

# BRIEFWECHSEL

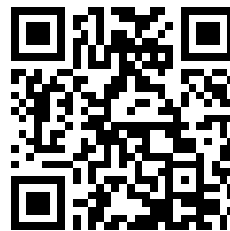
**Band 5**  
**Regesten 4530-5707 (1547-1549)**

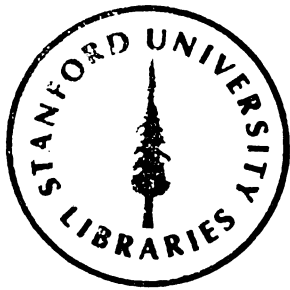
---

This is a reproduction of a library book that was digitized by Google as part of an ongoing effort to preserve the information in books and make it universally accessible.

Google™ books

<https://books.google.com>





**MELANCHTHONS BRIEFWECHSEL**  
Kritische und kommentierte Gesamtausgabe

Im Auftrag der  
Heidelberger Akademie der Wissenschaften

herausgegeben von Heinz Scheible

**Band 5**  
Regesten 4530 – 5707 (1547 – 1549)

# MELANCHTHON'S BRIEFWECHSEL

Band 5

Regesten 4530 – 5707 (1547 – 1549)

bearbeitet von Heinz Scheible  
unter Mitwirkung von Walter Thüringer

frommann-holzboog  
Stuttgart-Bad Cannstatt 1987

CIP-Kurztitelaufnahme der Deutschen Bibliothek

**Melanchthons Briefwechsel /**

im Auftr. d. Heidelberger Akad. d. Wiss.

hrsg. von Heinz Scheible. — Krit. u. kommentierte Gesamtausg. —

Stuttgart-Bad Cannstatt : frommann-holzboog

ISBN 3-7728-0631-7

NE: Scheible, Heinz [Hrsg.] ;

Melanchthon, Philippus [Mitverf.]

Bd. 5. Regesten 4530–5707 : (1547–1549) /

bearb. von Heinz Scheible unter Mitw. von Walter Thüringer. — 1987.

ISBN 3-7728-1148-5

© Friedrich Frommann Verlag · Günther Holzboog GmbH & Co

Stuttgart-Bad Cannstatt 1987

Programmierung und Satz: datronic GmbH Neusäß

Druck: Ernst Kieser GmbH Graphischer Betrieb, Neusäß

Einband: Ernst Riethmüller & Co GmbH, Stuttgart

## Abkürzungen

Acta synodica	Ex actis synodicis et aliis diligenter et fideliter collecta expositio . . . Wittenberg 1559 (den vollständigen Titel siehe H *184).
ADB	Allgemeine deutsche Biographie
Album	Album Academiae Vitebergensis ab A. Ch. MDII usque ad A. MDLX., hrsg. v. Karl Eduard Förstemann, Leipzig 1841; Neudruck Aalen 1976.
ARC	Acta Reformationis Catholicae Ecclesiam Germaniae concernentia saeculi XVI. Die Reformverhandlungen des deutschen Episkopats von 1520 – 1570, hrsg. v. Georg Pfeilschifter, Regensburg 1959 ff.
ARG	Archiv für Reformationsgeschichte
BA	Bundesarchiv
BBKG	Beiträge zur bayerischen Kirchengeschichte
Bds.	Heinrich Ernst Bindseil, Philippi Melancthonis epistolae, iudicia, consilia, testimonia aliorumque ad eum epistolae quae in Corpore Reformationis desiderantur, Halle 1874; fotomechanischer Nachdruck mit einem Nachtrag von Robert Stupperich, Hildesheim und New York 1975.
Bf., Bff., bfl.	Bischof, Bischöfe, bischöflich

BL	British Library
BS	Die Bekenntnisschriften der evangelisch-lutherischen Kirche, hrsg. im Gedenkjahr der Augsburgischen Konfession 1930, 7. Aufl. Göttingen 1976.
BSG	Bibliothèque Sainte Geneviève (in Paris)
CA	Confessio Augustana
Calv.	Ioannis Calvini opera quae supersunt omnia, hrsg. v. Wilhelm Baum, Eduard Cunitz und Eduard Reuss, 44 Bde., Braunschweig 1863–1890; fotomechanischer Nachdruck New York, London, Frankfurt am Main 1964 (Corpus Reformatorum 29–72).
Cam.	Liber continens continua serie epistolas Philippi Melancthonis scriptas annis XXXVIII. ad Ioach. Camerar. Pabep., Leipzig 1569.
cgm	Codex Germanicus Monacensis
Christmann	Curt Christmann, Melancthons Haltung im schmalkaldischen Kriege, Berlin 1902 (Historische Studien 31).
Clemen, Studien	Otto Clemen, Studien zu Melancthons Reden und Gedichten, Leipzig 1913. Reprint in: Otto Clemen, Kleine Schriften zur Reformationsgeschichte (1897–1944), hrsg. v. Ernst Koch, Bd. 4 (1984), 211–307. Für alle anderen Arbeiten Clemens sei generell auf diesen Sammelnachdruck verwiesen: Bde. 1–7, Leipzig 1982–1985.
Cod. I und II	Codex Chisianus J VIII 293 und 294 der Bibliotheca Vaticana in Rom.
CR	Corpus Reformatorum
CS	Corpus Schwenckfeldianorum



CSEL	Corpus Scriptorum Ecclesiasticorum Latinorum
CT	Concilium Tridentinum. Diariorum, Actorum, Epistularum, Tractatum nova Collectio, Freiburg i. Br. 1901 ff.
Druffel (1876)	August von Druffel, Die Melanchthon-Handschriften der Chigi-Bibliothek. In: Sitzungsberichte der philosophisch-philologischen Classe der k. b. Akademie der Wissenschaften zu München 1876, S. 491 – 527 (= Heft 5).
Druffel, Beiträge	Beiträge zur Reichsgeschichte, hrsg. v. August von Druffel, = Briefe und Akten zur Geschichte des sechzehnten Jahrhunderts Bd. 1 – 3, München 1873 – 1882.
dt.	deutsch
Eb., ebl.	Erzbischof, erzbischöflich
Ehz.	Erzherzog
Enders	Martin Luther, Briefwechsel, bearbeitet von Ernst Ludwig Enders, Gustav Kawerau u. a., 19 Bde., Frankfurt und Leipzig 1884 – 1932.
Erg.	Ergänzungsband
Erlr	Die Matrikel der Universität Leipzig, hrsg. v. Georg Erlr, 3 Bde., Leipzig 1895 – 1902 (Codex diplomaticus Saxoniae regiae II, 16 – 18).
FB	Forschungsbibliothek
Flemming (1904)	Paul Flemming, Beiträge zum Briefwechsel Melanchthons aus der Briefsammlung Jacob Monaus in der Ste Genevièvebibliothek zu Paris, Schulprogramm Naumburg 1904.
Fs.	Festschrift, Festgabe

GAR	„Gesamt-Archiv-Registrate“ des Gesamtarchivs des Hauses Anhalt. Die Akten waren in Zerbst und kamen nach dem Zweiten Weltkrieg teils nach Oranienbaum, teils in das SAL Göttingen. Dieser Teil war kurz im BA Koblenz, danach in dessen Außenstelle Frankfurt/Main und wird 1987 an das SA Magdeburg, Außenstelle Oranienbaum, zurückgegeben.
Gf., Gff., Gfn., Gft.	Graf, Grafen, Gräfin, Grafschaft
GNM	Germanisches Nationalmuseum
gr.	griechisch
GWB	Gründlicher und warhafftiger Bericht . . . Wittenberg 1559 (den vollständigen Titel siehe H*185).
H	Hammer (siehe dort)
HAB	Herzog August Bibliothek (in Wolfenbüttel)
Hammer	Wilhelm Hammer, Die Melanchthonforschung im Wandel der Jahrhunderte, voraussichtlich 4 Bde., Gütersloh 1967 ff. Nummern mit vorangestelltem A sind nur in Bd. 3 (1981) enthalten. * vor der Nummer bedeutet, daß in Bd. 3 Ergänzungen zu Bd. 1 (Nr. 1–1502) und Bd. 2 (Nr. 1503–4136) enthalten sind.
Hartfelder	Karl Hartfelder, Philipp Melanchthon als Praeceptor Germaniae, Berlin 1889 (Monumenta Germaniae Paedagogica 7); fotomechanischer Nachdruck Nieuwkoop 1964 und 1972.
Hartfelder, Mel. paed.	Karl Hartfelder, Melanchthoniana paedagogica. Eine Ergänzung zu den Werken Melanchthons im Corpus Reformatorum, Leipzig 1892.
Haussleiter, Compendium	Johannes Haussleiter, Melanchthon-Kompendium. Eine unbekannt Sammlng ethischer, poli-

	tischer und philosophischer Lehrsätze Melancthons in Luthers Werken, Greifswald 1902.
<b>Haussleiter, Schule</b>	Johannes Haussleiter, Aus der Schule Melancthons. Theologische Disputationen und Promotionen zu Wittenberg in den Jahren 1546–1560, Greifswald 1897.
<b>HBA</b>	Herzogliches Briefarchiv
<b>Hecker, Osse</b>	Schriften Dr. Melchiors von Osse, hrsg. v. Oswald Artur Hecker, Leipzig 1922.
<b>Herrmann (1962)</b>	Johannes Herrmann, Augsburg – Leipzig – Passau. (Das Leipziger Interim nach Akten des Landeshauptarchives Dresden 1547–1552), Diss. theol. Leipzig 1962 (maschinenschriftlich).
<b>Hs., hsl.</b>	Handschrift, handschriftlich
<b>HSA</b>	Hauptstaatsarchiv
<b>Hz., Hzz., hzl.</b>	Herzog, Herzöge, herzoglich
<b>Hzn.</b>	Herzogin
<b>Hzt.</b>	Herzogtum
<b>Interim</b>	Textausgaben: M. K. Th. Hergang (1855); CR 35 (1868), 549–590; J. Mehlhausen (1970); ARC 6 (1974), 258–348; Pollet, Pflug-BW 3 (1977), 631–644; Pol. Korr. Moritz 3 (1978), 810–853. Es handelt sich jeweils um unterschiedliche Fassungen.
<b>Jb., Jbb.</b>	Jahrbuch, Jahrbücher
<b>JBrKG</b>	Jahrbuch für Brandenburgische Kirchengeschichte
<b>Kawerau, Jonas-BW</b>	Gustav Kawerau, Der Briefwechsel des Justus Jonas, 2 Bde., Halle 1884f (Geschichtsquellen

der Provinz Sachsen und angrenzender Gebiete 17); fotomechanischer Nachdruck Hildesheim 1964.

KB	Kongelige Bibliothek
Kf., kfl., Kfn.	Kurfürst, kurfürstlich, Kurfürstin
Kg., Kgn.	König, Königin
Koehn	Horst Koehn, Philipp Melanchthons Reden. Verzeichnis der im 16. Jahrhundert erschienenen Drucke, Frankfurt am Main 1985; auch in: Archiv für Geschichte des Buchwesens 25 (1984), 1277 – 1486.
Köstlin 1890	Die Baccalaurei und Magistri der Wittenberger Philosophischen Facultät 1538 – 1546 und die öffentlichen Disputationen derselben Jahre, hrsg. v. Julius Köstlin, Osterprogramm der Universität Halle-Wittenberg 1890.
Köstlin 1891	dasselbe für die Jahre 1548 – 1560, Osterprogramm Halle-Wittenberg 1891.
LA	Landesarchiv
LB	Landesbibliothek
l. c.	loco citato
Lgf., lgfl., Lgfn.	Landgraf, landgräfllich, Landgräfin
LKA	Landeskirchliches Archiv
Loesche, Mathesius	Georg Loesche, Johannes Mathesius, 2 Bde., Gotha 1895.
LThK	Lexikon für Theologie und Kirche, 2. Aufl. 1957 – 1967.
M.	Melanchthon

<b>MBW</b>	<b>Melanchthons Briefwechsel (unsere Ausgabe)</b>
<b>Mentz, Johann Friedrich</b>	<b>Georg Mentz, Johann Friedrich der Großmütige 1503 – 1554, 3 Bde., Jena 1903 – 1908.</b>
<b>Mgf., Mgt.</b>	<b>Markgraf, Markgrafschaft</b>
<b>MPG</b>	<b>Patrologia Graeca, hrsg. v. J. P. Migne, 161 Bde., Paris 1857 – 1866.</b>
<b>Ms.</b>	<b>Manuskript</b>
<b>MSA</b>	<b>Melanchthons Werke in Auswahl, hrsg. v. Robert Stupperich, Gütersloh 1951 ff.</b>
<b>Müller, Chronologie</b>	<b>Nikolaus Müller, Zur Chronologie und Bibliographie der Reden Melanchthons (1545 – 1560). In: Beiträge zur Reformationsgeschichte (Festschrift für Julius Köstlin), Gotha 1896, S. 116 bis 157.</b>
<b>Mylius</b>	<b>Martin Mylius, Chronologia Scriptorum Philippi Melanchthonis, Görlitz 1582.</b>
<b>N.</b>	<b>unbekannter Vorname</b>
<b>NASG</b>	<b>Neues Archiv für Sächsische Geschichte und Altertumskunde</b>
<b>NB</b>	<b>Nuntiaturberichte aus Deutschland nebst ergänzenden Actenstücken, erste Abteilung 1533 – 1559, Gotha, dann Tübingen 1892 ff.; fotomechanischer Nachdruck Frankfurt 1968.</b>
<b>NDB</b>	<b>Neue Deutsche Biographie, Berlin 1953 ff.</b>
<b>NF</b>	<b>Neue Folge</b>
<b>NN</b>	<b>Nescio nomen (unbekannter Zuname)</b>
<b>o. J.</b>	<b>ohne Jahr</b>

ÖNB	Österreichische Nationalbibliothek
Pallas	Karl Pallas, Die Registraturen der Kirchenvisitationen im ehemals sächsischen Kurkreise, 7 Bde., Halle 1906 – 1918 (Geschichtsquellen der Provinz Sachsen und angrenzender Gebiete 41).
Pezel	Philipp Melanchthon, Consilia sive iudicia, hrsg. v. Christoph Pezel, Neustadt a. d. Hardt 1600, 2 Bde.
Pfgf.	Pfalzgraf
Pol. A. Hessen	Politisches Archiv des Landgrafen Philipp des Großmütigen von Hessen. Inventar der Bestände, hrsg. v. Friedrich Küch und Walter Heine-meyer, 4 Bde., Stuttgart 1904 – 1910 (fotomechanischer Nachdruck Osnabrück 1965) und Marburg 1954 – 1959.
Pol. Corr. Straßburg	Politische Correspondenz der Stadt Straßburg im Zeitalter der Reformation, hrsg. v. Hans Virck und anderen, 5 Bde., Straßburg, dann Heidelberg 1882 – 1928.
Pol. Korr. Moritz	Politische Korrespondenz des Herzogs und Kurfürsten Moritz von Sachsen, hrsg. v. Erich Brandenburg, 2 Bde., Leipzig 1900 – 1904; Bd. 3, hrsg. v. Johannes Herrmann und Günther War-tenberg, Berlin 1978.
Pollet, Bucer	J. V. Pollet, Martin Bucer. Études sur la corre-spondance avec de nombreux textes inédits, 2 Bde., Paris 1958 – 1962.
Pollet, Pflug-BW	Julius Pflug, Correspondance, recueillie et éditée avec introduction et notes par J. V. Pollet, Lei-den 1969 ff.
pr.	praesentatum, presentiert
Preger	Wilhelm Preger, Matthias Flacius Illyricus und

	seine Zeit, 2 Bde., Erlangen 1859–1861; foto- mechanischer Nachdruck Hildesheim und Nieuwkoop 1964.
RE	Realencyklopädie für protestantische Theologie und Kirche, 3. Aufl., 24 Bde., Leipzig 1896– 1913.
S.	Seite
SA	Staatsarchiv
SAL	Staatliches Archivlager
SAPK	Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz
SB	Staatsbibliothek
SBPK	Staatsbibliothek Preußischer Kulturbesitz
Schieß, Blarer-BW	Briefwechsel der Brüder Ambrosius und Thomas Blaurer 1509–1548, hrsg. v. Traugott Schieß, 3 Bde., Freiburg 1908–1912.
Schottenloher	Karl Schottenloher, Bibliographie zur Deutschen Geschichte im Zeitalter der Glaubensspaltung 1517–1585, 7 Bde., 2. Auflage Stuttgart 1956 bis 1966.
Scripta publica 1	Scriptorum publice propositorum a professoribus in Academia Witebergensi, ab anno 1540 usque ad annum 1553, tomus primus. Wittenberg 1560.
Sehling	Emil Sehling, Die evangelischen Kirchenordnun- gen des XVI. Jahrhunderts, Leipzig 1902–1919, Tübingen 1955 ff.
Sillem, Westphal-BW	Briefsammlung des Hamburgischen Superinten- denten Joachim Westphal aus den Jahren 1530 bis 1575, hrsg. v. C. H. W. Sillem, Hamburg 1903.

StA, StB	Stadtarchiv, Stadtbibliothek
StKrB	Stadt- und Kreisbibliothek
SUB	Staats- und Universitätsbibliothek
Suppl.	Supplementa Melanchthoniana. Werke Philipp Melanchthons, die im Corpus Reformatorum vermißt werden, hrsg. v. der Melanchthon-Kommission des Vereins für Reformationsgeschichte, Leipzig 1910–1928, 5 Bde.; fotomechanischer Nachdruck Frankfurt 1968.
ThStKr	Theologische Studien und Kritiken
TRE	Theologische Realenzyklopädie, Berlin 1977 ff.
Tschackert, UB	Paul Tschackert, Urkundenbuch zur Reformationsgeschichte des Herzogthums Preußen, 3 Bde., Stuttgart 1890 (Publicationen aus den K. Preußischen Staatsarchiven 43–45); fotomechanischer Nachdruck Osnabrück 1965.
UB	Universitätsbibliothek
Uuw	Walter Friedensburg, Urkundenbuch der Universität Wittenberg, 2 Bde., Magdeburg 1926 f (Geschichtsquellen der Provinz Sachsen und des Freistaates Anhalt, neue Reihe Bd. 3 f).
Vf., Vff.	Verfasser, Verfasser (Plural)
Vogt, Bugenhagen-BW	Otto Vogt, Dr. Johannes Bugenhagens Briefwechsel, Stettin 1888; fotomechanischer Nachdruck mit einem Vorwort und Nachträgen von Eike Wolgast unter Mitarbeit von Hans Volz, Hildesheim 1966.
WA	Martin Luther, Werke. Kritische Gesamtausgabe, Weimar 1883 ff.



WAB	WA, Reihe Briefwechsel, Weimar 1930 ff.
WA Bibel	WA, Reihe Die Deutsche Bibel, 12 Bde., Weimar 1906 – 1961.
Walch <sup>2</sup>	Martin Luther, Sämtliche Schriften, hrsg. v. Johann Georg Walch, Neue revidierte Stereotypausgabe, 23 Bde., St. Louis, Mo. 1880 – 1910.
WATR	WA, Reihe Tischreden, 6 Bde., Weimar 1912 bis 1921.
WO	Georg Buchwald, Wittenberger Ordiniertenbuch 1537 – 1560, Leipzig 1894.
Z.	Zeile
Zarncke	Acta Rectorum Universitatis Studii Lipsiensis inde ab anno MDXXIII usque ad annum MDLVIII, hrsg. v. Friedrich Zarncke, Leipzig 1859.
ZB	Zentralbibliothek
ZhistTh	Zeitschrift für die historische Theologie
ZKG	Zeitschrift für Kirchengeschichte
Zs.	Zeitschrift
ZSA	Zentrales Staatsarchiv
ZVKGPrSachsen	Zeitschrift des Vereins für Kirchengeschichte der Provinz Sachsen (und des Freistaates Anhalt)
ZWL	Zeitschrift für kirchliche Wissenschaft und kirchliches Leben



## M. an Caspar Cruciger [in Wittenberg].

→ 4527 [1] Schmerz und Zorn über das allgemeine Unglück und die am Bruderkrieg Schuldigen. Auch C. wird über das Unglück von [Leipzig und Wittenberg] betrübt sein. In Dessau träumte M. neulich, daß Hz. Moritz [von Sachsen] auf seine flehentliche Bitte um Schonung Wittenbergs geantwortet habe, er werde es in Trümmer legen. M. erzählte dies sogleich seinen Zimmergenossen Joachim [Camerarius] und Erasmus [Reinhold]. Gebet um Frieden. [2] Augustin [Schurff] schickt einen Brief der Universität [Wittenberg] an Gf. Albrecht [von Mansfeld], den C. [als Rektor] siegeln soll. Zeitungen enthält der Brief an Paul [Eber]. → 4542

CR 6, 339f Nr. 3686.

Der Joachim, der gleichzeitig mit M. in Dessau war, kann nur Camerarius sein, denn jeder andere hätte auch für den Briefempfänger C. einen erklärenden Zusatz nötig gemacht. Der Dessauer Schulmeister Joachim Greff (→ 3217), auf den O. Vogt: ThStKr 83 (1910), 379 [H3089] diese Stelle bezieht, kann auch deshalb nicht gemeint sein, weil von ihm nicht gesagt werden konnte: „ibique ... una“, wo er doch der Gastgeber M.s und des Erasmus [Reinhold] gewesen wäre, der diese beiden in sein Schlafzimmer aufgenommen hätte, was ganz unwahrscheinlich ist. Die drei auswärtigen Gäste, die ja zu politischen Beratungen kamen, haben zweifellos wie am 9. Oktober 1545 (→ 4029) und gewiß öfter in einer Stube des Schlosses genächtigt. Nun ist Vogt nicht ohne Grund auf den Dessauer Schulmeister und Dichter verfallen, denn M. und Camerarius haben sich seit mindestens 11. Dezember 1546 nachweislich nicht gesehen (→ 4489; 4492.2; 4495.1; 4496.3; 4498.2; 4500.1; 4505.4; 4514; 4521; 4531-4533), wogegen M., der am 12. Dezember eine Einladung nach Dessau ablehnte (4492), danach in der nahegelegenen Stadt gewesen sein konnte, ohne daß wir es wissen. Ein vor dem 11. Dezember erfolgter Besuch scheint mit ‚nuper‘ unvereinbar. Er muß aber doch länger zurückliegen, denn M.s Traum bezieht sich auf die Bedrohung Wittenbergs durch Hz. Moritz; Gefahr für Leipzig war damals noch nicht erkennbar. Beide Situationen werden von M. mit ‚tunc‘ und ‚nunc‘ unterschieden. Nach M.s Flucht aus Wittenberg (→ 4447) suchte ihn Camerarius am 17. 11. 1546 auf (→ 4450 f). Danach läßt sich keine Begegnung mit Sicherheit nachweisen. Am 23. November war M. in Dessau (→ 4458-4461). Camerarius schrieb am 22. an Georg von Anhalt, er werde möglicherweise nach Dessau kommen (→ bei 4451, bes. Krause S. 108), widerrief dies aber noch am gleichen Tag und schlug dem Fürsten im Auftrag Georg von Komerstads eine Zusammenkunft in Merseburg vor, wohin er am 23. kommen wollte (Krause 108 f Nr. 25). Demgemäß schrieb M. am 23. an C. einen Brief (4458). Sollte Camerarius dennoch nach Dessau gekommen sein, so könnte die gemeinsame Übernachtung nur vom 23. zum 24. statgefunden haben, denn am 25. reiste M. nach Erledigung seiner Post (4463-4467) von Zerbst nach Magdeburg (→ bei 4468) und kehrte erst am 6. Dezember nach Zerbst zurück (4487), wo er am 7. und 8. Briefe schreibt (4487 f). Am 11. schreibt er an Camerarius in einer Weise, die nicht auf eine längere Unterbrechung des Gedankenaustauschs schließen läßt (4489, bes. §1 und §4). Möglicherweise waren sie vom 8. auf 9. Dezember zusammen in Dessau. Es wären dabei allerdings wichtige Dinge nicht besprochen worden, die M. später erklären mußte (4498.4). Ohne Beweiskraft ist der von Krause (Melanthoniana 29 Nr. 182 mit 27 Nr. 166) herangezogene Brief MBW 4810, denn er ist nicht am 9. 12. 1546, sondern am 16. 7. 1547 geschrieben. Somit bleiben für M.s Dessauer Traum nur die Nächte

23./24. November und 8./9. Dezember 1546, ohne daß völlige Klarheit gewonnen werden kann.

4531

Merseburg, 2. Januar 1547

Joachim Camerarius an M. [in Zerbst].

→ 4521 [1] C. fühlt sich in Schuld gegenüber M.s Fürsorge. [2] Er hat mit seiner Familie das sich auf die Belagerung rüstende [Leipzig] verlassen. Der Überbringer Sylvester [NN] kann von dem unbeschreiblichen Elend der Stadt berichten. [3] Franz Kram ist dort bei [Hz. Moritz von Sachsen]; er übermittelte die Briefe des Lgf. [Philipp von Hessen] an M. [4519] und an Fürst Georg [von Anhalt], der entschuldigen läßt, daß er, von C. ermuntert, den an M. geöffnet hat, und der eine Abschrift des an ihn gerichteten beilegt. [4] C. schildert seinen fürchterlichen inneren Zustand. [5] Er ist ratlos, denn seine Familie nach [Franken] bringen kann er wegen des als Hilfe für Hz. Moritz heranziehenden kaiserlichen Heeres nicht. Auch aus Böhmen rücken Truppen heran. Gestern rechnete man in Merseburg mit Soldaten, die aber nach Halle geführt wurden. [6] Fürst Georg bringt sich durch seine Hilfsbereitschaft in Gefahr. Er schrieb an beide Fürsten [Kf. Johann Friedrich und Hz. Moritz von Sachsen, 31. 12. 1546: Pol. Korr. Moritz 3, 54 bei Nr. 26]. C. vertraut auf Gottes Schutz; für sein Land würde er auch das Leben hingeben. [7] Sylvester wird hoffentlich gefahrlos durch die Truppen des Kf. zu M. gelangen. [Caspar] Borner leistet Leipzig große Dienste. → 4533

CR 6, 340-342 Nr. 3687.

4532

[Zerbst, 3./4. Januar 1547]

M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 4527 [1] Sylvester [NN] suchte Joachim [Camerarius], der [Leipzig] verlassen hatte, dankenswerterweise bei [Georg] von Anhalt [in Merseburg] auf [um 4521 abzuliefern]. Er brachte Briefe von Joachim [Camerarius: 4531] und von [Lgf. Philipp von Hessen: 4519], beide voller Klagen. M. will Joachim ermutigen; doch eigentlich ist dieser weniger in Gefahr als die [Wittenberger], denn [Hz. Moritz von Sachsen] wird fremde Truppen heranzuführen, und [Kf. Johann Friedrich] kann wie im Frieden auch jetzt nicht maßhalten. [2] E. soll schreiben, wann M.s Frau zurückkehren wird. Grüße an Caspar Cruciger, dem E. den Brief des Joachim [Camerarius] zeigen soll. → 4557

CR 6, 337 f Nr. 3684.

Datum: Der Brief des Camerarius ist eindeutig 4531. Er konnte schon am 3. bei M. sein. Jedenfalls ist 4533 die Antwort darauf (gegen Christmann S. 22), denn M. hat erst durch 4531 erfahren, daß Camerarius schon in Merseburg war; sein Bote Sylvester hatte ihn zunächst noch in Leipzig gesucht. Wenn 4532 aber doch erst am 4. geschrieben wurde, so vor 4533 und bevor M.s Frau an diesem Tag aus Wittenberg zurückgekommen war (→ 4534.1).

4533

[Zerbst], 4. Januar [1547]

M. an Joachim Camerarius [in Merseburg].

→ 4531 [1] M.s Bote [NN] kommt vermutlich durch die Truppen hindurch. Obwohl Fürst [Wolfgang] von Anhalt, der im Lager des Kf. [Johann Friedrich von Sachsen] ist, und Gf. [Christoph] von Oldenburg sich zweifellos für C. und Fürst Georg [von Anhalt] einsetzen werden, glaubt M. nicht, daß sie in [Merseburg] bleiben können. C. soll deshalb mit seiner Familie nach Dessau oder nach [Zerbst] kommen. Fürst Johann [von Anhalt] lud C. heute ausdrücklich ein. [2] M. tröstet C. theologisch und philosophisch. Kf. [Johann Friedrich], der sich viele entfremdet, steht in größerer Gefahr als sein Gegner [Hz. Moritz]. M. fürchtet auch die Sterne. Er betet. [3] Wirtschaftlich kann C. geholfen werden. Schlimmer ist, die Zerstörung der Heimat ansehen zu müssen. Trost durch Gottes Willen und Verheißung. Fürbitte für Frau [Anna] und Kinder. → 4570

CR 6, 343 f Nr. 3688; Cod. I, 192 + 194.

Jahr: Eindeutig Schmalkaldischer Krieg.

4534

[Zerbst], 5. Januar 1547

M. an Jakob Milichius [in Magdeburg].

→ 4526 [1] M.s Frau brachte gestern aus [Wittenberg] nur Steinschmerzen und Briefe, darunter beiliegenden an Mil., den M. durch seinen Bur-schen [NN] an Mil. oder dessen Frau [Susanna] schickt, obwohl er deren Besuch erwartet. [2] [Lgf. Philipp von Hessen] schrieb an M. [4519] über seine Behinderungen an der Donau und über die Unnachgiebigkeit der Verwandten [Kf. Johann Friedrich und Hz. Moritz von Sachsen], deretwegen er keinen Frieden stiften konnte. M.s Urteil über die Lage. [3] Aus Leipzig schrieb [Caspar] Borner, daß es der Universität wie in Wittenberg [→ 4428 ff] ergeht; der Rest zog sich nach Meißen zurück. Joachim Camerarius brachte seine Familie zu Fürst Georg von Anhalt [→ 4531]. M. schickte gestern einen Boten dorthin [4533]. Er möchte mit Mil. und [den Kollegen] sprechen. → 4585

CR 6, 344 Nr. 3689.

Zu den Vermittlungsversuchen des Lgf. → bei 4508, die weiteren: Pol. Korr. Moritz 3, 19-21 und MBW 4552; 4556.

4535

[Zerbst], 5. Januar 1547

M. an Joachim Moller in Hamburg.

→ 4462 [1] Empörung und Zorn über die Fürsten und die Intrigen, aus denen dieser Bruderkrieg entstand, drängen den Schmerz über das eigene private Unglück in den Hintergrund. [2] Dank, daß Mo. das Geld schickte, das Ritter Christoph [Andreas] schicken sollte [→ 4540.2]. Da es noch nicht ankam, gab M. dem Veit Örtel Anweisungen. [3] Anbei M.s Traumgedicht [CR 6, 349 f]. Grüße an Mo.s Vater [Joachim Moller d. Ä.] und Bruder [Eberhard] und an [Johannes] Aepinus. → 4540

CR 6, 345 Nr. 3690.

4536

[Zerbst], 6. Januar [1547]

M. an Justus Jonas [in Magdeburg].

→ 4503 [1] M. erinnert an die Predigt [WA 51, 107-117], die Luther an Epiphantias vor einem Jahr in des J. Haus [in Halle] gehalten hat, und schöpft aus dem Tagesevangelium der Taufe Jesu [Mt 3, 13-17] Trost und die Zuversicht, daß Gott seine Kirche nicht durch den gegenwärtigen teuflischen Krieg zerstören läßt. [2] M. hofft, daß J. bereits nach Halle zurückgekehrt ist. Wenn er aber noch in Magdeburg ist, soll er durch M.s Boten antworten. → 4575

CR 6, 351 Nr. 3695.

Jahr aus §1. Zum Adressatenort vgl. Kawerau, Jonas-BW 2, 223 Nr. 832: J. und Kilian Goldstein (→ 4470.4) trafen am 9. Januar in Halle ein.

4537

[Zerbst], 6. Januar 1547

M. an Johannes Marcellus [in Magdeburg].

→ 4506 Nach menschlichem Ermessen ist in diesem Bruderkrieg alles verloren. Doch Gott wird den Rest seiner Kirche erhalten, was M. sogar im Traum tröstet. Er schickt sein Traumgedicht [→ 4535.3], das er nicht erfinden konnte. Marc. soll es dem [Justus] Jonas und Kilian [Goldstein] vorle-

sen, wenn sie noch anwesend sind [→ 4536]. Deren Briefe hat M. zuverlässig weitergeschickt. → 5337

CR 6, 350 Nr. 3694.

4538

Zerbst, 6. Januar 1547

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 4485 [1] Math. soll nicht traurig sein, denn er ist [in Prag von Kg. Ferdinand] getäuscht worden wie David von Ziba [2 Sam 16, 1-4 mit 19, 24-30, vgl. 9, 1-13 und 19, 16-18], hat sich aber keinen Irrtum in der Lehre zuschulden kommen lassen. Ob der [Schmalkaldische] Krieg wirklich nur aus politischen Gründen geführt wird, wie behauptet wird, sei Gottes Urteil anheimgestellt; manche mögen es wirklich glauben. Doch M. beurteilt die Absichten von [Kaiser] Karl und [Kg. Ferdinand] anders. Wichtiger ist aber, um das Ende des Bruderkriegs zu beten. [2] M. schickt seine Antwort auf von Math. zu kurz formulierte Fragen [4539]. [3] Gebet um Frieden und Segenswünsche für das neue Jahr, auch von Erasmus Reinhold. → 4686

CR 6, 346 f Nr. 3692.

Zu §1 vgl. Loesche, Mathesius 1, 156-166 und MBW 4485.2; zu §2 MBW 4485.1, wo demnach der Hinweis auf 4387 zu streichen ist.

4539

[Zerbst, 6. Januar 1547]

M.: Gutachten für Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

[1] Ob eine vom kgl. Magistrat freigesprochene Ehebrecherin zum Abendmahl zugelassen werden kann. Ja, wenn sie Besserung verspricht. Die öffentliche [kirchliche] Absolution läßt sich unter der gegebenen Bedrückung nicht einrichten und ist nicht notwendig. [2] Wenn die Ehebrecherin noch nicht vom Rat freigesprochen ist, kann eine [kirchliche] öffentliche Absolution nur im Einvernehmen mit dem Rat erfolgen. Doch die Kirchengliedschaft hängt von der inneren Bekehrung ab. Für die Zulassung zum Abendmahl genügt die Privatabsolution. Wenn die nötige Versöhnung mit dem Bruder durch diesen verzögert wird, genügt für den Sakramentsempfang die Bereitschaft hierzu. Ein Pfarrer muß Billigkeit walten lassen. [3] Ob ein Mann die Frau heiraten darf, mit der er zu Lebzeiten ihres Mannes Ehebruch getrieben hat. Ja, wie David und Bathseba [2 Sam 11].

CR 6, 347 f bei Nr. 3692.

Datum: Beilage zu 4538 laut handschriftlicher Überlieferung.

4540

[Zerbst], 6. Januar 1547

M. an Joachim Moller [in Hamburg].

→ 4535 [1] M. erinnert Mo. an seine häufige Rede von der Aufgabe der Städte beim Krieg der Fürsten und mahnt zur Förderung von Kirche und Studien. [Lgf. Philipp von Hessen] bemühte sich vergeblich um Beilegung des Bruderkriegs [→ 4534]. [2] M. dankt Mo., daß er für die Auszahlung des Geldes [von Kg. Christian III. von Dänemark, → 4543], das der schwedische Ritter Christoph [Andreas] schicken sollte, sorgt, und bittet, die 150 Taler dem Veit Örtel auszuzahlen. [3] M. will dem Asylangebot zumindest mit einem Besuch entsprechen. Grüße an Mo.s Vater [Joachim Moller d. Ä.] und Bruder Eberhard und an [Johannes] Aepinus. Anbei das Traumdicht [→ 4535.3]. → 4544

CR 6, 348-350 Nr. 3693.

4541

[Magdeburg], 6. Januar [1547]

Victorin Strigel an M. [in Zerbst].

→ 4517 [1] St.s Gebet zum Jahresbeginn und Betrachtung zu [Epiphani-as] angesichts der Bedrohung der Kirche durch Teufel, Tyrannen und Häretiker. [2] Freude über M.s Gedicht [→ 4535.3]. [3] Dank für M.s Rat [4517] und Bitte um weitere Briefe. Tag der Hochzeit [zu Kana]. → 4681

Abschrift: München SB, clm 941, f. 144v-145r.

Jahr aus §2 und §3.

4542

[Zerbst, ca. 8. Januar 1547]

M. an Caspar Cruciger [in Wittenberg].

→ 4530 Gottvertrauen. M. wird in vier Tagen mit Augustin [Schurff] nach [Wittenberg] kommen. Die von C. vorgeschlagene Eingabe an [Kf. Johann Friedrich von Sachsen] hält M. für zu spät, meint aber, der Kaiser könne zum Frieden bewegt werden, wenn sich [Kf. Johann Friedrich] unterwirft. → 4545

CR 6, 352 Nr. 3697 bis Caetera coram (der Rest gehört zu MBW 4545, 4527 und 4470).

Datum: Eindeutig Schmalkaldischer Krieg. Der mit Augustin Schurff unternommene Besuch in Wittenberg ist anscheinend der vom Januar 1547, der erste seit M.s Flucht im November 1546 (→ bei 4447), denn C.s Idee, den Kf. zum Einlenken bewegen zu wollen, ist nur sinnvoll, wenn dieser militärische Erfolge hatte, und paßt gut in die Situation der bevorstehenden Belagerung Leipzigs, der Vaterstadt C.s. Da M. am 11. 1. 1547 noch in Zerbst (→ 4544), am 12.



aber offenbar schon in Wittenberg ist (→ 4545), hat er die kurze Reise am 11. oder 12. angetreten. Die Vorausplanung der vier Tage führt je nach Zählweise also auf den 7./8. oder 8./9., wobei auch ein Spielraum für die möglicherweise nicht eingehaltene Planung in Rechnung zu stellen ist.

4543

Zerbst, 10. Januar 1547

M.: Quittung.

M. hat durch Veit Örtel 150 Taler von Kg. [Christian III.] von Dänemark für die Witwe Martin Luthers, Johannes Bugenhagen und sich selbst erhalten und verteilt.

CR 6, 353 Nr. 3698.

4544

[Zerbst], 11. Januar 1547

M. an Joachim Moller [in Hamburg].

→ 4540 [1] Veit [Örtel] übermittelte das Geld. M. schickt eine Quittung darüber, daß er das Geld von Mo.s Vater [Joachim Moller d. Ä.] erhalten hat. Mo. soll mitteilen, ob sie dieses Geld [von Kg. Christian III. von Dänemark] erhalten haben. [2] Kf. [Johann Friedrich] von Sachsen belagert Leipzig. Joachim Camerarius brachte seine Familie zu Fürst Georg von Anhalt [nach Merseburg, → 4531]. Die Städte sollen, während die Fürsten ihre Länder zugrunde richten, Lehre und Zucht aufrechterhalten. → 4589

CR 6, 353 f Nr. 3699.

Ort: Da M. eine andere Quittung über diese Geldsendung am Tag zuvor in Zerbst ausstellte (4543), ist 4544 gewiß ebenfalls an diesem Ort geschrieben, nicht in dem von Hamburg weiter entfernten Wittenberg, wohin sich M. gleichwohl am selben Tag begeben haben kann (→ 4542).

4545

[Wittenberg, 12. Januar 1547]

M. an Caspar Cruciger [in Wittenberg].

→ 4542 [Johannes] Stigel schickte diesen Boten [NN] und bittet um die Gehaltszahlung für zwei Quartale. M. hält dies für billig und würde notfalls selbst einspringen. Von Augustin [Schurff] erhielt er 25 Gulden für ein Quartal, C. soll die anderen 25 Gulden dazugeben. M. sieht es lieber, daß Stigel das Geld in [Wittenberg] verlangt als anderswo [und damit der Universität verloren geht]. Doch über die ihm vom Hofe versprochene Zulage [→ 4217] kann jetzt nicht verhandelt werden. → 4587

CR 6, 354 Nr. 3700; vgl. CR 6, 352 in Nr. 3697 (MBW 4542).

Datum und Ort: Es handelt sich eindeutig um die durch 4546 f und 4549 in Wittenberg erledigte Zahlung. 4545 ist am gleichen Ort (hic) geschrieben, und zwar vor dem 13. (4546 f), da M. durch 4545 die volle Summe zu beschaffen sucht, aber wohl kaum schon am 11., falls überhaupt M. schon an diesem Tag nach Wittenberg kam (→ 4542).

4546

[Wittenberg, 13. Januar 1547]

M. an Johannes Kestner in Weimar.

[1] Unter Hinweis auf die Beilage [4547] bittet M., dem [Johannes] Stigel die ihm von der Universitätskasse geschuldeten 50 Gulden auszuzahlen, die M. dann dem [Jakob von] Koseritz übergeben wird. [2] Von [Justus] Menius soll K. 13 Taler einfordern, die M. von Koseritz für Eusebius Menius erhalten hat [→ 4683 f]. → 4547

CR 6, 355 Nr. 3702; K. E. Förstemann: Neue Mittheilungen aus dem Gebiete historisch-antiquarischer Forschungen 1 (1834), 58 Nr. 12 [H 1708].

Datum: Es handelt sich um die in 4549 erwähnte Anweisung.

4547

[Wittenberg, 13. Januar 1547]

M.: Anweisung an Johannes Kestner in Weimar. Dt.

→ 4546 [1] K. soll sich von Justus Menius 13 Taler zahlen lassen, die Jakob von Koseritz M. in Wittenberg vorgestreckt hat, damit er das Kostgeld für Eusebius Menius bezahlen kann [→ 4683 f]. [2] Unter Bezugnahme auf ein früheres Schreiben bittet M., dem Johannes Stigel außer den damals angewiesenen 25 weitere 25 Gulden auszuzahlen, die M. aus der Universitätskasse gegen Quittung erhalten hat und nach Eingang der Zahlungsbestätigung durch K. dem Rentmeister [Jakob] von Koseritz übergeben wird. [3] Die weiteren 25 Gulden, die Stigel aus der kfl. Kammer erhalten sollte [→ 4217], kann die Universität nicht bezahlen, denn sie hat weder diesen Betrag noch überhaupt den jährlichen Zuschuß der Kammer erhalten. [4] M. bittet um klare Antwort durch seinen Boten, den er auf eigene Kosten schickt. → 4621

CR 6, 355 f Nr. 3703; K. E. Förstemann: Neue Mittheilungen aus dem Gebiete historisch-antiquarischer Forschungen 1 (1834), 58 f bei Nr. 12 [H 1708].

Datum: Eindeutig die 4546 erwähnte Beilage.

## M. an Christoph Meienburg [in Zerbst].

→ 4303 [1] M. ist befremdet, daß Mbg.s Präzeptor Erasmus [Benedikt] nicht mitteilte, ob der Vater [Michael Meienburg] etwas für M. Wissenswertes geschrieben hat. Mbg. soll seinem Vater schreiben, damit dieser seine wissenschaftlichen und sittlichen Fortschritte erkennt. Schändlich wäre es, wenn Mbg. hinter den Vorbildern seiner Familie zurückbliebe. M. zitiert Euripides-Verse [aus Stobaios IV, 25 (= flor. 79), 2-3 p. 619f Hense], die Mbg.s Präzeptor übersetzen soll. [2] Wenn Joachim Camerarius kommt, soll Mbg. dies sofort mitteilen. → 5157

CR 6, 290 f Nr. 3626.

Datum: Benedikt betreute Mbg. von dessen Studienbeginn Februar 1542 (→ 2851; 2874; 3417; 3823) bis mindestens April 1549 und später noch (→ 5496; 5604; 5632; 5644). In dieser Zeit kann M. unweit des Aufenthaltsortes jener beiden gewesen sein und ungeduldig auf einen Brief des Vaters Mbg. und den Besuch des Camerarius gewartet haben, ohne daß wir dies nachweisen können. Gleichwohl sprechen für die vom CR vermutete Zeit des Schmalkaldischen Krieges sowohl der nervöse Ton M.s wie auch die Tatsache, daß er dem Stobaios, den er vermutlich in der 1543 von Konrad Gesner besorgten Zürcher Ausgabe des Florilegium (Bücher III und IV des Anthologium) las, entnommene Verse auch in 4490 und 4496 zitiert, übrigens aus dem 3. Buch, während er in 4548 beim 4. angelangt war (vgl. auch 3978.6.4). Schließlich ist bemerkenswert, daß in den Abschriften Gotha FB, Cod. Chart. A 399, f. 3<sup>v</sup>, und Paris BSG, Ms. 1457, f. 327<sup>v</sup>, MBW 4548 zusammen mit Briefen der Jahre 1546/47 überliefert ist (wobei es die Meinung des Tradenten nicht berührt, daß der unmittelbar vorausgehende, MBW 3168, von CR und uns ins Jahr 1543 gesetzt wurde), und daß auch die dritte bisher bekannte Abschrift Gotha B 191 Teil I, f. 77<sup>v</sup>-78<sup>r</sup>, im Kontext drei Briefe des Jahres 1547 bietet. Daß Mbg. in Wittenberg zurückgeblieben sei (so CR), ist unwahrscheinlich, da seit Beginn des Krieges geplant war, die Mbg.-Söhne nach Hause zu schicken (→ 4337.2; 4396.3); am 20. Oktober sollten sie abreisen (→ 4412.1). Christoph und sein Präzeptor Benedikt blieben zwar dann doch zurück (→ 4417.1), sind aber höchstwahrscheinlich mit M. nach Zerbst geflohen, wohin der Vater Zehrgeld schickte (→ 4505.3). Man darf also die Situation voraussetzen, daß M. für kurze Zeit Zerbst verlassen hat. Ein Besuch in Dessau kommt dabei nicht in Betracht, denn wenn Camerarius von Leipzig nach Zerbst kommen wollte, so mußte er M. in Dessau treffen. Entsprechendes gilt für die Annahme Christmanns (S. 16 f), Mbg. sei in Magdeburg, M. in Zerbst gewesen. Dagegen konnte M. in Magdeburg oder Wittenberg sein. Nach Magdeburg ist er am 25. November gegangen (→ bei 4468) und blieb dann länger, als vorgesehen war (→ 4481; 4487.1); 4548 könnte also mit 4481 am 2. Dezember abgegangen sein. Dagegen spricht jedoch der erwartete Besuch des Camerarius. Es ist unwahrscheinlich, daß dieser während der Truppenbewegungen in Richtung Gommern (→ 4481), die M.s Rückreise nach Zerbst verzögerten, unterwegs sein sollte. Jedenfalls wissen wir nichts davon. Dagegen ist Camerarius nachweislich am 17. und 18. Januar bei M. in Zerbst gewesen (→ 4557.3), und da M. kurz zuvor in Wittenberg war (→ 4545 ff), kann man 4548 mit großer Wahrscheinlichkeit in diese Zeit setzen, und zwar bevor M. den Brief des Vaters Mbg. erhalten hatte, den er am 14. mit 4552 beantwortete.

4549

[Wittenberg], 13. Januar [1547]

M. an Johannes Stigel [in Weimar].

→ 4345 [1] Basilius [Monner?] brachte St.s Brief nicht. M. schickt deshalb auf eigene Kosten den alten [Wittenberger] Bürger [Slesier] mit einer Zahlungsanweisung für St. [4546 f] an [Johannes] Kestner [nach Weimar]. Wenn dieser nicht zahlt, wird M. andere Wege finden, [2] und er tröstet den Dichter, wobei er an dessen Psalmgedicht und andere Verse erinnert und an die Drohung des Anführers der ‚hunnischen‘ Reiter [Gf. Johann Baptist] von Lodron, nach der Eroberung Wittenbergs den Leichnam Luthers zu schänden und M. zu töten. → 4772

CR 6, 354 f Nr. 3701.

Jahr: Schmalkaldischer Krieg.

4550

[Wittenberg], 14. Januar 1547

M. an Hieronymus Besold in Nürnberg.

[1] Angesichts der falschen Politik der Fürsten sagte M. oft voraus, daß die Städte Herbergen der Schulen und Gemeinden sein werden, wofür M. betet. [2] B. soll endlich schreiben und vor allem dem Baron [NN] antworten. Als Gegenleistung (was die Philosophen anders als die Könige beachten) wird M. den Kommentar zum 1. Korintherbrief [vgl. CR 15, 1053-1220] vollenden. → 4565

CR 6, 363 f Nr. 3706.

4551

Wittenberg, 14. Januar [1547]

M. an Veit Dietrich in Nürnberg.

→ 4483 [1] Nach dem Abzug der ‚hunnischen‘ Reiter, die schlimmer als die Türken hausten, kam M. nach Wittenberg. Er betet für den Frieden in Deutschland. [2] Er dankt den Nürnbergern, daß sie Emigranten der Universität Wittenberg aufnahmen [→ 4512; 4570], dankt auch für Georg Maior [→ 4477; 4562] und empfiehlt [Jakob] Milichius [→ 4578.1]. [3] M. schickt für D. und die Freunde die Schrift des [Justus] Menius [Von der Notwehr, → 4510], von dem nur der erste Teil stammt, da M. den scharfen zweiten Teil durch gelehrte Erörterungen ersetzte. [4] [Hieronymus] Besold soll M. antworten [→ 4550]. M. liebt ihn wie D. Die Eintracht unter den Gelehrten möge wie der Kirche auch dem Staate nützen. → 4566

CR 6, 362 f Nr. 3705.  
Jahr: Schmalkaldischer Krieg.

4552

[Wittenberg], 14. Januar [1547]

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 4505 [1] Die von Gott zugelassenen Gefahren sollen zum Gebet um Hilfe und Frieden führen. [2] Lgf. [Philipp von Hessen] konnte [Hz. Moritz von Sachsen] nicht zum Einlenken bewegen [→ 4508]. MbG. kennt seine diesem und Kf. [Johann Friedrich von Sachsen] unterbreiteten Vermittlungsvorschläge [→ 4534]. [3] Wie M. hörte, will sich Erasmus Alber um die Pfarrstelle in Nordhausen bewerben. Er hält Andreas [Poach] in Halle für aussichtsreicher [→ 4639.4]. [4] In drei Tagen will M. nach Zerbst zurückkehren. → 4639

CR 6, 364 Nr. 3707.  
Jahr aus §2.

4553

Wittenberg, 15. Januar 1547

M. an Fürst Johann von Anhalt [in Zerbst]. Dt.

→ 4416 [1] Dank und Segen für J.s Friedensbemühungen. [2] M., der schon im Frieden gefährdet war, weil er zur Besonnenheit riet, hat an Lgf. [Philipp von Hessen] geschrieben [4501]. Doch Hz. Moritz [von Sachsen] will seinen Vetter [Kf. Johann Friedrich] vernichten. Nun kann nur noch der Kaiser Frieden gewähren. [3] M. wird dennoch J.s Einladung folgen [→ 4556]. Ermahnung und Segen. → 4556

CR 6, 364 f Nr. 3708.

4554

[Wittenberg, ca. 15. Januar 1547]

M. [an den Leser]. Vorrede zu: Erklerung D. Mart. Lutheri von der frage, die Notwehr belangend. Wittenberg, Hans Lufft, 1547. Dt.

[1.1] Die Beispiele der Selbstverteidigung von Frauen [1.2] wie Timokleia bei der Besetzung Thebens durch Alexander d. Gr. und [1.3] die vom Kaiser akzeptierte Tötung eines spanischen Hauptmanns nach den Mailändischen Kriegen [1.4] zeigen, daß *Notwehr* erlaubt ist nach natürlichem Recht, das vom Evangelium nicht aufgehoben wird [Zweireichelehre]. Hin-

weis auf das Buch des Justus Menius [→ 4510]. [2] Anwendung dieser Regel auf den [Schmalkaldischen Krieg]. [3.1] Der unter Berufung auf ein früheres Schreiben Luthers [vom 6. 3. 1530, → bei 872; 4315] erhobene Einwand, Christen müßten leiden, wurde schon widerlegt. [3.2] Das Leiden der Kirche und der Schutz durch die Obrigkeit. [3.3] Der neulich in Leipzig erschienene Druck des genannten Schreibens [→ WAB 5, 257 Nr. 2] hat fremde Zusätze, denn Johannes Bugenhagen war damals in Lübeck [→ WAB 5, 253]. [3.4] Luthers endgültige Meinung steht in der »Warnung an seine lieben Deutschen« [WA 30/3, 252-320 + 390-398, vgl. MBW 4319] und in seinem Brief [an Johannes Ludecke vom 8. 2. 1539: WAB 8, 364-368 Nr. 3297 mit 13, 269], den hiermit Georg Rörer [in deutscher Übersetzung] publiziert. [4.1] Die Geduld predigen, damit die [Schmalkaldischen] Obrigkeiten und die [evangelischen] Prediger und viele Leute untergehen, wird Gott richten. [4.2] Deren Taten und die Gegenwehr. [5.1] Wer über den Krieg klagt, sollte auch dessen Ursachen bedenken [5.2] und den Frieden durch Bekehrung herbeiführen. [6] Gebet um Sammlung der Kirche und friedliches Regiment.

CR 6, 356-362 Nr. 3704; Walch<sup>2</sup> 10, 532-537.

Datum: Bugenhagens Vorrede (Walch<sup>2</sup> 10, 536-545) trägt das Datum des 20. 1. 1547 (vgl. WAB 5, 255, wo M.s Vorrede mit „ca. Februar“ zu ungenau und insgesamt viel zu spät angesetzt ist). Damals war M. wieder in Zerbst. Vermutlich hat er diese Publikation während seines Aufenthalts in Wittenberg, der vom 11./12. bis 17. Januar dauerte (→ 4542; 4552.4), gemeinsam mit Bugenhagen vorbereitet und noch dort seine Vorrede geschrieben.

4555

Kolding, 16. Januar 1547

Kg. Christian III. von Dänemark an Balthasar Klammer [in Celle], mutatis mutandis an M. [in Zerbst]. Dt.

→ 4528 Der Kg. erbittet Nachrichten und macht Mitteilungen über den [Schmalkaldischen] Krieg, insbesondere den Kaiser, den [Schmalkaldischen Bund], Lgf. [Philipp von Hessen], Kf. [Johann Friedrich] von Sachsen, die oberländischen Städte, namentlich Nördlingen, Friedensverhandlungen, Kf. Friedrich II. von der Pfalz, Hz. Moritz von Sachsen. → 4576

Martin Schwarz Lausten: ARG 66 (1975), 158 f Nr. 6.

4556

[Zerbst, 17./18. Januar 1547]

M.: Gutachten [für die Fürsten Georg und Johann von Anhalt in Zerbst]. Dt.

→ 4523; 4553 [1] Wenn Hz. M[oritz von Sachsen] Verhandlungen erwartungsgemäß ablehnt, bleibt nur ein Gesuch an den Kaiser. Sollte Hz. M[oritz] verhandlungsbereit sein, muß man feststellen, ob Kf. [Johann Friedrich] von Sachsen friedenswillig ist und die Territorien des Hz. M[oritz] und der Stifte [Magdeburg und Halberstadt] räumen wird. Für den geächteten [Kf.] Philipp von der Pfalz setzten sich einst Kf. Friedrich [der Weise] von Sachsen und [Bf. Lorenz von Bibra] von Würzburg ein. Gegen den Verlust der Kurwürde wird sich Kf. [Johann Friedrich] wohl bis zum äußersten wehren. Doch hätte man solche Extremfälle vor dem Krieg bedenken sollen. [2] Bezüglich der Religion wurden die Fürsten schon vor dem Krieg ermahnt zu überlegen, was sie unter äußerstem Einsatz verteidigen wollen [4276.3.4]. Daß Kf. [Johann Friedrich] wegen der Wahl des Julius [Pflug zum Bf. von Naumburg] sein Land gefährdete, hat M. stets betrübt [→ 4458]. Da das schlechte Regiment der Bischöfe durch Säkularisation nicht verbessert wird, hat M. immer zur Erhaltung der Autorität der Bischöfe geraten, sofern sie rechte Lehre predigen lassen. [3] Hinsichtlich der Lehre soll man auf die [CA] verweisen und sich zu einem unparteiischen Konzil oder einem kaiserlichen Religionsgespräch bereiterklären. Schwierigkeiten machen nicht die Prädikanten, sondern die Fürsten. [4] Gott entscheidet über den Krieg. Die Unterdrückung christlicher Lehre wird dem Kaiser nicht gelingen. → 4573; 4588

Ch. Meyer: Forschungen zur Deutschen Geschichte 17 (1877), 337 f [H 2208]; R. Stupperich: Reformatio und Confessio, Fs. für Wilhelm Maurer (1965), 93-95 [H 4133]; Regest: Pol. Korr. Moritz 3 (1978), 132 Nr. 168.

Datum und Adressat: Daß es um die Friedensbemühungen im Schmalkaldischen Krieg geht, ist offensichtlich. Kf. Johann Friedrich hat nicht nur Gebiete des Hz. Moritz besetzt, sondern auch der Hochstifte Magdeburg (wozu die Stadt Halle gehörte) und Halberstadt. Dies geschah seit dem 24. 12. 1546 (Mentz, Johann Friedrich 3, 63 ff). Gleichzeitig gab es Vermittlungsversuche verschiedener Fürsten (→ bei 4508; Mentz 3, 74 ff; J. Herrmann, in: Pol. Korr. Moritz 3, 19-21). M. beantwortete am 15. Januar aus Wittenberg die Aufforderung des Fürsten Johann von Anhalt, zu einer solchen Beratung zu kommen (4553), offenbar nach Zerbst, wo am 17. sowohl M. wie auch Georg von Anhalt mit Camerarius eintrafen und am 18. den Kf. Joachim II. von Brandenburg erwarteten (→ 4557). Daß sich M.s Gutachten auf dessen Vermittlungsversuch (hierüber Ch. Meyer l. c. 18, 1878, S. 1-17) bezieht, aber nicht für ihn direkt, sondern für die Anhaltiner erstellt wurde, geht auch aus der Überlieferung hervor: das Autograph liegt in den anhaltinischen Akten (hieraus von Stupperich publiziert); im kurbrandenburgischen Archiv wurde es abschriftlich gefunden (von Meyer). Diese Zuweisung wird u. E. nicht widerlegt durch Stupperichs, von Pol. Korr. Moritz übernommene Datierung mit dem 15. Januar als terminus ante. An diesem Tag (4553) und auch schon am 14. (4552.2) weiß M. zwar daß „Hz. Moritz alle Handlung abgeschlagen“ hat; doch dies bezieht sich auf die Bemühungen des Lgf. und schloß die weiteren Versuche nicht aus, gab allerdings den Anlaß zu M.s in 4556.1 ausgesprochener Annahme, daß Moritz auch diese neuerliche Vermittlung ablehnen werde.

4557

[Zerbst, 18. Januar 1547]

M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 4532 [1] Der Überbringer Pankraz [Veltbeck] ist von den Fürsten [Georg und Johann] von Anhalt als Pfarrer [→ 4513 f; 4516] von [Ankuhn] bei Zerbst berufen worden, und wird zur Ordination entsandt. Deren Sinn. [2] M. hat bei E. Leuchter und Streusandbüchse liegengelassen. [3] Camerarius ist bei M.; er kam gestern mit Fürst Georg [von Anhalt]. Seine Frau [Anna] und Familie schickte er in Begleitung des [Georg] Dasch über Arnstadt nach Nürnberg. [4] Heute soll Kf. [Joachim II.] von Brandenburg nach [Zerbst] kommen. [5] M. bittet E., für seine [Enkel]tochter Katharina [Sabinus] Hustentabletten in der Apotheke zu kaufen. → 4561

CR 6, 365 f Nr. 3709.

Datum: Veltbeck wurde am 19. 1. 1547 in Wittenberg ordiniert (WO Nr. 841). Da M. erst am 17. aus Wittenberg nach Zerbst zurückkehrte (→ 4552.4), ist 4557 am 18. geschrieben.

4558

Zerbst, 20. Januar 1547

M. an Hz. Albrecht von Preußen.

→ 4424 [M. bestätigt einen Brief und schickt Zeitungen, insbesondere über die Ankunft des Kf. Johann Friedrich von Sachsen, sowie das Buch des Justus Menius »Von der Notwehr« (→ 4510)]. → 4607

Erschlossen aus 4607.

4559

Zerbst, 20. Januar 1547

M. an Georg Sabinus [in Königsberg].

→ 4426 Die Thesen des [Wilhelm] Gnapheus de discrimine coelestis doctrinae et philosophiae [→ RE 18, 772.57 f] sind nicht zu beanstanden. M. wird [Friedrich] Staphylus auffordern, die Ruhe an der Universität [Königsberg] zu wahren. Wenn er dessen Temperament geahnt hätte, hätte er ihn nicht geschickt [→ 4271]. → 4653

Fragment: Bds. 275 Nr. 316; vgl. H 109; Tschackert, UB 3, 143 Nr. 1938.



## M. an Johannes Aurifaber Vratislaviensis [in Magdeburg].

→ 4529 [1] A. soll seinen Schmerz unterdrücken und seiner Frau [Sara] den Tod ihres Vaters [Johannes Heß] bis nach ihrer Niederkunft verheimlichen. M. tröstet ihn und sich mit dem Wiedersehen im Himmel, wonach er sich in der Erinnerung an seinen alten Freund [→ 76 usw.] und die Begegnung mit ihm auf dem Regensburger [Reichs]tag [1541, → 2647 ff; 2860.2] und angesichts der traurigen Gegenwart sehnt. [2] M. hat an Georg [Maior] geschrieben, er solle sich eindeutig erklären [4562]. Gruß an Dr. [N.] Hofmann. → 4829

CR 6, 368 Nr. 3712.

## M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 4557 [1.1] Der Ausgang des Bürgerkriegs ist noch nicht abzusehen. Gebet. [1.2] Kf. [Joachim II.] von Brandenburg reiste gestern zu Friedensverhandlungen aus [Zerbst] ab, ohne selbst hoffen zu können, daß [Hz. Moritz von Sachsen], der den Truppen [Kaiser] Karls und [Kg.] Ferdinands vertraut, zum Frieden zu bewegen ist. [Lgf. Philipp von Hessen] wird auf seine eigene Rettung bedacht sein. Im Lager des Kf. [Johann Friedrich von Sachsen] fürchtet man Verrat. Gebet angesichts der Gefahren. E. soll Neuigkeiten mitteilen. [2] [Pankraz Veltbeck, → 4557] kehrte noch nicht aus [Wittenberg] zurück. [3] [Johannes] Heß in Breslau ist gestorben. M. schmerzt es wegen der Kirche, des Schwiegersohns [Johannes Aurifaber Vratislaviensis] und der Tochter [Sara]. Anbei ein Brief [Aurifabers] an E. [4] Camerarius reiste gestern mit Fürst Georg [von Anhalt] ab, um seiner Familie [nach Erfurt, → 4571.3] zu folgen. M. wird vielleicht nach Preußen gehen. → 4590

CR 6, 369 Nr. 3713.

## M. an Georg Maior in Magdeburg.

→ 4151 [1] M. weiß, daß Ma. am liebsten an der Universität [Wittenberg] bliebe, und er wollte nach erfolgreicher Belagerung von Leipzig mit [Kf. Johann Friedrich von Sachsen] über deren Zukunft verhandeln. Doch da

der Feind erstarkt und der Krieg sich ausbreitet, soll Ma. sich für eine Stelle entscheiden, Nürnberg [→ 4551] oder Breslau [→ 4569]; auch Nordhausen ist noch frei [→ 4478; 4552]. [2] Wenn Ma. Breslau wählt, soll der Rat den Kf. [Johann Friedrich] um seine Entlassung bitten, nicht, wie Ma. an [Ambrosius] Moibanus schrieb, auch den Nürnberger Rat, denn dort hat er noch nichts versprochen, wie M. an Veit [Dietrich] schrieb [4551]. [3] Ma. soll sich von [Jakob] Milichius beraten lassen und sich für eine Gemeinde entscheiden. Ein Umzug nach Nürnberg wird wegen der Unruhen schwierig sein. Fürbitte. → 4571

CR 6, 367 f Nr. 3711.  
Jahr wie 4560.

4563

[Zerbst], 22. Januar 1547

M. an Gf. Anton von Isenburg [zu Ronneburg in Wächtersbach].

→ 1571 [1] Kriege sind Strafen Gottes. Zu ihren schlimmsten Übeln gehören die Verhinderung der Studien und Zerstreung der Studenten wie jetzt bei den Universitäten Leipzig und Wittenberg. M. empfiehlt den Überbringer Peter [NN], einen Verwandten von A.s Lehrer [Peter Medmann]. [2] Anbei eine Zusammenstellung der sächsischen Kriegsereignisse. Gebet um Frieden. Segenswunsch.

CR 6, 369 f Nr. 3714.

4564

[Zerbst], 23. Januar [1547]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 2. 2. 1547 durch Andreas Zencker.

→ 4482 [1] Anders als Homers Myser haben die Meißner [Hz. Moritz] einen Bürgerkrieg entfacht. B. sieht, wie auf beiden Seiten Leidenschaften und Kriegswut wachsen. [2] Joachim [Camerarius] konnte [Leipzig] verlassen. Auch M. denkt an Flucht. Wer immer siegt, barbarische Tyrannei wird folgen. Klage und Gebet. → 4601

CR 6, 373 Nr. 3718.

4565

[Zerbst], 23. Januar [1547]

**M. an Hieronymus Besold in Nürnberg.**

→ 4550 [1] M. rügte B.s Schweigen [4550.2], bevor er dessen Brief erhielt. Er dankt B. für ein Geschenk, das er seiner Tochter [Magdalena] gab. [2] M. ermahnt B., sein Lehramt in Schule und Kirche nach besten Kräften zu verwalten. Die Städte müssen die Studien, die in den fürstlichen Territorien vom Krieg verhindert werden, pflegen. [3] Am Tage, als M. vor einem Jahr Luther zum letzten Mal lebend sah. → 4620

CR 6, 370 f Nr. 3715.

Jahr u. a. aus §3 (→ 4123).

4566

[Zerbst], 23. Januar [1547]

**M. an Veit Dietrich in Nürnberg.**

→ 4551 [1] Bevor D.s Bote [NN] kam, schickte M. über Michael [Meienburg] in Nordhausen Briefe an D. [4551] und [Hieronymus] Besold [4550]. Da M. annimmt, daß jene Sendung später ankommt, schickt er hierbei noch einmal die Schrift des [Justus] Menius [Von der Notwehr, → 4510], deren zweiter Teil von M. stammt, da Menius zu polemisch war. [2] Johannes Heß, der Reformator Schlesiens, ist gestorben. Wie nach Luthers Tod der Krieg in [Sachsen] ausbrach, fürchtet M. nun einen Türkeneinfall. Gebet. [3] Über Georg Maior schreibt M., sobald er mit ihm gesprochen hat (→ 4571). Er dankt für seine Berufung. [4] Leipzig wird noch belagert. Joachim Camerarius schickte seine Familie nach Thüringen (→ 4561.4); er selbst ist noch in Dessau bei Fürst [Joachim von Anhalt]. [5] Bitte um Weiterleitung der Briefe an Bucer und an [Franciscus Dryander: 4567] nach Straßburg. → 4578

CR 6, 371 Nr. 3716.

Jahr aus den Parallelen.

4567

Zerbst, 23. Januar [1547]

**M. an Franciscus Dryander [in Basel].**

→ 3613 [1] D.s Brief erfreute M. durch den Bericht über D.s Besuch bei vielen Gemeinden, wie dies Basilius tat; [2] doch das Schicksal des Bruders [Jaime Enzinas, → 4099] berührte M. unterschiedlich: sein standhaftes Bekenntnis und die Trauer der Eltern und D.s. Er soll sich seines Bruders Tapferkeit zum Vorbild nehmen, aber in Deutschland bleiben. [3] M. will

bei besserem Wetter D. besuchen, da der Krieg die Universitäten [Wittenberg und Leipzig] zerstreute und barbarische Tyrannei folgen wird, wer auch immer siegen mag. Doch verläßt M. [Sachsen] nur mit Schmerzen. [4] Anbei eine kurze Übersicht der Ereignisse [→ 4577]. Gruß an D.s Gastgeber [Johannes] Oporinus. → 5254

CR 6, 372 f Nr. 3717.

Jahr: Schmalkaldischer Krieg. Jaime [Diego] Enzinas wurde erst im März 1547 in Rom verbrannt (WAB 11, 239); doch scheint D.s Brief an M. dies vorausgesehen zu haben.

4568

[Rostock], 24. Januar [1547]

Arnold Burenus an M. [in Zerbst].

→ 3825 [1] Bedauern, daß M. nicht in [Mecklenburg] Zuflucht gesucht hat. [2] Die [Hzz. von Mecklenburg] haben M. zwar trotz B.s Anregung noch kein Asyl angeboten, hätten ihn aber gut aufgenommen. Denn Hz. Johann [Albrecht] ist ganz anders als sein Vater Albrecht; er arbeitet mit seinem Onkel Heinrich zusammen und schützt Religion und Wissenschaften. [3] Beim Ausbruch neuer Unruhen soll M. kommen. [4] B. hat nicht geschrieben, weil er M.s Aufenthalt nicht kannte. Für eine Gegengabe fehlt die Transportmöglichkeit. → 5548

Abschrift: Paris BSG, Ms. 1458, f. 85<sup>v</sup>-86<sup>v</sup>.

Jahr: Eindeutig Schmalkaldischer Krieg; M. aus Wittenberg geflohen. Hz. Albrecht VII. von Mecklenburg starb am 5. 1. 1547.

4569

[Zerbst], 25. Januar 1547

M. an Fabian Kindler in Breslau.

[1] Obwohl man [Johannes] Heß beglückwünschen muß, weil er bei Gott ist, schmerzt der Verlust für seine Gemeinde. M. begrüßt es, daß der Breslauer Rat und die Kirchengemeinde ihm einen Nachfolger geben wollen, der dieselbe [evangelische] Lehre vertritt. M. forderte Georg Maior [→ 4562] auf, nach Breslau zu reisen, aber die Tränen seiner Frau [Margarete] halten ihn zurück. M. empfiehlt, daß der Breslauer Rat bei Kf. [Johann Friedrich von Sachsen] um seine Entlassung ersucht, und will auf ihn einwirken, daß er dieses Pfarramt annimmt. Auch mit [Caspar] Cruciger will er verhandeln. Johannes Aurifaber [Vratislaviensis], der Heß' Tochter [Sara] zur Frau hat, dürfte dem Rat noch zu jung sein, ist aber hoch befähigt. Er könnte einstweilen in ein anderes Amt berufen werden, bis er der

Nachfolger seines Schwiegervaters werden kann [→ 4715.3; 4798.3]. [2] Beilage über den Krieg in [Sachsen].

CR 6, 373 f Nr. 3719.

4570

[Zerbst], 26. Januar [1547]

M. an Joachim Camerarius [unterwegs nach Erfurt].

→ 4533 [1] Wie Athen trotz dem Verbot des Siegers [Alexander] die Flüchtlinge aus Theben aufnahm, wie Florenz und Ferrara die Griechen [Johannes] Argyropulos und [Theodoros] Gazes, so bietet jetzt Nürnberg nicht nur C. und M. Zuflucht an, sondern unterhält viele arme Studenten aus [Wittenberg] und [Leipzig], was Gott vergelten möge. Anbei eine Kopie des Briefes M.s an den [Nürnberger] Rat. [2] M. möchte dringend wissen, wie es um C. steht. Johannes Kestner in Weimar leitet die Briefe weiter. Wenn C. einige Zeit in Erfurt bleibt, will M. ihn dort besuchen. [3] M. vollendet die Dialektik, die er C.s Sohn [Johannes] widmen will [4875]. Gott wird die Kirche und Studien erhalten. Segen für Frau [Anna] und Kinder. → 4586

CR 6, 374 f Nr. 3720; Cod. I, 237.

Jahr wie 4551.

4571

[Zerbst], 26. Januar 1547

M. an Georg Maior [in Magdeburg].

→ 4562 [1] Wie ein Kapitän kann man auch im menschlichen Leben trotz gründlicher Überlegungen nicht jede mögliche Gefahr voraussehen. [2] Den Kirchengemeinden darf man sich auch bei Türkengefahr nicht versagen. M. schrieb nach Nürnberg [→ 4566.3] und nach Breslau [4569], daß Ma. sich noch nicht entschieden habe. Er selbst würde Nürnberg vorziehen, möchte aber auch den Schlesiern helfen. [3] Anbei Briefe, die Ma. dem Christian Brück, den M. in [Magdeburg] vermutet, geben soll; sie wurden aus Erfurt an Camerarius geschickt; dort ist jetzt seine Familie. [4] Anbei für Ma. eine Wittenberger Neuerscheinung. Grüße an [Jakob] Milichius, [Johannes] Marcellus und Johannes Aurifaber [Vratislaviensis]. → 4572

CR 6, 375 f Nr. 3721.

4572

[Zerbst], 29. Januar [1547]

M. an Georg Maior [in Magdeburg].

→ 4571 [1] M. schickt einen Brief des [Hieronymus] Baumgartner, der Ma. die Übersiedlung in seine ruhigere Heimat [Nürnberg] anbietet. Der Bürgerkrieg in [Sachsen] läßt keine Hoffnung auf Frieden. Doch wird nach einiger Zeit ein Umzug der Familie möglich sein. [2] M. wundert sich, daß Veit [Örtel] so lange ausbleibt, obwohl das Heer des Kf. [Johann Friedrich von Sachsen] von Leipzig wegzog. M. will bald nach [Magdeburg] kommen. → 4631

CR 6, 376 Nr. 3723.

Jahr wie 4571.

4573

Zerbst, Januar 1547

M. und [Theodor] Fabricius: Gutachten für Fürst Johann von Anhalt in Zerbst. Dt.

→ 4556 Eine frischvermählte Dienstmagd wurde von ihrem Mann verstoßen, weil sie vorher von einem anderen geschwängert war. Dieser wollte sie durchaus nicht heiraten. M. und F. wollten auf dieser wünschenswerten Lösung nicht bestehen, damit keine unglückliche Ehe entsteht, entschieden deshalb, er müsse der Frau und dem Kind je 10 Gulden geben, und erklärten die geschlossene Ehe für ungültig, so daß die Frau eine neue Verbindung eingehen könne. → 25. 11. 1550

Als Regest überliefert im Anschluß an MBW 4389: Vogt, Bugenhagen-BW 380 f [H 2347].

4574

Zerbst, 1. Februar 1547

M. an Hz. Heinrich V. von Mecklenburg [in Güstrow?]. Dt.

→ 3139 [1] Nachdem Kf. Joachim II. von Brandenburg mit der späten Friedensvermittlung einen Anfang gemacht hat [→ 4556], [2] wird von vielen für nützlich erachtet, wenn H. unverzüglich Kf. [Johann Friedrich] und Hz. Moritz [von Sachsen] aufsuchen würde. Da Hz. Moritz erklärt, nichts ohne Bewilligung des Kaisers und Kg. [Ferdinands] tun zu können, wird man sich auch an den Kaiser wenden müssen, wozu Lgf. [Philipp] von Hessen den Weg weisen kann. [3] H. wird dringend ersucht, ungeachtet seines Alters diese Aufgabe zu übernehmen. Über die Ursachen [des Krieges] kann man jetzt nicht mehr diskutieren. → 4584

Bds. 275 f Nr. 317; Christa Cordshagen, Mecklenburg zur Zeit der Reformation in Dokumenten des Staatsarchivs Schwerin (1983), 60 f Nr. 29.

Die Mütter von Kf. Johann Friedrich, Hz. Moritz und Lgf. Philipp waren Schwestern H.s.

4575

[Zerbst], 1. Februar 1547

M. an Justus Jonas in Halle.

→ 4536 Während die benachbarten Fürsten feindlich oder nachlässig sind, erbarmte sich der ferne Kg. [Christian III.] von Dänemark und schickte für Frau [Katharina] Luther, J., [Bugenhagen] und M. je 50 Taler. Je einen verbrauchte der alte Wittenberger Bürger [Slesier] als Reisespesen, was M. großzügig erhöhte. M. schickt jetzt nur den Brief des Kg.s [4555?], die 49 Taler, sobald er einen zuverlässigen Boten findet. Der Überbringer ist entlohnt. → 4619

CR 6, 378 f Nr. 3726.

4576

[Wittenberg], 3. Februar 1547

M. an Kg. Christian III. von Dänemark. Dt. Pr. Kolding, 16. 2. 1547.

→ 4555 [1] Obwohl Ch. zweifellos durch Melchior Kling über die Ereignisse im Reich unterrichtet wurde, hat M. für ihn eine Zusammenstellung gemacht [4577]. Zwar jubeln die geistlichen [Fürsten und Prälaten] über den Rückzug Kf. [Johann Friedrichs] von Sachsen und Lgf. [Philipps] von Hessen. Doch wird der Kaiser keinen Frieden zustande bringen, sondern die Städte Konstanz, Straßburg, Augsburg u. a. sowie [Hz. Ulrich von] Württemberg werden sich der Schweiz anschließen, so daß der Kaiser durch diesen [Schmalkaldischen] Krieg die Kirche und das Reich mehr gespalten hat als zuvor, wie M. befürchtete [→ 4323]. Gebet. M. bedauert, daß Ch. nicht zwischen [Kf. Johann Friedrich und Hz. Moritz von Sachsen] vermitteln kann, was auch das Reich befrieden könnte. Der Lgf. ist zum Frieden geneigt. [2] Dank für 150 Taler, die der schwedische Ritter Christoph Andreas für Bugenhagen, Frau [Katharina] Luther und M. [→ 4543 f], und weitere 200 Taler, die der Bote Slesier für dieselben und [Justus] Jonas [→ 4575] gebracht haben. [3] Anbei ein Buch [von Justus Menius und M.] »Von der Norwehr« [→ 4510]. [4] Bugenhagen ist gesund und wünscht dem Kg. alles Gute. → 4577

CR 6, 381 f Nr. 3729.

Außer der §1 erwähnten Beilage liegen bei diesem Brief M.s noch Zeitungen aus Konstantinopel vom Oktober 1546 [u. a.] und aus Nürnberg (CR 6, 384-386, jedoch nicht auf getrennten Blättern) sowie ein Mandat des Eb. Christoph von Bremen vom 15. 1. 1547 (CR 6, 385-388). Da der Präsentationsvermerk von M.s und Balthasar Klammers Zeitungen spricht, ist zumindest das bremische Mandat von dem lüneburgischen Kanzler überschickt worden, über den anscheinend die Sendung M.s lief, was angesichts 4555 nicht verwunderlich ist. Die Zeitungen aus Konstantinopel und Nürnberg dürften jedoch in Wittenberg zusammengestellt worden sein. Ihr Inhalt: [1] Heerzug des Sultans ab 18. 10. 1546, auch in Kronstadt bekannt. [2] [Chaireddin] Barbarossa gestorben; Flottenbewegungen. Landesverrat des [N.] von Roggen-dorf. Gerhard Veltwijk, Gesandter des Kaisers und Kg. Ferdinands in Konstantinopel. Dies aus Venedig gemeldet. [3] Aus Nürnberg: Der Kaiser krank in Heilbronn; dort Teuerung. Am 13. Januar zog der Kaiser von dort Richtung Ulm. Verhandlungen mit Straßburg.

4577

Wittenberg, 3. Februar 1547

M.: Bericht für Kg. Christian III. von Dänemark. Dt.

→ 4576 Über die Ereignisse in Deutschland seit November 1546. [1] Kf. [Johann Friedrich] von Sachsen, Lgf. [Philipp] von Hessen, Hz. [Ulrich] von Württemberg und ihre verbündeten Städte im Kampf mit dem Kaiser. Abzug des Kf. nach dem Einfall des Hz. Moritz (Zwickau, Wittenberg) sowie des Lgf. [2] Teilung des kaiserlichen Heeres: [Maximilian] von Büren verfolgte den Lgf.; der Kaiser unterwarf Nördlingen, Schwäbisch Gmünd, Ulm, Hz. Ulrich von Württemberg, Kf. Friedrich II. von der Pfalz, noch nicht jedoch Augsburg und Straßburg, das zur Schweiz tendiert. Büren besetzte Darmstadt und Frankfurt [Main]. Der Kaiser war krank und ist jetzt in Ulm. Einige Städte und Württemberg haben den [Schmalkaldischen] Bund verlassen. Der Lgf. rüstet gegen Büren. [3] Der Kf. eroberte Thüringen. Am 25. Dezember zogen die Belagerer von Wittenberg ab. Der Kf. ließ sich von Halle huldigen und belagerte von 13. bis 27. Januar Leipzig. Dann zog er gegen Hz. Moritz, dem Mgf. [Albrecht] von Brandenburg[-Kulmbach] mit 500 Pferden und 3000 Landsknechten zu Hilfe kam. Die von Kg. Ferdinand aufgebotenen Böhmen wollten noch nicht ins Feld ziehen. [4] Kf. Joachim II. von Brandenburg setzte sich für einen Friedensschluß ein [→ 4556], ist auch bereit, mit Kf. [Sebastian] von Mainz und Kf. [Friedrich II.] von der Pfalz zum Kaiser zu gehen. Hz. Moritz beansprucht die Kurwürde und will nur mit den Söhnen des Kf. [Johann Friedrich] verhandeln. Deshalb war die Vermittlung erfolglos. [Kf. Johann Friedrich und Hz. Moritz] stehen bei Zwickau. → 4825

CR 6, 382-384 in Nr. 3729.



4578

[Wittenberg], 3. Februar [1547]

## M. an Veit Dietrich in Nürnberg.

→ 4566 [1] Einst wurde Astraia aus den Städten aufs Land vertrieben [Ovid, *Metam.* 1, 150]; jetzt finden Studien und Zucht Schutz in den Städten, während die Fürsten Barbarei entstehen lassen. Die Nürnberger sollen dafür kämpfen, daß die Studien gefördert werden, damit die himmlische Lehre nicht erlischt. Joachim Camerarius wird hoffentlich bald nach Nürnberg kommen. D. soll sich wegen [Jakob] Milichius Gedanken machen [→ 4551.2; 4585.2]. [2] Über den verderblichen Krieg ist D. unterrichtet. Friedenssehnsucht. [3] Wenn D. den Brief an Franciscus [Dryander: 4567], den der kleine Bote [Andreas Zencker] brachte, noch nicht weitergeschickt hat, soll er ihn dem Überbringer Nikolaus [Kunlin], einem Studenten aus Straßburg, mitgeben. [4] M. erwartet Nachricht von D. über Kaiser Karl und die Ereignisse am Rhein. [5] Am Tage des Basilius von Caesarea, der trotz Kaiser Valens geschützt wurde. → 4603

CR 6, 583 f Nr. 3922.

Datum: M. (→ 4579) und demgemäß das *Calendarium historicum* des Paul Eber nehmen den 3. Februar, der üblicherweise dem hl. Blasius geweiht ist, als den Tag Basilius' des Großen, der meist am 14. Juni begangen wird. — Das Jahr wie 4566 und 4579.

4579

[Wittenberg], 3. Februar 1547

## M. an Johannes Lindemann in Schulpforta.

[1] Einst wurde Astraia aus den Städten aufs Land vertrieben, jetzt, da die Fürsten ihre eigenen Schulen zerstören, werden in den Städten Studien, Kirchen und Zucht hoffentlich von Gott erhalten werden, wofür M. betet. [2] Die Stadt Schweinfurt, die M. Troja nennt, beruft L. als Pfarrer. M. hat dem Boten eine Empfehlung L.s an den Rat mitgegeben. L. soll dem Schweinfurter Rat antworten und M. seine Entscheidung über Benedikt [Schumann] in Halle mitteilen. [3] Am Tage des Basilius von Caesarea, der vom Kaiser [Valens] bedrückt wurde.

CR 6, 380 Nr. 3728; vgl. P. Flemming: *ThStKr* 85 (1912), 594 Nr. 3728 [H 3118].

4580

[Wittenberg, ca. 3. Februar 1547]

## [M.]: Notizzettel.

Berufung des Johannes Lindemann aus Neustadt an der Saale, derzeit in Zwickau, [nach Schweinfurt]. Weggang des Johannes Sutelius [aus Schweinfurt]. Berufung des Andreas Hügel.

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, Cod. 359.1 Nov., f. 8r.

Datum: Sachlich zu 4579 gehörig, wenn auch der Aufenthaltsort Lindemanns verschieden angegeben wird. Sein Amtsort war Auerbach im Vogtland, wo er seit 1541 Pfarrer war. Vielleicht handelt es sich um Notizen für ein Gespräch M.s mit Bugenhagen.

4581

Wittenberg, 5. Februar 1547

M.: [Mündliches] Gutachten für Gregor Brück in Wittenberg.  
[Dt.]

→ 4511 [1] Der Entwurf des Kf. Joachim II. von Brandenburg über einen Friedensvertrag mit dem Kaiser ist durch den Lauf der Dinge überholt. M. hat ihn zu lesen bekommen, bevor die kurbrandenburgischen Räte zu Kf. Johann Friedrich von Sachsen geschickt wurden [→ 4556]. Kf. Joachim war auch bereit, mit Zustimmung Kf. Johann Friedrichs und Lgf. Philipps Gesandte an den Kaiser und an andere Fürsten [→ 4574] zu schicken. Durch Joachims Verhandlung kann vielleicht der Vormarsch des Kaisers aufgehalten werden; auch hofft M., daß die von Karl Horst gemeldete Gefahr [Schreiben vom 28. 1. 1547: Pol. Korr. Moritz 3, 179-181 Nr. 238] durch Gott abgewendet wird. Daß Kf. Johann Friedrich gegen Hz. Moritz vorgeht, wird Kg. [Ferdinand] voraussichtlich hinnehmen. [2] Nachrichten aus Ungarn über die Türken. [3] Der Vorschlag des Kf. Joachim, Kf. Johann Friedrich solle sich bei Garantie der Religionsfreiheit dem Kaiser politisch unterwerfen, hätte angenommen werden sollen, was B. seinem Kf. mitteilen soll. Der Kaiser hat eingesehen, daß der letzte Speyrer Abschied [→ 3598.4] nicht durch das päpstliche Konzil [von Trient] erfüllt wird. M. hat erfahren, daß einige Städte Gesandte an den Kaiser schickten, ohne ihn zu erreichen. Die Zustimmung zum Vorschlag des Kf. von Brandenburg wird diesen zumindest von der vom Kaiser befohlenen Unterstützung des Hz. Moritz abhalten. M. hat von ihm in Zerbst [→ 4557.4] erfahren, daß ihm das Vorgehen Moritzens mißfällt. → 4610

Referat von B. an Kf. Johann Friedrich von Sachsen in Altenburg, 5. 2. 1547: Pol. Korr. Moritz 3, 210 f Nr. 280.

4582

[Wittenberg, ca. 5. Februar] 1547

M. an Kf. Johann Friedrich von Sachsen [in Altenburg]. Dt.

→ 4379 [1] Obwohl sich der [Schmalkaldische Bund] zu Recht gegen den Kaiser wehrte, hat sich der Krieg – wie gewöhnlich – als eine Strafe für beide Teile erwiesen, von der man nach Gott die Obrigkeit um Linderung

ersuchen muß. [2] Zwar kann Gott den Sieg verleihen wie dem David über Goliath, doch darf man ihn nicht versuchen, [3] wie ein Schiffer mit immer nötigem Gottvertrauen nur bei gutem Wind, nicht mutwillig bei Sturm segeln soll. [4] Wer trotz Friedensangebot diesen aussichtslosen Krieg gegen den Kaiser fortsetzt, versucht Gott, und selbst bei Aussicht auf Erfolg würde das Vaterland zerstört werden. Wenn der Kaiser die Religion nicht verändert und dem Kf. seinen Rang läßt, soll er ihm in weltlichen Dingen gehorsam sein und mit gutem Gewissen Frieden schließen. [5] Einwände und M.s Antwort. [6] Trotz Schutz der rechten Lehre ist wegen der eigenen Sünden Gottes Strafe zu erwarten, der zwar die Bischöfe vernichten und Hz. Moritz' Treulosigkeit bestrafen wird, aber auf seine Weise und zu seiner Zeit. → 4614

Abschrift: Hamburg SUB, Sup. ep. (2<sup>o</sup>) 92, f. 36<sup>r</sup>-37<sup>r</sup>.

Datum: Die Angabe der Abschrift: als Moritz den Kurstaat besetzt hatte, trifft die Situation nicht. Vielmehr geht es um die Friedensbemühungen, nachdem der Kf. in das Hzt. Sachsen eingerückt war (→ bei 4534). Nun erwähnt M. am 13.2.1547 einen freimütigen Brief an den Kf., der manchen zu schroff erschienen war, den er zuvor in Wittenberg geschrieben hatte (→ 4588.2). Es handelt sich zweifellos um 4582. In Wittenberg war M. vom 3. bis wahrscheinlich 11. Februar (→ 4576; 4583). Dort setzte er sich bei Gregor Brück für den Frieden ein (4581). Der Brief an den Kf. ist entweder gleichzeitig mit Brücks Bericht abgegangen oder nachträglich bis spätestens 10. geschrieben worden.

4583

[Wittenberg], 7. Februar 1547

M. an Laurentius Camillus in Stendal.

[1] M. teilt dem Bräutigam C. ein bei Aristoteles, *Oeconomica* I [1344a Bekker] überliefertes Wort des Pythagoras mit, wo die Ehefrau mit einem Asylanten verglichen wird. Er tut es, weil es alt ist und schon andere Gelehrte erfreut hat, weist aber darauf hin, daß die [christliche] Lehre über die Ehe noch anderes zu sagen weiß, [2] und er betet für C.s Ehe. Die Zeitumstände verhindern, daß M. seinen Geburtstag am 16. Februar, einen Tag nach C.s Hochzeit, bei ihm feiern kann. Küßchen für die Braut. → 7.3.1550

CR 6, 387 Nr. 3730.

Ort: M. nahm am 6. Februar an der um 4 Uhr nachmittags beginnenden Bestattung des Johann Rhau teil, danach wurden dessen Rechnungen geprüft (→ 4585). Am 12. meldet er seine Rückkehr nach Zerbst, die anscheinend kurz zuvor, wohl am 11., erfolgt ist. Jedenfalls war er am 7. zweifellos in Wittenberg.

H. Heinrich V. von Mecklenburg an M. [in Zerbst]. Dt.

→ 4574 [1] M.s Brief [4574] bezeugt, wie sehr ihn der Krieg bedrückt. H. begrüßt seine Friedensbemühungen. [2] H. bedauert besonders die Feindschaft der Blutsverwandten Kf. [Johann Friedrich] und Hz. Moritz von Sachsen. Er hat schon andere Fürsten zur Fürsprache für diese beim Kaiser angeregt [3] und hat sich auf Ersuchen des Kf. [Joachim II.] von Brandenburg grundsätzlich bereit erklärt, zusammen mit diesem und Fürst Georg von Anhalt zu vermitteln. → 11. 3. 1551

Konzept: Schwerin SA, J 64, 2 Nr. 36; hieraus Cordshagen (wie 4574), 62 f Nr. 30; Abschrift: Magdeburg SA Außenstelle Oranienbaum, GAR Vol. V fol. 241 (II), f. 269r-270r.

Datum aus der Abschrift in den anhaltinischen Akten. Die Ausfertigung zeigte M. am 12. Februar dem Fürsten Johann von Anhalt in Zerbst (→ 4588.1).

M. an Jakob Milichius [in Magdeburg].

→ 4534 [1] Augustin [Schurff] und M. reisten aus anderen Gründen nach [Wittenberg] und kamen zufällig zu den Beerdigungen [Georg] Plochingers und des Quästors [der Universität Johann Rhau]. Dessen Buchführung bewies seine Gewissenhaftigkeit. Das Geld, das er zusammengebracht hatte, bekam der Rektor [Caspar Cruciger] für Gehaltszahlungen. Es besteht Hoffnung, weiteres Geld eintreiben zu können. [2] Wegen Mil. schrieb M. an Veit [Dietrich: 4578.1]. Auch Frankfurt [Main] gibt er trotz der Besetzung durch Gf. [Maximilian] von Büren nicht auf [→ 4858], denn die Städte werden Frieden suchen, sobald sie den Verrat der feigen [Schmal-kaldischen] Fürsten erkennen. [3] Kgn. [Anna], die Gemahlin Kg. Ferdinands, starb im Kindbett. → 4633

CR 6, 389 Nr. 3732.

Jahr: Georg Plochinger starb am 2. Februar 1547 und wurde am 3. um 12 Uhr bestattet (Scripta publica 1, Bl. 184<sup>b</sup>-185<sup>a</sup>), Johann Rhau starb am 5. oder 6. Februar und wurde am 6. um 4 Uhr (nachmittags) bestattet (CR 6, 388 f Nr. 3731 aus Scripta publica 1, Bl. 183<sup>b</sup>-184<sup>a</sup>, wo zwar die Jahreszahl verdruckt ist, die Todesanzeige aber richtig unter 1547 eingeordnet wurde). Kgn. Anna starb am 27. 1. 1547 nach der Geburt ihres 15. Kindes.

## M. an Joachim Camerarius [in Erfurt].

→ 4570 [1] Empfehlung des Überbringers Michael [Beuther], der in [Greifswald] Astronomie lehrt. Er war sehr besorgt wegen C.s Gefährdung durch die Belagerung [von Leipzig] und möchte ihn in Erfurt aufsuchen, wenn er noch dort ist. [2] C. soll sich durch seine Familie über das allgemeine Unglück trösten. M. war seit vielen Jahren über dessen Ursachen bekümmert, wofür er verlacht wurde. Er hofft auf Gottes Hilfe für Kirche und Studien. [3] M. wartet auf Post von C. Segenswunsch für C., Frau [Anna] und Kinder. Gedenktag Makkabäus-Nikanor. → 4650

CR 6, 392 f Nr. 3736; Cod. I, 200.

Jahr: Belagerung und C. in Erfurt wie 4531 und 4570.

## M. an Caspar Cruciger [in Wittenberg].

→ 4545 [1] Gedenktag Makkabäus-Nikanor. M. dankt Gott für die Erhaltung der Kirche, ist aber betrübt über die kriegführenden [Fürsten]. Die [protestantischen Fürsten Johann Friedrich und Moritz von Sachsen] haben das hohe Ansehen, das sie in ganz Europa hatten, verspielt. Hilfe ist nur bei Gott. [2] Eine Friedensgesandtschaft des [Hz.] Moritz [von Sachsen] soll nach Altenburg [zu Kf. Johann Friedrich] gekommen sein. Ob C. darüber etwas weiß. Beiliegende Briefe kann C. [Bugenhagen] und [Gregor] Brück zeigen. [3] Ungeachtet der biblischen und griechischen Geschichte und des Schicksals des [Hz. Wilhelm von Kleve-]Jülich [→ 3320] haben die [Schmalkaldener] im Krieg ihr Vertrauen auf ausländische Hilfe gesetzt. [4] C. soll den Quästor Georg Rhau bitten, für die ärmeren Kollegen etwas zusammenzukratzen. → 4591

CR 6, 391 f Nr. 3735.

Der Name des Quästors, in CR mit Johann Rhau (gest. am 5./6. 2. 1547, → 4585) angegeben, wird von Epist. lib. III (H 591; vgl. MBW Bd. 1, S. 19) nur mit N. angedeutet, wogegen die Abschrift der Sammlung Monau: Paris BSG, Ms. 1457, f. 485<sup>r-v</sup> (vgl. Bd. 1, S. 19), den Namen seines Bruders Georg bietet, ebenso die verlorene Klitschdorfer Handschrift (vgl. WAB 14, 84 f Nr. 180) laut einer Notiz von Paul Flemming (vgl. Bd. 1, S. 40). Die Abschrift Gotha FB, Cod. Chart. A 401, f. 21<sup>r-v</sup>, hat diesen Satz überhaupt nicht; B 191/II, p. 78 f, konnte noch nicht eingesehen werden.

## M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg?].

→ 4556 [1] Den Brief des Hz. [Heinrich V.] von Mecklenburg [4584] kann M. nicht an G. schicken, weil er ihn gestern bei Fürst [Johann] von Anhalt [in Zerbst] liegenließ. Der Hz. verspricht darin, zu Kf. [Joachim II.] von Brandenburg zu reisen, falls Aussicht auf einen Friedensschluß besteht. M. möchte eine Abschrift an den Brandenburger schicken, denn er glaubt, daß Kf. [Johann Friedrich] von Sachsen solche Friedensbemühungen beim Kaiser nicht ablehnt, weiß allerdings nicht, was er Kf. [Joachim] antworten wird. [2] Als M. neulich in Wittenberg war, hat er sehr deutlich an Kf. [Johann Friedrich] geschrieben [4582]. [3] Gedenktag Makkabäus-Nikanor. Gebet um Schutz der Kirche. → 4592

CR 6, 391 Nr. 3734.

Jahr: Schmalkaldischer Krieg.

## M. an Thomas Matthias [in Brandenburg].

[1] Segenswunsch zur Vermählung. M. zitiert das von Aristoteles überlieferte Wort des Pythagoras [→ 4583] und [2] erläutert den Brauch der Trauung am Altar. [3] Wegen der traurigen Zeiten kann M. nicht kommen. Er grüßt den Vater [Christian] Matthias, die Braut [Margarete Dromstorf], Dr. Hieronymus [Schurff], Dr. [Laurentius] Zoch [d. J.] und den Pfarrer [Johannes] Sigfrid. Gedenktag Nikanor. [4] Neulich sprach M. mit Kf. [Joachim II.] von Brandenburg [→ 4557.4] über Mat. und seinen Vater. → 5300

CR 6, 808-810 Nr. 4149; A. Planck, Melanchthon, Praeceptor Germaniae (1860), 181-183 [H 2006]; dt. Übersetzung: C. E. Renner, Auserlesene geistvolle Briefe der Reformatoren (1862), 90 f [H 2063a].

Jahr: Die *moestitia temporum* und die Abwesenheit des Hieronymus Schurff weisen auf die Zeit des Schmalkaldischen Kriegs und danach. Da Johannes Sigfrid am 13. 8. 1549 starb (O. Fischer, Ev. Pfarrerbuch für die Mark Brandenburg 2/2, 1941, 831), kommen die Jahre 1547 bis 1549 in Betracht. 1549 war M. am 13. Februar bei einer Hochzeit in Leipzig (→ 5446). CR entschied sich für 1548, ebenso O. Clemen: JBrKG 31 (1936), 118 Anm. 23 [H 3434] (hier auch der Name der Braut). Kf. Joachim II., der am 26. 11. 1547 und am 15. 1. 1548 in Augsburg nachweisbar ist (Pol. Corr. Straßburg 4/2, 812 Nr. 700 und 831 Nr. 716), am 5. 1. 1548 aber ebensowenig wie Kf. Moritz dort anwesend war (Pol. Korr. Moritz 3, 701 Nr. 963), könnte auf der Reise von Berlin nach Augsburg in der ersten Hälfte des Januar 1548 in Wittenberg mit M. gesprochen haben. Dr. Zoch mußte dann der Frankfurter Rechtsprofessor Andreas Zoch sein. Dieser ist zwar im Wintersemester 1547/48 in Frankfurt/Oder immatrikuliert, wobei am Rande „doctor iuris et prof.“ vermerkt ist (Frankfurter Matrikel, ed. E. Friedlaender, 1,

103). Doch dieser Zusatz ist sekundär. Erst im Wintersemester 1557/58 erscheint Zoch als Rektor mit dem Doktorütel (ebd. 144). Setzt man aber MBW 4588a ins Jahr 1547, so fügen sich alle Fakten ohne Schwierigkeit in den Kontext ein: Der Wittenberger Professor Laurentius Zoch, an den man ohnehin spontan denkt, ist noch am Leben; er starb am 27. Februar 1547 (Paul Eber, *Calendarium historicum*; vgl. CR 6, 461 f Nr. 3809). Eine Begegnung M.s mit Kf. Joachim II. muß nicht postuliert werden, sondern ist belegt (→ 4556 f). Bei der Hochzeitsgratulation des 7. Februar 1547 (4583) verwendet M. dasselbe gelehrte Zitat. Schließlich stimmt auch die Rückrechnung des Gedenktags mit 4589 überein, freilich nicht mit 4588, was bei der Unsicherheit dieser Zahlen kein Gegenindiz ist.

4589

[Zerbst], 13. Februar 1547

M. an Joachim Moller [in Hamburg].

→ 4544 [1] Am Gedenktag des Sieges des Makkabäus über Nikanor dankt und betet M. für die Erhaltung der Kirche und Studien, klagt aber über die Fürsten der Gegenwart, insbesondere über die feige Strategie von [Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Lgf. Philipp von Hessen] an der Donau [→ 4395], hofft jedoch auf die Kulturpolitik der Städte. [2] M. erbittet Nachrichten über Kaiser Karl, der krank ist. Kg. Ferdinands Gemahlin, Kgn. [Anna], ist gestorben. Die Türken ziehen nach Ungarn; M. erhielt aus Ungarn einen Brief aus Konstantinopel. [3] Mo.s Brief schickt M. heute an [Gregor] Brück. Er dankt dem Vater [Joachim Moller d. Ä.] und Mo. für die erneut angebotene Gastfreundschaft. Braunschweig, Nürnberg und Goldberg nahmen viele Wittenberger Universitätsangehörige auf. M. stellt einen Besuch in Aussicht; lieber würde er die [Hamburger] Schule fördern, als an den so unverschämten wie feigen Beratungen der Höfe teilnehmen. [4] Anbei das Buch des Justus Menius »Von der Notwehr« [→ 4510], dessen zweiter Teil von M. stammt [→ 4551.3]. → 4692

CR 6, 389-391 Nr. 3733.

4590

[Zerbst], 15. Februar [1547]

M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 4561 [1] Segenswunsch zur Wiederaufnahme der Lehrtätigkeit E.s an der Universität, der als erste Arbeitsbiene hoffentlich den Schwarm der Dozenten herbeilockt. [2] Auf eine Frage E.s bezüglich [Lgf. Philipp von Hessen] antwortet M. unter Hinweis auf Dions Entfremdung von Herakleides [von Syrakus] und seine Ermordung durch Kallippos, daß er von seinen Zeitgenossen nichts Gutes erwartet, und er betet. [3] E. soll die beiliegenden Blätter für die Schrift des [Justus] Menius [Von der Notwehr,

→ 4510] dem Drucker Veit [Kreutzer] geben und durch [M.s Nichte] Anna [Schurff] morgen antworten. [4] M. läßt dem Rektor [Caspar Cruciger] und Augustin [Schurff] sagen, daß der Notar Konrad [Weichart] das Geld von Gf. [Albrecht] von Mansfeld gebracht hat, wobei ihm Philipp Glüenspieß half. [5] M. ist über des Menius Brief verwundert. Er weiß nun nicht, ob Menius mit der Änderung seines Buches [→ 4589.4] einverstanden ist. → 4593

CR 6, 393 Nr. 3737.

Jahr aus §5. In §3 handelt es sich um eine veränderte Neuauflage.

4591

[Zerbst], 16. Februar 1547

M. an Caspar Cruciger [in Wittenberg].

→ 4587 [1.1] M. erinnert an Thukydides [III, 82 f, vgl. CR 17, 1074-1080] über den Bürgerkrieg und mißbilligt das vor einem Monat ergangene Ausschreiben des [Nikolaus] von Amsdorf [als Bf. von Naumburg-Zeitz], wonach evangelische Geistliche, die sich dem Feind ergeben, als Abtrünnige bezeichnet werden. [1.2] Mit Hinweis auf einen Ausspruch des Gf. Albrecht [von Mansfeld] gegenüber dem Schösser von Eisleben [NN] über das Kriegerrecht unterscheidet M. die Übergabe vom Bekenntnis. [1.3] M. würde zwar für die [Schmalkaldische] Seite kämpfen, möchte aber die sich ergeben müssen nicht mit unerfüllbaren Forderungen belasten, und er hätte das Buch des [Justus] Menius [Von der Notwehr, → 4510] nicht veröffentlicht, wenn es im Sinne Amsdorfs argumentieren würde. Ferner sind Beleidigungen des [Hz. Moritz von Sachsen] möglichen Friedensverhandlungen nicht förderlich. [2] Anbei zwei Briefe [→ 4592.1], die C. [Bugenhagen] und [Gregor] Brück vorlesen soll. An M.s Geburtstag → 4617

CR 6, 394 f Nr. 3739.

4592

[Zerbst], 16. Februar 1547

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg?].

→ 4588 [1] M. schickt die Kopie eines gestern eingetroffenen Briefes, dem zu entnehmen ist, daß Kf. [Johann Friedrich] von Sachsen seine Friedensbereitschaft und die Bedingungen dem Kf. [Joachim II.] von Brandenburg mitgeteilt hat. Obwohl dieser schon zu Kg. Ferdinand unterwegs ist, bittet M., ihn noch einmal zu ersuchen, sich bei Kaiser Karl und [Kg. Ferdinand] nach Kräften für einen Frieden in Deutschland einzusetzen, [2]



um die drohende Barbarei und Verwüstung abzuwenden, zumal die Türkengefahr droht. Gebet. → 4630

CR 6, 394 Nr. 3738.

4593

[Zerbst], 17. Februar [1547]

M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 4590 [1] Der aus dem Lager [des Kf. Johann Friedrich von Sachsen] zurückgekehrte Fürst [Wolfgang] von Anhalt hat M. nach Coswig [→ 4594.1] gerufen. Von dort will M. nach [Wittenberg] kommen, sofern sich nicht sein Verdacht über den Anlaß bestätigt. [2] Von der Dialektik [→ 4875] bearbeitet M. jetzt den letzten Teil, wozu er Bücher und Gespräche braucht, denn er pflegt täglich von anderen zu lernen. [3] Den von E. [für die Vorlesung] gewünschten Anfang der Dialektik kann M. nicht rechtzeitig liefern. E. soll den wenigen anwesenden Hörern seinen alten Text vortragen. Die Kriegspause wird kurz sein. Gebet um Frieden. [4] Das Buch des [Justus] Menius [Von der Notwehr, → 4510] hat M. [in der Neubearbeitung, → 4627 f] noch nicht vollendet. Er muß seinen Text den Bogenzahlen anpassen. Der Drucker [Veit Kreutzer] braucht noch zwei Bogen. → 4594

CR 6, 395 f Nr. 3740.  
Jahr aus §3.

4594

Zerbst, 19. Februar 1547

M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 4593 [1] Coswig [→ 4593.1] war ein Irrtum; M. mußte nach Köthen, wo er mit Fürst [Wolfgang] von Anhalt offen über Krieg und Frieden sprechen konnte, worüber er berichten wird. [2] Vom Pfarrer [Johannes Schlaginhaußen] erfuhr M., daß dieses Jahr den Bienen wie den Gelehrten verderblich war. Er schickt Waben und knüpft daran Betrachtungen über die Auferstehung und Mitteilungen aus Aristoteles [Hist. an. 5, 22 (553b31 Bekker)]. [3] M.s Name kann seinem [Traum-]Gedicht [→ 4535.3] beigelegt werden. [4] Des [Justus] Menius Brief enthielt Vorwürfe [wegen der Änderung seines Buches »Von der Notwehr« durch M., → 4590.5]; doch hätte er gegen den Papst mit anderen Waffen kämpfen sollen. [5] Der Nürnberger Rat bot Camerarius und M. Asyl an. Anbei die Briefe von Veit [Dietrich] und Hieronymus [Baumgartner]. M. denkt dabei nicht nur an

sich, sondern auch an E. und einige andere Kollegen. [6] E. soll die [Druck]bogen der Menius-Schrift schicken. → 4595

CR 6, 396 Nr. 3741.

4595

[Zerbst], 19. Februar 1547

M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 4594 [1] Coswig [→ 4593.1] war ein Irrtum; M. mußte nach Köthen. Was er von Fürst [Wolfgang] von Anhalt erfuhr, wird er berichten. [2] Der Nürnberger Rat bot Camerarius und M. Asyl an. Doch M. will die [Universität Wittenberg] erhalten und nimmt auch Rücksicht auf E. und die anderen Freunde. [3] Der Köthener Pfarrer [Johannes Schlaginhauffen] erzählte vom Bienensterben. Vergleich mit den Gelehrten. [4] M. fragt, ob [Joachim] Moschwitz vom [Torgauer] Hofe Geld brachte, und wundert sich, daß Marcus [Crodelius] nicht antwortet. [5] M. hat nichts dagegen, wenn das Traumgedicht [→ 4535.3] unter seinem Namen veröffentlicht wird, und teilt Korrekturen mit. [6] Anbei bedeutungsvolle Bienenwaben. [7] Beiliegende Briefabschriften soll Cruciger dem [Gregor] Brück geben. → 4618

CR 6, 396 f Nr. 3742.

4596

[Zerbst], 20. Februar [1547]

M. an Christoph Lasius in Spandau.

→ 4192 [1] M. beglückwünscht L. zu seinem Pfarramt in einem von Krieg verschonten Land und ermahnt ihn mit Versen von Pindar [Pyth. 3, 81 f; vgl. CR 19, 219 (Ant. 4 Iuxta ... vertunt.)], was ihm nicht gefällt [die konservative Kirchenordnung, → 2490], nicht überzubewerten, sondern maßvoll zu ändern. [2] Empfehlung des [Überbringers] Josef [Hänel?]. [3] Die schwäbischen Städte haben sich Kaiser Karl ergeben. Straßburg, Konstanz und Lindau aber wollen sich der Eidgenossenschaft anschließen. [4] Der Brandenburger Pfarrer Johannes Sigfrid kann L.s Briefe weiterleiten. → 4830

CR 6, 397 f Nr. 3743.

Jahr aus §3. Zu §2 → 4597.

4597

Zerbst, 20. Februar [1547]

M. an Anton Lauterbach in Pirna.

→ 4434 [1] Trauer der Friedlichen in den Gebieten von [Kf. Johann Friedrich und Hz. Moritz von Sachsen]. Gebet um Ruhe für die Kirchengemeinden. [2] M. hat Josef [Hänel] ermuntert, trotz seiner Jugend ein Kirchenamt in [Pirna] anzunehmen. L. soll ihn anleiten. → 4642

CR 6, 337 Nr. 3683.

Das in CR ausgelassene Tagesdatum steht in der einzigen Überlieferung Gotha FB, Cod. Chart. B 190, f. 105<sup>v</sup>. Das Jahr ist durch den Ort und die Bezugnahme auf den Schmalkaldischen Krieg in §1 gegeben. Überdies wurde Josef Hänel am 16. 3. 1547 in Wittenberg durch Bugenhagen für Pirna ordiniert (WO Nr. 855 als Heuel verlesen). 4597 kann also nicht später als 1547 geschrieben sein, wegen 4285.1 aber nicht schon 1546. Da M. den Josef Hänel am 11. März 1547 in Pirna grüßen läßt (4642), ist er mit M.s Empfehlung 4597 in seine Heimatstadt zurückgekehrt und ließ sich erst, nachdem er angestellt war, in Wittenberg ordinieren. Anscheinend hat er den Umweg über Spandau (→ 4596.2) gemacht, um Christoph Lasius zu besuchen, den er wohl aus dessen Wittenberger Zeit (→ 4068; 4192) kannte.

4598

[Magdeburg?, 20.? Februar 1547]

M.: Gespräch mit Christian Brück [in Magdeburg?].

→ 3902 M. übergibt B. vertraulich eine Abschrift des Schreibens des Lgf. Philipp von Hessen an Hz. Moritz von Sachsen [vom 6. 2. 1547: Pol. Korr. Moritz 3, 215 Nr. 285 über Friedensverhandlungen].

Erwähnt von den kursächsischen Räten in Magdeburg an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, 20. 2. 1547; Regest: Pol. Korr. Moritz 3, 254 Nr. 347.

Datum: Am 20. 2. 1547 konnten die Räte in Magdeburg das durch M. empfangene Schreiben des Lgf. ihrem Brief an den Kf. beilegen. Da es nicht in diesem Brief selbst, sondern in einem Zettel erwähnt wird, dürfte es erst kurz vor Abgang des Briefes an sie gelangt sein. Nun schreibt zwar M. am 20. noch aus Zerbst (4597), ist aber am 22. in Magdeburg nachweisbar (4599f). Er könnte also am 20. von Zerbst nach Magdeburg gefahren sein. Andernfalls müßte B. kurz zuvor in Zerbst bei M. vorgesprochen haben.

4599

Magdeburg, 22. Februar 1547

M. an den Rat der Stadt Kempten. Dt.

M. empfiehlt die Studenten Andreas [Ristius], Michael [Flach] und Bartholomäus [Schmidt] aus Kempten mit der Bitte, die Fortsetzung ihres Studiums in Basel, Tübingen oder Nürnberg zu unterstützen.

CR 6, 307 f Nr. 3649; vgl. H 1550 und H 1558.

Die drei Studenten wurden am 22. Mai 1546 in Wittenberg immatrikuliert (Album 232b).

## M. an den Rat der Stadt Lindau. Dt.

[1] Auch in diesem törichten [Schmalkaldischen] Krieg dürfen die Studien nicht untergehen. [2] M. bittet, dem Überbringer Jakob [Kläfner] die Fortsetzung seines Studiums in Basel, Tübingen oder Nürnberg zu ermöglichen, sofern er nicht angestellt wird.

H. Schläger: Zs. für bayerische Kirchengeschichte 23 (1954), 5-7 [H 3622].

## M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg.

→ 4564 [1.1] Nach der Zerstörung Thebens durch Alexander, den Sohn Philipps [von Makedonien], erreichte Athen durch Demades, daß es trotz dem Verbot Alexanders die Flüchtlinge aufnehmen durfte. Da [Kaiser] Karl, der Sohn Philipps [des Schönen von Burgund], einen noch größeren Haß gegen [die Protestanten] hegt, verdient Nürnberg noch größeres Lob, weil es M. Asyl anbietet. [1.2] M. möchte wie bisher an der Universität Wittenberg in einem ehrbaren Staatswesen die Jugend unterrichten. Lange genug litt er unter dem [kursächsischen] Hofe. Die Ereignisse dieses Jahres haben jeden Zweifel über die Art der Herrschaft der Kypseliden aufgeklärt [Anspielung auf die Tyrannei und Unfähigkeit des Kf. Johann Friedrich, vgl. Theognis 891-894: CR 19, 150 f]. [1.3] M. dankt dem Nürnberger Rat und B., dem er die Entscheidung überläßt, ob sein Dankesbrief [4605] übergeben werden soll. M.s Familie will nicht weg. Doch besuchsweise wird M. kommen. [1.4] Der Bote Andreas brachte einen ähnlichen Brief wie der erste Bote, der hiermit zurückgeht. Joachim [Camerarius] war bei deren Ankunft schon nach Erfurt abgereist [→ 4561.4]; M. schickt beide Boten dorthin. [2.1] Segenswunsch zur Hochzeit von B.s Tochter. [2.2] M. zitiert hierzu wie oft [→ 4588a] das von Aristoteles überlieferte Wort des Pythagoras über die Braut als Asylantin. Dem Bräutigam [NN] wird er durch den Boten Andreas schreiben. [3] Anbei ein Brief des Georg Maior [→ 4572.1; 4631.4]. Die Entscheidung [über seine Berufung] soll aufgeschoben werden, bis M. mit ihm sprechen konnte. → 4602

CR 6, 398 f Nr. 3744.

Jahr wie 4605.

4602

[Zerbst, 23. Februar 1547]

**M. an Hieronymus Baumgartner [in Nürnberg].**

→ 4601 Der Bote [NN] kam, als M. zu Fürst [Wolfgang] von Anhalt [nach Köthen, → 4594.1] abreisen mußte. M. ließ ihn deshalb sieben Tage warten.  
→ 4615

CR 6, 400 bei Nr. 3745.

Datum: Begleitnotiz zu 4605.

4603

[Zerbst, 23. Februar 1547]

**M. an Veit Dietrich in Nürnberg.**

→ 4578 [1] M. dankt Gott, daß er den [Nürnberger] Rat zur Förderung der Studien bewegt, und dem Rat für seine Sorge um M. und [Camerarius]. Den Dankesbrief [4605] soll D. dem Hieronymus [Baumgartner] vorlesen und ihn um die Übergabe ersuchen. [2] M. bittet um Nachrichten über das Trienter Konzil, von dem er Schlimmes über Gesetz und Glauben erwartet [→ 4627.1]. [3] Anbei M.s [Gedicht] über seinen Traum [→ 4594.3], der keine Erfindung und keine Vision ist. M. vollendet gegenwärtig die Dialektik [→ 4875]. Mehr durch den Boten Andreas. Fürsprache für [Jakob] Milichius [→ 4585.2]. → 4612

CR 6, 401 f Nr. 3746.

Datum wie 4605.

4604

Zerbst, [23. Februar 1547]

**M. an Martin Frecht und Wolfgang Stammer in Ulm.**

→ 3906 [M. bedauert mit vielen, was er nicht ändern kann.] → 5042

Erwähnt von F. an Ambrosius Blarer, [6.] März 1547: Schieß, Blarer-BW 2, 600-602 Nr. 1418. Datum: F. datierte seinen Brief mit Sonntag Lätare 1547, was der 20. März war. Er muß sich aber geirrt haben, denn der Inhalt seines Briefes paßt zu Reminiscere, dem 6. März, wie Schieß nachgewiesen hat. Demnach ist der von F. erwähnte Brief M.s im Februar geschrieben, vermutlich wie 4601 ff am 23., denn F. sagt ausdrücklich, M. habe aus Zerbst geschrieben. Am 22. schrieb er aber aus Magdeburg nach Kempten und Lindau. Es ist schwer vorstellbar, daß der Brief an die beiden Ulmer nicht von diesen oberschwäbischen Studenten mitgenommen wurde. — Am Ende erwähnt F. noch einen Brief M.s an Bucer, leider ohne etwas vom Inhalt mitzuteilen. Es dürfte derjenige sein, der am 23. 1. 1547 mit 4566 abgegangen ist.

M. an den Rat der Stadt Nürnberg. Dt. Pr. 4.3.1547.

→ 3407 [1] Die Aufnahme von Flüchtlingen aus den Universitäten Leipzig und Wittenberg [→ 4512.2; 4570] wird von Gott belohnt werden. [2] M. dankt dafür und wird dadurch getröstet, daß angesichts der Zerstörungen in den fürstlichen Territorien und der Türkengefahr die Studien in den Städten erhalten werden. Dem gilt auch sein tägliches Gebet. [3] M. dankt für das durch Hieronymus Baumgartner übermittelte Angebot einer Herberge für Joachim Camerarius und M. [→ 4601]. Camerarius wird selbst antworten; bevor er nach Erfurt ritt, sagte er zu M. vor wenigen Tagen [→ 4561.4], er werde mit Frau [Anna] und Kindern nach Nürnberg gehen. [4] M. ist über den Krieg der Vettern [Kf. Johann Friedrich und Hz. Moritz von Sachsen], der das Land verwüstet und die gute Zusammenarbeit der beiden Universitäten beendet hat, zutiefst betrübt. [5] Er will auf einer Besuchsreise [→ 4586.1; 4606] demnächst auch nach Nürnberg kommen und dort seine Entscheidung mitteilen. Segenswünsche. → 5575

CR 6, 400 f Nr. 3745.

Beilage zu 4602 und mit diesem zu 4601.1.3.

M. an Georg Sturtz [in Erfurt].

→ 3295 M. schickt den Boten des Hieronymus Baumgartner [→ 4602] mit der Einladung des Nürnberger Rates an Joachim [Camerarius], der vermutlich noch nicht in Erfurt angekommen ist, zu St., der M.s und Baumgartners Briefe an Joachim lesen und dem Boten eine Antwort geben soll. Falls Joachim einige Zeit in Erfurt bleibt, will M. kommen. Friedenswunsch. → 4889

CR 6, 402 Nr. 3747.

Jahr wie 4601-4605.

Hz. Albrecht von Preußen an M. [in Zerbst]. Dt.

→ 4558 [1] A. empfing M.s Brief vom 20. Januar aus Zerbst [4558], worin M. auf einen Brief A.s eingeht. M. soll auch die früheren Briefe und den beiliegenden bestätigen. [2] A. dankt für Zeitungen. Die Rückkehr des Kf. [Johann Friedrich von Sachsen] in sein Land soll durch Gottes Allmacht

seiner Kirche zum Schutz reichen und die Pläne des Feindes vereiteln. [3] Dank für das übersandte Buch [des Justus Menius] »Von der Notwehr« [→ 4510]. Dergleichen hätte vorher erscheinen sollen. [4] Zeitung über die Türken. [5] A.s Patentochter [Anna Sabinus] ist schwer krank. A. sagt seine und seiner Gemahlin [Dorothea] Hilfe zu. Segenswunsch. → 4654

Abschrift: Paris BSG, Ms. 1458, f. 192<sup>v</sup>-193<sup>v</sup>.

4608

[Zerbst], 24. Februar 1547

M. an Georg Buchholzer in Berlin.

→ 4392 [1] [Johannes] Brenz schreibt [→ 4619.1], [Johann] von Naves habe bei den Verhandlungen über seine Rückkehr nach [Schwäbisch Hall] gesagt, Kaiser Karl werde die Religionsstreitigkeiten dadurch beenden, daß er die Annahme der Trienter Konzilsbeschlüsse anordnet. Dort streitet man über die Rechtfertigungslehre. [2] M. bekräftigt, was er über das Recht auf Verteidigung geschrieben hat [4319; 4510]. Er beklagt die Uneinigkeit der [evangelischen] Fürsten, namentlich das von Hz. Moritz [von Sachsen] angerichtete Unglück. [3] Auf die Schmähungen seines ehemaligen Freundes [Johannes Agricola] will M. nicht antworten, um die allgemeine Zwietracht nicht zu vergrößern. [4] M. begrüßt B.s Plan, das Matthäusevangelium auszulegen, und will gern eine Vorrede dafür liefern. [5] Kaiser Karls Geburtstag. → 4635

CR 6, 403 f Nr. 3749, vgl. G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 54 Nr. 13 [H 3134].

4609

[Zerbst], 24. Februar [1547]

M. an Konrad Heresbach [auf Lorward].

→ 4275 [1] M. erinnert an seinen Aufenthalt in Bonn vor drei Jahren [→ 3235-3283] und an die gemeinsamen Klagen (Linos [→ 4615]) über die Umtriebe der Fürsten, wobei dem [Hz. Wilhelm von Kleve-Jülich] seine Jugend zugutezuhalten war, und beklagt den Bruderkrieg [zwischen Kf. Johann Friedrich und Hz. Moritz von Sachsen] an der Elbe. M. betet um Frieden. [2] H.s Neffe Johannes Nervius [→ 4275.2] ist gesünder als in [Wittenberg]. Er will bis Ostern bei M. in [Zerbst] bleiben. H. soll schreiben. An Kaiser Karls Geburtstag. → nach 8. 5. 1554

CR 6, 402 f Nr. 3748.

Jahr: Eindeutig Schmalkaldischer Krieg.

4610

[Wittenberg, 25./26. Februar 1547]

M.: [Mündliches] Gutachten für Gregor Brück in Wittenberg.

→ 4581 [M. befürwortet die Unterwerfung des Kf. Johann Friedrich von Sachsen unter den Kaiser, lehnt aber die Annahme der Trienter Konzilsbeschlüsse ab]. → 4645

Referiert von B. an den Kf., 26. 2. 1547; Regest: Pol. Korr. Moritz 3 (1978), 212 Nr. 280a.

4611

[Wittenberg], 28. Februar 1547

M. an Christoph Fischer in Jüterbog.

→ 4515 [1] Die Eintracht in der Kirche wird auch dem allgemeinen Frieden dienen. [2] Dem Überbringer Vinzenz [Neuendorff], dessen Fall F. bekannt ist, kann [durch Ehescheidung] geholfen werden [→ 4723]. M. hat mit dem Pfarrer [Bugenhagen] u. a. darüber gesprochen. Zuerst soll aber F. dessen Ehefrau Heida [Jostes] vorladen und vor Zeugen fragen, ob sie noch mit ihm leben will. [3] F. soll die Antwort nach Wittenberg zu Paul Eber schicken, der sie [Bugenhagen] oder M. zustellen wird. → 4626

CR 6, 405 Nr. 3751.

4612

[Nürnberg, Ende Februar] 1547

Veit Dietrich [an M. in Wittenberg].

→ 4603 D. befürchtet, daß er und Andreas Osiander wegen ihrer Schreiben, die der Beichtvater des Kaisers [Pedro de Soto] bei [Johannes] Brenz fand, vertrieben werden, obwohl sich der [Nürnberger] Rat für sie einsetzt. D. kann nicht fliehen, denn er ist gehunfähig und seine große Familie noch minderjährig. M. soll dies [Johannes Bugenhagen] und [Caspar] Cruciger mitteilen. Gegenseitige Fürbitte. → 4876

Abschrift: München SB, clm 943, f. 42<sup>v</sup>-43<sup>r</sup>.

Datum und Adressat: Daß ein belastender Brief D.s von den Spaniern im Hause des Brenz in Schwäbisch Hall gefunden wurde, schrieb Brenz an D. am 30. 12. 1546: Th. Pressel, *Anecdota Brentiana* (1868), 259-261 Nr. 130. Der Nürnberger Rat befaßte sich erst in der Sitzung des 6. 3. 1547 förmlich damit, war aber schon vorher davon unterrichtet, vgl. B. Klaus, Veit Dietrich (1958), 257. M. weiß seit dem 5. März, daß der Kaiser beabsichtigt, D. und Osiander aus Nürnberg zu entfernen: 4627.1; 4631.4; 4632.2. Wahrscheinlich hat er damals 4612 erhalten. In den Briefen M.s an D. wird diese Bedrohung nicht erwähnt; doch muß man nachweislich (→ 4603.3) mit Verlusten rechnen. 4612 ist jedenfalls an einen Wittenberger Empfänger gerichtet, der Bugenhagen und Cruciger unterrichten soll. Der Nürnberger Hieronymus Besold befindet sich um diese Zeit in seiner Heimat (→ 4565). Am 21. Juni 1547 berichtete D. dem



Hieronimus Weller [in Freiberg] von dem Brieffund bei Brenz, doch nun schon mit der Konsequenz des Predigtverbots: Pressel l. c. 267 Nr. 135.

4613

[Zerbst], 1. März [1547]

M. an Georg Cracow in Stettin.

[1] M. hat die durch C. und dessen Vater [Georg Cracow d. Ä.] angekündigten, zur Weiterleitung bestimmten sechs Taler nicht erhalten. [2] Gebet um Frieden. Anbei M.s Traum[-Gedicht als Druck, → 4603.3]. Gruß an Anton [Freudemann?]. → 4934

Bds. 482 Nr. 491.

Jahr: Offenbar im Schmalkaldischen Krieg. C. war am 1. 12. 1546 zu seinem Vater abgereist (4476).

4614

Altenburg, 1. März 1547

Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Johannes Bugenhagen, Caspar Cruciger, Georg Maior und M. [in Wittenberg, Magdeburg und Zerbst]. Dt.

→ 4582 [1] Der Kf. wurde wider Willen in den [Schmalkaldischen] Krieg verwickelt, den er als Strafe Gottes annimmt. [2] Damit das Wort Gottes nicht den vom Teufel gewünschten Schaden erleidet, will er die Universität Wittenberg sobald wie möglich wieder eröffnen und bittet die Professoren, sich inzwischen nicht abwerben zu lassen. → 4624

CR 6, 408-410 Nr. 3754; vgl. Vogt, Bugenhagen-BW 391 Nr. 191.

4615

[Zerbst, 1./]2. März 1547

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg.

→ 4602 [1] Segenswunsch zur Vermählung von B.s Tochter mit dem von M. geschätzten [NN]. [2] Der frühere Bote ist hoffentlich mit M.s Brief an den Nürnberger Rat [4605], den M. noch einmal beilegt, zurückgekehrt. M. dankt dem Rat für die persönliche Hilfsbereitschaft, noch mehr aber für die Erhaltung der Studien. Wenn der Krieg ihn am Leben läßt, wird er seinen Rat darlegen. Die Krankheit [seiner Enkeltochter Katharina] Sabinus verbietet ihm jetzt die Abreise. Vielleicht wird er mit der Universität [Wittenberg] untergehen; doch hofft er auf Gottes Erbarmen. Der Bruderkrieg läßt M. voll Schauder an die alten Tragödien denken, doch trösten ihn

Christi Worte. Auch B. soll um die Erhaltung der Kirche beten. M. kritisiert die Regenten mit einem Vers des Linos [bei Stobaios 3, 1, 70 Hense] und bittet um Briefwechsel, solange dies möglich ist. Am Tag nach der Hochzeit von B.s Tochter. → 4616

CR 6, 411-413 Nr. 3756.

Nicht abgeschickt, vgl. bei 4616.

4616

[Zerbst, 1./2. März 1547]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 14.3.1547.

→ 4615 [1] Segenswunsch zur Vermählung von B.s Tochter mit dem von M. geschätzten [NN]. [2] Unter Bezugnahme auf einen Brief B.s dankt M. dem Nürnberger Rat für die persönliche Hilfsbereitschaft, noch mehr aber für die Erhaltung der Studien im Zusammenbruch der fürstlichen Gebiete. In seinem Kummer und Zorn tröstet M. sich und B. mit Worten Christi. Auch B. soll um die Erhaltung der Kirche beten. M. läßt dem Nürnberger Rat danken und legt seinen Brief [4605] noch einmal bei. Er dankt auch B. und stellt sein Kommen in Aussicht. M. kritisiert die [tyrannischen] Kypseliden [Kf. Johann Friedrich von Sachsen, → 4601.1.2] mit einem Vers [des Linos, → 4615]. → 4794

CR 6, 410f Nr. 3755.

Datum: Wie 4615 am Hochzeitstag von B.s Tochter begonnen und am Tag danach vollendet, laut 4615 am 2.3.1547. Der Glückwunsch §1 ist in beiden Briefen identisch. In 4615 äußert M. die Hoffnung, daß sein Brief an den Nürnberger Rat (4605) angekommen sei. Da dieser Satz in 4616 fehlt und statt dessen von einem Brief B.s die Rede ist, ist zu vermuten, daß nach Abfassung von 4615 ein Brief des B. angekommen ist, worauf M. einen neuen Brief schrieb (unsere nachweislich bei B. angekommene Nr. 4616), während 4615 in Zerbst zurückblieb und dort abgeschrieben wurde, was bei den Autographen in B.s Nachlaß durchweg nicht geschah. Allerdings legte M. auch 4616 ein weiteres Exemplar von 4605 bei, was unnötig war, wenn die Eingangsbestätigung vorlag. Doch vielleicht geschah dies nur, weil es schon hergestellt war.

4617

[Zerbst], 3. März 1547

M. an Caspar Cruciger [in Wittenberg].

→ 4591 [1] M. zitiert Aischylos [Sieben gegen Theben 263] als seine Regel der schweigenden Schicksalsergebenheit; doch bei großer Gefahr sagte er, was ihm für die Herrschenden nötig schien. Nun bei dieser höchsten Gefahr kennt er nicht die Kräfteverhältnisse, sah nur die Unzuverlässigkeit der [Schmalkaldischen] Bundesgenossen. [2] Trost bieten die Treue zu Gott und das gute Gewissen, die Wahrheit gesucht zu haben; wer dafür ge-

tötet wird, stirbt um Gottes willen. Doch wird Gott die Kirche erhalten. [3] M. schickt anbei zur Weitergabe an [Gregor] Brück einen Bericht über den Friedensvorschlag des [Fürsten Johann] von Anhalt, der M. gleich nach seiner Rückkehr [aus Wittenberg] zu sich rief, damit M. dem [kursächsischen] Hof mitteile, der Kaiser könne durch einen Kniefall des [Kf. Johann Friedrich von Sachsen] erweicht werden. [4] Beispiele solcher Unterwerfungen: Otto [d. Gr.], sein Bruder [Heinrich] und Sohn [Ludolf]; Heinrich V., Lothar [von Supplinburg]; Sigismund, [Hz.] Friedrich von Österreich; Maximilian, Pfgf. Philipp [der Aufrichtige]; Karl [V.], Venedig, [Hz. Wilhelm von Kleve-]Jülich und jetzt [Mitglieder des Schmalkaldischen Bundes]. [5] Doch wird der Kaiser eine Änderung der Kirchenlehre vornehmen. M. betet für Kf. [Johann Friedrich] von Sachsen, der in hervorragender Weise die Studien der [evangelischen] Lehre förderte. → 4638

CR 6, 415 f Nr. 3759.

Jahr in den beiden Abschriften: Nürnberg StB, Strob. Ms. 34, f. 84r-v, und Strob. Ms. 35, f. 42r-v. Als Tagesdatum wird auch der 5. März und der 3. Mai überliefert. Letzteres ist ganz ausgeschlossen (→ 4734). Der 5. März ist deshalb unmöglich, weil M. gleich nach seiner Rückkehr aus Wittenberg, wo er am 26. und 28. Februar nachweisbar ist (→ 4610f), das Schriftstück für Brück erhielt, das er mit der ersten Post nach Wittenberg schickte, und daß am 3. Briefe abgingen, ist durch 4618 sichergestellt.

4618

[Zerbst], 3. März 1547

M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 4595 [1] In diesem Chaos darf man der Todessehnsucht nicht nachgeben, sondern muß auf seine Gesundheit achten, wozu E. und M. sich gegenseitig ermahnen. M. fastete einen Tag und zitiert dazu Platon [Timaios 89c]. [2] M. schickt E. einen Brief des Joachim [Camerarius], wonach dieser sicher nach Erfurt gelangt ist. M. kritisiert aber, daß er dennoch seiner Trauer und seinem Zorn nachgibt. [3] E. soll möglichst oft schreiben. → 4625

CR 6, 414 f Nr. 3758.

4619

[Zerbst], 3. März [1547]

M. an Justus Jonas [in Halle].

→ 4575 [1] [Johannes] Brenz schreibt [→ 4608.1], [Johann] von Naves habe bei den Verhandlungen mit dem Rat von [Schwäbisch] Hall über seine Rückkehr gesagt, man solle abwarten, denn Kaiser Karl werde die Reli-

gionsstreitigkeiten dadurch beenden, daß er die Annahme der Trienter Konzilsbeschlüsse anordnet. Trotzdem behaupten die [evangelischen] Nachbarn [im Hzt. Sachsen], der Krieg habe politische Gründe. Der wahre Kriegsgrund erweckt Hoffnung auf Gottes Hilfe. [2] M. möchte mit J. darüber reden. Doch die Krankheit der [Katharina] Sabinus hält ihn fest. [3] [Justus] Jonas d. J. zeigte M. des J. letzten Brief. M. bedauert, daß das Verhältnis des Vaters zum hochbegabten Sohn in dieser schweren Zeit durch unwichtige Dinge getrübt wird, und riet dem Sohn, seine Worte wohl zu bedenken. J. soll der Reise seines Sohnes nach Frankreich zustimmen, für die von Gf. Albrecht [von Mansfeld] Unterstützung zu erwarten ist. Für den Hofdienst braucht er Französisch und Auslandserfahrung. Vorher muß er in [Zerbst] seine Schulden bezahlen. → 4640

CR 6, 413 f Nr. 3757.

Jahr aus §1. §2 wie in 4625 und 4653.

4620

[Zerbst], 4. März [1547]

M. an Hieronymus Besold in Nürnberg.

→ 4565 M. weiß nicht, wieviel Hieronymus Holzschuher schuldet [→ 4988.3]; vom [Überbringer] Matthäus Irenaeus erhielt er 40 Gulden. Dieser soll die tatsächliche Schuldsumme erhalten, und M. wird mit ihm abrechnen. Veit [Dietrich] soll in dieser Angelegenheit nicht in Anspruch genommen werden. M. bedauert es nicht, [Holzschuher] vor den Unruhen fortgeschickt zu haben, auch wenn er selbst dadurch geschädigt wird. Seiner Philosophie geht es nicht ums Geld. Er zitiert Epicharm [bei Plutarch]. → 4781

CR 6, 417 Nr. 3761.

Jahr: Hieronymus Holzschuher aus Nürnberg wurde am 25. Mai 1546 in Wittenberg immatrikuliert (Album 233a). Die Unruhen, vor denen M. den Patriziersohn nach Hause schickte, sind also der Schmalkaldische Krieg. Auch B. kehrte damals in seine Heimatstadt zurück (→ 4428-4430).

4621

[Zerbst], 4. März [1547]

M. an Johannes Kestner in Weimar.

→ 4547 M. ist verwundert, daß [Johannes] Stigel, dem die [Universität Wittenberg] Geld schuldet, schweigt. M. hat für ihn 25 Gulden, die er hier dem [Landrentmeister Jakob] von Koseritz übergeben wird [→ 4698.1; 4713.1], wenn K. sie dort ausbezahlt hat, es sei denn, Stigel möchte lieber selbst kommen und auch über das andere Geld [→ 4547.3] mit M. beraten.

CR 6, 420 Nr. 3763; K. E. Förstemann: Neue Mittheilungen aus dem Gebiete historisch-antiquarischer Forschungen 1 (1834), 57 f Nr. 11 [H 1708].

Jahr: Offenbar im Schmalkaldischen Krieg wie 4546 f, da die Zahlungsanweisung auf dieselbe Weise erfolgt. Stigel hatte nach der Rate vom Juli 1546 (4345.1) anscheinend kein Gehalt mehr bekommen, so daß die 50 Gulden vom 13. Januar 1547 (→ 4546 f) rückwirkend für das zweite Halbjahr 1546 entrichtet wurden, wobei die Gehaltserhöhung des 28. 3. 1546 (→ 4217) nicht berücksichtigt wurde (→ 4545). Die 25 Gulden des 4. März 1547 waren also für das erste Quartal 1547.

4622

Zerbst, 4. März 1547

M.: Geleitbrief. Dt.

Sebastian [NN] aus Würzburg ist unterwegs, um M.s Schüler [Otto Wilhelm von Thüngen] zu seinen Eltern zu bringen; er hat mit dem Krieg nichts zu tun. → 4874

CR 6, 416 f Nr. 3760.

Sebastian aus Würzburg ist nicht bekannt. Am 4. 3. 1547 zog der aus Würzburg stammende Matthäus Irenaeus von Zerbst nach Nürnberg (→ 4620). Vielleicht ist der Vorname in der Überlieferung verderbt.

4623

[Zerbst], 4. März 1547

M.: Quittung.

M. hat von Wolfgang Fuhrmann [→ 4513], dem Sekretär des Fürsten Georg von Anhalt, im Auftrag des Joachim Camerarius 30 Taler empfangen.

Eigenhändig: Frankfurt/Main BA (vorher Göttingen SAL), Anhaltisches SA, GAR 967, p. 29.

4624

Altenburg, 4. März 1547

Kf. Johann Friedrich von Sachsen an Johannes Bugenhagen, Gregor Brück und M. in Wittenberg. Dt.

→ 4614 [1] [Hz. Moritz von Sachsen] hat Colditz eingenommen und das Schloß plündern lassen, obwohl es Leibgut der Kfn. [Sibylle] ist. [2] Zuvor schädigte er die Hzn. [Elisabeth von Sachsen] zu Rochlitz durch eine starke Besetzung in der Stadt Rochlitz unter Mgf. Albrecht [von Brandenburg-Kulmbach] zwecks Sicherung des Mulde-Übergangs. [3] Der Kf. berichtet über seinen Kampf vor und [4] in Rochlitz, [5] wobei Mgf. Albrecht von Hz. Ernst von Braunschweig[-Grubenhagen] gefangenge-

nommen wurde, auch Lgf. Christoph von Leuchtenberg, Georg von Hörde und andere Adlige, [6] und sich die Truppen ergaben. [7] Auf kfl. Seite fiel u. a. Wolf Dietrich von Pfirt. [8] Der Kf. hat Gottvertrauen und er sucht um private und öffentliche Fürbitte. → 4646

CR 6, 417-420 Nr. 3762; vgl. Vogt, Bugenhagen-BW 391 f Nr. 191.

4625

[Zerbst], 5. März [1547]

M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 4618 E. soll den Arzt Melchior [Fend] an die Arznei für M.s [Enkel]tochter [Katharina Sabinus], die von Fieber und Husten gequält wird, erinnern und sie in der Apotheke bezahlen. Wie E. vor der Belagerung durch den Ausschlag seines Sohnes [in Wittenberg] festgehalten wurde [→ 4449], so konnte M. jetzt wegen der Krankheit des Mädchens nicht Matthäus [Irenaeus] begleiten, der gestern zu Joachim [Camerarius nach Erfurt] abgereist ist. M. sieht darin eine Fügung des Schicksals; er möchte lieber mit der Universität [Wittenberg] untergehen als bei denen in Gunst stehen, die diesen Bruderkrieg billigen. → 4649

CR 6, 421 Nr. 3764.

Jahr: Krankheit der Katharina Sabinus wie 4615.2, 4619.2, 4641 und 4653; Abreise des Irenaeus am 4. März (→ 4620; 4622).

4626

[Zerbst], 5. März 1547

M. an Christoph Fischer [in Jüterbog].

→ 4611 M. möchte der Gewissensnot des Überbringers Vinzenz [Neuendorff] und seiner zweiten Frau [Anna Lieneweber] und dem Heile der Kinder raten. Die von der ersten Frau [Heida Jostes] verlangte Zahlung ist in reduziertem Umfang zu leisten. Danach darf er die zweite heiraten [→ 4723]. → 4660

CR 6, 423 f Nr. 3767.

4627

[Zerbst], 5. März [1547]

M. an Heinrich Smedenstete [in Rostock].

[1] Gebet um die Erhaltung der Kirche und Studien in [Kursachsen]. Die Gegner wollen die wahre Lehre unterdrücken. Kaiser Karl forderte vom Nürnberger Rat, [Andreas] Osiander und Veit [Dietrich] zu entlassen

[→ 4612]. Das Trienter Konzil verabschiedete ein Dekret gegen die wahre Rechtfertigungslehre [→ 4631.2]. M. dankt Gott für die Überwältigung des Mgf. Albrecht [von Brandenburg-Kulmbach]. [2] M. war in Wittenberg für den Druck der Schrift des [Justus] Menius »Von der Notwehr« [→ 4593.4], die S. wegen der Geschichten lesen soll. Wegen der Krankheit der [Katharina] Sabinus kann er seine Familie noch nicht dorthin zurückbringen, was er bald tun will. Magister [Paul Eber] ... → 4628

CR 6, 422 f Nr. 3766.

Jahr: Variante von 4628, doch im Gegensatz zu dieser breit überlieferten Fassung nur durch eine Abschrift überliefert, von der eine weitere abhängt, und am Ende verstümmelt. Vermutlich nicht abgeschickt.

4628

Zerbst, 5. März 1547

M. an Heinrich Smedenstete [in Rostock].

→ 4627 [1] Gebet um Erhaltung der Kirche und Studien. Über die Gefangennahme des Mgf. Albrecht [von Brandenburg-Kulmbach] erhielt M. auch von anderer Seite [→ 4624] Nachricht. Er dankt Gott für den Sieg des [Kf. Johann Friedrich von Sachsen], der Mgf. Albrecht und [Hz.] Moritz [von Sachsen] kein Unrecht zugefügt hatte. [2] M. war in Wittenberg für den Druck der von ihm verbesserten Schrift des [Justus] Menius »Von der Notwehr« [→ 4593.4], die S. wegen der Geschichten lesen soll. Wegen der Krankheit der [Katharina] Sabinus kann er seine Familie noch nicht dorthin zurückbringen, was er bald tun will. Paul [Eber], [Johannes] Stoltz und vermutlich [Matthäus] Plochinger lehren dort schon wieder. [3] Dank für einen Hasen und Schinken. [4] Kaiser Karl versucht, [Andreas] Osiander und Veit [Dietrich] aus Nürnberg zu vertreiben [→ 4612], behauptet aber dennoch, nicht gegen die Kirche zu kämpfen. [5] Gruß an S.s adligen Gast [NN]. → 4848

CR 6, 421 f Nr. 3765.

4629

[Zerbst], 7. März 1547

M. an [Kardinal Jean du Bellay, Bf. von Paris].

→ 1578 [1] M. zweifelt nicht, daß der hohe kirchliche Würdenträger das gegenwärtige Unglück beklagt und auf Abhilfe bedacht ist, wie man weiß. M. denkt oft an ihn und deutet mit einem Homer-Zitat [Il. 2, 372] seine gleiche Gesinnung an. [2] Er empfiehlt Petrus [Rennaues] aus Perugia [→ 4444; 4665], der wegen des [Schmalkaldischen] Krieges nicht länger in

Deutschland bleiben kann und in Frankreich seine Studien fortsetzen will. [3] M. ist in großer Gefahr, tröstet sich aber damit, daß Gott seine Kirche erhalten wird. → 1. 6. 1555

CR 6, 425 f Nr. 3770.

Als Adressat wird in Pezels Edition „ein Bf. in Frankreich“ genannt. Dies ist gewiß nur ein Rückschluß aus dem Text, aus dem hervorgeht, daß der Empfänger ein hohes kirchliches Amt bekleidet, daß seine politischen Aktivitäten weithin bekannt sind, und daß M. sich ihm gleichgesinnt fühlt. CR vermutet Jean du Bellay, den Bf. von Paris und Kardinal. An ihn richtete M. am 23. 4. 1535 einen ersten Brief (1563) und erhielt eine freundliche Antwort (1578). Es ist dies die Zeit der intensiven Religionsverhandlungen M.s mit Frankreich. M.s Gutachten vom 1. 8. 1534 (1467) wurde durch Guillaume du Bellay, den Bruder des Bf.s von Paris, veranlaßt (→ 1469; 1667). Im August 1535 wollte M. zur Unterstützung der Religionspolitik der Brüder Du Bellay der Einladung nach Frankreich folgen (→ 1603; 1613), was aber Kf. Johann Friedrich von Sachsen verhinderte (→ 1605; 1608; 1610). In MBW wird Jean du Bellay von M. noch am 4. 3. 1539 (2155.3) und am 11. 7. 1544 von Johannes Sturm (3620.3) erwähnt. Am 1. 6. 1555 empfahl ihm M. den Hubert Languet mit einem Schreiben (CR 8, 490 f Nr. 5794), das ähnlich wie 4629 beginnt. Die Vermutung des CR ist also mit hoher Wahrscheinlichkeit richtig.

4630

[Zerbst], 7. März [1547]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg?].

→ 4592 M. war vor einem Jahr gegen den Krieg [→ 4276]; er mißbilligte, daß Hz. [Moritz von Sachsen] gegen die Heimat aufgehetzt wurde [→ 4428 f; 4433; 4453], und er wird keine Pläne billigen, die einen noch größeren Brand verursachen können, obwohl er die Besetzung des Hochstifts Magdeburg [durch Kf. Johann Friedrich von Sachsen] nicht für gut hält, wie G. weiß [→ 4556]. Die [Wahl des Mgf. Friedrich von Brandenburg zum Koadjutor des Eb. Johann Albrecht von Magdeburg] wird großes Unheil bewirken. G. wird ein ruhigeres Gewissen haben, wenn er sich davon fernhält. M. hat den Bericht über die Verhandlungen mit [Kf. Joachim II.] von Brandenburg soeben erhalten. → 4658

CR 6, 425 Nr. 3769.

Jahr: Eindeutig Schmalkaldischer Krieg. Das Magdeburger Domkapitel wählte am 8. März 1547 in der Stadt Brandenburg den Mgf. Friedrich zum Administrator bzw. zum Koadjutor des geflohenen Eb. Johann Albrecht von Magdeburg: Pol. Korr. Moritz 3, 284 Nr. 396, 294 Nr. 411; über die politischen Hintergründe vgl. 221 Nr. 293a, 254 Nr. 346, 255 Nr. 348, 266 Nr. 365.



## M. an Georg Maior [in Magdeburg].

→ 4572 [1] Die [Kf. Johann Friedrich und Hz. Moritz von Sachsen] zu Feinden gemacht haben, sind die Elenden, auch wenn sie siegen. Doch hofft M., daß Gott ein Zeichen gegen die ‚Epikureer‘ [Gottesleugner] setzen wird. [2] Das Trienter Konzil verurteilte die wahre Lehre von der Glaubensgerechtigkeit. Sobald M. das vollständige Dekret [der Sessio VI vom 13. 1. 1547: CT 5, 791-799] hat, wird er eine an [Kaiser] Karl gerichtete Widerlegung publizieren. [3] M. schickte durch seinen Boten den Brief des [Kf. Johann Friedrich von Sachsen: 4614] nach [Magdeburg]. M. freut sich, daß der Kf. auch im Krieg an die Universität [Wittenberg] denkt. [4] Kaiser Karl versucht, Osiander und Veit [Dietrich] aus Nürnberg zu vertreiben [→ 4612]. M. hofft, daß der Rat würdig antwortet. Maiors Brief schickte er an Hieronymus Baumgartner und schrieb, er solle die [Stelle] offenhalten [→ 4601.3]. [5] Wenn [Johannes] Marcellus die Schrift des [Justus] Menius [Von der Notwehr] ins Lateinische übersetzen will, soll er die Neuauflage [→ 4628.2] zugrunde legen [→ 4657.2]. [6] Der Rochlitzer Kampf [→ 4624] dürfte bekannt sein. Gott ist zu danken. [7] Grüße an Marcellus und Veit [Örtel]. → 4674

CR 6, 424 Nr. 3768.

Jahr bes. aus §1.

## M. an Nikolaus Medler in Braunschweig.

→ 4484 [1] M. erinnert an seinen Dank für die frühere Einladung des [Braunschweiger] Rats [4452], den er auch durch Med. übermitteln ließ [4453]. Darum bittet er ihn wiederum und dankt auch ihm für die Förderung der Studien in [Braunschweig] und seine Fürsorge für [die geflohenen Wittenberger Professoren]. M. blieb bisher in [Zerbst]; da er die Dialektik [→ 4875] neu bearbeitet, möchte er nahe bei der Druckerei [des Hans Lufft in Wittenberg] sein. [2] Auch der Nürnberger Rat bot [Joachim] Camerarius und M. Asyl an [→ 4601 ff]. Danach hörte M., daß [Kaiser] Karl die Ausweisung Osianders und Veit [Dietrichs] verlangt [→ 4612]. So wird der wahre Grund für diesen Bruderkrieg offenbar. [3] Weiteren Zündstoff bietet die Bischofswahl des Sohnes des [Kf. Joachim II.] von Brandenburg, [Mgf. Friedrich], durch das Magdeburger Domkapitel. Von der Gefangennahme des Mgf. Albrecht [von Brandenburg-Kulmbach] wird Med. wissen. [4] Das Trienter Konzil verabschiedete seinen Rechtfertigungsartikel und

verurteilte die wahre Lehre. Deshalb wird Gott den [Protestanten] und der Wahrheit helfen. Sobald M. den vollständigen Text hat, will er ihn herausgeben mit einer an [Kaiser] Karl gerichteten Widerlegung [→ 4631.2]. [5] Med. soll oft schreiben via Georg Maior in Magdeburg. → 4744

CR 6, 440 f Nr. 3785.

Datum: Abschriftlich überliefert sind der 3., 7. und 17. März 1547, dazu mehrere Abschriften ohne Datum. Der 3. scheidet aus, weil erst an diesem Tag die Gefangennahme des Mgf. Albrecht erfolgte (→ 4624). Alle in 4632 erwähnten Ereignisse waren M. am 7. bekannt; z. T. werden sie auch Georg Maior gemeldet (4631), der in §5 als Vermittler der Briefe zwischen M. und Med. genannt wird. Es gibt keinen Grund anzunehmen, M. habe diese Neuigkeit und keine weiteren erst am 17. an Med. geschrieben.

4633

[Zerbst, 7. März 1547]

M. an Jakob Milichius [in Magdeburg].

→ 4585 [1] M.s Trauer um [Laurentius] Zoch [d. J.] wird durch den politischen Kummer verstärkt. Er hält sich an Gottes Trost und lehnt Demokrits und Epikurs Lehre von den Atomen und dem Zufall ab. [2] M. schrieb wegen Mil. an Hieronymus Baumgartner. [3] Mil. soll für die kranke Tochter [Katharina] Sabinus Äpfel u. a. und für das Restgeld Wein kaufen. M. wird bald kommen. → 4699

CR 6, 435 f Nr. 3780.

Datum: Zoch starb laut Ebers *Calendarium historicum* am 27. Februar 1547 in Wittenberg und wurde am Tag danach bestattet: CR 6, 461 f Nr. 3809. Damals war M. in Wittenberg (→ 4610 f). Nach seiner Rückkehr nach Zerbst erwähnt er die Krankheit seiner Enkeltochter (4619.2; 4625). Den ersten bekannten Brief nach Magdeburg schickte er am 7. März (4631). Spätestens mit dieser Post ist 4633 über Zoch und das kranke Mädchen abgegangen. Der §2 erwähnte Brief an Baumgartner ist nicht erhalten; in 4794.4 wiederholt M. seine Fürbitte.

4634

Königsberg, 7. März 1547

Erhard Heckelmann an M. [in Zerbst]. Dt.

[1] H. bekundet seine Zuneigung zu M., Georg Sabinus und ihren Verwandten. [2] Er berichtet, daß M.s Tochter Anna Sabinus, die Gevatterin von H.s Frau, am 26. Februar um 3 Uhr nachmittags nach Empfang des Abendmahls gestorben ist. [3] H. tröstet M. mit dem Hinweis auf den Willen Gottes und bietet M., Sabinus und dessen Kindern [Anna, Katharina, Sabina, Martha, Albert] seine Dienste an. → 4691

Konzept: Berlin SAPK (vorher Göttingen SAL), ehemals SA Königsberg, HBA, Konzepte A 4, Kasten 1139; Regest: Tschackert, UB 3, 149 Nr. 1957.

M. an Georg Buchholzer [in Berlin].

→ 4608 [1] Nachdem M. kürzlich die Neuigkeiten von [Johannes] Brenz mitgeteilt hatte [4608.1], erfuhr er von dem Trienter Rechtfertigungsdekret [→ 4631.2], das er B. schicken wird, wenn er den vollständigen Wortlaut kennt. Es verurteilt die Heilsgewißheit, wogegen M. die Zugehörigkeit zur wahren Kirche ein großer Trost ist. Er will eine Widerlegung publizieren. [2] M. schrieb an B.s Sohn [Noah: 4636]; den Homer schickt er, sobald er wieder in [Wittenberg] ist. [3] Dank für Äpfel. [4] Wegen der Schmähungen [des Johannes Agricola] wiederholt M., daß er den öffentlichen Streit nicht vermehren will. [5] Empfehlungen an den Kanzler [Johannes Weinlaub], an Gregor [Bach] und [Hieronymus] Schwolle. → 4717

CR 6, 427 Nr. 3772; vgl. G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 54 Nr. 14 [H3134].

M. an Noah Buchholzer [in Frankfurt/Oder].

M. freut sich, daß B.s Vater [Georg] so begabte Söhne [Noah und Abraham] hat, und erblickt darin eine Segnung des Rechtgläubigen. Für B.s Verse schickt er [sein gedrucktes Traumgedicht, → 4595.5] und stellt Besseres in Aussicht [→ 4635.2]. → 4835

CR 6, 535 Nr. 3869; vgl. G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 54 f Nr. 15 [H3134] und P. Fleming: ThStKr 85 (1912), 595 f Nr. 3869 [H3118].

Datum: Überliefert sind der 8. März 1547 und der 8. Mai 1547. Daß März richtig ist, beweist die Erwähnung in 4635.2. Überdies war M. am 8. Mai 1547 auf der Flucht in Braunschweig.

M. an Christoph Pannonius [in Frankfurt/Oder].

→ 4437 [1] Trost im gegenwärtigen Krieg mit seinem ungewissen Verlauf sind das gute Gewissen und die Hoffnung auf die Erhaltung der Kirche. [2] M. vollendet im Exil die Dialektik [→ 4875] für die Jugend, denn er hofft, daß Gott die Pflanzstätten der Kirche erhalten wird. Er will das Trienter Dekret, das die evangelische Rechtfertigungslehre verurteilt, veröffentlichen [→ 4631.2]. [3] Joachim Camerarius ist mit seiner Familie nach Erfurt gelangt [→ 4586], wo die alten Freunde [Johannes Lang, Georg Sturtz u. a.] seine Traurigkeit lindern. [4] Mgf. Albrecht [von Brandenburg-Kulmbach] wurde kürzlich von Kf. [Johann Friedrich] von Sach-

sen gefangengenommen [→ 4624]. [5] P. soll via Georg Fagius öfter schreiben. Gruß von [Theodor] Fabricius. → 4693

CR 6, 426 f Nr. 3771.  
Jahr aus den Parallelen.

4638

[Zerbst], 9. März [1547]

M. an Caspar Cruciger [in Wittenberg].

→ 4617 [1] M. dankt dem dreieinigen Gott, daß er so viele Jahre das Wüten des Teufels gegen die evangelischen Gemeinden abgewehrt hat und jetzt dem Kf. Johann Friedrich von Sachsen einen Sieg [→ 4624] zuteil werden ließ. [2] Neulich schrieb jemand an M., im Heer des [Hz. Moritz von Sachsen] habe [Gf. Johann Baptist] von Lodron gesagt, er wolle Luthers Leiche schänden, [Bugenhagen], C. und M. töten. [3] Dem Kf. soll auf beide Briefe [4614; 4624] geantwortet werden [4646]; M., der durch die Krankheit seiner Frau und der kleinen [Katharina Sabinus in Zerbst] festgehalten wurde, will entweder morgen [den Text] schicken oder selbst kommen. Er hofft, daß [C.s] begabter Sohn Caspar gesund wird. Gruß an den Kollegen [Georg Rörer] u. a.; Dank für häufiges Schreiben. → 4672

CR 6, 428 Nr. 3773.

Jahr: Eindeutig Schmalkaldischer Krieg. Als Adressat ist auch Georg Maior überliefert, der sich damals in Magdeburg befand. In 4638 geht es aber um die Antwort der Wittenberger Professoren auf die Briefe ihres Kf., worüber M. sich mit dem Rektor der Universität C. verständigt (so schon Christmann S. 26), und in §2 wird der Adressat wie Bugenhagen und M. zu den gefährdeten Wittenbergern gerechnet. Diese Nachricht war nicht neu (→ 4549.2); erwähnenswert war die neuerliche Meldung unter Einschluß Bugenhagens und C.s. Mit ‚Cappadox‘ muß laut 4639.3 Hz. Moritz gemeint sein; es handelt sich um einen sehr vertraulichen und bösen Decknamen in Anlehnung an Cicero, *Oratio post reditum in senatu habita* 6, 14: *Cappadocem ... de grege venalium*.

4639

[Zerbst], 10. März 1547

M. an Michael Meienburg [in Nordhausen].

→ 4552 [1] Die jetzt geschickten 40 Taler gab M. Erasmus Benedikt, dem Präzeptor von Mbg.s Sohn Christoph. M. hat noch Reisegeld. Was Mbg. vorher schickte, ist unverbraucht. Er dankt Mbg. für seine Wohltaten. [2] Christoph ist wieder Tischgenosse M.s und soll in [Zerbst] bleiben, wo er Dialektik [→ 4632.1] und Arithmetik [bei Erasmus Reinhold, → 4654.5] lernen kann, solange Gott weiterhin Ruhe schenkt, [3] wenngleich die Moritzianer M. töten wollen [→ 4638.2], ihn, der doch keinem Anhänger

des Hz. Moritz [von Sachsen] etwas zuleide tat und dessen Universität [Leipzig] und Gemeinden diene. M.s Gottvertrauen als Trost im Krieg. [4] In wenigen Tagen will M. mit Christoph zu Mbg. kommen. Als Pfarrer für [Nordhausen] empfiehlt er Andreas [Poach] in Halle [→ 4552.3], an den er schreiben will [→ 4673.2; 4866.2]. → 4695

CR 6, 429 Nr. 3774.

4640

[Wittenberg], 11. März 1547

M. an Justus Jonas [in Halle].

→ 4619 [1] Betrachtung über Exile, sc. aus dem Paradies, des Sohnes Gottes (Sünde, Gerechtigkeit) und der Kirche, als Trost im gegenwärtigen Leid. [2] Gemeinsames Gebet um die Erhaltung der Studien [Universität Wittenberg]. [3] In Trient wurde ein Rechtfertigungsartikel erlassen [→ 4631.2], der die evangelische Lehre verurteilt. [4] Des J. Heimat [Nordhausen] widersetzt sich ungerechten Auflagen. [5] Mgf. Albrecht [von Brandenburg-Kulmbach], der Sohn Kasimirs, wurde bei seinem Zug gegen Halle vom Heer des Kf. [Johann Friedrich] von Sachsen gefangen-genommen [→ 4624]. [6] Anbei ein Buch [Justus Menius, Von der Notwehr, 2. Aufl. → 4628.2]. → 4663

CR 6, 432 f Nr. 3776.

Adressat: Keinen Namen bieten die Abschriften Gotha FB, Cod. Chart. A 401, f. 7r, und Paris BSG, Ms. 1457, f. 346<sup>r-v</sup>. Anton Lauterbach wird in der 4642 zitierten Abschrift Gotha B 191 überliefert. J. steht nur in Pezels Edition von 1590 [H 591], deren durchweg minderwertige Varianten CR 6, 432 irrtümlich mit „Peuc.“ bezeichnet sind. Für Lauterbach spricht der Gruß an „meinen“ (so Gotha B 191) oder besser „unsern“ (so Paris) Josef, der gut zu Hänel paßt (→ 4597). Dieser Gruß fehlt bei Pezel und in Gotha A 401 (wo auch noch das Buchgeschenk fehlt). Für Jonas spricht die Nachricht über seine Heimat: Am 6. März standen vor Nordhausen Reiter (Pol. Korr. Moritz 3, 304 Nr. 428a), und am 10. März beantwortete M. einen Brief des Nordhäuser Bürgermeisters Michael Meienburg (4639). Lauterbachs Heimat, die meißner Bischofsstadt Stolpen, die erst 1558/59 kursächsisch und damit evangelisch wurde (Sehling 2, 103), konnte sich wohl kaum einen Widerstand leisten. Überhaupt kann man sich schwer vorstellen, daß M. all diese Nachrichten an einen Pfarrer im feindlichen Hz. Sachsen schrieb. Der Satz über den Widerstand der Heimat fehlt in Gotha B 191 (der Abschrift, die Lauterbach überliefert), aber auch bei Pezel, was dafür spricht, daß er Jonas nicht aus dem Inhalt erschlossen hat, sondern in seiner Überlieferung vorfand. Paris hat sowohl den Satz über die Heimat als auch den Gruß an Josef, der in einem Brief an Jonas nicht zu deuten ist. So scheinen in der Überlieferung zwei Briefe, an Jonas und an Lauterbach, zusammengekommen zu sein. Für Jonas spricht auch, daß M. am 15. März dem Hallischen Syndicus Kilian Goldstein das Buch über das Widerstandsrecht schickt und dabei Jonas nur mit einem Gruß bedenkt (→ 4651.3); dieser hatte es schon mit 4640 bekommen.

4641

[Wittenberg], 11. März [1547]

M. an Johannes Koch [in Zerbst].

→ 4481 [1] Betrachtung über Sünde und Gerechtigkeit als Trost. [2] M. schickt der [Enkeltochter Katharina Sabinus] vier Pomeranzen; seine Tochter Magdalena u. a. sollen über deren Gesundheitszustand [→ 4619.2; 4625; 4633; 4653] schreiben. [3] Mgf. Albrecht [von Brandenburg-Kulmbach, → 4624] wurde auf die Gothaer Burg [Grimmenstein] gebracht. Kg. Ferdinand soll mit seinem Sohn [NN] aus Dresden nach Böhmen zurückgekehrt sein. Mgf. Albrechts u. a. Truppen wären nach Halle marschiert. Gottes Schutz. → 4743

CR 6, 433 f Nr. 3777.  
Jahr aus §3.

4642

[Wittenberg], 11. März 1547

M. an Anton Lauterbach [in Pirna].

→ 4597 [1] [Inhalt unbekannt]. [2] Gruß an Josef [Hänel]. → 4978

CR 6, 432 f Nr. 3776.

Der an Jonas gerichtete Brief MBW 4640 ist in der Abschrift Gotha FB, Cod. Chart. B 191, Teil II, p. 59 f, an Lauterbach adressiert. Hierzu paßt der Gruß an „meinen bzw. unsern Josef“, nicht aber der übrige Text, der eindeutig auf Jonas weist (→ bei 4640). Dieser Gruß ist nur in Gotha B 191 und in der Pariser Abschrift (→ bei 4640) überliefert, hier in der besseren Lesart „nostro“ statt „meo“. Anscheinend ist in der Überlieferung der Brief an L. mit dem an Jonas vermengt worden und dadurch zum größten Teil untergegangen. Hänel wurde am 16. März 1547 in Wittenberg ordiniert (→ bei 4597). Dazu muß er vor Ankunft des Briefes M.s aus Pirna abgereist sein.

4643

Wittenberg, 11. März 1547

[M. an Johannes Schlaginhauffen in Köthen. Nicht abgeschickt.]

→ 3432 Der Schmerz über den Krieg soll nicht von der Lektüre über das Widerstandsrecht abhalten, denn er wird durch das gute Gewissen angesichts der Handlungen und Ziele der Feinde gelindert. M. schickt deshalb das Büchlein »Von der Notwehr« [→ 4628.2]; das zweite Exemplar ist für den Kanzler [Ludwig Rabe], damit er es dem Fürsten [Wolfgang von Anhalt] vorliest, wenn dieser anwesend ist. → 4644

CR 6, 434 Nr. 3778.

Adressat: Dieser Brief ist teils ohne Adressat, teils an Johannes Bugenhagen oder Justus Menius überliefert. Beides ist unmöglich, denn M. befand sich am gleichen Ort wie der Wittenber-

ger Pfarrer, wo damals kein Fürst anwesend war, und er verschickte das ursprünglich von Menius verfaßte Buch (→ 4510), das er diesem nicht mit der Formulierung von 4643 zusenden konnte. Kanzler und Fürst wie auch die Gedanken über den Krieg stehen ebenso in 4644, wo M. allerdings genauere Kenntnis hat: Er weiß, daß der Fürst anwesend ist und vielleicht schon wieder abgereist sein könnte. Die Annahme, daß 4643 ähnlich wie 4520, 4522 und 4615 eine verworfene Vorform von 4644 ist, die dennoch in Abschriften tradiert und dann auch gedruckt wurde, ist naheliegend.

4644

Wittenberg, 11. März 1547

M. an Johannes Schlaginhaußen in Köthen.

→ 4643 [1] Der Schmerz über den Krieg wird durch das gute Gewissen angesichts der Handlungen und Ziele der Feinde gelindert. M. schickt deshalb das unter dem Namen des [Justus] Menius erschienene Buch [Von der Notwehr, → 4628.2]; das zweite Exemplar ist für den Fürsten [Wolfgang von Anhalt]. Wenn dieser zum [kursächsischen] Heer zurückgekehrt ist, soll Sch. es dem Kanzler [Ludwig] Rabe geben. [2] Sch. soll M. in Zerbst besuchen. M. möchte von ihm etwas über die Bienen lernen [→ 4668], über die er in Büchern nichts findet. [3] Sch. soll die Bücher bestätigen.

CR 6, 435 Nr. 3779; vgl. C. Krause, *Melanthioniana* (1885), 32 Nr. 204 [H 2306].

Nach dem Autograph in Gotha FB, Cod. Chart. A 379, f. 29r-v Nr. 36, ist zu berichtigen: CR Z. 13 statt ‚vitulo‘, ‚itulo‘. Der Name des Kanzlers Z. 16 ist ‚Rab‘. Ferner: Z. 6 quid; Z. 8 adficiant; Z. 19 quarum.

4645

[Wittenberg, 11./12. März 1547]

M.: Gespräch mit Gregor Brück in Wittenberg.

→ 4610 M. will für die Vorgänge in Böhmen [→ 4654.8] durch eine gedruckte Kundgebung öffentlich danken [→ 4671.4].

Erwähnt von B. an Kf. Johann Friedrich von Sachsen, 15. 3. 1547; Regest: Pol. Korr. Moritz 3, 299 Nr. 418.

Datum: B. erwähnt dieses Gespräch am 15. 3. 1547. M. schreibt am 11. und 12. März aus Wittenberg (4644; 4646), am 13. wieder aus Zerbst (4649). Er dürfte am 10. nach Wittenberg gekommen und noch am 12. nach Zerbst zurückgekehrt sein.

4646

Wittenberg, 12. März 1547

Caspar Cruciger, Johannes Bugenhagen, Benedikt Pauli, Bleikard Sindringer, M. [Vf.], Johannes Saxo, Lucas Edenberger, Melchior Fend, Johannes Marcellus, Konrad Mauser, Paul Eber

und Johannes Stoltz an Kf. Johann Friedrich von Sachsen [in Geithain]. Dt.

→ 4624 [1.1] Vff. bestätigen die beiden Schreiben [4614 und 4624], danken Gott für den Sieg [1.2] und wollen weiterhin für den Kf. und seine Söhne beten, [1.3] was trotz der eigenen Sünden berechtigt ist, weil die Feinde die reine Lehre vernichten wollen. [1.4] Der Teufel hat Papst [Paul III.], den Kaiser u. a. zu diesem Krieg getrieben. Doch Christus wird seine Kirche nicht untergehen lassen. [1.5] Drohung des [Johann Baptist Gf.] von Lodron u. a., Luthers Leichnam zu schänden, Wittenberg zu schleifen und die Einwohner zu töten. Gebet. [2] Der Brief über die Universität [4614] wurde den in der Nähe befindlichen [Professoren] zugesandt [→ 4631.3]. Sie wollen dem Kf. dienen und die Universität [Wittenberg] erhalten. Erinnerung an einen Brief Luthers von der [Wartburg]. [3] Segenswunsch. → 4656

CR 6, 429-432 Nr. 3775; Ausfertigung mit eigenhändigen Unterschriften: London BL, Add. Ms. 38846, f. 6r-9v.

Der Kf. war von 8. März bis 3. April in Geithain: Mentz, Johann Friedrich 3, 85 Anm. 5. — Vf. M. laut 4638.3.

4647

Hamburg, 12. März 1547

Johannes Aepinus an M. [in Zerbst].

→ 4241 [1] Kg. [Heinrich VIII.] von England ist tot. Er hat für den reibungslosen Übergang der Herrschaft an seinen minderjährigen Sohn Edward gesorgt und auch die Nachfolge geregelt, wenn dieser sterben sollte. 17 evangelisch gesinnte Vormünder wurden bestellt, darunter der Eb. von Canterbury [Thomas Cranmer]. Der Bf. von Winchester [Stephan Gardiner] ist verstört. Bei Proklamation und Huldigung wurden die Abwehr der Papstherrschaft, Steuerfreiheit und die Zahlung vereinbarter Gehälter zum Ziel erklärt. Der Kg. soll im wahren Glauben gestorben sein. [2] Von dem Bistum Bremen aus schädigen Soldaten die bündnistreue Stadt Bremen. Wenn die Mitglieder des [Schmalkaldischen] Bundes ebenso standhaft wären wie diese, dann könnte zu günstigeren Bedingungen vom Kaiser Frieden erlangt werden. Die Uneinigkeit der deutschen Stände und das Wüten der Türken werden den Untergang Deutschlands und aller Reiche einleiten, worauf das Reich des Sohnes Gottes folgt. → 4688

Abschrift: Wolfenbüttel HAB, Cod. Guelf. 214 Gud. Lat. 4o, f. 39r-41v.



## M.: Über die Anfechtung.

[1] Die Vernunft versteht das Leiden gemäß dem Gesetz als Strafe Gottes. [2] Eine verzweifelte Frau. [3] Die Anfechtungen sind nicht nur vom Gesetz her, sondern auch vom Evangelium her zu bewerten. [4] Das Kreuz im Lichte des Evangeliums. [5] Zwei Gründe für Geduld. [6] Gründe gegen Zweifel.

CR 6, 406-408 Nr. 3753; H. E. Bindseil, D. Martini Lutheri Colloquia 2 (1864), 318-320 [H\*2085].

Datum: Am 8. 4. 1547 berichtet M. dem Paul Eber von seiner Trostschrift, die er drucken lassen will. Diese ist zweifellos 4696. Die Trostschrift, die er schon am 13./14. März an Eber schickte (→ 4649.1), muß also eine andere sein, vermutlich 4648. Da M. am 12. März aus Wittenberg zurückkehrte (→ bei 4649), war sie wahrscheinlich schon vorher fertig. M. dürfte Eber davon in Wittenberg erzählt haben und konnte deshalb nur kurz auf die [gewünschte] Beilage hinweisen.

## M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 4625 [1] Obwohl M. sich Trostgründe vorstellt, quält ihn der Gedanke an die Tränen seiner Tochter [Anna Sabinus] und ihr Schweigen, doch mehr noch der allgemeine Kummer. Bucer schrieb kühl; er hofft auf Frieden für die Stadt [Straßburg]. M. sorgt sich um das „Staatsschiff“ [Aristophanes, Wespen 29] und betet. Er schickt seine Trostschrift [4648]. [2] E. soll [den Überbringer] Johannes [Koch] an seinen Tisch aufnehmen, auch wegen der Gespräche. Er soll für M.s Frau Schuhe besorgen. [3] Gestern weinte M. viel, träumte aber angenehm von [Johannes] Reuchlin, [Giovanni] Pico della Mirandola und der Universität [Wittenberg]. → 4655

CR 6, 406 Nr. 3752.

Datum: Offenbar im Schmalkaldischen Krieg. M. befindet sich nicht in Wittenberg, wohin sein Diener Koch geschickt wird. Die Stadt ist nicht unmittelbar bedroht. Die Kämpfe in Oberdeutschland sind beendet, die Stadt Straßburg führt Friedensverhandlungen. Bucers Brief könnte demnach die Antwort auf M.s Brief vom 23. 1. 1547 (→ 4566.5) sein. M.s Famulus Koch scheint für längere Zeit nach Wittenberg zu gehen, da M. für seine leibliche und geistige Betreuung Vorsorge trifft. Eine längere Abwesenheit des unentbehrlichen Faktotums ist aber nur denkbar, wenn M. selbst bei der Familie blieb. Am 8. April kündigte er seinen Besuch in Wittenberg an, sobald Koch zurückgekehrt sei (4697.2). Über das Schweigen seiner Tochter konnte M. nur klagen, bevor er am 14. März die Nachricht von ihrer schweren Krankheit erhielt (→ 4650.1). Zuvor war er selbst viel unterwegs. Am 12. kehrte er aus Wittenberg zurück. Die Tränen seiner Tochter, die er bei E. als bekannt voraussetzt, dürften einem in Wittenberg erlebten Traum (→ 4650.1) entstammen. Unmittelbar nach M.s Rückkehr ist Koch mit 4649 nach Wittenberg gegangen, also am 13. oder am Morgen des 14. März.

4650

[Zerbst], 15. März [1547]

M. an Joachim Camerarius [in Nürnberg].

→ 4586 [1] Als gestern des C. Brief gebracht wurde, kam auch M.s Schüler [NN] aus Preußen mit Briefen des Hz. [Albrecht von Preußen: 4607] und des [Georg] Sabinus [→ 4653]. C.s Sohn [Johannes, → 4352] ist wohl- auf. Der Hz. selbst schrieb, daß M.s Tochter [Anna Sabinus] schwer krank ist, was M. mehrfach geträumt hatte [→ 4649.1]. [2] M. tröstet sich damit, daß Gottes Sohn um unserer Gerechtigkeit willen die Sünde auf sich nahm, und betet um Erhaltung der Studien. [3] Auch C. soll sich damit trösten und wegen des Untergangs der Reiche nicht Gott zürnen. Segens- wunsch für C., seine Frau [Anna] und Kinder. Gruß an [Georg] Sturtz. → 4778

CR 6, 437 Nr. 3782; Cod. II, 179.

Jahr aus §1. Über C.s Aufenthaltsort → 4653.1 und 4694.6.

4651

[Zerbst], 15. März [1547]

M. an Kilian Goldstein [in Halle].

→ 4110 [1] M. dankt für G.s Brief und Bericht. Von anderer Seite [Kf. Johann Friedrich von Sachsen: 4624] wurde er genauer unterrichtet. Der fränkische Alcibiades [Mgf. Albrecht von Brandenburg-Kulmbach] wollte sein Heer gegen Halle führen, sich dort mit den ‚Lyperischen‘ Truppen vereinigen und die Stadt nach Plünderung und Mord dem neuen Eb. [Friedrich von Brandenburg] unterwerfen. [2] M. dankt Gott für den Schutz. [3] Er schickt ein anderes Exemplar der Schrift des [Justus] Me- nius [Von der Notwehr, → 4640.6], worin er auch den ersten Teil überar- beitet hat, nicht für Krieger, sondern für Gebildete zur Linderung der Trauer. Segenswunsch. Gruß an [Justus] Jonas. → 4673

CR 6, 436 Nr. 3781.

Jahr: Eindeutig Schmalkaldischer Krieg.

4652

[Zerbst, 15.? März 1547]

M. an Johannes Lang u. a. in Erfurt.

→ 4339 [Über den Sieg des Kf. Johann Friedrich von Sachsen in Rochlitz, mit einem Distichon des Erasmus Alber über das Datum der Gefangennah- me des Mgf. Albrecht von Brandenburg-Kulmbach und des Lgf. Christoph von Leuchtenberg.] → 4741

Erwähnt von Antonius Varus an L., 30./31. März 1547, hrsg. v. O. Clemen: ARG 38 (1941), 53 f Nr. 364 [H3502a].

Datum: M. weiß schon am 5. März von dem Ereignis (→ 4627f). Danach schrieb er u. W. erstmals am 15. nach Erfurt (4650; → 4653.1). Vermutlich damals ist 4652 abgegangen. Am 30. oder 31. März (beide Daten sind angegeben) sah der Weimarer Lehrer Anton Krumpf alias Varus diesen Brief.

4653

[Zerbst], 15. März 1547

M. an Georg Sabinus [in Königsberg].

→ 4559 [1] Drei Tage vor der Abreise des [Überbringers] Fabian [von Kanitz] brachte der Student [NN] aus Coburg des S. Gedichte über das Exil der Universitäten [Wittenberg und Leipzig] und die Briefe von S. und Hz. [Albrecht] von Preußen [4607]. M. schickte Brief und Gedichte an Joachim [Camerarius] nach Erfurt weiter [→ 4650]. [Des S.] Tochter Katharina hatte Fieber [→ 4625], wird aber gesund. [2] Mgf. Friedrich, der Sohn des Kf. [Joachim II.] von Brandenburg, ist zum Eb. von Magdeburg gewählt worden. [3] Fabian [von Kanitz] hat S. oft und vor vielen gerühmt. → 4694

CR 6, 437 f Nr. 3783.

Als M. diesen Brief am 15. schrieb, wußte er, daß er erst am 17. mit 4654 abgehen würde, weshalb er im Gegensatz zu 4650.1 die Ankunft der Post aus Preußen nicht mit ‚heri‘, sondern mit ‚triduo antequam‘ datierte.

4654

[Zerbst], 17. März 1547

M. an Hz. Albrecht von Preußen [in Königsberg].

→ 4607 [1] M. erhielt A.s Brief [4607] über die Krankheit seiner Tochter [Anna Sabinus] und auch alle früheren Briefe. Der Einladung nach Preußen will er später folgen. [2] Er beklagt die Behinderung der Studien durch den Krieg. Zeitungen in der Beilage. [3] Fabian [von Kanitz, → 4731] kehrt erst jetzt zurück, weil er das Ende der Belagerung von Leipzig abwartete und M. ihn aufhielt. [4] M. schickt ein anderes [→ 4651.3] Exemplar der Schrift »Von der Notwehr«, worin er [auch] den ersten Teil überarbeitete und die gehässigen Passagen des [Justus] Menius entfernte. [5] M. erklärt, warum Erasmus [Reinhold] die [astronomischen] Tafeln [→ 3624.3; 3669.3] noch nicht vollenden konnte, und lobt ihn. [6] Joachim Camerarius begab sich zu seiner Familie nach Erfurt. [7] Gebet um Frieden. Segenswunsch. [8] Beilage [dt.]: Gefangennahme des Mgf. Albrecht [von Brandenburg-Kulmbach]. Wahl des Sohnes des Kf. [Joachim II.] von Brandenburg, Mgf. Friedrich, zum Eb. von Magdeburg. Beschluß der böhmischen Stände, nicht gegen Kf. Johann Friedrich von Sachsen zu

ziehen. Hz. Moritz wartet deshalb in Dresden auf die Hilfe des Kaisers. Kf. Johann Friedrich ist unweit Altenburg und will Zwickau zurückerobern. Kaiser Karl ist noch in Ulm, Kg. Ferdinand in Prag, dessen Sohn [NN] soll in Dresden sein. Kg. [Heinrich VIII.] von England ist am 28. Januar gestorben. → 4689

CR 6, 438-440 Nr. 3784.

4655

Zerbst, 19.[?] März 1547

M. an Paul Eber in Wittenberg.

→ 4649 [1] Über Victorin [Strigel] schrieb M. an den Erfurter Lehrer Caspar [Glasser: 4661]. Wegen der Prophezeiung des [Petrus] Mosellanus anbei eine Abschrift für E. [2] Wenn Gott nicht den Wissenschaften und den Gelehrten eine Herberge gibt, wird die Nachwelt in Barbarei und Schlimmeres versinken, denn Fürsten und Adel eifern dem Polyphem nach. [3] Einige anwesende Märker reden so giftig über die [Wittenberger], daß M. an Davids Wort denkt: Gott wird uns für diese Schmähungen entschädigen [2 Sam 16, 12]. Gebet. → 4657

CR 6, 441 f Nr. 3786.

Datum: Der von nur einer Abschrift des sonst undatiert überlieferten Briefes gebotene 19. 3. 1547 kann nur dann richtig sein, wenn der beigelegte Brief an Glasser vom 25. 3. 1547 vorher verfaßt und vor seiner Absendung dem E. übermittelt wurde.

4656

Geithain, 20. März 1547

Kf. Johann Friedrich von Sachsen an [Gregor Brück, Johannes Bugenhagen, Caspar Cruciger und M. in Wittenberg]. Dt.

→ 4646 [1] Der Kf. bestätigt das Schreiben [4646]. Gott hat ihn bisher vor den Anschlägen der Feinde bewahrt und den Sieg über Mgf. Albrecht von Brandenburg-[Kulmbach] verliehen [→ 4624]. Erbeutete Briefe offenbarten des Feindes weitere Pläne. [2] Er unternahm den gegenwärtigen Verteidigungszug nur gezwungen und würde die ihm abgenommenen Länder lieber friedlich wieder einnehmen. Doch der Teufel wiegelt sogar seine Verwandten gegen ihn auf. [3] Der Kf. ersucht, weiterhin für ihn zu beten. Er will lieber untergehen als von seinem Bekenntnis weichen. [4] Er begrüßt die Bereitschaft der Adressaten, im Land zu bleiben, und verspricht, in Friedenszeiten seine schriftliche Zusage [die Universität Wittenberg wieder aufzurichten, → 4614] zu verwirklichen. → 4787

Abschriften: Gotha FB, Cod. Chart. A 357, f. 234<sup>r-v</sup>; B 1482, f. 214<sup>r</sup>-215<sup>v</sup>; Hamburg SUB, Sup. ep. (4<sup>o</sup>) 60, f. 93<sup>v</sup>-97<sup>r</sup>; Nürnberg StB, Strob. Ms. 34, f. 76<sup>r</sup>-77<sup>r</sup> und Ms. 35, f. 178<sup>v</sup>-180<sup>r</sup>; Paris BSG, Ms. 1458, f. 191<sup>r</sup>-192<sup>v</sup>.

Ort und Datum in der Abschrift: Nürnberg StB, Strob. Ms. 35.

4657

[Zerbst], 22. März [1547]

M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 4655 [1] E. soll Bleikard [Sindringer] den erbetenen Brief der Fürsten [Georg, Joachim und Johann] von Anhalt an den Befehlshaber von Leipzig [Bastian von Wallwitz] aushändigen; er betrifft die Ausreiserlaubnis für Frau [Sindringer] nach deren Niederkunft [→ 4720.4]. [2] [Johannes] Marcellus schickt den letzten Teil seiner lateinischen Übersetzung der Schrift [Justus Menius und M., »Von der Notwehr«, → 4631.5]; E. soll ihn beim Drucker Veit [Kreutzer] abliefern [→ 4725.9]. [3] Anbei ein Brief aus [Berlin], der berichtet, wie [Johannes Agricola] über das Unglück der [Wittenberger] frohlockt. Gott wird uns für diese Schmähungen entschädigen, wie David sagte [2 Sam 16, 12]. [4] M. erbittet von Josef [Klug] einen Probedruck der Dialektik [→ 4875], da er das Folgende liefern will [→ 4668.2]. Im Schreiben findet M. Ablenkung von der unglücklichen politischen Lage. [5] Über die Widerlegung des Trienter [Rechtfertigungs]dekrets [→ 4631.2] mündlich. Gott muß selbst seiner Wahrheit helfen, wofür M. betet und schreibt. [6] Gestern erzählte Fürst [Johann] von Anhalt M. einen erfreulichen Traum. [7] Grüße an [Johannes Bugenhagen] und Caspar [Cruciger]. → 4668

CR 6, 442 f Nr. 3788.

Datum: Außer dem 22. ist auch der 28. März überliefert. Doch da M. am 26. die in §4 erwähnte Ergänzung liefert, ist der 22. richtig. Das Jahr aus §2 und §4.

4658

[Zerbst], 22. März 1547]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Dessau].

→ 4630 [1] Nach seiner Rückkehr [aus Dessau] fand M. Briefe über mancherlei, darunter ein Exemplar des Trienter Dekrets [→ 4631.2], worin viele evangelische Lehren verurteilt werden; zwar ist einiges richtig oder zweideutig, aber der Zweifel [an der Rechtfertigung] und die Fähigkeit zur Gesetzeserfüllung werden offen gelehrt. M. will es zusammen mit einer Widerlegung veröffentlichen. [2] Über den Rätetag in Mittweida wird G. den Bericht des Dr. Augustin [Schurff] gehört haben. M. betet für sein Gelingen zum Frieden. → 4666

CR 6, 445 Nr. 3790.

Datum: Nach 4631 f, 4637, 4640, wo M. noch nicht den vollen Wortlaut des Trienter Dekrets kannte. Der Rätetag in Mittweida wurde auf 29. März 1547 angesetzt (Pol. Korr. Moritz 3, 313 Nr. 443; 315 Nr. 445; 320 f Nr. 454) und dauerte höchstens zwei Tage, denn am 31. März hatte der Kf. schon die Beschlüsse bewilligt (ebd. 330 f Nr. 467a), ohne daß dadurch eine Entspannung herbeigeführt werden konnte (ebd. 339 f Nr. 483). Die Vorverhandlungen der Landstände beider Sachsen waren schon vor dem 10. März im Gange (ebd. 288 Nr. 401; 292 f Nr. 409 f). Am 14. März war noch Döbeln als Tagungsort vorgesehen (ebd. 294 f Nr. 412). Am 17. März wurden der 21. März als Termin und Mittweida als Ort vorgeschlagen (302 f Nr. 424). Eine Verschiebung des Termins wurde erforderlich, doch am Ort hielt man fest (ebd. 305 f Nr. 430 f; 310 Nr. 438). In dieser langen Vorbereitungszeit konnten M. und G. relativ früh über die Bedingungen des Kf. unterrichtet worden sein, so daß 4658 bald nach dem 17. geschrieben sein kann. Den Wortlaut des Trienter Rechtfertigungsartikels hatte M. mit Sicherheit am 26. März (→ 4668.3), doch offenbar auch schon am 22.: die kurze Bemerkung am Ende seines Briefes an Eber (4657.5) deutet darauf hin, daß er den Text soeben aus Wittenberg erhalten hat. Mit diesem Brief vom 22. März schickte M. Fürbittbriefe der Anhaltiner nach Wittenberg. Er dürfte sie selbst mitgebracht haben und also wohl am Abend des 21. von Dessau nach Zerbst zurückgekehrt sein. Beantwortet wurde 4658 am 25. 3. 1547 (4666).

4659

[Zerbst], 25. März 1547

M. an Alexander Alesius [vielmehr NN] in Bremen.

→ 3535 [1] Die Wirren der Endzeit sind in [der Bibel] vorausgesagt zu unserer Wachsamkeit und als Trost. A.s Gastgeber [Jakob Propst] erinnert sich an die Gespräche über die Fürsten vor fünf Jahren [→ bei 2995], die durch die Ereignisse des letzten Jahres bestätigt wurden. [2] In England haben [evangelische] Theologen gute Aussichten, denn Kg. [Heinrich VIII.] hat vor seinem Tode angeordnet, die reine Lehre nicht zu behindern. [3] Grüße an Ja[kob Propst] und Johannes [Timan]. → 4721

CR 6, 450 f Nr. 3797.

Das Jahr, das in dem nur durch zwei späte Abschriften überlieferten Brief möglicherweise sekundär ist, wird durch §2 bestätigt, das Tagesdatum durch den Gedenktag. Aus 4721 geht hervor, daß M. von November 1546 bis 23. April 1547 von A. keinen Brief erhalten hat, sondern nur von Camerarius über seinen Aufenthalt unterrichtet wurde, und M. berichtet am 23. April dem A. von Ereignissen, die er auch schon am 25. März hätte erzählen können. Aus einem Brief des A. an Anton Musa in Merseburg vom 19. 3. 1547 (Abschrift von Paul Flemming in der Melanchthon-Forschungsstelle Heidelberg) wissen wir, daß A. sich am 19. März in dem Dorf Wachau bei Leipzig aufhielt und mit M. und Camerarius Verbindung aufnehmen wollte. Daß 4659 tatsächlich nach Bremen adressiert ist, wird durch die exakte Erinnerung an Propsts Besuch im Juni 1542 bestätigt, wodurch auch sichergestellt ist, daß mit dem anscheinend verschriebenen Namen ‚Javo‘ der Bremer Reformator gemeint ist. A. kann nach alledem aber nicht der Empfänger sein.

## M. an Christoph Fischer in [Jüterbog].

→ 4626 [1] M. dankt F. für sein Bemühen um die [Ehescheidung] des Vinzenz [Neuendorff] und bittet noch um die Aussage des [Ehebrechers Balthasar Denwitz], damit nach Beurteilung durch den Pfarrer Bugenhagen der Fall zum Heile der Kinder abgeschlossen werden kann [4716; 4723]. [2] M. will das Trienter Dekret, das die evangelische Botschaft von der durch den Glauben erlangten Sündenvergebung verurteilt und den Zweifel vorschreibt, mit einer Widerlegung publizieren [→ 4658]. Gott wird seine Kirchen erhalten. [3] Der Gedenktag (Christus, Adam) als Trost. → 5581

CR 6, 450 Nr. 3796.

Das Jahr 1547 ist von M. selbst durch Mariae Verkündigung vor 1548 Jahren angegeben und wird bestätigt durch die Ankündigung des Schlußgutachtens 4723 sowie durch das Konzilsdekret. In der Adresse des eigenhändig überlieferten Briefes wird Fischer als Pfarrer von Bensen bezeichnet. Am 25. 3. 1547 war er aber noch in Jüterbog, das er erst am 3. Mai 1547 verließ, vgl. WAB 10, 683. Offenbar wußte M. schon von seiner Berufung nach Bensen.

## M. an Caspar Glasser in Erfurt.

[1] Erfurt war eine Bildungsstätte seit der Gründung der Kollegiatstifte durch Kaiser [!] Heinrich, den Vater Ottos [d. Gr.]. M. las auch von einem Griechischlehrer am Domkapitel in Halberstadt. [2] Petrus Mosellanus sagte voraus, daß nach Auflösung der Universitäten [Leipzig und Wittenberg] infolge des Streits ihrer Fürsten Erfurt den Studien eine Zuflucht bieten werde, was auch [Johannes] Lang gehört hat. Nun trifft es ein. M. betet um die Erhaltung der Bildungsstätten für die Kirche in den Städten. [3] Er empfiehlt [den Überbringer] Victorin [Strigel] für ein [Lehramt].

CR 6, 451 f Nr. 3798.

M. schickte eine Abschrift von 4661 mit 4655 an Paul Eber nach Wittenberg. Zu § 2 → 5196.5.

## M. an Kf. Joachim II. von Brandenburg. Dt.

→ 4425 [1] Der Gedenktag (Maria, Christus, Adam) [2] erinnert an die Exile in der Kirche. [3] Der Überbringer Johannes Fidelis [→ 4718] aus Schottland, der theologischer Dozent in Liegnitz war, wo er geheiratet hat

[→ 4048.4], mußte aus England weichen, weil er die reine Lehre predigte. Da seine Stelle in Liegnitz abgeschafft wurde, bewirbt er sich um eine theologische Professur an der Universität Frankfurt [Oder]. Der Kf. möge ihn nicht entgelten lassen, daß [der Schotte Alexander] Alesius, dem er geholfen hatte, nach Leipzig gegangen ist [→ 3074; 3089 f], denn Fidelis ist friedlicher. [4] Den Schotten verdanken Deutschland und Frankreich die christliche Lehre. Gott wird die Wohltat belohnen. → 4969

CR 6, 448 f Nr. 3795.

4663

[Zerbst], 25. März [1547]

M. an [Justus Jonas in Halle].

→ 4640 [1] M. empfiehlt den in Not befindlichen Simon Wolfram [= Wolferinus, → 3119] dem J., der eine Kirchenvisitation durchführt, für eine Pfarrstelle. [2] Die Hilfe für die Fachgenossen wird Gott vergelten. Der Gedenktag (Adam, Christus) verpflichtet zur Dankbarkeit. → 4664

CR 6, 447 Nr. 3793.

Jahr wie 4664. Während die Abschriften keinen Adressaten nennen, ist 4663 in Pezels Edition unter die Briefe an Georg Maior geraten, der damals als vertriebener Wittenberger Professor in Magdeburg lebte und nicht als Visitor tätig war. Wie mehrfach in dieser Zeit (4520-4523; 4594 f; 4615 f; 4627 f; 4643 f) handelt es sich um eine Dublette zu 4664, wobei offen bleiben mag, ob 4663 tatsächlich an Jonas abgegangen ist, wie CR und Kawerau, Jonas-BW 2, 227 Nr. 839 annehmen, oder ob er nicht durch den vom Empfohlenen selbst überbrachten Brief 4664 ersetzt wurde, der mit seinem literarischen Anfang den Empfänger mehr ansprechen konnte.

4664

[Zerbst], 25. März [1547]

M. an Justus Jonas [in Halle].

→ 4663 [1] M. erinnert an das antike Asylrecht, an die Härte der Machthaber gegenüber den Bitten der Kirche, an die gegenwärtig vertriebenen Priester, und er bittet J., dem Überbringer Wolfram aus Weimar [= Simon Wolferinus, → 3119] bei der Kirchenvisitation eine Pfarrstelle zuzuweisen. [2] Die Hilfe für die Fachgenossen wird Gottes Sohn vergelten. Der Gedenktag (Adam, Christus) erweckt Dankbarkeit. [3] Anbei ein Psalm. → 4673

CR 6, 447 f Nr. 3794.

Jahr: 5509 seit der Schöpfung wie in 4659-4661, was bestätigt wird durch die Biographie des Empfohlenen, der im Juni 1546 sein Pfarramt in Eisleben verlor (WAB 10, 338) und schon am 6. 8. 1546 von Johannes Spangenberg dem Jonas für ein Amt empfohlen worden war (Kawerau, Jonas-BW 2, 204 f Nr. 814), aber noch am 28. 7. 1547 eine Stelle suchte (→ 4819).



4665

Magdeburg [Zerbst], 25. März 1547

M.: Zeugnis für Petrus [Rennaeus].

→ 4444 [1] R. aus Perugia ist in diesen unruhigen Zeiten nur zu Studienzwecken in Deutschland und Frankreich unterwegs und wird der Gastlichkeit empfohlen [2] nach dem Vorbild Christi, der uns als Pilger zum ewigen Leben führt und selbst Pilger auf Erden war. [3] Gedenktag (Christus, Adam).

CR 6, 446 Nr. 3792.

Jahr wie 4629 und überliefert in der Abschrift: Nürnberg StB, Strob. Ms. 35, f. 163<sup>v</sup>. Am 25. 3. 1547 war M. in Zerbst (→ 4662). Vielleicht wünschte der Empfohlene auf seinem Zeugnis statt dieses unbekanntes Städtchens die international bekannte Handelsstadt und Metropole, wo er sich anscheinend seit November 1546 (→ 4444) aufgehalten hatte.

4666

Dessau, 25. März 1547

Fürst Georg von Anhalt an M. [in Zerbst].

→ 4658 [1] G. bestätigt M.s Brief über das Trienter Konzilsdekret [4658] und begrüßt seine Absicht, eine Widerlegung zu verfassen, die, wie schon besprochen, dem Kaiser überreicht werden soll. [2] M. wird gebeten, in Verbindung mit Fürst Johann von Anhalt ein im Entstehen begriffenes Zerwürfnis zwischen dem Rat von Zerbst und Dr. [Theodor] Fabricius beizulegen [→ 4670]. [3] Gebet um Frieden. → 4669

Konzept: Magdeburg SA, Außenstelle Oranienbaum, GAR Fürstenkorrespondenz, Fürst Georg III. Nr. 59, f. 4<sup>r</sup>-5<sup>r</sup>.

4667

Gotha, 25. März 1547

Justus Menius an M. [in Zerbst].

→ 4009 [1] Gestern wurde an [Günther] Herwagen geschrieben, Hz. Christoph von Württemberg und [Sebastian] Schertlin [von Burtenbach] führten französische Truppen gegen Kaiser Karl, weshalb Reitereinheiten aus Nürnberg abgezogen werden. [2] Beobachtung einer ungeklärten sphärischen Erscheinung, die die Familie Herwagen schon seit einer Woche bemerkt hat. [3] Schreckliche Nachrichten über den Krieg in den oberdeutschen Städten. Gebet. → 4780

CR 3, 981 Nr. 1942 ohne §1, der samt Adresse überliefert ist in der Abschrift Paris BSG, Ms. 1457, f. 347<sup>r-v</sup>; ferner Jena UB, Ms. Bos q 24<sup>f</sup>, 2. Zählung f. 83<sup>r</sup> (§1 getilgt); Hamburg SUB, Sup. ep. (40) 47, f. 14<sup>v</sup>-15<sup>r</sup> (ohne §1, aber mit Absender und Empfänger); Nürnberg StB, Strob. Ms. 34, f. 78<sup>v</sup>-79<sup>r</sup>.

## M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 4657 [1] M. schickt eine Abhandlung über die Bienen [§4], die ihm ein Hinweis auf den Schöpfergott sind. Der M. über die Bienen belehrte [Johannes Schlaginhauffen, → 4594.2; 4644.2], bittet E., mit M. [nach Köthen] zu kommen. [2] M. schickt an Josef [Klug] ein Stück der Dialektik [→ 4875] zur Auffüllung des in Arbeit befindlichen Bogens. E. soll den Druck beaufsichtigen. M. möchte den Studenten den Stoff versüßen. [3] Nach der Vollendung der Schrift an die Böhmen [→ 4671.4] in zwei Tagen wird M. mit der Widerlegung [des Rechtfertigungsartikels] des Konzils [→ 4631.2] beginnen; trotz der Besorgnis des Joachim [Camerarius] ist M. nicht gewillt zu schweigen. M. schickt die Konzilsreden, darunter die, die Veit [Kreutzer] bereits zu drucken begonnen hat. Er will eine Klage über die Lehrverderbnis hinzufügen. [4] »Historia apum« [von M.]. → 4675

CR 6, 453 f Nr. 3800.

Jahr aus den Parallelen.

## M. an Fürst Georg von Anhalt [in Dessau].

→ 4666 [1] Nach seiner Rückkehr [aus Dessau] fand M. Briefe und mancherlei, darunter ein Exemplar des Trienter Dekrets [→ 4631.2], worin die Glaubensgerechtigkeit verurteilt wird. [2] Über den Rätetag in Mittweida schrieben die Freunde dasselbe, was G. seinem Bruder [Johann von Anhalt] nach [Zerbst] geschrieben hat. M. erfuhr, daß Kf. [Johann Friedrich von Sachsen] billige Bedingungen stellt; nur die Reinheit der Lehre und seinen Rang und Besitz will er nicht aufgeben. → 4670

CR 6, 445 f Nr. 3791.

Tagesdatum in der Abschrift: Nürnberg StB, Strob. Ms. 39, f. 5r. Jahr wie 4658. Offenbar schrieb M. 4669 als einen ähnlichen Brief wie 4658 an G., bevor er dessen Bestätigung 4666 erhalten hatte.

## M. an Fürst Georg von Anhalt [in Dessau?].

→ 4669 [1] Die Schwierigkeit der Kirchenleitung und der Trost der Verheißungen. [2] M. sprach mit Dr. [Theodor Fabricius, → 4666.2] und hofft, daß die von G. berichtete Angelegenheit sich nicht ausweitert. Gestern

erhielt jener von Kf. [Joachim II.] von Brandenburg einen Brief, der ihm unter der Auflage, nicht gegen den Kaiser zu predigen, erlaubt, bis Pfingsten in [Zerbst] zu bleiben; danach soll er nach Frankfurt [Oder] kommen. [3] Anbei Zeitungen, die M. gestern aus Wittenberg erhielt. [4] M. skizziert die Osterpredigt [für G.], die Johannes vom Berge ins Reine schreiben soll. Über eine Ermahnung an die Pfarrer und ein Trauungsformular für eine Geschändete wird sich M. später Gedanken machen. [5] Gedenktag Maria und die anderen Frauen im Vergleich zum Trienter Konzil. → 4677

CR 6, 454 f Nr. 3801.

Jahr: Die Rückrechnung auf die Auferstehung Christi ist mit den überlieferten 1514 Jahren zwar mit MBW 5101 identisch, das eindeutig ins Jahr 1548 gehört, doch geht es darin um einen anderen Text zur Osterpredigt, die M. überdies wegen seiner Abreise nicht vollenden kann. 4670 ist also 1547 geschrieben, denn das Verbot der Predigt gegen den Kaiser weist in die Zeit des Schmalkaldischen Krieges und danach, wobei M.s Abwesenheit aus Wittenberg vorausgesetzt ist, was außer 1548 nur 1547 der Fall war. Diese Datierung wird durch 4666 bestätigt. – G. hielt sich vermutlich bei seinem Bruder Joachim von Anhalt in Dessau auf, jedenfalls nicht an seinem Amtssitz Merseburg, denn sein Superintendent Anton Musa schrieb ihm von dort am 26. und am 29. März 1547: ARG 9 (1911/12), 73 f Nr. 48 f.

4671

Zerbst, 29. März 1547

### M. an Johannes Bugenhagen in Wittenberg.

→ 4454 [1] Der zehnjährige [→ 1808.2] Schmerz [um seine unglücklich (→ 3566 u. ö.) verheiratete Tochter Anna Sabinus] ließ M. oft über die väterliche Liebe nachdenken, die ihm ein Hinweis auf den liebenden, nicht stoisch finsternen Gott ist. [2] Trotz seiner und B.s Trostgründe haben der Tod seiner Tochter und dazu das politische Unglück M. schwer betrübt. Er betet und dankt Gott, daß seine Tochter im ruhigeren Leben ist. [3] B. dankt er für seine Anteilnahme und betet für seine Familie und Gemeinde [Wittenberg]. [4] In wenigen Tagen will M. die Böhmen-Schrift [Hortleder (wie 4510), Buch 3, Kap. 64; vgl. O. Waldeck, Die Publizistik des Schmalkaldischen Krieges: ARG 8 (1910/11), 91 Nr. 18 mit S. 115 f] bringen und sich über die Widerlegung [des Rechtfertigungsartikels] des Konzils [→ 4631.2] beraten. [5] Gruß an [Nikolaus von Amsdorf]. → 4751

CR 6, 456-458 Nr. 3803.

## M. an Caspar Cruciger [in Wittenberg].

→ 4638 [1] M.s Liebe zu seiner Tochter [Anna Sabinus] verstärkte das Mitleid, als die [eheliche] Knechtschaft ihre guten Anlagen verkümmern ließ, zumal M. selbst daran schuld ist [durch seine falsche Beurteilung des Georg Sabinus]. [2] Seit zehn Jahren betet er für sie, und er nimmt ihren für ihn schmerzlichen frühen Tod als ihre Erlösung, wofür er Gott dankt. [3] Über ihre Krankheit und letzten Worte erwartet M. einen Bericht [→ 4634] von irgendeinem seiner [ehemaligen Schüler], denen er geholfen hat. Er will auf eigene Kosten einen Boten zu [Friedrich] Staphylus [→ bei 4691] schicken. Er dankt C. für seine Anteilnahme. [4] Nicht nur die Schrecken des Krieges peinigen M., sondern auch die Verwirrung der Lehre und der Untergang der Wissenschaften. Das [Trienter] Konzil bekräftigt gottlose Lehren und findet Zustimmung bei Fürsten und wankelmütigen Theologen. [5] M. hofft auf die wunderbare Rettung der Kirche durch Gott. [6] Über die Widerlegung des Konzils [→ 4671.4] möchte er mit C. sprechen. → 4682

CR 6, 457-459 Nr. 3804.

## M. an Justus Jonas und Kilian Goldstein [in Halle].

→ 4651; 4664 [1] Da das Trienter Konzil nun auch bei bisher [evangelischen] Fürsten und Theologen Beifall findet, brauchen die Gemeinden fromme und richtig ausgebildete Lehrer [= Prediger]. [2] Dennoch vermag M. den in Trauer befindlichen Andreas [Poach] nicht zum Bleiben [→ 4639.4] zu ermahnen, zumal ihm selbst vorgestern der Tod seiner Tochter Anna [Sabinus] gemeldet wurde. → 4730; 5222

CR 6, 459 f Nr. 3806; vgl. Kawerau, Jonas-BW 2, 227 Nr. 840.

Datum: Überliefert ist der 1. März 1547. Da M. wie in 4674 schreibt, ‚ante biduum‘ sei ihm der Tod seiner Tochter gemeldet worden, sind beide Briefe gleichzeitig abgegangen, und die Lesart ‚triduum‘ in 4674 (vgl. CR) scheidet aus, da M. in 4670 die Todesnachricht noch nicht hatte, vgl. 4677. Sie traf also am 27. März ein, nachdem 4670 abgegangen war.

## M. an Georg Maior [in Magdeburg].

→ 4631 [1] Ma.s Trauerbrief erreichte auch M. in Trauer, denn vorgestern wurde ihm der Tod seiner Tochter Anna [Sabinus] gemeldet. M. tröstet Ma. in gemeinsamem Schmerz: [2] Anders als bei Demokrit und Epikur glaubt man in der Kirche an Gottes Fürsorge und an das ewige Leben. [3] Das andere [Ma.s Stellensuche] soll in Ma.s Trauer nicht entschieden werden; M. will mit ihm reden, denn auch andere Gemeinden [als Nürnberg und Breslau, → 4571; 4755] wollen ihn. → 4747

CR 6, 459 Nr. 3805 (Z. 2 biduum; Z. 5 ego te).

Datum: Der überlieferte 29. Februar 1547 (den es nicht gibt) ist anscheinend eine Verschreibung von M. selbst, die nach 4673 leicht emendiert werden kann.

4675

Zerbst, 31. März 1547

M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 4668 Mehr noch als die Nachricht vom Tode seiner geliebten Tochter [Anna Sabinus] quält M., daß er die lebensgefährlichen Geburtsnöte der Frau [Margarete] des Erasmus [Reinhold] mit ansehen muß [→ 4676]. Gebet. Gedenktag Lazarus. → 4676

CR 6, 455 f Nr. 3802.

Datum: Die Auferweckung des Lazarus fand nach Ebers Calendarium historicum am Mittwoch vor Palmarum statt, nach M. CR 5, 710 Nr. 3160 (→ MBW 3867) aber am Donnerstag, der also für 4675 anzunehmen ist. Daß M. hier und damit auch in 4677 nicht sein historisches Datum des 17. März (→ 5088-5092) meint, deutet er selbst an und wird eindeutig durch die Erwähnung des Todes seiner Tochter, wovon er am 17. noch keine Kenntnis hatte. Damit ist auch das Jahr bestätigt, das in den beiden Abschriften: Nürnberg StB, Strob. Ms. 34, f. 71<sup>r-v</sup>, und Strob. Ms. 35, f. 40<sup>v</sup>-41<sup>r</sup>, überliefert ist.

4676

[Zerbst], 31. März 1547

M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 4675 [1] Für die Frau [Margarete] des Erasmus [Reinhold] besteht wieder Hoffnung, nachdem sie eine Totgeburt hatte [→ 5318.2]. Dankgebet. [2] M. schickt die Schilderung des [Georg] Sabinus von dem Sterben seiner Frau [Anna]. E. kann sie Cruciger vorlesen. M.s väterlicher Schmerz gefährdet seine Gesundheit. Doch das Elend seines Schwiegersohnes läßt ihn alle Beleidigungen [→ 3566] vergessen. Er wird an Sabinus schreiben [4694], daß er ihm die Töchter [Anna d. J., Sabina, Martha] anvertrauen soll. → 4678

CR 6, 460 Nr. 3807.

4677

[Zerbst], 31. März [1547]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Dessau?].

→ 4670 [1] Regeln für den Schriftsteller. [2] M. schickt eine Predigt [→ 4670.4], worin er gern noch den Typos des Lammes behandelt hätte, und äußert sich über die Ziele seiner Lehre. [3] M.s Trauer um seine geliebte Tochter [Anna Sabinus]. Gebet. Gedenktag Lazarus. → 4685

CR 6, 452 Nr. 3799.

Datum: Auferweckung des Lazarus wie 4675. Jahr: Tod der Tochter.

4678

Zerbst, 1. April 1547

M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 4676 [1] M. dankt für Literarisches, das Leonhard [Münsterer, → 4707] brachte. Die Ethik dürfte für [Johannes] Marcellus bestimmt sein. M. sieht mit Schmerz die Beeinträchtigung der [durch Humanismus und Reformation] neu entwickelten Studien durch den Krieg. [2] Der nach Thüringen [mit 4650] geschickte Bote [NN] sollte zurückkehren, denn M. träumte von einem Gespräch mit Joachim [Camerarius], zu dem er von seiner gewohnten Herberge durch das zerstörte Leipzig ging. → 4680

CR 6, 464 f Nr. 3812.

4679

[Zerbst, Anfang April 1547]

M. an Johannes Gigas in Freystadt.

→ 4272 [1] M. trauert um seine Tochter Anna, die Frau des [Georg] Sabinus. Gebet. [2] M. empfiehlt den Überbringer Johannes Schlosser, der sich um ein geistliches Amt bewirbt. → 5221

CR 6, 506 f Nr. 3850; H. E. Schmieder, Erinnerungs-Blätter. Zur dritten Jubelfeier der Königlich-Preußischen Landes-Schule Pforte (1843), 129 f Nr. 4.

Datum: Am 22. 4. 1547 ist Schlosser nach Freystadt berufen und geht von Zerbst nach Wittenberg zur Ordination, die am 23. durch Bugenhagen vollzogen wurde (→ 4719.5; 4720.5). Mit 4679 ging er nach Freystadt, um sich vorzustellen. Da M. schon vom Tod seiner Tochter wußte, ist 4679 nach dem 27. März (→ 4673) geschrieben. Die Reise von Zerbst nach Freystadt in Schlesien konnte in etwa sechs Tagen bewältigt werden. — CR hält MBW 4679 für gleichzeitig mit MBW 4719 f. Schmieder meint, der Brief an Gigas sei erst am 23. April 1547 zusammen mit MBW 5133 abgegangen. Doch gehört dieser Brief an Johannes Koch ins Jahr 1548, was schon CR 7, 1179 berichtet wurde. Beide Datierungen beachten nicht, daß die Ordination nur nach Berufung in ein bestimmtes Amt vollzogen wurde, während in 4679 Schlosser sich erst noch bewerben will. Richtig P. Flemming: ThStKr 85 (1912), 595 Nr. 3850 [H 3118].

4680

[Zerbst], 2. April [1547]

M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 4678 [1] Die gegenwärtigen Kämpfe erinnern M. an die Makkabäerzeit und an das Ende der Welt. Gebet um Linderung. Mehr noch als die häusliche Trauer [um Anna Sabinus, → 4673] schmerzen ihn die Wunden der Kirche. Er bräuchte die Gespräche mit den Freunden und möchte nach [Wittenberg] zurückkehren. [2] Heute schickte er die Ethik [→ 4678.1] an [Johannes] Marcellus [nach Magdeburg]. [3] M. betet um E.s Überleben, um die Bewahrung ihrer Kinder vor dem Teufel, der in Spanien, Italien, den Niederlanden und im Kaiser wütet, und um den Tod des Kaiser-Gespenstes. → 4683

CR 6, 466 f Nr. 3814.

Jahr aus den Parallelen.

4681

Zerbst, 2. April 1547

M. an Victorin Strigel [in Erfurt].

→ 4541 [1] St.s fränkischer Hörer [Johannes] Altendorf reist nach Erfurt, um den Zustand der Universität zu erkunden, und wird dann nach Magdeburg zurückkehren. M. bittet St. um Nachricht über seine Verhandlungen mit [Erfurt, → 4661.3]. M. selbst rechnet mit feindlichen Truppen, hofft aber, daß [Erfurt] ein Hort der Lehre bleibt. Wenn St. ergebnislos [nach Magdeburg] zurückkehrt, bleibt ihm noch die Möglichkeit, an die Universität [Königsberg] zu gehen. [2] Empfehlung des Überbringers Altendorf. → 4701

CR 6, 465 Nr. 3813.

4682

[Zerbst], 3. April [1547]

M. an Caspar Cruciger [in Wittenberg].

→ 4672 [1] Trostreiche Betrachtung in schwerer Zeit. [2] Anbei Briefe an [Johannes Bugenhagen] und an M. zum Lesen für beide. [3] Christi Einzug in Jerusalem und die Gegenwart. → 4697

CR 6, 442 Nr. 3787.

Datum: §1 weist auf den Schmalkaldischen Krieg. Das Gedächtnis des Einzugs in Jerusalem (§3) wird von CR und O. Clemen: ZKG 59 (1940), 420 [H 3493] auf M.s historische Datierung (20. März, → 3867) bezogen. „Die, quo memoria celebratur ...“ ohne den üblichen Hinweis auf die seither vergangenen Jahre bezieht sich aber auf den Palmsonntag des Kirchenjahres 1547.

4683

[Zerbst, 3. April 1547]

M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 4680 [1] Wenn E. das Geld [von Justus] Menius [→ 4546 f] dem Quästor [Rentmeister Jakob von Koseritz] noch nicht gegeben hat, soll er warten, bis M. kommt. Sollte der Gast[geber, → 4684.2] des [Eusebius] Menius [in Wittenberg] die Schuldenrechnung geändert haben, so würde dies M.s Meinung von der Geldgier der Märker (gr. Distichon M.s) bestätigen. [2] Bewerber um Pfarrstellen in der Diözese [Merseburg] des [Georg] von Anhalt sollen vor Ostern [10. April] zu M. kommen [→ 4702 f]. → 4684

CR 6, 467 Nr. 3815.

Datum: Am 5. 4. 1547 beantwortet M. E.s Antwort auf 4683.1, die am 4. erfolgt sein dürfte. 4683 ist also spätestens am 3. abgegangen, und dann doch wohl mit 4682, nicht schon zusammen mit 4680, wie CR annimmt.

4684

[Zerbst], 5. April 1547

M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 4683 [1] M.s Frau bekam zur Trauer [um Anna Sabinus, → 4673] auch noch heftige Steinschmerzen. M. schickte deswegen einen Burschen zu Augustin [Schurff], doch E. soll den Brief [4687] abgeben und das Medikament in der Apotheke bezahlen. [2] Das Geld für [Johannes] Stigel [→ 4698.1] wird M. in wenigen Tagen bringen und dann E. auch die zwei Taler geben, die E. dem Geld des [Justus] Menius [→ 4683.1] zugelegt hat; M. dankt E., daß er die Forderung befriedigt hat. Der Knabe [Eusebius Menius] schreibt, daß E. auch für einen anderen bürgt, und er entschuldigt den Märker [seinen Gastgeber]. [3] Die Ankunft des [Kaisers] bedeutet Unheil. M. möchte nicht, daß E., wenn die Stadt belagert wird, in [Wittenberg] bleibt. [4] Der Bote des [Georg] Sabinus kehrte noch nicht zu M. zurück, was ihn wundert, da Camerarius bereits aus Thüringen nach Franken abgereist ist [→ 4694.6]. → 4690

CR 6, 470 f Nr. 3819.

4685

[Zerbst], 5. April 1547

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 4677 [1] Im Bürgerkrieg werden die Gemäßigten von beiden Parteien gehaßt, wie schon Thukydides sagte [→ 4591.1.1, bes. CR 17, 1075-1078]. G. soll deshalb das ungerechte Urteil des schmähstüchtigen [Nikolaus von



Amsdorf] ertragen. [2] M. hat [Amsdorfs] Anfeindungen [→ 1562; 1802.1; 1805; 1815.1; 1838.4; 2009.3; 3646.2; 3652.1; 3653.2; 3667.2; 3668; 3705; 3796.1], als er absurde Lehrmeinungen [→ 1914.1] berichtete, nicht beachtet und hingegenommen. [3] Von den Wittenberger Freunden erfuhr M., daß der Druck von [Amsdorfs] Brief [Waldeck (wie 4671.4): ARG 8 (1910/11), 91 f Nr. 19 mit S. 116] in Erfurt erfolgte; sie bedauern solche schädlichen Publikationen [→ 4766]. [4] M. teilte seinen Rat dem Fürsten Joachim von Anhalt [in Dessau] mit. G. soll die Sache mit Schweigen übergehen, denn eine Beschwerde bei Kf. [Johann Friedrich von Sachsen] würde dem [Amsdorf] zur Kenntnis gebracht werden und neuen Streit verursachen. Nach dem Anmarsch des Kaisers hat man zudem schwerere Sorgen. Fürst Wolfgang [von Anhalt-Köthen] kann ersucht werden, dem Kf. gelegentlich von der Schmähchrift zu berichten und ihn der guten Gesinnung [G.s] zu versichern. [5] G.s Brief [an Amsdorf?] kann publiziert werden, doch besser nicht, denn es ist töricht, wenn die Leiter von Kirchen mit derselben Lehre [G. als evangelischer Bf. von Merseburg, Amsdorf als Bf. von Naumburg] in dieser schweren Zeit miteinander streiten. Von jenem Stoiker erwartet M. keine Mäßigung, aber von G. [6] Zitate über das Nicht-Antworten: Euripides [aus Stobaios] und [Prov 26, 4]. → 4702

CR 6, 472 f Nr. 3821.

Der Johannes Stoicus wird von CR auf Johannes Agricola (→ 4635; 4717) bezogen, was unmöglich ist, denn es handelt sich eindeutig um einen Menschen im Einflußbereich des Kf. von Sachsen. Auch haben Antinomismus und Stoizismus nichts gemein, wogegen Amsdorf, der die Willensfreiheit ablehnte (→ 3646.2 u. ö.), mit Grund als Stoiker bezeichnet werden kann. Außerdem ist sein Schreiben an G. als Druck nachweisbar. Allein der Vorname Johannes steht dieser Identifizierung im Wege. Vermutlich war der seltenere Vorname Nikolaus zu eindeutig, so daß ihn M. durch den Allerweltsnamen ersetzte.

4686

[Zerbst], 5. April [1547]

M. an Johannes Mathesius in Joachimsthal.

→ 4538 [1] Der Überbringer Euty chius Molitor [= Wolfgang Mylius] aus Joachimsthal bat M. um ein Zeugnis, damit Math. ihn seiner verwitweten Mutter [N. Müller] empfehlen kann. M. referiert das positive Urteil des [Johannes] Marcellus über diesen Studenten. [2] M.s Tochter Anna [Sabinus] ist gestorben, gottergeben und mit ihrem Mann [Georg Sabinus] versöhnt [→ 4634; 4694]. [3] Obwohl Briefe durchkommen, hat Math. lange nicht an M. geschrieben. → 4831

CR 6, 461 Nr. 3808 (ohne §3); vgl. H. Volz: ARG 31 (1934), 52 [H 3409].  
Jahr aus §2.

4687

[Zerbst], 5. April 1547

M. an Augustin Schurff [in Wittenberg].

→ 4479 M.s Frau bekam zur Trauer [→ 4673] auch noch heftige Steinschmerzen. Da heiße Bäder, Kräuterpackungen und Kamille nicht halfen, schickt M. einen Burschen zu Sch., der weiß, wie ungeduldig M.s Frau solche Schmerzen erträgt, mit der Bitte um eine Verschreibung. Nach Besserung wird sich M. persönlich bedanken. → 4806

CR 6, 471 Nr. 3820.

4688

[Zerbst], 6. April [1547]

M. an Johannes Aepinus in Hamburg.

→ 4647 [1] M. dankt A. für die Einladung. Nach der Krankheit seiner Enkelin [Katharina Sabinus, → 4625] wird er nun durch eine Erkrankung seiner Frau [→ 4687] festgehalten. Auch möchte er nicht unversehrt zusehen, wenn [Kaiser Karl] in den [kursächsischen] Gemeinden seiner Wut freien Lauf läßt. [2] M. besitzt das Dekret des Trienter Konzils, worin die Glaubensgerechtigkeit verurteilt wird [→ 4658]. Wenn M. überlebt, will er eine Widerlegung mit Zeugnissen evangelischer Theologen veröffentlichen. Trotz der schrecklichen Ankunft des [Kaisers] hofft er auf Gottes Führung. → 5420

CR 6, 477 f Nr. 3826.

Jahr: Schmalkaldischer Krieg.

4689

[Zerbst, 6. April 1547]

M. an Hz. Albrecht von Preußen.

→ 4654 [1] Die von Gott geschaffene Elternliebe ist ein Hinweis auf die Liebe Gottes und ihm wohlgefällig, weshalb auch M. um seine Tochter [Anna Sabinus] trauert. [2] Doch weil M. erfuhr [→ 4634; 4699.1], daß sie in wahrer Frömmigkeit gegen Gott und ihren Gatten [Georg Sabinus] gestorben ist, unterdrückt er seinen Schmerz und dankt Gott, daß seine Gebete, sie möge nicht dem Satan anheimfallen, erhört wurden. [3] Er dankt A. für sein Beileid und empfiehlt ihm seinen Schwiegersohn [Georg Sabinus] und dessen Töchter [Anna, Katharina, Sabina, Martha] und Sohn [Albert]. M. möchte alle oder einige bei sich aufziehen und schrieb deshalb an den Schwiegersohn [4694]. Vor der Kriegsgefahr hat Gott beschützt; M. bittet ihn weiterhin darum, sowie daß er die [Universität Wittenberg]

wieder aufrichte, den Hort der wahren Lehre, den die Feinde zerstören wollen. → 4731

CR 6, 473 f Nr. 3823.  
Datum wie 4694.

4690

[Zerbst], 6. April [1547]

M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 4684 [1] Der Adler als Unheil für die Kirche. M. sieht mit der Ankunft des [Kaisers] Verhängnisvolles nahen. Er kann nicht fliehen, [2] denn seine Frau leidet am Stein. E. soll besorgen, was auf beiliegendem Blatt notiert ist, den Brief an Augustin [Schurff: 4687] abgeben und das von diesem verordnete Medikament in der Apotheke bezahlen. [3] [Eusebius] Menius bestätigt die Forderung des Märkers [→ 4683.1], was M. persönlich erläutern wird. → 4698

CR 6, 473 Nr. 3822.  
Jahr wie 4684, wozu 4690 in manchem eine Dublette darstellt.

4691

[Zerbst], 6. April 1547

M. an [Erhard Heckelmann in Königsberg].

→ 4634 [1] Die elterliche Liebe ist ein Hinweis auf die Liebe Gottes, der kein stoisches [Fatum] ist. [2] Seinen Schmerz um den Verlust der geliebten Tochter [Anna Sabinus] sucht M. durch die himmlische Lehre zu dämpfen, und er dankt H. für den trostreichen Brief [4634] und für seine Hilfe zu Lebzeiten der Tochter, [3] die ihm Gott vergelten wird. [4] M. schrieb an [Georg] Sabinus [4694], daß er seine Töchter zu M. schicken möge; zumindest die schwächliche Martha soll zusammen mit ihrer Schwester [Katharina], die schon lesen und schreiben kann, erzogen werden. M. ersucht H. um Fürsprache bei Sabinus.

CR 6, 469 f Nr. 3818.  
Tagesdatum: Überliefert sind der 5. und der 6. April. Laut §4 nach 4694 geschrieben (so schon Christmann 29). Als Adressat sind sowohl Friedrich Staphylus als auch der „Sekretär des Hz. Albrecht von Preußen“ überliefert. Der höfliche Ihr-Stil und der Dank für die der Tochter erwiesenen Wohltaten paßt nicht auf M.s Schüler (→ 4559), dem er sonst per Du schreibt (4404; 4852). Der Adressat Staphylus dürfte aus 4672.3 erschlossen sein.

4692

[Zerbst], 6. April [1547]

M. an Joachim Moller [in Hamburg].

→ 4589 [1] M. betet für die Stadt [Hamburg] und für die [Universität Wittenberg]. [2] Die Gefahr wächst, die Entscheidung steht bevor, denn [Kaiser] Karl rückt heran; er hat sein Heer nach Bamberg geführt und will Coburg angreifen. Die Truppen von [Kg.] Ferdinand und [Hz.] Moritz [von Sachsen] waren nicht zu fürchten. Der Adler als Unheil für die Kirche. [3] M. trauert um seine Tochter Anna [Sabinus], und seine Frau ist lebensgefährlich am Stein erkrankt. [4] Anbei Literarisches für Mo. und seinen Bruder [Eberhard oder Heinrich]. Grüße an den Vater [Joachim Moller d. Ä.], die ganze Familie und an Hermann [Rodenborg]. [5] M. empfiehlt den [Wittenberger] Apotheker Caspar [Pfreundt], der [als Überbringer] zu Einkäufen nach [Hamburg] kommt. → 4818

CR 6, 476 f Nr. 3825.

Jahr aus §2 und §3 (→ 4690 f).

4693

[Zerbst], 6. April 1547

M. an Christoph Pannonius in Frankfurt/Oder.

→ 4637 [1] Die Elternliebe ist ein Hinweis auf die Liebe Gottes, der kein stoisches [Fatum] ist, und ihm wohlgefällig. [2] M. liebte seine Tochter [Anna Sabinus] sehr und trauert heftig um sie. Er dankt P. für sein Mitgefühl, tröstet sich mit der Hoffnung, daß sie, die versöhnt mit Gott und ihrem Gatten [Georg Sabinus] starb, nun im Himmel ist, und ersucht P. um seine Fürbitte. [3] Über die Trienter Dekrete [→ 4631.2] später ausführlicher. → 4700

CR 6, 468 f Nr. 3817.

Tagesdatum: Überliefert sind der 5. und der 6. April. Während der Bote des Sabinus am 5. noch nicht wieder bei M. war (→ 4684.4), schrieb M. am 6. mehrere Briefe nach Königsberg, mit denen zweifellos auch 4693 abgegangen ist.

4694

[Zerbst], 6. April 1547

M. an Georg Sabinus [in Königsberg].

→ 4653 [1] Mit der ganzen Macht seiner väterlichen Liebe hing M. an seiner Tochter Anna. Er verlobte sie dem S., weil er ihn als Stilisten schätzte. Die himmlische Lehre vom Elend des Menschen und seiner Erlösung hilft ihm tragen, was daraus wurde [→ 3566]. [2] Der Tod seiner Tochter

fern von den Eltern, und ohne daß er mit ihr noch Wichtiges besprechen konnte, schmerzt ihn sehr. Er tröstet sich vor allem damit, daß sie versöhnt mit Gott und S. gestorben ist [→ 4699.1], weshalb er hofft, sie bei Gott wiederzusehen. [3] Die Verbindung mit S. möchte M. weiterhin pflegen. Dessen Kinder liebt er wie seine eigenen, denn er ist sehr kinderlieb. [4] Er bittet S., ihm alle oder einige Mädchen zu überlassen, um sie mit ihrer Schwester [Katharina, → 3578.1], von der er eine Schreibprobe beilegt, zu erziehen. Der Sohn Albert dürfte schon eine Amme haben. M. wird kommen oder die Mädchen, namentlich die schwächliche Martha, holen lassen. [5] Die Kriegsgefahr hindert ihn nicht, denn er wird die Familie notfalls in Sicherheit bringen. [6] Der Bote [NN] erhielt den restlichen Lohn. Während dieser bei M. war [→ 4653], kam ein Brief von [Joachim] Camerarius, der demnach von Thüringen nach Franken [Nürnberg] gezogen war [→ 4650]. Der Bote sollte ihm dahin nicht folgen. Anbei die Briefe des Camerarius an M. und an [Johannes] Sciurus. Den Brief des [in Königsberg studierenden Johannes Camerarius] an Sciurus, den der Bote brachte, schickte M. nach Franken. → 10. 3. 1551

CR 6, 474-476 Nr. 3824.

4695

[Zerbst], 7. April [1547]

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 4639 [1] Die Wirren der Endzeit sind geweissagt. [2] Die Ankunft des Adlers [Kaiser Karl] ist zwar erschreckend, doch tröstet sich M. mit seinem guten Gewissen im Bemühen um die Wahrheit. Gott wird die Kirche erhalten, auch wenn einige das Kreuz tragen müssen, und M. will lieber bei den [Wittenbergern] umkommen als sich denen anschließen, die wie der Nordhäuser Bürger [NN] gesinnt sind, dessen Brief M. beilegt. [3] Wenn die Wege sicher sind, will M. nach Ostern [10. April] mit [Christoph] Mbg. nach Nordhausen kommen. Bei Gefahr aber kann er ihn in die Mark Brandenburg oder ins Hzt. Liegnitz schicken. M. wird nicht in die Mark gehen, obwohl ihn neulich Kf. [Joachim II.] von Brandenburg freundlich an die Universität Frankfurt [Oder] eingeladen hat. [4] Gebet. Christus am Ölberg. [5] Wegen der Kirchenleitung von Nordhausen schrieb M. an Andreas [Poach] in Halle. Sorgen wegen [N. von] Pack. → 4738

CR 6, 444 Nr. 3789.

Datum: Die durch den Anmarsch des Kaisers entstandene Gefahr wie in 4692.2 und 4699.4. Damit ist sicher, daß M. wie in 4682 nicht die historische Datierung meint, die auf den 24. März führen würde, sondern den Gründonnerstag des Jahres 1547.

## M.: Trostgründe.

[1] Philosophische Trostgründe (Loci): [1.1] Notwendigkeit. [1.2] Tugend. [1.3] Gutes Gewissen. [1.4] Vorbilder. [1.5] Betrachtung des Endes. [1.6] Die Wirkung dieser und der folgenden Gründe. [2] Trostgründe (Loci) in der Kirche: [2.1] Notwendigkeit. [2.2] Tugend. [2.3] Gutes Gewissen. [2.4] Vorbilder. [2.5] Betrachtung des Endes. [0] Es folgen die der Kirche eigentümlichen: [2.6] Gottes Verheißungen. [2.7] Glaube, Gebet, Hoffnung. [2.8] Christus. [2.9] Die Erhaltung der Kirche. [2.10] Fromme und Spötter.

CR 6, 483-488 Nr. 3834.

Datum: Am 8. April als druckreif erwähnt (4698.1). Ein Wittenberger Erstdruck dieser kleinen und offenbar anonym (→ CR 6, 491) erschienenen Schrift ist zwar noch nicht nachgewiesen. Doch erschien im gleichen Jahr 1547 in Nürnberg die deutsche Übersetzung Veit Dietrichs: B. Klaus, Veit Dietrich (1958), 18 Nr. 26; die Vorrede: CR 6, 488-491; modernisiert: W. Heinisius, Melanchthon. Vom erschrockenen Gewissen (1931), 56-72 [H\*3363]. – Zur Nachwirkung vgl. J. Haußleiter, Johannes Aurifabers Trostheft für den gefangenen Kurfürsten Johann Friedrich den Großmütigen (Frühjahr 1549) und Melanchthons Loci consolationis (1547): ARG 16 (1919), 190-199 [H 3200]. M. selbst hat diese Trostgründe 1554 in die lateinische Fassung seines »Examen ordinandorum« aufgenommen, wodurch sie weite Verbreitung erlangten: CR 23, 78-81 (nach der Ausgabe von 1559).

## M. an [Caspar Cruciger in Wittenberg].

→ 4682 [1] Der Überbringer, ein Bote aus dem Hzt. Lüneburg, bringt den unbeholfenen Brief eines ritterbürtigen ehemaligen Wittenberger Studenten, der ein Zeugnis des Rektors will, ohne anzugeben, wer ihn kennt. Der Bote weiß aber, wo er wohnte. Da er es für eine geistliche Pfründe braucht und behindert ist, soll man ihm willfahren. [2] Nach der Rückkehr [→ 4649] seines Dieners [Johannes Koch] will M. nach [Wittenberg] kommen und das Geld [für Johannes] Stigel bringen [→ 4698.1]. [3] Christi Kreuzesopfer. → 4714

CR 6, 481 f Nr. 3832.

Jahr wie 4698. Als Adressat ist ebenfalls Paul Eber überliefert. Aber während in 4698 Eber gebeten wird, das Anliegen des Lüneburgers beim Rektor zu unterstützen, wird in 4697 der Rektor selbst angesprochen.

4698

[Zerbst], 8. April [1547]

M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 4690 [1] M. schrieb seine Trostgründe auf [4696], die er nach [Wittenberg] zum Druck bringen will. Dabei wird er auch das Geld [für Johannes] Stigel bringen [→ 4621; 4684.2; 4713.1]. [2] M. bittet E., den Überbringer, einen Boten aus dem Hzt. Lüneburg, dem Rektor [Caspar Cruciger] zu empfehlen. Er bringt den unbeholfenen Brief eines ritterbürtigen ehemaligen [Wittenberger] Studenten, der ein Zeugnis will, ohne anzugeben, wer ihn kennt. Der Bote weiß aber, wo er wohnte. Da er es für eine geistliche Pfründe braucht und behindert ist, soll man ihm in dieser unwichtigen Sache keine Schwierigkeiten machen. [3] Christi Kreuzesopfer. → 4715

CR 6, 481 Nr. 3831.

Jahr aus §1.

4699

[Zerbst], 8. April [1547]

M. an Jakob Milichius [in Magdeburg].

→ 4633 [1] M. hatte einmal in der [Wittenberger Stadt]kirche eine göttliche Erleuchtung, die ihm die Gewißheit gab, daß seine Tochter [Anna Sabinus] unter Gottes Schutz steht. In den Schmerzen seiner natürlichen Liebe über ihren Tod tröstet ihn die Hoffnung, daß sie im Himmel ist, denn wie [Georg] Sabinus schreibt, starb sie versöhnt mit Gott und ihm. [2] M. dankt Mil. und den anderen Freunden für ihre Anteilnahme. [3] Der Bote bringt Mil. einen Brief von Augustin [Schurff] und für Victorin [Strigel] einen Brief des Joachim [Camerarius], der mit seiner Familie nach Franken gezogen ist. [4] Kaiser Karl ist in Eger, wo er sein Heer mit den Truppen des [Hz.] Moritz [von Sachsen] vereinigen wird. M. betet um Gottes Führung bei der bevorstehenden Kriegsentscheidung und um Schutz vor der spanischen Grausamkeit. [5] Christi Kreuzesopfer. → 4713

CR 6, 479f Nr. 3829.

Jahr aus §1 (→ 4689; 4694) und §4 (→ 4695).

4700

[Zerbst], 8. April [1547]

M. an Christoph Pannonius [in Frankfurt/Oder].

→ 4693 [1] M. dankt P., daß er [den Überbringer] Paul [Kren] auf M.s Empfehlung [4437] hin sogar an seinen Tisch aufgenommen hat. [2] Bevor Paul ankommt, ist der Adler [Kaiser Karl] vielleicht schon bis zur Elbe

geflogen. M. fällt dabei ein, daß kurz bevor Kf. Friedrich [der Weise] von Sachsen zur Wahl [Kaiser] Karls nach Frankfurt/Main zog, in der Dübener Heide ein Adler mit Nest und Jungen gefunden wurde, was M. selbst gesehen hat. → 4729

CR 6, 479 Nr. 3828.  
Jahr aus §2 (→ 4699.4).

4701

[Zerbst], 8. April [1547]

M. an Victorin Strigel [in Magdeburg].

→ 4681 Wenn auch die Studien durch den Bürgerkrieg beeinträchtigt sind, so wird doch Gott seine Kirche erhalten. M. hofft, daß auch St. dabei ein Mitarbeiter Gottes ist, und möchte die Freundschaft mit ihm erhalten gemäß den von Platon in Ep. [I, 310a] zitierten Versen. Am Gedenktag des Kreuzesopfers Christi. → 4768

CR 6, 480 Nr. 3830.  
Jahr: Offenbar Schmalkaldischer Krieg. Mit 4699 abgegangen, wenn auch dort nicht ausdrücklich erwähnt.

4702

[Zerbst], 10. April 1547

M. an Fürst Georg von Anhalt, Koadjutor in Merseburg.

→ 4685 [1] Seit dem Auszug aus Ägypten bewahrte Gott seine Kirche, was man weiterhin auch im Leiden hoffen darf. [2] Der Überbringer Valentin [Puelmann], der bisher Schulleiter in Zerbst war, stellt sich für ein geistliches Amt zur Verfügung [→ 4683.2]. → 4703

CR 6, 499 f Nr. 3842.  
Ort: M. stellte zwar mit dem Datum des Ostertags 1547 in Wittenberg Zeugnisse aus (4708-4711), und es ist durchaus wahrscheinlich, daß er seinen am Karfreitag angekündigten Besuch (→ 4697.2; 4698.1) so legte, daß er an der akademischen Osterfeier, zu der der Rektor Caspar Cruciger einlud (CR 6, 491 f Nr. 3835), teilnehmen konnte. Andererseits ist kaum denkbar, daß er dem Zerbster Rektor, der nach Merseburg wollte, den Empfehlungsbrief in Wittenberg ausstellte. Vielleicht tat er es in der Frühe, bevor er nach Wittenberg ritt. Vielleicht aber sind einige dieser Osterbriefe um des schönen Datums willen vor- oder rückdatiert.



4703

[Zerbst, 10. April 1547]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 4702 [1] Gottes unerforschliche Wege sollen uns ihm ergeben machen. [2] M. hat das Manuskript einer Trostschrift [4696] schon dem Drucker [Veit Kreutzer? nach Wittenberg] geschickt; G. wird sie nach Erscheinen erhalten. Gott erhört unser Gebet. [3] Der Zerbster Schulleiter [Valentin Puelmann] stellt sich für ein geistliches Amt zur Verfügung [→ 4683.2].  
→ 4722

CR 6, 482 Nr. 3833; vgl. C. Krause, *Melanthioniana* (1885), 34 Nr. 216 [H 2306].

Datum: §3 „*Literas dedi gubernatori scholae Servestanae ...*“ (so zu lesen) könnte man als einen Hinweis auf 4702.2 (*Literas has dedi ...*) verstehen. Dann wäre 4703 nach dem 10. 4. 1547 geschrieben. Doch ist ‚dedi‘ in der Regel briefliches Perfekt und bedeutet, daß eben dieser Brief überbracht wird. 4703 ist also wahrscheinlich gleichzeitig mit 4702 und 4704 von dem Zerbster Rektor überbracht worden, auf dessen Anliegen M. am Ende kurz hinwies, nachdem er über anderes geschrieben hatte. Wenn diese Datierung richtig ist, dann hat M. seine Trostschrift, die er am 8. demnächst selbst nach Wittenberg bringen wollte (→ 4698.1), doch schon am 9. abgeschickt.

4704

[Zerbst, 10. April 1547]

M. an Anton Musa in Merseburg.

→ 4516 [1] Da Fürst Georg [von Anhalt] geeignete Prediger sucht [→ 4683.2], schickt M. hiermit und mit [4702 f] den Zerbster Schulleiter Valentin [Puelmann]. [2] Anbei ein kürzlich erschienener Psalm [→ 4664.3]. Gottvertrauen ist allein noch möglich.

CR 6, 500 f Nr. 3843 (501 Z. 3: ait).

Datum und Ort wie 4702.

4705

[Wittenberg], 10. April [1547]

M. an Bartholomäus Schaller in Buchholz.

→ 4394 [1] M.s Schmerz um seine fern in Preußen verstorbene Tochter [Anna Sabinus] wurde durch Sch.s Trauerbrief [über den Tod seiner Frau] noch verstärkt. [2] Trost bietet das Wissen um das Kreuz in der Kirche und um das Wiedersehen im Himmel, wohin man besonders in diesem Bürgerkrieg gerne kommt. [3] Sch. soll seinen Sohn Isaak noch bei sich be-

halten [→ 4706] und seinen zweiten Sohn [Israel] in den Krieg ziehen lassen, wenn dieser es will, denn der Wehrdienst wird ihn zähmen [→ 3020].

CR 6, 498 f Nr. 3840.

Jahr: Tod von M.s Tochter und Krieg.

4706

[Wittenberg], 10. April [1547]

M. an Isaak Schaller in Buchholz.

→ 4395 [1] Die von Gott geschaffene Liebe zwischen Eltern und Kindern bleibt auch in der Ewigkeit. Sch. darf um seine Mutter trauern, [2] soll aber auch den von Gott gegebenen Trost des Wiedersehens bedenken und den Schmerz seines Vaters [Bartholomäus Schaller] lindern, indem er ihm Freude macht. [3] An die Universität [Wittenberg] kann Sch. noch nicht zurückkehren. Er soll um Frieden beten. → 5109

CR 6, 499 Nr. 3841.

Jahr wie 4705 und aus §3.

4707

[Wittenberg, 10. April 1547]

M.: Zeugnis für Leonhard Münsterer.

Leonhard Münsterer studierte Latein u. a., dazu Mathematik und Astronomie; er möchte Mediziner werden, lernte aber, schon vom Vater [Sebald Münsterer] zur Frömmigkeit erzogen, auch die wahre Erkenntnis Gottes, die Spuren Gottes in der Natur. → 4779

CR 6, 494 bei Nr. 3836.

Datum wahrscheinlich wie 4708.

4708

Wittenberg, 10. April 1547

M.: Zeugnis für Sebald Münsterer d.J.

[1] Gebet um Erhaltung der Studien trotz Krieg. [2] Sebald Münsterer, der Sohn des aus Nürnberg stammenden Wittenberger Rechtsprofessors [→ 2304.1; 4507.5], möchte eine Universität an ruhigem Ort besuchen. [3] Über seinen Vater [Sebald] Münsterer. [4] Seine Ausbildung mit dem Berufsziel Pfarrer. [5] Empfehlung und Segen. [6] Auszug aus Ägypten; Erhaltung der Kirche. → 4779

CR 6, 493 f Nr. 3836.

## M.: Zeugnis für Samuel Sitzinger.

[1] Der Friede ist für die Künste notwendig. Nun sind die Universitäten [Wittenberg und Leipzig] zerstreut. Gebet um Frieden. [2] Samuel Sitzinger, der in seine Heimat Worms geht, studierte nach der philosophischen Grundausbildung Jurisprudenz, aber auch Theologie. [3] Seine Wunde am Arm fügte ihm grundlos ein Raufbold zu, der deswegen relegiert wurde und bald danach an der Universität Frankfurt [Oder] bei einem anderen Raufhandel umkam – Gottes Strafe. [4] Auszug aus Ägypten. → 4712

CR 6, 496 f Nr. 3838.

## M.: Zeugnis für Ulrich Sitzinger.

[1] Höchstes Lob für Ulrich Sitzinger aus Worms. Dessen Studien führten bis zur Astronomie, [2] Ethik, [3] Jurisprudenz. [4] Empfehlung und Segenswunsch. [5] Auszug aus Ägypten. → 4712; 4862

CR 6, 494 f Nr. 3837.

## M.: Zeugnis für Leonhard Stigler.

[1] Im Wechsel der Reiche sammelt Gott seine Kirche, zu der auch Lehrer und Schüler als Hüter der Studien gehören, denen man helfen soll. [2] M. empfiehlt deshalb den Studenten Leonhard Stigler aus Neumarkt in [der Oberpfalz], der den Brüdern [Ulrich und Samuel] Sitzinger an der Universität Wittenberg lange gedient hat und dadurch M. gut bekannt wurde. Er ist für die Schule geeignet, und zwar auch für Arithmetik und Astronomie, und ist ein guter Mechaniker. [3] Außerdem studierte er Theologie. Solche jungen Leute sind Staat und Kirche nützlich. Gastlichkeit ist derzeit gegenüber den Flüchtlingen besonders geboten. [4] Auferstehung Christi und Auszug aus Ägypten. → 4712

CR 6, 497 f Nr. 3839.

## M.: Geleitbrief für vier Studenten. Dt.

Ulrich und Samuel Sitzinger [→ 4709 f] und David Birkle aus Worms sowie Leonhard Stigler [→ 4711] aus Neumarkt verlassen nach mehrjährigem Studium die Universität Wittenberg wegen deren Auflösung. Man möge ihnen ungehinderten Durchzug geben.

Eigenhändig: Münster UB, Autographensammlung Bischof Hermann Kunst, Nr. 331.

## M. an Jakob Milichius [in Magdeburg].

→ 4699 [1] M.s Reise nach [Wittenberg] geschah aus keinem wichtigen Grund, sondern um sich von der Trauer [um Anna Sabinus] abzulenken, zumal er liebe Kollegen [aus Magdeburg, vielleicht Augustin Schurff, Georg Maior, Veit Örtel] begleiten konnte. Außerdem mußte er dem [Landrentmeister Jakob von Koseritz] das Geld bringen, das dieser in Thüringen dem [Johannes] Stigel hatte ausbezahlen lassen [→ 4621]. [2] Über die Politik erfuhr M. nichts Wissenswertes. Nur noch Gott kann den Schaden an Kirche und Land heilen. [3] Segenswunsch für die Niederkunft von Mil.s Frau [Susanna]. → 4740

CR 6, 615 Nr. 3951.

Datum: M.s Reise „hoc tempore“ nach Wittenberg, wo sich sein Kollege Mil. nicht befindet, kann nur im Schmalkaldischen Krieg erfolgt sein. Doch handelt es sich keinesfalls um die Rückkehr am 25./26. Juli (→ 4817 f), wie CR annimmt, die ja nicht so zufällig und bedeutungslos war, wie M. schreibt, und auch politische Nachrichten von höchster Bedeutung gab es damals (→ 4818.3). Die Trauer, von der sich M. durch seine Reise ablenken wollte, galt dem Tod seiner Tochter Anna Sabinus, von dem er am 27. März unterrichtet wurde (→ 4673). Damit ist sichergestellt, daß es sich um die wohl am 10. April unternommene Reise (→ bei 4702) handelt, bei der er den Betrag von 25 Gulden mitbrachte (→ 4697.2; 4698.1), der laut Schreiben vom 4. März dem Johannes Stigel auszubezahlen war (→ 4621). An Mil., der sich in entgegengesetzter Himmelsrichtung aufhielt, schrieb M. gewiß erst nach seiner Rückkehr, und vielleicht haben dieselben Kollegen, mit denen er von Zerbst nach Wittenberg zog, den Brief nach Magdeburg mitgenommen. Nachweislich war er am 16. April wieder in Zerbst (→ 4714 ff).

## M. an Caspar Cruciger [in Wittenberg].

→ 4697 [1] Quälender als der Krieg selbst ist der Gedanke an seine Ursachen. [2] Bucer rechtfertigt die – M. nicht überraschende – Kapitulation der Stadt [Straßburg], die sich ganz auf [Lgf. Philipp von Hessen] verlassen hatte. [3] Für die Schulleiterstelle in den Karpaten [Bartfeld? → 4381?] interessiert sich der Mediziner Erasmus [Flock in Nürnberg, → 3808.2], der sich aber noch mit den [Wittenberger] Medizinprofessoren [Augustin Schurff, Jakob Milichius und Melchior Fend] beraten will. Andernfalls schlägt M. [Johannes] Crato vor, der gegenwärtig in seiner Heimat [Breslau] ist und in diesem Schulamt sich und dem Gemeinwohl besser dienen könnte als mit den italienischen Disputationen [beim Medizinstudium], denen er nachlief. [4] Wegen [Alexander] Alesius kann gegenwärtig nichts unternommen werden [→ 4662; 4721.4]. [5] Zur Wahl [des Rektors der Universität Wittenberg] verfaßte M. den gewünschten Brief [des Rektors vom 17. 4. 1547: CR 6, 503 f Nr. 3846]; die Juristen spotten über die Hoffnung auf Erhaltung der [Universität]. → 4732

CR 6, 501 f Nr. 3845.

Datum aus §5, also gleichzeitig mit 4715. Zu Crato → 4859f.

## M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 4698 [1] M. denkt oft über [das Widerstandsrecht] nach, worüber [Johannes Agricola] nicht etwa diskutiert, sondern Verleumdungen von sich gibt. Wenn M. sieht, wie eine Mutter für ihre Kinder kämpft, so ist ihm dies allein schon die Widerlegung der hohlen Sprüche der Märker, die sich wie Kain nicht um den Bruder kümmern. Gott wird E.s [Sohn] Paul und [Frau] Helene beschützen. [2] M. erwartet Christoph Pannonius und Dr. Wenzeslaus [Welmanitz, → 4729.2]. [3] Er freut sich, daß Johannes Aurifaber [Vratislaviensis] zu seiner Familie [in Magdeburg] wohlbehalten [aus Breslau, → 4569] zurückgekehrt ist, angesichts deren er M.s Lehre vom Widerstandsrecht [→ 4651.3] verteidigen wird. [4] Zur Wahl [des Rektors der Universität Wittenberg] verfaßte M. einen Brief [→ 4714.5]; die Juristen spotten über die Hoffnung auf Erhaltung der [Universität]. → 4716

CR 6, 501 Nr. 3844.

M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 4715 [1] M. möchte den Spruch des Chilon [bei Plutarch], man solle im Staat am meisten auf die Gesetze und am wenigsten auf die Rhetoren hören, auch in der Kirche beachtet sehen. Am göttlichen Gesetz darf man nicht deuteln. Aber bei menschlichen Gesetzen soll man um der Gewissen willen Billigkeit walten lassen. [2] So handelte M. im Falle des alten [Vinzenz Neuendorff] aus Jüterbog, der seit über 15 Jahren [wegen seiner Ehesache, → 4660] in Gewissensnot ist. E. soll M.s Urteil [4723] dem Pfarrer [Bugenhagen], Cruciger und Georg [Maior] vorlesen und um ihre Unterschriften bitten. Wenn sie nicht einverstanden sind, sollen sie einen Weg finden, der dem Gewissen des alten Mannes hilft. [3] Möge Gott Frieden geben und der Kirche gute Lehrer und Konsistorien. → 4719

CR 6, 504 f Nr. 3847.  
Jahr wie 4723.

M. an Georg Buchholzer in Berlin.

→ 4635 [1] Das Evangelium ist unveränderlich. M. wollte keine neuen Lehren erfinden, sondern hat die wahre und alte Lehre der Kirche erforscht. [2] Da zu Beginn [der Reformation] manches Abstoßende [→ 1914.1], dem Evangelium Fremde, gelehrt wurde, suchte M. das Wesentliche zusammenzufassen [Loci, → 1555; 2799; 2921; 3419] und brachte auch andere zum Wesentlichen, was der Eintracht der Gemeinden an vielen Orten diente [z. B. 1744]. Sein gutes Gewissen tröstet ihn in dieser schweren Zeit, und er wird sich unabhängig vom Kriegsausgang treu bleiben. [3] Über Schmähungen M.s braucht B. nicht mehr zu berichten. M. wundert sich, daß der kurmärkische Hof daran Gefallen findet, obgleich M. dem Johannes Agricola geholfen hat [→ 2501 f; 2514 f; 2520 f; 2523 ff] und märkischen Gemeinden und Personen oft diente [z. B. 2291]. Wenn die Provokationen nicht aufhören, wird sich M. öffentlich verteidigen. Lächerlich, ihn wegen eines Traumes [→ 4595.5] zu schmähen! [4] In einen Abendmahlsstreit wird er sich nicht hineinziehen lassen. Seine Lehrmeinung ist gedruckt [Loci (→ 3419): CR 21, 861-876]; sie verbietet nicht die Anbetung im Vollzug [Elevation]. B. möge dafür sorgen, daß M. nicht zu einer öffentlichen Verteidigung gezwungen wird. In diesen politischen Gefahren ist Eintracht nötig. Wenn die [Trienter] Konzilsbeschlüsse publiziert sind [→ 4631.2], werden auch B. und seine Amtsbrüder genug zu tun haben. [5] Anbei Verse für B.s Söhne [Noah und Abraham]. → 4737

CR 6, 377 Nr. 3724; vgl. Flemming (1904), 13 und G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 55 Nr. 16 [H 3134].

Das Tagesdatum wird von M. mit „die natali Romae“ angegeben. Nach CR 5, 482 = MBW 3689.5 ist dies der 20. April, nach dem Chronicon Carionis 1558 (CR 12, 776) und nach Ebers Calendarium historicum aber der 21. April. Fraglich bleibt, wann M. zu seiner neuen Erkenntnis gekommen ist.

4718

[Zerbst, 20./21. April 1547]

M. an [Johannes] Fidelis [in Berlin].

Gott wird F. eine Stelle geben, auch wenn es nicht an der gewünschten Universität sein kann. Wenn F. in der Mark [→ 4662] nichts erreicht, kommen Dänemark oder Preußen in Betracht. M. wird ihm helfen wie sogar denen, die ihn am [kurbrandenburgischen] Hof bekämpfen [→ 4717.3].  
→ 1. 8. 1556

CR 6, 759 f Nr. 4105 (lies: Domine Fidelis. Deus ...).

Datum: Es handelt sich offensichtlich um dieselbe Bewerbung wie wie in 4662. ‚Istic‘ deutet darauf hin, daß F. sich noch in Berlin bzw. Cölln an der Spree aufhielt, wohin er 4662 selbst überbracht hatte. Offenbar gab es eine Verzögerung bei der Bearbeitung des Gesuchs, worüber F. an M. geschrieben hatte. Dessen Seitenhieb auf Johannes Agricolas Gehässigkeit hat Entsprechungen in 4715 und 4717. Wahrscheinlich ist 4718 mit 4717 abgegangen. F. wurde noch im Sommersemester 1547 in Frankfurt/Oder immatrikuliert, wo er 1551 Dr. theol. und Rektor wurde.

4719

Zerbst, 22. April 1547

M. an Paul Eber [nicht abgeschickt].

→ 4716 [1] Daß E. sich mit den Psalmen tröstet, ist lobenswert, denn Gott hat sich geoffenbart und will uns helfen. Das Trienter Konzil befiehlt statt dessen, wie die Skeptiker zu zweifeln [→ 4658]. Auch Paulus [Röm 15, 4] weist uns auf die göttlichen Schriften hin. Anders als die philosophischen Tröstungen helfen sie wirklich. [2] Anbei ein Psalm-Gedicht, das E. drucken lassen kann. [3] Manuskriptseiten der Dialektik [→ 4875] gab M. dem Johannes Aurifaber [Vratislaviensis]. M. ist einverstanden, daß sie in einer anderen Offizin [bei Hans Lufft] gedruckt wird. Möge Gott Frieden geben und die Studien nicht untergehen lassen. [4] M. freut sich, daß die Frau des Bleikard [Sindringer] mit den Kindern aus [Leipzig] herausgekommen ist. Er betet um Befreiung von den Feinden und für [Wittenberg]. [5] Johannes Schlosser, der als Kollege des [Johannes] Gigas nach Freystadt berufen wurde [→ 4679], möchte ordiniert werden, was E. dem Pfarrer [Bugenhagen] mitteilen soll. Grüße. → 4720

4720

[Zerbst, 22. April] 1547

M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 4719 [1] Daß E. sich mit den Psalmen tröstet, ist richtig, denn durch sie spricht uns Gott an, worauf auch Paulus [Röm 15, 4] hinweist. [2] Anbei ein Psalm-Gedicht, das E. drucken lassen kann. [3] M. ist einverstanden, daß die Dialektik [→ 4875] mit Hilfe des [Hans] Lufft gedruckt wird. Er hat wieder zwei Manuskriptseiten, die er jetzt nicht durchsehen konnte und binnen zwei Tagen schicken wird. Möge Gott bewirken, daß die Lehre der Nachwelt überliefert wird. [4] M. freut sich, daß die Frau des Bleikard [Sindringer] mit den Kindern aus Leipzig herausgekommen ist [→ 4657.1], und betet für sie und [Wittenberg]. [5] Johannes Schlosser, der als Kollege des [Johannes] Gigas nach Freystadt berufen wurde [→ 4679], möchte ordiniert werden, was E. dem [Diaconus Sebastian] Fröschel mitteilen soll. Grüße. → 4725

CR 6, 506 Nr. 3849.

Datum: Variante von 4719. Sachliche Unterschiede liegen nur in §3 und in §5 (Fröschel statt Bugenhagen) vor. Es scheint, daß M. entgegen 4719.3 Manuskriptseiten doch nicht mitschicken konnte, den Begleitbrief also neu schreiben mußte und dabei veränderte.

4721

[Zerbst], 23. April [1547]

M. an Alexander Alesius [in Rochlitz].

→ 4659 [1] Vom Hof des Kaisers verlautet, daß er die Konzilsbeschlüsse durchsetzen will. Das Konzil [von Trient] hat schon zwei Artikel erlassen, in denen wahre Lehren des Evangeliums verurteilt werden [→ 4719.1], wonach man auch die zukünftigen ermessen kann. [2] Wer Krieg führt, um die Wahrheit zu unterdrücken, wird von M. nicht unterstützt. Er hält sich an die göttlichen Tröstungen, erinnert A. an seine Klagen über die Vernachlässigung der Kirchengemeinden in [Sachsen], die nun bestraft wird, und betet. [3] M. ist befremdet, daß ihm A. seit November nicht schrieb, obwohl Briefe nach Wittenberg geschickt werden konnten. Von Joachim [Camerarius], der damals bei den Fürsten von Anhalt [in Dessau] war und sich nun mit seiner Familie nach Nürnberg begeben hat, erfuhr M., daß A. vor der Belagerung [von Leipzig] nach Rochlitz gegangen ist. [Bernhard] Ziegler ist bei seinem Bruder in Meißen. [4] Für die Universität Königs-



berg wird noch ein Theologe gesucht, wofür sich sogar Joachim [Camera-rius] interessiert; M. wird A. gern dem Hz. [Albrecht] von Preußen empfehlen. A. soll zu einem Gespräch zu M. kommen. [5] M.s Tochter Anna, die Frau des [Georg] Sabinus, ist am 26. Februar, mit Gott und ihrem Gatten versöhnt, gestorben. Der Gedanke an ihr Unglück [→ 3566 u. ö.] macht M. traurig, doch mehr noch bewegt ihn [der Krieg]. Sein Trost. [6] Kg. Heinrich [VIII.] von England ist gestorben. [7] A. soll schreiben oder kommen, auch mit seiner Familie. → 4883

CR 6, 508 f Nr. 3852.

Jahr bes. aus §5 (→ 4694) und §6 (→ 4659.2). A. befand sich am 19. 3. 1547 in der Nähe von Leipzig (→ bei 4659). §7 ist zu entnehmen, daß er noch nicht an seinen Wohnsitz Leipzig zurückgekehrt ist, was mit 4720.4 in Einklang steht, wonach die Stadt noch unter Kriegsrecht stand. Nach M.s Information war A. nach Rochlitz geflohen. Vermutlich befand sich seine Familie noch immer dort.

4722

Zerbst, 23. April 1547

M. an Fürst Georg von Anhalt, Bf. von Merseburg.

→ 4703 [1] Mit einem Zitat [wie 3904.1] drückt M. sein Verständnis für G.s politische Sorgen aus. [2] Auf Bitte der Witwe Hedwig Stammer und um ihres tüchtigen Schwiegersohnes [NN] willen ersucht M. den Fürsten, deren Söhne Christoph und Heinrich, seine Untertanen, anzuweisen, ihrer Mutter die geschuldete jährliche Pension zu zahlen. → 4766

CR 6, 507 f Nr. 3851.

4723

Wittenberg, 23. April 1547

Johannes Bugenhagen, Caspar Cruciger, Georg Maior und M.: Ehescheidungsurteil. Dt.

Vinzenz Neuendorff wird von Heida Jostes, die ihm entlaufen ist und deren Ehebruch mit Balthasar Denwitz von dem Jüterboger Pfarrer Christoph Fischer bezeugt wird [→ 4660], geschieden. Er darf Anna Lienewerber, mit der er drei Kinder hat, heiraten, wird absolviert und zur Kommunion zugelassen. Diese Entscheidung treffen die unterzeichneten Prediger und Lehrer, nachdem das Wittenberger Konsistorium nicht geholfen hat.

N. Müller: ThStKr 64 (1891), 374-383 [H 2395]; Regest: Vogt, Bugenhagen-BW 393 f Nr. 194.

M. befand sich am 23. 4. 1547 in Zerbst, von wo er dieses Urteil am 18. an Paul Eber geschickt hatte (→ 4716).

M. an [NN in Breslau].

[1] Der Überbringer Hans Ammann aus Zwickau reist geschäftlich nach Breslau. M. bittet, ihn bei Tuchhändlern einzuführen. [2] Das Unglück in [Sachsen] treibt viele in ruhigere Gegenden. N. und seine Eltern sollen für den Frieden beten.

CR 6, 510 Nr. 3854.

[Paul Eber an M. in Zerbst].

→ 4720 [1] Das Dichterwort [Ovid, Ep. ex Ponto 4, 3, 35 f] wird bestätigt durch die Niederlage bei Mühlberg gestern nachmittag. Nachts um 1 Uhr erschienen die Geschlagenen vor [Wittenberg], wurden aber erst im Morgengrauen eingelassen, da man sie für Feinde hielt. [2] Es kamen [Hz. Johann Friedrich d. M.] und [Hz. Johann Wilhelm] von Sachsen sowie Hz. Otto [d. J.] von Braunschweig[-Lüneburg-Harburg], der Schüler des Veit [Örtel, → 2506; 5618 f], nicht aber Kf. [Johann Friedrich], der gefangen sein soll. E. betet um seine Rückkehr. [3] Es herrscht unbeschreibliche Verwirrung. E. beglückwünscht M. und die anderen Kollegen, daß sie dies nicht mitmachen müssen, und betet, daß sie für den Wiederaufbau der Kirchen und Schulen überleben. [4] E. war nicht allein so töricht, dieses plötzliche Unglück nicht vorausgesehen zu haben. Nun darf kein Wagen die Stadt verlassen, und zu Fuß fliehen kann er wegen seiner Kinder nicht. [5] E.s Gottvertrauen wird auch durch das grausamste Geschick nicht erschüttert werden. Fürbitte. [6] Die blutrote Sonne und der düstere Himmel als Vor- und Trauerzeichen nach [Röm 8, 22]. [7] M. hätte neulich [→ 4713] sein Geld mitnehmen sollen. Seine Vorräte bittet E. verwenden zu dürfen. Er rät M. zur Flucht und bittet um Lebenszeichen. Sorge um den Kf. [8] Der Überbringer Magister Hermann [NN] zwingt zu schließen. Segenswunsch. Am Tag nach Trojas Einnahme. [9] Anbei Drucke von M.s Gedicht [→ 4595.5]. Die lateinische [Übersetzung des Johannes Marcellus der Menius-M.-Schrift] »Von der Notwehr« [→ 4657.2] ist gedruckt, kann aber nicht auch noch getragen werden. → 4727

CR 6, 510-512 Nr. 3855.

M. an Veit Örtel [in Magdeburg].

→ 4508 [1] Vieles schmerzt M.: daß der rechtschaffene [Kf. Johann Friedrich von Sachsen] in einer guten Sache unterlag, daß die Lehre der Kirche verändert wird, daß die bestens eingerichteten Studien an der Universität [Wittenberg] zerstört und die [Professoren] zerstreut werden, ihre Habe verlieren und von den Feinden verspottet werden, daß M. mit seiner Familie ins Exil muß. Doch er betet. [2] Gestern kam Augustin [Schurff]; er berichtet, Kf. [Johann Friedrich von Sachsen] sei unversehrt auf einem Kahn nach [Wittenberg] gefahren. M. würde lieber in [Zerbst] sein Geschick erwarten, denn er mag nicht umherziehen und hat keinen Lebensmut. Doch wegen der Gefährlichkeit der Spanier und Italiener, die dem Pfarrer Augustin [Himmel] in Altenburg zwei Töchter entführten, schickt M. seine Familie nach [Magdeburg]; er selbst folgt in zwei Tagen. Inzwischen soll Ö. M.s Tochter [Magdalena] väterlich beschützen. → 4735

CR 6, 512 f Nr. 3856.

M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 4725 [1] M. bestätigt E.s Brief vom Montag, 12 Uhr [4725]. Zur gleichen Stunde hatte er an E. geschrieben, denn über die Schlacht [bei Mühlberg] war dasselbe gemeldet worden. Doch sein Bote ist noch nicht zurückgekehrt. Heute traf von [Bastian] von Wallwitz die Nachricht ein, daß Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Hz. Ernst von Braunschweig[-Grubenhagen] in Gefangenschaft gerieten. M. weiß nicht, ob sein Brief nach [Wittenberg] gelangt. Er rät E., mit seiner Familie nach [Zerbst] zu kommen, solange der Weg noch frei ist. [2] M.s ganze Habe steht E. zur Verfügung. M.s Frau will, daß die drei Truhen in und vor ihrem Schlafzimmer zu ihrer Mutter [N. Krapp] gebracht werden, desgleichen der Krug vor der Kammer mit den Zinngefäßen und die Kochtöpfe. Das frischgebraute Bier soll E. teils verkaufen, teils selbst verbrauchen, den Wein mit seiner Schwiegermutter [N. Stange] teilen. [3] E. soll wenn möglich antworten. M. nimmt an, daß eine Kapitulation der Stadt die Gefahr verringert. Segenswunsch. → 4733

CR 6, 515 f Nr. 3858.

Datum: Als Antwort auf 4725 am folgenden Mittwoch geschrieben.

## M. an Friedrich Henninges in Lüneburg.

[1] Im Schmerz um den Krieg mit seinen endzeitlichen Wirren tröstet die Hoffnung, daß Gott die Kirche erhält. Sie ermöglicht auch die Weitergabe der Lehre an die Jugend, was H. treulich tut. [2] M. hörte von der Störung der Lüneburger Ratsschule durch einige junge Leute. Er bittet H., seinen dadurch veranlaßten Brief nicht als ungehörige Einmischung zu betrachten. [3] Wie M. erfuhr, wird eine Neugründung erwogen. Er hält eine einzige Schule für besser und bittet den [Superintendenten] H., sich dafür einzusetzen, daß die wohlgeordnete bestehende Schule nicht zerteilt wird. [4] M. kennt deren Lehrplan und hervorragende Lehrer, die aber im Stile dieser Zeit kritisiert werden, namentlich [Lucas] Lossius, dessen [Grammatik] in Frageform M. für gut befand [→ 3522; 3540; 3662]. [5] Anderes Geschwätz kann M. übergehen, denn die Schulleiter werden von H. unterstützt. M. schreibt ihm nur, um ihn darin zu bestätigen. Da die Menschheit zur Erkenntnis Gottes geschaffen wurde, ist Bildung notwendig. [6] Wegen der Auflösung der Universitäten [Wittenberg und Leipzig] empfiehlt M., an der Lüneburger Schule einen Mathematiker einzustellen. Die Städte und alle Verständigen müssen die aus den fürstlichen Territorien vertriebenen Wissenschaften aufnehmen. [7] Gedenktag Noah. Gebet um Erhaltung der Kirche. → 21. 1. 1557

CR 6, 517-520 Nr. 3861; K. Kayser: Zs. der Gesellschaft für niedersächsische Kirchengeschichte 2 (1897), 296-306 [H 2517]; deutsche Übersetzung: Th. M[eyer]: Lüneburger Bote 1897, Nr. 3 [H 2524].

Datum: Der von Kayser aus einer Lüneburger Abschrift gebotene 25. ist nicht richtig, da Noah nach M.s Meinung (CR 5, 482 = MBW 3689.4; 4729) am 27. April die Arche verließ. Nach Paul Ebers Calendarium historicum geschah dies am 27. Mai.

## M. an Christoph Pannonius [in Frankfurt/Oder].

→ 4700 [1] Der Gedenktag von Noahs Ausgang aus der Arche tröstet M. in dem Gedanken, daß Gott die Kirche erhalten wird. [2] M. bittet P., dem geschätzten Dr. Wenzeslaus [Welmenitz] an der Universität [Frankfurt/Oder] zur Seite zu stehen. → 4742

CR 6, 517 Nr. 3860.

Jahr: §1 ähnlich wie 4728.7. Zu §2 vgl. 4715.2; anscheinend kam Welmenitz ohne P. und kehrte mit 4729 zurück.

Justus Jonas, Benedikt Schumann, Matthias Wanckel, Andreas Poach, Ambrosius Hetzler und Franz Scharschmidt an Johannes Bugenhagen, Gregor Brück, M., Caspar Cruciger und Georg Maior [in Wittenberg, Zerbst und Magdeburg]. Dt.

→ 4673 [1] Über die Bestürzung in Halle nach der Niederlage des Kf. [Johann Friedrich von Sachsen] bei Mühlberg wird der Hauptmann Asmus von Könneritz berichtet haben. [2] Die Bevölkerung steht zu Kf. [Johann Friedrich] und [3] ist bereit zu kämpfen, um nicht unter Hz. Moritz [von Sachsen], König [Ferdinand] oder Kaiser [Karl] zu geraten und [4] gegen das Evangelium in Anspruch genommen zu werden. [5] Bitte um Mitteilung an den Kf., [6] um dessen Schutz [7] für das zum Widerstand entschlossene Volk [8] und um eine Antwort. → 4746; 4754; 4793

Ausfertigung (Unterschriften eigenhändig): Dresden SA, Loc. 9138 Allerhand Sendschreiben, f. 410r-411v + 416v.

Hz. Albrecht von Preußen an M. [in Nordhausen]. Dt.

→ 4689 [1] M.s Brief vom 17. März [4654] wurde durch Fabian von Kanitz überbracht. A. kann nicht eigenhändig antworten. Seine Gemahlin Dorothea von Dänemark ist am 11. April abends nach 7 Uhr gestorben. A.s Trost. [2] M. hat alle Briefe A.s bestätigt, auch den über die Krankheit der verstorbenen [Anna Sabinus, → 4654.1]. M. möge sein Vorhaben, nach Preußen zu kommen, bald verwirklichen. [3] Friedenszuversicht und Segenswunsch für Kf. [Johann Friedrich von Sachsen]. [4] A. dankt für den Zettel [4654.8] und die Widerstandsschrift [Von der Notwehr, → 4654.4]. [5] A. versteht die Verzögerung der Ankunft Fabians und die kriegsbedingten Störungen der [astronomischen] Arbeiten des Erasmus [Reinhold]. [6] Joachim Camerarius, der nach Erfurt ging, und andere Gelehrte könnten bei A. in Sicherheit sein. → 4824

Amtliche Abschrift: Berlin SAPK (vorher Göttingen SAL, ehemals SA Königsberg), Ost. Fol. 30, p. 797-802 (stilisiert von Balthasar Gans); Regest: Tschackert, UB 3, 162 Nr. 2005.

Datum: Der ohne Tagesdatum überlieferte Brief wird von J. Voigt (H 1765, Separat Ausgabe S. 39) und wohl danach von Tschackert l.c. ohne Quellenangabe oder Begründung auf den 22. Juni datiert. Er ist aber mit Sicherheit vor dem 10. Mai geschrieben, denn an diesem Tag erhielt A. die Nachricht von der Niederlage des Kf. Johann Friedrich bei Mühlberg (Tschackert, UB 3, 157 Nr. 1981 und 158 f Nr. 1990), von der er in §3 noch nichts weiß. Terminus post ist laut §1 der 11. April. Am 3. Juli kennt M. die Todesnachricht von §1 (→ 4795.6).

4732

[Magdeburg], 1. Mai 1547

M. an Caspar Cruciger [in Wittenberg].

→ 4714 [1] M.s Schmerz (Tränen, Elbe) über die Gefangennahme des Kf. [Johann Friedrich von Sachsen], der die Kirche und die Gerechtigkeit liebte. [2] Die Gründe für M.s Trauer: Mitleid mit den Gefangenen, die bevorstehende Änderung der Lehre, die Zerstreuung der Universität [Wittenberg]. Er würde lieber in [Wittenberg] sterben als langsam im Exil zugrunde gehen. Segenswünsche für [Bugenhagen], C., Paul [Eber] und die übrigen Kollegen. Unter Hinweis auf den Brief an Paul [Eber: 4733] empfiehlt M. das Anliegen des Überbringers. → 4752

CR 6, 532 f Nr. 3864.

Ort: Laut 4726.2 wollte M. am 28. April seiner Familie nach Magdeburg folgen. Daß er am 1. Mai dort war, beweist die Bemerkung in 4732, die Elbe fließe an C.s und M.s Aufenthaltsort vorbei.

4733

[Magdeburg], 1. Mai [1547]

M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 4727 M. hofft, daß E. [Wittenberg] nach der Niederlage bei [Mühlberg] verlassen konnte. Falls er aber noch dort ist, soll er in das Zeugnis für den adligen Studenten [→ 4697 f] die gewünschten Angaben über die Studienzzeit eintragen, denn in einer unwichtigen Sache soll man keine Schwierigkeiten machen. Tränen und Schmerz hindern M. am Weiterschreiben. → 4753

CR 6, 531 f Nr. 3863.

Jahr wie 4697 f und 4732.

4734

Braunschweig, 3. Mai 1547

M. an Laurentius Moller [in Hildesheim].

→ 4247 Mehr als die lindernden Klagen gegenüber Freunden helfen Tränen, Gebet und die von Gott der Kirche gegebenen Tröstungen. M. dankt Mo. für ein Gastgeschenk und läßt [Antonius] Corvinus grüßen. → 4761

CR 6, 533 Nr. 3865.

4735

Braunschweig, 4. Mai 1547

M. an Veit Örtel in Magdeburg bei Emeran Tucher.

→ 4726 [1] M. weiß nicht, ob dieser Brief ankommt, denn in der großen Stadt konnte er in den verstreuten Gastwirtschaften die richtigen Fuhrleute nicht selbst ausfindig machen. [2] Auf dem Weg nach Braunschweig war kein Militär. In Helmstedt hielt der Rat die Familien der Witwe [Katharina] Luther und des Georg [Maior] frei. In Braunschweig brachte sie M. bei dem Abt [des Benediktinerklosters St. Aegidii, Theodoricus Coci] unter; er selbst ist zunächst bei [Nikolaus] Medler und sucht seit zwei Tagen Wohnung für seine Familie. [3] Nachricht über die Belagerung von Bremen. [4] Grüße an die Kollegen. → 4736

CR 6, 533 f Nr. 3866.

4736

Braunschweig, 5. Mai 1547

M. an Veit Örtel [in Magdeburg].

→ 4735 [1] Da M. zweifelt, ob die Fuhrleute seinen Brief [4735] abgeben werden, schickt er noch einen durch Frau [Katharina] Luthers Diener [NN]. [2] Über den Krieg hört man nichts. [Lgf. Philipp von Hessen] teilte dem Braunschweiger Rat mit, er habe sich mit dem Kaiser ausgesöhnt. [3] Die Ratsherren nahmen M. und seine Begleitung freundlich auf. Ö. soll schreiben. M. will seine Briefe den Ratsboten mitgeben. Grüße an die Kollegen. Ö. soll seine Briefe durch die [Magdeburger] Ratsboten befördern lassen. → 4759

CR 6, 534 Nr. 3867.

Der Überbringer ist wahrscheinlich nicht der alte Wolfgang Seberger, der am 14.6.1547 starb, sondern ein jüngerer Diener.

4737

Braunschweig, 6. Mai [1547]

M. an Georg Buchholzer [in Berlin].

→ 4717 [1] M. ist kein Stoiker, betrachtet das gegenwärtige Elend daher nicht als schicksalhaft, sondern als von ihm lange vorhergesehene Strafe. Er überwindet seinen Schmerz mit den göttlichen Tröstungen und im Bewußtsein, nichts als die Klarheit der Lehre gewollt zu haben. [2] M. dankt Kf. [Joachim II.] von Brandenburg für das Asylangebot, das er in Anspruch nehmen will [→ 4969], sobald er Frau [Katharina] Luther und ihre Kinder [Martin, Paul und Margarete] in Sicherheit gebracht hat, worum sie ihn

unter Tränen bat. Er will sie dem Kg. [Christian III.] von Dänemark anempfehlen. → 4756

CR 6, 534 f Nr. 3868; vgl. G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 55 Nr. 17 [H 3134].  
Jahr wie 4738.

4738

Braunschweig, 9. Mai [1547]

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 4695 [1] Nach der Niederlage [bei Mühlberg] floh Frau [Katharina] Luther vor der drohenden erneuten Belagerung Wittenbergs nach Magdeburg und bat M., sie nach Braunschweig zu bringen, von wo aus sie zu Kg. [Christian III.] von Dänemark reisen wollte, aber zunächst bleiben muß, weil die Wege durch das Hzt. Lüneburg voll von Truppen sind. [2] Mbg.s Sohn [Christoph] ist noch bei M., der erwägt, ihn in die Mark zu bringen, wohin Kf. [Joachim II.] von Brandenburg M. erneut eingeladen hat [→ 4737]. Besser wäre, Mbg. ließe ihn durch einen Reiter holen. Sobald die Wege frei sind, will ihn M. bringen. → 4745

CR 6, 535 f Nr. 3870.

Jahr: Schmalkaldischer Krieg wie 4725 u. ö.

4739

[Braunschweig], 10. Mai 1547

M. an Nicolaus Buscoducensis [in Wesel].

→ 4190 [1] M. ist kein Stoiker, mit denen er tapferer kämpft als die [Schmalkaldischen] Heerführer [Johann Friedrich und Philipp] an Donau [→ 4395 u. ö.] und Elbe [→ 4725], betrachtet das gegenwärtige Elend daher nicht als schicksalhaft, sondern als selbstverschuldete Strafe. Die [Schmalkaldischen] Fürsten [Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Lgf. Philipp von Hessen] gaben durch ihre unnötig aggressive Politik den Gegnern [bes. Kaiser Karl] die Gelegenheit, mit ihnen auch die Wahrheit zu vernichten, indem die [Trienter] Konzilsbeschlüsse durchgesetzt werden. Gebet. [2] Spanische Soldaten töteten Pfarrer in der Gegend von Wittenberg, unter ihnen den alten [Bartholomäus Bernhardi] in Kemberg, der als erster geheiratet hatte [→ 153.3; 200; 4754; CR 9, 462 Nr. 6470]. Gott wird diese Grausamkeit rächen. [3] M. empfiehlt die Überbringer Tilemann [Heshusen] und Heinrich [von Bert?]. B. soll sich bei Tilemanns Eltern [Gott-



fried und Anna van Heshusen] dafür einsetzen, daß er weiterstudieren darf, in Löwen oder in Heidelberg bei [Jakob] Micyllus, der die [evangelische] Lehre vertritt.

CR 6, 537 Nr. 3872.

4740

Braunschweig, 10. Mai [1547]

M. an Jakob Milichius [in Magdeburg].

→ 4713 [1] M. dankt Mil. für einen Brief, tröstet ihn mit dem Hinweis, daß er mit den religiösen und politischen Streitigkeiten nichts zu tun hatte, und verspricht ihm finanzielle Unterstützung. [2] M. möchte mit seiner Familie wie auch Georg [Maior] nach Nordhausen gehen; die Wege sind noch frei. Sie hatten Braunschweig verlassen, um nach Lüneburg zu ziehen, von wo Georg [Maior] die Witwe [Katharina Luther] zu Kg. [Christian III.] von Dänemark begleiten sollte. Doch in Gifhorn warnte Hz. Franz [von Braunschweig-Lüneburg], und sie kehrten nicht ungerne um. Ob M. nun nach Nordhausen, von wo er einen Boten erwartet [→ 4738], oder nach Stendal [→ 4758 f; 4769] geht, Mil. soll zu ihm kommen. [3] Über den Krieg gibt es nicht viel zu berichten. Die Städte scheinen sich verständlicherweise den Zeitläuften anzupassen. Es steht eine Umwälzung bevor.  
→ 4758

CR 6, 536 f Nr. 3871.

Jahr wie 4738.

4741

[Braunschweig], 15. Mai [1547]

M. an Johannes Lang in Erfurt.

→ 4652 Trostreich ist das Wort des Gregor von Nazianz vom guten Gewissen und der Hoffnung, obwohl mancher in diesem umsichgreifenden Krieg keine Hoffnung sieht, denn entscheidend sind Gottes Verheißungen, die in seinem Heilshandeln verwirklicht sind und die auch für unsere Familien und Kinder gelten. L. soll oft schreiben, solange es noch möglich ist.  
→ 4764

CR 6, 538 f Nr. 3874.

Jahr: Der sich ausweitende Krieg kann, da L. am 2. 4. 1548 starb, nur der Schmalkaldische sein.

4742

Braunschweig, 15. Mai [1547]

M. an Christoph Pannonius [in Frankfurt/Oder].

→ 4729 [1] Die höchst erfreuliche bienengleiche [→ 4668] Zusammenarbeit der Universitäten [Wittenberg, Leipzig, Frankfurt/Oder] diene der Kirche und einem großen Teil Deutschlands. [2] Nun in der Zerstreuung soll wenigstens die persönliche Freundschaft erhalten bleiben, die, wenn der Frieden wiederkehrt, auch die politische Eintracht fördern kann. M. wird schreiben, sooft er kann. [3] Nach Braunschweig ging er nur, um Frau [Katharina] Luther und ihre Familie unterzubringen. Kf. [Joachim II.] von Brandenburg schrieb freundlich an M. [→ 4737]. [4] Kf. [Johann Friedrich] von Sachsen ist am Todestag Alexanders d. Gr., am 28. Juni, geboren. → 4827

CR 6, 537 f Nr. 3873.  
Jahr aus §3 (→ 4738).

4743

Wernigerode, [17. Mai 1547]

M. an Johannes [Koch] in Braunschweig.

→ 4641 Glückliche Ankunft in Wernigerode im Gebiet des Gf. [Wolfgang] von Stolberg. Der Überbringer ist ein Fuhrmann, der ohnehin nach Braunschweig fährt. Er soll aufladen, was geht, und im Hause des Wilhelm Reifenstein [d. J. in Wernigerode] abliefern. Er hat seinen Lohn. M. sucht derweil einen zweiten Wagen, mit dem er kommen und dann auch über den Verbleib der Witwe [Katharina Luther] beraten wird. → 4840

CR 6, 540 f Nr. 3877.  
Datum wie 4744.

4744

[Wernigerode], 17. Mai 1547

M. an Nikolaus Medler [in Braunschweig].

→ 4632 [1] M. schickt den Fuhrmann, der einen Teil von M.s Habe abholen will [→ 4743], zu Med., der ihm das Haus zeigen soll, in dem M.s Frau wohnt. [2] Gf. Albrecht [Georg von Stolberg-Wernigerode] kam gestern aus dem [kaiserlichen] Lager und erzählte von Waffenstillstand und Friedensverhandlungen. → 4757

CR 6, 540 Nr. 3876.

4745

Wernigerode, 18. Mai 1547

**M. an Michael Meienburg in Nordhausen.**

→ 4738 [1] M. brachte Mbg.s Sohn Christoph selbst nach Wernigerode. Georg Maior sowie M.s Töchter [Magdalena und die Enkelin Katharina Sabinus] und Sohn [Philipp] sind auch dabei. Diese läßt M. nach Nordhausen fahren, während er selbst nach Braunschweig zurückkehrt, um seine Frau mit der Habe abzuholen. Er bittet Mbg., ein Häuschen zu mieten, denn er will seine Familie eine Zeitlang dort lassen. [2] Georg Maior will nach Nürnberg [→ 4571.2]; doch wenn ihm die Nordhäuser Pfarrstelle übertragen wird, bleibt er vielleicht. → 4748

CR 6, 541 Nr. 3878.

4746

[Braunschweig], 19. Mai [1547]

**M. an Justus Jonas [in Nordhausen].**

→ 4730 Worüber J. einen Brief an M. nach Braunschweig geschickt hat, will M. mit ihm mündlich beraten. Beiden steht ein längeres Exil [aus Halle und Wittenberg] bevor. M. tröstet sich mit seinem guten Gewissen und mit den göttlichen Verheißungen. → 4762

CR 6, 542 f Nr. 3881; vgl. Kawerau, Jonas-BW 2, 228 Nr. 842 (mit falschem Datum).  
Jahr: M. in Braunschweig wie 4748 f.

4747

[Braunschweig], 19. Mai 1547

**M. an Georg Maior [in Nordhausen].**

→ 4674 [1] Gebet anläßlich der Tageslesung. Die Fürsten [bes. Kf. Johann Friedrich von Sachsen] hätten ihre privaten Angelegenheiten nicht mit der Sache der Kirche vermischen sollen. [2] Mündlich über beider Elend und Reisen. Bis dahin soll Ma. M.s Familie betreuen. → 4755

CR 6, 543 Nr. 3882.

4748

Braunschweig, 19. Mai 1547

**M. an Michael Meienburg [in Nordhausen].**

→ 4745 [1] Die Botschaft des Himmelfahrtstages als Trost. [2] M.

schickt einen Teil seiner Habe, die bei Mbg. untergestellt werden soll, wenn für M. noch kein Häuschen gemietet wurde. → 4811

CR 6, 541 f Nr. 3879.

4749

Braunschweig, 19. Mai 1547

M.: [Ausreiseantrag an den Rat der Stadt Braunschweig]. Dt.

→ 4452 Unter Berufung auf einen Geleitbrief des Gf. Wolfgang von Stolberg und Wernigerode, den der Überbringer ebenfalls zeigen soll, und auf seine Dienste für Kirchen und Schulen bittet M. um freien Durchzug für sich und seine Habe, nämlich Betten und Bücher. → Ende März/April 1559

CR 6, 542 Nr. 3880.

4750

Einbeck, 24. Mai 1547

M. an Johannes Obernburger [im Feldlager vor Wittenberg].

→ 1258 [1] Kaiser Karl hat seine Milde im Sieg gegenüber gefangenen Königen [Kg. Franz I. von Frankreich, Schlacht von Pavia 1525] und unterworfenen Fürsten [Hz. Wilhelm von Kleve-Jülich, → 3320] und zuletzt gegenüber den Söhnen des gefangenen Hz.s [Johann Friedrich] von Sachsen, [Johann Friedrich d. M., Johann Wilhelm, Johann Friedrich d. J.], die er wieder in ihr Erbe einsetzte [Wittenberger Kapitulation vom 19. 5. 1547: → Pol. Korr. Moritz 3, 412-416 Nr. 584], bewiesen. [2] Die Hofräte werden seinem Beispiel folgen; jedenfalls den O. hat M. als einen milden und gerechten Mann kennengelernt [→ 1258.1]. [3] M. war zwar an der Universität der bekriegten Stadt [Wittenberg], doch ohne Waffen, und seine Unterweisung der Jugend ist unabhängig von politischen Veränderungen. Deshalb fürchtet er nicht um sein Leben. Wer seine Einstellung gegenüber den Kriegsursachen kennt [→ 5139.11], kann ihm ohnehin nicht zürnen. [4] M. bittet darum, daß denjenigen Professoren, die nichts mit den Religionsstreitigkeiten zu tun hatten, die Rückkehr in ihre Häuser erlaubt wird. [5] Auch Kg. Demetrios [Poliorketes] kämpfte nicht gegen die Künste, sondern schonte bei der Belagerung von Rhodos [304 v. Chr.] ein Gemälde des Protogenes [Plinius, Nat. hist. 35, 37]. [6] Für sich wagt M. nicht zu bitten, aber für die Freunde, deren Namen er aufgezeichnet hat. Die Antwort möge durch den Überbringer, O.s Landsmann Michael [Meienburg], erfolgen. [7] Namenliste. Die Juristen Hieronymus Schurff, Bleikard [Sindringer], Benedikt [Pauli], Melchior Kling, Laurentius Zoch [d.J.] werden ihre Rückkehr vielleicht unmittelbar bei [Kf. Joachim II.] von Brandenburg und Kf. [Moritz von Sachsen] beantragen. Die Mediziner Augustin

Schurff, Jakob Milichius, [Johannes] Straub; der Mathematiker Erasmus [Reinhold] sowie die Philosophen Veit [Örtel], Johannes Marcellus und Paul Eber. → 4771

CR 6, 543-546 Nr. 3883.

Datum und Ort: Der singular überlieferte 15. Juni scheidet aus, weil M. in 4753 und 4758 dieses Gesuch erwähnt. Außerdem war damals das Feldlager vor Wittenberg, wo sich der Kaiser und bei ihm laut 4758.2 auch sein Sekretär O., aber auch die beiden in §7 genannten Fürsten befanden, längst aufgelöst. M.s Schreiben hätte dann nach Halle gehen müssen, wäre für die Situation in Wittenberg viel zu spät abgefaßt und würde auch nicht zu O.s Antwort 4771 passen. Außerdem schreibt M. am 15. Juni aus Nordhausen (→ 4779). M. ist also unmittelbar nach der Wittenberger Kapitulation für seine Kollegen tätig geworden. Daß er dies von Einbeck aus tat, ist erstaunlich; die (verschollene) Klitschdorf-Wehrauer Abschrift meint denn auch, der Brief sei in Nordhausen geschrieben (Notiz von Paul Flemming). Doch wie sollte dann die Ortsangabe Einbeck entstanden sein? Eine Fiktion zwecks Verheimlichung des wahren Aufenthalts Nordhausen anzunehmen, ist abwegig, denn dieser Aufenthalt in der neutralen Reichsstadt ließ sich ohnehin nicht verheimlichen, zumal der Bürgermeister dieser Stadt den Brief überbrachte. M. muß also am 24. Mai in Einbeck, aber schon am 26. in Nordhausen gewesen sein. Anscheinend hat er den zweiten Wagen mit seiner Frau und dem größeren Teil seiner Habseligkeiten nicht wie die Beiladung über den Harz geschickt (→ 4745; 4749), sondern das Gebirge umfahren und weitab vom Ziel den befreundeten Meienburg getroffen, der zum Kaiserhof unterwegs war. Wenn allerdings M. schon am 26. aus Nordhausen schreiben konnte, muß er schneller als ein Lastwagen vorangekommen sein. Schließlich ist noch anzumerken, daß der in §7 genannte Zoch am 27. Februar 1547 in Wittenberg gestorben war (→ 4633). Kaum denkbar, daß dies M. entfallen war. Vermutlich hat jemand die ohnehin spärlich und spät überlieferte Liste aus unzulänglicher Kenntnis komplettiert.

4751

[Nordhausen], 26. Mai [1547]

M. an Johannes Bugenhagen [in Wittenberg].

→ 4671 [1] M. war mit den [Wittenbergern] im Gebet verbunden und freut sich über die Erhaltung der Stadt. [2] Kg. [Christian III.] von Dänemark ließ an G[eorg] M[aior] schreiben und B. und Cruciger einladen. Mehr schrieb M. an Caspar [Cruciger] und Paul Eber [4752 f], die ausführlich berichten sollen. → 4822

Abschrift [von Georg Rörer]: Jena UB, Ms. App. fol. 24 (Luthers Handexemplar des AT), Bl. 7<sup>b</sup>.  
Jahr wie 4752 f.

4752

[Nordhausen], 26. Mai 1547

M. an Caspar Cruciger [in Wittenberg].

→ 4732 [1] Die Ursachen des Elends braucht man nicht weit zu suchen; jeder hat dazu beigetragen. M. erwartet eine große Veränderung der Kir-

che. Zwar ist die Besetzung [Wittenbergs], der Heimat von Kirche und Universität, schmerzlich; doch dankt M. Gott, daß er Mord und Zerstörung verhinderte. [2] M. brachte seine Familie nach Nordhausen. Er wollte nicht weiter wegziehen, bevor die Belagerung zu Ende war, denn er möchte mit den [Wittenberger] Kollegen sprechen. C. soll mitteilen, ob er bleibt, und was er M. rät. → 4773

CR 6, 548 Nr. 3886.

4753

[Nordhausen], 26. Mai 1547

M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 4733 [1] M. ist über die heiß ersehnte Beendigung der Belagerung von [Wittenberg] erfreut. Er hatte sich um [Bugenhagen], Cruciger, E. und die anderen gesorgt. [2] M. konnte nicht weit weggehen, sondern brachte seine Familie nach Nordhausen. Er weilt im Harz nicht unter Wilden, sondern findet Anteilnahme. Was er über die Dauer der Belagerung dachte, wird er E. erzählen. [3] M. schickt seinen Boten [NN], um die Lage in [Wittenberg] zu erkunden und sich mit den Kollegen abzustimmen, mit denen er – wo auch immer – gemeinsam an einer Universität wirken möchte. Wenn [Bugenhagen] und Cruciger bleiben, erwägt auch M. die Rückkehr, will aber zuvor E.s Rat einholen. Die Zerstreuung der Universität schmerzt ihn zutiefst. [4] M. sagte zu [Melchior?] Acontius, er solle bei E. vorsprechen. M. schrieb über E. an den im Deutschen Rat des Kaisers einflußreichen [Johannes] Obernburger [4750]. → 4775

CR 6, 546 f Nr. 3884; §4 nur in Rörers Abschrift (wie 4751). Der Zusatz CR Anm. 26 paßt nicht in die Zeit nach dem Krieg und findet sich (abgesehen vom Griechischen) wörtlich CR 6, 257 = MBW 4428.1 vom 1. 11. 1546.

4754

[Nordhausen], 26. Mai 1547

M. an Matthias [Wanckel] in Halle.

→ 4730 [1] M.s Gebete um die Erhaltung [Wittenbergs], der Heimat der Universität, wurden erhört, und er hofft, daß Gott den Rest der Kirche in dieser Stadt erhalten und die verdiente Strafe mildern wird. [2] M. freut sich über die Genesung von W.s Schwiegervater [Bartholomäus Bernhardt]; er schickte seinen Boten [→ 4753.3] zu ihm. Der erste verheiratete Priester sollte nicht zum Spott der ‚Epikureer‘ deswegen erschlagen werden [→ 4739.2]. M. dankt W. für die Sendung seines Boten. Georg [Maior] reiste nach Goslar [→ 4755]. [Justus] Jonas brachte seine Familie in Nordhau-

sen unter und verbarg sich bei Freunden im Harz; doch schickte ihm M. W.s Brief, und seine Frau [Magdalene] wird wohl für Antwort sorgen.  
→ 5314

CR 6, 547 f Nr. 3885.

4755

[Nordhausen], 28. Mai 1547

M. an Georg Maior [in Goslar?].

→ 4747 [1] M. schickt das Schreiben des Hz. August [von Sachsen], das anders als gewünscht lautet, indem Ma. als Feldprediger berufen und ihm für später die Stelle des Anton Musa in Merseburg in Aussicht gestellt wird. Obwohl die Antwort [→ 4776.4] nicht eilig ist, hat M. Ma.s Frau [Margarete] veranlaßt, einen besonderen Boten an ihn zu schicken, um zu erfahren, wo er ist [→ 4754.2], und um ihm mitzuteilen, daß sein Söhnchen nach schmerzhafter Abstoßung eines großen Steines genesen ist. [2] M. fragt, ob Frau [Katharina] Luther nach Dänemark gehen will. Wenn die Meldung aus Halle richtig ist, daß die Emigranten nach Wittenberg zurückkehren können, wird sie ihren Grundbesitz [das Lutherhaus und die Güter Wachsdorf und Zöllsdorf] vorziehen. M. schickte seinen Boten nach Wittenberg, um die Lage zu erkunden [→ 4753.3]. → 4849

CR 6, 549 f Nr. 3887.

4756

Nordhausen, 29. Mai 1547

M. an Georg Buchholzer [in Berlin].

→ 4737 [1] Daß es gegenwärtig vielen anderen auch schlecht ergeht, ist ein Trost, ein stärkerer jedoch die Gebetserhörung. [2] M. schrieb zwar an den [kurmärkischen] Kanzler [Johannes Weinlaub]. Aber B. weiß selbst, daß ihm M.s Fürsprache derzeit wenig nützt. Der Sieger [Kaiser Karl] kann nicht allen zürnen, bei denen Briefe mit Sympathiebezeugungen für die [Schmalkaldener] gefunden wurden. Julius [Caesar] ließ ganze Bündel Briefe ungelesen verbrennen. → 4908

CR 6, 550 Nr. 3888; vgl. G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 55 Nr. 18 [H3134].

4757

[Nordhausen], 29. Mai 1547

M. an Nikolaus Medler [in Braunschweig].

→ 4744 [1] Dank für die freundliche Aufnahme [→ 4735.2] und erwiesene Wohltaten. [2] M.s große Trauer ist ihm nicht ungewohnt und deshalb erträglich. Er hat das Unglück vorausgesehen. Die [protestantischen] Fürsten hätten sich nur um die Wahrheit und ihre Kirchen kümmern und ihre privaten [politischen] Interessen aus dem Spiel lassen sollen. Gebet. [3] Kf. [Joachim II.] von Brandenburg lädt M. erneut ein [→ 4737.2]. Er schreibt auch, daß der [Kaiser] gegen [Kf. Johann Friedrich von Sachsen] ziemlich hart gewesen sei. Doch in Zukunft soll Med. an M. gerichtete Briefe öffnen und lesen. → 4816

CR 6, 551 f Nr. 3890.

4758

[Nordhausen], 29. Mai [1547]

M. an Jakob Milichius [in Stendal].

→ 4740 [1] M. und Mil. sind weder Stoiker noch Epikureer, sondern spüren, daß ihre Gebete Gott erreichen, und lassen sich diesen Trost nicht nehmen. M. betet für Mil. und seine Familie. [2] Sobald sein Bote [→ 4754.2] aus Wittenberg zurückgekehrt ist, kommt M. nach [Stendal]. M. hat an [Johannes] Obernburger wegen der Häuser der [Emigranten] geschrieben [4750]. Auch Michael Meienburg reiste dorthin. [3] Das gegenwärtige Unglück haben M. und Mil. lange vorausgesehen. → 4810

CR 6, 550 f Nr. 3889.

Jahr wie 4759.

4759

Nordhausen, 29. Mai 1547

M. an Veit Örtel [in Stendal].

→ 4736 Wie Demosthenes ging auch M. im Exil nicht weit weg, damit er das Ende der Belagerung von [Wittenberg] beobachten konnte, und er betete für die Bürger. Nach der Kapitulation schickte er einen Boten dorthin [→ 4758.2]. Außerdem schrieb er wegen der Häuser der [Emigranten] an [Johannes] Obernburger [4750]; anbei eine Kopie. Nach Rückkehr des Boten [→ 4765.1] will M. nach [Stendal] reisen. Dieser Brief ist auch für Eras-



mus [Reinhold] und [Johannes] Marcellus bestimmt, die er in der Hoffnung auf Fortbestand der gemeinsamen Studien ‚Kollegen‘ nennt. → 3. 11. 1552

CR 6, 552 Nr. 3891.

4760

Nordhausen, 1. Juni 1547

M. an Johannes vom Berge oder Kanzler [Johannes Ribisch] in Dessau.

→ 4502 [1] M. fragt, ob die Nachricht, daß das Heer des Kaisers gegen Magdeburg ziehe, richtig ist. [2] Aus Sehnsucht nach den Freunden in und bei Wittenberg reiste M. mit seiner Familie vorläufig nur bis Nordhausen. Um die Lage in Wittenberg zu erkunden, schickte er einen Boten dorthin [→ 4753.3]. Aus Halle kommt das Gerücht, Cruciger sei gestorben. [3] M. tröstet B. und bittet ihn um die Mitteilung, wo sich die Fürsten [Georg, Joachim und Johann] von Anhalt aufhalten. → 4763

CR 6, 552 f Nr. 3892.

4761

Nordhausen, 1. Juni 1547

M. an Laurentius Moller [in Hildesheim].

→ 4734 [1] Dank für einen mitfühlenden Brief. [2] Justus Jonas, der als Leiter der Kirchengemeinde Halle schon vor dem [Schmalkaldischen] Krieg dem [Christoph] Türck und seinen Anhängern verhaßt war, hat Halle verlassen und würde einen erneuten Ruf des Rates von [Hildesheim] auf das Pfarramt annehmen. M. bittet Mo., dies bei den Ratsherren zu befördern und seinen Antwortbrief an Michael Meienburg in Nordhausen zu schicken. [3] Da Bischöfe und Fürsten das Evangelium beseitigen wollen, muß man dafür sorgen, daß tüchtige Pfarrer wie Jonas die Gemeinden leiten. [4] Mo.s Frage beantwortet M. in der Beilage. → 4784

CR 6, 553 f Nr. 3893.

4762

[Nordhausen, Anfang Juni 1547]

[M.] an [Justus Jonas?].

→ 4746 [0] M. möchte wichtige Dinge mit J. besprechen: [1] [Hz. Heinrich von Braunschweig-Wolfenbüttel] sucht die Aussöhnung [mit Lgf. Philipp von Hessen]. [2] [Johannes] Obernburger hat dem [Kanzler oder Stadtschreiber] zehn [Gulden] gegeben. [3] Die [Räte des Hz. Moritz von Sachsen] planen die vollständige Verlegung der Universität Wittenberg

nach Leipzig; sie lassen Feindschaft und Veränderung der Lehre erwarten. M. möchte mit deren Machenschaften ungeachtet seiner Kritik an den [Ernestinern] nichts zu tun haben. → 4783

Unvollendetes Konzept: München HSA, Abt. I Allg. SA, Pfalz-Neuburg, Akten Nr. 1326. Datum aus §3, der die Situation unmittelbar nach der Wittenberger Kapitulation widerspiegelt. Schon am 6. Juni hatte M. von Ludwig Fachs eine Einladung (→ 4770), die jedenfalls nichts von Feindschaft und Lehrveränderung erkennen ließ, und spätestens nach Empfang der Briefe von Obernburger (4771) und Cruciger (4773) ist 4762.3 überholt. Mit dieser Datierung ist auch §1 verständlich: gemeint sind die Verhandlungen des seit 21. 10. 1545 (→ 4040) in hessischer Gefangenschaft schmachtenden Braunschweigers über seine und seines Sohnes Karl Viktor Freilassung, die am 14./15. Juni 1547 mit dem Vertrag von Melsungen ihren Abschluß fanden, vgl. Pol. A. Hessen 1, 483 f Nr. 770; 2, 220-223 Nr. 1548-1553; Pol. Corr. Straßburg 4/1, 722 Anm. 2. Unklar bleibt §2. Der Empfänger des Geschenkes wird als archigrammateus bezeichnet. Sollte dies die im vertrauten Kreis gebrauchte Bezeichnung für Michael Meienburg sein, so könnte der Adressat, nach der Anrede zu schließen ein M. befreundeter Geistlicher, Justus Jonas sein, der sich damals in der Nähe seiner Heimatstadt Nordhausen verborgen hielt (→ 4754).

4763

[Nordhausen], 2. Juni 1547

M. an Johannes vom Berge in Dessau.

→ 4760 [1] Während das gegenwärtige Unglück viele zum Zweifel an der Vorsehung treibt, will M. an der Lehre der Kirche festhalten, wonach die endzeitlichen Wirren vorhergesagt sind und Gott einen Rest erhalten wird, worum man ihn bitten darf. [2] Es sind Strafen für begangene Fehler, gerade auch in der Kirche, für deren Erhaltung in [Sachsen] M. betet, was auch B. tun soll. [3] Die philosophischen Tröstungen sind schwach gegenüber dem, daß die Kirche dort bleibt, wo das Evangelium verkündigt wird. Dies soll auch B. trösten. → 5186

CR 6, 554 f Nr. 3894.

4764

Nordhausen, 4. Juni 1547

M. an Johannes Lang in Erfurt.

→ 4741 [1] Exile mit Gewalttaten in der Kirchengeschichte als Beispiel und Trost. [2] Der wiederum vertriebene Überbringer Johannes Heller [Hell], dessen Fall ein Brief des Gf. [Günther XL. von Schwarzburg] schildert, erregt M.s Mitleid und Fürbitte. M. schrieb seinetwegen auch an [Justus] Menius [in Gotha] und bittet L., ihm eine neue Stelle zu vermitteln [→ 4790]. → 4767

CR 6, 555 f Nr. 3895.

## M. an Martin [Faber] in Stolberg.

→ 1390 [1] M. dankt F. und dem Rat [NN] des Gf. Albrecht [Georg von Stolberg] für ihre Besorgnis. M. hat seine Familie nach Nordhausen gebracht, weil dies auf dem Weg zur Heimat liegt. Er hat schon einen Ruf der Universität Tübingen [→ 4769]. Doch er kann sich nicht von Wittenberg und den Freunden trennen und wird bald dorthin zurückkehren. Heute erwartet er seinen nach Wittenberg entsandten Boten [→ 4775.2] und wird der Universität Tübingen antworten [4769]. [2] M. kann also noch nicht [nach Stolberg] reisen. Er vertraut sich Gott an, der nicht mehr als die erbrachte hinreichende Sorgfalt verlangt, was M. mit einem Zitat aus Euripides [Hiketiden 734-736; vgl. CR 18, 640] erläutert. [3] Gedenktag Leuktra und Gebet gegen die Spanier. Grüße an Albrecht und Johannes Reiffenstein [d. J.].

CR 6, 559 f Nr. 3900.

Das Jahr ist durch den Aufenthaltsort M.s zweifelsfrei gegeben und steht auch in einer Abschrift. Als Adressat wird Martin Seidemann (→ 4338) in Stolberg überliefert. Nun konnte der Erfurter Schulmann im Harzstädtchen zu Besuch gewillt haben. 4765 kann aber nicht an ihn gerichtet sein, denn am 5. Juni 1547 ging eben dieser Seidemann mit 4767 f von Nordhausen nach Erfurt, nachdem er einige Tage bei M. gewesen war. Der Adressat von 4765 hingegen hatte sich zum ersten Mal seit der Kriegsentscheidung nach M.s Schicksal erkundigt, worüber er durch 4765 unterrichtet wird. Daß 4765 nach Stolberg ging, wird durch die Grüße bestätigt. Wenn der Vorname, der ja auch in der Anrede vorkommt, stimmt und durch einen Abschreiber irrtümlich zu ‚Seidemann‘ ergänzt wurde, könnte der Adressat Martin Faber sein. Er stammte aus Stolberg, war Erzieher der Reiffenstein-Söhne, die M. in 4765 grüßen läßt, gewesen (→ 707) und begegnete in MBW zuletzt 1533 als Lehrer in Joachimsthal (1390). Vielleicht ist er danach in seine Heimatstadt zurückgekehrt.

## M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 4722 [1] M. erinnert an Theseus, der nach Euripides [Hiketiden 758-768; vgl. CR 18, 641 f] die Leichen der vor Theben gefallenen Heerführer eigenhändig wusch, und an das Sühnopfer Christi. [2] Obwohl M. die Sorgen der askanischen Familie kennt und nicht weiß, ob G. leichten Zugang zu Hz. Moritz [von Sachsen] hat, bittet er ihn, ein Rechtfertigungsschreiben des [Justus] Jonas bezüglich der ihm zur Last gelegten Veröffentlichung einer Schrift des [Nikolaus] von Amsdorf [→ 4685] zu übergeben. [3] Wenn [Moritz' Schwiegervater Lgf. Philipp von Hessen] Frieden hätte und beruhigt sein könnte, hätte M. sich an ihn gewandt. M., der Meißen gepriesen und gefördert hat, wagt nicht, dorthin zu gehen, will aber bald nach Dessau reisen. → 4776

CR 6, 556 f Nr. 3897.

Vgl. auch Jonas an G., 30. 5. 1547: Kawerau, Jonas-BW 2, 228f Nr. 843.

4767

[Nordhausen], 5. Juni 1547

M. an Johannes Lang in Erfurt.

→ 4764 [Text verloren, → 4768]. Der Gedenktag Leuktra und die [Schmalkaldischen] Fürsten. Gebet.

CR 6, 557 f Nr. 3898.

Der in mehreren Abschriften als Brief an L. überlieferte Text ist zunächst (§1) – von unerheblichen Varianten abgesehen – identisch mit 4768. Dann folgt ein Stück (§2), das zwar ausführlicher ist als der in Peucers Edition als Brief an Victorin Strigel überlieferte Text, aber wie dieser Formulierungen enthält, die auf den erst seit kurzem (→ 4681; 4701) in Erfurt weilenden Schüler M.s passen, jedoch überhaupt nicht auf den Erfurter Reformator. Die Empfehlung des Überbringers (§3) ist in den Abschriften mit der Adresse L. verstümmelt; was fehlt, nämlich der Hinweis auf die gemeinsame Heimat, stellt sicher, daß Strigel der Empfänger ist. §4 ist bei etwa gleichem Inhalt in beiden Fassungen so verschieden, daß er aus verschiedenen Briefen stammen dürfte. Martin Seidemann hat höchst wahrscheinlich auch einen Brief an L. mitbekommen, als er von Nordhausen nach Erfurt zurückkehrte. Daß M. in dem literarisch anspruchsvollen Anfang (§1) denselben Text zweimal verwendet haben sollte, ist undenkbar, wäre bei diesem gedankenreichen Stilisten singulär und hätte ihn auch dem Gespött der Erfurter Freunde ausgesetzt, die solche Briefe gegenseitig auszutauschen pflegten. §2 und §3 stammen eindeutig aus dem Brief an Strigel. Also ist der Text des an L. gerichteten Briefes verloren, weil schon in der ersten Abschrift der Text des Strigel-Briefes unter die L.-Adresse geraten ist. Die Varianten zwischen Druck und Abschriften bleiben im Rahmen dessen, was auch in anderen Briefen besonders dieser Zeit begegnet.

4768

Nordhausen, 5. Juni 1547

M. an Victorin Strigel [in Erfurt].

→ 4701 [1] M. muß daran denken, daß Juno den Argonauten in den Harz-Felsen geholfen hat, und er deutet dies auf Gottes Hilfe. Zuweilen besuchen ihn Freunde und lindern seinen Kummer, wie dieser Tage Martin Seidemann. Gespräche heilen eine kranke Seele. [2] Deshalb soll auch St. öfter schreiben, da er doch in der Nähe ist, über seine und seiner Schüler Studien, über den Zustand der Gemeinde [Erfurt] und über seinen Umgang berichten, aber nichts über Politik. [3] Mit Martin [Seidemann] soll er Freundschaft schließen, nicht zuletzt weil sie aus derselben Gegend [dem Allgäu] stammen [St. aus Kaufbeuren, Seidemann aus Füssen]. [4] Der Gedenktag Leuktra und die [Schmalkaldischen] Fürsten. Gebet. → 4808

CR 6, 558 f Nr. 3899.

4769

Nordhausen, 5. Juni 1547

M. an Hz. [Ulrich] von Württemberg. Dt.

[1] M. antwortet auf ein Schreiben des Hz., der ihn und andere Professoren der im [Schmalkaldischen] Krieg aufgelösten Universität Wittenberg, die teils noch in Wittenberg [→ 4751 ff; 4755], teils in der Mark [Stendal, → 4758 f] sind, für die Universität [Tübingen] zu gewinnen sucht. M. hat auch Rufe an andere Orte, will aber vor Herbst zu einer Aussprache nach Stuttgart oder Tübingen kommen. [2] Die Zerstörung der Studien durch den Krieg. Gebet. Der Hz. möge die Studien schützen, was Gott belohnen wird. [3] Zeitungen anbei.

Flemming (1904), 26 f Nr. 9.

4770

Nordhausen, 6. Juni 1547

M. an Ludwig Fachs [in Leipzig].

→ 2541 [1] M. dankt für die Fürsorge. [2] Zur Beratung, von der F. schrieb, erklärt M., daß er versprochen hat, zu Fürst Georg von Anhalt zu gehen. Danach wird er kommen oder schreiben. Er wirkt für die Wiedereröffnung der *Universität [Wittenberg]*, da sie die Gemeinden in Sachsen, der Lausitz, Schlesien und der Mark mit Geistlichen versorgt und es üblich geworden ist, die von den Bischöfen mißachtete Ordination dort zu holen. M. bittet F., dasselbe für die Universität [Leipzig] zu tun. Diese Universitäten sollen fruchtbar zusammenarbeiten. [3] M. versichert F. seiner Wertschätzung und schildert sein Wirken für die Eintracht und die Lehre. → 4802

C. Krause, *Melanthoniana* (1885), 116 f Nr. 31 [H2306].

4771

[Wittenberg/Halle, nach 6. Juni 1547]

Johannes Obernburger an M. [in Nordhausen].

→ 4750 [1] O. hatte M.s Brief [4750] beantwortet und seinen Rat erteilt, wie sich die Professoren, die zu Beginn des Krieges Wittenberg verlassen mußten, verhalten sollen. Inzwischen hat sich die Situation dadurch verändert, daß der Kaiser die Stadt dem neuen Kf. Moritz überraschend schnell übergeben hat. [2] O. hat erfahren, daß Kf. Moritz erwägt, die Universität Wittenberg zu eröffnen. Dazu wird er bei dem gegenwärtigen Mangel an Fachkräften die bisherigen Professoren brauchen. Deren Rückkehr wird

er wahrscheinlich erlauben. Der Kaiser ist damit nicht mehr zu befassen. [3] M. wird von Moritz berufen werden. Wenn er aber die [Theologie] aufgeben und zu seinen früheren [humanistischen] Studien und in die Heimat [Heidelberg] zurückkehren möchte, wird ihm O. dies vermitteln. [4] M. kann wählen. → 4886

CR 6, 561 f Nr. 3902.

Datum: Zweite Antwort auf 4750, nicht lange nach der auch für O. überraschend schnellen Übergabe Wittenbergs an Hz. Moritz am 6. Juni 1547 (→ 4773.2). Ob O. noch vor dem wohl am 7. erfolgten Abzug von Wittenberg, unterwegs oder erst aus Halle, wo der Kaiser am 10. einzog, an M. schrieb, läßt sich nicht ermitteln. Inhaltlich steht O.s Bescheid vor Crucigers Aufforderung zur Rückkehr vom 8. (4773).

4772

[Nordhausen], 8. Juni 1547

M. an Johannes Stigel [in Weimar?].

→ 4549 [1] Der vorhergesehene Schicksalsschlag [des verlorenen Schmalkaldischen Krieges] ist mit Weisheit und Gebet zu tragen. Mit [Vergil, Aen. 11, 425 f] erwartet M. eine Änderung der Lage. [2] Er will bald nach Wittenberg zurückkehren oder wenigstens nach Dessau, um mit den Freunden die Situation zu besprechen. Bevor M. irgendetwas entscheidet, wird er mit St. sprechen. Dieser soll seine Briefe nach Nordhausen schicken, wo M.s Familie ist. → 4929

CR 6, 562 f Nr. 3903.

4773

[Wittenberg], 8. Juni 1547

Der Rektor [der Universität Caspar Cruciger] an die Kollegen [darunter M. in Nordhausen].

→ 4752 [1] Dank an Gott für die Erhaltung der Kirchengemeinde [Wittenberg] und Gebet für die reine Lehre, Studien, Frieden und sichere Rückkehr der Kollegen. [2] Vorgestern zog die kaiserliche Besatzung ab und die Stadt [Wittenberg] wurde vom Kaiser dem Hz. Moritz von Sachsen übergeben, dem die Bürger huldigten. Der Rat bat um Wiedererrichtung der Universität. Aus Hofkreisen verlautet, daß Hz. Moritz nicht abgeneigt ist. [3] Ausdrücklich wünscht er, daß die Emigranten alsbald in ihre Häuser zurückkehren, wozu sie C. hiermit auffordert. → 5107

CR 6, 563 f Nr. 3904.

Datum: Der ebenfalls überlieferte 3. ist nicht richtig, denn an diesem Tag war die Stadt noch nicht dem Hz. Moritz übergeben (Pol. Korr. Moritz 3, 425 Nr. 605). Daß diese Übergabe und

der Abzug der kaiserlichen Truppen am 6. Juni erfolgten, schreiben Sleidan (Buch 19) und Bugenhagen (bei Hortleder [wie 4510] Buch 3 Kap.73).

4774

Nordhausen, 9. Juni 1547

M. an Hz. Johann Friedrich d.M. von Sachsen [in Weimar]. Dt.

[1] M. tröstet den Hz. über das Unglück, in das sein Vater [Kf. Johann Friedrich], seine Mutter [Sibylle], er und seine Brüder [Johann Wilhelm und Johann Friedrich d.J.] geraten sind, mit Worten von Hiob [13, 15] u. a. und der Versicherung, daß Gott das [Reformationswerk] der [Kff. Friedrich, Johann und Johann Friedrich] nicht vergessen wird. [2] Auf des Hz.s Schreiben antwortet M., er wolle lieber ihm in Armut dienen als anderswo in Reichtum, habe mehrere Angebote, werde aber nicht ohne des Hz.s Vorwissen dessen Land verlassen. Demnächst wolle er wieder nach Wittenberg reisen. [3] Das Schreiben an Michael Meienburg [Wechsel über 100 Gulden] hat M. nicht übergeben, weil er dem Hz., dem er dankt, nicht zur Last fallen will. → 4787

CR 6, 564 f Nr. 3905.

Am 18. Juni 1547 schickten die jungen Hzz. aus Weimar M.s Brief an ihren Vater; die Ausfertigung durch den Kanzler Jobst von Hain: Weimar SA, Reg. L, pag. 1-21 A 1, f. 63<sup>r</sup>-64<sup>v</sup> mit f. 58<sup>r</sup>: „Was auch fur underthenige schrifftten und erbietten D. Just Jonas und M. Philippus Melanchton an uns gethan, das finden E. gnaden beiliegend auch zuvornehmen. Und wiewol wir ime dem Philippo durch einen wechsel bei dem Stadtschreiber zu Northausen einhundert gulden zu zerung von E. g. wegen zu geben angeboten, so hatt er doch dieselben, wie E. g. im ende seines schreibens vormercken, aus einem mitleiden nit haben wollen.“ Der gefangene Hz. Johann Friedrich d. Ä. antwortete am 18. Juni aus dem kaiserlichen Feldlager bei Halle seinem Kanzler Jobst von Hain, M. solle einen Brief und 100 Gulden bekommen und sein Haus in Wittenberg (→ 1718) behalten: Weimar SA, Reg. L, pag. 493-510 G 1, f. 27<sup>r</sup>-33<sup>r</sup>, bes. f. 30<sup>r</sup>. Schon am 21. Juni wurde die – modifizierte – Meldung an M. ausgefertigt (4787).

4775

[Nordhausen], 11. Juni [1547]

M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 4753 [1] Die göttlichen Tröstungen sind nicht leer, wie die Epikureer meinen. [2] M.s Bote [→ 4753.3] ist nicht zurückgekehrt und treibt sich vielleicht im Heerlager herum [→ bei 4780]. M. muß unbedingt mit den [Wittenberger Freunden] sprechen und wird bald kommen. Dennoch soll E., sobald er diesen durch Johannes vom Berge in Dessau übermittelten Brief erhält, auf M.s Kosten einen Boten nach Nordhausen schicken, und zwar über Leipzig-Naumburg, weil der Weg über Halle-Eisleben wegen der Belagerung der Burg Mansfeld zu gefährlich ist. [3] Hz. [Ulrich] von

Württemberg schrieb an M., er solle auch noch mehrere andere [Professoren] mitbringen [→ 4769]. Über andere Angebote [→ 4771.3; 4778.2] wird M. mündlich berichten. Doch hofft M. noch, die [Universität Wittenberg] retten zu können. Grüße an [Bugenhagen], Cruciger, [Melchior Fend], die Diaconi [Sebastian Fröschel, Lucas Hetzer und Georg Rörer], an Ambrosius [Reuter] und M.s Schwager [Hieronymus Krapp]. → 4792

CR 6, 567 Nr. 3908.  
Jahr wie 4769.

4776

Nordhausen, 11. Juni 1547

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Dessau].

→ 4766 [1] Die vorausgesagten Wirren der Endzeit sind mit den göttlichen Tröstungen zu ertragen, und gute Fürsten sollen die Studien fördern und die Menschen erziehen lassen. [2] M. dankt für die Sendung des Johannes [vom Berge, → 4775.2]. Er wird bald mit G. sprechen, denn er muß nach [Wittenberg]. [3] [Justus] Jonas hat einen Ruf nach Hildesheim und ist dorthin gereist, hat aber seine Familie in Nordhausen gelassen, da er nach [Halle] zurückkehren möchte. Die Bittschrift an Hz. Moritz trifft den richtigen Ton, hätte aber nicht so bald eingereicht werden sollen. [4] Hz. August [von Sachsen] beruft Georg Maior [→ 4755], der in seine Dienste treten wird, wenn er Nachfolger des Anton Musa [als Stiftssuperintendent in Merseburg] wird, wozu ihn G. seinerseits berufen möge. → 4785

CR 6, 566 f Nr. 3907.

4777

Nordhausen, 11. Juni 1547

M. an Fürst Joachim von Anhalt [in Dessau].

→ 4500 [1] Wie Hiob [13, 15] darf man im Unglück nicht von Gott abfallen oder an der Vorsehung zweifeln, sondern Linderung erlehen. [2] M. erwartet noch größere endzeitliche Wirren, die aber weise Herrscher erträglicher machen können. Er denkt oft an J.s Traum von den verlorenen und gefundenen Ringen. Gebet. → 4786

CR 6, 565 f Nr. 3906.



4778

[Nordhausen], 13. Juni 1547

M. an Joachim Camerarius [in Würzburg oder Nürnberg].

→ 4650 [1] Mehr als sein persönliches Unglück quält M. sein langjähriger Kummer um die Kirche, für die er betet. Die Zuchtlosigkeit mußte eine Strafe nach sich ziehen, und M. sieht noch immer keine Abhilfe. Er hat wenig Vertraute. Hz. [Moritz von Sachsen] machte [Fürst Georg] von Anhalt Hoffnung, er werde für Kirchen und Studien sorgen. [2] Kf. [Joachim II.] von Brandenburg schrieb zweimal an M., C. solle an die Universität Frankfurt/Oder kommen. M. antwortete, C. werde vermutlich nach Leipzig zurückkehren. Für sich selbst sagte M. dem Kf. noch nicht zu. Die Freunde rufen M. nach [Wittenberg: 4773], und die Zusammenarbeit von [Wittenberg und Leipzig] war für die Kirchengemeinden fruchtbar. Sobald M. mit den Freunden gesprochen hat, will er sich mit C. beraten. [3] Dank an [Daniel] Stibar für Reisegeld. [4] M.s Tochter Anna, die Frau des [Georg] Sabinus, ist gestorben [→ 4671 ff]. → 4795

CR 6, 569 Nr. 3910; Cod. II, 245.

4779

Nordhausen, 15. Juni 1547

M.: Geleitbrief. Dt.

→ 4707 f Die Söhne Sebald und Leonhard des verstorbenen Sebald Münsterer aus Nürnberg werden von dem Nordhäuser Bürger Hans Isenach zu ihren Verwandten nach Nürnberg gebracht, weil die Universität Wittenberg aufgelöst ist. M. bittet, diese Vollwaisen unbehelligt zu lassen. → 4872

CR 6, 576 f Nr. 3915.

4780

[Nordhausen, Mitte Juni 1547]

M. an [Justus Menius in Gotha].

→ 4667 [1] Trost und Ermunterung. Der Wechsel der Herrschaft offenbart die Bedeutungslosigkeit einiger Fürsten [Kf. Johann Friedrich von Sachsen], die der Kirche kein Schutz waren. [2] Men.s Frage nach der Kirche in [Wittenberg] kann M. nach jüngsten Briefen von [Bugenhagen], Cruciger u. a. beantworten: Lehre und Bräuche wurden nicht verändert, M. wird zurückgerufen, man hofft, die Universität wieder errichten zu können [→ 4773], worüber auch mit dem gefangenen [Kf. Johann Friedrich von Sachsen] beraten wurde. M. will hin, zuvor aber mit Men. sprechen. [3]

M. bittet Men. dringend, wegen der ihm von der Besatzung des Kaisers drohenden Gefahr Gotha zu verlassen und nach Eisenach oder Weimar zu gehen und sein Horoskop zu beachten, was auch der gefangene [Johann Friedrich] hätte tun sollen. M. betet für ihn, der sein Unglück mit Würde trägt und sogar den Spaniern Eindruck macht. [4] Men. soll trotz der Zeitumstände die Hochzeit seiner Tochter [Elisabeth mit Sebastian Boetius] nicht verschieben. Segenswunsch. → 27. 2. 1550

CR 6, 568 f Nr. 3909.

Datum aus §2: Am 11. Juni 1547 hatte M. noch keine Nachricht aus Wittenberg (→ 4775.2), wohl aber am 13. (→ 4778.2). Die geplante Reise nach Wittenberg über Thüringen, wo M. auch Men. treffen wollte, trat er erst am 7. Juli an (→ 4798.4; 4799.2). Da aber M. von ‚recentes literas‘ spricht, ist 4780 bald nach Eingang der am 11. erwarteten Post geschrieben. Adressat aus §3 zu erschließen.

4781

[Nordhausen], 16. Juni [1547]

M. an Hieronymus Besold [in Nürnberg].

→ 4620 B.s Schüler [Sebald und Leonhard Münsterer] werden ihm zur erneuten Betreuung anempfohlen. M. schrieb ihren Onkeln [Münsterer], sie sollten an eine Universität in der Nähe geschickt werden, obgleich er hofft, daß die Universität Leipzig bald wieder eröffnet wird, wenn der Friede bleibt. → 4791

CR 6, 577 Nr. 3916.

Jahr wie 4779.

4782

[Nordhausen], 16. Juni [1547]

M. an Apollo Wigand [in Sondershausen].

[1] M.s Abänderung des Lukan-Verses [→ 3216.1; 4797.1]. Gebet um Frieden, für den Rest der Kirche, für Studien und Zucht, Lehrer und Regenten, von denen wenige dem Gemeinwohl dienen. [2] Nach Wittenberg wurde M. nur von seinen Freunden als Privatleuten gerufen [→ 4778.2]. Obwohl er dort nicht alles billigte, will er die Universität, die er wie seine Heimat liebt, wieder aufbauen helfen. [Hz. Johann Friedrich d. M. von Sachsen] verlangte [→ 4774.2] lediglich, M. solle ohne vorherige Beratung das Land nicht verlassen; M. würde ihm sogar an einer kleinen [Hoch]schulstelle dienen [→ 4788.3], denn er denkt jetzt ohnehin ans Grab.

CR 6, 578 Nr. 3917.

Jahr wie die referierten Briefe.

## M. an Justus Jonas [in Hildesheim].

→ 4762 [1] Dankgebet und Fürbitte für J. und seine Familie. [2] [Lgf. Philipp von Hessen] ist mit [Hz. Heinrich von Braunschweig-Wolfenbüttel] zu Kaiser Karl gereist und bittet um Frieden. M. meint, ohne vorherige Einigung wäre er nicht nach [Halle] zurückgekehrt [→ 4799], und manche halten den ganzen [Schmalkaldischen] Krieg für ein abgekartetes Spiel. Da ist der gefangene Hz. [Johann Friedrich von Sachsen] glücklicher dran. Zorn und Schmerz [Vergil, Aen. 9, 66] hindern M., mehr zu schreiben. [3] Franz [Burchard] kehrte [aus England] in seine Heimat [Weimar] zurück. Heute fährt seine Frau mit Familie von [Nordhausen] ab. Seine Neuigkeiten kennt M. noch nicht, erwartet aber nichts davon. M. blieb in den Grenzen seines Lehramtes, das er auch wieder ausüben möchte. [4] [Bugenhagen] und Caspar [Cruciger] rufen M. zurück. Er wird nach [Wittenberg] reisen, um über [den Wiederaufbau der Universität] zu beraten, denn er glaubt, daß Gott die Kirche erhält. [5] Der Leipziger Bürgermeister [Wolf] Widmann, Dr. [Christoph] Türck und des J. Schwager [N.] Hofmann, mit dem M. kurz zuvor über J. gesprochen hatte, sind gestorben. Türcks Burgen hat der Kaiser den Gff. von Mansfeld geschenkt. [6] M.s Traum der letzten Nacht (Gottesdienst in der Wittenberger Stadtkirche) und seine Deutung (das Evangelium wird bleiben). J. soll durch theologische Gedanken seine Traurigkeit überwinden. → 4974

CR 6, 580 f Nr. 3919.

Jahr aus §2 (→ bei 4762) und §5.

## M. an Laurentius Moller [in Hildesheim].

→ 4761 [1] [Justus] Jonas pries in seinem letzten Brief Mo.s Hilfe, wofür auch M. dankt. Die von den Fürsten verlassene Kirche findet Raum in den aristokratischen Städten, für die M. betet. [2] [Lgf. Philipp von Hessen] ist mit [Hz. Heinrich von Braunschweig-Wolfenbüttel] zu Kaiser Karl gereist und bittet um Frieden. Man erzählt, der Kaiser werde die niedersächsischen Städte ächten, aber nicht belagern, sondern ihren Handel durch [Hz. Heinrich] u. a. stören lassen. M. rät ihnen, um Frieden zu bitten. [3] Empfehlung des Jonas. → 4799

CR 6, 581 f Nr. 3920.

Datum: Die Nachricht über den Lgf. §2 wie 4783.2, also gleichzeitig abgegangen.

4785

[Nordhausen], 20. Juni 1547

M. an Fürst Georg von Anhalt, Koadjutor in Merseburg.

→ 4776 [1] Laut Platon [Nomoi II 709b] besteht die Regierung in göttlichem und menschlichem Wirken. [2] Nachdem Gott Deutschland gezüchtigt und Regentschaften verändert hat, müssen die Verantwortlichen für den Aufbau sorgen. Von G. erfuhr M., daß Hz. [Moritz von Sachsen] dazu entschlossen ist. [3] Daß auch G. sich um Gemeinden und Zucht kümmert, tröstet M. und läßt ihn hoffen, daß Gott die Barbarei verhindert. Viele Jahre lang trug M. Schmerz um das, was jetzt bestraft wurde, und er betet um die rechte Buße. [4] Bald will er darüber mit G. sprechen. Er wartet auf Post aus Nürnberg [→ 4792.1]. Segenswunsch für G. und seine Brüder [Joachim und Johann]. → 4803

CR 6, 582 f Nr. 3921.

4786

Nordhausen, 20. Juni [1547]

M. an Fürst [Joachim von Anhalt in Dessau].

→ 4777 [1] Die fünf philosophischen Trostgründe [wie 4696.1] (Cicero, Cato, Pompejus erwähnt). [2] In der Kirche kommen die göttlichen Verheißungen dazu [→ 4696.2], was M. zur Tröstung J.s anwendet. → 4985

Abschrift: Jena UB, Ms. Bos q 249, 2. Zhlg. f. 290<sup>r-v</sup>.

Jahr aus dem Ort (→ 4779; 4788). Adressat anscheinend wie 4777; in der Hs. folgt 4786 auf 4500.

4787

Weimar, 21. Juni 1547

Hzz. Johann Friedrich d. M. und Johann Wilhelm von Sachsen an M. [in Nordhausen]. Dt.

→ 4774 [1] M.s Brief [4774] wurde an Kf. Johann Friedrich von Sachsen geschickt. Dieser läßt fragen [→ bei 4789], wo in Thüringen M. sich niederlassen möchte. [2] Außerdem wollte er 100 Gulden schicken lassen. Da dies zu unsicher ist, soll M. diesen Betrag in Nordhausen auf Konto der Hzz. leihen. → 4788

Konzept: Weimar SA, Reg. O, Nr. 553, f. 4r-5v.

M. an die Hzz. Johann Friedrich d.M. und Johann Wilhelm von Sachsen [in Weimar]. Dt.

→ 4787 [1] M. las den zweiten Brief der Hzz. [4787] mit Tränen des Mitleids und der Rührung über die Fürsorge des Kf. [Johann Friedrich] für ihn. [2] Trost für den Kf., Hzn. [Sibylle] und die Hzz. [3] Die Frage, wo M. zu bleiben gedenke, will er demnächst in Weimar persönlich besprechen. → 4800

CR 6, 584 f Nr. 3923.

M. an Franz Burchard [in Weimar].

→ 3047 [1] Allenthalben werden mit [Kf. Johann Friedrich von Sachsen] sympathisierende Geistliche samt Familie vertrieben und suchen Zuflucht in den Ursprungsgemeinden der [Reformation]. B. möge freie Pfarreien vor allem mit solchen Exulanten besetzen. [2] Der Überbringer Johannes Heller [Hell] aus Nassau [→ 4790], Wittenberger Magister [→ 4008], stand in der Gft. Schwarzburg im Kirchendienst. [Johannes] Lang [→ 4764] und M. kennen und schätzen ihn. [3] Am Geburtstag des gefangenen Hz. Johann Friedrich von Sachsen, den Gott trösten und befreien möge. → 5451

CR 6, 556 Nr. 3896; F. W. Schirrmacher, Briefe und Acten (1876), S. 377 mit der Fortsetzung S. 374 Z. 4 [H 2193].

Datum: Jahr wie 4764 und 4790. Der gefangene Kf. wurde zwar am 30. Juni 1503 geboren (Mentz, Johann Friedrich 1, 2), wie auch Paul Ebers *Calendarium historicum* angibt. Aber am 15. Mai 1547 war M. der Meinung, sein Geburtstag fiel auf den Todestag Alexanders des Großen, den er wie auch Eber auf den 28. Juni legte (→ 4742.4).

H. Weissenborn, Philipp Melanchthon's Briefwechsel über Gründung der Universität Jena (1848) [H 1820], bringt (außer Übersetzungen aus dem CR) S. 4-9 vier vorgeblich ungedruckte Briefe von Franz Burchard an M. (Nr. 3 und 5) und an Kf. Johann Friedrich (Nr. 6) und von M. an ihn (Nr. 4), ebenfalls in deutscher Übersetzung; die Vorlagen seien ihm aus einer Briefsammlung (der heutigen FB) in Gotha von J. T. L. Danz mitgeteilt worden. Diese vier Briefe sind undatiert, handeln aber von der Vorbereitung der am 19. 3. 1548 eröffneten Hochschule in Jena, und da der 11., 12. und 19. Juni als naheliegende Termine genannt sind, ist die Datierung „Juni 1547“ indiziert. Zuerst (Nr. 3) lädt B. im Auftrag Johann Friedrichs d. Ä. M. zu einer Unterredung über die Errichtung einer neuen Universität ein, wozu M. nach Weimar oder zu B. nach Oberweimar kommen solle, wobei B. voraussetzt, daß sich M. ohne festen Aufenthalt im Asyl eines Fürsten befindet. B. behandelt die Sache sehr vertraulich und stellt M. anheim, dem Überbringer Daniel Meyer, einem (Weimarer) Schreiber, mündlich anzuvertrauen, was er nicht niederschreiben wolle. M. in seinem Antwortschreiben (Nr. 4) begrüßt den Plan, lehnt den Ort Weimar ab und schlägt als geheimen Treffpunkt Michael Meienburgs Haus in Nordhausen vor, erklärt sich bereit, dorthin zu kommen, und überläßt B. den Ter-

minvorschlag. B. (Nr. 5) wollte am 19. Juni in Nordhausen eintreffen; er habe für diesen Tag beider Ankunft dem Ratsherrn Meienburg angekündigt. Er teilt nun auch schon mit, daß auf Befehl des gefangenen Fürsten von dessen Söhnen Jena als neuer Studienort gewählt wurde und dort schon mehrere der aus Wittenberg ausgewanderten Lehrer und Studenten eingetroffen seien, namentlich Johannes Stigel. Schließlich gibt es noch einen Brief B.s an den Kf. (Nr. 6), worin B. meldet, daß er des Kf. Befehl am 11. und 12. Juni ausgeführt und mit M. über die neue Universität bei Meienburg in Nordhausen gesprochen habe. M. halte eine Universitätsgründung zwar für verfrüht, aber Jena für den geeignetsten Ort, wolle selbst jedoch keinen Ruf annehmen. B. nimmt an, weil er auf Wittenbergs Eröffnung hoffe und weil Flacius in Jena sei.

Zumindest die letztere Angabe erweckt Zweifel an der Authentizität dieses Briefes. Flacius verbrachte die Kriegszeit in Braunschweig (→ 4456; 4484; 4873.2) und kehrte dann nach Wittenberg zurück, wo er noch am 1. 3. 1549 M.s Förderung genoß (→ 5466). Erst dann kam es zum Bruch. Er ging nach Magdeburg; viel später, am 27. 4. 1557, kam er nach Jena, vgl. K. Heussi, Geschichte der theologischen Fakultät zu Jena (1954), 32-35. Aber auch die anderen Angaben lassen sich nicht mit den echten Briefen dieser Zeit in Einklang bringen, ob man nun das Gespräch zwischen B. und M. mit Nr. 5 auf den 19. Juni oder mit Nr. 6 auf den 11. und 12. Juni setzt. M. befand sich die ganze Zeit in Nordhausen. Am 9. Juni dankt er Hz. Johann Friedrich d. M. für eine Anfrage wegen der Übernahme einer Lehrtätigkeit (4774). Von einer geheimen Unterredung an einem dritten Ort – der auch noch Nordhausen sein soll – ist überhaupt nicht die Rede, vielmehr antwortet M. am 16. Juni dem schwarzburgischen Kanzler Apollo Wigand auf eine Frage nach diesen Verhandlungen mit dem Weimarer Hz. (4782). Die Antwort der Weimarer Hzz. vom 21. Juni (4787) enthält nicht die geringste Andeutung einer Verhandlung mit B., der ja vorgeblich im Auftrag seiner Fürsten mit M. korrespondierte. Am 23. Juni stellte M. den Hzz. seinen Besuch in Weimar in Aussicht (4788), was er B. angeblich abgeschlagen hatte. Am 10. Juli war er dann wirklich dort (→ 4800). Von B. weiß M. am 19. Juni, daß er in seine Heimat zurückgekehrt ist; seine Frau und Familie befanden sich bis zu diesem Tag in Nordhausen, offenbar zum Schutz vor den Kriegseignissen (4783.3; daß B. gemeint ist, geht eindeutig aus 4792 hervor). Wenn B.s Rückkehr nach Weimar erwähnenswert ist, so muß sich dies auf eine längere Abwesenheit beziehen. Tatsächlich war B. kursächsisches Mitglied der von November 1546 bis April 1547 bezeugten Gesandtschaft des Schmalkaldischen Bundes in Frankreich und in England (Pol. A. Hessen 1, 578 Nr. 921; Mentz, Johann Friedrich 3, 70 und 72 Anm. 1), dürfte also erst Mitte Juni, als er seine Familie nach Weimar kommen ließ, dorthin zurückgekehrt sein. Nach alledem sind diese von Weissenborn publizierten Briefe Nr. 3-6 Fälschungen, deren Angaben nicht übernommen werden dürfen, wie das z. B. bei Mentz, Johann Friedrich 3, 251 und bei F. Schneider (wie 4800) geschehen ist. (Der 19. Juni als Konferenztermin ist offenbar der mißverstandenen Stelle MBW 4783.3 entnommen.)

4790

Nordhausen, 29. Juni 1547

### M.: Empfehlungsbrief für Johannes Hell.

→ 4008 [1] Während die Schwachheit der Kirche in ihrer Geschichte viele zweifeln läßt, kennen die Frommen deren Ursachen und die Verheißung: [2] Wo das Evangelium rein verkündigt wird, sind die zum ewigen Leben Berufenen. Doch ist die Kirche unter dem Kreuz, das wir tragen, aber auch

den Frommen helfen sollen. [3] Magister Johannes Heller [Hell] aus Nassau versah lange ein geistliches Amt, ist Johannes Lang und M. seit langem gut bekannt und wird allen empfohlen [→ 4764; 4789.2].

CR 6, 587 f Nr. 3925.

4791

[Nürnberg, Anfang Juli 1547]

[Hieronymus Besold?] an M. [in Nordhausen].

→ 4781 Wenn M. bei Hz. Johann Friedrich von Sachsen bleibt, werden viele Nürnberger ihre Kinder zum Studium an den Ort schicken, wo sich M. aufhält. → 4796

Erwähnt in 4801.3.2.

Datum und Absender: „Dieser Tage“ habe ein Prädikant aus Nürnberg an M. geschrieben, steht in 4801.3.2. Vielleicht war es nicht der wohlbekannte Veit Dietrich, sondern Besold, mit dem M. damals in regem Briefwechsel stand.

4792

[Nordhausen], 2. Juli [1547]

M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 4775 [1] Der Bote [Hans Isenach], der die [Brüder Sebald und Leonhard] Münsterer [am 16. Juni, → 4779; 4781] begleitet hatte, brachte gestern aus Nürnberg Briefe mit, aber ohne Zeitungen. Anbei die Briefe des Joachim [Camerarius]; im zweiten berichtet er griechisch über das Predigtverbot für Veit [Dietrich], über das dieser selbst und – ganz aufgebracht – Hieronymus [Baumgartner] ebenfalls schreiben. [2] [Gregor] Brück ist jetzt am Weimarer Hof; Franz [Burchard] kehrte zurück [→ 4783.3; 4789]. Beide raten [Kf. Johann Friedrich von Sachsen], die Universität [Wittenberg] in eine thüringische Stadt zu verlegen, worüber M. mit den [Wittenberger Kollegen] bald sprechen möchte. E. soll über die [Wittenberger] Druckereien und seine eigenen Pläne Nachricht geben. Bald wird man hoffentlich ohne Gefahr reisen können. M. möchte weiterhin mit E. und den anderen in der Lehre zusammenarbeiten, an welchem Ort auch immer. M.s tägliches griechisches Gebet [CR 10, 595 Nr. 226]. Grüße an die Kollegen. → 4809

CR 6, 590 Nr. 3927.

Jahr aus den Parallelen.

**M. an Benedikt Schumann in Halle.**

→ 4730 Tröstliche Betrachtung zum Fest Mariae Heimsuchung: Damals wie heute war die Kirche klein und unterdrückt. Aber die ‚Synode‘ Marias und Elisabeths steht weit über der Trienter, die Lehrverderbnisse verbreitet. Wachsamkeit und Eintracht sind geboten. → 4933

CR 6, 590 f Nr. 3928.

Das Jahr von dem zeitgenössischen Tradenten Valentin Bavarus notiert: Gotha FB, Cod. Chart. B 15, p.681 f. Es paßt zur Stimmungslage und zur Erwähnung des Trienter Konzils.

**M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 10.7.1547.**

→ 4616 [1] M. hat viele Freunde fast überall in Deutschland, aber keinen besseren als B. und Joachim [Camerarius], mit denen er die Gespräche im Himmel fortzusetzen hofft. Diese Freundschaft diene auch dem Gemeinwohl. Die Zeitereignisse verändern M.s Gesinnung nicht. Auch B. wird ihm sein Wohlwollen nicht entziehen, weil auch er von der übel gesteuerten Argo [Kursachsen] niedergeschlagen wurde [→ 2535.2 (lies CR 3, 1241 f)]. [2] M. kommen die Tränen. B. scheint nach seinem letzten Brief [→ 4810.2] nicht nur dem Veit [Dietrich], sondern auch M. zu zürnen, weil er angeblich aus Mißtrauen gegen die Stadt Nürnberg nicht gekommen sei und dies unter dem Einfluß anderer. M. versichert, daß er sich in Zerbst mit niemandem beraten konnte, sondern nicht kam, weil er den Freunden nicht zur Last fallen, nicht zu weit von den Kollegen weggehen und auch nicht als Anstifter heftiger Predigten [Dietrichs] gelten wollte. [3] Den Veit [Dietrich] hat er immer ermahnt, B.s Ratschlägen zu folgen, und überhaupt alle Fürsten und Lehrenden gebeten, sich nicht in fremde Angelegenheiten einzumischen, viele politische Schäden mit Sanftmut zu ertragen und nicht zu schelten. Er bittet B., den Veit wieder liebevoll anzunehmen, und hat auch ihm geschrieben. [4] M., der mehr um die Freunde als um sich besorgt ist, bittet B., dem [Jakob] Milichius zu helfen [→ 4633]. [5] Georg Maior [→ 4776.4] hat seine Familie nach Nordhausen gebracht; eine Weiterreise [nach Nürnberg] ist aber zu gefährlich. → 4845

CR 6, 591-593 Nr. 3929.



## M. an Joachim Camerarius [in Nürnberg].

→ 4778 [1] C.s Wohlwollen gegen M. wird durch die Zeitläufte nicht verändert; M.s Position war auch früher nicht so, daß man deswegen seine *Freundschaft* suchen mußte. M. liebt C. um seiner Tugend willen und freut sich auf das Zusammensein in der Ewigkeit, von der er nicht mehr weit ist. Vom Schicksal vor verwirrt Streitfragen gestellt, bemühte sich M. um die Wahrheit und das der Jugend Nützliche. [2] Ob der Ulmer Tag [→ 4796] Kirche und Reich Ruhe verschaffen kann, wird sich zeigen. M.s Gottvertrauen. [3] Wegen [Jakob] Milichius schrieb M. an Hieronymus [Baumgartner: 4794.4]; auch C. soll sich für ihn einsetzen. Grüße an Cornelius Sittard. [4] Außer dem letzten Brief erhielt M. von C. nur vor drei Monaten einen bei [Daniel] Sübar geschriebenen. Er würde gern C. seinen Brief an [Johannes] Obernbürger [4750] schicken, doch hofft er C. im Herbst zu sprechen. Dank für Trost. Grüße an Frau [Anna] und Kinder. [5] Johannes Agricola hat [am 1. Mai] in der Predigt zum Dankgebet für die Gefangennahme des Hz. [Johann Friedrich] von Sachsen aufgerufen und zum Gebet um seine Bekehrung von der lutherischen Häresie. Inzwischen erging ein Ruf des [Hz.] Moritz [von Sachsen, → 4770; 4803]. Daß M. zum Mitläufer jenes Lästerers wird, dürfte sogar C. zu viel sein. Bitte um Post. Segenswunsch. [6] M. vollendete im Exil die dem [Johannes] Camerarius versprochene [Dialektik, → 4875]. Die Gemahlin [Dorothea] des Hz. [Albrecht] von Preußen ist kurz nach dem Tod von M.s Tochter [Anna Sabinus] gestorben [→ 4731]. → 4817

CR 6, 588-590 Nr. 3926; Cod. I, 165 (= §1-4) und 230 (= §5, hieraus Druffel 515 f) sowie Cod. II, 150 (= §6).

Datum aus den Parallelen, also mit 4794 und 4796 abgegangen. Zu §5 vgl. G. Kawerau, Johann Agricola von Eisleben (1881), 246-248. Die einschränkenden Worte (*Haec adeo ... indicantur*) sind ein Zusatz des Cam.

## M. an Hieronymus Besold [in Nürnberg].

→ 4791 [1] Die Briefe [4794-4797] werden von dem Nordhäuser Boten überbracht, der zu [Johannes] Obernbürger [nach Augsburg oder Ulm?] geht. Wenn er zurückkehrt, soll ihm B. Briefe mitgeben, den Empfang von [4796] bestätigen und Neuigkeiten über das Trienter Konzil und den Ulmer Tag mitteilen. Die Kriegsziele des Kaisers werden nun offenbar werden; man vermutet, daß er die Konzilsbeschlüsse verbindlich machen wird,

was Johannes Agricola hoffte, der neulich in der Predigt für die Gefangennahme des Hz. [Johann Friedrich] von Sachsen Gott dankte und das Volk zum Gebet für seine Abkehr von der lutherischen Ketzerei aufforderte [→ 4795.5]. M. empört besonders, daß er seine Kritik [an der reformatorischen Lehre] nicht klar definiert. Gebet um Erhaltung der Lehre. [2] Der Weimarer Hof berät über die Rettung der Universität [Wittenberg]. → 4798

CR 6, 593 f Nr. 3930.

Datum: Ulmer Tag ein Jahr nach dem Kriegsausbruch. Zu ihm wurde nach langen Vorverhandlungen Anfang Mai 1547 auf 12. Juni eingeladen; er begann am 13. und dauerte bis 14. Juli; vgl. H. Rabe, Reichsbund und Interim (1971), 145-167. Auch die Parallele zu 4795.5 und die Mitteilung §2 stellen sicher, daß das von der Abschrift Paris BSG, Ms. 1457, f. 335v-336r, gebotene Datum des 4. Juni nicht richtig sein kann.

4797

[Nordhausen], 4. Juli [1547]

M. an Matthäus Irenaeus [in Ulm?].

→ 3352a [1] Den von I. veränderten Vers [Lukan 2, 287] zitiert M. oft [→ 3216.1; 4782.1 u. ö.]. Er tröstet sich in seinem Exil mit dem Bewußtsein, das Rechte gewollt und getan zu haben. Doch sorgt er sich um die Nachwelt. [2] M. weiß nicht, wo Joachim [Camerarius] ist; wenn er nicht bei seiner Familie [in Nürnberg] ist, dürfte er bei [Daniel] Stibar [in Würzburg] sein. I. soll über den [Ulmer] Tag berichten. → 5291

CR 6, 594 Nr. 3931.

Jahr aus §1.

4798

[Nordhausen], 7. Juli [1547]

M. an Hieronymus Besold [in Nürnberg].

→ 4796 [1] Die *Musik* und demnach der rechte Musiker dienen vornehmlich dem Lobe Gottes. [Johann] Walters Kompositionen erklingen täglich im Gottesdienst. [2] Er schickte seinen Sohn Johannes Walter d. J. [→ 3630] zu M., der ihm eine Stelle vermitteln soll. M. bittet B., ihm eine Hauslehrerstelle zu besorgen oder ihn bei den von [der Stadt Nürnberg] unterhaltenen [Wittenberger] Studenten [→ 4551] unterzubringen. Auch Veit [Dietrich] soll sich um ihn kümmern [→ 4869]. [3] Die Stadt Breslau hat nach dem [Nürnberger] Vorbild eine Schule errichtet; Johannes Aurifaber [Vratislaviensis] wurde ihr Rektor [→ 4569]. Paul [Eber] erhielt einen Ruf dorthin. [4] Heute tritt M. eine Reise nach Wittenberg [über Wei-

mar] an [→ bei 4801]. B. soll seine Briefe weiterhin nach Nordhausen oder nach Leipzig an den Ratsherrn [Ulrich] Rauscher schicken. → 4869

CR 6, 596 f Nr. 3934.

Jahr aus §4.

4799

[Nordhausen], 7. Juli [1547]

M. an Laurentius Moller [in Hildesheim].

→ 4784 [1] Aischines und Demosthenes über die Niederlage ohne oder mit Kampf und die Gefangenschaft des [Lgf. Philipp von Hessen]. Der Tag zu Ulm [→ 4796] wird mit einem Religionsgesetz ihm noch härtere Bedingungen bringen. Die Niedersachsen, für die M. betet, verhielten sich ehrenhafter. M. hofft, daß der Rest von Kirche und Lehre, die von den [Fürsten] zerstört werden, in den Städten erhalten bleibt. [2] M. nimmt Mo.s Büchlein jetzt mit nach [Wittenberg]. → 4975

CR 6, 595 f Nr. 3933.

Jahr: Abreise wie 4798.4, Tag zu Ulm wie 4795 f, also die Gefangennahme des Lgf. gemeint.

4800

Weimar, 10. Juli 1547

M.: Gutachten [für die Hzz. Johann Friedrich d.M. und Johann Wilhelm von Sachsen in Weimar]. Dt.

→ 4788 Über die Gründung einer [Hoch]schule. [1.1] Daß die hohe Blüte der [Universität Wittenberg] zerstört wurde, ist Strafe für mangelnde Gottesfurcht. [1.2] Gegen das Wirken des Teufels müssen die Regenten Lehre und Zucht fördern. [1.3] Ein Ersatz für die untergegangenen Universitäten [Wittenberg und Leipzig] ist notwendig. Problematisch sind die Möglichkeit [§2] und das Wie [§3]. [2.1] Die finanzielle Notlage. [2.2.1] Die Lehre an der Universität wird ihre Herren in Schwierigkeiten bringen. [2.2.2] Denn der Kaiser wird Unterwerfung unter das [Trienter] Konzil verlangen. [Hz. Moritz von] Sachsen, [Kf. Joachim II. von] Brandenburg, die [Hzz. Barnim XI. und Philipp I. von] Pommern, [Lgf. Philipp von] Hessen u. a. werden mit geringfügigen Zugeständnissen zufrieden sein. Der [Schmalkaldische] Krieg bezweckte nur die Niederwerfung des einzig widersetzlichen Kf. [Johann Friedrich] von Sachsen. [2.2.3] Mit Gewalt werden durchgesetzt werden zumindest die bfl. Priesterweihe, die Zulassung von Privatmessen, bfl. Konsistorien. [2.2.4] M. warnt davor, sich allein gegen den Kaiser zu stellen. [2.3] Während andere [zu Berufende] lieber an großen Universitäten bleiben wollen statt an einer Hoch-

schule in einer Kleinstadt, wird M. nur dadurch abgehalten, daß er weiterhin in die Tagespolitik publizistisch eingreifen will, aber die Hzz. seinetwegen nicht in Gefahr bringen möchte. [2.4] Der [Augsburger] Reichstag ist abzuwarten, bevor man etwas Unmögliches beginnt. [3.1] M. ist für Erhaltung der von [Kf.] Friedrich [dem Weisen von Sachsen] gegründeten Universität Wittenberg, was aber erst nach Abzug der Besatzung möglich ist. [3.2] Für eine Neugründung in Thüringen sollen die bisherigen Wittenberger Dozenten nach Jena eingeladen werden. [3.3] Wohnungen, 2000 Gulden für Besoldung, ein Kollegienhaus sind erforderlich, vor allem aber Eintracht der Professoren. → 4801

F. X. v. Wegele: Zs. des Vereins für thüringische Geschichte und Alterthumskunde 2 (1856), 184-189 [H 1885]; A. Beck, Johann Friedrich der Mittlere, Herzog zu Sachsen (1858), II 200-203 [H 1908a]; Bds. 541-544 Nr. 558; vgl. F. Schneider: 450 Jahre Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg 1 (1952), 313-322 [H 3597]; H. von Hintzenstern: Des Herren Name steht uns bei (1961), 132-146 [H 3961].

4801

Weimar, [9.-12.] Juli 1547

**M.: Mündliche Verhandlungen mit den Hzz. Johann Friedrich d.M. und Johann Wilhelm von Sachsen und ihren Räten. Dt.**

→ 4800 [Über die Gründung der Universität Jena]. [1] Auf die Bitte, bei der Gründung einer neuen [Hoch]schule in Thüringen mitzuwirken und auch selbst dort zu lehren, erstellte M. das Gutachten [4800] und sagte ergänzend, als Wohnung für die Studenten und zwei aufsichtführende Professoren sei das [ehemalige] Dominikanerkloster in Jena [→ U UW 1, 148 f Nr. 151-155; 166 Nr. 186 f] geeignet. [2] Da die Hzz. die Möglichkeit [→ 4800.2] für gegeben halten, wurde M. für seine Person gefragt, ob er einem Ruf folgen würde, und gebeten, Personalvorschläge zu machen [§3]. Er antwortete, auf viele Angebote [→ 4775.3] habe er noch keine Zusage gegeben und wolle am liebsten bei seinem bisherigen Landesherrn und seinen Söhnen bleiben. Er teilte aber mit, daß er dem [bfl.] Administrator Fürst Georg von Anhalt zugesagt habe, nach Merseburg zu kommen [→ 4785.4], und auch gern nach Wittenberg ginge, um sich mit seinen Kollegen zu beraten. Doch wurde er brieflich gewarnt, nach Leipzig oder Wittenberg zu gehen; er wollte deshalb die Beratung in Dessau oder Zerbst abhalten, wurde aber schließlich veranlaßt, nach Nordhausen zurückzukehren. Die Hzz. würden zwar auch seine Reise nach Dessau oder Zerbst gern verhindern, haben sich aber mit der dort geplanten Beratung für einverstanden erklärt. [3] Personal- und Besoldungsvorschläge für eine [Hoch]schule in Jena. [3.1] M. verpflichtet sich zu täglich je einer Vorle-

sung in Theologie und Artes, wird aber noch mehr tun; Besoldung wie bisher. Caspar Cruciger, den M. bei sich haben möchte, soll Theologie und Hebräisch lesen, aber im Wechsel, weil er nicht zwei Stunden am Tag lesen kann; Besoldung 250 Gulden wie bisher. Wenn Cruciger nicht zusagt, wird Georg Maior, der von Hz. August [von Sachsen] als Nachfolger des [Anton] Musa gewünscht wird [→ 4776.4], lieber an der [Hoch]schule lehren, müßte dann aber auf seinen Grundbesitz in Wittenberg verzichten; er soll 200 Gulden erhalten. [3.2] Entgegen der Meinung des Hz. Johann Friedrich d. Ä. werden Juristen für nötig erachtet. [Konrad] Mauser soll die Institutionen lesen und in dem einzurichtenden Konsistorium wirken, was er schon in Wittenberg besser als jeder andere getan hat. Die geistlichen Sachen können nicht ganz an den Hof gezogen werden, wie es Hz. Johann Friedrich d. Ä. wünscht. Ein Jurist würde ähnlich wie M. [→ 4791] auch auswärtige Studenten anziehen. Besoldung 200 Gulden. [3.3] Ebenso ist ein Mediziner unerläßlich. [Jakob] Milichius soll nach M.s Vorstellung 200 Gulden bekommen, die Hzz. halten 150 für genug, da er dies bisher hatte. Augustin Schurff müßte wie bisher 200 erhalten. Einige der genannten Professoren [Cruciger und Schurff] könnten wegen Krankheit ausfallen. [3.4] Die Artisten, nämlich Veit Örtel für Griechisch, [Johannes] Marcellus, Paul Eber, Erasmus Reinhold für Mathematik, sollen je 100 Gulden erhalten. [Johannes] Stigel, mit dem zusammen M. an den [christlichen »Fasten«, → 3592.1] arbeitet, muß wie bisher 150 bekommen. [3.5] Als Notar ist Konrad Weichart überdurchschnittlich befähigt; er kann auch [am Konsistorium] tätig sein und soll 60 Gulden erhalten, obwohl er in Wittenberg mehr hatte. Der Ökonom für die Speisung der Studenten bekommt 50 Gulden, der Pedell 30. Gesamtkosten 1780 Gulden jährlich. → 5126; 29.9.1557

Referat in dem Schreiben der Hzz. Johann Friedrich d. M. und Johann Wilhelm von Sachsen an ihren Vater Johann Friedrich, Weimar, 13. Juli 1547, Konzept und Ausfertigung: Weimar SA, Reg. O, Nr. 553, f. 27r-47v; vgl. UÜW 1, 297 f Nr. 299.

Datum: Wie in o. g. Schreiben berichtet wird, kam M. auf Einladung der Hzz. von Nordhausen nach Weimar, wo er zusammen mit Matthäus Ratzeberger und Georg Maior am 8. Juli, einem Freitag, ankam. Am 13. reisten diese drei wieder ab (→ bei 4807). Außer dem von M. formulierten Gutachten 4800 haben die Weimarer Hofräte, unter denen Gregor Brück namentlich genannt wird, noch weitere Beratungsergebnisse aufgezeichnet und dem in der Gefangenschaft des Kaisers befindlichen Landesherrn mitgeteilt.

4802

[Weimar], 12. Juli 1547

M. an Ludwig Fachs [in Leipzig].

→ 4770 M. dankt für den bei Fürst [Georg] von Anhalt [in Merseburg] geschriebenen Brief und die Sorge für Kirche und Studien. M. ist auf dem

Weg zu Fürst Georg [von Anhalt]. Mehr als sein Exil schmerzt M. die Vernachlässigung von Lehre und Zucht. Er betet um deren Förderung durch gute Fürsten und für F.s Pläne [der Wiedereröffnung der Universität Leipzig]. Ausführlicher aus Merseburg. → 5374

C. Krause, *Melanthoniana* (1885), 118 Nr. 33 [H2306].

4803

Weimar, 12. Juli [1547]

M. an Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 4785 M. will morgen nach Jena reisen. Wenn er nur an sich denken müßte, würde er in seine Heimat [Kurpfalz an die Universität Heidelberg, → 4771.3] zurückkehren. Nun aber ist seine Heimat jeder Ort, wo seine langjährigen Kollegen [der Universität Wittenberg] versammelt sind. Sobald M. zu G. kommt, will er an Kf. [Moritz] von Sachsen schreiben. → 4819

CR 6, 598 Nr. 3936.

Jahr wie 4802. Zur Sache vgl. Kf. Moritz an G., 6.7.1547: Pol. Korrr. Moritz 3, 459 Nr. 665.

4804

Schwabach, 14. Juli 1547

Erasmus von Minckwitz an M. [in Nordhausen].

[1] Von Veit Dietrich aufgefordert, berichtet Mi. über den gefangenen Kf. [Johann Friedrich von Sachsen] und sein Verhalten gegenüber [Lgf. Philipp von Hessen]. [2] Daß er auf dem nächsten [Reichs]tag freigelassen wird, wie manche annehmen, hält Mi. für unwahrscheinlich, weil ohne Freilassung des [Lgf.], der viel strenger bewacht wird, dadurch Kf. [Moritz von Sachsen] noch mehr beleidigt würde, und weil Kaiser Karl überhaupt nicht besänftigt ist. Mi., der vom Kf. zum Schicksalsgefährten erkoren wurde, ist von dessen vorbildlichem Christentum beeindruckt. [3] [Anton Granvela] lehnte die Zurücknahme des Predigtverbots für Christoph Hoffmann ab und griff M. und [Martin] Bucer an. [4] Vermutungen über den erwarteten Augsburger Reichstag und eine in Bamberg gedruckte Formel. → 5036

Flemming (1904), 27-30 Nr. 10.

## M. an Hieronymus Krapp in Wittenberg. Dt.

[1.1] Beileid zum Tode von K.s Tochter Anna, der Frau des Augustin Schurff, und *Trost*: [1.2] Gottes Verheißung und unsere Erfahrung. [1.3] Die Vaterliebe als Funken der Gottesliebe war auch M.s *Trost* [→ 4671]. [2] Grüße an [Bugenhagen], Paul [Eber] und die Großmutter [M.s Schwiegermutter N. Krapp]. [3] Die Brüder [Sebald und Leonhard Münsterer] hat M. nach Nürnberg geschickt [→ 4792.1], bevor der Kaiser dorthin zog. Dieser war am 9. Juli noch in Nürnberg. Christoph Pfintzing wurde von einem Spanier erstochen. Die gefangenen Fürsten [Hz. Johann Friedrich von Sachsen und Lgf. Philipp von Hessen] wurden zur Vermeidung eines Volksauflaufs nicht nach Nürnberg, sondern nach Schwabach gebracht.

CR 6, 601-603 Nr. 3940.

## M. an Augustin Schurff [in Zerbst].

→ 4687 [1] Als M. gestern vom Weimarer Hof [→ 4800 f] zu seiner Familie zurückkehrte, gab ihm seine Tochter [Magdalena] weinend Sch.s Brief über den Tod seiner Frau [Anna]. M. gedenkt ihrer freundlichen Art und ihrer Liebe zu Mann und Kindern und trauert mit Sch., ihren Eltern [Hieronymus Krapp und Frau] und ihrer Großmutter [M.s Schwiegermutter N. Krapp]. [2] Sch. verachtet nicht wie viele Philosophen den göttlichen *Trost*. M. betet für Sch.s Familie und um Frieden in Deutschland. → 4807

CR 6, 600 f Nr. 3939.

Jahr wie 4805.

## M. an Augustin Schurff [in Zerbst].

→ 4806 [1] Schon zu Beginn des Exils erhielt M. einen Ruf in seine Heimat [an die Universität Heidelberg, → 4208; 4771.3], konnte sich aber nicht so schnell zum Verlassen [Sachsens] entschließen; er weiß nicht, ob das klug war, aber Wittenberg und jeder Ort, wo seine Kollegen sind, ist ihm Heimat. [2] Hz. [Moritz von Sachsen] wird schwerlich zwei Universitäten unterhalten, und die [böhmische] Besatzung Wittenbergs ist unerträglich. Die kaiserlichen Truppen in Gotha, die an Donau und Neckar ge-

worben wurden, sind viel bescheidener. Auch werden vielleicht die niedersächsischen Städte [besonders Magdeburg] angegriffen werden. M. hat deshalb keine Hoffnung für die Universität Wittenberg und ist voll Trauer. [3] Weil für den Winter Vorsorge getroffen werden muß und M. nichts ohne die Kollegen entscheiden will, wird er nach Zerbst kommen und morgen abreisen. Vor acht Tagen hatte er diese Reise schon einmal begonnen [→ 4798 f], aber aus einem wichtigen Grund kehrte er nach [Nordhausen] zurück. M. schreibt über seinen Reiseplan auch an Paul Eber [4809] und an Veit Örtel, welch letzteren Brief Sch. an den Magdeburger Bürger [Emeran] Tucher [→ 4735] schicken soll, der ihn nach Stendal weiterleiten kann. [4] Gruß an Konrad Wickart [Weichart], der zu M.s Verwunderung noch nicht nach Jena zurückkehrte, obwohl Thüringen vom Krieg verschont wurde und eine reiche Ernte zu erhoffen ist. → 4891

CR 6, 599 f Nr. 3938.

Jahr: Eindeutig unmittelbar nach dem Schmalkaldischen Krieg. Über M.s Rückkehr von Weimar nach Nordhausen mit Übernachtung am 13./14. Juli in Greußen berichtet sein Reisebegleiter Matthäus Ratzeberger, der über die weitere Reise, die zuerst nach Merseburg und Leipzig ging (→ 4811 ff), falsch unterrichtet ist und die ganze Angelegenheit äußerst parteiisch betrachtet: CR 6, XIII; vollständig bei Ch. G. Neudecker [H 1827] S. 183-190.

4808

[Nordhausen], 15. Juli 1547

M. an Victorin Strigel [in Erfurt].

→ 4768 [1] Zur Bekräftigung der Eintracht unter den Gelehrten zitiert M. gern die bei Platon überlieferten Verse [Ep. 1, 310A], obwohl es in [der Bibel] bessere Stellen gibt. [2] St. soll die Spannungen [zwischen den Erfurter Professoren] durch Schweigen im Keim ersticken. M. will möglichst bald selbst kommen, um zu vermitteln. [3] M. schickt den Sohn [Hilarius] des Claudius Cantiuncula, der aus Gewissensnot wegen religiöser Anordnungen seines Vaters die Heimat verlassen hat, zu St., der ihm eine Stelle bei einem Freund besorgen soll. → 4897

CR 6, 603 Nr. 3941.

Über Hilarius Cantiuncula vgl. B. R. Jenny: Die Amerbachkorrespondenz 6 (1967), 235-237; 9/1 (1982), 114. Im Oktober 1547 war er noch in Erfurt bei einem Gelehrten, möglicherweise bei St. selbst oder bei Georg Sturtz, und mit seinem Vater, der als österreichischer Kanzler von Ensisheim damals am Augsburger Reichstag teilnahm, wieder ausgesöhnt; ebd. 6, 534 Nr. 3000 Z. 6-8. Im Sommer 1548 wohnte er bei M. (→ 5274.3).



## M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 4792 [1] M. tritt heute seine Reise zu Augustin [Schurff] nach Zerbst an, wohin E. kommen soll. M. bestellte auch Veit [Örtel] und Erasmus [Reinhold] dorthin. Das andere mündlich. [2] M. gibt seinem Boten Manuskriptblätter [von Luthers Genesisvorlesung, → 4865] mit, worin u. a. die Ursachen besser als in den Physikbüchern [→ 5641.4.2] behandelt werden [WA 42, 474-492], und wird noch mehr bringen. [3] Grüße an den Pfarrer [Johannes Bugenhagen], den Rektor [Caspar Cruciger] und [Georg] Rörer, dem E. sagen soll, daß die bei M. deponierte [Genesisvorlesung Luthers] gut aufgehoben ist, ferner an die übrigen Geistlichen, den Juristen [Konrad] Mauser und E.s Nachbarn [N. Niemeck genannt] Kelner. → 4907.

CR 6, 604 Nr. 3942.  
Jahr aus §1 (→ 4807.3).

## M. an Jakob Milichius [in Stendal].

→ 4758 [1] M. macht sich Sorgen um Mil. Er geht jetzt nach Zerbst, wie er Veit [Örtel] schrieb [→ 4807.3]. [2] Anbei die Antwort des Hieronymus [Baumgartner] über die [Berufung des Mil. nach] Nürnberg. Veit [Dietrich] gab zu verstehen, daß Hieronymus [Baumgartner] die Zerstreuung der [Universität Wittenberg] mißbilligt, und auch andere schrieben empört darüber. M. bemüht sich, jene beiden zu besänftigen [→ 4794]. Wegen Mil. schrieb er auch an Camerarius [4795.3], der jetzt in Nürnberg ist. Doch auch Erfurt könnte für Mil. angenehm sein. [3] Grüße an Kilian [Goldstein] und Hieronymus [Schurff]. → 4821

CR 6, 310 f Nr. 3652.

Datum: Exil der Universität Wittenberg im Schmalkaldischen Krieg und die dadurch verursachte Stellensuche Mil.s. Camerarius ist in Nürnberg, wohin er erst im April 1547 zog (→ 4694.6; 4699.3). Die Verstümmung Baumgartners, weil M. der Einladung nach Nürnberg nicht gefolgt ist, sucht er am 3. Juli zu besänftigen (4794). Damit ist sicher, daß die in §1 erwähnte Reise nach Zerbst dieselbe wie in 4809 ist. Freilich hat M. Zerbst erst erreicht, nachdem er über Merseburg und Leipzig nach Wittenberg gezogen war (→ 4811 ff).

## M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 4748 [1] M. meldet seine Ankunft in Merseburg, wo er diesen Tag bleiben wird. Bugenhagen und Cruciger wurden nach Leipzig bestellt. Sie haben Paul [Eber] nach Weimar geschickt, um M. dort zu suchen; vielleicht wird er nach Nordhausen weiterreisen. [2] Unterwegs litten M. und seine Begleiter unter der großen Hitze. Reiter sahen sie nur in Sangerhausen, blieben aber unbehelligt und wurden auch in den Gaststätten gut aufgenommen. Den Fuhrmann schickt M. mit 2 Talern und Zehrgeld entlohnt zu Mbg. zurück. [3] M. sah die Vorlagen für den [Leipziger Land]tag [Pol. Korr. Moritz 3, 463 f Nr. 674]. Er betet um Frieden und gutes Regiment. In Leipzig finden große Festlichkeiten statt. [4] Gruß an Matthäus [Ratzeberger]. Segenswünsche für Mbg.s Familie. M. empfiehlt seine eigene Familie. Am Geburtstag seiner Tochter Magdalena [→ 2463].  
→ 4820

CR 6, 604 f Nr. 3943.

Jahr: M.s Familie in Nordhausen (→ 4745 ff).

## [Kf. Moritz von Sachsen an Fürst Georg von Anhalt, M., Georg Maior, Johannes Bugenhagen, Caspar Cruciger, Melchior Fend, Paul Eber u. a. in Leipzig]. Dt.

→ 3131 [1] Mo. hat die Empfänger [zum Leipziger Landtag] geladen [an Georg, 6. 7. 1547: Pol. Korr. Moritz 3, 459 Nr. 665], um Klarheit über seine Religionspolitik zu schaffen. [2] Er wird keine papistischen Mißbräuche einführen, Gottes Wort fördern, für Frieden und Einigkeit wirken, [3] Studien und [4] Recht schützen. [5] Er bittet hierzu um Rat. → 4813

CR 6, 605 f Nr. 3944; Pol. Korr. Moritz 3, 488 Nr. 696.

## [Fürst Georg von Anhalt, M. u. a. an Kf. Moritz von Sachsen in Leipzig]. Dt.

→ 4812 [0] Empfangsbestätigung von [4812] und Fürbitte. [1.1] Dank für die Zusage, die reine Lehre zu bewahren. [1.2] Bekenntnis zur reinen Lehre, wie sie in [Sachsen] gepredigt wird, [1.3] nämlich zur Lehre der katholischen Kirche, die in den [altkirchlichen] Bekenntnissen niedergelegt

ist, mit der die Anhänger der CA übereinstimmen, womit alle Sekten wie Wiedertäufer, Sakramentsverächter, päpstliche Mißbräuche verworfen sind. [1.4] Bereitschaft, für Lehre und Zucht einzutreten. [2.1] Dazu müssen die Pfarreien und Schulen fundiert werden, [2.2] insbesondere die Universitäten Leipzig und Wittenberg. [2.3] Letztere ist auch für die geistliche Superintendenz im Kurkreis nötig. Ordinationen, die von Bischöfen vernachlässigt werden, finden dort auch für Kurbrandenburg, Schlesien und sogar Ungarn und Böhmen statt. Die Bibel wurde dort ins Deutsche übersetzt. Viele Kurfürsten sind in dieser Stadt begraben. [2.4] Um die Studien in den vorigen guten Stand zu bringen, müssen einige Professoren wieder hergeholt werden, namentlich Joachim Camerarius nach Leipzig. [2.5] Die Stipendien aus dem Stift Altenburg und aus Klostergütern müssen erneuert werden. [2.6] Damit keine Schmähchriften gedruckt werden, sollen die Drucker der Zensur des Rektors unterworfen werden. [3.1] Über die Konsistorien in Merseburg, Meißen und *Wittenberg*. In wichtigen Lehrfragen soll die Universität hinzugezogen werden. [3.2] Visitationen durch den Notar der Konsistorien. [3.3] Die Aufgaben der Superintenden-ten. Zum Katechismusunterricht sollen die Eltern ihre Kinder in die Kirche schicken. Gleichheit der Zeremonien ist nur in wichtigen Stücken anzustreben. [4.1] Bitte um Besoldung der Geistlichen und um Erhaltung der kirchlichen Bauten, [4.2] um Amnestie für Äußerungen im [Schmal-kaldischen] Krieg, [4.3] um Renten für alte Pastoren und ihre Witwen und Waisen, [4.4] um Durchsetzung dieser Anordnungen bei Adel, Amt-leuten und Bürgermeistern. → 4814

Abschrift: Frankfurt/Main BA (vorher Göttingen SAL), Anhaltisches SA, GAR 1405, p. 61-70; CR 6, 606-610 Nr. 3945 (ohne §4.4); Pol. Korr. Moritz 3, 489 Nr. 697 (Regest).

Datum: Antwort auf 4812.

4814

[Leipzig, 20. Juli 1547]

[Kf. Moritz von Sachsen an Fürst Georg von Anhalt, M. u. a. in Leipzig]. Dt.

→ 4813 [1] Der Kf. dankt für [4813] und versichert, „bei der katholi-schen christlichen Lehre des reinen Wort Gottes“ zu bleiben und keine päpstlichen Mißbräuche anzunehmen. [2] Er will Prediger, Schulen und Gelehrte schützen und vermehren. Die Adressaten sollen ihn durch Gebet und Lehre darin unterstützen. [3] Beide Universitäten [Leipzig und Wit-tenberg] sollen erhalten bleiben. Joachim Camerarius wurde zurückgerufen [→ 4895]. M. soll ihn bei der Erneuerung der Studien beraten. [4] Die Buchdrucker sollen wie bisher der Zensur der Bürgermeister und Fakultäts-

dekane unterworfen bleiben. [5] Zustimmung zu dem Antrag über Konsistorien, Superintendenten und Katechese. [6] Über die Pfarrhäuser wurde schon eine Anordnung erlassen. Für die Besoldung der Geistlichen und Lehrer wird gesorgt werden. [7.1] Die Adressaten u. a. sollen dafür sorgen, daß auf den Kanzeln Gottes Wort gepredigt wird und Schmähreden unterbleiben; päpstliche Mißbräuche sollen konstruktiv kritisiert werden. [7.2] Die Landstände wünschen, daß der [Schmalkaldische] Krieg nicht auf den Kanzeln erörtert wird. [7.3] Der Kf. wurde im Krieg von vielen zu Unrecht beschuldigt, [7.4] will aber Milde walten lassen. [8] Er stellt Hilfe für alte Geistliche und deren Witwen und Waisen in Aussicht. [9.1] Äußerungen von einigen Prädikanten [gegen Moritz] anbei [Frankfurt l. c.]. Sie würden ihm jeden Schaden gönnen und beten nicht mehr für ihn. [9.2] Die Konsistorien sollen Zeugenaussagen sammeln, die Adressaten sich über weiteres Vorgehen äußern [9.3] und ein diesbezügliches Kirchengebet verfassen [CR 6, 611 f Nr. 3947]. [9.4] Die Verleumdungen des Kf. sollen auf den Kanzeln richtiggestellt werden. → 4834

CR 6, 610 f Nr. 3946 (nur die §§3, 7.1, 7.2 und 9.3); Pol. Korr. Moritz 3, 490 f Nr. 698; Abschrift: Frankfurt/Main BA (vorher Göttingen SAL), Anhaltisches SA, GAR 1406, p. 90-94, die Beilage p. 82.

Datum: Antwort auf 4813.

4815

[Leipzig, ca. 22. Juli 1547]

M. an [Andreas Alciatus in Pavia].

[1] Obgleich in Deutschland die Studien gegenwärtig darniederliegen, besteht Hoffnung auf Bestand einiger Gemeinwesen, weshalb die Ausbildung in Religion und Recht als den Grundlagen der menschlichen Gesellschaft nicht aufgegeben werden soll. [2] Viele rühmen ihre Unterweisung in Recht und Ethik durch A. in Frankreich und Italien. [3] Deshalb bat der Überbringer Ludwig Fachs [d. J.] aus Leipzig M. um einen Empfehlungsbrief an A. Zwar hörte M., daß A. wohlwollend über ihn sprach, doch wird A. jenen aus Solidarität des Juristenstandes aufnehmen, [4] nämlich um seines bedeutenden Vaters [*Ludwig*] Fachs willen.

CR 6, 275 f Nr. 3610.

Datum und Adressat: Der junge Fachs wurde zusammen mit seinen Brüdern Georg und Ernst im Wintersemester 1533/34 in Leipzig immatrikuliert. Der an erster Stelle genannte Ludwig ist wohl der älteste. Da aber der Vater 1497 geboren ist, handelt es sich um die Ehrenimmatrikulation von Kindern. Ludwig dürfte nicht vor 1525 geboren sein. Sein Auslandsstudium wird er als etwa 20jähriger begonnen haben. Diese Annahme steht im Einklang mit M.s Worten zu Beginn seines Empfehlungsbriefes, die auf die Zeit des Schmalkaldischen Krieges hinweisen. In der Wittenberger Matrikel fehlt der junge Fachs, und es ist unwahrscheinlich, daß er den-

noch dort war, um von dem Professor des feindlichen Landes eine Empfehlung zu holen. Eine geradezu selbstverständliche Gefälligkeit jedoch war dieses Schreiben, wenn es erbeten wurde, als M. von 19.-25. Juli 1547 in Leipzig weilte und über seine Rückkehr nach Wittenberg verhandelte (→ 4817), wozu der Leipziger Ordinarius die ersten Kontakte hergestellt hatte (→ 4802). – Der Adressat ist ein berühmter Jurist, bei dem schon viele Deutsche sowohl in Frankreich wie in Italien studiert haben. Dies kann nur A. sein.

4816

Leipzig, 23. Juli 1547

M. an Nikolaus Medler [in Braunschweig].

→ 4757 [1] Von Fürst Georg von Anhalt und dem Rektor [Caspar Cruciger] zu Beratungen über die Universität Wittenberg nach Leipzig gerufen, las M. die Artikel des Kf. Moritz von Sachsen für den [Land]tag [→ 4811.3; 4812], worin er versichert, er werde die reine Lehre unverändert bewahren. Zeugen sind Bugenhagen und viele andere Anwesende. [2] M. nimmt deshalb an, daß die Friedensverhandlungen nicht auf eine kirchliche Veränderung in den Städten abzielen. Med. soll diesen Brief dem [Stadtschreiber] Dietrich [Prutze] zeigen. Die Bedingungen für einen Waffenstillstand kennt M. nicht. Er rät, [die Stadt Braunschweig] solle Kf. Moritz, der in Kürze zum Kaiser reist, durch eine Gesandtschaft um Friedensvermittlung bitten [→ Pol. Korr. Moritz 3, 636 Nr. 885]. → 4878

CR 6, 612 f Nr. 3948.

4817

[Leipzig], 25. [Juli 1547]

M. an Joachim Camerarius [in Nürnberg].

→ 4795 [1] M. erklärt, warum er in der Nähe [von Wittenberg] blieb und keinen Ruf [→ 4801.2] annahm. [2] [Kf. Moritz von Sachsen] sprach über C. ehrenvoll. M. kehrt nun mit Cruciger, [Bugenhagen] und Paul Eber nach [Wittenberg] zurück, obwohl die Zukunft unsicher ist. Seine Verbundenheit mit C. [3] Die Begegnung mit Esrom [Rudinger] in Leipzig erfreute M. [Kf. Moritz] und die Maßgeblichen erhoffen des C. Rückkehr. M. will ihn in [Nürnberg] oder in [Leipzig] treffen. [4] Segenswunsch für Frau [Anna] und Kinder. → 4870

CR 6, 613 f Nr. 3949 (ohne §4); Cod. I, 283.

Datum: M. schrieb zwar „VIII. Cal. Septemb.“, aber da „Nunc ... redeo“ eindeutig seine Rückkehr nach dem Schmalkaldischen Krieg meint, die er am 26. Juli 1547 mit „redii“ meldet (4818.1), hat er sich im Monat geirrt. Schon CR änderte „Septemb.“ in „August.“; mit der Emendation „Sextil.“ ist die Verschreibung verständlicher.

M. an Joachim Moller [in Hamburg].

→ 4692 [1] Trotz aller verdienten Züchtigung erhält Gott den Rest der Kirche. M. kehrte nach [Wittenberg] zurück, um über die Zukunft der Universität zu beraten. [2] M. war unterwegs zu Mo. [→ 4740]; doch Hz. Franz von [Braunschweig-]Lüneburg bewegte M.s Begleitung [Katharina Luther und Georg Maior] zur Umkehr. M. dankt Mo. und seinem Vater [Joachim Moller d. Ä.] für ihre mehrfache Einladung und wäre gern bei ihnen. M. billigt, daß [die Stadt Hamburg den Kaiser] um Frieden bat, und erinnert Mo. an ihre Gespräche über die Nutzlosigkeit des [Schmalkaldischen] Bundes. [3] Auf den von Kaiser Karl einberufenen Reichstag sind hohe Erwartungen gerichtet. Die gefangenen Fürsten [Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Lgf. Philipp von Hessen] wurden nach Schwaben gebracht. Es wird von Spannungen zwischen Kaiser und Papst [Paul III.] wegen des Trienter Konzils gesprochen. [4] Grüße, auch von Paul [Eber], an Mo.s Vater und Brüder [Eberhard, Johannes, Heinrich und Dietrich]. Mo. soll öfter schreiben; [Nikolaus] Medler [in Braunschweig] kann die Briefe befördern. → 4842

CR 6, 614 f Nr. 3950.

Jahr aus §2 (→ 4740.2) und §3 (→ 4825.2).

M. an Fürst [Georg von Anhalt in Merseburg].

→ 4803 Der Überbringer Simon [Wolferinus] hatte zwar mit seinem Kollegen [Friedrich Rauber] einen Streit [um das Abendmahl, → 3119], worüber M. mündlich berichten will, ist aber gelehrt und fromm und lebt mit Frau und vielen Kindern im Exil [→ 4663 f]. M. bittet G., ihm die Pfarrei Thamsbrück oder eine andere zu übertragen. → 4884

C. Krause, Melanthoniana (1885), 118 f Nr. 34 [H2306].

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 4811 M. dankt für die Nachsendung von Briefen, in denen aber nur die Aufforderung von [Fürst Georg] von Anhalt und Paul Eber enthalten war, rasch zu kommen [→ 4811]. Mbg. soll alle Briefe an M. lesen und nur Wichtiges weiterschicken. In Wittenberg müssen wieder alle Boten ihre

Briefe den Befehlshabern vorzeigen, und meistens werden sie den Empfängern nicht zugestellt. Mbg. soll also die Briefe aus Nürnberg u. a. lesen, damit man wenigstens den Inhalt kennt, wenn sie beschlagnahmt werden. Der Bote wurde entlohnt. M. will in Kürze nach Nordhausen zurückkehren [→ 4905]. → 4841

CR 6, 617 Nr. 3953.

Jahr: M.s Zuflucht in Nordhausen (→ 4745 ff).

4821

[Zerbst], 28. Juli [1547]

M. an Jakob Milichius [in Stendal].

→ 4810 M. rät Mil., eine Stellung in Nürnberg oder Straßburg anzunehmen, die Entscheidung zwischen Erfurt und der Universität [Wittenberg], über deren Zukunftsaussichten ihm die Kollegen berichten, aber selbst zu treffen. Sobald M. morgen nach Wittenberg zurückgekehrt ist, wird er einen Boten nach Erfurt schicken und die Freunde um Fürsprache für Mil. bitten. Er schickt ihm 20 Taler aus eigenen Mitteln. → 4858

CR 6, 617 Nr. 3954.

Jahr: Stellensuche Mil.s wie 4585; 4810; 4858; 4906. M. befand sich am 28. 7. 1547 also nicht in Wittenberg, wohin er am 25. zurückgekehrt war (→ 4817.2). Am 27. 8. 1547 berichtet M., daß er sich ‚neulich‘ mit den anderen Wittenberger Professoren, die sich noch immer in Stendal aufhielten, getroffen hat (→ 4862.3). Sie haben Mil., der anscheinend (→ 4740) ebenfalls von Magdeburg (→ 4487) nach Stendal gegangen war, M.s Brief überbracht.

4822

[Wittenberg, Ende Juli/Anfang August 1547]

M.: Gutachten [für Johannes Bugenhagen und die anderen Geistlichen in Wittenberg].

→ 4751 Über die Form des öffentlichen Kirchengebets nach der Niederlage und Gefangennahme [des Kf. Johann Friedrich von Sachsen]. → 5385

CR 6, 573 f Nr. 3912.

Datum: Von CR im Anschluß an die Abschrift: Gotha FB, Cod. Chart. A 399, f. 29<sup>v</sup>, mit dem Schreiben in Verbindung gebracht, das Bugenhagen am 4. Juni 1547 an Matthias Wanckel und Benedikt Schumann in Halle richtete, die sich offenbar nach der veränderten Form des Kirchengebets in Wittenberg erkundigt hatten: CR 6, 570-573 Nr. 3911; Vogt, Bugenhagen-BW 398-402 Nr. 197. Damals befand sich M. aber in Nordhausen, von wo er erstmals am 26. Mai an die Kollegen in Wittenberg schrieb (4751; vgl. 4758-4760); sein Bote war am 11. Juni noch nicht zurückgekehrt, als M. erneut schrieb (4775). Bis dahin hatte er aus Wittenberg keine Post erhalten. Es ist überhaupt unwahrscheinlich, daß von M. eine Stellungnahme zum Wittenberger Kirchengebet brieflich eingeholt wurde, vielmehr äußerte er sich auf Anfrage, als er wieder in Wittenberg war; nur so gibt das „unser“ und „wir“ einen Sinn. Nach Wittenberg

kam er aber erst am 26. Juli, ging alsbald für kurze Zeit nach Zerbst und blieb dann in Wittenberg vom 29. Juli, einem Freitag, bis zum 12. August (→ 4848.2). In dieser Zeit dürfte 4822 entstanden sein, und vermutlich hat M. aus diesem Anlaß auch 4823 verfaßt.

4823 [Wittenberg, Ende Juli/Anfang August] 1547

M.: Entwurf eines Kirchengebets.

[1] Dank für das Heilswerk. [2] Schuldbekentnis und Bitte um das neue Leben. [3] Bitte für die Kirche des Landes, ihre Lehrer und Pastoren. [4] Bitte für die Obrigkeit, den Kaiser und die Fürsten. [5] Bitte um Nahrung, um Milderung der Strafen und Trost des Heiligen Geistes.

CR 6, 574 f Nr. 3913.

Datum: Vermutlich etwa gleichzeitig mit 4822.

4824 [Wittenberg], 1. August 1547

M. an Hz. Albrecht von Preußen.

→ 4731 [1] M. mußte seine Reise von Braunschweig an die Ostsee im Hzt. Lüneburg abbrechen [→ 4818.2]. Jetzt wurde er von der Universität [Wittenberg] zu Beratungen über deren Zukunft zurückgerufen. [2] Segenswünsche für A., insbesondere in seiner Trauer [um seine Gattin Dorothea]. [3] Ein Blatt mit Zeitungen [wie 4825.2] wird [Georg] Sabinus übergeben. → 4853

CR 6, 622 f Nr. 3959.

4825 Wittenberg, 1. August 1547

M. an Kg. Christian III. von Dänemark. Dt.

→ 4577 [1.1] M. dankt für Hilfe im Exil [→ 4576.2] und für den Ruf an die Universität [Kopenhagen]. Seine Reise nach Dänemark zusammen mit Georg Maior mußte in Gifhorn wegen Unsicherheit der Straßen um der Kinder willen abgebrochen werden. [1.2] Später wurde M. von Johannes Bugenhagen an die Universität Wittenberg zurückgerufen, wo er bleiben muß, bis der Druck seiner Arbeiten [→ 4875] vollendet ist, obwohl er fürchtet, daß der Krieg in Niedersachsen noch nicht zu Ende ist. Wenn die [Universität Wittenberg] nicht wieder eröffnet wird, würde M. am liebsten in Dänemark unterrichten. [1.3] Bei Durchführung der [Trienter] Konzilsbeschlüsse ist mit einer Verfolgung zu rechnen. Gottvertrauen und Se-



genswunsch. [2] Zeitungen. [2.1] Der Kaiser schrieb einen Reichstag auf den 1. September nach Augsburg aus und führt die gefangenen Fürsten [Hz. Johann Friedrich von] Sachsen und [Lgf. Philipp von] Hessen mit sich. [2.2] Kf. Moritz [von Sachsen] bekannte sich auf dem Landtag in Leipzig zur evangelischen Lehre [→ 4812; 4814]. [2.3] Uneinigkeit zwischen Papst [Paul III.] und Kaiser wegen des Konzils (Verlegung von Trient nach Bologna). [2.4] Bemühungen um Wiedereröffnung der Universität Wittenberg. [2.5] Ein neuer Bund [→ bei 4796]; erste Mitglieder sind der Kaiser, Kg. Ferdinand, Bayern, Pfalz und Württemberg. [2.6] Die Unruhen in Böhmen dauern an, obgleich Kg. Ferdinand in Prag ist. Keine Nachricht über die Türken. → 4903

CR 6, 621 f Nr. 3958.

4826

[Wittenberg], 1. August 1547

M. an die Universität Frankfurt/Oder.

→ 3089 [1] Nach dem Vorbild des Kyros bei Xenophon, der die Bauern schonte, sollen auch wir die Kriegsschäden möglichst gering halten, indem wir das Band der Kirche und der Verwandtschaft nicht zerreißen. [2] So handelte Kf. [Joachim II.] von Brandenburg durch seine Friedensbemühungen [→ 4556] und durch Hilfe für viele einzelne [→ 4828.3], wofür ihm M. dankt. [3] Er dankt auch der U. F. für die Einladung, die er gern annehmen würde, kann sich aber erst später entscheiden. [4] Denn er wurde wegen der Rettung der Universität nach Wittenberg geholt, auch Rechnungen sind zu legen [→ 4828.2], und er betreut den Druck seiner [Dialektik, → 4875]. Danach muß er möglicherweise emigrieren. Er betet für die Erhaltung der Studien, insbesondere für die U. F. → 4924

CR 6, 615 f Nr. 3952.

Datum: Vereinzelt ist „5. Calend. Augusti“ überliefert, der 28. Juli, woraus durch Ausfall der 5 leicht der 1. August entstehen kann. Daß in diesem Fall aber der ohnehin besser bezeugte 1. August das Datum ist, an dem 4826 abgeschickt wurde, erhellt aus 4827 und 4828. Möglicherweise stammt die 5 aus dem vorhergehenden „Bene vale“, das in einer Überlieferungsstufe abgekürzt war (B. V.) und dann irrtümlich auf „Cal.“ bezogen wurde.

4827

[Wittenberg], 1. August 1547

M. an Christoph Pannonius in Frankfurt/Oder.

→ 4742 [1] Ein Italiener [NN] beim kaiserlichen Lager schrieb, daß der siegreiche Kaiser Frieden gibt. M. betet für den Rest der Kirche und die

Erhaltung der Lehre. [2] Da der Bote der Universität Frankfurt [Oder] nicht zurückkehrte, schickt M. seine Antwort [4826] auf eigene Kosten. P. soll sie dem Rektor [Gregor Crabat] aushändigen, den Eingang bestätigen und das andere Exemplar an den kurmärkischen Kanzler [Johannes Weinlaub: 4828] schicken. [3] M. hat noch keine feste Bleibe. Er kehrte nach [Wittenberg] zurück, um die *Dialektik* [→ 4875] zu publizieren. [4] P. soll M.s Boten einen Brief mitgeben. Camerarius war bisher in Nürnberg. → 4836

CR 6, 623 f Nr. 3960.

4828

Wittenberg, 1. August [1547]

M. an Johannes Weinlaub [in Berlin].

→ 4018 [1] M. dankt für W.s Wohlwollen und bestätigt den Empfang der Briefe W.s an ihn und an Hieronymus Staude. [2] Das von Kf. Moritz [von Sachsen] angebotene Amt [an der Universität] Leipzig lehnte M. ab mit der Begründung, er fühle sich ihm nicht gewachsen. Dann ging er nach Wittenberg wegen der Universitätsfinanzen und wegen der Drucklegung eines Lehrbuchs [der Dialektik, → 4875]. Über die Wiedererrichtung der Universität Wittenberg wird noch beraten; es gibt Hindernisse. Die Universität Frankfurt [Oder] schrieb freundlich an M.; anbei seine Antwort [4826]. Nach der Abrechnung der Universitätskasse, die auch für die Wittenberger Kirchengemeinde unerlässlich ist, will M. seine Zukunft überlegen und ausführlicher an W. schreiben oder selbst kommen. [3] Er empfiehlt ihm die Freunde in Stendal [Jakob Milichius, Veit Örtel, Erasmus Reinhold, Johannes Marcellus, → 4758 f]. Segenswunsch für Kf. [Joachim II.] von Brandenburg und W. → 5642

CR 6, 620 f Nr. 3957.

Jahr aus §2.

4829

[Wittenberg], 4. August 1547

M. an Johannes Aurifaber Vratislaviensis [in Breslau].

→ 4560 [1] Wiederaufbau in der Geschichte, z. B. des Tempels von Jerusalem. M. hofft, daß die Universität [Wittenberg] gemäß dem Versprechen des [Kf. Moritz von Sachsen] wieder eröffnet werden kann. Sobald darüber Gewißheit herrscht, soll A. zurückberufen werden. M.s Heimat ist bei den Kollegen. [2] Grüße an [Ambrosius] Moibanus und seine Söhne [Johan-

nes und Zacharias], die A. an die Universität zurückbringen soll, sowie an [Andreas] Winkler mit Sohn [Apollo]. → 4961

CR 6, 624 Nr. 3961.

4830

[Wittenberg], 4. [?] August [1547]

M. an Christoph Lasius in Spandau.

→ 4596 Lucas Edenberger, der L. sehr schätzt, ging nach Thüringen, wo er neulich seine Frau verlor. → 4854

Abschrift in Klitschdorf verschollen. Zitat: WAB 4, 614 Anm. 1.

Datum: L. war seit April 1546 Pfarrer in Spandau (→ 4237). Also handelt es sich bei Edenbergers Reise um die Überführung des ersten Teils der Bibliothek des Kf. Johann Friedrich von Wittenberg nach Weimar, wo Edenberger am 27. Juni 1547 eintraf: Mentz, Johann Friedrich 3, 256; vgl. UUW 1, 297 Nr. 298. Das Tagesdatum könnte vielleicht aus 24 verdrückt sein (→ 4854), denn zwei Briefe an L. in so kurzem Abstand sind ungewöhnlich.

4831

[Wittenberg], 5. August 1547

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 4686 [1] Die Bedeutung der Universität [Wittenberg] und die Zuneigung zu den Kollegen haben M. bewogen, zurückzukehren und die Wiedererrichtung zu betreiben. [2] Anbei der [50.] Psalm [→ 4842.4] als Trost. [3] Gestern erhielt M. Nachricht, daß in Wien Kg. [Maximilian II.] die Predigt des Evangeliums schütze und selbst eine Vorlesung über den Römerbrief höre. → 4855

Loesche, Mathesius 2 (1895), 261 f Nr. 37 [H2468c].

4832

[Wittenberg], 6. August [1547]

M. an Burkhard Mithoff [in Münden].

→ 4257 [1] M. ist kein Stoiker und kämpfte tapferer mit diesen um das Fatum als [Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Lgf. Philipp von Hessen] an Donau und Elbe [→ 4739.1]. Er hält das gegenwärtige Unglück nicht für schicksalhaft, sondern für selbstverschuldet, und erinnert Mith. an ihr Gespräch über die Ursachen vor zwei Jahren vor M.s Haus. [2] M. hatte wichtige Gründe, sich nicht eilends eine neue Stelle zu suchen. An die Ostsee wollte er nur reisen, um Luthers Familie dort unterzubringen [→ 4737.2]. Jetzt kehrte er zu Beratungen über die Wiedereröffnung der Universität nach [Wittenberg] zurück. [3] M. lobt [Friedrich] Dedekind [→ 4257], dessen Studien der Kirche dienen, die Gott erhalten wird. M. be-

mühte sich, die Lehre zu klären und der Nachwelt eine sichere Lehre zu hinterlassen, wozu Fürsten und Lehrer beitragen sollen. → 5272

CR 6, 625 Nr. 3962.

Jahr aus §2.

4833

[Wittenberg], 8. August 1547

M. an Melchior Kling [in Halle?].

→ 3776 Ungeachtet mancher Kritik folgte M. dem Ruf nach [Wittenberg] und wird dem [Kf. Moritz von Sachsen] zur Verfügung stehen, wenn er seine gezeigte Bereitschaft zur Wiedereröffnung der Universität [Wittenberg] verwirklicht. Auch K. sollte dann kommen. Der Rektor [Caspar Cruciger] hat den Auftrag, die Professoren zurückzurufen, wartet aber noch, bis die Finanzierung gesichert ist, wie Jakob Milichius berichten kann. Gebet. → 8. 9. 1553

Abschriften: Hamburg SUB, Sup. ep. (4<sup>o</sup>) 48, f. 107r-108v; ebd. Sup. ep. (4<sup>o</sup>) 60, f. 120r-121r.

4834

Torgau, 8. August 1547

[Kf. Moritz von Sachsen] an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 4814 Der Rat von Dresden hat durch Gesandte mitgeteilt, daß der Superintendent und Pfarrer Daniel Greser seinen Abschied nehmen will, [um nach Gießen zurückzukehren]. Der Kf. meint, mit 300 Gulden und freier Wohnung gut für ihn gesorgt zu haben. M. soll ihn zum Bleiben veranlassen [→ 4839] und bei Mißerfolg für Ersatz sorgen. → 4846

Abschrift: Dresden SA, Cop. 194, f. 8v-9r (verfaßt von [Georg von] K[omerstadt]).

4835

[Wittenberg], 9. August 1547

M. an Noah Buchholzer [in Frankfurt/Oder].

→ 4636 M. lobt B.s Elegie und den in lateinische Verse gebrachten Katechismus und schickt ihm für sein weiteres Studium einen Sophokles-Band [→ 4908.3], dessen Empfang B. bestätigen soll. → 5642

CR 6, 626 Nr. 3964; vgl. G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 55 Nr. 19 [H3134].

## M. an Christoph Pannonius [in Frankfurt/Oder].

→ 4827 [1] Da sein Bote noch immer nicht zurückgekehrt ist, weiß M. nicht, ob die Universität [Frankfurt/Oder] seinen Brief [4826] erhalten hat. [2] Die Hoffnung auf Wiedereröffnung der Universität und der Druck der [Dialektik, → 4875] halten M. in [Wittenberg] fest. Doch rechnet er immer noch mit dem – seinem Alter beschwerlichen – Exil, das der Kirche vertraut ist. [3] P. soll schreiben. Alles Wichtige über den Augsburger Reichstag wird M. mitteilen. → 4847

CR 6, 625 f Nr. 3963.

Jahr wie 4826.

## M. an Caspar Peucer [in Frankfurt/Oder].

M. erinnert an das von ihm oft zitierte Platon-Wort [→ 4852.1] über die Bestimmung der menschlichen Dinge durch Gott, Gunst der Stunde und menschliche Kunst. Die Eröffnung der Universität Wittenberg bedarf noch jener beiden, nachdem [Kf. Moritz von Sachsen] seinen guten Willen bekundet hat. Da bisher in Philosophie und Theologie gute Arbeit geleistet wurde, wollte M. nicht weggehen. Er wünscht, daß auch P. wieder kommt, bietet ihm aber auch die Vermittlung der Schulmeisterstelle in Zwickau an, die [Johannes] Marcellus ablehnte, weil er auf die Eröffnung der [Universität Wittenberg] wartet [→ 5055.3]. → 16.6.1551

CR 6, 627 Nr. 3965.

## M. an Martin Bucer [in Straßburg].

→ 4273 [Kf.] Moritz [von Sachsen] hat großzügige Zusagen zur Wiedererichtung der Universität Wittenberg gemacht [4814.3]. → 5219

Referiert von Martin Frecht an Joachim Vadian, 1. 10. 1547: E. Arbenz und H. Wartmann, Vadian-BW 6: Mitteilungen zur vaterländischen Geschichte 30 (1908), 456 f Nr. 1564 [H 3031].

M. an Daniel Greser in Dresden.

[1] M. beruft sich auf die alte Freundschaft und kirchliche Verbundenheit und bittet, das folgende nicht als Einmischung aufzufassen. Sowohl von G. wie von Dresdner Ratsherren [→ 4834] hat M. erfahren, daß G. [Sachsen] verlassen will. Die Dresdner baten M., ihn zum Bleiben zu bewegen. [2] Ein Wechsel des Pfarrers ist immer schädlich, ganz besonders aber jetzt nach dem [Schmalkaldischen] Krieg. [3] An Lgf. [Philipp] von Hessen will M. schreiben [4844], er möge G. noch länger beurlauben oder die Stelle in Gießen auf Dauer besetzen, damit G. endgültig in Dresden bleiben kann. M. bittet G., dies zu tun, da die Kirche durch die Zeitereignisse geschwächt ist. M. blieb ebenfalls. → 5082

CR 6, 629-631 Nr. 3969.

M. an Johannes [Koch in Nordhausen].

→ 4743 [1] Wegen der Erkrankung des Bartholomäus [Lasan] kann M. den Boten nicht schicken. Er selbst ist gesund. [2] M. weiß, daß sein Erscheinen in Leipzig [→ 4812 ff] und [Wittenberg] mißbilligt wird, hat aber gute Gründe, die Universität [Wittenberg] und seine Kollegen nicht zu verlassen. Einen Ruf an die Universität Leipzig hat er abgelehnt. Doch die schon vor seiner Ankunft beantragte Wiedererrichtung der Universität Wittenberg hätte er verhindert, wenn er nicht zurückgekehrt wäre. Die Beratungen dauern noch an; der Hof hat über die Finanzierung noch nicht entschieden. [3] Wenn Dr. Matthäus [Ratzeberger] Geld aus Weimar [→ 4774] M.s Frau gegeben hat, soll K. es unverzüglich zurückgeben. M. empfiehlt K.s Obhut die Töchter [Magdalena, Enkelin Katharina Sabinus und Pflgetochter Anna Münsterer] und seine Familie. → 4865

CR 6, 628 Nr. 3967.

Jahr aus §2.

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 4820 [1] Dank für nachgeschickte Briefe. [2] M. weiß, daß seine Rückkehr mißbilligt wird, konnte aber aus vielen Gründen nicht anders. Er hatte versprochen, zu [Georg] von Anhalt [nach Merseburg] zu kommen

[→ 4811]. Dann wurde er durch [Kf. Moritz von Sachsen] nach Leipzig geladen [→ 4812]. Dort lehnte M. einen Ruf an die Universität Leipzig ab. Die Rückkehr nach [Wittenberg] konnte er aber nicht verweigern, ohne die schon vorher beantragte Erneuerung der Universität zu gefährden. Jetzt berät der Hof über die Finanzierung. Ohne die Universität [Wittenberg] droht der Kirche Barbarei. [3] Nach der Beendigung [des Druckes] der Dialektik [→ 4875], die auch Mbg.s Söhnen [Christoph, Johannes, Caspar und Michael Aeneas] von Nutzen sein wird, will M. nach Nordhausen zurückkehren. [4] Gruß an Dr. Matthäus [Ratzeberger]. Wenn er Geld aus Weimar [→ 4774] M.s Frau gab, wird es zurückerstattet werden. [5] Obwohl M. noch nicht weiß, wo er bleibt, schickt er Georg [Schnell], der sich um ein Kirchenamt in Nordhausen bewirbt [→ 4866.2]. [6] M. empfiehlt Mbg. seine Familie. Der Bote ist entlohnt. → 4850

CR 6, 629 Nr. 3968.  
Jahr wie 4840.

4842

Wittenberg, 10. August [1547]

M. an Joachim Moller [in Hamburg].

→ 4818 [1] Schwierig wie der Wiederaufbau des Tempels von Jerusalem ist die Eröffnung der Universität Wittenberg. [Kf. Moritz von Sachsen] ist nicht abgeneigt. Doch beim Hof gibt es Verzögerung wegen der Finanzierung, denn die [adligen Hofräte] sind den Philosophen feindlich. [2] Als M. zu Mo. unterwegs war [→ 4740], hatte er die Absicht, den Rest seines Lebens in [Hamburg] zu verbringen. [3] Über den Augsburger Reichstag hört man nichts. Die Besetzung der schwäbischen Städte wurde um sechs Monate verlängert. M. sieht dort einen neuen Krieg entstehen. [4] Mo. soll schreiben oder kommen. Anbei ein Exemplar des Psalms [50, → 4831.2; 4861.3]. Grüße an Vater [Joachim Moller d. Ä.], Bruder [Eberhard oder Heinrich] und Johannes Aepinus. → 5224

CR 6, 627 f Nr. 3966.  
Jahr aus §1.

4843

Wittenberg, 10. August 1547

M. an den Rat der Stadt Oschatz. Dt.

→ 2261 Empfehlung des Überbringers Johannes Eunius [Heine, → 4857] aus Eilenburg als Diaconus.

CR 6, 632 f Nr. 3971.

Johannes Heine aus Eilenburg, Schulmeister in Seyda, wurde am 24. 8. 1547 durch Bugenhagen zum ‚Priesteramt‘ in Oschatz ordiniert (WO Nr. 884).

4844

Wittenberg, 10. August 1547

M. an Lgf. Philipp von Hessen [in Donauwörth]. Dt.

→ 4519 [1] Trost für den [gefangenen] Lgf. [2] Ph.s letzten Brief [4519] konnte M. wegen der [Kriegsereignisse] nicht beantworten. Ph. hat M. [bezüglich des Abendmahls] richtig verstanden [→ 4519.2]. M. ist zu mündlichen Erläuterungen bereit. [3] Der Pfarrer von Dresden Daniel [Greser] beabsichtigt, nach Gießen zurückzukehren. Da er schwer ersetzt werden kann und geschätzt wird, bittet M. im Namen der Gemeinde [→ 4834], ihn noch länger [→ 3022] oder besser auf Dauer in Dresden bleiben zu lassen und die Pfarrei Gießen neu zu besetzen. [4] Fürbitte mit Wunsch nach Befreiung und Restitution. → 4863

CR 6, 631 f Nr. 3970.

4845

Nürnberg, 10. August 1547

Hieronymus Baumgartner an M. [in Wittenberg].

→ 4794 → 4868

Abschrift in Klitschdorf verschollen.

4846

Torgau, 10. August 1547

[Kf. Moritz von Sachsen] an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 4834 M. soll den hiermit entsandten Studenten Wolf Heiderich aus Freiberg, für den ein theologisches Stipendium beantragt wurde, prüfen und ihm, wenn er geeignet ist, ein Zeugnis für Leipzig ausstellen. → 4910

Abschrift: Dresden SA, Cop. 194, f. 13r (verfaßt von [Georg von] Kom[erstadt]).

4847

Wittenberg, 11. August [1547]

M. an Christoph Pannonius [in Frankfurt/Oder].

→ 4836 [1] Die in der Kirche seit alters übliche Prüfung der Prediger wird von den Bischöfen vernachlässigt. Der Überbringer, ein Pole [NN],



hat sich als kenntnisreicher Theologe erwiesen. P. möge ihn den zuständigen Leuten empfehlen. [2] M. schickt P. eine literarische Gabe und fragt, ob er etwas über M.s Waisen [Enkelkinder Sabinus, → 4905.3] gehört hat.  
→ 4882

CR 6, 634 Nr. 3973.

Jahr aus §2, anscheinend wie 4905 im Todesjahr der Anna Sabinus (→ 4671 ff).

4848

[Wittenberg], 11. August [1547]

M. an Heinrich Smedenstete [in Rostock].

→ 4628 [1] M.s Trost ist die Gewißheit, daß die Lehre der [reformatorischen] Kirche aus Gott ist und deshalb nicht untergeht. [2] Er hofft auch auf die Wiedereröffnung der Universität [Wittenberg]. Über die Gehälter wird noch verhandelt. Morgen wird M. deshalb zu Kf. Moritz [von Sachsen nach Dresden] reisen. Wenn dieser zustimmt, wird der Beginn der Vorlesungen öffentlich bekanntgegeben [→ bei 4922]. S. soll in zwei Wochen nach [Wittenberg] kommen.

CR 6, 633 f Nr. 3972.

Jahr: Über M.s Vorsprache bei Hofe wegen Finanzierung der Universität Wittenberg berichtet Georg von Komerstadt aus Dresden am 21. August 1547 an Kf. Moritz: Pol. Korr. Moritz 3 (1978), 535 Nr. 762. M. hat demnach den Kf. nicht persönlich erreicht, sondern den zuständigen Rat Komerstadt in dessen Wohnsitz Kalkreuth aufgesucht. Weiteres → 4858.2; 4861.

4849

Wittenberg, 20. August [1547]

M. an Georg Maior [in Merseburg].

→ 4755 [1] Segenswunsch für Ma.s geistliches Amt, das wie immer von den Teufeln bekämpft wird. [2] Gestern brachte [Andreas Zencker] Briefe aus Nürnberg, doch keinen für Ma. Alles Wissenswerte aus ihnen steht auf beiliegendem Blatt für Fürst Georg [von Anhalt]. Hieronymus Besold wurde Nachfolger des Wenzeslaus [Linck]. M. schickt Ma. den Brief Veit [Dietrichs an M.], damit es ihn nicht mehr reut, nicht nach Nürnberg gegangen zu sein [→ 4571 f], obgleich auch [Sachsen] nicht ohne Gefahr ist. [3] M. beantwortet [in der verlorenen Beilage] die den Überbringer [NN] betreffende eherechtliche Anfrage. [4] Über die Universität [Wittenberg] wird Ma. in wenigen Tagen [→ 4858.2] alles von Konrad [Weichart] erfahren. Es geht noch um die Finanzierung. Fürst Georg soll auf Kf. [Moritz von Sachsen] einwirken. Die Effektivität der Universität liegt auf der Hand. [5] Auf Ma.s und seiner Frau [Margarete] Wunsch, in [Witten-

berg] zu wohnen, eingehend, zeigt M. Verständnis für Ma.s Schwierigkeiten mit der neuen Stelle, verweist ihn aber auf die Zusammenarbeit mit Fürst Georg. [6] M. berichtigt Ma.s Deutung von ‚Donner‘. → 4885

CR 6, 636 f Nr. 3976 (637 Z. 11 v. u.: malle te et coniugem).

Jahr: Linck starb am 12. 3. 1547.

4850

[Wittenberg], 20. August [1547]

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 4841 [1] M. möchte wissen, ob Georg Schnell als Prediger angestellt wurde [→ 4866.2]. [2] Es verlautet, Kaiser Karl werde auf dem Augsburger Reichstag ein neues Buch über die Religion [→ 4858.4] vorlegen; daraus wird zweifellos ein neuer Krieg in Oberdeutschland entstehen. Die Entscheidung über die Finanzierung der Universität [Wittenberg] wird vielleicht auch wegen des Reichstags verschoben. M. liegt seinetwegen nicht viel daran, es tut ihm um der Jugend willen leid. [3] Magdeburg darf in Leipzig Handel treiben. Abzug der Besatzung in [Wittenberg] und Magdeburg. [4] M. will bald nach Nordhausen zurückkehren [→ 4905]. Grüße an Mbg.s Frau [Anna] und Kinder und an Dr. Matthäus [Ratzeberger]. → 4866

CR 6, 638 Nr. 3977.

Jahr aus §1 und §2.

4851

[Wittenberg], 20. August 1547

M. an Johannes Pfeffinger [in Leipzig].

→ 4459 [1] Besonders in unruhigen Zeiten sollten die Pfarrer einer Gemeinde nicht wechseln. Deshalb wollten M. u. a. [wohl Bugenhagen und Cruciger], daß Pf. in Leipzig bleibt, zumal er dort sehr geschätzt wird. Nun schrieb aber der Rat von Breslau an M. über die Schwierigkeiten der dortigen Gemeinde [nach dem Tode des Johannes Heß, → 4560 ff] und gab die von Pf. eingegangene Verpflichtung nicht zurück. [2] Pf. soll seine Situation dem Rat von Leipzig schildern. Wenn dieser die Entlassung verweigert, muß er oder Kf. [Moritz von Sachsen] an den Breslauer Rat schreiben. [3] Dies erscheint M. u. a. als die sauberste Lösung. Pf. kann sich mit anderen, namentlich Ludwig Fachs, beraten. Die [Kriegs]zeit macht es verständlich, daß Pf. sich zu rasch verpflichtet hat. Der Leipziger Rat wird ihn ohne Schädigung seines Ansehens davon befreien und dadurch auch der Leipziger Gemeinde helfen. → 5413

CR 6, 638 f Nr. 3978.

Datum: Der ebenfalls überlieferte 20. Juli kommt nicht in Betracht, weil M. an diesem Tag in Leipzig war (→ 4814).

4852

Wittenberg, 20. August [1547]

M. an Friedrich Staphylus in Königsberg.

→ 4404 [1] M. erinnert an die von ihm oft zitierte Stelle Platon, Nomoi IV [709b] über Gott, Gunst der Stunde und menschliche Kunst als Wirkursachen [→ 4837]. In den Umwälzungen der letzten Jahre [Reformation] zeigte sich, daß die Studien der Kirche von Gott geleitet wurden, aber von Kunst war bei den Gelehrten wie bei den Höfen wenig zu sehen. [2] Wie St. weiß, mußte M. für seine Klärung der Streitfragen vieles dulden. Er hofft aber, dadurch Urteilsvermögen und Mäßigung gefördert zu haben, und sein gutes Gewissen ist ihm ein Trost. [3] M. wurde an die Universität [Wittenberg] zurückgerufen, über deren Wiedereröffnung jetzt beraten wird, wie [der Überbringer] Andreas [Aurifaber] berichten wird. Wenn sie wegen Geldmangel scheitert, will M. nach Königsberg kommen. [4] M. und den Freunden gefielen des St. Disputationsthesen über die Petrus-Verheißung [Mt 16, 18]. → 17.2.1550

CR 6, 639 f Nr. 3979.

Jahr aus §3.

4853

Wittenberg, 21. August 1547

M. an Hz. Albrecht von Preußen. Dt.

→ 4824 [1] M. dankt dem Hz., daß er ihn nicht nur brieflich, sondern auch durch Entsendung des Andreas Aurifaber [nach Königsberg] rufen ließ. [2] Wie M. zwischen Braunschweig und Lüneburg umkehren mußte [→ 4740.2] und dann wieder nach Wittenberg berufen wurde [→ 4841.2], wird Aurifaber erzählen. [3] M. muß die Entscheidung über die Universität Wittenberg abwarten und hat außerdem die Dialektik [→ 4875] im Druck. Wenn die Universität Wittenberg nicht finanziert wird, will M. [nach Königsberg] kommen, andernfalls nach Beginn der Vorlesungen wenigstens urlaubsweise. [4] M. wünscht den Bestand der Universität Wittenberg. [5] Zeitungen in der Beilage. Segenswunsch. → 4926

CR 6, 640 f Nr. 3980.

4854

[Wittenberg], 24. August 1547

M. an Christoph Lasius in Spandau.

→ 4830 Aus L.s Heimat [Straßburg] bringt ein Bote einen Brief in häuslichen Angelegenheiten. M. schickt ihn nach Spandau weiter. Wortspiel über den ersehnten Frieden. → 5450

Abschrift in Klitschdorf verschollen. Zitat WAB 11, 36.

Das Datum wird gestützt durch die Erwähnung des Johannes Thomas aus Straßburg in 4855, der zwar im Oktober 1546 in Wittenberg inskribiert wurde, aber schwerlich während der Belagerung dort blieb. Vielleicht war er selbst der Bote und mußte den Umweg machen, um seine Post loszuwerden, bis er ins Bad nach Böhmen reisen konnte, oder er hat den Straßburger Boten bis Wittenberg begleitet. Vermutlich gehört das Fragment vom 4. (4830) zu 4854.

4855

[Wittenberg], 24. August [1547]

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 4831 [1] M. empfiehlt seinen Schüler Johannes Thomas aus Straßburg [→ 4854], der die warmen Quellen [in Karlsbad] aufsucht. [2] Bitte um Nachrichten über den Augsburger [Reichs]tag. Grüße von Caspar Cruciger, [Johannes Bugenhagen] und Paul Eber. → 4939

CR 6, 643 Nr. 3982; vgl. Loesche, Mathesius 2, 262 Nr. 38.

Jahr aus §2: Da Cruciger noch lebt, kommt nur der Reichstag 1547/48 in Betracht. Der Empfohlene wurde am 18. 10. 1546 als „Johannes Thomas Husner Argentinensis“ in Wittenberg immatrikuliert (Album 236a), wo er am 18. 9. 1548 den Magistergrad erwarb (Köstlin 1891, S. 7: „Johannes Husnerus Argentoratensis“).

4856

Wittenberg, 24. August [1547]

M. an den Leser. Vorrede zu: Alexius Gros, Ein einfeltige weise, die zehen Gebot, den Glauben, das Vater unser und andere stücke des Catechismi teglich Morgens und abends zu betrachten und beten. Wittenberg, Hans Lufft, 1548. Dt.

[1] Die natürliche Gotteserkenntnis der Heiden ist unvollkommen und irrig. [2] Nur die Offenbarung in Christus führt zu Gott. [3] Die Heiden irren über Gottes Wesen und Willen. [4.1] Dagegen erkennt die wahre Kirche das Wesen Gottes in drei Personen, z. B. bei der Taufe Christi, [4.2] und betet nach seinem Willen durch den Mittler Jesus Christus. [5] Durch Betrachtung der Offenbarung ist das christliche Gebet vom heidnischen unterschieden.

l. c., Bl. A2a-3b [HA76a].

Jahr: Da M. am 24. August 1548 nicht in Wittenberg war (→ 5267 f) und die Vorrede in der fordaufenden Foliierung steht, also vor Beginn des Druckes vorlag, wurde sie 1547 verfaßt. Textauszüge aus Gros bei J. M. Reu, Quellen zur Geschichte des Katechismusunterrichts 3/2/1 (1916), 238-240; vgl. Bd. 3/1/1 (1927), 231\*f.

4857

[Wittenberg, nach 24. August 1547]

M. an [Johannes Buchner in Oschatz].

[1] M. hofft auf die Rettung der Kirche in den schrecklichen Wirren der Endzeit. [2] In [Wittenberg] werden solange wie möglich [Ordinationen] vorgenommen. Empfehlung des Überbringers Johannes [Heine], der sein geistliches Amt in Gehorsam gegen B. ausüben wird. [3] Vom Augsburger Reichstag ist Schlimmes zu befürchten. Doch wurden die Gegner seit Jahren durch die Theologen [Anspielung auf den Abendmahlsstreit] gestärkt. → 5013

CR 6, 752 Nr. 4096 (Fragment).

Datum und Adressat: Die ungesicherte Lage vor einem Augsburger Reichstag weist auf den August 1547. Hierzu paßt, daß auf der Rückseite des Blattes Notizen zur Dialektik (→ 4875) stehen (CR Anm.). Unter den damals in Wittenberg Ordinierten ist erstmals am 24. August ein Johannes verzeichnet (→ 4843); er wurde nachgeordneter Geistlicher in Oschatz. Der Adressat ist der ihm vorgesetzte Pfarrer, den M. laut Anrede gut kennt. Dies trifft auf B. zu, der seine Stelle dank der Empfehlung Luthers und M.s erhalten hatte (→ 2261) und danach, am 9. 2. 1542, noch in Wittenberg den Magistergrad erwarb (Köstlin 1890, S. 13). Der nächste Johannes wurde erst am 21. September für Buchholz ordiniert (WO Nr. 891). Damals hatte M. schon konkrete Nachrichten vom Reichstag (→ 4908.2), und der Pfarrer von Buchholz Georg Doberauer hatte nicht in Wittenberg studiert.

4858

[Wittenberg], 25. August [1547]

M. an Jakob Milichius [in Stendal].

→ 4821 [1] Gleichzeitig mit Mil.s Mitteilung, er habe einen Ruf nach [Frankfurt]/Oder, erhielt M. einen Brief des Michael [Meienburg], wonach Mil. in Frankfurt/Main gewünscht wird [→ 4585.2]. Mil. soll sich äußern. [2] Die Verhandlungen um die Universität [Wittenberg] gehen langsam, vielleicht wegen des bevorstehenden [Reichs]tags. M. selbst reiste ihretwegen mit Paul [Eber] nach Dresden [→ 4848]. Jetzt begab sich der Notar Konrad [Weichart] nach Mansfeld [→ 4849.4]. [3] Wenn die Universität eröffnet wird, bleibt M. bei den Freunden. Er fühlt sich durch die gegenwärtigen Belastungen geschwächt und kann vor lauter Trubel den anderen nicht schreiben. Grüße. [4] Es verlautet, Kaiser Karl wolle ein in Löwen verfaßtes Buch [→ 4850.2; 4870.2] als verbindliche Grundlage einer ein-

heitlichen Lehre vorlegen. Daraus wird ein neuer Krieg in Schwaben und in der Kirche entstehen. Dem Gf. [Ludwig d. Ä.] von Oettingen sind neulich 200 Bauern ermordet worden. [5] Die Frau des Benedikt Pauli ist nach kurzer Krankheit gestorben. Joachim Camerarius stellte seine Rückkehr nach Leipzig in Aussicht; doch dort soll eine Krankheit umgehen. Grüße an Hieronymus [Schurff], den gemeinsamen Landsmann. Heute vor 29 Jahren kam M. nach Wittenberg. → 4898

CR 6, 643 f Nr. 3983.

Jahr aus den Parallelen. Frau Pauli starb am 21. 8. 1547: CR 6, 642 Nr. 3981. — Die Entsendung des Notars Weichart zu den Grafen von Mansfeld sollte die Mansfelder Einkünfte der Universität Wittenberg flüssig machen, → bei 4902; 4937.

4859

[Wittenberg], 26. August [1547]

M. an Johannes Crato [in Leipzig?].

[1] M. schickt sein Empfehlungsschreiben an den Augsburger Bürger [Hans Heinrich Herwart] samt einer Abschrift für C. [4860]. Segenswünsche für C.s Studien und Reise. Grüße an Hieronymus Schreiber und [Wolfgang] Musculus. [2] [Georg] Frölich soll in Nürnberg sein; vermutlich geht er den vom Kaiser restituierten Priestern, die ihn hassen, aus dem Wege. C. soll ihn grüßen, besonders aber Joachim Camerarius samt Familie. Briefe an diesen [4870] bringt der Nürnberger Bote. Gedenktag Arbela. → 13. 2. 1550

CR 6, 221 Nr. 3543.

Jahr: Das für 4859 und 4860 abschriftlich überlieferte Jahr 1546 ist unvereinbar mit 4859.2: Camerarius befand sich mit seiner Familie im August 1546 ungestört in Leipzig (→ 4366.3), von wo er Ende Dezember fliehen mußte (→ 4531) und schließlich in Nürnberg Zuflucht fand (→ 4650); im Oktober 1547 kehrte er nach Leipzig zurück (→ 4935). Der Augsburger Stadtschreiber Frölich wollte sich schon im Januar 1547 in Sicherheit bringen, wurde aber vom Rat nicht freigegeben (F. Roth, Augsburgs Reformationsgeschichte 3, 1907, 471 mit 500 Anm. 101). Im Februar fühlte er sich erneut bedroht (ebd. 4, 1911, 33 Anm. 15). Bei der Verfassungsänderung des 3. August 1548 war er anwesend (ebd. 191), wurde aber gleich danach entlassen und mußte nach Kaufbeuren übersiedeln (ebd. 214 f). Vielleicht ist M.s Information, wonach er im August 1547 in Nürnberg war, falsch; vielleicht aber hat er sich vorübergehend dorthin begeben, nachdem der Kaiser am 23. Juli 1547 in Augsburg eingezogen war und alsbald den Dom und zwei andere Kirchen den Katholiken zurückgegeben hatte (ebd. 42 ff).

## M. an Hans Heinrich Herwart in Augsburg.

→ 4408 [1] Weil die Menschen, besonders die Machthaber, nicht auf die Philosophie hören, ist das Elend so groß. Doch gibt es gottgefällige Ausnahmen. [2] Von [Johannes] Crato und anderen hat M. gehört, daß H. den Studien gewogen ist. Er dankt ihm und den anderen Familienmitgliedern für die begonnene Förderung Cratos, der Medizin mit Astronomie verbindet und gute Prosa und Verse schreibt, und bittet, dies weiterhin zu tun. Gedenktag Arbela.

CR 6, 221 f Nr. 3544.

Jahr wie 4859. Crato wurde H. schon einmal am 12. 10. 1546 empfohlen (4408). Er ging dann nach Italien, war aber im April 1547 in Breslau (→ 4714.3). Nun befand er sich auf der Reise über Nürnberg nach Augsburg (und weiter nach Padua). Da M. ein Gespräch mit ihm über H. erwähnt, hat er ihn vermutlich in Leipzig (→ 4812 ff oder möglicherweise auf der Reise nach Dresden, → 4848) getroffen, wohin er ihm vor der Abreise das Empfehlungsschreiben mit 4859 schickte.

## M. an Georg Fabricius in Meißen.

→ 4367 [1] M. preist des F. literarische Begabung, die er schon vor Jahren erkannte. Jetzt freut er sich, auf seiner Reise [nach Dresden, → 4848] F. persönlich kennengelernt zu haben. [2] Er bittet ihn, einen Brief der Universität [Wittenberg] an Georg von Komerstadt zuverlässig weiterzuleiten. Die Kosten werden erstattet. M.s Bote soll warten. [3] Anbei Exemplare des 50. Psalms für F., seinen Bruder [Andreas] und Komerstadts Söhne [Nikolaus und Abraham]. → 4881

CR 6, 644 f Nr. 3984.

Jahr: F. wurde 1546 Rektor in Meißen. Also ist §1 die 4848, 4858.2 und bei 4902 erwähnte Reise gemeint, worüber F. am 22. 8. 1547 an Wolfgang Meurer berichtete: ediert von D. C. W. Baumgarten-Crusius (1845), 38 f Nr. 38 [H 1788b], vgl. CR 6, XV. §3 wie 4831.2 und 4842.4. §2 bezieht sich demnach auf die Wiedereröffnung der Universität Wittenberg. — Schon am 28. hatte F. diesen Brief in Händen, wie er an diesem Tag an Meurer schreibt: Baumgarten-Crusius l. c. 40 Nr. 39.

## M. an Ulrich Sitzinger in Tübingen.

→ 4710 [1] Unter Hinweis auf sein Eintreten für die Lehre des Aristoteles von der Gerechtigkeit versichert M. S. seiner unveränderten Freundschaft. [2] Er dankt für Briefe und deutet die Verdunkelung der Sonne, die S. in Erfurt beobachtet hat, auf das Unglück des [Kf. Johann Friedrich von Sachsen] und möglicherweise auf neues Dunkel in der Kirche. [3] S.s Habe befindet sich unversehrt in Zerbst. M. traf sich kürzlich dort mit den Professoren, die noch in Stendal sind [→ 4828.3]. M.s Familie ist in Nordhausen; er selbst wurde zu Verhandlungen über die Universität nach [Wittenberg] gerufen. S. soll über den Reichstag [in Augsburg] berichten und die Briefe über Nürnberg schicken. [4] Joachim Camerarius stellte seine Rückkehr nach Leipzig in Aussicht. M. wurde an mehrere Universitäten eingeladen [→ 4775.3; 4801.2; 4828.2; 4853], möchte aber am liebsten in der Heimat [Heidelberg oder Wittenberg?] leben. Jetzt bringt er seine Dialektik [→ 4875] neu heraus. Grüße an den Bruder [Samuel] und an Johannes Jacobus [NN]. → 5046

CR 6, 646-648 Nr. 3986.

Jahr wie Paul Ebers Brief an S. vom 26. 8. 1547: CR 6, 645 f Nr. 3985.

4863

Donauwörth, 30. August 1547

Lgf. Philipp von Hessen an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 4844 [1] Ph. dankt für M.s Brief [4844]. Er möchte gern mit M. reden. [2] Wenn man auf Ph. gehört hätte, wäre die Lage der [Schmalkaldener] nicht so unglücklich. [3] Auf M.s Wunsch verlängert Ph. den Aufenthalt des Daniel Greser in Dresden. Er kann ihn aber nicht dauernd entbehren. → 4. 3. 1553

M. Lenz: ZKG 4 (1881), 160 Nr. 16 [H 2237].

4864

[Wittenberg], 31. August [1547]

M. an Erasmus Benedikt [in Nordhausen].

[1] M. zweifelt nicht, daß B.s Heimat Schlesien die Wiedereröffnung der Universität [Wittenberg] wünscht. Kürzlich waren Andreas und Johannes Aurifaber [Vratislaviensis] in [Wittenberg]; ersterer wollte M. nach [Königsberg] mitnehmen [→ 4853]. Wenn die Wiedereröffnung gelingt, wird M. seine Kollegen nicht verlassen. Dann wird auch [Johannes] Cingularius [→ 4378.2] eine Stelle bekommen, was ihm B. sagen soll. [2] Wenn Michael [Meienburg] schon abgereist ist, soll B. ihm M.s Brief [4866] nachschicken; ob über die [Besetzung der Pfarrstelle an St. Blasii] ohne ihn ver-



handelt werden soll, stellt M. B. u. a. anheim. [3] Grüße an Frau [Anna Meienburg] und die Kinder. → 5131

CR 6, 653 Nr. 3991.

Jahr aus §1.

4865

[Wittenberg], 31. August [1547]

M. an Johannes [Koch in Nordhausen].

→ 4840 [1] Dieser Wittenberger Bürger soll das Manuskript von Luthers Genesiskommentar [Bd. 2 (1550): WA 42, 429-673; 43, 1-364] holen, weswegen M. schon vor zwölf Tagen seinen Boten schickte, der nicht zurückkehrte. Es liegt im Kasten neben dem Tisch beim Ptolemaios-Band. Ein Nürnberger Bote wartet darauf [→ 4876.1]. [2] M. beschwert sich über K.s Schweigen und empfiehlt seine Familie Gott, Michael [Meienburg] und K. → 4888

CR 7, 1056 Nr. 5188.

Jahr: Daß 4865 zu 4866 und 4876 gehört, wurde schon erkannt von Th. Knapp, Zwei ungedruckte Briefe M.s (Schulprogramm Heilbronn 1889), 29 Anm. 8 [H2356]; P. Flemming: ARG 13 (1916), 190 Anm. 8; P. Meinhold, Die Genesisvorlesung Luthers und ihre Herausgeber (1936), 19 Anm. 29. Vgl. auch MBW 5698.

4866

[Wittenberg], 31. August 1547

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 4850 [1] Obwohl M. vermutet, daß Mbg. wie die benachbarten Grafen [von Honstein, Mansfeld, Regenstein, Schwarzburg, Stolberg?] schon zum [Augsburger Reichs]tag abgereist ist, schreibt er, denn wegen der Drucker kann er nicht kommen. [2] Als Pfarrer [von St. Blasii] in Nordhausen schickte M. den Magister Georg [Schnell] mit einem Brief zu Mbg. [4841]; doch nach drei Wochen schrieb dieser, er sei krank geworden und Fürst Wolfgang von Anhalt wünsche, daß er bei seiner Gemeinde [Nienburg/Saale] bleibe. Ein anderer wird ebenfalls zurückgehalten. So kommt M. wieder auf den Eilenburger Andreas [Poach] zurück [→ 4552.3 u. ö.], den Mbg. gehört hat; zwar hat er einen Ruf an den Torgauer Hof, würde aber lieber nach Nordhausen gehen, wenn er 150 Gulden und Korn bekommt [→ 4915]. [3] [Jakob] Milichius und M. bitten Mbg., sich darum zu bemühen, daß Milichius als Stadtarzt nach Frankfurt [Main] berufen wird [→ 4898.2]. [4] Der Reichstag wird neuen Krieg in Schwaben und Niedersachsen auslösen. Segenswünsche für Mbg.s Familie. Wenn der Druck

der Dialektik [→ 4875] vollendet ist, will M. nach Nordhausen zurückkehren. → 4915

CR 6, 652 Nr. 3990.

Druck- oder Lesefehler schon in der Erstausgabe 1646 sind: ‚Stal‘ statt ‚Snel‘ und ‚Hebergensem‘ statt ‚Ilebergensem‘.

4867

[Wittenberg], 1. September 1547

M. an Caspar Aquila in Saalfeld.

→ 4282 [1] [Antwort auf einen Brief A.s an M.]: [1.1] Da Hoffnung auf Eröffnung der Universität geweckt wurde [→ 4814.3] und die Kollegen ihn dringend darum baten, kehrte M. zurück, auch aus Verantwortung gegenüber der Kirchengemeinde [Wittenberg]. Dem Geschenk Gottes, daß die Stadt unzerstört blieb, könnte als zweites die Wiedereröffnung der Universität folgen. [1.2] Von den Kritikern seiner Rückkehr erbittet M. Verständnis für seinen Kummer. Vielleicht waren seine Sehnsucht nach den Freunden und sein Optimismus zu groß, aber aus Gewinnstreben kam er nicht, sondern lebt auf eigene Kosten wie ein Fremdling, in gemeinsamer Trauer und Gebet, und kein Tag vergeht ohne Tränen. [1.3] Wenn die Eröffnung zustande kommt, wird sie den umliegenden Gemeinden nützen. Wenn neues Exil nötig wird, so wurde die [endgültige] Zerstreung der Universität wenigstens aufgehalten. M.s falsche Hoffnung als Verleugnung der Lehre auszugeben, ist Unrecht. M.s Reise schadete nicht. Er gibt ein nützliches Schulbuch heraus, seine neubearbeitete Dialektik [→ 4875]. [2] Antwort auf A.s Brief an Bugenhagen: Gegen Verleumdungen versichert M., daß das Evangelium in Wittenberg verkündet wird, wöchentlich Ordinationen stattfinden, der gefangene [Kf. Johann Friedrich von Sachsen] verehrt und für ihn öffentlich und privat gebetet wird, die Lehre niemals verändert werden wird, niemand über den [ernestinischen] Hof abfällig redet. Er bittet A., solchen Verleumdungen nicht zu glauben und Mitleid mit der leidgeprüften Gemeinde Wittenberg zu haben. M. weiß noch nicht, wo er einmal sterben wird. Grüße von [Bugenhagen], Cruciger und [Georg Rörer]. [3] Der Überbringer Sebastian [Dietrich], M.s Kollege, kann mehr berichten. → 4904

CR 6, 649-651 Nr. 3988.

Peucers Edition und mindestens 12 Abschriften überliefern diesen Brief, abgesehen von zahlreichen Textvarianten, darunter vereinzelt die abwegige Adresse Valentin Trozendorf und die eindeutig falschen Daten des 27. 8. 1547 und des 24. 8. 1541, in zwei erheblich differierenden Fassungen von §2: eine kürzere mit dem Datum des 1. 9. 1547 wird von mehreren guten Handschriften geboten, wogegen Peucer und einige Handschriften eine längere Fassung haben, deren Datum 29. 8. 1547 durch den Tagesheiligen gesichert wird; hier fehlt §3. Inhaltlich

sind beide Fassungen gleich, außer daß in der längeren gesagt wird, [Justus] Jonas predige in Halle. Er war damals aber in Hildesheim, vgl. Kawerau, Jonas-BW 2, 229 ff. Auch wenn dieser Fehler erst durch die Überlieferung entstand – Halle als Verschreibung oder Verschlimm-besserung für Hildesheim, wo Jonas nur kurze Zeit wirkte, liegt nahe –, so stört dieser Satz doch die sonst ganz auf Wittenberg abgestellte Darlegung. Man gewinnt den Eindruck, daß M. die Fassung des 29. August nach Beratung mit Bugenhagen und Cruciger straffer und klarer formulierte und dann am 1. September der Brief von dem Wittenberger Dozenten Sebastian Dietrich, der vermutlich in seine Heimat Windsheim reiste, mitgenommen wurde.

4868

[Wittenberg], 1. September [1547]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg.

→ 4845 [1] M. dankt B., daß er im Unterschied zu vielen [→ 4867] das Bemühen um die Wiedereröffnung der Universität [Wittenberg] nicht mißbilligt. Es bestehen noch große Schwierigkeiten. Die Universität hat nur wenige Güter, und gerade da [im Dorf Piesteritz] lagerte Kaiser Karl [→ 4750; 4771]. Das restliche Geld mußte jährlich vom Hof erbettelt werden. Der neue Hof [in Dresden, → 4902] wird nach Schwierigkeiten zahlen. M. wünscht den Bestand dieser der Kirche dienlichen Lehranstalt, die auch ins Ausland gewirkt hat, und er betet für Evangelium und Studien. [2] Auf Anfrage B.s bestätigt M. die Historizität des Laurentius, zitiert dafür Ambrosius und Prudentius, von letzterem nach der Aldina [Venedig 1501] die Verse Peristephanon [II, 97-100: CSEL 61, 299], [3] und erläutert, daß man schon damals wie auch heute zwischen Kirchengütern und Lehre unterschieden hat. Er sieht beim Streit um die Kirchengüter Schuld auf beiden Seiten und betont den Vorrang der Lehre. Er betet für Deutschland, die Kirche und B. mit Frau [Sibylle] und Kindern. → 4949

CR 6, 662-664 Nr. 3998 (663 Z. 9 v. u. ago: ego).

Jahr aus §1.

4869

[Wittenberg], 1. September [1547]

M. an Hieronymus Besold [in Nürnberg].

→ 4798 [1] Segenswunsch für B.s Amtsantritt als Prediger [an der Spitalkirche, → 4849.2]. [2] M. dankt allen für die dem Sohn [Johannes] des [Johann] Walter erwiesene Hilfe [→ 4798]. [3] Über die Universität [Wittenberg] später Genaueres. M. kehrte zurück, damit die fruchtbare Zusammenarbeit der Kollegen nicht zerstört wird. [4] Bitte um Nachrichten über den Augsburger Reichstag und das Trienter Konzil. → 5034

CR 6, 661 f Nr. 3996.  
Jahr aus den Parallelen.

4870

[Wittenberg], 1. September [1547]

M. an Joachim Camerarius [in Nürnberg].

→ 4817 [1] M. dankt dem geliebten C. für viele Briefe, deren Stilkunst er nicht erwidern kann, denn seine Begabung wurde durch die vielfältigen Geschäfte der letzten Jahre und durch Trauer verschüttet, und die Ereignisse würden Bände füllen. [2] [Hz. Heinrich von Braunschweig-Wolfenbüttel] entfacht einen neuen Krieg. Überheblichkeit richtete die [Schmal-kaldener] zugrunde; das gleiche wird jetzt den Siegern geschehen. Auch der Augsburger Reichstag wird das Signal zu neuem Krieg geben, zumal wenn [Kaiser] Karl jene Mysterien [Interim] der [Löwener, → 4858.4] oder, wie andere sagen, des [Johannes] Gropper, zum Gesetz erhebt. [3] M. betet mit Eph 1, 10 um die Vereinigung aller Zerstrittenen in Christus. [4] Er freut sich, daß C. die CA ins Griechische übersetzt, und regt an, sie für die Studenten zu erläutern. Er selbst schrieb damals ohne Hilfe und würde es heute anders und ausführlicher machen. [5] C. soll seinen vor Jahren begonnenen [griechischen] Katechismus [→ 2018.3; 13. 1. 1552] vollenden. [6] Über M.s Rückkehr nach [Wittenberg] wird bald nicht mehr gelästert werden, denn die [von Kf. Moritz] erweckte Hoffnung auf Wiedereröffnung der Universität scheint trügerisch. Barbarei wäre die Folge; M. denkt oft an eine solche Weissagung auf Meißen. Wo M. dann hingeht, wird er mit C. beraten, nicht mit jenen, die ihn für ihre polemischen Zwecke gebrauchen wollen, und überall wird er bei seiner bisherigen Lehre bleiben. [7] Andreas Aurifabers Schwiegervater, der Drucker [Hans Luft], wird bald aus Preußen zurückkehren und Briefe von [Johannes Camerarius in Königsberg] bringen. Segenswünsche für C., Frau [Anna] und Kinder. → 4895

CR 6, 658 f Nr. 3993; Cod. I, 213 f.  
Jahr aus §2 und §6.

4871

[Wittenberg], 1. September 1547

M. an Joachim Frentzel in Görlitz. Dt.

Auf Veranlassung des [Wittenberger] Bürgers Christoph Schramm bittet M., man möge dessen Neffen [NN] um seiner Mutter willen die verdiente Strafe mildern.

CR 6, 664 Nr. 3999.

4872

[Wittenberg], 1. September 1547

M. an Sebald und Leonhard Münsterer in Nürnberg.

→ 4779 [1] M. rät den Brüdern, Nürnberg noch nicht zu verlassen, wo sie bei ihrem Onkel Münsterer und ihrer Tante sein können und die Schule Universitätsrang hat; insbesondere die Vorlesungen des Joachim Camerarius und Michael Roting würde M. selbst gern hören. [2] Die Entscheidung über die Universität [Wittenberg] scheint sich u. a. durch den Augsburger Reichstag zu verzögern. [3] Der Schwester Anna geht es gut, wie M.s Frau sagte, die gestern für kurze Zeit [von Nordhausen] nach [Wittenberg] kam. M. wird durch den Druck der Dialektik [→ 4875] in [Wittenberg] festgehalten.

CR 6, 660 f Nr. 3995.

4873

[Wittenberg], 1. September [1547]

M. an Georg Otmann [in Görlitz].

[1] M. zweifelt nicht, daß O. das Geld an jene Bedauernswerte [NN] schicken wird, und dankt für O.s freundschaftliche Gesinnung. O. soll in dieser Angelegenheit mehr Kinderliebe als juristische Exaktheit walten lassen. [2] [Matthias Flacius] Illyricus ist in Braunschweig [→ 4456] und wird wohl den Winter über dort bleiben. → 4899

CR 6, 660 Nr. 3994.

Jahr aus §2.

4874

[Wittenberg], 1. September 1547

M. an Otto Wilhelm von Thüngen [in Nürnberg].

→ 4622 M. begrüßt die Entscheidung von T.s Vater [Hans Jörg von Thüngen auf Höllrich], der den Sohn zum Studium in das ruhige und höchst anregende [Nürnberg] geschickt hat. Er ermahnt T., fleißig zu arbeiten. Wenn die Wiedereröffnung der Universität [Wittenberg] zustande kommt, will ihn M. gern in sein Haus aufnehmen. → 5150

CR 6, 662 Nr. 3997; vgl. O. Clemen: ZKG 41 (1922), 148 [H 3224].

M. an Johannes Camerarius [in Königsberg]. Vorrede zu: M., *Erotemata Dialectices, continentia fere integram artem, ita scripta, ut iuventuti utiliter proponi possint*. Wittenberg, Hans Luft, 1547.

[1] Der Zweck der Dialektik. [2.1] Mittelmäßige Begabungen wären ohne sie völlig hilflos. Aber auch hochbegabte Naturen bringen nicht mit, [2.2] was für eine gesicherte Erkenntnis und für eine begründete Widerlegung konstitutiv ist, und was diese ‚Kunst‘ (wissenschaftliche Technik) bereitstellt: [2.3] die Normen (Kriterien). [2.4] Hochbegabte Naturen bändigt sie, mittelmäßige stärkt sie; beide brauchen sie. [3] Mit ihren Verächtern zu diskutieren hat keinen Sinn; leider gibt es solche auch in der Kirche. [4] Schlechte Lehrbücher haben die Dialektik in Verruf gebracht. M. vertritt die unverderbte Lehre nach Aristoteles und dessen guten Kommentatoren wie Alexander von Aphrodisias und Boethius. [5] In der Kirche braucht man sie zur Erklärung der Lehre und als Band der Eintracht. [6] Ihr Mißbrauch. [7] Die Logik als Gottesgeschenk, mit Exkurs über ‚orthotomein‘ [2 Tim 2, 15]. [8] Warum auch die Anrufung Gottes der Dialektik bedarf. [9] Als Lehrbücher empfiehlt M. den unverderbten griechischen Aristoteles und zu dessen Verständnis die Werke von Johannes Caesarius [→ 3368.2] oder Jodocus Willich [→ 3840]. M. selbst bietet ein vollständiges System [CR 13, 509-752]. [10] Widmung an C., auch für seine Brüder [Joachim II., Philipp, Ludwig, Gottfried]. Das Vorbild seines Großvaters [Johannes Kammermeister], Onkels [Hieronymus Kammermeister] und besonders Vaters [Joachim Camerarius], M.s Freund. Gebet.

CR 6, 653-658 Nr. 3992.

M. an Veit Dietrich [in Nürnberg].

→ 4612 [1] Der Bote mußte warten, bis das Manuskript von [Luthers] Genesiskommentar aus [Nordhausen] gebracht wurde [→ 4865]. D.s Editionstätigkeit dient der Kirche. [2] M. rät D. erneut, mindestens bis Ende des Augsburger Reichstags auszuharren, denn danach werden vielleicht von [Kaiser] Karl bestimmte Erlasse [Interim] viele ins Exil treiben. D. soll über den Reichstag berichten, aber nicht so senil wie [Johannes Bugenhagen] in seiner *Historia* [Wie es uns zu Wittenberg in der Stadt ergangen ist in diesem vergangen Krieg ..., 3. 8. 1547: Hortleder, Von Rechtmäßigkeit

(wie 4510), Buch 3, Kap. 73; G. Geisenhof, *Bibliotheca Bugenhagiana* (1908), 421-424 Nr. 378-380). [3] Um der Universität, deren Wiedereröffnung nicht feststeht, und um der Kirchen- und Stadtgemeinde willen ist M. nach [Wittenberg] zurückgekehrt. Er bleibt auf eigene Kosten, bis seine Dialektik [→ 4875] gedruckt ist, die D.s Söhnen [Veit, Paul und Philipp] nützen wird. Mit einer Änderung der Lehre, wie gelästert wird, hat M.s Rückkehr nichts zu tun. [4] Beilage über die Kritik an obrigkeitlicher Unterdrückung [4877]. Der [Schmalkaldische] Krieg als Warnung Gottes.  
→ 4877

CR 6, 665 f Nr. 4000 (Anm. 2 ist ‚moveas‘ zu ergänzen).  
Jahr aus §3.

4877

[Wittenberg], 2. September 1547

M. an Veit Dietrich [in Nürnberg].

→ 4876 Über Kritik der Geistlichen an der Obrigkeit. [1] Privatsünden der Regierenden sind zu rügen, desgleichen Irrlehre und Abgötterei. [2] Die Frage lautet, ob man Unterdrückung durch die Obrigkeit, die ohne Sünde geschehen kann, kritisieren darf. [3] Sinnlose Tyrannei ist zu rügen. [4] Notwendige Steuerlasten sind zu dulden. [5] Was der Prediger dazu sagen soll. [6] Wer kein Tyrann ist, verdient Nachsicht. Tyrann und guter Herrscher unterscheiden sich durch ihre Gesinnung. [7] Historische Veranschaulichung. → 4952

CR 6, 666-668 Nr. 4001 (667 Z.12: sunt, sed aliae sunt, quae; Z.25: qui non sunt tyranni).

4878

[Wittenberg], 2. September [1547]

M. an Nikolaus Medler [in Braunschweig].

→ 4816 Die Wiedereröffnung der Universität, weswegen M. hierher kam, und sein Bleiben sind noch ungewiß. Vielleicht bringt auch der Augsburger Reichstag neue Kriege. Um Werner [NN] werden sich M. und [Caspar] Cruciger in jedem Fall kümmern. M. steht zu seiner bisherigen Lehre. Seine Neubearbeitung der Dialektik [→ 4875] wird den Studenten nützen.  
→ 4940

CR 6, 668 Nr. 4002.

Jahr wie 4875. Am 13.9.1547 schickte Med. diesen Brief an Justus Jonas: Kawerau, Jonas-BW 2, 232 Nr. 847.

4879

[Wittenberg], 3. September 1547

M. an Hieronymus Öder [in Greifswald].

[1] Wie der [Schmalkaldische Bund], der seine gerechte Sache nicht mit Maß vertreten konnte, so wird erst recht [Hz. Heinrich von Braunschweig-Wolfenbüttel], der in seiner Heimat Niedersachsen einen neuen Krieg beginnt, an seiner Überheblichkeit zugrunde gehen. [2] Denn Gott erhält den Rest der Kirche. Mit diesem Trost kann sich Ö. seiner neugeborenen Tochter erfreuen, zu der M. ihm und seiner Frau gratuliert. [3] M. folgte dem Ruf nach [Wittenberg], weil er die fruchtbare Zusammenarbeit der Kollegen erhalten wollte. Doch könnte gerade deren Nutzen für die Kirche die Wiedereröffnung der Universität [Wittenberg] verhindern. [4] Beiliegenden Brief M.s an Hz. Philipp von Pommern soll Ö. übergeben. Grüße an alle Professoren der Universität [Greifswald].

CR 6, 669 f Nr. 4005.

4880

[Wittenberg], 3. September 1547

M. an [Asmus] Spiegel d.J. [auf Gruna bei Eilenburg].

[1] Wie Philoxenos [von Kythera] lieber den Steinbruch erduldet als die Gedichte des Dionysios [I. von Syrakus] lobte, [2] so will M. um keinen Preis an Beratungen der Fürsten teilnehmen. Er bleibt in [Wittenberg] und vollendet die Dialektik [→ 4875]. Wenn aber Sp.s Mutter Briefe an den Vater Asmus Spiegel [damals beim Reichstag in Augsburg] schicken will, so kann M. sie den Hamburger Gesandten [NN] mitgeben, nachdem seine Post nach Nürnberg [4867-4870; 4872; 4874; 4876 f] heute abgegangen ist.

CR 6, 669 Nr. 4004; vgl. P. Flemming: ThStKr 85 (1912), 597 Nr. 4004 [H 3118].

4881

[Wittenberg], 4. September [1547]

M. an Georg Fabricius [in Meißen].

→ 4861 [1] Obwohl M. mit Kritik rechnete, ist er in der Hoffnung auf die Wiedereröffnung der Universität nach Wittenberg zurückgekehrt. Doch deren Finanzierung hängt von der Gnade des Hofes ab, da sie – im Gegensatz zu historischen Beispielen – über wenig Grundbesitz verfügt und deshalb auf jährliche Zuschüsse des Hofes angewiesen ist. [2] M. dankt F. für Post; er hat den Boten entlohnt. Zeitungen anbei. Verwunderlich, daß [Reginald] Pole nach der Herrschaft [in England] strebt, wenn



man nicht an die Hintermänner [Papst Paul III.] denkt. [3] Die Dialektik [→ 4875] folgt nach Vollendung. → 4931

CR 6, 670 f Nr. 4006 (671 §2 Z. 1: nuntio, ut iustum fuit, ipse solvi).  
Jahr aus §1 (→ 4878; 4882; 4884 u. ö.).

4882

[Wittenberg], 4. September 1547

M. an Christoph Pannonius [in Frankfurt/Oder].

→ 4847 [1] Die von M. um der Kollegen willen gewünschte Wiedereröffnung der Universität [Wittenberg] wird voraussichtlich an der Finanzierung scheitern. Sobald der [kursächsische] Hof geantwortet hat [→ 4902], wird M. dem Kf. [Joachim II.] von Brandenburg und P. seine Entscheidung [über den Ruf nach Frankfurt/Oder] mitteilen [→ 4908.4]. M.s Gebet. [2] Gruß an den Rektor [Gregor Crabat]. Warme Empfehlung des Caspar [Peucer]. [3] Noch keine Proposition [des Augsburger Reichstags] bekannt. Den Schweizern droht Krieg wegen [ihres Eintretens für] Konstanz. → 4916

CR 6, 671 f Nr. 4007.

4883

[Wittenberg], 5. September 1547

M. an Alexander Alesius in Leipzig.

→ 4721 [1] A., der sogar während des Krieges schrieb, soll sein beunruhigendes Schweigen brechen. M. hat seine Gesinnung nicht geändert. [2] Anbei ein Bericht über [Reginald] Pole, der nach der Herrschaft strebt [→ 4881.2]. [3] M. bringt die Dialektik [→ 4875] neu heraus. → 4892

CR 6, 673 Nr. 4009; §1 auch CR 7, 188 Nr. 4397.

4884

[Wittenberg], 5. September [1547]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 4819 [1] Da M. bei [Nikolaus] Granvella kein Ansehen genießt, hat er den Brief [4890] in G.s Namen entworfen. An seinen Landsmann [Johannes] Obernburger schrieb er im Bewußtsein, daß dieser den Brief [4886] auch anderen zeigt. [2] Die Universität [Wittenberg] kann nur wiedereröffnet werden, wenn Kf. [Moritz von Sachsen] neue Einkünfte anweist. M. bittet G., an ihn zu schreiben und sich auch für [Justus] Jonas zu verwenden [→ 4974]. [3] M. veröffentlicht seine Dialektik [→ 4875]. → 4912

CR 6, 673 f Nr. 4010.

Jahr aus §2. G. erhielt auf sein diesbezügliches Schreiben am 16. 9. 1547 Antwort von Georg von Komerstadt in Dresden: Pol. Korr. Moritz 3, 570 Nr. 806.

4885

[Wittenberg], 5. September [1547]

M. an Georg Maior [in Merseburg].

→ 4849 [1] M. sorgt sich um Ma., bittet um Post und tröstet Ma. in seiner schwierigen Lage. [2] Die Einkünfte der Universität aus Allstedt u. a. sind unerreichbar. Ein Entscheid des Hofes [in Dresden] wird erwartet. Fürst Georg [von Anhalt] soll sich bei Kf. [Moritz] von Sachsen für die Erhaltung der Universität einsetzen [→ 4884]; sie nützt der Kirche und den Studien. [3] M. bringt die für Ma.s Söhne [→ 4913] brauchbare Dialektik [→ 4875] neu heraus. → 4913

CR 6, 672 f Nr. 4008.

Jahr aus §2.

4886

[Wittenberg], 5. September [1547]

M. an [Johannes Obernburger in Augsburg].

→ 4771 [1] M. vergleicht Kaiser Karl mit Mark Aurel. [2] M. preist die Fürsten von Anhalt und bittet um Gnade für Fürst Wolfgang. [3] Auf O.s jüngsten Brief wird M. durch den gemeinsamen Landsmann Michael [Meinburg] antworten.

C. Krause, Melanthoniana (1885), 119 f Nr. 35 [H2306].

Jahr und Adressat aus 4884.

4887

[Wittenberg], 6. September 1547

M. an Friedrich Bernbeck in Kitzingen.

Paul [Eber] besucht mit Frau [Helene] und Kindern seine Heimatstadt Kitzingen. M. entbehrt ihn sehr. Trost in schwieriger Zeit.

CR 6, 675 f Nr. 4012.

4888

[Wittenberg, 6. September 1547]

M. an Johannes [Koch in Nordhausen].

→ 4865 [1] Nur der Druck der Dialektik [→ 4875] hält M. fest. Er ist schwer deprimiert und hat keine Hoffnung auf Wiedereröffnung der Universität. [2] Heute reisten Paul und [Helene Eber] nach [Kitzingen]. [3] Anbei 33 Taler für die Magd Anna. → 4905

CR 6, 676 Nr. 4013.

Datum aus §2: 4887 und CR 6, 687 unten.

4889

[Wittenberg], 6. September [1547]

M. an Georg Sturtz [in Erfurt].

→ 4606 M. empfiehlt St. seinen und des Joachim Camerarius Freund *Paul Eber*, der über [Erfurt] nach Franken reist und St. kennenlernen möchte. Das Gespräch mit ihm wird St., der wie alle Wohlmeinenden über die Zeitläufte bekümmert ist, trösten.

CR 4, 863 f Nr. 2545.

Jahr wie 4887.

4890

Merseburg, 6. September 1547

[Fürst Georg] von Anhalt an Nikolaus Granvella [in Augsburg. Vf. M.].

[1] Gg. hebt unter den Verdiensten Kaiser [Karls] seine Mäßigung im Sieg hervor. Segenswunsch. [2] Gr. ist der verdiente Berater des Kaisers. Die Fürsten von Anhalt werden ihm immer dankbar sein. [3] Gg. bittet um Gr.s Fürsprache beim Kaiser für seine Familie. [4] Gg. hatte keinerlei Beziehung zu dem [Schmalkaldischen] Bund des [Kf. Johann Friedrich] von Sachsen und des Lgf. [Philipp von Hessen]. Seine Brüder [Johann und Joachim] hatten sich von den Kriegsplänen von Anfang an distanziert. [5] Fürbitte für Fürst Wolfgang, der aus Freundschaft mit [Kf. Johann Friedrich] von Sachsen in den Krieg verstrickt wurde. [6] Bitte um Rückgabe von Aschersleben an die Fürsten von Anhalt.

C. Krause, *Melanthoniana* (1885), 120 f Nr. 36 [H2306].

Absender und Vf. aus 4884.

4891

[Wittenberg], 8. September [1547]

M. an Augustin Schurff [in Stendal].

→ 4807 M. argwöhnt, daß der [kursächsische] Hof die Eröffnung der Universität [Wittenberg] absichtlich verschleppt, damit er weggeht. Heute mußte er einen begabten Augsburgener Studenten [NN] wie viele andere nach Leipzig zurückschicken. M. wartet aber noch bis zur Leipziger Messe, allein wegen der Drucklegung [der Dialektik, → 4875]. Danach will er zu Sch. und [Jakob Milichius, Veit Örtel, Johannes Marcellus] kommen, entweder direkt nach Stendal oder über Merseburg nach Nordhausen. Gensungswunsch. Gedenktag der Zerstörung Jerusalems.

CR 6, 676 f Nr. 4014.

Jahr: M.s Reise nach Nordhausen (→ 4905; 4912 f) und die Kollegen in Stendal (→ 4758 f).

4892

[Wittenberg, ca. 8. September 1547]

M. an Alexander Alesius [in Leipzig].

→ 4883 [1] M. leidet an seiner Vereinsamung. Er beklagt sich, daß die Freunde, denen er früher geholfen hat, ihm jetzt nicht schreiben; namentlich A. weiß, daß M. auf Briefe wartet [→ 4883]. M. betet. [2] Krieg in Niedersachsen durch [Hz. Heinrich von Braunschweig-Wolfenbüttel]. Die Schweiz soll von [Kaiser] Karl bedroht sein, der aber durch solche Aktivitäten die [reformatorische] Lehre nicht zerstören wird. [3] M. erwägt, nach Vollendung der Dialektik [→ 4875] fortzugehen, da er die Einsamkeit [in Wittenberg] nicht ertragen kann. [4] Wenn Paul [Eber] bei der Abreise aus [Leipzig] ein Schreiben für M. hinterlassen hat, soll es A. dem eigens, um Post zu holen, entsandten Boten M.s mitgeben. [5] Gerücht über einen neuen Papst. Grüße an [Bernhard] Ziegler und Esrom [Rudinger].  
→ 4896

CR 6, 683 f Nr. 4023.

Datum aus §3 in Verbindung mit §4 (→ 4887), also bald nach 4883, worauf §1 Bezug nimmt. Vor 4896, denn hier sind die Vorwürfe von §1 gegenstandslos geworden; A. hatte offenbar M.s Boten einen Brief mitgegeben. Zu dieser Datierung passen die Nachrichten von §2 (→ 4879; 4882.3), nicht aber das Gerücht §5, denn Paul III. starb erst am 10. 11. 1549.

4893

Wittenberg, 9. September 1547

M. an den Rat der Stadt Lüneburg. Dt.

Magister Arnold [Korner], der von L. ein [Stipendium] hatte und zum Dienst in L. verpflichtet ist, war während [des Schmalkaldischen Krieges] Geistlicher in Jüterbog und wurde nun dort zum Pfarrer gewählt. M. bittet L., ihm die Übernahme dieses Amtes zu erlauben. → 5043

Abschriften: Hamburg SUB, Sup. ep. (4<sup>o</sup>) 48, f. 171<sup>v</sup>-172<sup>r</sup>; ebd. Sup. ep. (4<sup>o</sup>) 60, f. 230<sup>v</sup>-232<sup>r</sup>.

4894

Wittenberg, 9. September [1547]

M. an Wolfgang Musculus in Augsburg. Pr. 24.9.1547.

→ 3896 [1] Mehr als der Ausgang des [Schmalkaldischen] Krieges schmerzt M. seit über zwölf Jahren der [Abendmahls]streit, die mangelnde Wahrheitsliebe bei Theologen und Fürsten und die Selbstsucht der Fürsten. [2] Empfehlung des Überbringers Joachim [Moller], der mit M. in Worms [→ 2531 ff] und Regensburg [→ 2639 ff] war. [3] M.s kirchliche Haltung ist unverändert. Er hat noch keine sichere Bleibe. → 4930

CR 6, 677 f Nr. 4015.

4895

[Nürnberg, 9.] September [1547]

Joachim Camerarius an M. in Wittenberg.

→ 4870 [1] C. wartet sehnlich auf Nachricht über M.s Pläne. Er wird dringend nach [Leipzig] zurückgerufen, kann aber vor der [Michaelis]messe nicht abreisen und möchte sich dann mit M. beraten. [2] C. verteidigt das unterschiedlich beurteilte Buch [Bugenhagens, Wie es uns zu Wittenberg ...], → 4876.2], wobei er auf den Vorwurf der Senilität eingeht. [3] Dem Cruciger schrieb C.; wo die anderen sind, namentlich [Jakob] Milichius, Veit [Örtel], [Johannes] Marcellus und Erasmus [Reinhold], weiß er nicht [→ 4891]. Ein Wittenberger Bürger schrieb, es würden dort keine Gehälter bezahlt; doch hatte C. das Gegenteil gehört. Er möchte M. in Wittenberg aufsuchen. [4] Die Fürsten eilen zum Reichstag, weshalb die spanischen Truppen [von Augsburg] in Nürnberger Gebiet und nach Weißenburg [am Nordgau] verlegt werden sollen, was eine Flucht der über Ausschreitungen klagenden Bevölkerung auslöste. → 4935

Eigenhändig: Basel UB, G I 12, f. 70<sup>r-v</sup>.

Datum: 1547 zweifelsfrei durch Rückkehr an die Universitäten, Reichstag, spanische Truppen. Problematisch ist der mit „V. Non.“ statt „Cal.“ angegebene Tag. Daß C. die Nonen des September versehenlich auf den 7. legte, ist schwer vorstellbar. Eine Verschreibung „Non.“ statt „Id.“ jedoch ist besonders dann naheliegend, wenn der 9. angegeben werden soll. An diesem Tag war die Post vom 1./2. schon in Nürnberg. Offensichtlich bezieht sich C. in §2 auf

4876.2. Daß er auf 4870 nicht näher eingeht, steht dieser Annahme nicht entgegen, denn dort macht M. seine Zukunftspläne von einer Beratung mit C. abhängig.

4896

[Wittenberg], 13. September 1547

M. an Alexander Alesius [in Leipzig].

→ 4892 [1] M. verspricht, Thesen über eine Paulus-Stelle zu schreiben, wenn A. den Termin der Disputation mitteilt. Doch das gewohnte Gespräch mit den Kollegen fehlt ihm zur Wahrheitsfindung, und er leidet unter seiner Einsamkeit. [2] Über die schreckliche Proposition des Kaisers für den [Augsburger] Reichstag, die M. heute las, und über M.s theologisches Testament [unbekannt], das er diesen Sommer unterwegs niederschrieb. [3] M. empfiehlt den Überbringer Martin [NN], auf den er um seines verstorbenen Vaters willen auch [Georg von] Komerstadt aufmerksam machen möchte. → 5414

CR 6, 679 Nr. 4017.

4897

[Wittenberg], 13. September 1547

M. an Victorin Strigel in Erfurt.

→ 4808 M. dankt für St.s Hilfsbereitschaft gegenüber [Hilarius] Cantiuucula [→ 4808.3] und empfiehlt den Überbringer David [Voit], den Sohn des [Johannes Voit], der mit Frau und drei kleinen Söhnen aus seiner Gemeinde Zeitz vertrieben wurde. → 5090

CR 6, 680 Nr. 4018 (Z. 4: excipiendo Cantiuucula).

4898

[Wittenberg], 15. September [1547]

M. an Jakob Milichius [in Stendal].

→ 4858 [1] Über die schreckliche Proposition des Augsburger Reichstags [→ 4896.2]. [2] Ein Brief des Michael [Meienburg] über Frankfurt [Main, → 4866.3] anbei. [3] Über die Universität hat M. an Veit [Örtel] geschrieben. M. bittet um Antwort; den Boten bezahlt er. → 4906

CR 6, 680 f Nr. 4019.

Jahr bes. aus §2.

4899

[Wittenberg], 15. September [1547]

M. an Georg Otmann [in Görlitz].

→ 4873 [1] M. lobt O., weil er auch Religionsunterricht erteilt. [2] Der Überbringer Balthasar [Dietrich] wurde in [Wittenberg] ordiniert. Da O. vermutlich schon unterwegs ist, das weitere mündlich. → 1.7.1559

CR 10, 35 Nr.7020.

Jahr: Am 14.9.1547 wurde Balthasar „Tittrich“ aus Görlitz, daselbst Unterlehrer, als Pfarrer von Tauchritz (südl. Görlitz) ordiniert (WO Nr.889).

4900

Kopenhagen, 15. September 1547

Hz. Johann d.Ä. von Schleswig-Holstein zu Hadersleben an M. in Wittenberg. Dt.

J. bestätigt wohlwollend M.s Bittschrift für Magister Georg Stur. Er begrüßt M.s Rückkehr nach Wittenberg zwecks Eröffnung der Universität. → 13.10.1551

H. F. Rørdam: Kirkehistoriske Samlinger 3/1 (1874-1877), 78 f Nr. 3 [H2216a].

4901

Augsburg, [1. Hälfte September 1547]

[Johannes Jeger] an M. in Wittenberg. Pr. 22.9.1547.

[Brief verloren. Beilage:] Neue Zeitung. Dt. Der Augustinermönch Johannes Hoffmeister aus Colmar, der in Wort und Schrift die [Reformation] bekämpft hat, zuletzt 1546/47 in Ulm, wurde nach Augsburg berufen, ist aber unterwegs in Günzburg verrückt geworden und in Höllenangst in derselben Herberge wie einige Monate zuvor Dr. [Johann von] Naves gestorben.

Mehrere Abschriften, darunter: Hamburg SUB, Sup. ep. (4<sup>o</sup>) 48, f. 172<sup>v</sup> mit dem Vermerk: ... ex literis ... ad ... Phil. Mel. ex comitiis Augustanis allatus Witebergam 22. Septemb. anno 1547.

Datum: Mindestens eine Woche vor dem Eingang in Wittenberg. Hoffmeister starb am 21.8.1547. Der Absender aus 4908.5.

4902

[Wittenberg, vor 16. September 1547]

M. an Georg von Komerstadt in Dresden.

→ 3059 [Über die Finanzierung der Universität Wittenberg]. M. wird K.s lautere Gesinnung überall preisen. → 4914

Gedächtniszitat in K. an [Ludwig Fachs in Augsburg], Dresden, 16. 9. 1547: Dresden SA, Loc. 10186 Wie Schreiben nach Augsburg 1547/48, f. 116<sup>r</sup>-117<sup>v</sup>.

M. antwortet auf das Schreiben K.s, das dieser in seinem Brief an Fürst Georg von Anhalt vom 16. 9. 1547 erwähnt: Pol. Korrr. Moritz 3, 570 Nr. 806. Daß K. das von ihm zitierte Lob M.s verdiente, zeigt auch dieser Brief, worin er Fachs bittet, Kf. Moritz die Finanzierungsprobleme der Universität Wittenberg vorzutragen und zu fragen, ob der jährliche Zuschußbedarf von ca. 2000 Gulden aus der kfl. Kammer, aus den Klostergütern Grünhain oder Buch, oder woher sonst genommen werden sollen; 800 Gulden aus den Gütern des Gf. Albrecht von Mansfeld seien nicht einzutreiben (→ 4858; 4937), die der Universität zinspflichtigen Dörfer um Wittenberg seien verwüstet, nur aus dem Stift Altenburg habe er 700 Gulden jährlich ermittelt, doch sei der Bedarf 3000. K. berichtet ferner, daß M. bei ihm in Kalkreuth war (→ 4848) und ihm seither mehrere Briefe geschickt habe, die er an Fachs weiterschickte. Nur aus dem letzten zitierte er.

4903

Kopenhagen, 17. September 1547

Kg. Christian III. von Dänemark an M. in Wittenberg. Dt.

→ 4825 [1] Ch. ist durch den Boten „der alte Schlesier“ unterrichtet, daß die Universität Wittenberg durch Kf. Moritz [von Sachsen] wieder eröffnet wird. Er versteht, daß M. nicht zu ihm kommt. [2] Ch. bittet M. und Bugenhagen, ihm die Werke Luthers, weiß gebunden, und andere Wittenberger Neuerscheinungen zu liefern. [3] Schlesier bringt hierbei die 50 Taler der jährlichen Verschreibung. Ch. empfiehlt sich, Kgn. [Dorothea], Prinz [Friedrich] und sein Reich dem Gebet M.s. → 4957

C. F. Wegener: Aarsberetninger 1 (1852-1855), 251 f Nr. 30 [H 1882].

4904

[Wittenberg], 18. September 1547

M. an Caspar Aquila in Saalfeld.

→ 4867 [1] M. steht zur evangelischen Kirche. Über die Universität [Wittenberg] kann er nichts Sicheres schreiben. Der Augsburger Reichstag bringt vielleicht neue Exile, denn der Kaiser fordert von allen Fürsten die Annahme des [Trienter] Konzils. [2] Die Dialektik [→ 4875] soll zur [Leipziger Michaelis]messe fertig werden; M. wird sie A.s Söhnen [David, Hoseas, Zacharias und Johannes] schicken [→ 4987.2]. [3] Er dankt für den Trost. Soeben erfuhr er die gefährliche Erkrankung seiner Frau [Katharina]. [4] M. erwartet heute Erasmus [Reinhold] und grüßt seinen Vater [Johannes Reinhold d. Ä. in Saalfeld]. → 4953

CR 6, 682 f Nr. 4022 (Z. 2: dissipationes; 683 Z. 2: studes; Z. 4: publicis periculis).

A.s Söhne waren damals 7, 4 und 3 Jahre sowie 3 Wochen alt, vgl. G. Biundo, Caspar Aquila (1963), 161-165.



4905

[Wittenberg], 18. September [1547]

M. an Johannes [Koch in Nordhausen].

→ 4888 [1] M. schickt seinen Sohn [Philipp] zur todkranken Mutter [Katharina]. Er selbst kommt [→ 4913] sofort nach Fertigstellung der Dialektik [→ 4875], wovon noch zwei Blatt fehlen. [2] K. soll das nötige Geld aus dem Kasten nehmen. [3] [Georg] Sabinus soll unterwegs sein und alle Kinder [Anna, Sabina, Martha und Albert (Katharina war in Nordhausen, → 4840.3)] mitbringen. → 4927

CR 6, 681 Nr. 4020.

Jahr: Vollendung der Dialektik.

4906

[Wittenberg, nach 18. September 1547]

M. an Jakob Milichius [in Stendal].

→ 4898 [1] In [Wittenberg] herrscht keine Seuche. Wenn Mil. in [Stendal] etwas als Arzt verdienen kann, soll er dort bleiben, bis die Entscheidung des Rats von Frankfurt [Main, → 4898.2] vorliegt, zumal M. nach Abschluß der Druckerarbeiten [→ 4875] wieder zu seiner Familie [nach Nordhausen] muß. Er hat schon seinen Sohn [Philipp] zur Mutter [Katharina] geschickt [→ 4905], die wegen der Kritik an M.s Rückkehr [nach Wittenberg] sterbenskrank wurde. M., der bis zur [Leipziger Michaelis]messe bleibt, rechnet mit dem Besuch von Kollegen. [2] Der Augsburger Reichstag wird M. neue Arbeit bringen. Man sagt, daß der Kaiser von Straßburg aus einen Krieg gegen die Schweizer führen will. [3] Gruß von [Bernhard] Ziegler, der hier ist. M. versichert die Kollegen [→ 4891] seiner Zuneigung. → 5189

CR 6, 681 f Nr. 4021.

Datum: Augsburger Reichstag und Erwartung eines Schweizerkriegs (→ 4892.2; 4898.1). Damit ist sicher, daß in §1 die Reise des 18. September gemeint ist.

4907

Kitzingen, 20. September 1547

Paul Eber an M. [in Wittenberg].

→ 4809 [1] E. ist mit seiner Familie gut angekommen. Sein Zug [→ 4887] erinnerte ihn an das wandernde Gottesvolk. Er fühlt sich der Universität und M. verbunden und wird in 16 Tagen mit seiner Frau [Helene], die ihn nicht allein ziehen lassen will, zurückkehren. [2] Friedrich [Bernbeck] freute sich über M.s Brief [4887] und über den ihm von Veit Dietrich ge-

widmeten Joelkommentar [Luthers: WA 13, XXVIIIff und 88-122], der am Tag nach E.s Ankunft eintraf. Wenn M. einmal in seine Heimat reist, soll er ihn besuchen. [3] Es geht das Gerücht, daß der Kaiser 18000 Spanier in den Bistümern Würzburg und Bamberg überwintern lassen will. E. hält dies für Bluff, um Zahlungswilligkeit zu erreichen. [4] Vom Reichstag hört man nichts. Über die Meuterei unter den kaiserlichen Truppen in Augsburg hat wohl Matthäus Irenaeus berichtet, dessen Anwesenheit [in Wittenberg] für M. hilfreich sein wird. Auch Joachim [Camerarius] ist von Nürnberg nach Leipzig abgereist. [5] Grüße von [Georg] Schmalzing, Peter [Faber], Friedrich [Bernbeck] und Hieronymus Berbing. Grüße an [Johannes Bugenhagen], die übrigen Kollegen, auch an Sylvester [NN, E.s Diener, → 4532 u. ö.]. → 4965

CR 6, 684 f Nr. 4024; vgl. P. Flemming: ThStKr 85 (1912), 597 Nr. 4024 [H 3118].

4908

[Wittenberg, 23.] September [1547]

M. an Georg Buchholzer [in Berlin].

→ 4756 [1] M. ist dem Kf. [Joachim II.] von Brandenburg dankbar für sein Wohlwollen, kennt aber auch seine eigenen Verdienste um die Mark. [2] Der Beginn des Augsburger Reichstags ist erschreckend. Es ist unerhört, daß der Kaiser Unterwerfung unter künftige Konzilsentscheidungen verlangt. Gebet um Erhaltung der Predigt des Evangeliums. [3] Anbei der gewünschte Sophokles [→ 4835] und der Psalter des Georg Maior [→ RE 12, 86.56-58] für B. und Mgf. Friedrich [von Brandenburg], den erwählten Eb. [von Magdeburg]. [4] Wegen Krankheit seiner Frau [Katharina] und Verhandlungen über die Wiedereröffnung der Universität kann sich M. zu dem Ruf nach Kurbrandenburg noch nicht äußern. [5] Anbei eine gestern eingetroffene Zeitung [4901], die der hennebergische Kanzler [Johannes Jeger] aus Augsburg schickte. Grüße an [Johannes Weinlaub], Gregor [Bach] und Hieronymus [Schwolle]. [6] B. soll Sebastian [Birnstil] zur Annahme der von M. angezeigten Stelle [→ 4909] ermuntern. [7] B.s Vorwurf, Hz. Johann Friedrich [von Sachsen] sei vergessen, ist ungerecht; M. betet täglich für ihn. [8] M. wird demnächst Mgf. Friedrich und B.s Söhnen [Noah und Abraham] die Dialektik [→ 4875] schicken. Am Geburtstag des [Kaisers] Augustus. → 4946

G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 55-57 Nr. 20 [H 3134].

Datum: Die einzige Abschrift hat zwar den 22., aber da Augustus laut Ebers *Calendarium historicum* am 23. geboren wurde und die §5 erwähnte Zeitung nach anderer Überlieferung am 22. eintraf, handelt es sich zweifellos um eine Verschreibung für 23. Überdies bietet die Abschrift die Jahreszahl 1548, während §2 und §4 eindeutig auf 1547 weisen, → 4898.1; 4913.1 u. ö.

4909

Wittenberg, 25. September 1547

M. an [Hz. Johann Albrecht von Mecklenburg]. Dt.

[1] Segenswunsch und Ermahnung zum Regierungsantritt. [2] Als Kandidat für das Hofpredigeramt wird sich Magister Sebastian Birnstil aus Coburg um Allerheiligen mit einem Empfehlungsschreiben M.s vorstellen [→ 4945]. [3] Anstelle des gewünschten Agapetos [Fürstenspiegel: MPG 86, 1164-1185], der nur griechisch zu haben ist, schickt M. ein anderes Buch [4] sowie eine Preisliste deutscher Bücher von Luther und [M.] zur Auswahl und Bestellung. → 17. 3. 1550

F. W. Schirmacher, Johann Albrecht I., Herzog von Mecklenburg, 2 (1885), 362f Nr. 137 [H2307].

4910

Augsburg, 26. September 1547

Kf. Moritz von Sachsen an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 4846 [1] Ernst von Miltitz und Georg von Komerstadt sind angewiesen, M. und den anderen Professoren in Wittenberg die ausstehenden Gehälter unverzüglich auszubezahlen [Dresden l. c. f. 42<sup>v</sup>]. [2] Der Kf. erwartet, daß M. sich ganz für die Wiedereröffnung der Universität Wittenberg einsetzt, [3] und er verspricht, sie noch besser als unter den [Ernestinern] auszustatten. → 4919

Konzept: Dresden SA, Loc. 10187 Copial zu Augspurg 1547/48, f. 41<sup>r-v</sup>.

4911

Basel, 1. Oktober 1547

Sigismund Gelenius an M. [in Wittenberg].

→ 4494 [1] Während G.s Abwesenheit in Frankreich vergaß [Hieronymus] Froben, die [Aristophanes-Ausgabe: 4494] M. zuzustellen. Nun soll der [Wittenberger] Buchhändler Christoph [Schramm] M. ein Exemplar geben; bei der nächsten Messe wird er es [von Froben] ersetzt bekommen. [2] G. entschuldigt sich dafür und beglückwünscht M. zur wiederhergestellten Ruhe. Er hofft, daß ganz Deutschland befreit wird, da der Krieg in Italien weitergeht, wo [Pierluigi Farnese], der Sohn des [Papstes Paul III.], umkam. [3] G. versichert M. seiner unerschütterlichen Ergebenheit. Mit [Franciscus] Dryander spricht er fast täglich über M. [4] Grüße von [Oswald] Myconius, Wolfgang [Wissenburg], [Bonifacius] Amerbach, Bernardino [Ochino], [Martin] Cellarius [Borrhaus], Celio [Secondo Curione], Lelio [Sozzini], [Sebastian] Castello, [Sebastian] Münster, [Johannes]

Gast, Mutius [= Ulrich Hugwald]. Bitte um Nachricht über Joachim [Cammerarius, → 4994]. → 5266

J. Truhlář: Časopis musea království Českého 60 (1886), 223 f [H2332a]; K. Hartfelder: ZKG 12 (1891), 195-197 [H2384].

4912

[Nordhausen], 6. Oktober 1547

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 4884 [1] M. entschuldigt die späte Lieferung der Synodalrede über 1 Tim 4, 13 [CR 11, 775-783 Nr. 96; Vorarbeiten: CR 6, 693-696 Nr. 4030]. Georg [Maior] soll den Empfang bestätigen. [2] Anbei drei Berichte, darunter einer über Kf. [Friedrich II.] von der Pfalz, der Gedanken über ganz Deutschland hervorruft. Gebet gegen die Feinde des Evangeliums. [3] Ein Exemplar der Trienter Konzilsakten [von Franciscus Dryander, Basel 1546] gab M. gestern dem Gf. Heinrich von Stolberg[-Wernigerode]. Aus Wittenberg, wohin M. binnen drei Tagen abreisen will, wird er eines an G. schicken. [4-6] Beilage. Dt. [4] Ermordung des [Pier]luigi [Farnese], des Sohnes von Papst Paul III., worauf [Ferrante] Gonzaga Piacenza und Parma für den Kaiser in Besitz nahm. [5] Der Kaiser will Pfgf. Friedrich II. die Kurwürde nehmen und sie Hz. Albrecht von Bayern übertragen. Der Pfgf. wolle lieber wie Eb. [Hermann] von Köln behandelt werden als von der christlichen Lehre abweichen. [6] [Johannes] Campanus wurde von Hz. [Wilhelm von Kleve-]Jülich gefangengesetzt und empfing Geisterbesuch. → 4917

CR 6, 692 f Nr. 4029; §§4-6: C. Krause, Melanthoniana (1885), 124 f Nr. 40, vgl. S. 40 Nr. 262 [H2306].

Jahr aus der Abschrift: Zerbst StKrB, Ms. 26, f. 227r-v.

4913

[Nordhausen], 6. Oktober [1547]

M. an Georg Maior [in Merseburg].

→ 4885 [1] Die Frauen leiden unter dieser Notzeit besonders schwer. M. sah [in Wittenberg] Ma.s [durch den Tod des Sohnes Leonhard] leidgeprüfte Frau [Margarete]. Jetzt ist er bei seiner mehr psychisch als körperlich kranken Frau [Katharina], muß aber in drei Tagen wegen Verhandlungen um die [Universität] wieder nach [Wittenberg]. [2] Anbei Post für Fürst [Georg von Anhalt: 4912]. Ma. soll die Empfangsbestätigung nach Halle an Kilian [Goldstein] oder Emericus [Sylvius] schicken, denn M.s preußischer Kutscher kennt nur den Weg über Halle, und [Georg] Sabinus

kommt ebenfalls dorthin [→ 4905.3]. [3] Unter der unglücklichen Zeit soll wenigstens die Lehre nicht leiden. [4] Die soeben erschienene Dialektik [→ 4875] kann [Ma.s Sohn] Leonhard nicht mehr lesen [→ 4885.3], aber den übrigen Söhnen Ma.s soll sie nützlich sein. [5] Anbei drei Zeitungen [4912.4-6]. Es wäre brutal von [Kaiser Karl], wenn er seinem alten Freund [Kf. Friedrich II. von der Pfalz] die [Kur]würde nähme. Gebet für die Kirche. → 5023

CR 6, 691 f Nr. 4028 (692 Z. 5 tuam: trium).

Jahr aus §1 (→ 4905) und §4. Der 14jährige Leonhard Maior starb, von einem tollwütigen Hund gebissen, am 17. 9. 1547: CR 10, 597 Nr. 229; Scripta publica 3 (1559), Bl. 174.

4914

[Leipzig, vor 8. Oktober 1547]

Georg von Komerstadt an M. [in Wittenberg].

→ 4902 M. soll zu K. nach Leipzig kommen. → 4918

Erwähnt von K. an Kf. Moritz von Sachsen, 8. 10. 1547: Dresden SA, Loc. 10186 Wie Schreiben nach Augsburg 1547/48, f. 121<sup>r</sup>-126<sup>v</sup>; Regest: Pol. Korr. Moritz 3, 594 f Nr. 838.

An diesem Tag war eine Gesandtschaft der Universität Wittenberg bei K. in Leipzig; K. erwähnt noch weitere Schreiben an M. in Sachen der Universität Wittenberg. Deren Vertreter hatten aus der kfl. Kammer 1717 Gulden erhalten; K. veranlaßte die Zahlung des geforderten Restes von 400 Gulden.

4915

[Wittenberg], 10. Oktober [1547]

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 4866 [1] Gleich nach seiner Rückkehr fragte M. nach Andreas [Poach, → 4866.2], der auf das Pfarramt in Nordhausen berufen wurde, und erfuhr, daß dieser in Leipzig M. treffen wollte, dann aber seinem Ruf nach Nordhausen folgen werde. M. wird sich auch in seiner Heimat Eilenburg erkundigen, ob er abgereist ist. Er empfiehlt ihn. [2] Der Wittenberger Bürger [N. Niemeck genannt] Kelner war gefangen und ist wieder frei. [3] Das Trienter Konzil stößt auf dem Augsburger Reichstag auf Ablehnung, zumal das Dekret über die Rechtfertigung [→ 4631.2] offenkundig falsch ist. Manche wollen ein neues Konzil. [4] Gruß an Matthäus [Ratzeberger]. Anbei ein Prognostikon. Überall sind Wegelagerer. → 4928

CR 6, 698 Nr. 4032.

Jahr aus §1 und §3.

4916

[Wittenberg], 10. Oktober [1547]

M. an Christoph Pannonius [in Frankfurt/Oder].

→ 4882 [1] Anbei ein Gedicht von [Georg Fabricius] in Meißen [→ 4931]. [2] Auf dem Augsburger Reichstag wird über das Trienter Konzil gestritten. Der Kaiser lehnt dessen Beschlüsse, besonders das falsche Rechtfertigungsdekret [→ 4915.3], ab. Viele fordern ein neues Konzil in Deutschland. [3] M. wird [Caspar] Peucer bald etwas Erfreuliches mitteilen [Eröffnung der Universität Wittenberg]. Jetzt ist er im Aufbruch [nach Leipzig]. → 4923

CR 6, 698 f Nr. 4033.  
Jahr aus §2.

4917

Leipzig, 13. Oktober 1547

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 4912 Der Überbringer Johannes Libius wirkte in der Grafschaft Mansfeld; er war kurz vor dem [Schmalkaldischen] Krieg an die Universität [Wittenberg] gekommen. M. empfiehlt ihn für ein Pfarramt. → 4932

CR 6, 699 Nr. 4034.

4918

[Leipzig, 14. Oktober 1547]

M. an Georg von Komerstadt in Dresden.

→ 4914 M. hat K. nicht mehr angetroffen. Er schickt sein Konzilsgutachten [4920] und einen Brief an Kf. Moritz von Sachsen [4919], und er ist bereit, nach Dresden zu kommen. → 5097

Referiert von K. an Kf. Moritz, Dresden, 16. 10. 1547, Ausfertigung: Dresden SA, Loc. 10186 Wie Schreiben nach Augsburg 1547/48, f. 135r-137v; Regest: Pol. Korr. Moritz 3, 603 Nr. 847.

Datum: K. wartete auf M. bis Mittwoch, den 12. Oktober früh, und reiste dann mit dem „Cammermeister“ [NN] nach Dresden ab. Am gleichen Tag gegen Mittag kam M. nach Leipzig. Er suchte K., der immerhin Magister Paul [Bussinus, den Rektor der Universität Leipzig] zu Verhandlungen mit M. instruiert hatte. Nach dem Gespräch schrieb M. einen Brief an K., dem er sein Konzilsgutachten beilegte. Es ist unter dem Datum des 14. 10. 1547 überliefert. Da M. am 15. wieder aus Wittenberg schreibt, ist der 14. der Absendetag der Post an K. und zugleich der Tag von M.s Heimreise. — K. bestellte in Dresden Herberge für M. bei Michael Weidlich, doch kam M. damals nicht nach Dresden.

4919

[Leipzig, 14. Oktober 1547]

M. an Kf. Moritz von Sachsen [in Augsburg].

→ 4910 [M. ist wieder in Wittenberg. Er steht dem Kf. zu Diensten].

→ 4920

Erwähnt von Georg von Komerstadt an Moritz, 16. 10. 1547 (wie 4918).

Datum: Beilage zu 4918.

4920

Leipzig, 14. Oktober 1547

M.: Gutachten [für Kf. Moritz von Sachsen in Augsburg]. Dt.

→ 4919 [1.1] *Konzile* einzuberufen, wenn religiöse Streitigkeiten anstehen, ist Aufgabe christlicher Potentaten, wie dies in der Alten Kirche durch Konstantin, Theodosius, Arcadius, Marcian, und in Spanien und Deutschland bei Nationalsynoden geschah. [1.2] Konzile sind Kirchengenichte. [1.3] Eine vorherige Unterwerfung ist unangemessen. [2.1] Die verlangte Zustimmung zur Fortsetzung des *Trienter Konzils* würde die Annahme der bisherigen Dekrete bedeuten. [2.2] Deren Aussagen über Erbsünde, Glauben und Gerechtigkeit [→ 4631.2] sind zum Teil falsch, [2.3] ebenso über Weihwasser, Ablass, böse Neigung, was auch durch Glossen nicht annehmbar wird. [2.4] Messe und Heiligenanrufung werden folgen. [2.5] Der Rechtfertigungskompromiß von Regensburg 1541 [→ 2705.2.4] ist nicht beachtet. [3.1] Wenn der *Kaiser* durch ein Konzil verhandeln will, müssen die [Evangelischen] gehört werden. [3.2] Vorzuziehen wäre das zu Speyer [→ 3598.4; gemeint ist Worms, → 3959.1] vorgesehene Religionsgespräch in Deutschland. [3.3] M. erwartet Streit und Verfolgung.  
→ 5020

CR 6, 795-799 Nr. 4138.

Datum: Die Abschrift London BL, Add. Ms. 12059, f. 239r-240v, überliefert den 14. 10. 1547; ebenso die 1727 erschienene Edition von J. E. Kapp (H 1066a), allerdings mit der sachlich unmöglichen Jahreszahl 1541 (CR 6, 799 Anm. 12), die aber leicht aus 1547 verlesen werden konnte. Beide Überlieferungen geben als Abfassungsort das Haus Bernhard Zieglers an. Dieses überlieferte Datum wird durch 4918 bestätigt.

4921

Wittenberg, 15. Oktober 1547

M. an den Rat der Stadt Eilenburg. Dt.

→ 3363 M. empfiehlt den Überbringer David Scheffer, den Sohn des ver-

storbenen Pfarrers von Prettin [Ambrosius Scheffer], der zuvor Lehrer in Belgern war, für die freie Lehrerstelle in Eilenburg.

CR 6, 699 f Nr. 4035.

4922

Wittenberg, 16. Oktober 1547

M. an Maximilian [Mörlin] in Coburg.

[1] M. hat noch keine sichere Bleibe, sondern ist wegen Druckarbeiten in Wittenberg. Doch überall wird er dieselbe Lehre des Evangeliums vertreten, die in seinen Schriften und in Mös Disputationsthesen [CR 12, 544-548; → 4180.4; Hausleiter, Schule 15-19] enthalten ist. Er und seine Kollegen wollen keine Auflösung [der Universität]. Mö. soll sich nicht entfremden lassen. [2] Gedenktag Demosthenes. Gebet.

CR 6, 701 Nr. 4037 mit 10, 391.

Am gleichen Tag machte der Rektor Caspar Cruciger die Wiedereröffnung der Universität bekannt: CR 6, 700 f Nr. 4036 [Vf. M.], und M. kündigte eine Vorlesung über den Kolosserbrief an: CR 6, 702 Nr. 4039.

4923

[Wittenberg], 16. Oktober [1547]

M. an Christoph Pannonius [in Frankfurt/Oder].

→ 4916 [1] Weil M. viele Briefe schreiben muß, kann er wenig Sorgfalt darauf verwenden. [Georg] Sabinus, den M. empfiehlt, nimmt eine ganze Wagenladung mit. Caspar Peucer soll kommen, wenn er Zeit hat. [2] Gedenktag Demosthenes. Gebet. → 4948

CR 6, 702 f Nr. 4040.

Jahr: Peucer in Frankfurt (→ 4916.3). 1548 wurde er in den Senat der Wittenberger Artistenfakultät aufgenommen (Köstlin 1891, S. 25).

4924

[Wittenberg, ca. 16. Oktober 1547]

[M.]: Gutachten [für die Universität Frankfurt/Oder].

→ 4826 Agenda für die Promotion des Laurentius Lindemann zum Dr. iur. [1] Anrede an den Kanzler oder Vizekanzler, wenn ein Bischof dieses Amt innehat: [Hieronymus Schurff] stellt seinen [Wittenberger] Schüler Laurentius Lindemann vor, erinnert sich auch an dessen Vater Dr. med. [Caspar] Lindemann, und bittet um die ‚Licentia‘ zur Promotion. [2] Antwort



des Hieronymus [Schurff], sofern er als Vizekanzler fungiert und ein anderer [Professor] ihm den Promovenden zugeführt hat: Erteilung der ‚Licentia‘. [3] Promotionszeremoniell. [3.1] Lehrstuhl. [3.2] Bücher. [3.3] Hut. [3.4] Ring. [3.5] Kuß. [4] Dankgebet und Rede »De legum dignitate«.

Abschrift: München SB, clm 938, f. 297<sup>v</sup>-302<sup>v</sup> mit f. 186<sup>r</sup>-196<sup>r</sup> (= §4).

Verfasser, Adressat und Datum: Kontext der Überlieferung, Gedankenwelt und Stil weisen mit großer Wahrscheinlichkeit auf M. als Vf.; von wem anders hätte sich der bedeutende Wittenberger Jurist Schurff eine solche Promotionsagende mit Festrede entwerfen lassen sollen, und daß Schurff der Promotor ist, geht aus der Schilderung des Lehrer-Schüler-Verhältnisses und der Freundschaft mit dem Vater Lindemann eindeutig hervor. Für Wittenberg ist diese Agende aber nicht bestimmt, denn M. kennt die Rechtsverhältnisse der Universität, an der die Promotion vollzogen werden soll, nicht genau und muß deshalb zwei alternative Möglichkeiten berücksichtigen (§§1 und 2). Also ist die Universität Frankfurt der Adressat, wo Schurff nach dem Schmalkaldischen Krieg eine Professur übernahm; im Wintersemester 1547/48, das am 16. Oktober begann, erscheint er dort in der Matrikel, und am 22. Oktober 1547 schrieb ihm die Universität Wittenberg einen Abschiedsbrief (→ bei 4989). Auch sein Schüler Lindemann wurde in diesem Semester in Frankfurt eingeschrieben, und zwar als Magister (ed. Friedlaender S. 102 Nr. 37); die Randbemerkung, die ihn als Dr. iur. und Wittenberger Professor ausweist, was er erst 1549 wurde, ist sekundär. Im gleichen Semester wurde er aber in Greifswald Nachfolger des Rechtsprofessors Johannes von Usedom, der nach dem 27. Oktober 1547 in den Hofdienst überwechselte (Greifswalder Matrikel, ed. Friedlaender, S. 222); immatrikuliert war er hier schon seit Sommer 1547 (ebd. S. 217); die ihm in der Matrikel beigelegten Titel eines Dr. iur., Professors und fürsülichen Rats sind seinem späteren Status entsprechend bei der Reinschrift der Matrikel hinzugefügt worden, denn Doktor war er nach Ausweis der Frankfurter Matrikel im Sommer 1547 noch nicht, und Ordinarius wurde er nach der Angabe in derselben Greifswalder Matrikel ebenfalls erst im Wintersemester 1547/48. Dieses Semester kann also trotz der widersprüchlichen Matrikeleinträge als das Semester seiner Frankfurter Promotion gelten. Immatrikuliert wurde er hier nur zum Zwecke der Promotion, die er zur Übernahme des Greifswalder Ordinariats benötigte. Für die genauere Datierung gibt es in MBW zwei Hinweise. Einige Tage vor dem 12. Dezember 1547 mußte sich M. einem Wittenberger Juristen widmen, der nach Frankfurt ging (→ 4989.4). Es dürfte sich um Schurff handeln. Wenn aber 4924 damals entstanden wäre, so hätte Schurff selbst die Unklarheiten der §§1 und 2 beheben können. Daß M. über die an der Promotion beteiligten Amtspersonen keine sichere Kenntnis hatte, macht die Anwesenheit Schurffs bei der Abfassung unmöglich. Es ist überdies wahrscheinlich, daß Lindemann nicht erst im Dezember, sondern sobald sein Lehrer wieder an einer funktionsfähigen Universität war, promoviert sein wollte, um danach den Lehrstuhl in Greifswald zu übernehmen. Im Dezember hätte er auch in Wittenberg, wo er studiert hatte, promoviert werden können. 4924 dürfte also zu Beginn des Wintersemesters, als der Studienbetrieb in Wittenberg noch nicht begonnen hatte, in Auftrag gegeben worden sein. Am 16. Oktober, demselben Tag, an dem die Wiedereröffnung der Universität Wittenberg bekanntgegeben wurde (→ bei 4922), schrieb M. nach Frankfurt/Oder, Georg Sabinus bringe eine Wagenladung von Schriftstücken mit (4923). Sehr wahrscheinlich war auch 4924 dabei. Abgereist ist Sabinus nicht vor dem 18. (→ 4926).

4925

[Wittenberg], 17. Oktober [1547]

M. an Johannes Langer in Coburg.

→ 1554 [1] Daß es in der Kirche schon immer Exile gab, ist M.s Trost. Doch solange es möglich ist, lehrt er in [Wittenberg] weiterhin unverändert. [2] Ob L.s Sohn [Johannes] in [Wittenberg] oder bei Victorin [Strigel in Erfurt] studieren soll, muß L. entscheiden. Die Zukunft beider Orte hängt vom Augsburger Reichstag ab. [3] M. empfiehlt den Überbringer Johannes [Schwertlin aus Coburg] und bittet L., dessen Eltern zu bewegen, ihm die Bücher seines Bruders Wolfgang zu lassen und den [noch ausstehenden] Kaufpreis zu bezahlen. M. beklagt zutiefst den Tod des begabten Wolfgang und führt dessen Krankheit auf die Härte der Eltern zurück.

CR 6, 703 f Nr. 4041 (704 Z. 2: parentibus; Z. 3 libros); CR 10, 170 Nr. 7132 (nur §2).

Jahr aus §2 (→ 4897). Johannes Langer d. J. wurde am 22. 2. 1548 in Wittenberg immatrikuliert. L. starb am 15. 9. 1548 (→ H 3002).

4926

Wittenberg, 18. Oktober 1547

M. an Hz. Albrecht von Preußen.

→ 4853 [1] Die Hoffnung auf Wiedereröffnung der Universität hält M. hier, wie er durch Andreas [Aurifaber] schrieb [4853]. Doch wird vor Ende des Augsburger Reichstags keine Entscheidung fallen. Die Annahme der Trienter Konzilsbeschlüsse durch die Fürsten würde die Verwüstung der [evangelischen] Gemeinden in Deutschland zur Folge haben. [2] M. empfiehlt [den Überbringer Georg] Sabinus, der nach Niederlegung des [Rektorats der Universität Königsberg] christliche »Fasten« [→ 5029.2] in Angriff nehmen will. Seine Kinder [Anna, Katharina, Sabina, Martha, Albert] werden von M. und seiner Frau [Katharina] aufgezogen. M. dankt für das [dem Sabinus] geschenkte Haus. [3] Sabinus bringt von Georg Rörer, dem Herausgeber von Luthers Werken, dem Hz. gewidmete Bücher [H\*75]. [4] M. dankt für die Unterstützung des Erasmus Reinhold, der an den [Tabulae Prutenicae, → 4090.4 u. ö.] arbeitet. → 4936

CR 6, 706 f Nr. 4045.

4927

[Wittenberg], 18. Oktober [1547]

M. an Johannes [Koch in Nordhausen].

→ 4905 Das Verbleiben in [Wittenberg] ist zwar noch nicht sicher. Doch da der Verkauf von 3000 Exemplaren der Dialektik [→ 4875] eine verbes-

serte Neuauflage nötig macht, soll K. mit M.s Familie kommen, zumal deren Haus wohl für Andreas [Poach] geräumt werden muß [→ 4866.2], [Albert] Sabinus hier ist [→ 4926.2] und M. nicht länger in einer fremden Wohnung bleiben möchte. Sie werden hier den Ausgang des [Augsburger] Reichstags abwarten. → 5008

CR 6, 705 Nr. 4043; O. Clemen, *Handschriftenproben aus der Reformationszeit* (1911), Nr. 37 [H 3091].  
Jahr aus den Parallelen.

4928

[Wittenberg], 18. Oktober [1547]

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 4915 [1] Obwohl die Entscheidung über die Universität noch offen ist, ruft M. seine Familie heim, denn Druckereigeschäfte [→ 4927] halten ihn fest. Er dankt Mbg. und seiner Frau [Anna] für alle Hilfe. [2] Wenn Mbg. seinen Sohn [Christoph] schickt, wird M. sich um ihn kümmern. Die beiden jüngeren [Johannes und Caspar] sollen bis zum Frühjahr warten. [3] M.s politische Sorgen werden durch Himmelszeichen bestärkt. Gebet. → 5035

CR 6, 705 f Nr. 4044 (706 Z. 10: tetrae Eclipses).  
Jahr wie 4927.

4929

[Wittenberg], 18. Oktober 1547

M. an Johannes Stigel [in Weimar].

→ 4772 [1] M. bedauert, daß St. ihn in [Nordhausen] nicht antraf, und dankt für seinen tröstlichen Brief. [2] M. darf die Wiedereröffnung der *Universität [Wittenberg]* nicht hindern. [3] Er beteiligt sich auch deshalb nicht an der Neugründung [in Jena], weil diese dem gefangenen [Hz. Johann Friedrich von Sachsen] schaden würde. M. könnte dort nichts gegen die Trienter Konzilsbeschlüsse äußern, ohne die [Hzz. Johann Friedrich d. M., Johann Wilhelm und Johann Friedrich d. J. von Sachsen] zu gefährden. [4] M.s Brief [4774] ist nicht als Zusage zu verstehen, wie seine Warnung [4800] zeigt. [5] M.s Gefühle in [Wittenberg]. [6] M. kann die Absicht einer Neugründung in so unsicheren politischen Verhältnissen und unter so ungünstigen Sternzeichen nicht verstehen. [7] Er bittet um Verständnis und erinnert an seine früheren Verdienste. [8] St. kann in [Wittenberg] sein altes Gehalt bekommen. [9] M. bleibt überall seiner Lehre und seinen Freunden treu. Gruß an Franz [Burchard]. → 4986

CR 6, 707-709 Nr. 4046 (708 Z. 9: imperiorum motus); C. Krause, *Melanthoniana* (1885), 132-134 Nr. 51 [H 2306].

An diesem 18. Oktober 1547 wurde Caspar Cruciger erneut zum Rektor der Universität Wittenberg gewählt, und M. verfaßte einen Aufruf an die Studenten, Konzept: München HSA, Abt. I Allg. SA, Pfalz Neuburg, Akten Nr. 1326.

4930

[Wittenberg, ca. 18. Oktober 1547]

### M. an Wolfgang Musculus in Augsburg.

→ 4894 Schilderung, Zeichnung und Deutung einer Himmelserscheinung, die am 3. September 1547 morgens um 3 [= 9] Uhr im Osten von Wittenberg von vielen, darunter dem Pfarrer [Gregor Kymeus] von Seehausen [bei Jüterbog, Amt Seyda], vor dem [Elster]tor und auf dem Teuchelberg gesehen wurde.

Referiert und gezeichnet von [Wolfgang Musculus] an Martin Bucer, 14. 11. 1547, eigenhändig (ohne Namensnennung): Cambridge, Corpus Christi College, Ms. 119, p. 137-140 Nr. 51. Zitate in der »Neuen Zeitung« eines Anonymus, kombiniert mit einer dt. Schilderung aus einem Brief der Augsburger Prediger an diesen Anonymus: Wolfenbüttel HAB, Cod. Guelf. 20.15 Aug. 4<sup>o</sup>, f. 119<sup>r-v</sup>.

Datum: Wörtliche Anklänge in 4928.3. Zwar fand das Ereignis schon am 3. September statt. Weil aber M.s Brief von Musculus erst am 14. November und von Martin Frecht am 10. November (E. Arbenz und H. Wartmann, Vadian-BW 6: Mitteilungen zur vaterländischen Geschichte 30, 1908, 671-674 Nr. 1572) referiert wird, dürfte er etwa gleichzeitig mit MBW 4928 niedergeschrieben sein. Dieser Datierung scheint die »Neue Zeitung« des Anonymus zu widersprechen, wonach die Erscheinung „die vergangne wochen“ stattfand, in Augsburg bekannt wurde und vor der Niederschrift der „Zeitung“ durch M.s Brief bestätigt worden sei. Dann müßte M. unverzüglich an Musculus geschrieben haben, und dessen langes Abwarten bis zur Meldung an Frecht und Bucer wie auch M.s gleichlautende Formulierungen in 4928 bedürften der Erklärung. Eine solche Annahme wäre überdies unvereinbar mit der Äußerung des Musculus über die schwere Erkrankung von M.s Frau, die in Augsburg bekannt war, bevor M.s Bericht über die Himmelserscheinung eintraf. Von dieser Erkrankung erfuhr M. aber erst am 18. September (→ 4904.3). Schließlich berichtet Sixt Birck aus Augsburg erst am 17. Oktober dem Ambrosius Blarer über die Wittenberger „Visio“ des 3. September, während er in seinem Brief vom 17. September an denselben davon noch nichts weiß (Schieß, Blarer-BW 2, 655 Nr. 1477 und 665 Nr. 1484). Die Lösung, den Passus „die vergangne wochen“ auf das Schreiben der Augsburger an den Anonymus zu beziehen, ist nur um den Preis einer stilistischen Härte möglich.

4931

[Wittenberg, nach 18. Oktober 1547]

### M. an Georg Fabricius in Meißen.

→ 4881 [1] Bei seiner Rückkehr aus [Nordhausen] fand M. des F. Brief und »Italienische Reise«, die ihm wie dem damals anwesenden [Georg] Sabinus u. a. gefiel. Er dankt für den Beidruck seines [griechischen] Gedichtes über Meißen [→ H 994a (S. 278); H 1649; H 2415 (S. 274)]. [2] Über die

von F. berührten politischen Vorgänge [Augsburger Reichstag] wird man bald besser Bescheid wissen. M. schrecken mehr die Sternzeichen für das kommende Jahr, denn drei Finsternisse sind zu erwarten, so daß M. an das Weltende denkt, das aber nicht geweissagt werden darf. M. bittet Gott um Linderung. [3] Grüße an [Johannes] Rivius, an [Matthias Marcus] Dabercusius, dessen Gedicht M. drucken lassen will, und an M.s Gastgeber [NN].  
→ 4944

CR 6, 704 f Nr. 4042.

Datum: Am 1. 11. 1547 schickte F. diesen Brief an Wolfgang Meurer in Leipzig: ed. D. C. W. Baumgarten-Crusius (1845), 43 f Nr. 43 [H 1788b] (→ 4944). Sabinus, der laut §1 offenbar nicht mehr anwesend ist, verließ Wittenberg am 18. Oktober (→ 4926.2) oder kurz danach. Überbringer war laut F. an Meurer „Petreius“, d. i. entweder der Nürnberger Drucker Johannes Petreius oder F.s Basler Verleger Heinrich Petri, der von F. an Meurer am 27. 2. 1553 Petreius genannt wird: E. Weber, *Virorum clarorum ... epistolae selectae* (1894), 12 Nr. 10. Für den Nürnberger Petreius spricht, daß M. damals von diesem eine Neuerscheinung verschicken konnte (→ 4937.3), die der Drucker, der zu M. gute Beziehungen unterhielt (→ 4306; 5697) und auch Werke M.s druckte, vielleicht selbst überbracht hatte. — Der von H. Wiegand, *Hoedoeporica* (1984), 483 beschriebene Druck: *Itinerum Georgii Fabricii Chemnicensis liber unus*. Leipzig, Valentin Bapst, 1547, enthält kein Gedicht M.s.

4932

[Wittenberg], 20. Oktober 1547

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 4917 [1] Über die öffentliche Absolution hat M. mit Georg [Maior] gesprochen [→ 4966]. Die private soll den Leuten empfohlen werden [→ 5182.4.4 u. ö.]. In Nürnberg ging sie nach Einführung der öffentlichen zurück [→ 1367 u. ö.]. [2] Der Pfarrer von Coswig [NN] war [in Wittenberg] und sagte, ohne Zulage könne weder er noch ein anderer vom Gehalt leben, nachdem die Zuwendungen des [Burghauptmanns Claus Obeser] durch dessen Tod weggefallen sind. M. bittet G., dies bei Fürst Wolfgang [von Anhalt] zu erwirken, kritisiert die unnötigen Ausgaben der Fürsten [für die Rüstung] und wünscht, daß sie aus der Strafe [der Niederlage] lernen. → 4966

CR 5, 871 f Nr. 3294.

Das Jahr 1547 in der Abschrift im Codex des Zerbster Franciscums (heute StKrB, Ms. 26), vgl. C. Krause, *Melanthoniana* (1885), 22 Nr. 134 [H 2306]. Damit fällt 4932 in die kurze Zeit der Wirksamkeit Maiors als Merseburger Stiftssuperintendent. Die Not des Coswiger Pfarrers rührt laut M. nicht erst von der Zerstörung der Stadt im Schmalkaldischen Krieg her, wurde aber dadurch verstärkt. Der Befehlshaber Claus Obeser war bei der Belagerung gefallen. Fürst Wolfgang hielt sich trotz seiner Ächtung nachweislich seit 30. 8. 1547 in seinem Land verborgen. Vgl. H. Wäschke, *Anhaltinische Geschichte* 2 (1913), 422.

4933

[Wittenberg], 20. Oktober 1547

M. an Benedikt Schumann in Halle.

→ 4793 M. *tröstet* Sch. über den Tod seiner Frau. Drei Finsternisse kündigen schweres Unheil an. Gebet um Milderung und um den jüngsten Tag.

→ 5314; 11. 10. 1551

CR 6, 709 f Nr. 4047.

4934

[Wittenberg], 21. Oktober [1547]

M. an Georg [Cracow in Greifswald].

→ 4613 [1] M. gratuliert C. zum Universitätsamt und entschuldigt sein Schweigen. [2] M. beantwortet eine Frage aus der aristotelischen Logik. [3] Beilage. Gruß an Hieronymus Öder. → 5463

Bds. 482 f Nr. 492.

Adressat und Jahr: Das Autograph befindet sich in Dresden SA, Loc. 8573 Allerlei Briefe von und an Dr. George Crackauen, Bd. 3, f. 24<sup>r-v</sup>. C. wurde im Sommersemester 1547 Professor für Mathematik und Griechisch an der Universität Greifswald, vgl. Matrikel, hrsg. v. E. Friedlaender, 1 (1893), 217.

4935

Leipzig, 21. Oktober [1547]

Joachim Camerarius an M. in Wittenberg.

→ 4895 [1] C. dankt für die seinem Sohn [Johannes] übersandte Dialektik [4875]. [2] C. ist auf Wunsch der Freunde zurückgekehrt. Er hörte, daß M. in Leipzig war, aber nicht mit [Georg von] Komerstadt gesprochen hat [→ 4918], was C. bedauert. C. will M. treffen; M. soll mitteilen, wo. Er hat bisher nur mit Bernhard Ziegler gesprochen und geht nachher zum Rektor [Wolfgang Meurer]. [3] Wenn [Georg] Sabinus wirklich bei M. ist [→ 4926], will C. ihn sehen. → 4942

J. G. Luntze: Neue Leipziger Literaturzeitung. Neues allgemeines Intelligenzblatt, Jg. 1808, Stück 27 (25. Juni), Sp. 422-431 [H\*1547].

Jahr aus den Parallelen.

4936

Wittenberg, 22. Oktober 1547

M. an Hz. Albrecht von Preußen.

→ 4926 [1] M. empfiehlt [Melchior] Fasolt, der wegen eines Prozesses zu A. reist. [2] Kg. Ludwig XII. von Frankreich (der Schwiegervater Franz' I.) als Vorbild für uneigennützigere Gerechtigkeit. Hinweis auf Aristoteles. Segenswunsch. → 4947

CR 6, 711 f Nr. 4049.

4937

[Wittenberg], 22. Oktober [1547]

M. an Simon Pistoris [in Torgau].

[1] M. dankt Kf. [Moritz] von Sachsen, seinem Bruder [August] und den Räten, daß sie für die *Universität Wittenberg* sorgen [→ 4902]. Die Gff. [Heinrich und Wolfgang] von Stolberg behaupten, daß die Verpflichtungen auf die Gff. [Gebhard sowie Hans Georg und Brüder] von Mansfeld, die Gf. Albrechts [von Mansfeld] Güter besitzen, übergegangen sind, und fordern eine gerichtliche Entscheidung. Eine Schenkungsurkunde hat die Universität nicht, obwohl vom Hof des [Kf. Johann Friedrich von Sachsen] der Auftrag erteilt war, wie [Hans] von Ponickau bestätigen kann. M. scheut Prozesse wie sein Vater [Georg Schwartzert d. Ä.] und sein Bruder [Georg Schwartzert]. [Lucas] Gauricus deutete das Gründungshoroskop der Universität von 1502 auf einen glänzenden aber kurzen Bestand. Doch läßt sich das Schicksal beeinflussen. [2] M. wird [Johannes Bugenhagen] P.s Einladung zustellen. M., der am Montag [24. Oktober] seine Vorlesungen beginnt [→ CR 6, 702 Nr. 4039], wird mitkommen oder schreiben. [3] Anbei eine Neuerscheinung des [Hieronymus] Cardanus [Libelli quinque ... Nürnberg, Johannes Petreius, 1547]. → 4941

CR 6, 710 f Nr. 4048.

Jahr: Wiedereröffnung der Universität Wittenberg.

4938

Wittenberg, 26. Oktober 1547

M. an Marcus Crodellius [in Torgau].

→ 4358 [1] Angesichts der politischen Unruhen und der Sonnenfinsternis am [12.] November tröstet das Wissen, daß Gott für uns sorgt. [2] Der Lehrbetrieb wurde wieder aufgenommen. [3] Anbei ein Brief für [Simon Pistoris: 4941]. C. soll dessen Bescheid M.s Boten mitgeben. [4] Heute antwortete M. dem Eb. [Thomas Cranmer] von Canterbury auf seine Einladung nach England [→ 5205]. → 4951

CR 6, 714 Nr. 4053.

4939

[Wittenberg], 26. Oktober [1547]

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 4855 [1] Christus erhält die Kirche. Im Vertrauen darauf wurden die Vorlesungen wieder aufgenommen in Treue zur Lehre. Eine Theologenkongferenz ist wünschenswert. [2] Bündnis des Papstes [Paul III.] mit Frankreich und Venedig zur Verteidigung des Bologneser Konzils gegen das Trienter. Er hat wohl Angst vor Kaiser Karl. [3] Math. soll etwaige Fragen wiederholen, da sein letzter Brief nicht zur Hand ist. Math.s Freund [Johannes Krüginger] wird [ordiniert werden, → bei 4955]. → 4955

CR 6, 713 f Nr. 4052.

Jahr aus §1 (→ 4937.2) und §2 (→ 4940).

4940

[Wittenberg], 26. Oktober 1547

M. an Nikolaus Medler [in Braunschweig].

→ 4878 [1] Gebet um Erhaltung des Restes der Kirche. Eine schicksalhafte Wende steht bevor. Papst [Paul III.], Frankreich und Venedig sollen ein Bündnis zur Verteidigung des Konzils in Bologna gegen das in Trient geschlossen haben. Diese Spaltung würde sogar die Dummheit der [Schmalkaldener] im Krieg übertreffen. [2] Die Dialektik [→ 4875], die Med.s und seines Schwiegersohns [Johannes Streitberger] Zustimmung fand, wird verbessert nachgedruckt. M. wird diese Ausgabe schicken. [3] Joachim Camerarius kehrte an die Universität Leipzig zurück [→ 4935]. Der Bote brachte M. einen Ruf nach England [→ 4938.4]. Grüße an Dietrich [Prutze], an Med.s Kollegen und an seinen Schwiegersohn [Johannes Streitberger]. → 5003

CR 6, 714 f Nr. 4054.

4941

[Wittenberg], 26. Oktober [1547]

M. an Simon Pistoris [in Torgau].

→ 4937 [1] M. entschuldigt sein Ausbleiben. Da P.s Brief keinen Termin nannte, wollten [Johannes Bugenhagen] und M. am 26. Oktober nach Torgau kommen. Doch gestern kam P.s zweiter Brief mit der Meldung, daß [Christoph] von Carlowitz nach dem 24. Oktober abreist. P. möge Marcus [Crodellius] einen neuen Termin nennen [→ 4942; 4951]. [2] Daß P. die



Wissenschaft nicht verachtet, ist M. Dank genug für den Cardanus-[Band, → 4937.3]. [3] M. erbittet Antwort durch seinen Sonderboten [→ 4938.3].

CR 6, 715 f Nr. 4055.  
Jahr wie 4938.

4942

[Wittenberg], 28. Oktober [1547]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 4935 [1] M. dankt Gott für die Bewahrung C.s und seiner Familie und für seine Rückkehr an die Universität [Leipzig]. Paul [Eber] und er wollten trotz [Mond]finsternis heute kommen, zumal es der Geburtstag des Erasmus [von Rotterdam] ist. Doch M. muß nach Torgau [→ 4941]; er schreibt jetzt viele Briefe. [2] [Georg] Sabinus hätte auf C. gewartet. Er ließ drei Töchter [Anna, Sabina und Martha, → 4905.3] und seinen Sohn [Albert] bei M. → 4950

CR 6, 716 Nr. 4056; Cod. II, 248.  
Jahr wie 4935 und 4926.

4943

[Wittenberg], 1. November 1547

M. an Albert Hardenberg [in Bremen].

→ 3654 [1] M. dankt Gott, daß er H. [im Schmalkaldischen Krieg] beschützte. Das Los des [Kf. Johann Friedrich von Sachsen] und der anderen Fürsten schmerzt M., mehr jedoch die Lehrdifferenzen. Ein Lehrgespräch sollte vor den zu erwartenden politischen Veränderungen die Eintracht herstellen. [2] M. hat noch keine sichere Bleibe. [3] Franciscus [Dryander] ist in Basel. Er ist wohl der Verfasser der Widerlegung von Trienter Konzilsbeschlüssen [→ 4912.3]. [4] Wegen des Sohnes [Dietmar] von Johannes Timan hat M. an [das Kapitel von St. Ansgarii] geschrieben [4266]. H. soll sich beim Kapitel für ein Stipendium einsetzen. [5] Auf dem Augsburger Reichstag geht es um das Konzil und einen Bund zum Vorteil der Bischöfe und Kg. Ferdinands. [6] Nach der Ermordung des [Pier]luggi [Farnese], des Sohnes des Papstes Paul III., nahm Kaiser Karl Piacenza ein [→ 4912.4]. Man rechnet deshalb mit neuen Unruhen in Italien. [7] H. soll oft schreiben. → 5032

CR 6, 716 f Nr. 4057 (Z. 21 collegam: cj. collegium).

4944

[Meißen, 1. November 1547]

Georg Fabricius an M. in Wittenberg.

→ 4931 F. lehnt M.s astrologische Prognosen ab, da die Kirche unter Gottes Schutz steht. → 4954

Erwähnt von F. an Wolfgang Meurer in Leipzig, 1. 11. 1547: ed. D. C. W. Baumgarten-Crusius (1845), 43 f Nr. 43 [H 1788b].

Datum: Wahrscheinlich sind die Briefe nach Leipzig und nach Wittenberg gleichzeitig abgegangen.

4945

[Wittenberg], 3. November [1547]

M. an Johannes [vielmehr Sebastian] Birnstil in Berlin.

→ 2003 M. schickt einen Brief des Hz. [Johann Albrecht] von Mecklenburg durch einen eigenen Boten, damit B. oder, falls er schon abgereist ist, dessen Frau weiß, daß er die Abreise nach Mecklenburg bis zur Rückkehr des Hz.s vom Augsburger Reichstag verschieben soll. B. hätte gleich nach seinem Gespräch mit M. über diese Stelle aufbrechen sollen. → 4968

CR 6, 719 Nr. 4060 (Z. 1: ratiocinabar).

Jahr und Adressat: Am 8. 2. 1548 wurde Sebastian Birnstil als mecklenburgischer Hofprediger in Wittenberg ordiniert (WO Nr. 925). Daß 4945 wie 4968 an diesen und nicht an den etwa 30 Jahre älteren Coburger Pfarrer Johannes Birnstil (→ WAB 5, 20 Anm. 1 mit 13, 109; vgl. MBW 517, 643; 754) gerichtet ist, haben schon P. Flemming: ThStKr 85 (1912), 582 Nr. 3104 [H 3118] und O. Clemen: WAB 8, 277 erkannt. Die Verschreibung des Vornamens muß auf M. selbst zurückgehen, denn sie begegnet auch in 4946 vom gleichen Tag, und beide Briefe sind unterschiedlich überliefert.

4946

[Wittenberg], 3. November [1547]

M. an Georg Buchholzer [in Berlin].

→ 4908 [1] M. hat Johannes [vielmehr Sebastian] Birnstil dem Hz. [Johann Albrecht] von Mecklenburg als Geistlichen empfohlen. B. soll ihm Briefe von M. [4945] und dem Hz. [→ 4945] geben. Wenn er schon abgereist ist, soll seine Frau die Briefe lesen. B. ist M.s vertrautester Freund in [Berlin]. [2] M. fragt, ob [Georg] Sabinus [→ 4926] die Bücher für [Mgf.] Friedrich [von Brandenburg] und B. abgegeben hat [→ 4908.8], und dankt für ein Geschenk. Beilagen über die Finsternis [Scripta publica 1, 195<sup>a</sup>-196<sup>a</sup> (= CR 10, 596 f Nr. 228) und/oder 1, 196<sup>a</sup>-197<sup>a</sup> von Caspar Cruciger d.J.] für [Mgf.] Friedrich und für B.s Söhne [Noah und Abraham]. → 5056

CR 6, 718 Nr. 4059.

Jahr wie 4945.

## Hz. Albrecht von Preußen an M. in Wittenberg. Dt.

→ 4936 [1] Eingehende Antwort auf den durch [Andreas] Aurifaber überbrachten Brief vom 21. August [4853]. [1.1] A. weist M.s Dank zurück, denn er fühlt sich verpflichtet, die Anhänger der Wahrheit zu fördern. [1.2] A. bedauert es, daß M. nicht kommt, freut sich aber über die Wiedereröffnung der Wittenberger Universität, von der er durch [Johannes] Bugenhagen erfuhr [10. 10. 1547: Vogt, Bugenhagen-BW 409 f Nr. 203]. [1.3] A. erwartet M.s angekündigten Besuch, betet für ihn und verspricht, die Kosten zu übernehmen. [1.4] Die Königsberger Universität ist im Aufschwung begriffen, wie ihr Rektor [Friedrich Staphylus] meldet. [1.5] Dank für die Zeitung und Gebet. [2] A. hat erfahren, daß M.s Frau schwer krank ist. Er betet, daß M. nicht dasselbe widerfährt wie ihm [→ 4731.1]. [3] A. ermahnt M., auf sein körperliches Wohlbefinden zu achten. Segenswunsch. [4] Bitte um Nachricht über Kf. [Johann Friedrich von Sachsen] und den [Augsburger] Reichstag. → 4973

Ausfertigung: ehemals Landeshut, Ms. I, f. 55r-56v.

## M. an Christoph Pannonius [in Frankfurt/Oder].

→ 4923 [1] Auf Wunsch des P. berichtet M., der lieber über die Studien [an der Universität Wittenberg] schreiben würde, über den Augsburger Reichstag: Die Beratungen über das Trienter Konzil sind abgeschlossen. Der Kaiser entsandte den Kardinal Bf. [Otto] von Augsburg zu Papst [Paul III.]. Doch Kriege in der Schweiz und in Niedersachsen werden die erwartete Vorladung der [Evangelischen] unmöglich machen. [2] Trient erinnert M. schon lange an das Babel der Apokalypse. Doch Gott erhält die Kirche. [3] In England und Ungarn herrscht Ruhe. → 5154

CR 6, 674 f Nr. 4011.

Datum: Das überlieferte Datum des 6. September verträgt sich mit den Angaben über den Augsburger Reichstag und das Trienter Konzil weder im Jahr 1547 (→ 4882.3; 4896.2) noch 1550, wo M. am 4. September nur vom Beginn der Verhandlungen weiß (CR 7, 656 Nr. 4787 f). Der Augsburger Bf. Kardinal Otto Truchseß von Waldburg wurde weder 1547 noch 1550 zum Papst entsandt, wohl aber der Bf. von Trient, Kardinal Cristoforo Madruzzo (→ 5018.2); am 6. November 1547 reiste er aus Augsburg ab (L. v. Pastor, Geschichte der Päpste 5, 81925, 637). Die Emendation ‚November‘ verträgt sich sowohl mit M.s Erwartung von

Kriegen (→ 4892.2; 4949; 4957) als auch mit seiner Einschätzung des Konzils (→ 4920) und mit dem Wunsch, lieber über die unlängst wieder eröffnete (→ 4922) Universität zu berichten.

4949

[Wittenberg, 9. November 1547]

### M. an Hieronymus Baumgartner [in Nürnberg].

→ 4868 [1] M. rechnete immer mit einem Krieg gegen die Schweiz. Die Ächtung von Konstanz ist das Signal. Auch Niedersachsen wird nicht ruhig bleiben. Gebet für Kirche und Kultur. [2] Die Dialektik [→ 4875] hat M. noch nicht geschickt, weil er an einer verbesserten Zweitaufgabe arbeitet. Über den Sinn solcher Tätigkeit. Auch B. möge sich in seiner Arbeit trösten. [3] B. soll schreiben, solange es geht. Wiedersehen im Himmel. Das B. gewidmete Buch *De anima* [→ 2361] gedenkt M. zu überarbeiten [→ 1. 11. 1552]. → 4988

CR 7, 88 Nr. 4310.

Datum: Am 12. Dezember 1547 schickte M. die in 4949 versprochene Dialektik an B. (→ 4988.4). Dieser hatte offenbar nachgefragt, warum er die Neuerscheinung des September 1547 (→ 4904.2) nicht bekommen hatte. Doch diese erste Auflage war während M.s Abwesenheit ausverkauft worden (→ 4927). Deshalb erhielten viele seiner Freunde erst die verbesserte 2. Auflage (→ bei 5010). Geächtet wurde Konstanz zwar erst am 6. August 1548. Doch verschärfte sich die Lage der Stadt durch das kaiserliche Mandat vom Oktober 1547 (vgl. H.-Chr. Rublack in: *Der Konstanzer Reformator Ambrosius Blarer*, hrsg. v. B. Moeller, 1964, S. 73-76). M. bezeichnet am 13. 11. 1547 diese Situation als Ächtung (→ 4957), und daß in 4950.2 vom 9. 11. 1547 der Ortsname ‚Basel‘ steht, ist trotz 4973.2 ein Irrtum. Im Brief an Veit Dietrich vom gleichen Tag (4952) wird der erwartete Krieg zwischen Kaiser und Schweiz wie in 4949 als *epitasis tragoediae huius temporis* bezeichnet. 4949 ist also zweifellos mit 4952 abgegangen.

4950

[Wittenberg], 9. November [1547]

### M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 4942 [1] M. wollte mit Erasmus [Reinhold] kommen [→ 4942.1], aber seine beiden ältesten [Enkel]töchter [Anna und Katharina Sabinus] sind krank. [2] M. hält die Ächtung Basels [!] für den Beginn eines Krieges gegen die Schweiz. Wunderzeichen in Glarus, der Heimat des [Heinrich] Glareanus: zwei kämpfende Löwen in der Luft. [3] Anbei Briefe für [Alexander] Alesius und aus Straßburg, von wo aus [Kaiser] Karl Krieg führen wird. Doch hat M. Gottvertrauen. Mehr mündlich. [4] Am Tag vor [Bernhard] Zieglers Geburtstag, wozu M. gratuliert. → 4967

CR 6, 721 f Nr. 4064; Cod. II, 363.

Datum: Ziegler wurde laut Ebers *Calendarium historicum* am 10. November 1496 geboren. Das Jahr aus §2 (→ bei 4949).

4951

[Wittenberg], 9. November 1547

M. an Marcus Crodelius [in Torgau].

→ 4938 [1] Nach Claudian war Kaiser Theodosius ohne Mißtrauen, das auch keine Freundschaft verträgt. M. beteuert, daß er bei seiner Abreise C. nicht kränken wollte. Er wünscht dauernde Freundschaft mit ihm. [2] Anbei fünf Bücher »Domestica« an den Arzt [NN] oder direkt an die [Hzn. Agnes von Sachsen] zum Preis von 30 Groschen pro Band und für den Kanzler [Simon Pistoris] ein Brief und ein Buch mit den Beschlüssen des Trienter Konzils [wohl das von Franciscus Dryander, → 4943.3]. → 4958

CR 6, 720 Nr. 4062.

4952

[Wittenberg], 9. November [1547]

M. an Veit Dietrich [in Nürnberg].

→ 4877 [1] M. betet für D. um Linderung seiner Schmerzen und Kümernisse und tröstet ihn. [2] D. soll schreiben, was der Augsburger Reichstag wegen des [Trienter] Konzils beschloß. Die Sterne und Vorzeichen [→ 4950.2] deuten auf Krieg. Die Rüstungen gegen die Schweiz lassen den Höhepunkt der Gegenwartstragödie erwarten. M. rät D. nach wie vor, in [Nürnberg] zu bleiben. [3] Anbei eine Geldforderung des Karpfenhändlers [Matthias Meier], die D. eintreiben soll [→ 4971.4]. Beilage über die Finsternisse [→ 4946.2]. Bei der Sonnenfinsternis [am 12. November] ist die Konstellation ähnlich wie beim Konstanzer Konzil. → 4971

CR 6, 720 f Nr. 4063.

Jahr aus §2 (→ 4949).

4953

[Wittenberg], 10. November 1547

M. an Caspar Aquila [in Saalfeld].

→ 4904 [1] [Der Überbringer] Erasmus [Reinhold] wird berichten. [2] M.s Dialektik [→ 4875] wurde während seiner Abwesenheit in [Nordhausen] ausverkauft. Er wird in einem Monat Exemplare der verbesserten Neuauflage schicken [→ 4987.2]. [3] An Luthers Geburtstag. → 4987

CR 6, 722 Nr. 4065.

## M. an Georg Fabricius in Meißen.

→ 4944 [1] M. möchte gern der Schule des F. und den Gemeinden in [Sachsen] nützen, und er freut sich über den guten Stand der Studien. Doch nicht nur die Sterne, sondern auch die Menschen bieten Grund zur Sorge, worüber M. aber nicht schreiben möchte. [2] Er dankt für ein Gedicht des [Jakob] Micyllus und schickt als Gegengabe etwas über die in zwei Tagen stattfindende [Sonnen]finsternis [→ 4946.2]. Doch soll man Gott um Milderung des drohenden Unheils bitten. → 5113

CR 6, 722 f Nr. 4066.

Datum: Nach der persönlichen Bekanntschaft mit F. (→ 4861) und dann wohl mit Sicherheit auf die schon mit 4952 verschickten Eclipsen-Gedichte bezogen. Zwar kommt auch die Mondfinsternis des 28. Oktober in Betracht (CR 10, 596 f Nr. 228), doch wahrscheinlicher ist die Sonnenfinsternis des 12. November, denn der Hinweis, daß nicht nur die Sterne, sondern auch die Menschen Unheil bringen, und daß man um Linderung beten solle, scheint M.s Antwort auf F.s Ablehnung der Astrologie in seinem Brief vom 1. November (4944) zu sein. Daß das unter Caspar Crucigers d. J. Namen publizierte Gedicht auf die Sonnenfinsternis von M. verfaßt sei, vermuten CR 6, 723 Anm.\* und O. Clemen, Alte Einblattdrucke (1911), 54 [H\*3092], u. E. ohne Grund.

## M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 4939 [1] Die Kirchengemeinden werden von Bischöfen und Königen unterdrückt. Die Entscheidung der [Wittenberger Theologen], daß der Mann [→ 4956] wieder heiraten darf, wird von Kg. [Ferdinand] nicht hingenommen werden. Die Behörden werden dem Pfarrer [von Tabor, NN] nicht erlauben, in dieser Ehesache tätig zu werden, und schließlich wird er selbst davor zurückschrecken. [2] Wenn jenem Mann dennoch geholfen werden soll, muß Math. den Pfarrer ermutigen, die Zitation auszuhängen. Da die Bischöfe die Kirchengenichte nicht richtig ausüben, müssen die Pfarrer den Gewissen helfen. [3] Die Tyrannei wird härter und wird von reaktionären Hofräten unterstützt. Gebet für die Kirche. → 4956

CR 6, 723 f Nr. 4067.

Jahr wie die Beilage 4956, was durch §2 gestützt wird. Überbringer ist Johannes Krüginger (→ 4939.3), der am 9. 11. 1547 in Wittenberg als Hofprediger des Gf. Lorenz Schlick in Luditz ordiniert wurde, vgl. E. Kroker, Luthers Tischreden in der Mathesischen Sammlung (1903), 22-25; WO Nr. 906 (Krieginger).

Johannes Bugenhagen, Caspar Cruciger, M. und Paul Eber:  
 Gutachten für [Johannes] Mathesius [in Joachimsthal].

→ 4955 Über eine Ehesache in Tabor. [1] Ein junger böhmischer Adliger [NN] heiratete eine junge Witwe, die ihn mehrfach und schließlich vor zwölf Jahren endgültig verließ, ihn durch Verleumdung ins Gefängnis brachte und ihm durch Gift und Zauber nach dem Leben trachtete. [2] Der Pfarrer am Wohnsitz des Mannes soll die Frau durch Anschlag an der Kirche vorladen. Wenn ihr Ehebruch nachgewiesen wird, ist der Mann frei. [3] Wenn sie keine Ehebrecherin ist und ihrem Mann weder Ehebruch noch Grobheit vorwerfen kann, soll sie zu ihm zurückkehren, andernfalls ist der Mann frei. [4] Wenn die Frau nicht erscheint, soll der Pfarrer dennoch das Urteil fällen. Der Mann kann auch die Nachstellungen geltend machen. Die Vermögenssache gehört aber vor die weltlichen Behörden. [5] Der Pfarrer wird sich scheuen, einen solchen Prozeß durchzuführen. Math. soll ihn beraten. Am besten sollten drei benachbarte Pfarrer tätig werden. Da die Bischöfe die Kirchengerichte nicht richtig ausüben, müssen die Pfarrer den Gewissen helfen. → 4990

CR 6, 724 f Nr. 4068.

Datum: Der Tag ist durch 4955 gegeben, das Jahr dadurch, daß Luther (gest. 18. 2. 1546) nicht mehr, Cruciger (gest. 16. 11. 1548) aber noch unterzeichnete. 1546 scheidet wegen der Kriegswirren aus (→ 4441 f). 1548 ist wenig wahrscheinlich, weil in 4955.2 keine Andeutung auf das Interim zu finden ist und Cruciger damals sterbenskrank war (→ 5345).

M. an Kg. Christian III. von Dänemark. Dt.

→ 4903 [1] M. dankt für 50 Taler, die er in diesem Jahr zweimal erhielt. [2] Der [Augsburger Reichstag] hat sich für die Fortsetzung des Trienter Konzils unter Teilnahme der Evangelischen ausgesprochen. [3] Konstanz wurde geächtet [→ bei 4949]. Der Kaiser und die Schweiz werden deshalb aneinandergeraten. [4] Wunderzeichen in Glarus [→ 4950.2]. Was von solchen Zeichen zu halten ist. [5] Segenswunsch. → 5106

CR 6, 728 f Nr. 4072.

4958

[Wittenberg], 13. November [1547]

M. an Marcus Crodelius in Torgau.

→ 4951 [1] M. dankt für C.s Zuverlässigkeit. [2] Beilage über die [Sonnen]finsternis [→ 4954.2] zur Verteilung. Die Bedeutung der Himmelszeichen. [3] C. soll den Überbringer, einen armen Geistlichen [NN], der zum Pfarrer von Mühlberg [NN] geht, beherbergen. [4] Das von C. geschickte Geld hat M. erhalten. → 5021

CR 6, 728 Nr. 4071.

Jahr: §2 bezieht sich vermutlich auf 4952 und 4954.

4959

Padua, 13. November 1547

Sigismund Gelous an M. [in Wittenberg].

→ 4287 G. ersehnt einen Brief von M. als Zeichen des Überlebens. Er hat schon öfter geschrieben. M.s Antwort kann über den englischen Agenten in Venedig Baldassarre [Altieri] geleitet werden. → 5449

G. Bauch: Történelmi Tár 1885, S. 529 f Nr. 20 [H\*2310].

4960

Wittenberg, [1. Hälfte November] 1547

M. an Johann Konrad Ulmer [in Lohr/Main].

→ 3581 Bericht über die Lage in Sachsen. Hz. Moritz befahl, die Universität Wittenberg wieder zu eröffnen. Die evangelische, antipäpstliche Predigt ist unbehindert, Bugenhagens Kirchengebet für den gefangenen Kf. [Johann Friedrich] wird vom neuen Kf. Moritz geduldet. Alle mögen für die Erhaltung der reinen Lehre beten. → 5390

Referiert von U. an den Rat von Schaffhausen, 24. 11. 1547: Schaffhausen SA, Kirchenwesen AA 73, 3.

Datum: M.s Brief ist bei U. „vor etlichen Tagen“ eingetroffen. – U. erwähnt auch Bugenhagens Publikation (→ 4876.2), die ihm vermutlich durch M. zugeschickt wurde.

4961

[Wittenberg], 18. November [1547]

M. an Johannes Aurifaber [Vratislaviensis in Breslau].

→ 4829 [1] Die Wiederherstellung der Universität [Wittenberg] geht nur langsam voran. Doch A. hat selbst die schreckliche Konstellation [am 12. November, → 4954.2] gesehen. M. ließ die Schloßpredigerstelle für A. frei-



halten; doch wegen des Winters und des Augsburger Reichstags soll A. bis zur Leipziger [Neujahrs-]Messe warten. [Paul] Eber schreibt vermutlich dasselbe. [2] M. über einen Fehler in seiner Dialektik [CR 13, 678]. Er reist jetzt nach Leipzig, um mit [Sebastian Roth] aus Auerbach darüber zu sprechen. [3] Am Jahrestag des ersten Angriffs auf Wittenberg. Anbei ein Gedicht über die letzte [Sonnen]finsternis [→ 4946.2]. → 4. 9. 1550

CR 6, 725 f Nr. 4069; vgl. P. Flemming: ThStKr 85 (1912), 598 Nr. 4069/70 [H 3118].  
Jahr aus §3.

4962

Wittenberg, 18. November 1547

M. [an den Rat bzw. die Stipendienkommission der Stadt Hamburg].

→ 3049 [1] Die Städte werden das Evangelium weitergeben, wenn es in den fürstlichen Gebieten durch innere Kriege und Türkeneinfälle zugrunde geht. M.s Gebet. H. übertrifft in der öffentlichen und privaten Studienförderung die meisten anderen Städte. [2] M. unterstützt die Bewerbung des Magister Johannes Delius um das Stipendium, das Magister Langwedel stiftete. Es soll für einige Jahre Theologiestudium gewährt werden, denn schon Basilius und Gregor von Nazianz klagten über schnellbackene Theologen. M. erinnert an die Verdienste des Vaters [Matthäus] Delius und an Ansgars Tätigkeit als Vorbild. [3] Am Jahrestag des ersten Angriffs auf Wittenberg. Gebet. → 5298

CR 6, 726 f Nr. 4070; vgl. P. Flemming: ThStKr 85 (1912), 598 Nr. 4069/70 [H 3118].

4963

Wittenberg, 18. November 1547

M. an den Rat der Stadt Zwickau. Dt.

→ 4096 [1] M. antwortet auf ein Schreiben Z.s über die Schäden [durch den Schmalkaldischen Krieg] – eine verdiente Strafe, und die Himmelszeichen [→ 4950.2; 4954.2] drohen noch mehr, doch wird Gott seine Kirche erhalten, und mit diesem Trost sollen wir die Jugend ausbilden – [2] und über die [Magister]promotion des Georg Thym [→ 5055] und deren Kosten. M. nimmt an, daß bis zur Leipziger [Neujahrs-]Messe genügend Kandidaten zusammenkommen. Ein Gastmahl zu geben, ist nicht vorgeschrieben; die übrigen Kosten sind höchstens 8 Gulden. [3] M. verspricht, sich um Z.s Stipendiaten zu kümmern. Er preist die Stadt Zwickau und bit-

tet für [Bartholomäus] Lasan um Verlängerung seines Stipendiums. [4]  
Am Jahrestag des ersten Angriffs auf [Wittenberg]. Gebet. → 4984

CR 6, 729f Nr. 4073; E. Fabian: NASG 11 (1890), 67-69 Nr. 4 [H 2380].

4964

Leipzig, 19. November 1547

M. an den Rat der Stadt Amberg. Dt. Pr. 2.12.1547.

→ 3800 [1] M. wird der Bitte um Entsendung eines Diaconus entsprechen  
[→ 4976.2]. [2] Jetzt empfiehlt er den Überbringer Magister Hieronymus  
[Herold] aus Leipzig, der einige Jahre in Wittenberg praktizierte, als Arzt.  
[3] Segenswunsch. → 4976

CR 6, 730f Nr. 4074.

4965

[Leipzig, 21. November 1547]

M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 4907 [1] Die Eintracht unter den Gelehrten, wie sie M. in [Leipzig]  
erfahren hat, würde auch den [Wittenbergern] die Drangsale erleichtern.  
[2] Auf dem Augsburger Reichstag, so wird berichtet, finden wegen Krank-  
heit des Kaisers keine Sitzungen statt und die Beratungen über das Trienter  
Konzil sind noch nicht beendet. [3] [Fürst Georg] von Anhalt drängt M.,  
nach [Merseburg] zu kommen. E. soll einstweilen die restlichen Blätter der  
Dialektik, die auf M.s Tisch liegen, den Druckern geben, denn am Ende  
sind keine Änderungen nötig, und die von M. geplanten *Zusätze* können ein  
andermal angebracht werden. [4] Grüße, auch an M.s Familie. E.s Nach-  
bar Matthäus [Plochinger] soll die Sphaerica[-Vorlesung] beginnen.  
→ 5006

CR 6, 678 Nr. 4016.

Datum: Augsburger Reichstag und Druck der Dialektik weisen auf den Herbst 1547. Es han-  
delt sich in §3 aber nicht um die erste Auflage der *Erroremata Dialectices* (→ 4875), sondern  
um den verbesserten Neudruck (→ 4949). Auch §4 stellt dies sicher, denn M.s Familie war bei  
Erscheinen der ersten Auflage noch nicht in Wittenberg (→ 4913.4), und die Vorlesungen be-  
gannen erst nach dem 16. Oktober (→ 4922) und ganz allmählich (→ 4961.1). Am 18. Novem-  
ber reiste M. nach Leipzig, um sich mit Kollegen über ein Problem der Dialektik zu beraten  
(→ 4961.2) und wohl noch aus amdlichem Anlaß. Daß er damals auch Georg von Anhalt ge-  
sprochen hat, berichtet er in 4974. Am 24. ist er wieder in Wittenberg, also wohl am 23. von  
Merseburg heimgekehrt. Dort dürfte er sich einen Tag, am 22., aufgehalten haben. 4965 ist  
noch in Leipzig geschrieben, wahrscheinlich am 21. Allenfalls der 20. und der Morgen des 22.  
kommen noch in Betracht. — §2 ist eine Berichtigung der Nachricht vom 9. November  
(→ 4948.1 u. 6.).

## M.: Gutachten [für Fürst Georg von Anhalt in Merseburg].

→ 4932 Entwurf einer Agende für die öffentliche Kirchenbuße. → 4997

CR 5, 469 f Nr. 3018.

Datum: Die einzige Überlieferung, eine Abschrift in Zerbst StKrB, Ms. 26, f. 233v-234r, stammt aus dem Umkreis Georgs von Anhalt (wie schon CR bemerkte) und verweist auf f. 237 (sc. 237v-242r), wo die mit Januar 1548 datierte und dem Vf. Georg Maior zugeschriebene Merseburger Bußordnung (Schling 2, 38-40 Nr. 8, bis „nicht zugelassen werden“) steht. 4966 ist also in deren Vorbereitungszeit entstanden. Im erhaltenen Briefwechsel M.s findet sich keine direkte Erwähnung. Am 20. Oktober 1547 äußert sich M. gegenüber G. über das Problem der Privatbeichte und „Offenen Schuld“ und hält weitere Beratungen für notwendig (4932.1). Am 22. November 1547 weilte er einen vollen Tag und wohl zwei Nächte in Merseburg (→ bei 4965). Dabei ist mit großer Wahrscheinlichkeit über Maiors in Arbeit befindliche Bußordnung gesprochen worden und M.s Agendenentwurf über die Kirchenbuße entstanden.

## M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 4950 [1] M. ist [aus Merseburg, → 4965 f] heimgekehrt. Seine verwaiseten [Enkelkinder, → 4926.2] erinnern ihn die Kirche. [2] Freunde beschwerten sich in Briefen [→ 4960] bei ihm, daß [Johannes Bugenhagen] in seinem Buch [→ 4876.2] den [Kf. Moritz von Sachsen] wegen des Krieges gegen [Kf. Johann Friedrich von Sachsen] nicht verurteilt hat. M. ist über diese ständigen Vorwürfe etzt, würde am liebsten bis nach Byzanz (so pflegt er zu scherzen) entfliehen und meint, daß man mit solchen emotionalen Urteilen nicht der Kirche dient. [3] [Georg Buchholzer] ist im Auftrag des Kf. [Joachim II.] von Brandenburg da, um M. [für die Universität Frankfurt/Oder] zu gewinnen [→ 4969]. M. wollte sich in [Nordhausen] vor Ende des [Augsburger] Reichstags an keinen Fürsten binden [→ 4801.2], ließ sich dann doch von [Fürst Georg] von Anhalt nach Leipzig holen [→ 4811 ff] und ging um der Universität oder um der Kollegen willen oder aus Zermürbung nach [Wittenberg], was vielleicht ein Fehler war. Bedenken hat er gegen eine Neugründung [Jena], sowie nach Kurbrandenburg, zu seinem Bruder [Georg Schwartzert d. J., d. h. an die Universität Heidelberg] oder an die Universität [Tübingen] zu gehen. Er bittet C. um Rat. [4] [Johannes Bugenhagen] ist die Treppe hinuntergefallen. [5] Georg Maior [in Merseburg] geht es besser; er hat sich über das Kommen seines Sohnes [Christoph oder Georg] gefreut. [6] M.s Nachtgedanken über das Tempelweihfest. → 4989

CR 6, 731-733 Nr. 4075; Cod. I, 226 f.  
Jahr bes. aus §3.

4968

[Wittenberg], 25. November [1547]

M. an Sebastian Birnstil [in Berlin].

→ 4945 [1] M.s Gebet für Prediger und Kirche. [2] B. soll sich in [Berlin] oder in [Wittenberg] ordinieren lassen und keinesfalls ohne Ordination sein Amt [in Mecklenburg] ausüben. [Der Überbringer] Georg [Buchholzer] wird dies ausführlicher darlegen. [3] Gedenktag Tempelweihfest. B. schickte 1/2 Taler. [4] B. soll jetzt schon [übungshalber] predigen.

CR 6, 737 Nr. 4079.  
Jahr wie 4945.

4969

[Wittenberg], 25. November [1547]

M.: Antwort für Kf. Joachim II. von Brandenburg. Dt.

→ 4662 [0] Auf ein Schreiben des Kf. und mündliche Erläuterungen Georg [Buchholzers] antwortet M.: [1] M. dankt dem Kf. für die länger als 20 Jahre erwiesenen Gunstbezeugungen und ist weiterhin bereit, seiner Kirche und den Leuten zu dienen. Wegen Luthers Witwe [Katharina] und Kinder [Martin, Paul und Margarete] konnte er nicht von Zerbst nach Stendal zu den anderen [Kollegen der Universität Wittenberg, → 4891] ziehen [→ 4737], was ihm leid tut. [2] Zum Ruf an die Universität Frankfurt [Oder] erklärte M., daß er zur Wiedererrichtung der Universität nach [Wittenberg] gekommen ist und sich während der Abwesenheit des Kf. Moritz von Sachsen und vor dem Ende des [Augsburger] Reichstags nicht entscheiden will. [3] Er lehnt das angebotene ständige Rektorat grundsätzlich ab und spricht sich für kollegiale Zusammenarbeit aus. [4] M. hat vor vielen Jahren zu J. gesagt, er bleibe in [Wittenberg], um größeren Streit zu vermeiden. Er will auch jetzt der Einheit dienen. Seine Lehre wird er nicht ändern. Gebet. [5] Gedenktag Tempelweihfest. → 5667

CR 6, 733-735 Nr. 4077.

Jahr aus 4967.3. — Vor dem 2. 12. 1547 war auch Thomas Matthias bei M., um ihn im Auftrag der kurmärkischen Städte für die Universität Frankfurt zu gewinnen. Er sollte ihm 100 Taler geben, die M. aber nicht annahm. Danach verehrten ihm die Städte Wein und Fische. Vgl. W. Friedensburg: ARG 11 (1914), 228 f [H 3153].

4970

Wittenberg, 25. November 1547

M. als Dekan der Philosophischen Fakultät der Universität Wittenberg: Zeugnis für Wolfgang Fuhrmann.

→ 4513 [1] Wolfgang Fuhrmann aus Zerbst studierte in Wittenberg vier Jahre Medizin bei Augustin Schurff. [2] Über die Fußspuren Gottes in der Natur. [3] F. studierte auch Theologie und erwarb 1543 den Magistergrad. [4] Er wird namentlich dem Fürsten Georg von Anhalt empfohlen. Segenswunsch. [5] Besiegelung durch den Rektor [Caspar Cruciger]. Gedenktag Tempelweihfest. → 1.7.1553

CR 6, 735-737 Nr. 4078.

4971

Nürnberg, 25. November 1547

Veit Dietrich an M. [in Wittenberg].

→ 4952 [1] Über den [Augsburger] Reichstag weiß D. nichts Wichtiges. Dort herrscht eine Seuche. [Kaiser] Karl ist schwer krank. Die anderen halten Bankette ab mit Maria [von Österreich], der Gemahlin des [Hz. Wilhelm] von Kleve[-Jülich]. Keine Beratungen über das Konzil, denn der Kaiser hat größere Sorgen; Papst [Paul III.], Kg. [Heinrich II.] von Frankreich und Venedig sollen ihm den Krieg erklärt haben, Konstanz soll von den Schweizern besetzt sein. [2] Die Einwilligung der Städte in das [Trienter] Konzil wird vorgetäuscht. D.s Kritik am Rechtfertigungsdekret [→ 4631.2]. [3] Kf. [Johann Friedrich von Sachsen] lehnte das Konzil ab. Er wartet auf einen Brief von M. und ist über das Schweigen der [Wittenberger] befremdet. M. soll ihn trösten. [4] Über den Karpfenhändler [Matthias Meier, → 4952.3; 4988.3] anbei ein Zettel von Hieronymus [Besold]. [5] D. leidet am Stein. Seine Frau [Kunigunde] brachte sich eine schwere Schnittwunde bei. [6] Empfehlung der Nürnberger Studenten. [7] [Johannes] Bart schickte M.s Vorrede zu den Sprüchen Salomons [CR 14, 1-6?]. D. erwartet auch den Kolosserkommentar [erschien erst 1559, → CR 15, 1222]. → 4983

Eigenhändig: ehemals Landeshut, Ms. I, f. 209<sup>r-v</sup>.

4972

[Wittenberg], 28. November 1547

M.: Quittung. Dt.

→ 4486 M. hat die 45 Gulden der jährlich zu Katharinä fälligen Rente der Fürsten Johann, Georg und Joachim von Anhalt durch Fürst Joachim aus Dessau erhalten. → 5360

Eigenhändig: Frankfurt/Main BA (vorher Göttingen SAL), Anhaltisches SA, GAR 975, p.7-9.

4973

Wittenberg, 29. November 1547

M. an Hz. Albrecht von Preußen. Dt.

→ 4947 [1] Seit seinem durch [Georg] Sabinus überbrachten Brief [4926] erfuhr M. nur, daß der Kaiser auf dem Augsburger Reichstag eine Resolution wegen des [Trienter] Konzils vortragen ließ. Kf. Joachim [II. von Brandenburg] äußerte sich in Halle „christlich“ über das Konzil. [2] Der Kaiser hat Truppen gegen Konstanz und nach Franken geschickt. Man erwartet einen Krieg gegen die Schweiz wegen Konstanz, Basel und Savoyen. [3] M. ist in Eile. Neujahrswunsch. → 4996

CR 6, 738 f Nr. 4081.

4974

[Wittenberg], 29. November [1547]

M. an Justus Jonas [in Hildesheim].

→ 4783 [1] Schreiben des Fürsten [Georg] von Anhalt [→ 4884.2] und M.s nach Abreise der Fürsten [u. a. Kf. Moritz von Sachsen] zum [Augsburger] Reichstag zugunsten des J. [→ 5019] blieben ohne Antwort. Vor acht Tagen [→ 4965] sagte [Georg] von Anhalt zu M., er habe auch in anderen Sachen keine Antwort erhalten. M. könnte Kf. [Joachim II.] von Brandenburg einschalten. Den neuen [kursächsischen] Hof bemüht M. nicht gern, weil die Wiedererrichtung der Universität [Wittenberg] noch ungewiß ist und M. je nach Ausgang des Reichstags mit neuem Exil rechnet. J. wäre in Niedersachsen sicherer als in Halle. [2] Die Universität kann J. kein Geld schicken. Ihre verzweifelte Lage. → 5019

CR 6, 737 f Nr. 4080.

4975

[Wittenberg], 29. November [1547]

M. an Laurentius Moller [in Hildesheim].

→ 4799 [1] M. lobt die eifrige Psalmenlektüre Mo.s in dieser trüben Zeit. Gott wird den Rest der Kirche erhalten. Viele glauben an einen Krieg Kai-

ser Karls gegen die Schweiz. Ein Astrologe schrieb M., die niedersächsischen Städte würden ihre Freiheit tapfer verteidigen. M. glaubt nicht, daß die Gesandten [der Stadt Hildesheim] gerechte Friedensbedingungen erlangen. M. bittet für die evangelischen Städte. [2] M. schickt Mo. ein Psalmenbuch [→ 4908.3], ungebunden wegen der Langsamkeit der Buchbinder, sowie Gedichte [→ 4946.2] als Zeichen, daß in der elenden Stadt [Wittenberg] die Studien noch nicht ausgelöscht sind. → 4981

CR 7, 225 Nr. 4413.

Jahr: Im Liber V. des Johannes Saubert (H830) ist 1548 hinzugefügt. Doch damals war weder die Situation der Universität Wittenberg noch die allgemeine Lage so verzweifelt. Denn es geht in 4975 nicht um das Interim, sondern um die Nachwirkungen des Schmalkaldischen Krieges. Die politische Aussöhnung der Stadt Hildesheim mit ihrem Bf. Valentin von Teteleben und dem Kaiser wurde am 18. Februar 1548 auf dem Augsburger Reichstag besiegelt (vgl. Schling 7/2/1, 812). Am 29. November 1547 schreibt M. auch in 4973.2 von einem Krieg des Kaisers gegen die Schweiz, und am gleichen Tag ging auch ein Brief an den in Hildesheim weilenden Justus Jonas ab (4974).

4976

Wittenberg, 1. Dezember 1547

M. und Sebastian Fröschel an den Rat der Stadt Amberg. Dt.

→ 4964 [1] Segenswünsche zum neuen Jahr (das mit der Geburt Jesu beginnt). [2] Empfehlung des Überbringers Caspar [Greiffenhain] aus Cottbus als Diaconus. → 24. 3. 1555

CR 6, 739 f Nr. 4082; J. G. Diener: Verhandlungen des historischen Vereins der Oberpfalz und von Regensburg 6 (1841), 249 f Nr. 7 [H 1754a].

4977

[Wittenberg], 1. Dezember 1547

M. an Gf. Wolrad II. von Waldeck[-Eisenberg in Korbach oder Augsburg].

→ 3888 [1] Die eigenen Sünden haben das Unglück der [Evangelischen] verursacht. [2] M. hält die gefangenen Fürsten [Kf. Johann Friedrich] von Sachsen und [Lgf. Philipp von Hessen] weiterhin in Ehren und würde für ihre Befreiung sein Leben geben. [3] M. rechnet mit einem größeren Krieg. Da er mit seiner Familie nicht von Braunschweig nach Rostock ziehen konnte [→ 4740], ging er nach [Nordhausen]. Von dort holten ihn die Kollegen. [4] In [Wittenberg] sind Kirche und Schule unverändert. Die [Ernestiner] werden weiter geachtet. M. blieb nicht am [Weimarer] Hof, weil er keine Möglichkeit für eine Universitätsgründung sah. Auch in [Wittenberg] ist die Lage unsicher. M. erwartet neues Exil im Frühjahr. Wer

sein Verhalten kritisiert, hat so etwas nicht erlebt. [5] Georg Maior, der in Merseburg [als Superintendent] amtiert, kam zur Behandlung [nach Wittenberg], denn der Tod seines begabten Sohnes [Leonhard] durch Hundetollwut warf ihn aufs Krankenlager. Der Umgang mit seinen alten Freunden hilft ihm. [6] Auch für die Lehre wäre die Erhaltung der Universität nützlich. M.s. Trost. [7] Anbei ein Gedicht über die Sonnenfinsternis [von Caspar Cruciger d. J., → 4946.2]. M. veröffentlicht eine Widerlegung des Trienter Konzils [→ 5062].

O. Grotefend: ZKG 28 (1907), 67-69 [H 3016].

4978

[Wittenberg], 2. Dezember 1547

M. an Anton Lauterbach in Pirna.

→ 4642 [1] Gottes Schutz und die Eintracht der Menschen sichern den Bestand der evangelischen Gemeinden. Ihretwegen kehrte M. nach [Wittenberg] zurück. Er setzt in Vorlesungen ihre Lehre den Beschlüssen des Trienter Konzils entgegen. [2] M. wird die zweite Auflage der Dialektik [→ 4875] nach Vollendung schicken. [3] Paul Eber verfaßt eine Jüdische Geschichte [→ 5129], trostreich auch für die Gegenwart. → 5079

CR 6, 740 Nr. 4083.

4979

[Memel, vor 4. Dezember 1547]

Michael Stifel an M., Johannes Bugenhagen, Caspar Cruciger u. a. in Wittenberg.

[Über den Transport von St.s. Hausrat und Büchern nach Preußen durch Hans Lufft und den Danziger Gallus Schultz anläßlich der Leipziger Neujahrsmesse].

Von Andreas Aurifaber in Königsberg am 4. empfangen und am 5. 12. 1547 mit Schreiben an Paul Eber weitergeleitet; am 5. 1. 1548 in Wittenberg eingetroffen: L. Fischer, Veit Trolmann (1926), 182-184 Nr. 22 [HA3273a].

Aurifaber ließ außerdem durch Eber bei M. anfragen, ob der Magdeburger Prediger Stephan Tucher für eine theologische Professur in Königsberg geeignet ist (→ 4996).



## M. an Matthäus Collinus in Prag.

→ 4401 [1] M., der sich im [Schmalkaldischen] Krieg um C. Sorgen machte, begrüßt seine Anstellung an der Universität Prag. [2] Obwohl ein Krieg gegen die niedersächsischen Städte droht, wurden in Wittenberg die Vorlesungen wieder aufgenommen. Die Lehre ist dieselbe wie zu C.s Zeit. [3] M. billigt C.s Anschluß an die Prager [utraquistische] Gemeinde. [4] C. soll oft schreiben. Fürbitte. Literarische Beilage. Dank für Geschenke. [5] Die zweite Auflage der Dialektik [→ 4875] wird M. nach Vollendung schicken. [6] Bitte um Nachricht über Wenzel [Mitmánek, → 5696]. [7] In Siebenbürgen wurde von den Städten ein Bischof gewählt [→ 4995.2]. [8] In England wird das Evangelium verkündet, und man berät über eine Kirchenreform. [9] [Kg. Ferdinand] konnte bisher das Evangelium nicht ausrotten. In zwei Jahren wird sich manches ändern. → 5068

CR 6, 741 f Nr. 4084.

## M. an Laurentius Moller in Hildesheim.

→ 4975 [1] Banditen [vgl. Erasmus, Adag. 1, 2, 44] sind es, die M.s Briefe abfangen und dem Kaiserhof zuspieren. M. wird dennoch maßvoll das Notwendige sagen. Die Absichten der Bischöfe sind offenbar. Was der Hildesheimer Bf. [Valentin von Teteleben] vorhat, tun die Bischöfe an Rhein und Donau: wo sie können, vertreiben sie fromme Pastoren. [2] Mo.s Bericht in seinem zweiten Brief war ausführlicher. Deshalb antworteten M. und [die Wittenberger Theologen] deutlicher [4982]. M. hält die Meinung [dieser Gutachter, die bfl. Stifte unbehindert zu lassen,] für fromm. Jedoch werden die Bischöfe durch ihr Wüten Unruhen hervorrufen. Gebet für die Kirche und ihre Herbergen. → 4982

CR 7, 230 f Nr. 4420 (230 Z. 2 v. u.: nostras literas).

Jahr: Schwierigkeiten von seiten des Kaiserhofs wegen abgefangener Briefe bekam M. im Januar (→ 5008.2; 5035) und im März 1548 (→ bei 5105). Auch die sich anbahnende Rekatholisierung durch die Bischöfe weist in die Zeit nach dem Schmalkaldischen Krieg. Da der 6. 12. 1548 durch 5370 besetzt ist und in 4982 ein Gutachten von Ende 1547 vorliegt, auch mit 4975 M.s ungenaue Antwort auf eine Frage Mo.s über das Verhalten der Stadt gegenüber ihrem Bischof überliefert ist, kann 4981 mit Sicherheit diesem Schriftwechsel zugeordnet werden.

Johannes Bugenhagen, Caspar Cruciger, M. und Paul Eber: Gutachten [an Laurentius Moller für den Rat der Stadt Hildesheim]. Dt.

→ 4981 [1] Die Frage der bfl. Stifte wurde oft erörtert, z. B. für Bremen und Augsburg. Bremen [→ 1308] wurde geraten, Bischof und Domkapitel auf kaiserlichen Befehl in die Stadt zu lassen und ihre Gottesdienste nicht zu behindern, und dies geschah zur Zeit des [Schmalkaldischen] Bundes, als Widerstand möglich gewesen wäre. Auch jetzt wird nicht zum Krieg geraten. [2] Denn man soll die eigenen Kirchen, wo man das Patronatsrecht hat, recht bestellen und die Abgötterei abschaffen; für die Kirchen unter anderer Obrigkeit ist man nicht verantwortlich. [3] In vielen Städten, z. B. Erfurt, Worms, Halle, Breslau, St. Gallen, Fulda, gibt es neben den [evangelischen] Pfarrkirchen die [katholischen] Kirchen der Bischöfe und Äbte. Dieses Ärgernis darf nicht mit Gewalt beseitigt werden. [4] Da in Konstanz, Basel, Straßburg und bei vielen Äbten ähnliche Restitutions[forderungen] zu erwarten sind, soll man, um Zeit zu gewinnen, antworten, man wolle die Ergebnisse des Reichstags abwarten. [5] Keinesfalls darf man die Pfarrkirchen den Domherren ausliefern (Beispiel Ambrosius). [6] Eine Stadt darf Bischof und Kanonikern ihre Häuser nicht vorenthalten. Gegen deren Abgöttereien soll aber gepredigt werden, und der Rat kann den Bürgern verbieten, an ‚unrechtem‘ Gottesdienst teilzunehmen. → 5174; 5486

CR 7, 510 f Nr. 4634; H. A. Lüntzel, Die Annahme des evangelischen Glaubens-Bekenntnisses von Seiten der Stadt Hildesheim (1842), 146-148 [HA1769a]; Chronik des Johan Oldecop, hrsg. v. Karl Euling (1891), 265-267.

Datum: Die Abschrift Hildesheim StA, Akten 132/49, von Lüntzel fehlerhaft ediert, ist trotz niederdeutscher Formen offensichtlich von der Ausfertigung genommen, denn diese wird beschrieben als von Crucigers Hand stammend, ausgenommen die Überschrift, die von M. geschrieben sei. Von anderer Hand ist das Jahr 1547 notiert. Oldecop, der den Text niederdeutsch einfärbte, bringt dieses Gutachten ausdrücklich im Jahr 1547. Diese Angabe wird gestützt durch die Namen der Gutachter, unter denen Georg Maior fehlt. Die Annahme liegt nahe, daß es in der Zeit erstellt wurde, als er Stiftssuperintendent in Merseburg war, also zwischen August 1547 und Februar 1548 (RE 12, 86.61-87.3; MBW 4849; 5066). Auch die Formulierung „in diesem Jahr“ (§3) weist auf 1547 als das Jahr der Katastrophe des Schmalkaldischen Bundes, wobei wohl nicht das Kalenderjahr gemeint ist, sondern rund ein Jahr zurück. Der Reichstag, dessen Ergebnisse man abwarten sollte (§4), ist damit der seit 1. September in Augsburg versammelte. Alle diese Indizien weisen auf das letzte Drittel 1547, wobei M. von anscheinend 26. September bis 15. Oktober nicht in Wittenberg war (→ 4909; 4921). Dies ist die Zeit, als die Stadt Hildesheim, unbesiegtes Glied des besiegten Schmalkaldischen Bundes, um eine neue Politik gegenüber ihrem Bischof bemüht sein mußte (→ bei 4975). Weiterzukämpfen, wovon die Wittenberger Theologen abraten (§1), war nicht nur eine theoretische Möglichkeit. Für die genauere Datierung von 4982 ist man auf Hinweise in M.s Briefen an den

Hildesheimer Laurentius Moller angewiesen. 4982 mit 5370 gleichzusetzen (so CR), ist aber nicht möglich, denn wegen der Erwähnung der Rekatholisierung von Konstanz ist 5370 keinesfalls vor 6. 12. 1548 geschrieben, und da lebte Cruciger nicht mehr (→ 5349). Dagegen spricht manches dafür, daß 4981, zufällig ebenfalls an einem 6. Dezember geschrieben, ins Jahr 1547 gehört. Das hierin erwähnte Gutachten ist also 4982. Offenbar bediente sich der Rat von Hildesheim der Verbindung des Schulrektors zu M., um ein Gutachten über die bischöflichen (so die Hildesheimer Handschrift statt ‚geistlichen‘ im CR aus Pezel) Stifte zu erhalten. M. hatte Mollers Anfrage nicht recht verstanden und am 29. November zu allgemein geantwortet (4975), worauf Moller noch einmal schrieb und prompt am 6. Dezember das gewünschte Gutachten erhielt. Daß Georg Maior um diese Zeit in Wittenberg weilte (→ 4998), widerlegt diese Datierung nicht, denn er war krank und hatte kein Amt an der Universität.

4983

[Nürnberg], 6. Dezember 1547

V[eit Dietrich] an M. [in Wittenberg] und Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 4971 [1] Gerücht, daß [Hz. Wilhelm von] Bayern die Bergwerke bedroht und [Kf. Moritz von Sachsen] eilends Verteidigungsmaßnahmen trifft. [2] Für die Freilassung des [Lgf. Philipp von Hessen] setzten sich Gemahlin [Christine], Kinder [Wilhelm und Ludwig] und Untertanen ein. Doch der Kaiser erklärte, er könne ihm nicht trauen, weil er in Schwaben einen Sonderfrieden beabsichtigt und Waffenhilfe gegen [Kf. Johann Friedrich] von Sachsen versprochen hatte, Geheimnisse der [Schmalkalder] verraten wollte und Heerführer des Kaisers zu bestechen versuchte. [3] Anbei eine schweizerische Weissagung, die M.s Vermutungen entspricht. Gebet um Linderung. [4] Empfehlung des Überbringers [NN], dem D. fürs Studium 10 Taler gab, an C. → 4992

Eigenhändig: München SB, clm 10357, Nr. 140.

4984

Zwickau, 7. Dezember 1547

Der Rat der Stadt Zwickau an M. in Wittenberg. Dt.

→ 4963 [1] Dank für M.s freundliche Antwort [4963]. [2] Georg Thym wurde nochmals befohlen, sich der [Magister]promotion zu unterziehen [→ 5055]. Erneute Bitte an M., die Schulpolitik Z.s zu unterstützen. [3] Dem Bartholomäus Lasan wird sein Stipendium verlängert. [4] Empfehlung der Zwickauer Studenten. Gebet. → 5041

E. Fabian: Mitteilungen des Altertumsvereins für Zwickau 2 (1888), 25 f Nr. 9 [H 2348a].

4985

Wittenberg, 8. Dezember [1547]

M. an Fürst Joachim von Anhalt [in Dessau].

→ 4786 [1] M. tröstet J. und seine Brüder [Georg und Johann] angesichts der Gefahr eines niedersächsischen Krieges (Erhaltung der Kirche in der Endzeit). [2] Dank für das Geld [→ 4972]. Am 110. Todestag Kaiser Sigismunds. → 5155

CR 6, 742 f Nr. 4086.

Datum: Der 8. auch im Autograph GAR (→ 4972) 969, p. 30-33. Doch nicht nur nach der neueren Forschung, sondern auch schon nach Paul Ebers *Calendarium historicum* starb Sigismund am 9. 12. 1437.

4986

Jena, 10. Dezember 1547

Johannes Stigel an M. [in Wittenberg].

→ 4929 [1] M.s *Traum* vor dem [Schmalkaldischen] Krieg und seine Erfüllung: [Kaiser Karl] auf dem Höhepunkt seiner Macht und die Bedrohung der Religion, die nur durch Gebet abgewendet werden kann. Gerüchte von Rüstungen gegen Nord[deutschland] sind der Grund für St.s Klage. [2] Erasmus [Reinhold], St.s Gevatter, erläuterte M.s Auftrag [→ 4929]. Auch St. hatte laut M.s Brief [fehlt] dessen Ansicht [über die Berufung] nach Jena den Weimarer Hofräten] dargelegt. M. findet Verständnis. St. bleibt M. trotz räumlicher Trennung verbunden. [3] Beiliegenden Brief sollte schon der Nürnberger Bote [Andreas] überbringen. St. bittet M., ihm sein Geld zu schicken. Die Quittung lag im letzten Brief. → 4991

H.-H. Pflanz, Johann Stigel als Theologe (theol. Diss. Breslau 1936), 114-116 Nr. 2 [H 3440] (Text Z. 1: quo paulo ante; Z. 4: detrectantes; Z. 5: cito; S. 115 Z. 3: tantas; Z. 14: potuerunt; Z. 17: Haec ut nunc; Z. 25: cogitatu; Z. 30: haec).

4987

[Wittenberg], 12. Dezember 1547

M. an Caspar Aquila in Saalfeld.

→ 4953 [1] Gedanken zum Wintertag (Eisvogel): Der Kirche sind ruhige und stürmische Zeiten beschieden. M. betet für die Rückkehr des [Kf. Johann Friedrich von Sachsen]. [2] Anbei für A. und seine Söhne [David (geb. 1540), Hoseas (geb. 1543), Zacharias (geb. 1544), Johannes (geb. 1547)] M.s Dialektik [→ 4875, 2. Aufl.]. [3] M. arbeitet an einer Widerle-

gung des Trienter Konzils [→ 5062]. [4] A. soll den Brief an [Johannes] Stigel [4986] und die Dialektik für dessen Sohn weiterleiten. → 5232

CR 6, 746 f Nr. 4090.

4988

[Wittenberg], 12. Dezember [1547]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg.

→ 4949 [1] M. ist B. in tiefer Freundschaft verbunden. Der Gedankenaustausch bringt *Trost* in dieser schweren Zeit. Hilfe wird Christus bringen. [2] M. widerlegt in der Vorlesung das Trienter Konzil [→ 5062]. Er bittet um Mitteilung neuer Beschlüsse, die zu erwarten sind, nachdem [Kaiser] Karl die bereits gefaßten von einem größeren Konzil noch einmal beraten lassen will. [3] B. soll dafür sorgen, daß in Sachen des Karpfenhändlers [Matthias Meier] die Vormünder des [Hieronymus] Holzschuher zahlen [→ 4620]. [4] Anbei die Dialektik [→ 4875, 2. Aufl.]. [5] Gebet. → 5030

CR 6, 747-749 Nr. 4091 (748 vorletzte Z.: tuas).

Jahreszahl und Überbringer Andreas von B. notiert.

4989

[Wittenberg], 12. Dezember [1547]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 4967 [1] Zwar ist der Kirche und Lehre kein fester Platz verheißen, wie die Zerstörung Jerusalems und vieler Städte im Orient zeigt. Doch da [Wittenberg] unzerstört blieb, hofft M. auch auf die Erhaltung der [Universität]. M. dankt C. für die Einladung M.s [und anderer Wittenberger Professoren an die Universität Leipzig, → 5000]. Doch wollen sie zuerst an [Kf. Moritz von Sachsen] und [Georg] von Komerstadt schreiben. M. bittet C. mitzugehen, falls er Komerstadt aufsucht. [2] Anbei für C. Horoskope und für den Rektor [Wolfgang Meurer] ein Buch von Ermolao [Barbaro] [Compendium scientiae naturalis. Königsberg, Hans Weinreich, 1547], das er lieber lesen wird als M. das [Regensburger Buch?] las, woran ihn die Anspielung auf [seinen] Traum [→ 2739] erinnerte. [3] M. dankt für die Zusendung eines gegen die [evangelische] Lehre gerichteten Buches des Veit [Amerbach?]. Er ist enttäuscht, daß darin nicht die Zeugnisse des reinen [kirchlichen] Altertums zur Geltung gebracht, sondern Irrlehren unter Berufung auf die Mehrheit verteidigt werden, will aber nur kurz antworten. Er will diese lange Epistel an [Alexander] Alesius schicken. [4] M. wird das Vorwort für Bernhard Ziegler [→ 5165?] verfassen. Bis jetzt widmete er

sich dem [Fürsten Georg] von Anhalt und [Hieronymus Schurff], der nach Frankfurt [Oder] reist. Für Ziegler liegt die unterschriebene [Konsistorial]entscheidung über eine Ehesache bei. → 4994

CR 6, 743 f Nr. 4087; Cod. I, 231 + 367.

Jahr aus §1 und §4: Schurff, an den die Universität Wittenberg schon am 22. 10. 1547 ein Abschiedsschreiben gerichtet hatte (R. Stupperich: ARG 55, 1964, 60 f Nr. 5 [H 4102], dazu H. Scheible: ARG 56, 1965, 70 f Nr. 5 [H 4127]), zog anscheinend vor dem 12. Dezember endgültig an seinen neuen Wirkungsort um.

4990

[Wittenberg], 12. Dezember [1547]

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 4956 [1] M. rügt, daß die weltlichen Obrigkeiten den Eherechtsgutachten nicht zur Durchführung verhelfen. [2] Er vertritt die Ungültigkeit der heimlichen Verlobnisse, läßt aber Ausnahmen zu, wo es die Billigkeit verlangt, [3] wie er vor einem Jahr einen Fall in Friesland gegen den Willen der Eltern entschied. [4] Doch wenn ein Teil der Verlobten schwankend wird, unterstützt M. den Widerspruch der Eltern, stellt aber das richterliche Urteil aufgrund der jeweiligen Umstände über die allgemeine Regel. [5] Den Einspruch von Eltern gegen eine Liebesverbindung erwachsener Kinder verurteilt M.; doch ohne die Obrigkeit kann der Pfarrer nicht helfen. [6] Ungeachtet der Gefahren widerlegt M. in der Vorlesung die Trienter Rechtfertigungslehre. → 5062

CR 6, 745 f Nr. 4089.

Jahr aus §6 (→ 4987.3 u. ö.).

4991

[Wittenberg], 12. Dezember [1547]

M. an Johannes Stigel [in Weimar].

→ 4986 [1] Gedanken zum Wintertag (Eisvogel). Allgemeines Mitgefühl mit [Hz. Johann Friedrich von Sachsen]. M. betet um seine Rückkehr. [2] M. schickt die mit St.s Versen [CR 13, 511 f] geschmückte Dialektik [→ 4875, 2. Aufl.] und dankt für dessen Briefe. Er arbeitet jetzt an einer Widerlegung der Trienter Konzilsbeschlüsse [→ 5062]. [3] Mehr durch Konrad [Weichart] oder Johannes Maier. Grüße an [Gregor] Brück und Bleikard [Sindringer]. Dessen Sohn [Bleikard, → 3720] ist wohlauf. → 5029

CR 6, 745 Nr. 4088.

Jahr aus §2.

4992

[Wittenberg, 13. Dezember 1547]

M. an Veit Dietrich in Nürnberg.

→ 4983 [1] M. betet für D.s und seiner Frau [Kunigunde] Genesung und tröstet sie angesichts der Gefährdung der Kirche durch [Kaiser] Karl und die Türken, worauf ein Wunderzeichen in Breslau hinweist. [2] Anbei die neue Ausgabe der Dialektik [→ 4875] für D.s Sohn [Veit]. → 4993

CR 6, 749 f Nr. 4092.

Datum: Antwort auf 4971.5 mit der Mitteilung von Kunigunde Dietrichs Unfall. Die 2. Auflage der Dialektik, die am 5. Dezember noch nicht erschienen war (→ 4980.5), wurde am 12. mehrfach verschickt (→ bei 5010), auch nach Nürnberg (→ 4988.4), womit 4992 zweifellos abgegangen ist. Nun lag laut Mitteilung des Herausgebers Johannes Saubert (H 829) 4992 in 4993. Da die Originale heute verschollen sind, kann dies nicht überprüft werden. CR, dem die Autographen noch vorlagen, gibt an, daß auf der Rückseite von 4993 das Datum des 13. 12. 1547 stand, und betrachtet dies als Eingangsdatum. Doch D. pflegte im Gegensatz zu Hieronymus Baumgartner nicht das Eingangsdatum zu notieren, sondern das Ausgangsdatum. Ob D. oder ein anderer, vielleicht der Bote, dieses Datum angebracht hat, läßt sich ohnehin nicht feststellen. Doch spricht nichts dagegen, dieses Datum mit der Angabe über die Faltung zu verbinden. Demnach sind 4992 und 4993 gleichzeitig am 13. 12. 1547 abgegangen. Der Bote hat auch 4988 vom 12. mitgenommen.

4993

[Wittenberg, 13. Dezember 1547]

M. an Veit Dietrich in Nürnberg.

→ 4992 D. soll beiliegenden wichtigen Brief an Joachim Moller [→ 4894.2] durch sicheren Boten weiterleiten. Erasmus von Minckwitz kennt vermutlich seine Herberge in Augsburg. → 5119

CR 6, 742 Nr. 4085.

Datum siehe bei 4992.

4994

[Wittenberg, Mitte Dezember 1547]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 4989 M. schickt den liebenswürdigen Brief des Sigismund Gelenius [4911], dem C. auch in M.s Namen für die Widmung der Aristophanes-Ausgabe [4494] danken soll; M. schrieb ihm nur kurz. Das Konzil erinnert M. an Aristophanes [Wespen 31-36]. Der Bote reist nach Basel. → 4999

CR 6, 49 Nr. 3384; Cod. II, 227.

Datum: Nicht nur nach Eingang von 4911, sondern auch nach C.s Rückkehr nach Leipzig (→ 4935) und nicht lange vor 4999, wo M. wieder den nach Basel gehenden Boten erwähnt, der also ein besonderes Ereignis darstellte. In 5005 wird seine Rückkehr erwartet.

## M. an Oswald Myconius [in Basel].

→ 3580 [1] Verfassung und Predigt in den [kursächsischen] Gemeinden sind dieselben wie vor dem Krieg. Doch die niedersächsischen Städte und die Hzz. [Barnim XI. und Philipp I.] von Pommern haben noch keinen Frieden. Wenn sie angegriffen werden, drohen [den Wittenbergern] neue Exile. M. trägt eine Widerlegung der Rechtfertigungslehre des Trienter Konzils vor [→ 5062]. Er tut dies ohne Polemik und äußert auch Zustimmung. Das Konzil lehrt richtig über die Willensfreiheit, nicht jedoch über Gesetzeserfüllung, Zweifel, Zurechnung der Gerechtigkeit. Wenn der Hof [des Kf. Moritz] diese Tätigkeit M.s nicht duldet, will M. gehen. Wenn er umkommt, tröstet ihn die Lehre Christi. [2] In Siebenbürgen, wo zuerst in Kronstadt die Kirche reformiert und danach [!] durch [Johannes] Honterus das Schulwesen aufgebaut wurde, erkaufte man vom Sultan den Frieden, und so blühen die Studien. In den Kirchen wird recht gelehrt, und es wurde ein [evangelischer] Bischof gewählt. Den Kg. Ferdinand, der durch Gesandte seine Absetzung verlangte, forderten die Städte auf, erst die von Türken beherrschten Diözesen Gran, Fünfkirchen, Alba Julia und Kolocsa zu befreien. → 14. 6. 1550

Unvollständige Abschrift: Zürich ZB, Ms. F 80, f. 155<sup>r</sup> (auf einem eigenhändigen Brief Bucers an [Oswald Myconius] von 1548); Zitate in Myc. an Heinrich Bullinger, 20. 1. 1548: O. Netoliczka: ARG 31 (1934), 246-251 [H 3407].

Datum: Ähnliches berichtet M. schon am 5. Dezember (→ 4980), und der andere von Myc. zitierte Brief aus Augsburg vom 27. scheint nach M.s Brief in Basel eingetroffen zu sein. Also ist 4995 gleichzeitig mit 4994 abgegangen.

§2 gibt die Ereignisse nicht richtig wieder. Erst am 6. 2. 1553 wurde der erste Superintendent der evangelischen Gemeinden in Siebenbürgen gewählt; es war der seit 11. 5. 1552 amtierende Pfarrer von Hermannstadt Paul Wiener. M. meint offenbar die im März 1547 erfolgte Wahl des Pfarrers von Hermannstadt Bartholomäus Altenberger. Damals wurden auch die »Kirchenordnung aller Deutschen in Siebenbürgen« und eine gemeinsame Agende ausgearbeitet. Anscheinend gab es Bestrebungen, dem Pfarrer von Hermannstadt bischöfliche Befugnisse zu übertragen, und M.s Gewährsleute haben ihm dies auf eine Weise mitgeteilt, daß er den Wunsch für die Wirklichkeit nahm.

## Hz. Albrecht von Preußen an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 4973 [1] Die Antwort auf M.s Schreiben [4936] erfolgt später. [2] Der Pfarrer der Altstadt Königsberg Christoph Meddigen ist gestorben. Der Nachfolger soll auch Vorlesungen halten, da der Hz. Kirche und Universität möglichst eng verbinden will. [3] Deshalb soll M. Stephan Tucher



[→ bei 4979] bewegen, daß er neben dem im beiliegenden Brief [→ Tschackert, UB 3, 177 Nr. 2067] angebotenen Universitätsamt auch dessen Nachfolge übernimmt [→ 5028]. → 5001

Amtliche Abschrift: Berlin SAPK (vorher Göttingen SAL), ehemals SA Königsberg, Ost. Fol. 30, p. 864-867 (auf Veranlassung des Kanzlers [Johann von Kreitzen] stilisiert von G[regor] Schultz); Regest: Tschackert UB 3, 177 Nr. 2066.  
Jahr aus dem Kontext des Folianten.

4997

[Wittenberg], 19. Dezember 1547

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 4966 [1] Man darf in schweren Zeiten die Studien nicht verlassen; über Christi Menschwerdung ist nicht unverbindlich zu philosophieren, und der Glaube gedeiht im Unglück besser als im Wohlstand. [2] M. lobt G.s vorbildliche Predigtätigkeit. Er verfaßte für ihn eine Predigt über das Thema des Vorjahres [→ 4499], denn die rechte Lehre soll man immer mit denselben Worten vortragen. Ein Wort des Hieronymus Schurff gegen die Neuerungssucht. Die Predigt erwähnt das Trienter Konzil. G. soll sie deshalb als sein Bekenntnis veröffentlichen [→ 4998.2]. Auch M. arbeitet an einer Widerlegung des Konzils [→ 5062]. → 4998

CR 6, 750 Nr. 4093.

4998

[Wittenberg], 20. Dezember 1547

M. an Fürst Georg von Anhalt in Merseburg.

→ 4997 [1] M. dankt Gott für die Genesung des [Überbringers] Georg [Maior] und betet für die Kirche. [2] Die Predigt für G. [→ 4997.2] schickte er gestern an Johannes vom Berge [in Dessau]. M. widerruft seinen Rat, sie als Bekenntnis gegen das Trienter Konzil drucken zu lassen, denn die [Merseburger] Domherren sollen keinen Vorwand erhalten, vom Kaiser die Absetzung G.s zu verlangen. [3] Bitte um Post über den Augsburger Reichstag. → 5002

CR 6, 751 Nr. 4094.

4999

[Wittenberg, 22. Dezember 1547]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 4994 [1] M. erhielt gestern einen Brief, wodurch er auf den 26. Dezember zu wichtigen Beratungen nach Torgau bestellt wird. M. nimmt an, daß auch C., der, wie er schrieb, [nach Nürnberg] reisen wollte, zurückgehalten wird. Segenswunsch. [2] Der nach Basel reisende Bote [→ 4994] wird hoffentlich Briefe von C. mitgenommen haben. Wegen [Franciscus Dryander] schrieb M. an Kg. [Edward VI.] von England [5027] und an den Eb. von Canterbury [Thomas Cranmer: 5026]. → 5005

CR 6, 751 f Nr. 4095; Cod. II, 310.

Datum: Einige Tage vor dem 26. 12., das Jahr wie 4994 und vor 5026 f (diese Briefe sind etwa drei Wochen nach der Abfassung ausgefertigt oder vielleicht neu geschrieben worden). 4999 ist also wahrscheinlich mit 5000 abgegangen (→ 5000.5 und 4999.1).

5000

[Wittenberg], 22. Dezember [1547]

M. an die Theologische Fakultät der Universität Leipzig.

→ 4113 [1] Was die Leipziger über [Johannes] Mathesius und [Johannes] Aurifaber [Vratislaviensis] beraten haben, bekam M. zu lesen. Er betet für die richtige Besetzung der Leipziger theologischen Professur und betont die große Bedeutung eines solchen Amtes. [2] Nach seiner Meinung gefragt, empfiehlt er wärmstens Georg Rörer, mit dem er aber noch nicht gesprochen hat. [Caspar] Cruciger will die Universität [Wittenberg] nicht im Stiche lassen; wenn es aber zum befürchteten erneuten Exil kommt, wird er seiner Heimat [Leipzig] verpflichtet sein. [3] Mathesius wird seine Gemeinde nicht verlassen, was M. unterstützt. Er ist auch durch lange Abwesenheit von der Universität dem Disputationswesen entwöhnt. Dazu ist Aurifaber besser geeignet, der sehr verträglich ist. [4] Auch Paul [Eber] fällt M. ein. M. betet um die richtige Wahl. [5] M. wurde nach Torgau gerufen [→ 4999.1], wo er auch Vertreter der Universität Leipzig erwartet. → 26. 3. 1552

Eigenhändig: Kopenhagen KB, Ny Kgl. Saml. Nr. 1299<sup>e</sup> 2<sup>o</sup>, Molbechs Autografsamling II, Nr. 259.

Jahr: Befürchtetes Exil wie 4995 u. ö.; Einladung nach Torgau wie 4999. Mathesius sollte schon im Juli 1546 für Leipzig gewonnen werden (→ 4317.5), wollte aber seine Gemeinde mitten im Schmalkaldischen Krieg nicht verlassen (→ 4346.2); auch später bemühte man sich um ihn (→ 25. 11. 1553). Am 19. 12. 1547 beriet die Universität Leipzig u. a. über den Auftrag des Kf. Moritz, je einen hervorragenden Theologen und Mediziner zu berufen: Zarncke 328 f.

5001

Wittenberg, 25. Dezember 1547

M. und [NN] an Hz. Albrecht von Preußen. Dt.

→ 4996 [1] Die Zugehörigkeit zur wahren Kirche ist Trost in der Endzeit. [2] Segenswunsch zum neuen Jahr verbunden mit der Hoffnung, daß Christus dem Kaiser die Aufrichtung der Abgötterei nicht gestatten wird. [3] Fürbitte für den früher empfohlenen Übeltäter Ambrosius [NN]. A. soll ihn mit Verbannung, nicht mit dem Tode bestrafen. → 5011  
CR 6, 753 f Nr. 4097.

5002

[Wittenberg], 25. Dezember 1547

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 4998 [1] Gott verschont, die sich zur Kirche bekennen. [2] M. empfiehlt den Wittenberger Katecheten [Bernhard Zettler], der ein Exemplar mit Examensfragen überbringt, für eine Spende. → 5004

CR 6, 755 f Nr. 4099.

5003

Wittenberg, 25. Dezember 1547

M. an Nikolaus Medler [in Braunschweig].

→ 4940 [1] M. setzte sich immer für das Studium der Arithmetik ein. Er vertraut auf Gottes Schutz gegen den Kaiser und die Kriegsgefahr in Niedersachsen und in der Schweiz. Das [Trienter] Konzil widerlegt M. in der Vorlesung [→ 5062]. Er befürwortet die Drucklegung von Med.s Arithmetik [Rudimenta arithmeticae practicae, 1548] und schickt die des [Joachim] Camerarius [sc. Johannes Scheubelius, De numeris et diversis rationibus computationum. Leipzig, Michael Blum, 1545]. [2] Traum dieser Nacht über Kf. Johann Friedrich [von Sachsen]. [3] Traum über Hz. Moritz [von Sachsen] und M. als Bittsteller für Wittenberg. → 5061

CR 6, 754 f Nr. 4098.

5004

[Wittenberg], 26. Dezember 1547

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5002 [Bernhard Zettler], der sich durch seinen Unterricht um die Kirche verdient gemacht hat, überbringt G. Exemplare der Examensfragen für Or-

dinanden. M. bittet G., dem armen Mann [→ 3757] trotz der selbst erlittenen Kriegsschäden großzügig zu helfen. Da M. zu seiner Überraschung jetzt nach Torgau abreisen muß, kann er nicht ausführlicher schreiben.  
→ 5018

Abschrift: Nürnberg StB, Strob. Ms. 34, f. 100v.

5005

[Torgau], 29. Dezember [1547]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 4999 [1] M. möchte C. gern über die wichtigen Verhandlungen berichten, doch er weiß nicht, ob die Briefe ihn sicher erreichen. Alle [Land]stände sprachen sich gegen Änderung der evangelischen Lehre aus. Nicht einmal [Julius Pflug] billigt die Rechtfertigungslehre des Trienter Konzils. [2] M. betet, daß C. heil zu seiner Familie [nach Nürnberg] gelangt. Er billigt es, daß C. den Brief des [Michael Meienburg, → 5008.2] öffnete. Auch die Briefe, die der Bote aus Basel [→ 4994] mitbringen wird, kann C. lesen. Vielleicht erfährt C. in Nürnberg [→ 5031] etwas über die Nordhäuser Nachricht [von M.s Gefährdung]. M. möchte, daß über die in [Torgau] verhandelte [Religionsfrage] auch andere gehört werden. → 5015

CR 6, 758 Nr. 4102; Cod. II, 344.

Jahr: Das Zusammentreffen eines Landtags mit Beratungen über das Trienter Konzil und seine Rechtfertigungslehre (→ 4995.1 u. ö.) mit einer Reise des C. zu seiner Familie (→ 4999) und einem aus Basel zurtückerwarteten Boten (→ 4994) ergibt eindeutig das Jahr 1547.

5006

Torgau, 29. Dezember 1547

M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 4965 [1] Segenswünsche für E. und seine Frau [Helene] zur Geburt einer Tochter. [2] Veit [Örtel], der durch Erasmus [Reinhold] und M. zum Astrologen wird, liest aus dem Horoskop, sie werde eine große Jägerin sein. → 5007

CR 6, 757 f Nr. 4101.

5007

[Torgau], 31. Dezember [1547]

M. an [Paul Eber in Wittenberg].

→ 5006 [1] M. bestätigt zwei Briefe E.s, einen über das Horoskop seiner neugeborenen Tochter, der beantwortet ist [5006], und einen über den Hil-

desheimer Boten [des Justus Jonas, → 5019.6]. [2] Der jetzige Bote wird entsandt, um den Quästor [der Universität] mit dem Verzeichnis der Einkünfte zu holen, da Aussicht auf Erhaltung der Universität [Wittenberg] besteht. [3] E.s Schülerin in der Wahrsagerei [NN] hat sich über sein [Buch?-)Geschenk gefreut und gab M. für E.s Frau [Helene] 10 Taler. [4] E. soll beiliegende Briefe [→ 5008.1] dem Rektor [Caspar Cruciger] aushändigen und den Quästor schicken. [5] Die Theologische Fakultät Leipzig schrieb wegen E. [→ 5000.4; 5012.1] an Hz. [Moritz von Sachsen]. → 5012

Abschrift in Privatbesitz.  
Jahr und Adressat aus §1 und §5.

5008 [Torgau], 31. Dezember [1547]

M. an Johannes [Koch in Wittenberg].

→ 4927 [1] K. soll beiliegende Briefe über die Universität [→ 5007.4] unverzüglich dem Paul Eber geben. M. empfiehlt dem K. seine Familie. [2] M. ist beim Kaiser angeschwärzt worden. Doch Michael [Meienburg] u. a. entschuldigten ihn [→ 5005.2; 5035.3]. → 5133

CR 6, 759 Nr. 4103.  
Jahr aus den Parallelen.

5009 [1547 oder später]

M.: Zettel.

[1] Den ganzen Winter vor der Gefangennahme des Hz. Johann Friedrich [von Sachsen] spukte ein Gespenst auf dem [Wittenberger] Schloßwall. [2] Nächtlicher Spuk in Magdeburg.

CR 6, 764 Nr. 4109.  
Datum: Diese Aufzeichnung in schalem Hochformat – also keine Briefbeilage – kann sehr viel später als das Ereignis des 24. 4. 1547 (→ 4725) entstanden sein, vielleicht im Zusammenhang einer Vorlesung.

5010 [Ende Dezember 1547/Anfang 1548]

NN an M. [in Wittenberg].

[1] Angesichts der Zerrüttung ist es tröstlich, daß aufrechte Männer dem Verfall von Staat, Kirche und Schulen entgegenwirken. [2] M. hat trotz

Krieg die *Erotemata dialectices* [→ 4875] vorzüglich verfaßt und dadurch auch N. zum Ausharren in den Studien ermutigt. [3] N. ist zu arm für ein Gegengeschenk.

Abschrift: München SB, clm 8544, f. 67v-69r.

Datum: Die *Erotemata dialectices* erschienen in drei Auflagen von Oktober 1547 bis Januar 1548. Vermutlich erhielt N. ein Exemplar der zweiten Auflage. Denn die erste war am 6. Oktober fertig (→ 4913.4) und bei M.s Rückkehr nach Wittenberg bereits ausverkauft (→ 4953.2). Am 18. Oktober war die zweite Auflage im Gang (→ 4927), die ab 12. Dezember ausgeliefert wurde. Exemplare erhielten nachweislich Caspar Aquila (→ 4987.2), Hieronymus Baumgartner (→ 4988.4), Johannes Stigel (→ 4991.2), Veit Dietrich (→ 4992.2), Marcus Crodelius und Erasmus von Minckwitz (→ 5022); von der dritten Auflage der Sohn des Marcus Crodelius (→ 5022), Matthäus Collinus (→ 5068.1), Adam Wasser (→ 5070). Keiner dieser Korrespondenten M.s kommt als Absender von 5010 in Betracht.

5011

Königsberg, 2. Januar [1548]

Hz. Albrecht von Preußen an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 5001 [1] Auf M.s Schreiben vom 29. 11. 1547 [4973] antwortet A. wegen des Landtags u. a. nicht eigenhändig, wofür er sich entschuldigt. Er hat die erwähnte Resolution erhalten und begrüßt auch die in Halle getane Äußerung des Kf. [Joachim II.] von Brandenburg über das Konzil. [2] Gegen die militärische Überlegenheit des Kaisers hilft nur das Gebet um Frieden. A. hat Verständnis dafür, daß M. nicht mehr schreiben konnte. [3] M.s Neujahrswünsche sind angesichts der Machenschaften gegen Preußen angebracht und werden erwidert. A.s Gottvertrauen. [4] Zeitungen über den Reichstag u. a. sind erwünscht. → 5084

Amtliche Abschrift: Berlin SAPK (vorher Göttingen SAL), ehemals SA Königsberg, Ost. Fol. 30, p. 881-884 (stilisiert von A[lbrecht] Dietsch); Regest: Tschackert, UB 3, 181 Nr. 2079. Jahr aus dem Kontext des Folianten.

5012

Torgau, 3. Januar 1548

M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 5007 [1] M. begrüßt E.s Entschluß, in [Wittenberg] zu bleiben und nicht nach [Leipzig] zu gehen [→ 5007.5]. Er freut sich über die Eintracht der [Wittenberger Universität]. [2] [Georg] von Komerstadt verfaßt heute einen Finanzierungsplan für die Universität [Wittenberg] zur Vorlage an [Kf. Moritz von Sachsen]. M. betet für die Kirche; er bleibt um der Gemeinde [Wittenberg] willen. [3] E. soll Philipp [Schloßhauer alias Koch] aus Salzungen, den E.s Kostgänger David [Voit?] kennt, zu M. schicken,

ihm auch den beiliegenden Brief des Pfarrers von Oschatz [Johannes Buchner] an M. zeigen und ihm sagen, daß M. ihn [als Diaconus] nach Döbeln empfehlen wird [→ 5016 f]. [4] Dank an den Rektor [Caspar Cruciger] für die Neuerscheinung [De iudiciis piarum synodorum, → 5148.2; CR 23, 193], die von vielen gern gelesen wurde. Küßchen für E.s neugeborene Tochter [→ 5006.1] und Frau [Helene]. Die Kollegen und M.s Gastgeber [Marcus Crodellius, → 5021] lassen [Johannes Bugenhagen], Cruciger und E. grüßen. → 5132

CR 6, 769 f Nr. 4110.

5013

[Torgau, 3./4. Januar 1548]

M. an Johannes Buchner in Oschatz.

→ 4857 [1] B.s [nach Wittenberg entsandter] Bote kam nach Torgau. Nun kann M. einen als Diaconus bestens geeigneten [Wittenberger] Universitätsangehörigen empfehlen, der begabt und ansehnlich ist und nicht weit von B.s Heimatort [Geisa] geboren wurde: [Philipp Schloßhauer alias Koch] aus Salzung, ein ehemaliger Stipendiat des [Kf. Johann Friedrich von Sachsen]. Neulich wußte M. noch nicht, daß er wieder zur Universität [Wittenberg] zurückkehren würde. [2] M. bittet B., auf seine untergebenen Geistlichen einzuwirken, daß sie in den Predigten den [Schmalkaldischen] Krieg nicht erwähnen, sondern die notwendige [Heils]lehre darlegen. → 5017

CR 6, 770 Nr. 4111 (Z. 8/9: vobis).

Datum: Der Bote, der den 5012.3 erwähnten Brief B.s wohl am 2. oder 3. Januar gebracht hatte, ist gewiß unverzüglich nach Oschatz zurückgekehrt, wenn nicht am 3., dann spätestens am Tag danach.

5014

[Torgau], 4. Januar 1548

M. an Andreas Lamperti in Schweinfurt.

M. möchte nicht die Wahl beeinflussen, sondern nur geeignete Bewerber nennen. Er hatte für die Leitung der Schweinfurter Ratsschule einen Bürgerssohn [NN] empfohlen, hörte aber, daß dieser seine Bewerbung zurückzieht. Deshalb empfiehlt er den Überbringer Christoph Irenaeus aus Schlesien, der drei Jahre die Schule in Bernburg leitete, und bittet L., dies dem Rat anzuzeigen.

R. Kern: Zs. für die Geschichte des Oberrheins 53 = NF 14 (1899), 140 f [H2849]; A. Friese: Die Mainleite 5 (1954), 217 f [H3615].

Kern Z. 8-10 = Friese Z. 6-8 lies: *Commendavi autem antea ad scholae gubernationem senatui urbis vestrae civis filium, cuius eruditionem etiam alii docti probant.*

5015

[Torgau, 5./6. Januar 1548]

M. an Joachim Camerarius in Leipzig.

→ 5005 [1] Das Leben gleicht dem Aufenthalt Daniels in der Löwengrube. Man muß mit Tyrannen und Denunzianten zusammenleben, besonders in Deutschland, das von Zwietracht zerrissen ist. M. tröstet den bekümmerten C. durch Philosophie und vor allem Gottvertrauen, wobei er erwähnt, daß sogar [NN] sich in vielem täuschte. [2] Hz. Moritz [von Sachsen] rief M. zu sich. Wie M. hörte, soll er guten Willens sein. M. möchte ihn darin bestärken. [3] Bernhard Ziegler, den die Mißgunst in Schwierigkeiten brachte, soll sich fassen. [4] Anbei eine Beschreibung der Sonnenfinsternis zu Beginn des Konstanzer Konzils [→ 4952.3], als [Johannes Hus und Hieronymus von Prag] verbrannt wurden. Sie war so dunkel wie die zu Beginn des Peleponnesischen Krieges und die vor der Regierung des Julian. So leidet die Natur mit der Kirche. → 5031

CR 6, 771 f Nr. 4112; Cod. I, 189.

Datum: §2 bezieht sich auf die ersten Kontakte M.s zu seinem neuen Landesherrn, dessen religions- und kulturpolitische Stellung ihm noch nicht deutlich war. Der Leipziger Landtag vom Juli 1547 kann nicht gemeint sein, denn damals mußte M. dem C. noch umständlich seinen Aufenthalt erläutern (→ 4817), wogegen die knappe Mitteilung 5015.2 eine vorhergehende Information des C. voraussetzt. Dies war beim Torgauer Landtag vom Jahreswechsel 1547/48 der Fall. Die Einladung dorthin teilte M. am 22. 12. 1547 dem C. mit (4999). 5015.2 meint demnach die persönliche Audienz beim Kf., die am 6. Januar 1548 stattfand (→ 5019.1). M. berichtet darüber dem C. am 16. (5031). 5015 ist also unmittelbar vor der Audienz geschrieben, wahrscheinlich am 5. oder am Morgen des 6. Januar. Der Datierungsvorschlag von P. Flemming: ThStKr 85 (1912), 599 Nr. 4112 [H3118], der den Juli 1549 erwägt, weil damals Bernhard Ziegler bei Kf. Moritz denunziert worden war, kann §2 nicht erklären. §3 muß sich auf eine andere Schwierigkeit Zieglers beziehen.

5016

Torgau, 6. Januar [1548]

M. an Valentin [Braun] in Döbeln.

M. betet um rechte Geistliche und benennt geeignete Bewerber. Auf eine Anfrage des Pfarrers von Oschatz [Johannes Buchner, → 5013] empfiehlt M. den Überbringer Philipp [Schloßhauer alias Koch] als Diaconus in Döbeln.

CR 6, 772 f Nr. 4114.



Jahr: Gegen das sekundär überlieferte 1547 ist 1548 sichergestellt durch 5012.3 und durch die Ordination Schloßhauers, die am 18. 1. 1548 stattfand (WO Nr. 918: Magir = mágeiros = Koch).

5017

[Torgau], 6. Januar [1548]

M. an Johannes Buchner in Oschatz.

→ 5013 [1] Tröstliche Betrachtung zu Epiphania. [2] M. empfiehlt den Überbringer Philipp [Schloßhauer alias Koch] aus Salzungen, den B. prüfen und dann nach Döbeln weiterempfehlen soll.

CR 6, 772 Nr. 4113 (Z. 4 v. u. Thuringicae: Dobelianae).  
Jahr wie 5012.3 und 5016.

5018

[Torgau], 6. Januar 1548

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5004 [1] M. hat an [Justus] Jonas geschrieben [5019], was ihm Kf. [Moritz] von Sachsen auf seine Bitte antwortete, nämlich daß vor einer Amnestie von Jonas eine schriftliche Loyalitätserklärung gefordert wird. G. oder M. werden dieses Schreiben überreichen. Mehr war gegenwärtig nicht zu erlangen. Jonas soll nicht auf einer Untersuchung bestehen. [2] Tröstliche Betrachtung zu Epiphania gegen das Zweifelsgebot des Trienter Konzils [→ 4658.1]. Der Kardinal von Trient [Bf. Cristoforo Madruzzo] kehrte von Papst [Paul III.] mit der Antwort zurück, er wolle das Konzil in gewohnter Weise regieren [→ 5037]. Mehr darüber aus Wittenberg. [3] Die neulich übersandte Predigt [→ 4997.2] ist von [Caspar] Crucigers schöner Hand geschrieben. → 5058

Kawerau, Jonas-BW 2, 248 f Nr. 865 [H2303].

Am 11. 1. 1548 berichtete Georg Maior aus Merseburg an Nikolaus von Amsdorf aus diesem Brief: O. Waltz: ZKG 2 (1878), 171-173 Nr. 47 [H2209], bes. S. 172.

5019

Torgau, [6.] Januar [1548]

M. an Justus Jonas [in Hildesheim].

→ 4974 [1] Als M. heute morgen wegen Beratungen über andere Sachen [→ 5023] zu Hz. Moritz [von Sachsen] gerufen wurde, brachte er auf Anraten der Hofräte auch des J. Bitte [um Amnestie und Rückkehr nach Halle] zur Sprache [→ 5020]. Moritz antwortete, er werde die ihm hinter-

brachten Schmähungen des J. vergessen, wenn keine neuen folgen, und dann könne wieder eine Eingabe gemacht werden. [2] Danach sprach M. mit den anwesenden [Hofräten], die J. wohlwollen. J. soll noch einmal ein Schreiben an Moritz richten [→ 5083], das [Georg] von Anhalt und M. mit eigenen Begleitschreiben zustellen werden. [3] M. mißbilligt den Plan des J., zu Kg. [Christian III.] nach Dänemark zu gehen. Er selbst begibt sich weder nach Dänemark noch nach [Heidelberg], weil die Verantwortung für Kirche und Universität Ausharren verlangt. M. hält Vorlesung gegen die Irrtümer des Trienter Konzils. [4] Vom Augsburger Reichstag verläutet nur, daß der Kaiser irgendwelche Gesetze [Interim] vorlegen will. [5] J. soll für seinen Sohn [Justus] mehr Zuversicht haben [→ 5103]. In Frankreich wird er einen Hof finden, wo er ohne Kosten des Vaters leben kann. [6] Der Bote des J. kam am 27. Dezember zu M. nach Torgau und wird am 8. Januar abgehen. M. gab ihm 10 Groschen. → 5116

CR 6, 773 f Nr. 4115.

Datum: Der nur durch einen Druck überlieferte Brief trägt dort das Datum des 8. Januar, ein durch den unmittelbar davor genannten 8. leicht zu erklärender Druckfehler. Der 6. ist durch die Erwähnung in 5018.1 sichergestellt. So auch Kawerau, Jonas-BW 2, 247 Nr. 863.

5020

Torgau, 6. Januar 1548

M. an Kf. Moritz von Sachsen [in Torgau]. Dt.

→ 4920 [1] M. bittet, Justus Jonas die Rückkehr nach [Halle] zu gestatten und [2] die wegen [Sympathieerklärungen für Kf. Johann Friedrich von Sachsen] Verhafteten [→ Pol. Korr. Moritz 3, 705 Nr. 971] zu amnestieren, [3] was Gott wohlgefällt. Segenswunsch. → 5037

Druffel (1876), 516-518 [H2197]; Kawerau, Jonas-BW 2 (1885), 247 f Nr. 864 [H2303].

5021

[Wittenberg], 9. Januar 1548

M. an Marcus Crodelius in Torgau.

→ 4958 [1] M. dankt für die ihm und seinen Begleitern [u. a. Veit Örtel, → 5006] erwiesene Gastfreundschaft und betet für C., seine Frau und Kinder. Die Ladung Eber, deren Fuhrmann M.s Brief mitnimmt, kann M. dem C. nicht schenken. [2] M. bittet C., vom Sekretär [NN] einen Brief des Kf. [Moritz von Sachsen] zu verlangen und durch einen zuverlässigen Boten zu schicken [→ 5024.2], [3] den Bürgermeister [Erasmus Köppen] zu fragen, ob [Susanna] Premsel [die Witwe des Jakob Premsel, → U UW 1, 237 Nr. 247 Anm. 2] Geld erhalten wird, [4] und dem Erasmus von

Minckwitz ein ihm gewidmetes Buch [von Hieronymus Cardanus, → 5036.2] und einen Brief persönlich zu überreichen und um Antwort zu ersuchen. → 5022

CR 6, 775 f Nr. 4117.

5022

Wittenberg, 9. Januar 1548

M. an Marcus Crodelius [in Torgau].

→ 5021 M. schickt zwei Exemplare seiner Dialektik [→ 4875, 2. Aufl.], eines für C., der das andere dem Erasmus von Minckwitz überreichen soll. Dieser erhält zwar ein ihm angemesseneres Buch [→ 5021.4], soll aber doch dieses Schulbuch beurteilen, denn auch daraus ist ersichtlich, ob M. zu Recht beschuldigt wird, vom Bekenntnis der [evangelischen] Lehre abgefallen zu sein. Dem Sohn des C. wird M. eine bessere Ausgabe [→ 5072.2] senden. → 5024

CR 6, 776 Nr. 4118.

Das für 5021 f überlieferte gleiche Datum ist nicht zu bezweifeln, da in 5022 auf das mit 5021 übersandte Buchgeschenk verwiesen wird. 5022 ist also nach 5021 geschrieben, aber wahrscheinlich von demselben Kutscher mitgenommen worden.

5023

[Wittenberg], 10. Januar 1548

M. an Georg [Maior in Merseburg].

→ 4913 [1] Wenn M. den Brief, den ihm Ma.s Frau [Margarete] gestern zeigte, schon in Torgau gesehen hätte, so wäre Ma. in die dort eingereichte Liste der anwesenden [Wittenberger Professoren] aufgenommen worden. Die Gehälter des Konsistoriums wurden der Universitätskasse zugewiesen. Eine Schloßpredigerstelle ist noch frei. Beides erbringt 160 Gulden. Vielleicht kann Ma. noch eine Zulage als Theologieprofessor erhalten; doch die beiden genannten Einkünfte sind ihm sicher, so daß er zurückkehren kann. [2] [Georg] von Komerstadt will Ma. als Theologen für die Universität Leipzig [→ 5000] gewinnen. Ma. soll die Unentschiedenheit, die ihn und seine Frau quält, in Gottvertrauen endlich überwinden. Die Breslauer Stelle [→ 4571.2] ist wohl auch noch frei. [3] Die Einkünfte der Universität aus [dem Stift] Altenburg und [dem Kloster] Buch sind in der alten Höhe gewährleistet, dazu das Konsistorium. Wenn Friede wäre, worum man beten soll, wird die Universität bestehen bleiben. Ma. soll zur weiteren Besprechung kommen. → 5066

C. Krause, Melanthoniana (1885), 125 f Nr. 42 [H 2306].

Zum Inhalt vgl. die Fundation vom 7. 1. 1548: F. Israel, Das Wittenberger Universitätsarchiv (1913), 117-122 Nr. 7; U UW 1, 299 f Nr. 301.

5024

[Wittenberg], 12. Januar 1548

M. an Marcus Crodelius [in Torgau].

→ 5022 [1] Die von den meisten verachtete Lehre Gottes und ihre Verkünder finden Schutz bei Gott. Gebet und Zusammenhalt der Lehrer sind geboten. [2] M. dankt C. für die Zusendung des Briefes [→ 5021.2], dessen Überbringer er mit 6 Groschen bezahlte und ihm Zehrgeld gab. Er bittet C., eine Briefsendung dem Erasmus von Minckwitz zu überreichen, der sie C. zur Kenntnis bringen soll, und ihn zu einer Empfangsbestätigung zu veranlassen. → 5039

CR 6, 778 f Nr. 4121.

5025

Wittenberg, 12. Januar 1548

M. an Andreas Hügel in Brandenburg.

[1] H.s Brief gab M. dem Pfarrer [Johannes Bugenhagen] und den anderen Kollegen zu lesen. Sie alle wünschen der Kirche Frieden und bedauern, daß die Teufel allenthalben Ärgernisse erregen, wogegen man beten soll. [2] Auch M. und [Bugenhagen] haben erfahren, daß Teufel durch teuflische Exorzismen ausgetrieben werden können. H. soll unerschrocken prüfen, ob es sich um solche Zauberei handelt, und gegebenenfalls dagegen predigen. [3] Während M. bei anderen bürgerlichen Delikten gegen heftigen Tadel [durch die Geistlichen] ist, müssen Abgötterei und Zauberei bekämpft werden. Doch soll in der Predigt der Unterschied zu göttlichen Wundern und natürlichen Abläufen deutlich gemacht werden. [4] Segenswunsch. Gruß an Johannes [Sigfrid, → 5085] und Thomas [Matthias]. Die Frau des Ambrosius Reuter, [Walburga], ist gestorben [→ CR 6, 777 f Nr. 4121]. → 5453

CR 6, 779 f Nr. 4122.

5026

Wittenberg, 13. Januar 1548

M. an Thomas Cranmer, Eb. von Canterbury.

→ 2170 [1] M. dankt, daß der von ihm empfohlene Schotte Walter [Spatalinus] von C. freundlich aufgenommen wurde. [2] Er empfiehlt den (jenem bekannten) Überbringer Franciscus Dryander, seit vielen Jahren M.s Freund, für ein Universitätsamt. → 5103

CR 6, 780 f Nr. 4123.  
Abfassung → 4999.2.

5027

Wittenberg, 13. Januar 1548

M. an Kg. Edward VI. von England.

[1] Kg. [Heinrich VIII.] von England, der in Religionsfragen die Anwendung von Waffengewalt ablehnte, sollte den anderen Königen [bes. Kaiser Karl V.] ein Vorbild sein. [2] Segenswunsch für E.s Plan einer Kirchenreform und Warnung vor ungeeigneten Mitarbeitern. [3] Empfehlung des Überbringers Franciscus Dryander für ein Universitätsamt.

CR 6, 781 f Nr. 4124.  
Abfassung → 4999.2.

5028

[Wittenberg], 13. Januar 1548

M. an Stephan Tucher [in Magdeburg].

M. teilt T. mit, daß er ihn im Auftrag des Hz. Albrecht von Preußen als Theologen für die Hochschule in Königsberg gewinnen soll, und überschickt dessen Brief an T. [→ 4996.3].

Erwähnt von T. an Hz. Albrecht von Preußen, 15. 1. 1548, eigenhändig: Berlin SAPK (vorher Göttingen SAL), ehemals SA Königsberg, HBA, A 4, Kasten 219; vgl. Tschackert, UB 3, 182 Nr. 2084.

5029

[Wittenberg], 15. Januar 1548

M. an Johannes Stigel [in Weimar].

→ 4991 [1] M. preist St.s poetisches Talent und seinen Charakter. Nach der Trennung durch die Zeitläufte soll die Freundschaft wenigstens brieflich gepflegt werden. [2] Er ermuntert St., an seinen »Fasten« [→ 4926.2] weiterzuarbeiten, und liefert astrologische Anregungen. Mehr bald mündlich. [3] M. übergab dem Notar Konrad [Weichart] 22 Taler von der Universität für St., der den Empfang bestätigen soll. → 5071

CR 6, 783 f Nr. 4126.

5030

[Wittenberg], 16. Januar [1548]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 27. 1. 1548 durch Andreas.

→ 4988 [1] Dank für mehrere Briefe. Der Gedankenaustausch bietet Erleichterung in einer Zeit religiöser und politischer Zwietracht. [2] M. hörte von dem geplanten Interim; er nimmt dazu Stellung. Das [Trienter] Konzil soll erst in zwei Jahren [wieder] tagen. [3] Gruß an Cornelius Sittard. → 5077

CR 6, 786 Nr. 4129; §2 z. T. auch CR 9, 429 Nr. 6444 (als 6435 verdruckt).

5031

[Wittenberg], 16. Januar [1548]

M. an Joachim Camerarius [in Nürnberg].

→ 5015 [1] M. hat seine Rede über die Gefangenen [→ 5020.2] vor [Kf. Moritz von Sachsen] dem Brief des C. angepaßt, den [Georg] von Komerstadt ihm zu lesen gab. [2] Dank an C. bezüglich der Universität [Wittenberg]. Die Foundation [→ bei 5023] wurde großzügig erstellt. Doch gibt es Quertreiber, und mehr noch fürchtet M., daß [Kf. Moritz] der [evangelischen] Kirche entfremdet werden könnte. [3] M. ist in der Hoffnung auf erträgliche Ruhe, besonders in kirchlichen Dingen, nach [Wittenberg] zurückgekehrt. Auch wenn die [Protestanten] Fehler gemacht haben, möge Gott die wahre Lehre nicht überall untergehen lassen. [4] M. betet für C., seine Frau [Anna] und Kinder. C. soll für die Gesundheit seiner Frau sorgen. [5] [In Wittenberg] sind kürzlich die Frau des Dr. Benedikt [Pauli] und [Walburga], die Frau des Bürgermeisters Ambrosius [Reuter], gestorben. [6] Zu der bevorstehenden unheilvollen Konstellation möchte M. die Meinung des [Andreas] Osiander hören. [7] Gruß an den Arzt Cornelius Sittard. → 5047

CR 6, 785 f Nr. 4128; Cod. II, 328 f.

Jahr u. a. aus §5, → die Einladung zur Bestattung der Walburga Reuter am 12. 1. 1548: CR 6, 777 f Nr. 4120.

5032

[Bremen, nach 17. Januar 1548]

Albert Hardenberg an M. [in Wittenberg].

→ 4943 H. schickt sein Abendmahlsbekenntnis [5033] und bittet um Zustimmung. → 5050

Zitat in H.s Bericht über seinen Abendmahlsstreit, Abschrift: München SB, cdm 10351, f. 39r-65r, bes. 39r; vgl. W. H. Neuser: Jahrbuch der Gesellschaft für niedersächsische Kirchengeschichte 65 (1967), 145 [H 4199].

Datum: Bald nach Abfassung des in der Bremer Abschrift mit 17. 1. 1548 datierten Bekenntnisses, das H. den vier Bremer Bürgermeistern vorlegen mußte. Von diesen riet ihm Dietrich Vasmann, es an M. zu schicken, und Daniel von Büren bestärkte ihn in aller Namen.

5033

Bremen, 17. Januar 1548

Albert Hardenberg an den Rat der Stadt Bremen: Bekenntnis.  
Auch an M. in Wittenberg.

[1] Im *Abendmahl* wird sowohl der ganze Christus als auch die Wirkung seines Todes empfangen (Irenaeus, Hilarius, Nicänum). [2] Wie H. Brot und Wein versteht. [3] Über die Ungläubigen (Nicänum).

Abschriften: Bremen SA, 2-T.1.c.2.b.2.c.2.b.1; München SB, cdm 10351, f. 39r-41v.  
Beilage zu 5032.

5034

[Wittenberg], 18. Januar [1548]

M. an Hieronymus Besold in Nürnberg.

→ 4869 Segenswunsch zur Vermählung B.s mit [Katharina], der Tochter [Andreas] Osianders. M. preist deren [verstorbene] Mutter [Katharina Preu, → 1929.2; 1931.1]. → 5367

CR 6, 787 Nr. 4130.

Jahr: B. heiratete am 30. 1. 1548, vgl. M. Simon, Nürnbergisches Pfarrerbuch (1965), 23 Nr. 97.

5035

[Wittenberg], 20. Januar [1548]

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 4928 [1] M. freut sich über Mbg.s Rückkehr [aus Augsburg]. Den Plänen [des Kaisers], die Wahrheit auszurotten und eine Monarchie zu errichten, mißt M. nicht mehr Bedeutung bei als astrologischen Voraussagen. Die Macht Österreichs [Habsburgs] wird einmal zusammenbrechen. Pflichterfüllung und Gebet sind angebracht. [2] Die Eröffnung der Universität [Wittenberg] verläuft befriedigend. Wenn Friede wäre, kämen mehr Studenten. Mbg.s Söhne sollen bis Frühsommer zu Hause bleiben. M. schickt ihre Horoskope, die Erasmus [Benedikt] ins Reine geschrieben hat, und charakterisiert alle vier Söhne Johannes, Caspar, Christoph und Michael [Aeneas]. Er betet für Mbg.s Familie. [3] In Augsburg [auf dem Reichs-

tag] wurde zweimal über M. verhandelt; Kg. [Christian III.] von Dänemark riet ihm, sich in Sicherheit zu bringen. M. will aber nichts mehr mit Fürstenhöfen zu tun haben und lieber nach Ungarn als nach Dänemark oder England gehen. Solange es aber möglich ist, will er [in Sachsen] für den Bestand der Kirche sorgen. Gestern las er die Forderungen des Papstes [Paul III.] an den Kaiser bezüglich des Konzils [vom 20. 12. 1547: CT 6/1, 639-651]. [4] Anbei ein Büchlein über Synoden [von Caspar Cruciger, → 5148.2]. M. plant eine deutsche Widerlegung der Trienter Lehre über Gesetz, Rechtfertigung, Zweifel [→ 5062]. [5] Grüße an Dr. Matthäus [Ratzeberger] und beider Frauen. Neulich verstarb [in Wittenberg Walburga], die Frau des Bürgermeisters Ambrosius [Reuter]. Nach der Magisterpromotion [des 7. Februar 1548: CR 6, 803f Nr. 4145; vgl. 6, 787f Nr. 4131 und MBW 5052-5055] will M. zu Mb. kommen. → 5048

CR 6, 789-791 Nr. 4133.

Jahr: Gefährdung M.s (→ 5008.2) und Tod der Walburga Reuter (→ 5025.4).

5036

[Torgau], 20. Januar 1548

Erasmus von Minckwitz an M. [in Wittenberg].

→ 4804 [1] Mi. erinnert an die Begegnung [in Torgau] und dankt für den gestern empfangenen Brief [→ 5021.4]. Er verehrt M. und billigt seine Rückkehr nach [Wittenberg]. [2] Mi. dankt für [das Buch von Hieronymus] Cardanus [→ 5021.4; 4937]. [Kf. Johann Friedrich von Sachsen] hätte die [Astrologie] ernst nehmen sollen.

Flemming (1904), 30f Nr. 11.

Am 3. 1. 1548 berichtete Mi. dem Hz. Johann Friedrich d. Ä. von Sachsen, M. sei zwar in Torgau anwesend, werde aber von den Landtagsverhandlungen ferngehalten, weil man – wie M. gegenüber Mi. bemerkte – seine Meinung ohnehin kenne: Pol. Korr. Moritz 3, 700f Nr. 962.

5037

Torgau, 20. Januar 1548

[Kf. Moritz von Sachsen] an Caspar Cruciger und M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 5020 Mo. hat soeben den Vortrag des Kaisers an die Reichsstände [vom 14. 1. 1548, vgl. H. Rabe, Reichsbund und Interim (1971), 261] und den Bericht des Bf.s von Trient [Cristoforo Madruzzo] über seine Gesandtschaft zu Papst [Paul III., → 4948; 5018.2] erhalten, wovon er eine Abschrift an



C. und M. schickt. Er kündigt ihnen den baldigen Befehl zur Abreise an  
[→ 5096]. → 5040

Abschrift: Leipzig UB, StB Cod. 887, f. 47v-48r.

5038

[Wittenberg], 22. Januar 1548

Johannes Bugenhagen, Caspar Cruciger, Georg Maior und M.  
an Leonhard Beyer und Christoph Ering in Zwickau.

→ 4021 [1] Die Kirche muß für die betrübt Menschen ein Platz der  
Ruhe sein. [2] Vff. haben mit Kummer vor dem kleinlichen Streit zwi-  
schen B. und E. gehört und bitten, ihn beizulegen, [3] indem jeder das  
Wohl der Gemeinde dem eigenen Recht voranstellt, der Pfarrer B. von dem  
Prediger E. nicht mehr Arbeit verlangt und dieser zu mehr bereit ist, oder  
wenigstens einer nachgibt [4] gemäß dem Vorbild des demütigen Chri-  
stus [5] und mit Rücksicht auf die schwere Zeit, den Willen des Kf. [Mo-  
ritz] von Sachsen und den Kummer der Vff. Streiten darf man nur um die  
Lehre. → 5277

CR 6, 792 f Nr. 4135.

5039

[Wittenberg], 22. Januar 1548

M. an Marcus Crodelius in Torgau.

→ 5024 [1] M. bittet, einen Abrechnungen betreffenden Brief der Univer-  
sität [Wittenberg] an [Georg] von Komerstadt weiterzuleiten. Eine Ant-  
wort ist nicht nötig; doch soll C. den Empfang bestätigen. [2] M. ist mit  
Prüfungen beschäftigt. Er lädt C. zur Feier der [Magister]promotionen  
[→ 5035.5] ein. [3] M. fragt, ob Erasmus von Minckwitz [→ 5036] noch  
in Torgau ist. → 5072

CR 6, 791 f Nr. 4134.

5040

Wittenberg, 22. Januar 1548

Caspar Cruciger, Georg Maior und M. an Kf. Moritz von Sach-  
sen [in Torgau]. Dt.

→ 5037 [1] Vff. bestätigen den Empfang des kfl. Schreibens [5037] mit  
der „Kaiserlichen Fürhaltung vom Concilio“ [vom 16. 1. 1548] und warnen  
vor dem geplanten Interim. [2] Sie erklären sich gegebenenfalls zu der  
vom Kf. gewünschten Teilnahme an [Religions]verhandlungen bereit. Zwar

wünschen sie Frieden und wollen keinen unnötigen Streit, müssen aber die Gottes Ehre betreffenden Themen zur Sprache bringen. → 5083

CR 6, 795 Nr. 4137.

5041 [Wittenberg], 22. Januar [1548]

M. an den Rat der Stadt Zwickau. Dt.

→ 4984 [1] M. und [Johannes Bugenhagen] bedauern, daß in Z. über Unwichtiges gestritten wird. [2] Sie haben den Pfarrer [Leonhard Beyer] und [den Prediger Christoph] Ering in beiliegendem Schreiben [5038] ermahnt und bitten um Nachricht über den Fortgang der Angelegenheit. [3] M. hat [Leonhard Beyer] in einem besonderen Schreiben zum Nachgeben gemahnt. Der Pfarrer hat nicht überall Befehlsgewalt über die Prediger und Diaconi. Doch sollte dies gelegentlich geordnet werden. Segenswunsch. → 5281

CR 6, 794 Nr. 4136.

Jahr wie 5038. Zur Sache vgl. E. Fabian: NASG 11 (1890), 58 f [H 2380].

5042 [Wittenberg, ca. 22. Januar 1548]

M. an Martin Frecht in Ulm.

→ 4604 Über M.s Teilnahme an einem vom Kaiser nach Augsburg einberufenen [Religions]gespräch. → 21. 2. 1552

Erwähnt von Ambrosius Blarer an Heinrich Bullinger, 31. 1. 1548: Schieß, Blarer-BW 2, 682 f Nr. 1506.

Es handelt sich offenbar um die mit 5040 beantwortete Ankündigung 5037. Da Blarer in Konstanz schon am 31. Januar zu berichten weiß, daß M. jede Stunde in Augsburg erwartet wird, muß M. die ganz allgemeine Ankündigung des Kf. Moritz unverzüglich und wohl bestimmter, als der Kf. geschrieben hatte, an F. gemeldet haben, der sie vergrößert weiterverbreitete.

5043 [Lüneburg, vor 28. Januar 1548]

[Der Rat der Stadt Lüneburg an M. in Wittenberg]. Dt.

→ 4893 [1] Anfrage, ob einem Mann, der von seiner ehebrecherischen Frau böswillig verlassen wurde, die Wiederverheiratung zu gestatten sei. [2] Ein zweiter, ähnlich gelagerter Fall. [3] Randbemerkungen M.s hierzu. → 5044

R. Stupperich: ARG 52 (1961), 94-96 [H 3997] (§3 Z. 1 In solicher: Gottlicher).

Datum und Absender: Erhalten ist nicht das Schreiben L.s, sondern nur die Schilderung des Falles, die M. mit seiner Antwort 5044 f glossiert zurückschickte.

5044

Wittenberg, 28. Januar 1548

M. an den Rat der Stadt Lüneburg. Dt.

→ 5043 In dem beiliegenden Ehegutachten [5045] hat sich M. gemäß der Spruchpraxis der kursächsischen Konsistorien für die Scheidung ausgesprochen und dies begründet. Damit dürfte auch nach dem [Lüneburger] Stadtrecht [eine Wiederverheiratung möglich sein]. → 5045

R. Stupperich: ARG 52 (1961), 96 [H 3997]; Teilfacsimile bei R. Stupperich: Der Remter 6 (1960), nach S. 240 [H 3907].

5045

[Wittenberg, 28. Januar 1548]

M.: Gutachten [für den Rat der Stadt Lüneburg]. Dt.

→ 5044 [1] Dem unschuldig geschiedenen Ehepartner gestattet das päpstliche Recht die Wiederverheiratung nicht. [2] Erasmus plädierte für das Recht der Wiederverheiratung, [3] was M. unterstützt. [4] Luther verlangte zusätzlich die Ausweisung des schuldigen Teils. [5] Die Praxis in Sachsen und Brandenburg folgt Erasmus und Luther. [6] Die Aufgabe der Obrigkeit. [7] Durch ordentliches Scheidungsverfahren soll im vorgetragenen Fall dem unschuldigen Teil die Wiederverheiratung erlaubt und der schuldige bestraft werden.

R. Stupperich: ARG 52 (1961), 96-98 [H 3997].  
Datum und Adressat: Beilage zu 5044.

5046

[Wittenberg], 28. Januar 1548

M. als Dekan der Philosophischen Fakultät der Universität Wittenberg: Zeugnis für Ulrich Sitzinger.

→ 4862 Die nötige Überwachung der Studien führte zu einer Prüfung in Philosophie und Theologie, wobei sich Ulrich Sitzinger aus Worms als hervorragend gebildet und als sittsam erwies und also zur öffentlichen Magisterprüfung [→ 5035.5] zugelassen wird. Gebet. → 16. 4. 1550

Ausfertigung: Amberg SA, Manuskript Nr. 3; Facsimile: H. Sturm, Einführung in die Schriftkunde (1955), 61 [H 3653]; Ders., Unsere Schrift (1961), 79 [H 4000].

5047

[Wittenberg], 29. Januar [1548]

M. an Joachim Camerarius [in Nürnberg].

→ 5031 Dank für viele Beweise der Freundschaft gerade in schwieriger Zeit. M. wurde durch C.s letzten Brief zu dieser Antwort veranlaßt. Er betet für C., für dessen Familie, für das Bildungswesen und die Zucht. Der Bote, der C. sein Fläschchen bringen wird, soll einen ausführlichen Brief an C. erhalten. → 5067

CR 6, 799 f Nr. 4140; Cod. II, 252.  
Jahr 1548 von Cam. hinzugefügt.

5048

[Wittenberg, Ende Januar 1548]

M. an Michael Meienburg [in Nordhausen].

→ 5035 [1] M. hat sich für [Justus] Jonas eingesetzt [→ 5019 f], jedoch dabei gemerkt, daß eine schwere Beleidigung [des Kf. Moritz von Sachsen] vorliegt, wie auch Mbg. [in Augsburg] von [Christoph] von Carlowitz erfuhr. Dem Jonas rät M. deshalb in beiliegendem Brief, die Rückkehr des [Kf. Moritz] abzuwarten; doch weil er ungeduldig ist, schrieb M. dennoch an [Kf. Moritz] und an [Christoph] von Carlowitz. [Ludwig] Fachs ist noch in Leipzig. [2] Sorgen um die Folgen des [Augsburger] Reichstags. M. betet für die Erhaltung der Kirche, zumal der Krieg [→ bei 5050] noch nicht zu Ende ist. [3] Gruß an Dr. Matthäus [Ratzeberger]. → 5075

CR 6, 885 Nr. 4218.

Datum: Nach 5020, aber einige Zeit vor 5139, dem Dank für Carlowitz' Antwort auf den 5048.1 erwähnten Brief. Die beiden Briefe an Moritz und an seinen Rat werden auch in 5058 erwähnt. Damals war aber Fachs nicht mehr in Leipzig. Am 9. Februar 1548 ist er wieder in Augsburg nachweisbar: Dresden SA, Loc. 10187 Copial zu Augsburg 1547/48, f. 163 ff. Am 21. Januar finden wir ihn noch bei Moritz in Torgau: Pol. Korr. Moritz 3, 707 Nr. 973. M.s Mitteilung zufolge ist er nicht mit Moritz, der am 24. noch in Torgau war und am 31. in Augsburg erwartet wurde (ebd. 709 f Nr. 975 f), gereist, sondern hat sich noch einige Tage an seinem Wohnsitz Leipzig aufgehalten, längstens bis Anfang Februar. 5048 ist also Ende Januar geschrieben. Jonas wird von M. anscheinend in Nordhausen vorausgesetzt, wo er für uns am 18. 2. 1548 nachweisbar ist: Kawerau, Jonas-BW 2, 250 f Nr. 868. Die von Kawerau l. c. S. 254 Anm. 4 vorgeschlagene Datierung ist also zu spät.

5049

[Wittenberg], 1. Februar 1548

M. an Johann Baptist Pacheleb [in Wien].

[1] Anfänger im Glauben soll man nicht verwirren, sondern sanft bestärken. Deshalb legt M. keine strengen Gesetze auf, sondern macht zuerst auf den unterschiedlichen Rang der Lehren aufmerksam. Denn viele mißachteten die wichtigsten und beginnen ihr neues Bekenntnis mit dem Abendmahlsritus; bei Gefahren und Zweifeln geben sie den Glauben an Gott preis und fallen zu den Feinden der Wahrheit ab, wie M. bei vielen in Deutschland beobachtete. [2] P. soll zuerst durch die Lehre über Buße, Glauben, Ver-söhnung, Gebet und den Unterschied zwischen göttlichen und menschlichen Geboten sein Inneres so sehr festigen, daß Zweifel über weniger Wichtiges ihn davon nicht abbringen. Wenn Schwache die rechte Auffassung in den Grundlagen besitzen, sich um Fortschritte bemühen und in öffentlichen Ämtern nicht die Wahrheit unterdrücken helfen, duldet M. lieber eine gewisse Unkenntnis und die Unterlassung einer Zeremonie, als daß er deren Gebetsleben stört. [3] M. sah viele durch familiäres Elend oder einen Wechsel der Zeiten mit verwundetem Gewissen zum alten Brauch zurückkehren. Deshalb will er nicht mit harten Antworten Schwache gefährlich belasten, andererseits nicht Starke vom Bekenntnis abhalten. [4] Dem *Abendmahl* soll P. lieber fernbleiben, was ohne Gefahr für das Gewissen geschehen kann, als zum früheren Brauch zurückkehren. Bei all seinen Ratschlägen geht es M. darum, daß das Gebet zu Gott nicht behindert wird. [5] Wenn P. sich beruhigt hat, wird M. ausführlicher schreiben. Segenswunsch.

Ab-schrift, 1560 in Wien von C. P [acheleb] angefertigt: Wrocław UB, 331226-331231, f. 37r-39r im hsl. Anhang des Sammelbandes 8 K 2033 der ehemaligen StB Breslau.

5050

[Wittenberg], 6. Februar [1548]

M. an Albert Hardenberg [in Bremen].

→ 5032 M. ist seit Jahren über den Abendmahlsstreit bekümmert (Tränen, Elbe, Weser). Man sollte das klare Zeugnis der [Kirchenväter] beachten. Wenn Friede wäre, könnte man ein Gespräch darüber abhalten. H. soll lieber weichen, als in dieser unruhigen Zeit mit den Kollegen streiten. M. hat schon oft mit Gelehrten darüber gesprochen und hofft auf eine zukünftige Einigung. Dieser Streit hat den Lauf des Evangeliums behindert. M. würde gern mit Jakob [Propst] sprechen. → 5051

CR 7, 543 Nr. 4666.

Jahr: Anscheinend M.s erste Reaktion auf den Bremer Abendmahlsstreit und damit seine Antwort auf 5032. Daß damals Krieg herrscht, schreibt M. auch in 5048.2. Es handelt sich um den Versuch der Stände des Erzstifts Bremen, den Gf. Albrecht von Mansfeld aus dem Stiftsgebiet zu vertreiben. Vgl. W. v. Bippen, *Geschichte der Stadt Bremen* 2 (1898), 136; W. Storkebaum, *Graf Christoph von Oldenburg* (1959), 117 f; Pol. Korr. Moritz 3, 749 Nr. 1018.

5051

[Wittenberg, 6. Februar 1548]

**M.: Stellungnahme für Albert Hardenberg [in Bremen].**

→ 5050 M. hält H.s Bekenntnis [5033] für gemäßigt und fromm. Er wünscht, daß andere redlich urteilen und keinen Streit erregen. → 5161

Zitat in H.s Bericht über seinen Abendmahlsstreit, Abschrift: München SB, clm 10351, f. 39r-65r, bes. 39r.

Datum: Das Urteil M.s war, wie aus dem Wortlaut von H.s Bericht zu erschließen ist, auf das Exemplar des Bekenntnisses H.s selbst geschrieben. Dafür spricht auch die Formulierung der Überschrift in der Bremer Abschrift des Bekenntnisses. M. dürfte es mit 5050 zurückgeschickt haben, obwohl er es im Brieftext nicht erwähnt.

5052

Wittenberg, 7. Februar 1548

**[M. als] Dekan der Philosophischen Fakultät der Universität Wittenberg: Zeugnis für Josef [Kirchner].**

[1] Auf Wunsch erhält Josef [Kirchner aus Erfurt, → 4339.1] ein Magisterzeugnis ausgestellt. Er studierte in Wittenberg und anderswo [sc. Erfurt] u. a. Griechisch, zuletzt Astronomie, die lehrt, daß die Welt nicht durch Zufall entstanden ist. [2] Er lernte die Lehre der Kirche, hält sich wie die Universität Wittenberg an den Konsens der ‚katholischen‘ Kirche und lehnt Aufruhr und Schwärmerei ab. [3] Er ist ehelich von ehrbaren Eltern geboren [→ 4195]. Also wurde ihm nach hervorragend bestandener Prüfung der Magistergrad verliehen. Er wird für eine Stelle empfohlen. [4] Gebet. Besiegelung.

CR 6, 807 f Nr. 4148.

5053

Wittenberg, 7. Februar 1548

**M. als Dekan der Philosophischen Fakultät der Universität Wittenberg: Zeugnis für Marcus Leinholt.**

[1] Auf Wunsch erhält Marcus Leinholt aus Hammelburg ein Magisterzeugnis ausgestellt. Er studierte etwa vier Jahre in Wittenberg u. a. Latein, etwas Griechisch und Astronomie, die lehrt, daß die Welt nicht durch Zufall entstanden ist. [2] Er hörte Bibelauslegungen, beherrscht die christliche Lehre, hält sich an den Konsens der ‚katholischen‘ Kirche und lehnt Schwärmerei und Aufruhr ab. Er erhielt den Magistergrad. [3] Er wird für ein Schul- oder Kirchenamt empfohlen. Gebet.

CR 6, 804 f Nr. 4146.

5054

[Wittenberg], 7. Februar 1548

M. als Dekan der Philosophischen Fakultät der Universität Wittenberg: Zeugnis für Christoph Obenander.

[1] Auf Wunsch erhält Christoph Evander aus Wunsiedel [→ 4067] ein Magisterzeugnis ausgestellt. Er wird von seinem ersten Lehrer Nikolaus Medler und von M. sehr geschätzt, [2] studierte über drei Jahre in Wittenberg Latein, Griechisch, Arithmetik, Geometrie, Astronomie, die lehrt, daß die Welt nicht durch Zufall entstanden ist, [3] wodurch er auf Gott hingewiesen wurde und die Lehre der Kirche lernte. Er hält sich an den Konsens der ‚katholischen‘ Kirche und lehnt Schwärmerei und Aufruhr ab. Er lernte auch etwas Hebräisch. [4] Bestätigung seines Magistergrades und Empfehlung. [5] Gebet.

Bds. 544-546 Nr. 558 b.

5055

Wittenberg, 7. Februar 1548

M. als Dekan der Philosophischen Fakultät der Universität Wittenberg: Zeugnis für Georg Thym.

[1] Auf Wunsch erhält Georg Thym aus Zwickau [→ 4963] ein Magisterzeugnis ausgestellt. Seine hervorragende Begabung hat er in über vier Jahren Studium unter Beweis gestellt. Die Grammatik hatte er in Zwickau bei Petrus Plateanus gelernt. Er übte sich in Latein und Griechisch und schreibt Prosa und Gedichte im klassischen Stil. [2] Er studierte u. a. Arithmetik und Astronomie, die ihn auf den Schöpfer und Erhalter hinwies. Er lernte die Kirchenlehre, hält sich an den Konsens der ‚katholischen‘ Kirche und lehnt Schwärmerei und Aufruhr ab. [3] Er erhielt den Magistergrad und wird dem Rat von Zwickau empfohlen, der ihn als Schulrektor [→ 4837; 4984] berufen hat [→ 5594]. Gebet für Zwickau. [4] Lob dieser Stadt (Janus Cornarius erwähnt). Fürbitte. → 5073

CR 6, 805-807 Nr. 4147.

5056

[Berlin, vor 10. Februar 1548]

Georg Buchholzer an M. [in Wittenberg].

→ 4946 B. fragt, warum Georg Maior den Psalter [→ 4908.3] in fünf Bücher einteilt. → 5064

Beantwortet von Caspar Cruciger am 10. 2. 1548: G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 57 f Nr. 23 [H 3134].

5057

[Wittenberg], 12. Februar [1548]

M. an Johannes Petreius [d.J.] in Wilsdruff.

[1] M. fordert P. im Namen [Bugenhagens] auf, in [Wittenberg eine Probe- predigt zu halten]. Doch könnte er ihn auch nach Dresden als Diaconus empfehlen. [2] Die Frau [Margarete] des Justus Menius ist gestorben [→ 5673.7]. Aufforderung zum Gebet. [3] Anbei eine Neuerscheinung [→ 5035.4?]. → 31. 1. 1555

CR 8, 29 Nr. 5327; H. M. Neubert, Melanchthon und die Stadt Dresden (1860), 67 Nr. 5 [H1999].

Jahr: Menius schrieb am 22. 1. 1548 an Amsdorf, daß seine [zweite] Frau gestorben ist: C. Eichhorn: ZKG 22 (1901), 612 f Nr. 7; vgl. P. Flemming: ThStKr 85 (1912), 613 Nr. 5327 [H 3118]. Die Stelle eines Diaconus in Wittenberg wurde mit Lucas Hetzer besetzt, der am 29. 2. 1548 ordiniert wurde (WO Nr. 929), nachdem er schon drei Jahre früher an einer Ordination mitgewirkt hatte (→ 3860).

5058

[Wittenberg], 13. Februar [1548]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5018 [1] Gedenktag Nikanor. [2] Auf Wunsch des [Justus] Jonas hat M. erneut an Kf. [Moritz] von Sachsen und an [Christoph] von Carlowitz geschrieben [→ 5048]. G. möge Jonas beraten und, wenn er es für richtig hält, auch an Kf. [Moritz] schreiben. M. ist gegen Eile, da diese schwere Verletzung [→ 5019.1] Zeit braucht. Es hilft nicht, wenn Jonas auf sein Recht pocht. Kürzlich hatte ja G. befohlen, bei [Ludwig] Fachs wegen Gehör für Jonas vorstellig zu werden. [3] Anbei Neuerscheinungen. → 5069

CR 6, 810 Nr. 4150.

Jahr wie 5018-5020 und 5048. — G. schrieb am 27. 2. 1548 an Kf. Moritz und wurde am 13. 3. von diesem davon unterrichtet, daß das Geleit für Jonas (mit MBW 5083) bewilligt wurde: Pol. Korr. Moritz 3, 755 Nr. 1029.

5059 vacat

5060

Wittenberg, 13. Februar 1548

M. an den Rat der Stadt Rostock. Dt.

→ 1203 [1] M. bestätigt ein Schreiben bezüglich des Wittenberger Medizinprofessors Melchior Fend, bekundet seine Verbundenheit mit der Universität Rostock, [2] muß aber mitteilen, daß Fend mit Rücksicht auf sei-



ne und seiner Frau Gesundheit den Ortswechsel scheut und auch in Wittenberg gebraucht wird. [3] Segenswunsch. Gedenktag Nikanor. → 24. 2. 1550

CR 6, 810 f Nr. 4151.

5061

[Wittenberg], 16. Februar 1548

M. an Nikolaus Medler in Braunschweig.

→ 5003 [1] M. lehnt die schriftliche Beantwortung einer von Med. übermittelten Frage [wohl nach dem Verhältnis der Wittenberger zum neuen Landesherrn] wegen ihrer Gefährlichkeit ab und weist statt dessen auf den Unterschied von Lehre, Politik und Kriegsdienst hin. Der Pfarrer [Johannes Bugenhagen] durfte seine Gemeinde beim Herrschaftswechsel nicht verlassen, und [Hoch]schulen sind für die Kirche unerläßlich. Dies bedeutet jedoch keine Zustimmung zum Krieg und zur Politik des [albertinischen] Hofes. Auch die Stadträte [in den albertinisch gewordenen Gebieten] handeln [mit ihrer Huldigung an Moritz von Sachsen] recht, denn man kann bei einem Herrschaftswechsel nicht die Familien umsiedeln. [2] M. weist die Tadler zurecht. [Der Fragesteller NN] muß sich entscheiden, auf welcher Seite er stehen will, wenn in Zukunft die Unterdrückung wohlgeordneter Städte droht. → 5080

CR 6, 812 f Nr. 4152.

5062

[Wittenberg], 17. Februar [1548]

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 4990 [1] M. beurteilt die altkirchlichen *Konzile* relativ gut und verurteilt scharf das gegenwärtige des Papstes [Paul III.]. Math. schickte ein Büchlein [über das Trienter Konzil]. M. plant eine deutsche Schrift [→ 5035.4] gegen die jüngsten Bologneser Dekrete. [2] Gruß an Balthasar [Klein]. → 5108

CR 6, 813 Nr. 4153.

Jahr: M.s Plan einer Schrift über das Konzil wie in 4977.7; 4987.3, 4988.2; 4990.6; 4991.2; 4995.1; 4997.2; 5003.1; 5035.4. Als Vorlesung ist diese Widerlegung vom 12. Dezember 1547 bis 10. März 1548 bezeugt (4988.2; 5077.1). Dann verhinderten die am 31. März beginnenden (→ 5105) Beratungen über das Interim die Weiterführung. Schließlich ist daraus die Schrift *Doctrina de poenitentia* (→ bei 5643) geworden.

5063

[Wittenberg], 17. Februar 1548

M. an Emericus [Sylvius] in Halle.

[1] M. zitiert ein Distichon von [Johannes] Stigel über das Zusammenwirken der Menschen, dazu eine [eigene] Übertragung ins Griechische, [2] und bittet S., Salz für ihn einzukaufen, das der Überbringer, ein Fuhrmann, transportieren soll. [3] Betrachtung über das Salz der reinen Lehre mit Polemik gegen die [tridentinische] Bußlehre. [4] M. schickt eine Rede [De studiis literarum non deserendis: CR 11, 811-816 Nr. 102, gehalten von M. bei der Magisterpromotion des 7. 2. 1548, vgl. Koehn Nr. 143 f]. Gruß an Kilian [Goldstein] und Segenswunsch für die Heirat von dessen Tochter [Anna mit Georg Müller].

CR 6, 813 f Nr. 4154.

5064

[Wittenberg], 20. Februar [1548]

M. an Georg Buchholzer [in Berlin].

→ 5056 [1] M. schickt für [Mgf. Friedrich von Brandenburg], B. und seinen Sohn Noah [die Rede De studiis literarum non deserendis, → 5063.4]. Später wird er [von Paul Eber] eine Kirchengeschichte [des jüdischen Volkes, → 5129] schicken. [2] M. bittet B. und den Kanzler [Johannes Weinlaub], Luthers Witwe [Katharina] und Kindern [Martin, Paul und Margarete] in ihrer Not behilflich zu sein, was Kf. [Joachim II.] von Brandenburg gewiß tun würde, wenn er anwesend wäre. → 5151

CR 6, 815 Nr. 4157; vgl. G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 58 Nr. 24 [H 3134].

Jahr: Das in der Trierer Abschrift überlieferte Jahr 1547 kann nicht richtig sein, denn §1 ist eindeutig Ebers Jüdische Geschichte gemeint, die M. auch in 5067 ankündigt. Die Abwesenheit des Kf. ist durch den Augsburger Reichstag bedingt (→ bei 5059). Schließlich hatte Käthe Luther im Februar 1547 von Kg. Christian III. von Dänemark 100 Taler erhalten (→ 4575; 4576.2).

5065

Wittenberg, 22. Februar 1548

M. an den Rat der Stadt Nordhausen. Dt.

[1] Die Obrigkeit soll nicht kleinmütig sein, aber der Gefahr aus dem Weg gehen. [2] M. hat Anton Otto, der trotz M.s Warnung Kanzelpolemik trieb, zu sich eingeladen. Der Kaiser wird höchstens seine Amtsenthebung verlangen. → 2. 6. 1551

Bds. 278 f Nr. 321.

## M. an Georg Maior [in Merseburg].

→ 5023 [1] M. empfiehlt den Überbringer Martin [Senckenthaler] aus Mähren, der vor dem [Schmalkaldischen] Krieg in [Wittenberg] studierte und dann Unterlehrer bei Anton [Nicolaus] in Naumburg war, für ein Kirchen- oder Schulamt. [2] Anbei gedruckte Epitaphien [auf Georg Helt, → H \*77] für Fürst Georg [von Anhalt] zur Anbringung in der Dessauer Kirche. [3] Über den Augsburger Reichstag schrieb Jakob Sturm [→ bei 5067], daß am 6. Februar ein Ausschuß gebildet wurde, der ein Interim für Lehre und Riten bis zur Konzilsentscheidung ausarbeiten soll. [4] Drei Hauptleute [Jakob Mantel, Wolf Thomas und Sebastian] Vogelsberger wurden hingerichtet, weil sie Kg. [Heinrich II.] von Frankreich Landsknechte zuführen wollten. Vogelsberger hatte Streit mit [Gf. Wilhelm] von Fürstenberg. → 17. 4. 1552

C. Krause, *Melanthonia* (1885), 126 Nr. 43 [H 2306].

Datum: Daß M. im Schaltjahr Matthiae auf den 25. legt, erhellt aus CR 8, 744 f. — Senckenthaler wurde am 18. 3. 1548 in Merseburg zum Diaconus in Langensalza ordiniert: P. Flemming: *ZVKGPrSachsen* 16 (1919), 18; G. Buchwald, *Die Matrikel des Hochstifts Merseburg* (1926), 183.

## M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5047 [1] M. ist über die Lage der Kirche bekümmert und betet um ihre Erhaltung. [2] Er schickt die Namen der Mitglieder der [Augsburger] Religionskommission und die Voraussage eines Polen [NN] über diese Beratungen. C. soll dem Modestinus [Pistoris] einen Brief seines Vaters [Simon Pistoris] zeigen. [3] Heute geht ein Bote von [Wittenberg] nach Lübeck. [4] Paul [Eber] veröffentlicht auf Veranlassung M.s eine jüdische Geschichte [→ 5129]. [5] Das andere mündlich. Segenswunsch. [6] M. kann dank häufiger Boten Briefe des Modestinus an dessen Vater [in Augsburg] weiterleiten. → 5074

CR 6, 817 f Nr. 4161; Cod. II, 283.

Datum: §2 etwa gleichzeitig mit 5066.3, wo Jakob Sturm als Informant genannt ist. Dieser erfuhr am 5. Februar von seiner Berufung in die Interimskommission, die erstmals am 10. zusammentrat: *Pol. Corr. Straßburg* 4/2, 855 f Nr. 729. Am 8. meldeten die Straßburger Gesandten ihrem Rat diese Berufung und auch die Hinrichtung der Hauptleute (→ 5066.4): ebd. 854 Nr. 728.

5068

[Wittenberg], 26. Februar 1548

M. an Matthäus Collinus in Prag.

→ 4980 [1] M. dankt C. für viele Briefe, desgleichen dem Übermittler Georg [NN]. Als Gegengabe für ein Geschenk [gr. Wort nicht nachweisbar] schickt er [wohl die Rede *De studiis literarum non deserendis*, → 5063.4] und ein Exemplar der 3. Auflage seiner Dialektik [→ 4875]. [2] Auf dem Augsburger Reichstag beklagte sich Kaiser Karl, er werde vom Papst bereits jahrelang mit dem Konzil genarrt. Wegen des neuerlichen Bündnisses zwischen Papst [Paul III.] und Kg. [Heinrich II.] von Frankreich forderte er ein Verbot für Deutsche, unter päpstlicher oder französischer Fahne zu dienen. → 5376

CR 6, 816 f Nr. 4159.

5069

[Wittenberg], 26. Februar 1548

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5058 [1] Die nachexilische jüdische Geschichte, mit deren Darstellung als Teil einer fortlaufenden Kirchengeschichte M. den Paul Eber beauftragte [→ 5067.4], ist ein Spiegelbild der Gegenwart: Trotz äußeren und inneren Kämpfen die tröstliche Erhaltung eines Restes der Kirche, worauf auch M. hofft. [2] Dem Georg [Maior] wünscht M. Glück zur Rückkehr [nach Wittenberg]; doch wäre er wegen möglicher neuer Vertreibung besser in [Merseburg] geblieben. [3] M. schickte die neuesten [Zeitungen] an Augustin [Schurff nach Dessau]. → 5094

CR 6, 818 f Nr. 4162; vgl. C. Krause, *Melanthoniana* (1885), 42 Nr. 277 [H2306].

5070

Wittenberg, 26. Februar 1548

M. an Adam [Wasser] in Prag.

[1] M. liebt die Tschechen wegen ihrer Art und wegen der ihm bekannten Gelehrten, namentlich des [Matthäus] Collinus. W. soll diesen Vorbildern nacheifern. [2] M. schickt [Druck]schriften [→ 5068.1] als Zeugnis der [Wittenberger] Studien. → 5696

CR 6, 816 Nr. 4158.

5071

[Wittenberg, 27.] Februar 1548

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 5029 [1] Die gestrige Lesung vom Kanaanäischen Weib [Mt 15, 21-28] erweckte bei M. Gedanken über die gegenwärtige Kirche und über [Hz. Johann Friedrich von Sachsen], dessen baldige Rückkehr M. erhofft. Das geplante Interim [→ 5040] wird der Kirche neue Unruhen bringen. [2] M. schickt eine Neuerscheinung [→ 5063.4], die sich jedoch mit der Eleganz St.s nicht messen kann. [3] Jahrestag der Beisetzung seiner Tochter [Anna Sabinus]. → 5089

CR 6, 817 Nr. 4160.

Datum: §1 am Montag nach Reminiscere, das 1548 auf den 26. Februar fiel. Dies war auch Annas Todestag (→ 4634; 4721.5). Das Begräbnis fand üblicherweise am folgenden Tag statt. Während die Abschrift Gotha B 188 Nr. 89 kein Tagesdatum überliefert, bieten die Stigel-Ausgabe Bd. 3 (1601) Nr. 28 [H 717a] und danach Danz [H 1611] und CR den 28. Februar, offenbar eine Berechnung aufgrund des falschen Todestages „27. Februar“ in Paul Ebers *Calendarium historicum*.

5072

[Wittenberg], 1. März 1548

M. an Marcus Crodellius in Torgau.

→ 5039 [1] C. soll den Rat der Stadt Torgau um Geld für [Jakob] Prem-sels Witwe [→ 5021.3] und Töchter bitten, da M. während seines Aufenthalts in Torgau [→ 5004-5021] verhindert war. [2] M. schickt [Druck]schriften und lädt C. nach [Wittenberg] ein. → 5088

CR 6, 819 Nr. 4163.

5073

[Wittenberg], 1. März [1548]

M. an die Schuljugend in Zwickau. Vorrede zu: Georg Thym, *Exempla Syntaxeos*. Wittenberg 1548.

→ 5055 [1] Die gottgewollte *Stadt*. [2] Lob Zwickaus und seiner großen Söhne [Erasmus] Stella und *Janus Cornarius*. [3] Gründliche Grammatikkenntnisse sind unerlässlich [3.1] für die eigene Rede, [3.2] für das Verständnis schwieriger Texte, z. B. Joh 1, 1, [4] und wer an die Regeln der Grammatik gewöhnt ist, hält auch die Gesetze. [5] Zustimmung zu Georg Thym's Werk. Empfehlung der Syntax des [Thomas] Linacre [→ 1131].

Hartfelder, *Mel. paed.* (1892), 61-65 Nr. 24.

5074

[Wittenberg], 4. März [1548]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5067 [1] Am Tag der Abreise des Matthäus [NN] dürfte C. M.s Brief [5067] erhalten haben. Seine Befürchtungen über die Zukunft äußert M. lieber mündlich, obwohl er nichts zu verbergen hat. [2] Auf der Durchreise vom Augsburger Reichstag nach Preußen berichtete ein junger Adliger [NN], man erwarte des Kaisers Sohn [Philipp von Spanien]; Karl werde Preußen wohl nicht angreifen lassen. [3] M. beabsichtigt, [Paul] Ebers [Jüdische] Geschichte [→ 5129] persönlich zu überreichen; sie wird auch C.s Gastgeber [NN] Trost bringen. Segenswunsch. → 5078

CR 6, 819 f Nr. 4164; Cod. II, 253.

Jahr aus §3.

5075

[Wittenberg], 5. März [1548]

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 5048 [1] Gestern erhielt M. einen Brief von Hieronymus Baumgartner. Im [Augsburger Interimsausschuß] wurde bisher nur über die Weihe von Wasser und Salz gestritten; M. freut sich, diesem nichtigen Gezänk nicht beiwohnen zu müssen. Spanische Truppen sollen Hz. [Ulrich] von Württemberg zu Zahlungen an Kg. Ferdinand zwingen. Gerücht, daß der Kaiser dem Ehz. Maximilian Schwaben, das Hzt. Württemberg und das Elsaß samt dem Königstitel verleihen wolle. Gott möge dies verhindern. [2] M. erklärt, warum er dem gefangenen [Hz. Johann Friedrich von Sachsen] noch nicht geschrieben hat. [3] Segenswunsch für Mbg., seine Frau [Anna] und Kinder. → 5087

CR 6, 820 f Nr. 4165.

Jahr aus §1 (→ 5080.1).

5076

Wittenberg, 8. März 1548

Johannes Bugenhagen, Caspar Cruciger und M. an den Rat der Stadt Goslar. Dt.

[1] Vff. schicken anbei dasselbe Gutachten zu dem angezeigten Ehefall, das sie schon vor einigen Wochen aufgrund von Zuschriften aus Goslar und des Johannes Spangenberg [vgl. Georg Maior in Merseburg an diesen, 31. 1. 1548: CR 6, 802 Nr. 4143] verfaßt haben. Der Rat soll bekanntmachen, welche Verwandtschaftsgrade Eehindernisse bilden. [2] Die Ehe-

gerichtsbarkeit ist Sache der Obrigkeit, zumal die bischöflichen Gerichte sie nachlässig und mißbräuchlich handhaben.

Ausfertigung: Goslar StA, vorl. Nr. B 4333.

5077

[Wittenberg], 10. März 1548

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 20. 3. durch Andreas.

→ 5030 [1] M. vermutet, daß der Gedanke eines Interims nicht von Kaiser Karl stammt, sondern von [Kf. Joachim II. von Brandenburg], der seit langem Kompromisse erträumt. Er selbst übergeht zwar auch manche Streitfrage; doch sind einige Grundlehren unaufgebbar. Er behandelte dieser Tage in der Vorlesung die Buße, weil das Konzil in Bologna, das schroffer ist als das in Trient, hinterlistige und gottlose Dekrete über Buße und Abendmahl beschloß [→ bei 5062]. Das Interim wird neue Wirren in Kirche und Wissenschaft stiften. [2] In Niedersachsen droht Krieg, was auch die Sterne anzeigen. [3] M. schickt [Druck]schriften und stellt die Jüdische Geschichte von [Paul] Eber [→ 5129] in Aussicht. Segenswunsch. → 5148

CR 6, 824 f Nr. 4170.

5078

[Wittenberg], 10. März [1548]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5074 [1] Der Gedanke eines Interims stammt nicht von Kaiser Karl, sondern von [Kf. Joachim II. von Brandenburg], der seine Hoffnung auf Kompromisse setzt. Auch M. wünscht, daß der Kirche mit wahrer Autorität geholfen wird, und kämpft nicht um jede Streitfrage; doch darf der von Paulus beschriebene Lehrgrund nicht verlassen werden. In England gibt es schwierige Verhandlungen über die Lehre. [2] M. schickt den ersten Teil von Paul [Ebers Jüdischer Geschichte, → 5129] für C. und seinen Gastgeber [NN]. → 5086

CR 6, 823 f Nr. 4168; Cod. II, 254.

Jahr: Interim und Ebers Jüdische Geschichte. Überbringer laut 5086 anscheinend Eber selbst.

5079

[Wittenberg], 10. März 1548

M. an Anton Lauterbach in Pirna.

→ 4978 Die Mitteilung über Georg von Carlowitz war M., [Johannes Bugenhagen] und anderen Freunden willkommen. Fürbitte für die Kirche. Bei Quedlinburg und Halle beobachtete man Wunderzeichen am Himmel. Was die Interimsverhandlungen auf dem Augsburger Reichstag ergeben, wird sich zeigen. Gebet. → 5123

CR 6, 825 f Nr. 4171 (arce: aere).

5080

[Wittenberg], 10. März 1548

M. an Nikolaus Medler [in Braunschweig].

→ 5061 [1] Auf dem Augsburger Reichstag wird über ein Interim bis zur Lehrentscheidung des Konzils verhandelt. Dabei streitet man um so nebensächliche Dinge wie die Weihe des Salzes und des Wassers. Wenn das Interim veröffentlicht ist, werden [die evangelischen Theologen] beraten müssen. [2] M. erbittet Nachrichten über die Lage in Niedersachsen [→ 5077.2] und schickt einen Bericht über [Pierluigi Farnese, → 4943.6]. [3] Den Brief in der Sache des Adligen [NN] hat Med. wohl erhalten. → 5095

CR 6, 824 Nr. 4169.

5081

Wittenberg, 10. März 1548

M. als Dekan der Philosophischen Fakultät der Universität Wittenberg: Zeugnis für Melchior Ayrer.

[1] Dr. med. Melchior Eyrer aus Nürnberg erhält auf Wunsch dieses Magisterzeugnis. Er lernte Latein, durchschritt alle Teile der Philosophie, namentlich Astronomie, die lehrt, daß die Welt nicht zufällig entstand, studierte Physik als Voraussetzung zur Medizin, was seinen Glauben an den Schöpfergott bestärkte und ihn zur Theologie führte. Er stimmt mit der Kirche überein. [2] Seine Magisterpromotion geschah [am 20. April] 1542 durch den Dekan Georg Joachim Rheticus. Einer Empfehlung bedarf es nicht, da E. in seiner Vaterstadt Nürnberg bekannt ist. Segenswunsch.

Ausfertigung: Hannover StA, Autographensammlung (ehemals Kestner-Museum), Sign. 1528a, vgl. Bds. 279 Nr. 322.



Daniel Greser an M. [in Wittenberg].

→ 4839 [1] Dank für die Vermittlung eines Diaconus [Johannes Roßbach]. Er soll sich nach Belieben vorstellen und seinen Dienst in der Woche nach Ostern [1. 4. 1548] antreten. Bis dahin wird G. den verstorbenen [Valentin Schreiber?] vertreten, damit seine Witwe das Geld bekommt. [2] G. schickte M.s Boten mit dem Brief an [Georg] von Komerstadt nach dessen Gut [Kalkreuth] bei Großenhain weiter. [3] G. ist wegen der Augsburger [Interimspläne] besorgt. Was er über eine Kirchenreform durch Hofräte erfahren hat, wird er nicht annehmen. G.s Gottvertrauen. [4] Johannes Tettelbach schrieb, ein Dinkelsbühler sei bei Röhlingen von einem Adler angefallen worden und habe ihn getötet. Dies sei vielleicht ein Wunderzeichen. Jedenfalls habe laut Curtius Alexander d. Gr. wegen eines Raben den Seher Aristander befragt. [5] Segenswunsch. → 5393

CR 6, 822 f Nr. 4167 (Z. 14 vita; Z. 26 lana); H. M. Neubert, Melanchthon und die Stadt Dresden (1860), 63-65 [H 1999]; O. Clemen: Beiträge zur sächsischen Kirchengeschichte 20 (1906/07), 250 f [H 3019b].

[Kf. Moritz von Sachsen] an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 5040 Der Kf. schickt auf M.s Fürbitte [→ 5058], die er am 10. März erhielt, und auf das Gesuch des [Justus] Jonas [→ 5019.2] hin einen Geleitbrief für diesen [Konzept l. c. f. 126<sup>v</sup>; vgl. Kawerau, Jonas-BW 2, 254 Nr. 873] in Erwartung seines künftigen Wohlverhaltens. → 5096

Konzept [von Franz Kram]: Dresden SA, Loc. 10187 Copial zu Augsburg 1547/48, f. 215<sup>v</sup>-216<sup>r</sup>.

Hz. Albrecht von Preußen an M., gleichlautend an Johannes Bugenhagen, [in Wittenberg]. Dt.

→ 5011 [1] A. entschuldigt sich, daß er den Überbringern Georg von Venediger und Erhard von Kunheim kein eigenhändiges Schreiben mitgeben kann. [2] Er wünscht M. Wohlergehen, hofft auf Erhaltung der evangelischen Lehre und bittet um Nachrichten über das Konzil und die Kriegsrüstungen. [3] In Preußen arbeitet der Deutschmeister [Wolfgang Schutzbar] gegen A., der auf Gottes Schutz vertraut. [4] Empfehlung der Überbringer. → 5124

Abschrift: Berlin SAPK (vorher Göttingen SAL), ehemals SA Königsberg, Ost. Fol. 30, p. 923-925 (stilisiert von B[althasar] Gans); Vogt, Bugenhagen-BW 417 f Nr. 209; vgl. Tschakert, UB 3, 184 Nr. 2093 f.  
Jahr aus dem Kontext des Folianten.

5085

[Wittenberg], 14. März [1548]

M. an Johannes Sigfrid [in Brandenburg-Altstadt].

→ 4267 [1] Ein Irenaeus-Wort als Trost und Gottes Schutz der ‚Argonauten‘ in der Sintflut als Hoffnung für die Zukunft der Kirche. Während zu M.s Kummer Wichtiges vernachlässigt wird, streitet man um Bärte u. a. Lächerliche. Wenn das Augsburger [Interim] publiziert ist, drohen neue Exile. M. möchte in Goslar sein. Wenn S. gehen will, soll er es M. mitteilen. [2] Gruß an Andreas [Hügel, → 5025]. Der [zur Ordination] entsandte Maternus [Maior] hat die Kirchenlehre gut gelernt. → 5436

Abschriften: Hamburg SUB, Sup. ep. (4<sup>o</sup>) 48, f. 107<sup>r</sup>, und (4<sup>o</sup>) 60, f. 119<sup>r</sup>-120<sup>r</sup>.

Jahr: Eindeutig Entstehungszeit des Interims. Außerdem wurde am 14. 3. 1548 Maternus Maior aus Brandenburg, Diaconus in Retzow [bei Nauen], als Pfarrer von Schlagenthin (bei Genthin) ordiniert (WO Nr. 931).

5086

[Leipzig], 15. März [1548]

Joachim Camerarius an M. [in Wittenberg].

→ 5078 [1] C. freute sich über [Paul] Ebers Besuch [→ 5078] und wünscht die rasche Fertigstellung seiner [Jüdischen] Geschichte [→ 5129]. [2] C. über seine Krankheit. [3] C. plant die Heimführung seiner Familie [aus Nürnberg]. → 5104

Abschrift: ehemals Landeshut, Ms. II, f. 363<sup>v</sup>.

Jahr aus §1.

5087

[Wittenberg, Mitte März 1548]

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 5075 [1] M. dankt Gott, nicht am Augsburger Reichstag teilnehmen zu müssen. Der törichte [Interims]plan stammt s. E. nicht vom Kaiser, sondern von [Kf. Joachim II.] von Brandenburg. Große Wirren werden daraus folgen, so befürchtet man. [2] Wegen der Bilder wird eine allgemeine Entschuldigung genügen, denn überall wurden sie verkauft; selbst der Kaiser sah sie im Hause seines Gastgebers [NN] in Bitterfeld [→ Pol. Korr. Moritz

3, 428 Nr. 611a]. Wichtigeres wird bald solche Schmähungen [aus dem Schmalkaldischen Krieg] vergessen machen. [3] Mbg.s Sohn Christoph soll erst im Mai [nach Wittenberg zurückkehren], wenn sich die Lage geklärt hat. Segenswunsch für Mbg., seine Frau [Anna] und Kinder. → 5099

CR 6, 834 Nr. 4182.

Datum: Die Vermutung über Kf. Joachim II. auch in 5077 und 5078. „Et metuunt ...“ könnte durch den Empfang von 5082.3 bedingt sein.

5088

[Wittenberg], 17. März [1548]

M. an Marcus Crodelius in Torgau.

→ 5072 [1] Wegen Arbeiten für die Druckerei kann M. noch nicht nach Torgau kommen. Paul [Eber] veröffentlicht eine Jüdische Geschichte [→ 5129] und M. eine Physik [→ 5641]. [2] M. erwartet die Rückkehr seines Boten aus Basel. [3] Ein Spanier [Franciscus Dryander?] pries gestern bei M. den gefangenen [Hz. Johann Friedrich von Sachsen]. M. betet für ihn und den Rest der Kirche. [4] Gedenktag Lazarus mit Ausblick auf Palmsonntag. [5] Gruß an [Gabriel Zwilling]. → 5180

CR 6, 833 f Nr. 4181 (Z. 10: festos dies).

Datum: Jahr aus §1. Das Tagesdatum nach der historischen Chronologie wie 3852; 3867; 5089-5092. So schon P. Flemming: ThStKr 85 (1912), 600 Nr. 4181 [H 3118]; O. Clemen: ZKG 59 (1940), 420 Nr. 10 [H 3493].

5089

[Wittenberg], 17. März [1548]

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 5071 [1] Christus hilft seiner bedrängten Kirche (Argonauten). In den Niederlanden wurden die Witwe und der einzige Sohn eines Grafen [NN] enthauptet, weil sie den „Handel der Antonianer“ [Almosensammlung der Antonitermönche] nicht zulassen wollten. Vielleicht werden die [Wittenberger] erneut vertrieben. [2] Paul [Eber] und M. werden sich der Angelegenheit St.s und der Witwe [NN] annehmen. M. wird Paul [Ebers] Jüdische Geschichte [→ 5219] so bald wie möglich schicken. Die Freundschaft mit St. soll ewig sein. [3] Gedenktag Lazarus. → 5168

CR 6, 829 f Nr. 4176.

Jahr: Ebers Publikation. §1 auch 5094.5.4.

5090

[Wittenberg], 17. März [1548]

M. an Victorin Strigel [in Jena].

→ 4897 [1] M. hat dem von ihm hochgeschätzten St. geraten, nach Jena zu gehen, weil dort Wissenschaften und Kirche gern aufgenommen werden. Die gegenwärtige Verfolgung der Kirche soll man, gestärkt durch die Beispiele der Geschichte, ertragen. M. wünscht den Anfängen der Universität Jena Erfolg, mit der er die Eintracht der einen Kirche wahren möchte. [2] Gedenktag Lazarus. → 5258

CR 6, 827 f Nr. 4174.

Jahr: Gründung der Universität Jena.

5091

[Wittenberg], 17. März [1548]

M. an Hieronymus Weller [in Freiberg].

→ 4435 [1] Christus hilft seiner bedrängten Kirche (Argonauten). [2] [Johannes] Marcellus und M. haben [Eusebius] Menius, den Sohn des Justus Menius, bewogen, als Gräzist an die Freiburger Schule, an der einst [Petrus] Mosellanus lehrte, zu gehen. Doch muß noch der Vater zustimmen. Man wird von Freunden angegriffen, weil man die [kursächsischen] Kirchengemeinden nicht verläßt. Wenn Menius nicht kommen kann, wird M. einen anderen schicken [→ 5147]. [3] Beilage. Gedenktag Lazarus. → 5147

CR 6, 828 f Nr. 4175.

Jahr wie 5147. Gedenktag mit Jahresangabe wie 5089 f (anders jedoch 5092), Anfang mit Irenaeus-Zitat und Argonauten wie 5089 und 5092.

5092

Wittenberg, 17. März 1548

M. als Dekan der Philosophischen Fakultät der Universität Wittenberg: Zeugnis für Thomas Götz.

[1] Christus hilft seiner bedrängten Kirche (Argonauten), und er gebietet und schützt die Studien. [2] Thomas Gothus aus Nordhausen kam mit einem Zeugnis aus Leipzig nach Wittenberg und wollte den Grad eines Baccalaureus artium erwerben, der ihm nach Prüfung seiner Kenntnisse in Latein und Dialektik erteilt wurde. Er wird den Leipziger Professoren empfohlen. [3] Gedenktag Lazarus.

CR 6, 830 f Nr. 4177.

5093

[Wittenberg], 20. März 1548

M. an Johannes Forster in Merseburg.

→ 3094 [1] M. beglückwünscht Fürst [Georg von Anhalt] und F. zu des letzteren Amtsantritt [als Nachfolger Georg Maiors, → 5069.2] und fordert zu gemeinsamem Dienst an den vom Teufel bedrohten sächsischen Gemeinden auf, für die er betet. [2] Gedenktag Einzug Jesu in Jerusalem. → 7. 1. 1552

C. Krause, *Melanthioniana* (1885), 127 Nr. 45 [H 2306].

5094

[Wittenberg], 20. März 1548

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5069 [1] Christus hilft seiner bedrängten Kirche. [2] M. verspricht eine Osterpredigt [→ 5098.1], obwohl er gerade mit der Drucklegung einiger Bücher ausgelastet ist. [3] M. dankt für einen Hecht, obwohl er weder Fisch noch Fleisch von Tieren mag und vegetarisch wie die Pythagoräer leben könnte – so verschwiegen wie sie ist er. [4] Gedenktag Einzug Jesu in Jerusalem. [5] Beilage. Dt. [5.1] Der Augsburger Reichstag ruht und soll nach Straßburg verlegt werden. [5.2] Vom Interim weiß M. nichts Gewisses; es sollen die Artikel über Restitution der Kirchengüter und Vereinheitlichung der Zeremonien beschlossen sein. [5.3] Bf. [Otto] von Augsburg verjagt Prädikanten; viele werden in Nürnberg aufgenommen. [5.4] In Brabant wurden eine Witwe und ihr einziger Sohn hingerichtet, weil sie den Bettelkram der Antoniter nicht zuließen [→ 5089.1]. Gebet. → 5098

CR 6, 832f Nr. 4180; §5: C. Krause, *Melanthioniana* (1885), 127 Nr. 44 [H 2306] mit S. 42 Nr. 278.

5095

[Wittenberg], 20. März [1548]

M. an Nikolaus Medler [in Braunschweig].

→ 5080 [1] M. dankt Med. für seine Verdienste um die Arithmetik [*Rudimenta arithmeticae practicae*, → 5003.1]. Da die Regenten solche wissenschaftlichen und theologischen Arbeiten mißachten, tröstet M. sich und Med. darüber mit biblischen Verheißungsworten. [2] Vom Augsburger Reichstag verlautet, der Kaiser wolle nach Mai die Fürsten in Straßburg versammeln. Derzeit berät man über [das Interim], das Anlaß zu neuen Unruhen bieten wird. Gebet für die Kirche. [3] Gedenktag Einzug Jesu in

Jerusalem. Gebet. [4] Bf. [Otto] von Augsburg vertreibt fromme Priester. Vielen bietet Nürnberg Asyl. → 5197

CR 6, 832 Nr. 4179.

Jahr aus §2 (→ 5094.5) und §3 (→ 5093 f).

5096

Augsburg, 20. März 1548

Kf. Moritz von Sachsen an Caspar Cruciger, Georg Maior [und M. in Wittenberg]. Dt.

→ 5083 Wegen unvorhergesehener Probleme braucht der Kf. Gutachter. Die Adressaten sollen deshalb mit dem Überbringer Franz Kram unverzüglich und möglichst diskret abreisen, wohin er sie führen wird. → 5117

Konzept [von Franz Kram]: Dresden SA, Loc. 10187 Copial zu Augsburg 1547/48, f. 224<sup>v</sup>.

M.s Name als Adressat ist zwar auf dem Konzept ausgestrichen, aber zweifellos erhielt er in irgendeiner Form dieselbe Aufforderung, von der er am 25. März Kenntnis hatte (→ 5098). Ein entsprechendes Schreiben ging laut Konzept auch an Johannes Pfeffinger und Joachim Camerarius in Leipzig, von denen jedoch nur ersterer dem Auftrag folgte. Vgl. auch GWB Bl. 87<sup>b</sup> = Acta synodica Bl. Q 2<sup>a</sup>.

5097

Dresden, 22. März 1548

Georg von Komerstadt an M. [in Wittenberg].

→ 4918 [1] K. bittet M., zu einer Besprechung nach Dresden zu kommen, wenn er nach Zwickau reist. [2] M. soll die Horoskope für K.s Kinder schicken. K. ist durch seinen Glauben an den allmächtigen Gott dagegen gewappnet. → 5105

O. Clemen: NASG 63 (1942), 159 Nr. 1 [H 3507a].

5098

[Wittenberg], 25. März [1548]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5094 [1] M. kann die begonnene Predigt über Kol [1, 15 ff, → 5094.2] nicht vollenden, weil er mit [Johannes] Pfeffinger und anderen vom [kurzsächsischen] Hof nach Zwickau beordert wurde [→ 5096]. [2] Kf. [Joachim II.] von Brandenburg ist der Anreger des unheilschwangeren Augsburger [Interims]; er bearbeitet auch Kf. Moritz, die Privatmesse wieder einzuführen. Gebet. [3] Überbringer ein Sonderbote M.s. Gedenktag Adam-Christus. → 5153

CR 6, 836 Nr. 4185 (Z. 8: cj. consilii).  
Jahr aus §1.

5099

[Wittenberg], 25. März [1548]

**M. an Michael Meienburg in Nordhausen.**

→ 5087 [1] M.s Bote bringt den Geleitbrief [des Kf. Moritz von Sachsen, → 5083] für [Justus] Jonas, der nun an die Rückkehr nach Halle denken kann. [2] Der Augsburger Reichstag wird nicht vor der Verabschiedung des [Interims] auseinandergehen, das besonders [Kf. Joachim II.] von Brandenburg am Herzen liegt. M. erwartet davon neue Unruhen. Gebet. Gedenktag Adam. → 5134

CR 6, 834 f Nr. 4183.  
Jahr wie 5083 und 5098.2.

5100

Wittenberg, 25. März [1548]

**M. an den Rat der Stadt Rothenburg ob der Tauber. Dt.**

→ 4236 [1] M.s Beruf als Lehrer hat zur Folge, daß er bisweilen den Obrigkeiten Bedürftigkeitsfälle anzeigen muß. [2] Er unterstützt das Stipendengesuch des Johannes Wernher aus Rothenburg [→ 5102], der seine Leistungen unter M.s Aufsicht sehr verbessert hat. Gottes Lohn. Segenswunsch.

Eigenhändig: Nürnberg SA, Reichsstadt Rothenburg (Akten und Bände) Nr. 2083, f. 16<sup>r</sup>-17<sup>v</sup>.  
Jahr von anderer Hand dazugesetzt.

5101

Wittenberg, 25. März 1548

**M. als Dekan der Philosophischen Fakultät der Universität Wittenberg: Zeugnis für Joachim Decius.**

[1] Joachim Decius aus Bayreuth kam mit einem Zeugnis der Nürnberger Prediger, und er berichtete, daß er in Tübingen studiert hatte. Nach einiger Studienzzeit in Wittenberg bat er um eine Qualifikation über Grammatik, Dialektik und Arithmetik, da er ein Schulamt übernehmen möchte. [2] Nach Prüfung, auch seiner Übereinstimmung mit der Lehre der ‚katholischen‘ Kirche, wurde ihm der Grad eines Baccalaureus zuerkannt. [3] Gebet. Gedenktag Adam-Christus.

CR 6, 835 f Nr. 4184.

D. ließ sich erst am 27. 3. 1548 in Wittenberg immatrikulieren (Album 238b). Offenbar wurde das Versäumnis bei Ausstellung des Baccalaureatszeugnisses bemerkt.

5102

[Wittenberg, 25. März 1548]

M. als Dekan der Philosophischen Fakultät der Universität Wittenberg: Zeugnis für Johannes Wernher.

Johannes Wernher aus Rothenburg ob der Tauber [→ 5100] ersuchte um ein Zeugnis über seine Lebensführung, seinen Studiengang und -abschluß. Er war mehr als zwei Jahre an der Universität Wittenberg. Er lernte nicht nur Grammatik und Dialektik, sondern auch die Anfänge der [Natur]philosophie. Er kann Arithmetik und begann mit Astronomie, die bezeugt, daß die Welt nicht durch Zufall entstanden ist. Er hält sich an die Lehre der ‚katholischen‘ Kirche und verabscheut Schwärmerei. Deshalb wurde ihm der Grad [eines Baccalaureus artium] zuerkannt.

Bds. 277 f Nr. 319.

Datum: Das fragmentarische Zeugnis ist über zwei Jahre nach W.s Immatrikulation, die am 19. 5. 1545 erfolgte (Album 224a), ausgestellt, wobei die Unterbrechung durch den Schmalkaldischen Krieg in Rechnung zu stellen ist. M. war Dekan im Winter 1547/48 und im Sommersemester 1548 (Köstlin 1891, S. 6 f). Den Magistergrad erhielt W. erst am 14. 8. 1550 unter dem Dekanat des Paul Eber (ebd. S. 10). Also ist 5102 ein Baccalaureatszeugnis. Unter M.s Dekanat sind in der Fakultätsmatrikel (Köstlin 1891) keine Baccalaurei verzeichnet. Daß dieser Grad dennoch verliehen wurde, beweist 5101. Da M. an diesem 25. 3. 1548 auch einen Empfehlungsbrief für W. geschrieben hat, ist das Zeugnis wahrscheinlich an demselben Tag ausgestellt worden.

5103

[Wittenberg, vor 26. März] 1548

M. an Thomas Cranmer, Eb. von Canterbury.

→ 5026 [1] Obwohl [Justus] Jonas weiß, daß sein Sohn [Justus Jonas d. J.] von C. gefördert wird, veranlaßte er M. zu einem Empfehlungsschreiben. Danach erhielt M. einen Brief des jungen Jonas, worin dieser von einer Predigt C.s über die [Abendmahls]frage berichtet. Die Kirchengemeinden werden dadurch noch mehr als bisher erschüttert werden, wenn die Machthaber keine Abhilfe schaffen. M.s Kummer darüber könnte durch einen Tränenfluß wie Elbe oder Themse nicht erschöpft werden. Bei den mancherlei Theorien wird das reine Altertum [der Kirchenväter] nicht beachtet. Doch M. möchte sich nicht genauer äußern. [2] Er bittet aber C., mit anderen Gelehrten Richtlinien [für die englische Reformation] auszuarbeiten, und äußert wie schon in seinem früheren Brief [→ 4938.4?] den Wunsch,



daß als Gemeinschaftsarbeit eine Glaubenslehre verfaßt wird, die nicht wie das Trienter Konzil zweideutige Formulierungen gebraucht, und er distanziert sich von den zu Beginn [der deutschen Reformation] gängigen „stoischen“ Disputationen über das Fatum, die der Disziplin schaden. [3] Empfehlung des [jungen] Jonas. → 5144

CR 6, 801 f Nr. 4142.

Datum: Einen Monat vor dem 1. Mai 1548 (→ 5144.1). Da M. offenbar am 26. März Wittenberg verließ (→ 5098 ff), ist 5103 davor geschrieben.

5104

[Altenburg], 29. März [1548]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5086 [1] M. dankt für ein Gebet, das ihm durch Franz [Kram] überbracht wurde. Da es nicht möglich war, daß die ganze Glaubenslehre durch Gemeinschaftsarbeit vieler Gelehrter geklärt wurde, hat M. die wichtigsten Themen nach Vermögen erläutert. Er hat ein gutes Gewissen. [2] M. wird durch einen Brief des [Dresdner] Hofes [von Georg von Komerstadt, → bei 5105] ohne Angabe von Gründen von seinen Gefährten getrennt und nach Altzella gerufen. Er wird binnen einer Woche zu C. zurückkehren oder einen Boten entsenden. [3] Diesen Brief schickt M. durch einen besonderen Boten, um C. zu bitten, den beiliegenden Brief des [Georg] Sabinus an Dr. [Caspar] Bart, den M. in Leipzig über anderen Schreibarbeiten nach Halle zu schicken vergaß, sicher dorthin zu befördern. Sabinus teilt mit, daß er die in Erwägung gezogene Frau [NN] nicht heiraten will. [4] M.s Gedanken zum Gründonnerstag. → 5118

CR 6, 837 f Nr. 4187; Cod. II, 255.

Jahr aus §2, vgl. die Briefe von C. und Georg Maior an Fürst Georg von Anhalt vom 30. März, 4. und 7. April 1548: C. Krause, Melanthoniana (1885), 128-131 Nr. 46-48 [H 2306].

5105

[Altzella, 31. März] 1548

M.: Gutachten [an Georg von Komerstadt in Altzella]. Dt.

→ 5097 [1] Das [Interim] hat Ähnlichkeit mit dem Regensburger Buch [→ 2705.2.2], enthält aber viele gefährliche zweideutige Formulierungen, nämlich über Absonderung von den Katholiken, [2] über die Lehrgewalt der Bischöfe, der Kirche und der Konzilien und über Gnade und Glauben, was M. aber toleriert. [3] Primat des Papstes und bischöfliche Verfassung können bestehen bleiben, wenn der Papst die rechte Lehre vertritt. [4] Firmung und Ölung sind nicht [heils]notwendig; erstere kann aber ange-

nommen werden. [5] M. tritt für die Beichte und Privatabsolution ein, lehnt aber den Zwang zur Nennung der heimlichen Sünden ab. [6] Beim Sakrament der Ehe stehen die Aussagen über Scheidung und Zustimmung der Eltern in Widerspruch zur Praxis der [sächsischen] Konsistorien. [7] Das Verständnis der Messe als Dankopfer wird gelobt; doch gehört die Frage vor ein Konzil. Privatmessen sind abzulehnen. [8] Heiligendienst und Seelenmessen kann M. nicht billigen. [9] Insgesamt lehnt M. das [Interim] ab. Eine Kirchenordnung ist zwar nötig, man muß aber zwischen [Heils]notwendigem und [Adiaphora] scheiden. → 5110

CR 6, 839-842 Nr. 4189; Regest: Pol. Korr. Moritz 3 (1978), 764 f Nr. 1040.

Datum: Beilage A zu K.s Brief an Kf. Moritz von Sachsen in Augsburg vom frühen Morgen des 2. 4. 1548: Dresden SA, Loc. 10297 Interim Augustanum 1548, f. 60<sup>r</sup>-63<sup>v</sup>; Regest: Pol. Korr. Moritz 3 (1978), 769 f Nr. 1044; vgl. H. Scheible: ARG 57 (1966), 107-109 [H 4160]. Wie K. dem Kf. berichtet, kam M. am 28. März in Altenburg an und wollte am 29. nach Zwickau weiterreisen. Doch ein reitender Bote K.s erreichte ihn am 29. morgens in Altenburg und leitete ihn nach Altzella um, wo er nach einer Übernachtung in Rochlitz am 30. ankam. Der Grund für M.s Trennung von den Kollegen war ein in Augsburg ausgesprochenes Auslieferungsbegehren des Kaisers wegen belastender Briefe, worauf Kf. Moritz sofort M. in Sicherheit bringen ließ. In Altzella bekam M. von K. das Interim, las es bis 31. morgens und verfaßte das obige Gutachten. GWB (1559) Bl. 91<sup>a-b</sup> weist darauf hin, daß die Rechtfertigungslehre des Interims nach diesem Gutachten M.s durch Pedro de Malvenda oder Domingo de Soto verfälscht wurde. Von ersterem behauptet dies M. schon im August 1548 (5264.1).

5106

Kolding, 31. März 1548

Kg. Christian III. von Dänemark an M. und Johannes Bugenhagen [in Wittenberg]. Dt.

→ 4957 [1] Ch. beschwert sich, daß M. und B. lange nicht geschrieben haben, mahnt zur Standhaftigkeit gegen das [Trienter] Konzil, verurteilt den Abfall der pfälzer Geistlichen und bittet um Berichte über die Religionsverhandlungen [Interim]. [2] Da Olaf [Chrysostomus] Superintendent von Vendsyssel geworden und Johannes Sinning [→ 2090] gestorben ist, ersucht Ch. um Vermittlung zweier Theologen für die Universität Kopenhagen; er hat auch Simon Pistoris darum gebeten. [3] Ch. empfiehlt sich, Kgn. [Dorothea], Prinz [Friedrich] und sein Reich dem Gebet. Segenswunsch. → 5179

C. F. Wegener: Aarsberetninger 1 (1852-1855), 252 f Nr. 31 [H 1882]; Regest: Vogt, Bugenhagen-BW 418 f Nr. 210 [H 2347].

5107

[Altzella], 1. April [1548]

M. an Caspar Cruciger [in Zwickau].

→ 4773 [1] C., [Georg Maior und Johannes Pfeffinger] werden wohl bald heimkehren können. In Augsburg wurde das [veränderte] Regensburger Buch erneut vorgelegt [→ 5105.1] und diesmal beifälliger aufgenommen. Nur Kf. [Moritz] von Sachsen stimmte bisher nicht zu, weshalb ihm der [Kaiser] zürnt. [2] Die Mitarbeit des Julius [Pflug], den M. gern als Verfasser des Rechtfertigungsartikels gesehen hätte, ist nirgends erkennbar; auch wurde die Regensburger Formel [→ 2705.2.4] nicht beibehalten. Den Abendmahlsartikel führt M. auf [Martin Bucer] zurück; er ist besser als zuvor. Doch gibt es absurde Aussagen über Heiligendienst und Totenopfer. [3] M. versteht nicht die Urheber dieses Planes [Kf. Joachim II. von Brandenburg und Kf. Friedrich II. von der Pfalz]; das [Interim] wird schwere Unruhen hervorrufen. M. wird keineswegs, wie der Kaiser meint, der einzige Widersacher sein. [4] Erwägungen über das eigene Verhalten mündlich. Dieser Brief ist auch für [Maior und Pfeffinger]. → 5122

CR 6, 838 f Nr. 4188.

Jahr wie 5105. – Den ‚parastátes‘ §2 deutet Pollet, Pflug-BW 3, 673, mit Fragezeichen auf Johannes Agricola. Es ist aber zweifellos Bucer gemeint, der als M.s Kollege beim Regensburger Religionsgespräch 1541 schon damals so bezeichnet wird (2733; 2748.3). M.s Freundschaft mit Agricola hingegen war längst zerbrochen (→ 4608.3; 4635.4; 4657.3; 4717.3; 4796; 5139.4).

5108

[Altzella], 1. April [1548]

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 5062 Vom Augsburger Reichstag verlautet, Kaiser Karl wolle reine Lehre, Laienkelch und Priesterehe zugestehen. Die Irrlehren des [Interims] werden jedoch große kirchliche Streitigkeiten verursachen. Kg. [Heinrich II.] von Frankreich erließ ebenfalls sehr harte Edikte gegen die Evangelischen. Gebet. → 5162

CR 6, 845 f Nr. 4191.

Jahr wie 5105.

5109

[Altzella], 1. April [1548]

M. an Isaak Schaller [in Buchholz?].

→ 4706 Wegen der Frömmigkeit seines [verstorbenen] Vaters [Bartholomäus] kann Sch. beim gegenwärtigen Unglück in Staat und Familie auf die Hilfe Gottes hoffen. M. freut sich, daß Sch. eine Lehrerstelle hat; er soll sie nicht aufgeben. Wenn sich die politische Lage beruhigt hat, wird Sch. noch seinen Weg als Gelehrter machen.

CR 6, 846 Nr. 4192.

Jahr: Die angegebene Jahreszahl seit dem ersten Passahfest ist dieselbe wie in 5108. Zwar sind diese Zahlen oft unzuverlässig bzw. verderbt. Doch wird 1548 gestützt durch den Hinweis auf die unruhige Zeit; 1547 lebt Sch.s Vater noch, und M. schreibt an beide Briefe mit der stimmigen Jahreszahl des Passahfestes (4705 f).

5110

[Altzella, 1. April] 1548

M.: Gutachten [an Georg von Komerstadt in Altzella] für Kf. Moritz von Sachsen [in Augsburg]. Dt.

→ 5105 [1] M.s Bereitschaft zu Frieden und Einigkeit. [2] Trotz vieler beschwerlicher Stellen des Interims beschränkt M. seine Kritik auf das Wesentliche. Der Kf. soll noch andere Ratgeber hinzuziehen. Eine Vereinheitlichung der kirchlichen Formen durch den Kaiser ist erforderlich. [3] Unterscheidung von Heilsnotwendigem und Adiaphora. Letztere können angenommen werden. [4] Privatmessen, Seelenmessen, Meßkanon, Heiligendienst sind unannehmbar und werden bei Volk und Fürsten auf Widerstand stoßen. [5] Man soll diese unannehmbaren Stücke zu beseitigen suchen, aber dem Kaiser die Bereitschaft zu Frieden und Nachgiebigkeit bekunden. [6-11] Stellungnahme zu den einzelnen Artikeln des Interims, nämlich: [6] Rechtfertigung (anzunehmen); [7] Ekklesiologie; [8.1] Sakramente, insbesondere Konfirmation und Ölung, [8.2] Beichte und Privatabsolution, [8.3] Eherecht (Scheidung und Zustimmung der Eltern); [9] Messe (Dankopfer, Privatmessen); [10] Heiligendienst und Seelenmessen; [11] adiaphorische Bräuche (Fasten, Gebet, Gesang). [12] M.s Nachgiebigkeit gilt nur, wenn dadurch Friede erlangt wird.  
→ 5112

CR 6, 842-845 Nr. 4190; vgl. R. Stupperich: *Reformatio und Confessio*, Fs. für Wilhelm Maurer (1965), 91 [H 4133]; Regest (mit falscher Zuordnung): *Pol. Korr. Moritz 3* (1978), 765 f bei Nr. 1040.

Datum: Beilage C zu Komerstadts Brief vom 2. 4. 1548 (→ bei 5105). K. war mit 5105 unzufrieden und verfaßte selbst ein Gutachten; es hat die Form eines Schreibens des Kf. an den Kaiser und befindet sich als Beilage B in Dresden l.c. (wie bei 5105) f. 283r-286v. M. sagte nach der Lektüre, der Sache würde damit auch nicht geholfen. Nach Beratung mit K. verfaßte er auf dessen Veranlassung dieses zweite Gutachten, das K. vorlag, als er am 2. April morgens um 4 Uhr seinen Bericht schrieb. Es ist also am 1. April (Ostersonntag) entstanden.

M. als Dekan der Philosophischen Fakultät der Universität Wittenberg: Zeugnis für Wolfgang Mylius.

[1] Auf Wunsch erhält Wolfgang Mylius aus Joachimsthal [→ 4686.1] ein Zeugnis. Seine sittliche und wissenschaftliche Qualität ist bekannt durch seinen über sechs Jahre langen Aufenthalt an der Universität Wittenberg, wo er, der zu Hause bei Johannes Mathesius Latein gelernt hatte, Philosophie und Griechisch studierte, wobei er den Dingen auf den Grund ging. [2] Von der Mathematik kam er zur Astronomie, die Gottes Spuren in der Natur zeigt. Danach wandte er sich zur Medizin, wobei er (wie Diokles [von Karystos], der an Kg. Antigonos schrieb,) die Verbindung vom Makro- zum Mikrokosmos herstellte [nach Galen 19, 530]. [3] Die Naturerkenntnis führte ihn zur Theologie. Er hält sich an den Konsens der ‚katholischen‘ Kirche und verabscheut Schwärmerei. Ihm wurde der Magistergrad zuerkannt. [4] Empfehlung und Fürbitte. [5] Gedenktag Passah und Dankgebet für die Erhaltung der Kirche.

CR 6, 846-848 Nr. 4193.

Datum: Da M. am 1. 4. 1548 in Altzella war (→ bei 5105), hat er das Zeugnis für den schon am 7. 2. 1548 (Köstlin 1891, S. 5) zum Magister promovierten Mylius entweder wie 5101 f vor seiner Abreise oder nach seiner Rückkehr geschrieben und auf den Ostertag datiert.

Georg von Komerstadt: Aufzeichnung über mündliche Äußerungen [M.s]. Dt.

→ 5110 [1-3] Wenn das [Interim] gegen den Willen der Bevölkerung durchgesetzt wird, sind politische Unruhen und Emigration von Predigern zu erwarten, und Kf. Moritz wird des Abfalls von der [evangelischen] Religion beschuldigt werden. [4] Selbst wenn Kursachsen das [Interim] annehme, würden andere [Reichs- und Landstände], insbesondere die Städte, es ablehnen, und nach dem Tod des Kaisers wird es zu Unruhen kommen. Meßkanon und Gebet zu den Heiligen sind [im Wortlaut des Interims] unannehmbar und müssen auf einem Konzil beraten werden. [5] [M.] rät, nur das zu beschließen, wozu man die Zustimmung der Leute bekommt, alles andere aufs Konzil zu vertagen. Er selbst wird um des Friedens willen mehr nachgeben als jeder andere. [6] Am 2. April früh um 4 Uhr kam [M.] zu K., erklärte seine Zustimmung zu [§1-5] und machte einen Zusatz zu [5110.2]. → 5114

Eigenhändig: Dresden SA, Loc. 10297 Interim Augustanum 1548, f. 205r-206r; Regest: Pol. Korr. Moritz 3, 770 Nr. 1045.

Datum: Beilage D zu K.s Brief vom 2. 4. 1548 (→ bei 5105 und 5110). Nach Empfang von 5110 notierte K., was er aus seinem Gespräch mit M. in Erinnerung hatte und nicht in diesem Gutachten fand. (M.s Autograph, worauf sich K.s Ziffern 1-4 beziehen, ist nicht erhalten; in den Dresdner Akten befindet sich eine Abschrift.) K. wollte diesen Zettel M. am 2. April zur Stellungnahme vorlegen, sobald der Tag anbreche. Dies ist laut dem offenbar danach geschriebenen Abschnitt 6 geschehen. — Martin Bucers Deutsche Schriften 17 (1981), 350 Anm. 1 wird zwar der Pol. Corr. Straßburg 4/2 (1933), 904 Anm. 4 angenommene Bezug dieseszettels vom 2. April auf Bucer richtiggestellt, doch die angegebenen Daten 19. und 20. sowie 24. April sind falsch.

5113

[Wittenberg], 6. April [1548]

M. an Georg Fabricius [in Meißen].

→ 4954 [1] M. ist verhaßt, und seine Empfehlungen gelten zur Zeit nicht viel. Trotzdem hat er wegen der [Meißner] Schule und [deren Kollegium an Kf. Moritz von Sachsen] geschrieben. Den unversiegelten Brief schickt er zur Einsichtnahme. Stilistisch kann sich M. mit F. nicht messen. [2] Dank an den Rat der Stadt [Meißen] für die Stellung eines Reisewagens. Bitte um Weiterleitung von Briefen an [Georg] von Komerstadt. Gruß an M.s Gastgeber [NN]. → 5175

CR 6, 848 f Nr. 4195 (849 Z. 7: prosim); dazu Abschrift in Zittau.

Jahr: M.s vermeintlich schlechtes Ansehen weist in die Interimszeit. Wie Georg von Komerstadt am 4. 4. 1548 an Kf. Moritz berichtet (vgl. ARG 57, 1966, 109; ungenaues Regest: Pol. Korr. Moritz 3, 771 Nr. 1047), führen er und M. von Altzella nach Meißen, wo M. bei Bernhard Ziegler und F. sehr über das Interim klagte. Von Meißen wurde M. nach Wittenberg gefahren. Dort ist er am 5. nachweisbar durch einen von Johannes Marcellus verfaßten anonymen Studentenbrief: München SB, clm 938, f. 51<sup>v</sup>-52<sup>v</sup>. Die Reise war in zwei Tagen zu bewältigen. M. dürfte also am 2. in Meißen eingetroffen und am 4. abgefahren sein. 5113 wurde vom Fuhrmann nach Meißen zurückgebracht.

5114

[Wittenberg, 6. April 1548]

M. an Georg von Komerstadt in Dresden.

→ 5112 M. schickt K. ein vor etlichen Jahren gedrucktes Buch zur Verwendung bei den gegenwärtigen Religionsverhandlungen um das Interim.  
→ 5120

Erwähnt von K. an Kf. Moritz von Sachsen in Augsburg, Dresden am 8. 4. 1548, Regest: Pol. Korr. Moritz 3 (1978), 772 f Nr. 1050.

Datum: Da K. das Buch mit seinem Schreiben vom 8. 4. 1548 an den Kf. weiterschicken konnte, muß es von M. unmittelbar nach dessen Heimkehr und also mit 5113 expediert worden sein.

5115

[Weilburg, nach 8. April 1548]

Caspar Goltwurm an M. in Wittenberg.

Empfehlung des Überbringers Abraham Odenwälder, der ein Stipendium des Gf. Philipp von Nassau-Weilburg hat. → 5330

Erwähnt in G.s Tagebuch, hrsg. v. M. Ziemer: Nassovia 29 (1929), 98 [HA3323a].

Datum: Odenwälder kam am 8. April zu G. und ersuchte ihn um die Vermittlung einer Studienbeihilfe des Grafen. Diese kann sehr schnell bewilligt worden sein. Die Abreise des Studenten kann sich aber auch verzögert haben. In Wittenberg immatrikulieren ließ er sich erst im Sommersemester 1551, und zwar gratis als Abraham Sylvius aus Weilburg (Album 270b).

5116

Wittenberg, 10. April 1548

M. an Justus Jonas [in Halle].

→ 5019 [1] M. befürchtet, daß von den Augsburger Religionsverhandlungen große Unruhen hervorgerufen werden, wofür er andere als den Kaiser verantwortlich macht. [2] Über M.s Ausschaltung wurde schon dreimal verhandelt, und viele raten ihm zum Untertauchen. Jedes Exil ist der Mitwirkung am [Interim] vorzuziehen. J. soll sich nicht zu sehr um sein Amt [in Halle] bemühen, sondern das Ende des Reichstags abwarten. → 5128

CR 6, 850 Nr. 4197.

5117

[Wittenberg, 10./11. April 1548]

M.: Memorandum an Kf. Moritz von Sachsen. Dt. Pr. 15.4.1548 in Augsburg.

→ 5096 [1] M. warnt vor den Folgen des [Interims]. [2.1] Nachdem M. in [5110] die offensichtlichen Mißbräuche [des Interims] behandelt hatte, dachte er über die Formulierungen über Glauben und Liebe nach und fand, daß der Glaube als Vorbereitung zur Gerechtigkeit verstanden wird, die durch die Liebe und demnach durch Werke erlangt wird. [2.2] Dies ist nicht die [evangelische] Glaubensgerechtigkeit. [2.3] Da manches richtig formuliert ist, regt M. eine verbesserte Fassung an [→ 5209], was dem Kaiser willkommen sein dürfte. [2.4] [Michael Heldings] Formulierung, von M. entlarvt, wird von den Pastoren abgelehnt werden. [3] M.s Memorandum soll dem Kf. [Joachim II.] von Brandenburg, Johannes Agricola, Jakob Sturm, Bucer u. a. zur Kenntnis gebracht werden. [4] Hauptanstoß (Verweis auf [5110]) sind Seelenmessen und Heiligenanrufung. [5] M. rechnet mit Ablehnung des Interims durch die Städte und mit Spaltungen, wor-

an er keinesfalls mitwirken möchte. In seinen Schriften befaßte er sich nicht mit Unnötigem und hat manche Streitigkeiten beigelegt. Er warnt den Kf. Moritz. → 5121

CR 6, 853-855 Nr. 4201; Regest: Pol. Korr. Moritz 3 (1978), 777 f Nr. 1057.

Datum: In Dresden SA, Loc. 10297 Interim Augustanum, sind zwei Ausfertigungen überliefert: f. 180<sup>r</sup>-183<sup>v</sup> mit M.s eigenhändiger Unterschrift und den Kanzleivermerken „15 Aprilis gegen Augsburg geschickt“ und „15 Aprilis 1548 Nona mane Augustae, ander bedenken Philippi“, die andere f. 185<sup>r</sup>-188<sup>v</sup> mit der von M. geschriebenen Adresse an Georg von Komerstadt und dem Kanzleivermerk „XXV Aprilis anno etc. xlvij zue Augsburg“. CR bietet ohne Nachweis das Datum des 13. April, anscheinend weil 5117 als Beilage zu 5122 aufgefaßt wurde. Pollet, Pflug-BW 3 (1977), 672 übernimmt das Datum des 13. April, das nirgendwo überliefert ist, und versteht von den überlieferten Daten den 15. April als Absendetag und den 25. als Eingangsdatum. Doch hat schon H. Scheible: ARG 57 (1966), 110 Anm. 40 [H 4160] darauf hingewiesen, daß es sich bei beiden Daten um Präsentationsvermerke handelt, da beide Exemplare Ausfertigungen sind, die auf getrennten Wegen nach Augsburg gelangten, f. 185-188 via Komerstadt erst am 25., f. 180-183 via Cruciger und Kollegen in Zwickau schon am 15. April morgens 9 Uhr. Dieser Befund wird bestätigt durch das Schreiben, das die immer noch in Zwickau wartenden Theologen Caspar Cruciger, Georg Maior und Johannes Pfeffinger am 14. April 1548 an Kf. Moritz richteten (CR 6, 858 Nr. 4202): sie hatten am 13. von M. ein Gutachten über die Rechtfertigungslehre und andere Artikel des Interims – zweifellos 5117 – zur eiligen Weiterleitung an den Kf. erhalten. In 5122 nimmt M. auf diese Sendung Bezug. Er hatte demnach seinen persönlichen Boten nach Zwickau geschickt. Wenn dieser also nachweislich am 13. in Zwickau eingetroffen ist, und zwar so früh, daß M.s Memorandum noch am gleichen Tag der ‚Post‘, der eiligen Verbindung zwischen dem Kf. in Augsburg und seinen Hofräten in Dresden, übergeben werden konnte, dann dürfte er Wittenberg am 11., vielleicht schon am 10. verlassen haben, denn so schnell wie die kfl. Post, die offenbar als Stafette auch nachts unterwegs war, kam er nicht voran.

5118

[Wittenberg], 12. April [1548]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5104 [1] M. konnte nicht gleich nach seiner Rückkehr [→ bei 5113] ausführlich schreiben. [2] In Altzella erfuhr M., daß [Kaiser Karl und Kg. Ferdinand] ihm zürnen [→ bei 5105]. Dasselbe schrieb zweimal [Wilhelm Knüttel]. M. wundert sich, daß er mehr als [Martin] Bucer und andere betroffen ist, wo er doch mäßigend gewirkt hat. Doch mehr als seine persönliche Gefährdung quält ihn das allgemeine Unheil. [3] Das Augsburger [Interim] ist eine verschlechterte Neuauflage des Regensburger Buches [→ 2705.2.2] und deutlich ein Werk von [Michael Helding] und Bucer. Es wird Unheil bringen (Andromache bei Euripides als Typos der Kirche). [4] C. soll dem Veit [Örtel?] sein Vergnügen an den Scholastikern gönnen. Ihre Lehre ist ein Gemisch aus Pseudophilosophie und Aberglauben. [5] Die Sterne und der Verlauf der Dinge deuten auf große Unruhen in Deutschland. Gebet. An C.s Geburtstag. → 5138



CR 6, 850 f Nr. 4198; Cod. II, 256 f.  
Jahr aus §2 und §3.

5119

[Wittenberg], 12. April [1548]

M. an Veit Dietrich [in Nürnberg].

→ 4993 [1] Trost für den [vom Predigtamt suspendierten] D. [2] Das Augsburger [Interim] ist eine verschlechterte Neufassung des Regensburger Buches [→ 2705.2.2]. Seine Annahme durch die Machthaber würde [M., D. u. a.] ins Exil treiben. Gegen M. richtet sich der besondere Zorn des Kaisers. [Martin] Bucer scheint bei der Abfassung des [Interims] mitgewirkt zu haben. Gebet. → 5145

CR 6, 851 f Nr. 4199.  
Jahr aus §2.

5120

Annaberg, 12. April 1548

Georg von Komerstadt an M. [in Torgau].

→ 5114 M. soll am 19. April in Altzella eintreffen, wohin auch [Caspar Cruciger, Georg Maior und Johannes Pfeffinger, derzeit in Zwickau] kommen werden. → 5125

Erwähnt von K. an Kf. Moritz von Sachsen in Augsburg, 12. 4. 1548, Konzept: Dresden SA, Loc. 10297 Interim Augustanum 1548, f. 66<sup>r</sup>-67<sup>v</sup>; Regest: Pol. Korr. Moritz 3 (1978), 776 Nr. 1055.

5121

Augsburg, 12. April 1548

Kf. Moritz von Sachsen an [M. in Altzella]. Dt.

→ 5117 [1] Wie der Kf. schon an Georg von Komerstadt schreiben ließ [30. 3.: l. c. f. 250<sup>r-v</sup>], hat er in Gegenwart des Kg. [Ferdinand] und der Kff. [Friedrich II.] von der Pfalz und [Joachim II.] von Brandenburg den Kaiser wegen M. angesprochen, worauf ihm Kg. [Ferdinand] mitteilte, daß die kaiserliche Ungnade wegen M.s Verhalten im [Schmalkaldischen] Krieg und danach nun aufgehoben sei und er in Wittenberg bleiben könne. [2] Der Kf. dankt für M.s [Interims]gutachten [5110], das er zur Kenntnis genommen hat. → 5130

Konzept: Dresden SA, Loc. 10187 Copial zu Augsburg 1547/48, f. 264<sup>r</sup>-265<sup>r</sup>.

5122

[Wittenberg], 13. April [1548]

M. an Caspar Cruciger [in Zwickau].

→ 5107 M. hat seinen Boten nach Zwickau geschickt, bevor er den Brief C.s über eine Reise nach Gunzenhausen erhielt, und hofft, daß C., [Georg Maior und Johannes Pfeffinger] sein Gutachten [5117] empfangen haben. M. erkennt immer besser, daß im [Interim] der Glaube nur Vorbereitung der Gerechtigkeit ist, die durch die Liebe erlangt wird, und das ewige Leben wegen dieser Qualität gegeben wird. Damit ist die Lehre vom Glauben und ihr Trost zerstört. → 5362

CR 6, 852 f Nr. 4200.

Jahr: Der von den Acta synodica 1559 [H\*184] gebotene Bezug auf das Interim ist sichergestellt durch C.s Aufenthalt in Zwickau. Unklar bleibt die Gunzenhausener Reise; C. hat sie jedenfalls nicht unternommen, wie aus dem Schreiben vom 14. 4. 1548 an Kf. Moritz (CR 6, 858 Nr. 4202) hervorgeht.

5123

[Wittenberg], 14. April 1548

M. an Anton Lauterbach in Pirna.

→ 5079 [1] Dank für Briefe. Die Freundschaft der Gelehrten dient auch der Kirche und wird im Himmel vollendet werden. [2] Mit der Wiedereröffnung der Universität [Wittenberg] ist M. zufrieden. Bei günstigem Ausgang des Augsburger Reichstags erhofft er einen guten Fortgang der theologischen und philosophischen Studien. Gebet. → 5306

CR 6, 858 f Nr. 4203.

5124

Torgau, 15. April [1548]

M. an Hz. Albrecht von Preußen [in Königsberg].

→ 5084 M. schreibt auf Bitte des Überbringers [NN]. Das Augsburger Interim wird große Unruhen in ganz Deutschland verursachen. Es soll erst nach Ankunft des Kaisersohnes [Philipp, → 5156.4] und zweier Kardinäle veröffentlicht werden. Doch Gott wird das Evangelium nicht verlöschen lassen. Auf dem Augsburger Reichstag hetzt [Eb. Sebastian] von Mainz zum Krieg gegen Preußen. Mehr darüber durch M. bekannte Boten. → 5140

CR 6, 859 Nr. 4204.

Jahr: Augsburger Interim.

M. an [Georg von Komerstadt in Freiberg?].

→ 5120 Um den unübertroffen guten Stand der Kirchen, Studien und Regierung in [Kursachsen] zu erhalten, war M. zur Zusammenarbeit [mit Kf. Moritz und seinen Räten] bereit. Wenn nun die [evangelischen] Fürsten für einen Frieden mit den Bischöfen ihre Gemeinden verwirren und Pastoren vertrieben werden, würde M. lieber Exil und Tod erdulden. Dennoch kommt er K.s Aufforderung nach und reist zu K. und seinen Kollegen [Caspar Cruciger, Georg Maior und Johannes Pfeffinger nach Altzella].  
→ 5136

CR 6, 860 Nr. 4205.

Jahr und Adressat aus 5120.

Unterwegs, [ca. 7 km südlich von Wittenberg,  
und in Kemberg, 17./18.] April 1548

Heinrich Schneidewein: Gespräch mit [M.] im Auftrag des Hz. Johann Friedrich d.Ä. von Sachsen.

→ 4801 [1] Sch. [→ 1934], der im Auftrag J. F.s bei [M.] über das [Interim] Erkundigungen einholen sollte, begegnete ihm [am 17. April] eine Meile vor [Wittenberg], gab ihm einen Brief J. F.s und redete mit ihm. [2] Da Sch. einen schriftlichen Bericht wünschte, war [M.] bereit, in ein Städtchen zu gehen, das eine Meile von Sch.s [Übernachtungs]ort entfernt liegt [wohl Kemberg]; Sch. folgte ihm. Dort schrieb [M.] am andern Tag den gewünschten Bericht [5127]. Den Text des [Interims] besaß [M.] nicht; eine Vorstellung davon vermittelt das Regensburger Buch [→ 2705.2.2]. [M.] erläuterte, am Ende seien die jungen Herren [Hzz. Johann Friedrich d. M., Johann Wilhelm und Johann Friedrich d. J. von Sachsen] gemeint. [3] [M.] sagte ferner, er selbst werde das [Interim] nicht annehmen und hoffe dasselbe von J. F. Am 19. April solle er mit [Caspar] Cruciger, [Georg] Maior und [Johannes] Pfeffinger in Altzella sein. Sie werden das [Interim] ablehnen. Außer der auf Lgf. [Philipp von Hessen] gemünzten Stelle über Polygamie [Art. 21] stehe nichts Gutes darin. Mit dem [Kaiser] und seinem obersten weltlichen Ratgeber [Nikolaus Granvella] sowie dem Geistlichen [Anton Granvella] ist [M.] unzufrieden. Wenn das [Interim] in [Kursachsen] durch Kf. Moritz] angenommen wird, wollen [M.] und Bugenhagen emigrieren. [4] [M.] läßt sich dem alten Herrn J. F. empfehlen. Er blieb in [Wittenberg] auch um seinerwillen, insbesondere aber, um die Universität zu erhalten. → 5127

Bericht (dt.) Sch.s an J.F. vom 18. 4. 1548, eigenhändig: Weimar SA, Reg. M, pag. 439 Nr. 13, f. 17r-18v, auf der Adresse Aktenvermerk: „D[octo]r H[einrich] Schneidewein schreibt, was er mitt der bewusten Person uff i. f. g. bevelch gered, und schickt derselben bedencken das Interim betr.“; Regest: Pol. Korr. Moritz 3 (1978), 782 Nr. 1064 („Hoch“ verlesen aus „H Sch“). Datum: Wie der ernestinische Hofrat Sch. l. c. berichtet, hat er nach Empfang des Auftrags, M. wegen des Interims zu befragen, fünf Tage zu Hause abgewartet, weil er krank war und nicht wußte, wo M. zu finden sei. Am Montag, dem 16. April, ist er aufgebrochen, wahrscheinlich aus Weimar. Dann mußte er einmal übernachten, was für den Adressaten so selbstverständlich war, daß Sch. es nicht zu erwähnen brauchte. Er begegnete M. also am 17. unterwegs eine Meile vor Wittenberg. Dies war etwa dort, wo sich die Fernstraßen aus Halle, Leipzig, Torgau vereinigten, um die Wittenberger Elbbrücke zu erreichen. M. schreibt am 15. April aus Torgau (5124). Am 17. wollte er offenbar nach Wittenberg heimkehren, obwohl er schon wußte, daß er am 19. in Altzella sein sollte (→ 5120; 5125). Dann aber ließ er sich von Sch. bestimmen, die Richtung zu ändern und in einem Städtchen, „uff eine meile weg von dem orthe, dodannen ich ausgezogen, gelegen“, zu übernachten. Sch. folgte ihm, anscheinend getrennt. Um welches Städtchen es sich handelt, läßt sich wegen Sch.s verschlüsselter Beschreibung nicht sicher ermitteln. Es dürfte aber Kemberg sein, denn daß M., der von Torgau kam, noch am gleichen Tag die ganze Dübener Heide durchquert haben sollte, um nach Dübren (dem nächsten Städtchen auf seiner Route Richtung Altzella) zu gelangen, ist unwahrscheinlich. Sch. mochte in einem Dorf unweit Kemberg übernachtet haben. Vielleicht traf er M. gar nicht zufällig, sondern hatte erfahren, daß dieser in Torgau war, und erwartete ihn auf der Straße. Es konnte ihm nicht unlieb sein, wenn seine Mission nicht in Wittenberg publik wurde. Am andern Morgen jedenfalls schrieb M. sein Gutachten 5127 nieder, das Sch. abschrieb und mit seinem eigenen Bericht an J.F. in Augsburg gelangen ließ. M. ist dann nach Altzella gezogen, ohne Wittenberg berührt zu haben. Seine Kollegen waren bis dahin in Zwickau geblieben (→ 5122).

5127

[Kemberg, 18. April 1548]

M. an Heinrich Schneidewein [in Kemberg]: Bericht für Hz. Johann Friedrich d.Ä. [in Augsburg]. Dt.

→ 5126 [1] Das Interim ist eine verschärfte und spitzfindigere Bearbeitung des in Worms [→ 2638.1] von [Johannes] Gropper und [Martin] Bucer verfaßten Regensburger Buches [→ 2705.2.2]. Bearbeiter sind anscheinend [Michael Helling] und Bucer, nicht Julius [Pflug], der ein eigenes, erträglicheres Buch verfaßte und klarer schreibt. [2.1] Schöpfung, Sündenfall und Erlösung sind nicht unrichtig. [2.2.1] Die Rechtfertigungslehre weicht ab vom Regensburger Kompromiß [→ 2705.2.4]: Sündenvergebung durch den Glauben und die Bezeichnung der Gerechtigkeit als Liebe sind in sich widersprüchlich, aber so subtil, daß manche es für die [evangelische] Lehre halten. Doch ist dabei der Glaube nur eine Vorbereitung zur Gerechtigkeit. Den jüngeren Zusatz, daß man nicht zweifeln soll, führt M. auf den [Kf. Joachim II. von Brandenburg] zurück. [2.2.2] Der Artikel über Kirche, Bischöfe, Papst, Schisma, Canones, Schriftauslegung ist weniger

schroff formuliert als in Regensburg [→ 2707]. [2.3] Es folgen die sieben Sakramente, darunter Konfirmation und Ölung, Beichte mit Aufzählung der Sünden, Abendmahl mit Transsubstantiation, Anbetung und Reposition, Ehe mit Bewilligung der Eltern und Verbot der Wiederverheiratung unschuldig Geschiedener. [2.4.1] Die Messe wird als Dankopfer verstanden (die Unterscheidung von Sühn- und Dankopfer ist aus [evangelischen] Schriften gestohlen). [2.4.2] Heiligenanrufung. Zuwendung der Messen an Seelen im Fegfeuer, Kanon. [2.4.3] Messen ohne Kommunikanten nur implizit. [2.5] Feste, am anstößigsten Allerheiligen. Fasten, lächerlich wegen der zahlreichen Ausnahmen. [2.6] Mönchtum stillschweigend in Aussagen über Messe und gute Werke inbegriffen. [2.7] Die Zugeständnisse sind Laienkelch und Duldung der Priesterehen bis zum Konzil. [3.1] Anderen zu raten ist schwer. Jeder muß auf eigene Gefahr bekennen. [3.2] Gottlose vorgebliche Diener der Einheit sind nicht zu bestärken. [3.3] Gottesfürchtige schwache Opfer der Unterdrückung [die Hzz. Johann Friedrich d. M., Johann Wilhelm und Johann Friedrich d. J. von Sachsen] sind nicht zum Widerstand zu treiben. [3.4] M. sieht endzeitliche Spaltungen voraus und betet um Erhaltung der [Kirche]. → 14. 9. 1552

Abschrift von Heinrich Schneidewein: Weimar SA, Reg. M, pag. 439 Nr. 13, f. 19r-23r; Regest: Pol. Korr. Moritz 3 (1978), 782-785 Nr. 1065.  
Datum → bei 5126.

5128

Halle, 18. April 1548

Justus Jonas an M. [in Wittenberg].

→ 5116 [1] J. empfiehlt den Überbringer, seinen Blutsverwandten [Michael oder Joachim] Hermann. Dessen Vater Johannes Hermann bittet M., ihn wieder als Tischgenossen anzunehmen. [2] J. hat neulich über die Gefahren an M. geschrieben. Die Welt haßt M. und alle Frommen. Gebet und Fürbitte. → 5164

Kawerau, Jonas-BW 2 (1885), 257 Nr. 877 [H 2303].

5129

[Altzella, 20./21. April 1548]

M. an den Leser. Vorrede zu: Paul Eber, *Contexta populi Iudaici historia a reditu ex Babylone usque ad ultimum excidium Hierosolymae*. Wittenberg, Veit Kreutzer, 1548.

[1] Die Betrachtung eigenen Unglücks (Vergil, [Ovid], Euripides), [2] aber auch der alten Geschichte, lindert Schmerzen. Besonders die *Kirchen-*

*geschichte* legt die Gründe für Elend und Befreiung offen, mahnt zur Bescheidenheit, bietet Vorbilder, [3] tröstet durch die Erhaltung der Kirche und die göttlichen Verheißungen. [4] Weitere Gründe für die Kenntnis der Kirchengeschichte. [5] Paul Ebers Darstellung der jüdischen Geschichte und ihr Bezug zur gegenwärtigen Endzeit, eine Verständnishilfe für die Bibel und ein Ansporn.

CR 6, 862-864 Nr. 4209.

Datum aus 5132.2. Hier schreibt M., daß er aus Altzella einen Boten mit dieser Vorrede nach Wittenberg geschickt hat, von dem er annimmt, er sei an demselben Tag angekommen, an dem sein persönlicher Bote aus Wittenberg im Kloster Altzella eingetroffen ist. Da dies jedenfalls vor dem 23. war, für die Reise mindestens zwei Tage benötigt wurden, und M. erst am 19. in Altzella eintreffen sollte (→ 5120), ging der Bote, laut 5133.2 ein Torgauer Bürger, mit 5129 am 20. oder 21. aus Altzella ab. Verfaßt wurde diese Vorrede wohl unterwegs. Ebers Vorrede an Friedrich Bernbeck (→ 4887) datiert erst von Pfingsten, dem 20. Mai 1548. Beide Vorreden füllen den Bogen A, der außerhalb der mit B 1 beginnenden Foliierung zuletzt gedruckt wurde. Mit Schreiben vom 24. Mai 1548 schickte Eber das fertige Buch an Bernbeck: Archiv des historischen Vereins von Unterfranken und Aschaffenburg 5/2 (1839), 151-154 [H1742].

5130

[Altzella, 22. April 1548]

Caspar Cruciger, Georg Maior, Johannes Pfeffinger und M. [Vf.]: Gutachten für Kf. Moritz [von Sachsen in Augsburg bzw. dessen Räte in Freiberg]. Dt.

→ 5121 [0] Vf. haben das Augsburger [*Interim*] mehrmals gelesen. Sie bitten den Kf., auch andere Gutachter hinzuzuziehen [→ 5208], und nehmen Stellung nur zu den wichtigen Punkten. [1] Der Glaube wird als Vorbereitung zur Gerechtigkeit verstanden, die durch die Liebe und eigene Werke erlangt wird. Der Kaiser soll dies ändern lassen. Der Kf. darf diesen Artikel nicht annehmen. [2] Die Ekklesiologie ist mehrdeutig formuliert, was privat kritisiert werden wird. Doch wenn Papst und Bischöfe rechte Lehre und rechten Gottesdienst nicht verfolgen, wird ihre Autorität anerkannt. Dies gilt insbesondere für die Landesbischöfe [Julius Pflug von Naumburg und Johann VIII. von Meißen]. [3] Sieben Sakramente: Konfirmation und Ölung geben keine Gnade. Beichte: Nennung der heimlichen Sünden abzulehnen trotz Wertschätzung der Privatbeichte. Satisfaktion allgemein und dunkel formuliert; die bekannten Irrtümer sind zu rügen. Ehestand: Bewilligung der Eltern und Verbot der Wiederverheiratung unschuldig Geschiedener widerspricht der sächsischen Praxis. [4] Messe: Richtig, daß sie kein Sühnopfer ist. Das Dankopfer bedarf noch der Erörterung; jedenfalls keine Privatmessen ohne Kommunikanten. [5.1] Gebet

zu den Heiligen ist als Abgötterei strikt abzulehnen [5.2] trotz früher Entstehung in der Kirchengeschichte. [5.3] Heiligengeschichten zur Belehrung, Dankbarkeit gegen Gott und als Vorbild. [6] Seelenmessen abzulehnen. [7] Feste, Zeremonien und Fasten annehmbar, sofern sie keine Mißbräuche sind wie das Fronleichnamfest. [8] Der Meßkanon kann nicht gelesen werden. [9] Wenn das [Interim] nicht abgeändert wird, werden Verfolgungen und Spaltungen entstehen. [10] Das Angebot der Vff. zur Einigung: Wenn Glaubenslehre und Gebet dem Evangelium gemäß bleiben, Heiligenanrufung, Privatmessen und Seelenmessen nicht verlangt werden, dann wird die Autorität der Bischöfe anerkannt und die Zeremonien werden gehalten. → 5137

CR 6, 865-874 Nr. 4212; vgl. H. Scheible: ARG 57 (1966), 110 Anm. 39 [H4160]; Regest: Pol. Korr. Moritz 3 (1978), 788-790 Nr. 1070.

Datum: Laut GWB Bl. 98<sup>b</sup> in Altzella verfaßt, was durch die Namen der Unterzeichner bestätigt wird. Diese vier Theologen wurden auf den 19. April 1548 dorthin bestellt (5120). Am 23. kann M. sein Gutachten als vollendet melden (5132.2); daß er an diesem Tag mehrere Briefe schrieb, deutet ebenfalls auf eine Zäsur in der Arbeit hin. Am 24. wurde es in Freiberg von den kfl. Räten Georg von Komerstadt, Georg von Carlowitz, Melchior von Osse, Heinrich von Einsiedel, Georg von Schleinitz auf Seerhausen und Wolf Koller beraten (vgl. ARG 57, 111 f), und es fand an diesem Tag hierüber ein Briefwechsel zwischen den Räten und den Theologen statt (→ 5136). Wahrscheinlich hat Komerstadt, der ab 19. April bei den Theologen in Altzella war, 5130 mitgenommen, als er am 22. zu seinen Kollegen nach Freiberg ging; andernfalls ist es spätestens am 23. durch einen Boten übersandt worden. Daß Komerstadt von Donnerstag bis Sonntag, d. i. von 19. bis 22. April in Altzella war, berichtet er in einem Zettel, der in den Dresdner Akten bei seinem Schreiben an den Kf. vom 25. 4. 1548 liegt und daher auch Pol. Korr. Moritz 3, 792 Nr. 1072 dabei registriert wird, tatsächlich aber zu dem l. c. erwähnten, verlorenen Brief vom 24. gehört, wie aus dem wechselseitigen Bezug von ‚gestern‘ und ‚heute‘ ersichtlich ist. Die Zeitangabe ‚Montag‘ in Pol. Korr. l. c. ist eindeutig aus ‚Sontag‘ verlesen; richtig schon ARG 57 (1966), 111.

5131

[Altzella], 23. April [1548]

M. an Erasmus Benedikt [in Wittenberg].

→ 4864 M. hat ein gutes Gewissen und flieht deshalb noch nicht; trotzdem dankt er [Johannes Obernburger] und Michael [Meienburg] für ihre Treue. Nach seiner Rückkehr nach Wittenberg in einer Woche wird er ihnen schreiben. B. soll dort auf M. warten. Dank an Michael [Meienburg] für Wein. Über die Denunzianten, die [Kaiser Karls und Kg. Ferdinands] Zorn auf M. lenkten, mündlich mehr; Leute von Ansehen [Kf. Moritz] verteidigten ihn. → 5201

CR 6, 861 Nr. 4207 (Z. 6: conscientia; Z. 11 vos: eos).  
Jahr: M.s Gefährdung (→ bei 5105).

5132

[Altzella], 23. April [1548]

M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 5012 [1] M. erinnert an das Pindar-Wort bei Platon, Rep. I [331a] und bezeugt sein gutes Gewissen. Der unberechtigte Zorn [Kaiser Karls und Kg. Ferdinands] veranlaßt ihn noch nicht zur Flucht. Er kündigt seine Rückkehr [nach Wittenberg] an. [2] M.s Gutachten über das Interim [5130] werden [Caspar Cruciger und Georg Maior] mitbringen. M. schickte die Vorrede [5129] zu E.s [Jüdischer] Geschichte. Nach deren Vollendung soll E. das am Anfang fehlende Stück von M.s Physik [→ 5641] verfassen. [3] M. berichtet von der gestrigen ungewöhnlichen Mondfinsternis. [4] Wegen Papiermangel schreibt M. den anderen Freunden nicht. Aus Augsburg wird gemeldet, dem Hz. [Ulrich] von Württemberg drohe die Vertreibung. [5] M. möchte dringend mit [Andreas] Winkler [→ 2943; wohl zu Besuch in Wittenberg] sprechen. [6] Fürbitte und Genesungswunsch für [Jakob] Milichius. [7] [Martin] Bucer ist in Augsburg. → 5202

CR 6, 864 f Nr. 4210.

Jahr wie 5131.

5133

[Altzella], 23. April [1548]

M. an Johannes [Koch in Wittenberg].

→ 5008 [1] Die Waisen [M.s Enkelkinder Sabinus, → 4926 f; 4942], die K. erzieht, stehen unter Gottes Schutz. Wegen seines guten Gewissens denkt M. noch nicht an Flucht. Mit den Kollegen [Caspar Cruciger und Georg Maior] will er binnen einer Woche zurückkehren. [2] Das Manuskript [von 5129] für Paul [Eber] schickte M. durch einen Torgauer Bürger. M. legt K. seine Familie ans Herz. → 5. 8. 1552

CR 6, 509 Nr. 3853; CR 6, 861 f Nr. 4208.

Jahr wie 5131.

5134

[Altzella], 23. April [1548]

M. an Michael Meienburg [in Nordhausen].

→ 5099 [1] M. dankt [Johannes] Obernburger und Mbg., daß sie ihn von seiner Gefährdung [→ 5131] unterrichteten. Er betet. Wegen seines guten Gewissens flieht er noch nicht. [2] M. dankt Mbg. für Wein. [3] Die Augsburger Religionsverhandlungen werden verzögert werden, da Kf. Mo-



ritz [von Sachsen] seinen Ständen berichten wird. M. wird [von Wittenberg] ausführlicher an Mbg. und Obernburger schreiben. → 5158

CR 6, 865 Nr. 4211.

Jahr wie 5131.

5135

[Altzella, 23./24. April 1548]

M.: Randbemerkungen zum Interim. Dt. u. lat.

[1 und 2] Glaube, Liebe, Hoffnung und Heiliger Geist bei der Rechtfertigung. [3] Glaube und Vertrauen. [4] Notwendigkeit der guten Werke. [5] Kriterien der Kirche. [6] Buße.

Abschrift der Urform des Interims mit eigenhändigen Glossen von M. und Ludwig Fachs: Dresden SA, Loc. 10297 Interim Augustanum 1548, f. 81r-128v; hieraus: Pollet, Pflug-BW 3 (1977), 631-644 Doc. 56 (S. 633 Anm. 30-37 Z. 3: vergebung der sund hatt; Z. 4: durch den heiligen geist angefangen; Z. 5/6: vnd muß dises vortrawen; S. 635 Anm. 88-100 Z. 2: das öffentlich gericht; Z. 4: dadurch öffentliche vnd heimliche sund vergeben werden; hinzuzufügen ist nach S. 634 Z. 49 die auf die Notwendigkeit der guten Werke zur Seligkeit bezogene Bemerkung: haec non offendit me).

Datum: Georg von Komerstadt schickte das Exemplar des Interims, das er M. nach dessen Ankunft in Altzella am Abend des 30. März 1548 (→ bei 5105) zur Begutachtung gegeben hatte, mit seiner Sendung vom 2. April 1548 (→ bei 5112) an Kf. Moritz von Sachsen nach Augsburg zurück. Erst als M. am 19. April erneut nach Altzella gekommen war, wurde ihm der Text des Interims wieder zugänglich. Zunächst verfaßten er und seine Kollegen das kritische Gutachten 5130, das Komerstadt am 22. April persönlich nach Freiberg mitnahm. Damals muß er den Theologen den Auftrag zu einer positiven Alternative zum Interimstext erteilt haben, denn in 5136 und 5137.3 wird dieses Ansinnen abgelehnt und dabei auch auf die Randglossen zum Interim hingewiesen. Dies ist ein Indiz dafür, daß sie nach Komerstadts Abreise aus Altzella, aber vor der Niederschrift von 5136 f vom 24. April 1548 angebracht wurden.

5136

[Altzella], 24. April [1548]

M. an [Georg von Komerstadt in Freiberg].

→ 5125 Da nach M.s Erfahrungen bei Religionsgesprächen von einer Partei ausgearbeitete Lehrformeln nicht angenommen werden, lehnt er die [verlangte] Abfassung von Alternativformeln [zum Interim] ab. Er hat aber Randbemerkungen zur deutschen Fassung [des Interims] gemacht [5135] und schickt auch ein gemeinsames Gutachten [5137]. Ausführliche Begründungen können auf Verlangen niedergeschrieben werden. → 11. 5. 1551

CR 6, 875 f Nr. 4214.

Jahr: Der von den Acta synodica 1559 [H\*184] gebotene Bezug auf die Interimsberatungen in Altzella wird bestätigt durch die Erwähnung in dem bei 5130 zitierten Brief K.s an Kf. Moritz von Sachsen vom 25. April 1548; vgl. auch ARG 57 (1966), 111 [H4160].

[Caspar Cruciger, Johannes Pfeffinger, Georg Maior und M. an die kfl. Räte in Freiberg]. Dt.

→ 5130 [1] An der Rechtfertigungslehre des [Interims] ist zu beanstanden, daß der Glaube ohne Liebe sein kann, daß die eingegebene Gerechtigkeit mit der Liebe gleichgesetzt und diese höher bewertet wird als das Vertrauen auf den Mittler. Viele werden dies kritisieren. [2] Das Gutachten [5130] soll auch Kf. [Joachim II.] von Brandenburg, Johannes Agricola, Jakob Sturm und Bucer gezeigt werden. Ferner sollen Georg von Anhalt, [Caspar Zeuner], Camerarius und andere dazu Stellung nehmen. [3] Hinweis auf die Randbemerkungen [5135]. Weigerung, eine eigene Formel auszuarbeiten. [4] Ausländische Nationen werden das [Interim] ebenfalls kritisieren. Erinnerung an geheime Vergleichsartikel in Regensburg [→ 5127.1], von denen Lgf. [Philipp von Hessen] und Bucer wissen. → 5141

CR 6, 876 f Nr. 4215; vgl. Pollet, Pflug-BW 3 (1977), 672 bei Nr. 60; Regest: Pol. Korr. Moritz 3 (1978), 766 Nr. 1041.

Datum aus §3, also gleichzeitig mit 5136. Laut Aktenvermerk auf dem von Cruciger geschriebenen Original: Dresden SA, Loc. 10297 Interim Augustanum 1548, f. 198r-200r, wurde es am 25. April [aus Freiberg] nach Augsburg geschickt. Die Namen der Adressaten → bei 5130.

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5118 [1] [Johannes Pfeffinger] wird C. das Gutachten [5130] zeigen. Ohne Streitsucht verfaßt, deckt es doch die schweren Irrtümer des [Interims] auf. M. will mit C. darüber sprechen. Er wird in wenigen Tagen eine umfangreichere Stellungnahme [5182] mitbringen, die von den in Freiberg tagenden Räten angefordert wurde. [2] Obwohl M. eine kirchliche Neuordnung durch den Kaiser für nötig hält, kann er das [Interim] nicht annehmen, weil es die Wahrheit verfälscht und keinen Frieden bringen wird. Es wird vor allem auch in Niedersachsen und in der Schweiz auf Widerspruch stoßen. [3] Der Artikel über die Rechtfertigung enthält offenkundigen Betrug, während [Kf. Joachim II. von Brandenburg und Johannes Agricola] im [Interim] die Anerkennung der evangelischen Lehre sehen. M. hat auch Verdacht gegen [Martin Bucer]. [4] Trotz kaiserlichem Zorn wird M. seine bisherige Ansicht vertreten. Sein Trost und Gebet. [5] M. hofft, daß C.s Frau [Anna] und Kinder gut [in Leipzig] angekommen sind [→ 5165]. Fürbitte. → 5152

CR 6, 877-879 Nr. 4216; Cod. II, 270-272.

Datum: Aus M.s Text geht hervor, daß der Brief im Kloster Altzella geschrieben und wahrscheinlich von dem Leipziger Pfarrer Pfeffinger überbracht wurde, der jedenfalls am gleichen Ort war. Dies war von 19. (→ 5120) bis 25. April 1548 der Fall. Am 25. wurden die Theologen durch Georg von Komerstadt entlassen, vgl. H. Scheible (wie bei 5139) S. 112 und 114 Anm. 54. An diesem Tag ist also 5138 abgegangen; verfaßt wurde der Brief wohl tags zuvor.

5139

[Altzella, 25.] 28. April 1548

M. an Christoph von Carlowitz [in Augsburg].

→ 3993 [1] M. antwortet auf einen Brief C.s, der von der Begnadigung des [Justus] Jonas durch Kf. [Moritz von Sachsen] handelte und M. zur Unterstützung des [Interims] aufforderte. [2] Dank für die Begnadigung des Jonas [→ 5083]. [3] M. wird sich der Entscheidung des Kf. fügen, wie er sich Luther fügte, auch wenn dieser lieber seiner Streitsucht frönte als dem Gemeinwohl diente. [4] Sein bisheriges Verhalten ([Willensstreit], Kirchenvisitation) erweist M. als einen Mann des Ausgleichs, weshalb er angefeindet wurde ([Johannes Agricola], Kardinalshut). [5] Doch stand er mit gutem Grund auf seiten der [Reformation]. [6] Auch in Zukunft will M. dem Frieden der [evangelischen] Gemeinden dienen, aber ihre Lehre muß unverändert erhalten bleiben und ihre Geistlichen dürfen nicht vertrieben werden. [7] M. zweifelt nicht am guten Willen Kaiser Karls. Am Augsburger [Interim] sind die Kirchenverfassung (Domkapitel, nicht Fürstenhöfe) und die Zeremonien (die ihm eine liebe Kindheitserinnerung sind) annehmbar. [8] Abzulehnen ist aber die Lehre vom Glauben, über die M. schon eine Stellungnahme [5117] schickte, und das Gebet zu den Heiligen. Über die anderen Artikel streitet M. jetzt nicht. [9] Ohne Zustimmung der Pastoren wird neuer Streit entstehen. [10] M. ist zu Zugeständnissen bereit, doch nur bis zu einer bestimmten Grenze: die Wahrheit steht ihm höher als sein Leben. [11] M.s maßvolle Haltung [zum Interim] wird zwar [Kaiser Karl] und [Kg. Ferdinand] nicht genügen, C. möge sie jedoch gelten lassen, zumal M. den [Religions]streit nicht verursacht hat. Am [Schmalkaldischen] Krieg hat M. ebenfalls keinen Anteil. Die Niederlage [Kf. Johann Friedrichs und Lgf. Philipps] ist ihm nicht stoisches Schicksal, sondern Strafe für die Fehler [der Evangelischen]. Gebet. → 17. 5. 1552

CR 6, 879-885 Nr. 4217; vgl. H. Scheible: ARG 57 (1966), 102-130 [H 4160].

Datum vgl. Scheible l. c. S. 112-114: Georg von Komerstadt schickte diesen Brief am 28. April (Regest: Pol. Korr. Moritz 3, 796 f Nr. 1076) aus Kalkreuth nach Augsburg. Er muß ihn also am 25. in Altzella (→ bei 3138) in Empfang genommen haben, denn am 28. war M. schon in Wittenberg. Daß M. mit Cruciger und Georg Maior am 28., einem Samstag, nach Wittenberg zurückkehrte, und zwar so früh, daß Maior noch einen langen Bericht an Hz. Albrecht von Preußen schreiben konnte, geht aus diesem Bericht hervor (Berlin SAPK, ehemals SA Königsberg, HBA A 4, 1548 April 28 [K.219]), desgleichen aus dem Brief des Erhard von Kunheim

an Hz. Albrecht vom 29. (ebd. HBA Hb, 1548 April 29 [K.878]) und aus GWB von 1559, vgl. CR 6, 888 bei Nr. 4220.

5140

Wittenberg, 29. April 1548

M. an Hz. Albrecht von Preußen [in Königsberg]. Dt.

→ 5124 [1] M. schickt ein Wittenberger Druckexemplar des Regensburger Buchs [2865], das die Grundlage des Interims ist. [2] Inhaltsangabe des *Interims*. [3] Kf. Joachim II. von Brandenburg und andere loben das Interim. Andere jedoch wie auch M. bemerken große Mängel. [4] Vor zwei Tagen sah M. die Antwort der Bischöfe und ihrer Parteigänger [zum Interim: Druffel, Beiträge 3, 98-106 Nr. 159, XII; ARC 5, 262-266 Nr. 79], die er referiert. [5] Gebet. [6] Das [Hoch]stift Kammin [→ 3559] hat dem Kaiser gehuldigt; zwischen den Herzögen [Barnim und Philipp] von Pommern ist noch keine Einigung zustande gekommen. Keine Nachricht vom Konzil. [7] Dank für Geschenke an Erasmus Reinhold und Georg Rörer. Bitte um [finanzielle] Unterstützung *Reinholds* in seinen astronomischen Arbeiten [→ 4654.5; 4926.4]. [8] Wegen des [Augsburger] Reichstags konnte M. nicht nach Preußen reisen [→ 4947.1.3]. [9] Segenswunsch. → 5317

CR 6, 885-888 Nr. 4219.

5141

[Wittenberg], 29. April 1548

M.: Gutachten [für Kf. Moritz von Sachsen in Augsburg]. Dt.

→ 5137 Über die Antwort der Bischöfe [auf das Interim, → 5140.4] [1] Da die Unnachgiebigkeit der Bischöfe keine Einigung erwarten läßt, [2] soll man die [evangelischen] Gemeinden nicht beunruhigen. [3] Die Lehre und Mißbräuche der Bischöfe zu meiden, entspricht dem Verbot der Abgötterei. [4] Wenn die Bischöfe schon bei offenkundig Unrechtem wie Kelchentzug und Zölibat unnachgiebig sind, werden sie auch an anderen Irrlehren festhalten. [5] Von Sachsen bis Dänemark gilt die CA. → 5170

CR 6, 888-890 Nr. 4220; Pollet, Pflug-BW 3 (1977), 681-683 Nr. 64; Regest: Pol. Korr. Moritz 3 (1978), 797 Nr. 1077.

5142

[Wittenberg, April/Anfang Mai 1548]

M. an NN.

M. schreibt gern an N. und könnte über den Augsburger Reichstag vieles berichten, wenn nicht die Fürsten Geheimhaltung gebieten würden. Was M. gesehen hat [sc. das Interim], sollte besser nie ans Licht kommen. Das versprochene Goldene Zeitalter wird es nicht bringen, denn es bietet nicht die reine Lehre. M. streitet nicht um Äußerlichkeiten.

Unvollendetes Konzept: München HSA, Abt. I. Allg. SA, Pfalz-Neuburg, Akten Nr. 1326.

Datum: M. kennt das Interim (→ 5105 ff), aber es ist noch nicht publik (→ 5168.2). Das Goldene Zeitalter auch in 5146.3, 5153 u. ö. Der Fundort in einem Konvolut mit angefangenen Blättern ist ein Indiz für die Abfassung in Wittenberg, wo sich dieser Stapel Konzeptpapier ansammelte. Die Anfrage nach dem Interim dürfte M. eher im April als im Mai erreicht haben. Am 15. Mai wurde das Interim in Augsburg publiziert, was M. allerdings am 23. noch nicht wußte (→ 5168.2).

5143

[Wittenberg, ca. April] 1548

NN an seinen Vater in Coburg. Vf. M.

[1] N. dankt seinem Vater, daß er ihn an die Universität Wittenberg geschickt hat, wo er nicht nur Wissenschaft und Lebensführung, sondern auch aus erster Hand die wahre Religion kennenlernt. Er betet für diese Stadt. [2] Die Studien, die sich gerade vom Krieg erholt haben, sind durch die Gegner gefährdet, die alle Macht vereinigen, um das Evangelium in Deutschland zu unterdrücken. Gebet. [3] N. verspricht, fleißig zu studieren. Auf Rat seiner Lehrer lernt er Philosophie und Griechisch, die Voraussetzungen zum Verständnis der Theologie. Über den Studiengang später. Gruß an die Mutter und die Familie.

Abschrift: München SB, clm 940, f. 504<sup>v</sup>-506<sup>r</sup>.

Datum: Zwischen einem Studentenbrief des Johannes Marcellus vom 5. 4. 1548 und MBW 5146 überliefert.

5144

[Wittenberg], 1. Mai 1548

M. an Thomas Cranmer, Eb. von Canterbury.

→ 5103 [1] Den Brief des [Justus] Jonas d. J. über C.s Predigt hat M. vor einem Monat beantwortet [5103]. Er wünscht, daß unter C. in Gemeinschaftsarbeit eine umfassende Glaubenslehre entsteht, deren Klarheit in der Nachwelt keinen Streit zuläßt. In Deutschland wird das [Interim] Kaiser Karls wegen seiner vieldeutigen Formulierungen neue Kämpfe erregen. Ein

echter Konsens der [evangelischen] Kirchen in Deutschland hätte dies verhindern können. M. fordert C. zur Initiative auf und ist selbst zu kollegialer Mitwirkung bereit. [2] M. empfiehlt den Überbringer *Eusebius Menius*, den Sohn des *Justus Menius* (Bekämpfer der Wiedertäufer). Britannien als Hort der Wissenschaften. → 5205

CR 6, 894 f Nr. 4225; K. Th. Hergang, *Das Augsburger Interim* (1855), 202-204 [H 1872].

5145

[Wittenberg], 1. Mai [1548]

M. an Veit Dietrich [in Nürnberg].

→ 5119 [1] Zuspruch in Krankheit. [2] Das [Interim] gleicht dem Regensburger Buch [→ 2705.2.2]. Die Zerwürfnisse der [Protestanten] haben es so weit gebracht, daß der Kaiser jetzt eingreifen muß. M. erbittet Nachrichten, insbesondere über die Tätigkeit Bucers in Augsburg. → 5149

CR 6, 895 f Nr. 4226.

Jahr aus §2 (→ 5127; 5140).

5146

[Wittenberg], 1. Mai 1548

M., [Caspar Cruciger und Georg Maior an die Geistlichen in NN].

[1] Dank für Hilfe und Anteilnahme in den Gefahren. Die Freundschaft der Theologen nützt der Kirche. [2] Die Reise [nach Altzella] diene Beratungen im Interesse des Kirchenfriedens. Kf. [Moritz] von Sachsen und andere setzen sich für den Bestand der [evangelischen] Kirche ein. [3] Die Bischöfe wollen in ihren Territorien keine Veränderung, in den [evangelischen] Gebieten jedoch die Duldung ihrer Riten. Deshalb kann der Augsburger Reichstag kein Goldenes Zeitalter bringen. M.s Trost.

CR 6, 892 f Nr. 4224.

5147

[Wittenberg], 1. Mai 1548

M. an Hieronymus Weller [in Freiberg].

→ 5091 [1] M. blickt mit gutem Gewissen in die Zukunft. [2] Da [Eusebius] Menius [→ 5091; 5144.2] dem [Johannes] Marcellus seine Absage mitteilte, wird hiermit Magister Friedrich Zorler als Lehrer nach Freiberg entsandt. → 21. 6. 1550

CR 6, 892 Nr. 4223.

5148

[Wittenberg, 7. Mai 1548]

M. an Hieronymus Baumgartner [in Nürnberg].

→ 5077 [1] Die Uneinigkeit der [Evangelischen] stärkte die Gegner und führte zum Eingreifen des Kaisers. Das [Interim] wird jedoch neuen Streit verursachen. [Kf. Joachim II. von Brandenburg] lobt es. Der Rechtfertigungsartikel ist betrügerisch, worauf M. einige Beratungsteilnehmer hinwies [Kf. Moritz von Sachsen und seine Räte, → 5117; 5130, indirekt auch Kf. Joachim II. von Brandenburg u. a., → 5137.2]. Den Wert des Übrigen wie Heiligendienst und Totenopfer können alle Frommen erkennen. [2] Paul Eber veröffentlicht eine Jüdische Geschichte [→ 5129]. M. wartet auf Post von B. Anbei [Caspar Cruciger, *De iudiciis piarum synodorum*. Wittenberg 1548, → 5012.4; CR 23, 193] und anderes. → 5190

CR 6, 900 f Nr. 4234.

Datum: Zweifellos mit 5149 abgegangen.

5149

[Wittenberg], 7. Mai [1548]

M. an Veit Dietrich in Nürnberg.

→ 5145 [1] Die Uneinigkeit der [Evangelischen] stärkte die Gegner, und die Verschiedenheit der Gemeinden in Schwaben gab dem Kaiser einen guten Grund zum Eingreifen. Doch bedient er sich falscher Mitarbeiter. [2] Die Aussagen des [Interims] über die *Rechtfertigung* sind unrichtig [→ 5117; 5130]; sie können dem kranken D. keinen Trost bieten. [3] M. hat einige gewarnt [→ 5148.1], aber [Johannes Agricola] möchte keine „Sophisten“ am Werk sehen. [4] Anbei Schriften [→ 5148.2]. → 5191

CR 6, 898 Nr. 4230.

Jahr wie 5145.

5150

[Wittenberg], 7. Mai [1548]

M. an Otto Wilhelm von Thüngen [in Nürnberg].

→ 4874 M. bestätigt einen Brief von T.s Vater [Hans Jörg von Thüngen auf Höllrich] und rät, wegen der bevorstehenden Belagerung Magdeburgs (Klage über den Bürgerkrieg) in Nürnberg zu studieren oder an die Universität Heidelberg zu gehen.

O. Clemen: ZKG 41 (1922), 148 f [H 3224].

Jahr: Nicht allzulange nach 4874. Zur Bedrohung Magdeburgs → 5181.3 und Pol. Korr. Moritz 3 (1978), 722 Nr. 993; 858 f Nr. 1105.

5151

[Wittenberg], 8. Mai [1548]

M. an Georg Buchholzer [in Berlin].

→ 5064 [1] M. wünscht, daß Kf. [Joachim II.] von Brandenburg auf die falsche *Rechtfertigungslehre* [des Interims] aufmerksam gemacht wird. Er veranlaßte deshalb, daß ihm sein Gutachten [5130] vorgelegt wird [→ 5137.2]. Hieronymus [Schurff] soll auch zu Rate gezogen werden. [2] Augustin Schurff ist schwer krank. B. soll möglichst bald dem Hieronymus Schurff M.s Brief geben. [3] Gruß an Kanzler [Johannes Weinlaub]. [4] In England [→ 5144] begann die Reformation, und eine sehr besonnene Schrift [English Order of Communion, 1548] wurde veröffentlicht. → 5176

CR 6, 899 f Nr. 4232; vgl. G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 58 Nr. 25 [H 3134].

Jahr aus §1. Augustin Schurff starb am 9.5.1548: CR 6, 902-904 Nr. 4237 und MBW 5154.

5152

[Wittenberg, 9. Mai 1548]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5138 Der Kaiser greift mit gutem Grund in die gegenwärtige Uneinigkeit der Kirchen ein. [Das Interim] ist jedoch härter als die [Fürst Georg] von Anhalt übersandten Auszüge [→ bei 5153] und seine Rechtfertigungslehre verderbt. [Kf. Joachim II. von Brandenburg] wird vielleicht M. der Streitsucht beschuldigen. Aber auch C.s Gedicht über die [Mond]finsternis kritisiert diese Einigungsversuche. Gebet. M. bittet C., dem Fürsten [den Interimsauszug] zurückzuschicken. Er dankt für C.s Gedicht und schickt [Caspar Cruciger, De iudiciis piarum synodorum, → 5148.2]. → 5165

CR 6, 900 Nr. 4233; Cod. II, 282.

Datum wie 5153, den C. weiterleiten sollte.

5153

[Wittenberg, 9.] Mai [1548]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5098 M. schickt einen Auszug aus dem [Interim] zurück. Obwohl M. dem Kaiser guten Grund zur Vereinheitlichung der kirchlichen Verhältnisse zugesteht und Frieden wünscht, befürchtet er Unruhen, denn der voll-



ständige Text ist härter und wird neuen Streit erregen. Näheres kann G. aus dem Gutachten [5130], das [Johannes Pfeffinger] in Leipzig hat, erfahren. M. wird keinen Aufruhr erregen, aber wo es nötig ist, seine Stimme erheben. Das [von Johannes Agricola] erhoffte Goldene Zeitalter [→ 5142] wird [vom Interim] nicht herbeigeführt. Gebet. → 5159

CR 6, 891 f Nr. 4222.

Datum: Das Jahr ist durch den eindeutigen Bezug auf das Interim gegeben. C. Krause, *Melanthonia* (1885), 44 Nr. 290 teilt das von der Zerbster Abschrift f. 263<sup>v</sup>-264<sup>r</sup> überlieferte Tagesdatum mit: in die Ascensionis domini. An diesem 10. Mai 1548 um 12 Uhr wurde Augustin Schurff bestattet, der im Laufe des 9. Mai gestorben war (→ 5154). Es ist undenkbar, daß M. über den Tod des langjährigen Leibarztes der anhaltinischen Fürsten kein Wort verloren haben sollte (→ 5155). Diese Schwierigkeit wird durch die Annahme behoben, daß der ungewöhnliche Ausdruck „in die“ aus dem ursprünglichen „pridie“ verlesen ist. – Der Auszug aus dem Interim ist eigenhändig von Ludwig Fachs, der ihn G. zuschickte: Dresden SA, Interim Augustanum 1548, f. 257<sup>r</sup>-260<sup>r</sup>; vgl. Herrmann (1962), 44 [H 4013].

5154

[Wittenberg], 9. [Mai 1548]

M. an Christoph Pannonius [in Frankfurt/Oder].

→ 4948 [1] Trauer um den *Arzt Augustin Schurff*. M. schrieb auch an dessen Bruder Hieronymus, den P. trösten soll. [2] Für P., Jodocus [Willich] und P.s Hausschüler schickt M. Neuerscheinungen. → 5166

CR 6, 901 f Nr. 4235.

Datum: Die einzige Überlieferung hat den 9. März. Da Augustin Schurff am 10. Mai 1548 um 12 Uhr bestattet wurde (CR 6, 902-904 Nr. 4237), ist 5154 zweifellos am 9. Mai geschrieben.

5155

[Wittenberg, ca. 10. Mai 1548]

M. an Fürst Joachim von Anhalt [in Dessau].

→ 4985 [1] Augustin [Schurff], mit dem M. noch vor vier Wochen J. besuchen wollte, ist gestorben. Seine Krankheit. In Sachen der Familie Schurffs wird M. in wenigen Tagen kommen. Er empfiehlt Schurffs Töchter. [2] Zeitungen anbei [5156]. → 5599

CR 6, 902 Nr. 4236.

Datum: Augustin Schurff starb am 9. Mai 1548 (→ 5154). Erst am 13. teilte M. dies dem Fürsten Georg von Anhalt mit (5159.2), wobei er wie in 5155 seinen Besuch in Dessau post paucos dies in Aussicht stellte. Doch während in 5159 dieser Trauerfall ante paucos dies stattfand, fehlt in 5155 diese Bestimmung. 5155 dürfte also unmittelbar nach Schurffs Tod geschrieben sein, vielleicht noch am 9. Die zeitliche Differenz der Beilagen (→ bei 5160) stützt diese Datierung.

M.: Zeitungen [für Fürst Joachim von Anhalt in Dessau]. Dt.

[1] Der Auszug [→ bei 5153], den Fürst Georg [von Anhalt] erhielt, ist milder als das ganze Interim. [2] Obwohl das Interim eher der Auffassung der Päpstlichen entspricht, wollen die Bischöfe seine Geltung auf die [Evangelischen] beschränken. [3] [Martin] Bucer ist in Augsburg; gegenüber Kf. [Friedrich II.] von der Pfalz und Kf. [Joachim II.] von Brandenburg hat er sich geweigert, das Interim anzunehmen [→ 5160.2]. [4] Des Kaisers Sohn Philipp wird nicht nach Deutschland kommen [→ 5124]. [5] Der Kaiser schickt Soldaten nach Straßburg. Kgn. Maria vermittelt zwischen Frankreich und dem Kaiser.

C. Krause, *Melanthoniana* (1885), 131 f Nr. 49 [H 2306]; R. Stupperich: *Reformatio und Confessio*. Fs. für Wilhelm Maurer (1965), 95 [H 4133].

Datum und Adressat: In der Zerbster Abschrift im Anschluß an 5155, vgl. Krause l. c. S. 44 Nr. 289. Da auch die Überlieferung des Autographs in GAR 1032, p. 25-28, auf Anhalt weist und die Fakten zu der Zeit stimmen, ist diese Zuweisung zweifellos richtig.

M. an Christoph Meienburg [in Nordhausen].

→ 4548 [1] Die Bewegung der Himmelskörper, der menschliche Geist und die Lehre der Kirche bezeugen die Wirksamkeit Gottes. Irgendwo wird es immer Platz für die Kirche geben. Mbg. soll sich durch sein Studium auf den Dienst für die Gemeinschaft vorbereiten. [2] Gruß an die Brüder [Johannes, Caspar und Michael Aeneas]. → 5273

CR 6, 905 f Nr. 4239.

Jahr: Die Situation, daß Mbg. als offenbar fortgeschrittener Student sich zu Hause befindet, wo M. zwar die Brüder, aber nicht den Vater grüßen läßt, der also einen gleichzeitigen Brief (5158) erhielt, ist nur 1548 gegeben. Während des Krieges blieb Mbg. bei M. in Zerbst (→ 4639.2; 4695.3), mußte die Flucht miterleben (→ 4738) und konnte erst mit M.s Familie nach Nordhausen heimkehren (→ 4745). Im März 1548 war er noch dort und sollte im Mai nach Wittenberg kommen (→ 5087.3). Dies ist offenbar geschehen, wobei Erasmus Benedikt ihn abholte (→ 5158.1; 5173.2). Jedenfalls war er im Februar 1549 nachweislich bei M. (→ 5446.2).

M. an Michael Meienburg [in Nordhausen].

→ 5134 [1] M. schickt eine Zeitung [5156] vom [Augsburger] Reichstag. [Der Überbringer] Erasmus [Benedikt] wird über die Universität berichten. Sie ist gegenwärtig ruhig und gut besucht. Doch das Interim wird neue Exile bringen. Wenn Mbg. seinen Sohn [Christoph] bis dahin noch in [Wittenberg] studieren lassen will, wird M. für seine Ausbildung sorgen. [2] Augustin [Schurff] ist gestorben. [3] Das geliehene Reisegeld schickt M. zurück. Die andere entlehene Summe erhielten [Johannes] Marcellus und Paul [Eber]. [4] Wenn M. sich der Verhaftung durch Flucht entziehen muß, kommt er [durch Nordhausen], da er dann zu seinem Bruder [Georg Schwarzerdt nach Bretten] geht. Er wird nur so weit fliehen, daß er seine Lehre vertreten kann. Oft wurde er nach England [→ 5205] und anderswohin eingeladen. Doch er wollte nicht, daß seine Furchtsamkeit das Gerede erweckt, die [Universität Wittenberg] löse sich auf. [5] Gebet um Schutz für Kirche, Staat und Familien. → 5163

CR 6, 904 f Nr. 4238.  
Jahr aus §2 (→ 5154).

5159

[Wittenberg], 13. Mai [1548]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5153 [1] M. wird eine Synodalrede über Jes 51, 16 verfassen [CR 11, 799-806 Nr. 100] und sie zu Pfingsten schicken. [2] Er teilt den Tod des Augustin Schurff mit und empfiehlt G. dessen Töchter. M. wird in wenigen Tagen zu G.s Brüdern [Joachim und Johann] reisen. [3] Zeitungen anbei [5160]. → 5167

CR 6, 906 Nr. 4240.  
Jahr aus §2 (→ 5154).

5160

[Wittenberg, 13. Mai 1548]

M.: Zeitungen [für Georg von Anhalt in Merseburg]. Dt.

[1] Über die Stellungnahme der Bischöfe und ihnen anhängenden Fürsten zum Interim [→ 5140.4], die anscheinend [Leonhard] von Eck verfaßte. [2] Bucer war in Augsburg; in einem Gutachten für die Kff. [Friedrich II.] von der Pfalz und [Joachim II.] von Brandenburg [Martin Bucers Deutsche Schriften 17 (1981), 357-397 Nr. 3, referiert von Bucer an Caspar Cruciger: ebd. 398-409 Nr. 4] lehnte er das Interim ab. [3] Rüstungen in Frankreich veranlassen die deutschen Studenten, das Land zu verlassen. Dazu Glaubensverfolgungen. [4] Anfang der Reformation in England [→ 5151.4].

R. Stupperich: *Reformatio und Confessio*. Fs. für Wilhelm Maurer (1965), 95 f [H 4133] (S. 95 letzte Z. streiche yhr M.; S. 96 Z. 4: sey es des; Z. 7 hat: habe; Z. 8 weiter: weichen; Z. 9 haben: halben).

Datum und Adressat: Bald nach 5156, wo Bucer noch in Augsburg vorausgesetzt ist, wogegen nun M. von seiner Abreise weiß. Alle anderen Fakten waren M. vorher bekannt, so daß 5160 nicht lange nach 5156 geschrieben sein dürfte. Die Überlieferung in GAR 1031, p. 272-274, weist auf Anhalt. Es dürfte sich also um die 5159.3 erwähnte Beilage handeln, die mit 5163 auch an Michael Meienburg geschickt wurde.

5161 [Wittenberg], 14. Mai [1548]

M. an Albert Hardenberg [in Bremen].

→ 5051 [1] M. erinnert H. an ihre gemeinsame Freundschaft. [2] Scharfe [kaiserliche] Edikte bedrohen M.; aber er hofft, daß Gott seine Kirche schützt. [3] M. bittet, den wegen seines evangelischen Bekenntnisses vertriebenen Überbringer Matthias [NN] als Lehrer unterzubringen. → 5259

CR 6, 906 f Nr. 4241.

Jahr aus §2 (→ bei 5105; 5131; 5134; 5163.3; 5168.2).

5162 [Wittenberg], 15. Mai [1548]

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 5108 [1] Auf dem Augsburger Reichstag verweigerten die Bischöfe die Annahme [des Interims, → 5160.1]. Sie behaupten, auch Papst [Paul III.] werde nur mit Zustimmung Frankreichs Änderungen billigen. Die Uneinigkeit der Evangelischen, die in Süddeutschland am größten ist, führte zum Eingreifen des Kaisers. Doch Gott wird die wahre Lehre nicht verlöschen lassen. [2] M. wünscht eine mündliche Aussprache mit Math. → 5193

CR 6, 907 Nr. 4242.

Jahr wie 5140.4 und 5148 f.

5163 [Wittenberg], 15. Mai [1548]

M. an Michael Meienburg [in Nordhausen].

→ 5158 [1] M. dankt für Mbg.s Eifer im Schreiben; er wird seinerseits die Studien der Söhne Mbg.s [→ 5157] fördern. [2] Beiliegend Neuigkeiten, die M. nach der Abreise des Erasmus [Benedikt nach Nordhausen, → 5158.1] erfuhr [5160]. M. hat mit Grund vor dem Augsburger [Interim]

gewarnt. [3] M. hatte von Anfang an [Kf. Joachim II. von Brandenburg und Johannes Agricola] im Verdacht, bei [Kaiser Karl und Kg. Ferdinand] seine Beseitigung zu betreiben, damit er die Lehrverderbnisse nicht verhindern könne [→ 5168.2]. M.s gute Absicht wird durch seine Lehrbücher erwiesen. Er wird weiterhin ohne Aufruhr maßvoll das Notwendige sagen. [4] Die jüngeren Söhne Mbg.s [Caspar und Michael Aeneas] sollen noch zu Hause unterrichtet werden. → 5173

CR 6, 908 Nr. 4243.

Jahr aus §2 und §3 (→ zu 5161.2).

5164

[Wittenberg], 16. Mai 1548

M. an Justus Jonas in Halle.

→ 5128 M. will weiterhin von den Gemeinden Kummer abwenden und ihren Bestand erhalten. Jetzt kehren die Kff. [Moritz von Sachsen und Joachim II. von Brandenburg] zurück und werden auf Landtagen das Interim vorlegen. M. wird, wenn er nicht eingekerkert wird [→ 5163.3], maßvoll seine Meinung sagen und die Verfälschung des Notwendigen nicht zulassen. → 5203

Kawerau, Jonas-BW 2 (1885), 260 Nr. 880 [H 2303].

5165

[Leipzig], 20. Mai [1548]

Joachim Camerarius an M. in Wittenberg.

→ 5152 [1] Überbringer ist der Diener Bernhard Zieglers, der M. drängen will [→ 4989.4?]. [2] C.s Familie ist am 13. Mai zurückgekehrt. Gruß an M., seine Frau [Katharina] und seine Kinder. [3] Sorge um den Staat. → 5171

Eigenhändig: ehemals Landeshut, Ms. II, f. 371 II.

Jahr: C. verließ mit seiner Familie Leipzig vor der Belagerung im Januar 1547 (→ 4531) und fand schließlich in Nürnberg Zuflucht (→ 4650). C. kehrte im Oktober 1547 allein nach Leipzig zurück (→ 4935). Noch im März 1548 logiert er bei einem Freund (→ 5074.3; 5078.2) und plant, seine Familie zu holen (→ 5086.3), was M. Ende April für verwirklicht hält (→ 5138.5).

5166

[Wittenberg, ca. 20. Mai 1548]

M. an Christoph Pannonius [in Frankfurt/Oder].

→ 5154 [1] M. schreibt ein Gebet zum heiligen Geist [CR 10, 597 Nr. 230] nieder, denn Reichstage können die Krankheiten der Kirche nicht heilen. [2] Gruß von Caspar Peucer. → 5325

CR 6, 759 Nr. 4104.

Datum: Das Gedicht, das M. 1550 als Buchinschrift verwendete (CR 7, 716 Nr. 4837), wird in einer Abschrift (→ CR 10, 597) mit Pfingsten 1548 (20. Mai) in Verbindung gebracht. Die Verlautbarung des Rektors Caspar Cruciger vom 19. Mai 1548 (CR 6, 912-915 Nr. 4245), die wahrscheinlich von M. verfaßt wurde, entwickelt ähnliche Gedanken. In diese Zeit paßt auch die resignierte Beurteilung des Reichstags nach der Publikation des Interims (→ 5167). Peucer grüßte, weil er im Sommer 1547 in Frankfurt studiert hatte (→ 4916.3; 4923).

5167

[Wittenberg], 23. Mai 1548

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5159 M. befürchtet, daß der Augsburger Reichstag den evangelischen Synoden [der Diözese Merseburg] ein Ende bereiten wird. G. möge [deshalb] Kf. [Joachim II.] von Brandenburg dafür gewinnen, daß er von der Verabschiedung [des Interims in der gegenwärtigen Form] abrät. M. schickt anbei die [Synodal]rede [→ 5159.1]. → 5172

CR 6, 916 Nr. 4247.

5168

[Wittenberg], 23. Mai 1548

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 5089 [1] Dank für einen Brief als Zeichen der Freundschaft. M. steht zu seinen alten Freunden und hält am Bekenntnis fest, auch wenn ihm Gefahren drohen. [2] Wegen seiner Kritik am [Interim], vor allem seiner Rechtfertigungslehre, verlangt der Kaiser erneut M.s Beseitigung [→ 5161]. Jakob Sturm schrieb, die Denunziation sei vom Hofe des [Kf. Joachim II. von Brandenburg] ausgegangen. Nach der Publikation des Augsburger [Interims] wird M. öffentlich dazu Stellung nehmen. [3] M. sah im Traum [Kf. Johann Friedrich von Sachsen] mit seiner Gemahlin [Sibylle] und M.s Mutter [Barbara Schwarzerdt], die er als Kirche versteht. → 5229

CR 6, 915 Nr. 4246; vgl. O. Waltz: ZKG 2 (1878), 173 [H 2209].

## Matthäus Ratzeberger an M. [in Wittenberg].

→ 3982 [1] R. trauert mit der Universität [Wittenberg] um Augustin [Schurff, → 5154]. [2] Er warnt vor [dem Interim] und schickt Voraussagen über die Offenbarung des Antichrist in der Endzeit von Martin Luther und Friedrich Myconius.

O. Waltz: ZKG 2 (1878), 173 f Nr. 48 [H2209].

## Johannes Bugenhagen, Caspar Cruciger, Georg Maior und M.: Gutachten [für Kf. Moritz von Sachsen]. Dt.

→ 5141 Über die *Rechtfertigungslehre* des [Interims]. [1] Was richtig ist, wie der Anfang des [Interims], soll nicht bestritten werden. [2] Kritik: [2.1] Daß die Gerechtigkeit mit der Liebe in Verbindung gebracht wird, ohne daß der Glaube und der Mittler zur Sprache kommen, ist die scholastische Werkgerechtigkeit. [2.2] Der Glaube wird als Vorbereitung zur Gerechtigkeit verstanden. [2.3] Dadurch verschwindet der Trost des Vertrauens in Gottes Barmherzigkeit. [2.4] Es geht nicht um das Wort ‚sola‘, sondern darum, daß das Vertrauen die anderen, schwachen Tugenden überragt. [3] Gegendarstellung: [3.1] Das Vertrauen in den Mittler. [3.2] Gutes Gewissen, schwache Tugenden. [3.3] Das tägliche Gebet. [4] Kritik: [4.1] Das [Interim] kennt nicht „Glauben und Vertrauen“, sondern versteht Glauben als Erkenntnis der Lehre, die ohne Liebe sein kann. [4.2] Was über Glaube als Vertrauen gesagt wird, macht das [Interim] in sich widersprüchlich. Die Kritik der Gelehrten wird dem Kaiser und den Fürsten nicht zum Ruhm gereichen. → 5182

CR 6, 908-912 Nr. 4244.

Datum: Laut GWB Bl. 111<sup>b</sup> das letzte Gutachten vor der Publikation des Interims (15. Mai 1548), von der aber M. am 23. Mai noch nichts wußte (→ 5168.2). Da M. am 26. Mai dieses Gutachten an Georg von Anhalt schickte (→ 5172), nicht aber dem Brief vom 23. beilegte (→ 5167), ist es zwischen diesen Daten entstanden. Als Adressaten nennt M. in 5174 den kfl. Hof. Er ließ es aber auch an andere gelangen, nachweislich an Georg Buchholzer in Berlin (→ 5176), Kg. Christian III. von Dänemark (→ 5179), Georg von Anhalt in Merseburg (→ 5172), Laurentius Moller in Hildesheim (→ 5174) und Johannes Wigand in Mansfeld (→ W. Thüringer, Die Melanchthonhandschriften der Herzog August Bibliothek, 1982, S. 89). Es ist demnach in mehreren Abschriften überliefert, nicht jedoch in den Dresdner Akten.

5171

[Wittenberg], 26. Mai [1548]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5165 [1] M. dankt Gott, daß Frau und Kinder wieder bei C. sind. Er möchte mit C. über das [Interim] sprechen, wollte deshalb seine Töchter [Tochter Magdalena und Enkelkinder Sabinus, → 5133.1] zu C.s Frau [Anna] begleiten, wird aber von [Wolfgang] von Anhalt-Köthen [nach Coswig] gerufen. [2] Über Proklos wird Erasmus [Reinhold] Auskunft geben. Über Textverbesserungen des C. und des Paul [Eber]. [3] C. soll dem [Alexander] Alesius [beiliegenden] Brief aus England geben. → 5177

CR 6, 917 f Nr. 4249; Cod. II, 258.  
Jahr aus §1 (→ 5165).

5172

[Wittenberg], 26. Mai [1548]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5167 M. schickt eine Widerlegung der Lehre des [Interims] vom Glauben [5170] und bittet um Beurteilung. Neue Gefahren stehen bevor, doch wird Gott den Rest der Kirche erhalten. Gedenktag Beda. → 5178

CR 6, 919 Nr. 4251.

Jahr: Bezug auf das Interim eindeutig. Das hiermit übersandte Exemplar von 5170 befindet sich heute in Frankfurt/Main BA, Anhaltisches SA, GAR 54<sup>VI</sup>, p. 530-545, mit M.s eigenhändiger Überschrift: „Anzeigung wie das keisarlich buch redet, das <gestrichen: die lieb sey die gerechtigkeit etc.> der mensch von wegen der lieb warhafftiglich gerecht sey etc.“.

5173

[Wittenberg], 26. Mai [1548]

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 5163 [1] Fürbitte. [2] M. wird Christoph Meienburgs Studien sorgfältig überwachen. [3] Das geheimnisumwitterte Augsburgische [Interim] wurde veröffentlicht. Es ist in manchen Artikeln unsinnig und wird hoffentlich keinen Anklang finden. [4] Trotz vielen Einladungen aus England verläßt M. Deutschland noch nicht. M. wünscht, daß die englischen [Reformatoren] sorgfältig vorgehen, und hat zur Abfassung einer Bekenntnisschrift geraten [5103.2; 5144.1]. [5] M. schickt ein Bild für Mbg.s Tochter [Ursula]. Gedenktag Beda. → 5188

CR 6, 918 Nr. 4250.  
Jahr aus §3.



5174

[Wittenberg], 28. Mai [1548]

M. an Laurentius Moller [in Hildesheim].

→ 4982 [1] Das Augsburger [Interim] wurde den Fürsten offiziell vorgelegt. M. schickt an Mo. seine Widerlegung des Rechtfertigungsartikels [5170], die er für den [kursächsischen] Hof schrieb. [2] Dem Boten gab M. 28 Groschen; er wollte ihn seines Lohnes wegen nicht zu [Justus] Jonas zurückschicken. M.s Horoskop weist Großzügigkeit gegen Boten aus, und er schätzt den alten Mann. → 5370

CR 6, 919 Nr. 4252.

Jahr aus §1.

5175

[Wittenberg, 5.] Juni [1548]

M. an Georg Fabricius in Meißen.

→ 5113 [1] Durch [NN] aus Öls schickt M. [Paul Ebers] Jüdische Geschichte seit der Rückkehr aus Babylon [→ 5129], die ein Typos der gegenwärtigen Endzeit ist. [2] Dank für Briefe. Bitte, häufig zu schreiben. Gedenktag Leuktra und Geraistos. → 5195

CR 6, 920 Nr. 4253.

Jahr aus der übersandten Publikation. Zum Tagesdatum → bei 4279.

5176

[Wittenberg], 6. Juni [1548]

M. an Georg Buchholzer in Berlin.

→ 5151 [1] M.s Bemühungen um eine klare theologische Ausdrucksweise dienen der Eintracht der Kirchen. Er wird auch jetzt nicht die Lehre verändern. Die Kritik des kurbrandenburgischen Hofes übergeht er, damit keine Unruhe entsteht. [2] Warum M. in der *Rechtfertigungslehre* lieber ‚gratis‘ als das von den Gegnern mißverständene ‚sola fide‘ gebraucht, und warum er in der übersandten Widerlegung [5170] erklärte, um das ‚sola‘ nicht streiten zu wollen. [3] M. schickt Schriften für Prinz Friedrich [von Brandenburg], seinen Lehrer [Paul Praetorius] und B.s Söhne [Abraham und Noah]. [4] [Veit Dietrich] schrieb [→ 5177.2], Straßburg wolle keine spanischen Truppen in die Stadt lassen. → 5199

CR 7, 1011 f Nr. 5131 (Z. 10 Quid: Quia); vgl. G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 60 Nr. 36 [H3134].

Jahr: Die Trierer Abschrift (→ Kawerau l. c.) und Pezel [H705] bieten die Jahreszahl 1549. Doch §4, der die Straßburger Ereignisse in der Vergrößerung der Pol. Corr. Straßburg 4/2,

946 Anm. 3 abgedruckten „Zeitung“ wiedergibt, weist in das Jahr 1548, und in §2 ist durch das Zitat Ps 142, 2 der Bezug auf 5170 eindeutig gegeben.

5177

[Wittenberg], 7. Juni [1548]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5171 [1] Der Hof beordert M. [nach Leipzig]. Träume kündigen ihm Gefahren an. M. hofft, trotz eigenen und fremden Fehlern mit seiner bisherigen Lehrtätigkeit der Übereinstimmung vieler Kirchen gedient zu haben. [2] Ein Brief von Veit [Dietrich], den M. neben anderem beilegt, berichtet über Unruhen in Straßburg. Weitere werden folgen, zumal das [Interim] nun veröffentlicht ist. [3] Ein Wunderzeichen bei Regensburg und M.s Deutung. → 5183

CR 6, 920 f Nr. 4254; Cod. II, 259.

Jahr: Die Einordnung bei Cam. wird durch die Straßburger Unruhen (→ bei 5176) und den Bezug auf das Interim in §2 gestützt, und am 9.6.1548 war M. tatsächlich in Leipzig (→ 5178).

5178

Leipzig, [8./9. Juni 1548]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5172 M. ist soeben auf Anordnung des Kf. [Moritz] von Sachsen nach Leipzig gekommen. Sollte über das Augsburger [Interim] beraten werden, wünscht M. die Teilnahme G.s und anderer; billigen wird er es nicht. Die großen Städte am Rhein und in Niedersachsen werden das [Interim] nicht annehmen. Es wird eine Quelle neuer Kriege und Zerstörungen der Gemeinden sein. Gebet. → 5187

CR 6, 922 Nr. 4256.

Datum: Eine Beratung in Leipzig über das Augsburger Interim kann nur zwischen Altzella (→ 5105 ff; 5129 ff) und Meißen (→ 5200 ff) liegen, denn durch das Meißner Votum (5208) war das Interim in Kursachsen abgelehnt. Am 7. Juni 1548 hatte M. die Einladung nach Leipzig (→ 5177.1). Am 9., einem Samstag, verehrte ihm der Stadtrat Wein: Leipzig StA, Hauptrechnung 1548-1549, f. 202r, vgl. Herrmann (1962), 47 Anm. 1 [H 4013]. Dies konnte unmittelbar nach M.s Ankunft geschehen sein; M. wäre dann zwar am 8. aus Wittenberg abgereist, hätte aber unterwegs übernachtet und wäre also am 9. nicht sehr spät in Leipzig angekommen. Mit größerer Wahrscheinlichkeit dürfte er jedoch am Abend des 8. eingetroffen sein. Die Mitteilung an G. hat er jedenfalls unmittelbar nach seiner Ankunft geschrieben; sie konnte bei dem langen Tageslicht noch am 8. ins nahe Merseburg gebracht worden sein.

5179

Wittenberg, 13. Juni 1548

M. an Kg. Christian III. von Dänemark. Dt.

→ 5106 [1] Obwohl M. den Kg. durch Peter Swawe über den Augsburger [Reichstag] unterrichtet glaubt, schickt er diesen Brief und meldet die öffentliche Vorlage des Augsburger [Interims]. M. befürchtet davon Unruhen in Deutschland. Kf. Moritz von Sachsen, Mgf. Johann [von Brandenburg-Küstrin] und die Reichsstädte haben noch nicht zugestimmt. [2] M. schickt ein Gutachten über die betrügerische Rechtfertigungslehre des [Interims: 5170]. [3] M. empfiehlt dem Kg. [→ 5106.2] den stellenlosen Johannes Draconites in Lübeck; Georg Maior ist nicht frei. → 5278

CR 6, 922 f Nr. 4257.

5180

[Wittenberg], 14. Juni [1548]

M. an Marcus Crodelius in Torgau.

→ 5088 [1] M. bittet C., einen Brief an [Georg] von Komerstadt zu leiten. [2] Er schickt ein Gedicht [von NN]. Grüße an [Gabriel Zwilling] und die anderen Freunde. → 5206

CR 6, 923 f Nr. 4258.

Jahr: Daß M. dem albertinischen Rat Komerstadt einen Brief nach Torgau schickt, ist frühestens 1548 möglich. Im Juni 1549 lebte C. nicht mehr (→ 5492.1).

5181

[Wittenberg, 1. Hälfte Juni 1548]

M. an Erhard Schnepf [in Tübingen].

→ 3802 [1] Das kaiserliche [Interim] wird neue Wirren verursachen. [2] In [Wittenberg] wird das Evangelium verkündet, und das Urteil über das [Interim] wird publiziert werden, selbst wenn M. ausgeschaltet werden sollte. [3] Magdeburg hat noch keinen Frieden. → 5442

Zitate in Sch. an Ambrosius Blarer, 20. 6. 1548: Bds. 279 f Nr. 323; Schieß, Blarer-BW 2 (1910), 713 f Nr. 1544.

Datum: Sch. erhielt M.s Brief wenige Tage vor dem 20. 6. 1548.

5182

[Wittenberg], 16. Juni [1548]

Johannes Bugenhagen, Johannes Pfeffinger, Caspar Cruciger, Georg Maior, M. und Sebastian Fröschel: Gutachten [für Kf. Moritz von Sachsen]. Dt.

→ 5170 Über das Interim. [1.1] Die Vorrede [→ 5208.1] ist nur vom Hörensagen bekannt. Wenn die Annahme des Interims dadurch als Zugeständnis bisheriger Irrlehre und Kirchenspaltung qualifiziert wird, ist sie unmöglich. [1.2] An der offenbarten Lehre ist gegen alle Listen des Teufels festzuhalten. [1.3] Restitution würde Ärgernis erregen. [1.4] Vorsicht ist geboten. [1.5] Da die Bischöfe und ihre Parteigänger jeden Kompromiß ablehnen [→ 5140.4], bleibt Ungleichheit der Lehre und Bräuche, weshalb auch die [Evangelischen] nichts ändern sollten. [1.6] Vff. wollen das Interim sachbezogen beurteilen. [2.1] Nach richtigem Anfang über Schöpfung, Fall, Erbsünde und Erlösung wird in der *Rechtfertigungslehre* irrigerweise die Gerechtigkeit als Liebe verstanden und der Glaube nur als Vorbereitung dazu. [2.2] Reue und Tugenden müssen sein, aber darüber steht das Vertrauen auf den Sohn Gottes. [2.3] Die sogenannte eingegebene Gerechtigkeit darf den Glauben als Vertrauen nicht ausschließen, das allein Trost gibt. [2.4] Das Interim versteht den Glauben als Wissen und macht die Gerechtigkeit von den Tugenden abhängig. Es ist in sich widersprüchlich. [2.5] Seine Rechtfertigungslehre kann nicht angenommen werden. [3.1] Die *Ekklesiologie* ist zu kritisieren, worauf [Kf. Moritz] aber wegen der Allgemeinheit der Formulierungen verzichten kann. [3.2] Was die Kirche ist. [3.3] Papst [Paul III.] und das Konzil von Trient und Bologna verteidigen Irrtümer, die sogar das Interim kritisiert. [Kf. Moritz] und seine Landstände sollen auf die Bff. [Julius Pflug von Naumburg und Johann VIII. von Meißen] einwirken, die Wahrheit nicht zu verfolgen; dann kann man ihnen gehorsam sein. [3.4] Einzelkritik soll jeder auf eigene Gefahr üben. [4] *Sakramente*. [4.1] Taufe. [4.2] Firmung und Ölung. [4.3] Buße. [4.4] Beichte. [4.5] Satisfaktion. [4.6] Abendmahl. [4.7] Priesterweihe. [4.8] Ehe. [5] *Messe*. [5.1] Kein Verdienst, [5.2] sondern Danksagung und Gedächtnis. [5.3] Gefahr der Irrtümer. [5.4] Keine Privatmessen (Alte Kirche, z. B. Alexandria). [5.5] Auch Kanon, Heiligenanrufung, Seelenmessen unannehmbar. [6] *Heiligenanrufung*. [6.1] Fünf Gründe dagegen. [6.2] Verdienst der Heiligen. [6.3] Die rechte Wertschätzung der Heiligen. [7] *Seelenmessen*. [8] *Zeremonien*. [8.1] In [Sachsen] wenig geändert. Vereinheitlichung möglich, wenn darüber richtig gelehrt wird (Erinnerung an Wessel [Gansfort] in Basel und [Johann Rucherat von] Wesel in Mainz). [8.2] Unannehmbares. [8.3] Auch Interpretierbares ist gefährlich und bringt Ärgernis. [9] *Ablehnung des Interims*. [9.1] Der gute Zustand [Sachsens] darf nicht zerstört werden, zumal das Interim keine Einigkeit bringt. [9.2] Bei Kriegsgefahr wird [Kf. Moritz] seine Schutzaufgabe nach Möglichkeit erfüllen; die Vff. sind zum Leiden bereit. [9.3] Die Aufgabe der Vff. Die Lehre an den Universitäten Leipzig und Wittenberg ist die der ewigen ‚katholischen‘ Kirche Gottes.

[9.4] Obwohl die Vorrede [→ §1.1] verbietet, das Interim zu kritisieren, muß gesagt werden, daß die bisherige Lehre nicht geändert wird, und die Irrtümer des Interims müssen aufgezeigt werden. [9.5] Gebet. → 5184

CR 6, 924-942 Nr. 4259 (936 Z. 5: Messen ohne Communicanten); C. Th. Hergang, Das Augsburger Interim, ein Bedenken Melanths und einige Briefe desselben (1855), 156-197 [H 1872].  
Jahr wie 5184.

5183

[Wittenberg, 17.] Juni [1548]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5177 [1] M. schickt ein Fragment [wohl die 1548 erschienene Erstausgabe von Robertus Stephanus] des Dio [Cassius] und würdigt dessen Geschichtswerk und seinen Nutzen für [christliche] Leser. [2] C. soll das Gutachten [über das Interim: 5182], das [Johannes Pfeffinger] mitbringt, kritisch lesen. M. über seine Ziele. [Das *Interim*] ist kein Heilmittel für die Uneinigkeit der Kirchen. Die Anmaßung derer, die ohne Sachkenntnis kirchliche Angelegenheiten gesetzlich regeln wollen, verdient Tadel. M. rät, in den [evangelischen] Kirchen nichts zu ändern, und er hofft auf Gottes Beistand, ungeachtet großer Fehler M.s und anderer. [3] Dank für den „Codex Paulinus“. M. denkt an die Worte von C.s Frau [Anna] und empfiehlt die Familie des C. dem Schutze Gottes. Er betet gegen die ‚Epi-kureer‘ an Kurien und Höfen. [4] Die Sterne deuten auf Krieg am Rhein.  
→ 5185

CR 6, 947 f Nr. 4266; Cod. II, 261 f.

Datum: Das Tagesdatum, von M. durch eine (von uns nicht nachweisbare) Konjunktion von Saturn und Mars im Widder angegeben, die M. auch 5186.3 erwähnt, wird durch die Nennung des Überbringers Pfeffinger, der am 17. von Wittenberg nach Leipzig zurückkehrte (→ 5187.1), gewonnen; „ante biduum“ in 5186.3 bezieht sich also auf die Nacht des 16./17. Juni. Das Jahr ist durch den eindeutigen Bezug auf das Interim gegeben.

5184

Wittenberg, 17. Juni 1548

Caspar Cruciger und M. an Kf. Moritz von Sachsen [in Torgau].  
Dt.

→ 5182 Vff. schicken ihr Gutachten [5182]. Trotz ihrer Friedensliebe konnten sie einige Artikel, die [heils]notwendige Dinge betreffen, nicht billigen. Sie möchten verhindern, daß in der [sächsischen] Kirche durch Veränderungen Zwietracht, Ärgernisse und Religionslosigkeit entstehen. Das Interim wird von vielen Städten nicht angenommen werden. Vff. wundern

sich, daß Kf. [Joachim II.] von Brandenburg Unmögliches durchsetzen will. Auf Kf. Moritz sind große Erwartungen gerichtet. → 5200

CR 6, 954 f Nr. 4274; lateinisch: CR 6, 874 f Nr. 4213; vgl. H. Scheible: ARG 57 (1966), 111 Anm. 41 [H 4160].

5185

[Leipzig], 17. Juni [1548]

[Joachim Camerarius] an M. in Wittenberg.

→ 5183 [1] Jeder Ankömmling aus Augsburg könnte C.s Sorgen vermehren, wenn er nicht von der Richtigkeit seines Verhaltens überzeugt wäre. Er mahnt auch M. zu Gottvertrauen. [2] Adrian [Albinus] äußerte auf der Durchreise die Hoffnung, [Kaiser Karl] werde die Annahme [des Interims] nicht mit Gewalt durchsetzen. [3] Über die Unruhen in Straßburg [→ 5176 f] wird der Überbringer [NN] berichten. Was er M. zu sagen hat, ist für die [Interimsberatungen] wichtig. [4] Während [Johannes Pfeffinger] in [Wittenberg] war [→ 5187.1], traf aus Torgau ein Brief des [Kf. Moritz von Sachsen] an ihn ein. [Ludwig] Fachs hielt es nicht für nötig, ihn nachzuschicken. [5] In Nürnberg herrscht Angst, da das [Interim] angenommen werden soll. Gebet. [6] Frau [Anna] C. ist krank. → 5216

Eigenhändig: ehemals Landeshut, Ms. II, f. 359.

Jahr: Offensichtlich ist das Interim gemeint.

5186

[Wittenberg], 18. Juni 1548

M. an Johannes vom Berge [in Dessau].

→ 4763 [1] Das gemeinsame Gutachten über das Augsburger [Interim: 5182] ist maßvoll, rügt aber dennoch dessen Hauptfehler. Wenn die Fürsten [Johann und Joachim von Anhalt] es lesen wollen, soll B. kommen, um es abzuschreiben. [2] Das Augsburger [Interim] wird Unruhe stiften. Straßburg will den Einmarsch der Spanier verhindern [→ 5185.3]. [3] Auch die Konstellation vor zwei Tagen [→ 5183] deutet auf Krieg in Oberdeutschland. → 7. 11. 1551

O. Waltz: ZKG 4 (1881), 298 Nr. 11 [H 2240].

5187

[Wittenberg], 18. Juni 1548

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5178 [1] Der gestern heimgekehrte Leipziger Superintendent Johannes Pfeffinger hat ein Exemplar des Gutachtens über das Augsburger Interim [5182]. G. soll dazu Stellung nehmen. Viele Reichsstädte werden das Interim ablehnen. [2] M. bittet, dem Sohn [Volmar] des kunstreichen Dessauer Bürgermeisters Lorenz vom Berge [→ 5475.2] zweimal eine jährliche Studienbeihilfe von 20 Gulden zu gewähren. Gott wird es vergelten. → 5244

CR 6, 942 f Nr. 4260.

Jahr in der Abschrift: Zerbst StKrB, Ms. 26, f. 271<sup>v</sup>; es wird bestätigt durch §1 (→ 5182; 5185.4).

5188

[Wittenberg], 19. Juni [1548]

M. an Michael Meienburg [in Nordhausen].

→ 5173 [1] M. hielt den Nordhäuser Boten zurück, bis er ihm das Gutachten [über das Interim: 5182] mitgeben konnte, das für Mbg.s Überlegungen hilfreich sein kann. M. hofft, daß Gott eine Veränderung der Gemeinden in [Sachsen und Thüringen] nicht zuläßt. [2] Der Sekretär des [Christoph] von Carlowitz berichtete M. heute, am Kaiserhof rechnet man mit einem Krieg gegen Konstanz. Gebet. [3] M. und seine Kollegen grüßen Mbg.s Familie und Matthäus [Ratzeberger]. → 5204

CR 6, 943 f Nr. 4261.

Jahr: §1 ist offensichtlich das Interim gemeint, was durch §2 bestätigt wird (→ 5278.3.4).

5189

[Wittenberg], 19. Juni [1548]

M. an Jakob Milichius [in Stendal?].

→ 4906 Die Hoffnung, daß Gottes Sohn die Kirche in der endzeitlichen Not schützt, gibt Kraft zur akademischen Arbeit. Mil., der [als Nachfolger des Augustin Schurff, → 5154] gebraucht wird, soll nach [Wittenberg] kommen und [bis seine Familie eintrifft] bei M. wohnen, der die Gespräche mit ihm als Linderung seines Kammers empfindet. → 27. 8. 1551

CR 6, 944 Nr. 4262.

Jahr: Offenbar Sammlung der Universität Wittenberg nach dem Schmalkaldischen Krieg; „donec conceditur“ weist auf die Unsicherheit der Interimszeit wie 5230 u. 8.

## M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg.

→ 5148 Den Ränken des Hofes wird M. erst durch den Tod oder ein neues Exil entgehen. Ein verstümmeltes Gutachten [5110] wurde in Umlauf gesetzt, obwohl M. eine Widerlegung der Rechtfertigungslehre [des Interims] hinzugefügt hatte [5117]. Von [kursächsischen] Hofräten wurde M. Streitsucht vorgeworfen. Nun nach der Veröffentlichung [des Interims] wird M.s Widerspruch von anderen unterstützt werden. Gebet. M. hofft, daß Nürnberg an der [evangelischen] Lehre festhält. [Kf. Joachim II. von Brandenburg], der sich gern als Urheber [des Interims] sieht, wird sich den Haß seiner Untertanen zuziehen. → 5213

CR 6, 946 Nr. 4265.

Jahr: Wie 5191 eindeutig Bezug auf das Interim.

## M. an Veit Dietrich in Nürnberg.

→ 5149 [1] M. schickt das gemeinsame Gutachten [über das Interim: 5182]. D. soll es Hieronymus [Baumgartner] und anderen zeigen. Vorher war ein verstümmeltes Gutachten [5110] in Umlauf, obwohl M. eine Widerlegung der Rechtfertigungslehre [des Interims] hinzugefügt hatte [5117]. Doch von [kursächsischen] Hofräten wird M. Streitsucht vorgeworfen. Wenn [Kf. Moritz] das Augsburger [Interim] annimmt, steht neues Exil bevor, denn Änderungen der [evangelischen] Lehre wird M. nicht zustimmen. Gefangenschaft wird M. ertragen, und der Tod ist ihm Befreiung. Gebet. [2] Reise des [Mgf. Albrecht von Brandenburg-Kulmbach] zu seinem Onkel Hz. Albrecht von Preußen. Bitte um Post. → 5212

CR 6, 945 f Nr. 4264.

Jahr: Eindeutig Bezug auf das Interim.

## M. an NN.

[1] Auch in den gegenwärtigen Gefahren und von Fürsten und Politikern im Stich gelassen wird M. seine Lehre nicht ändern und das [Interim], das [Kf. Joachim II. von Brandenburg] dem Kaiser aufdrängte, nicht annehmen. Er schickt ein Exemplar des für den [kursächsischen] Hof verfaßten gemeinsamen Gutachtens [5182]. [2] M. will der Kirche, die von den



neuen blutigen Edikten nicht vernichtet werden wird, auch in Kampf und Gefahren dienen.

Gekürzte Abschrift: Bremen SB, Ms. a8, f. 16r.  
Jahr: Eindeutig Bezug auf das Interim.

5193

[Wittenberg], 21. Juni 1548

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 5162 Wolfgang [Mylius, → 5111], der das Gutachten [5182] bringt, wird mündlich berichten. Die Urheber des Augsburger [*Interims*] sehen darin den Beginn eines Goldenen Zeitalters. M. aber freut sich, keinen Anteil daran zu haben. Es wird Unruhen und Verwirrung in den [evangelischen] Gemeinden stiften. Gebet. Math. soll das Gutachten nicht vor dem Landtag zu Meißen [→ 5200 ff] verbreiten. → 5198

CR 6, 948 Nr. 4267.

5194

[Wittenberg, 22. Juni 1548]

M. an [Valentin Korte in Lübeck].

K. soll seinen Korrespondenten [den Hamburger Geistlichen?] mitteilen, daß das unter M.s Namen verbreitete Gutachten [5110] verstümmelt ist, da bald danach in einem zweiten Gutachten [5117] die Rechtfertigungslehre [des Interims] widerlegt wurde. Dessen gefährliche Irrwege waren schwer durchschaubar und klarzumachen, besonders solchen Hofräten, die den [Theologen] Ehrgeiz, Sturheit und Streitsucht vorwarfen. M. steht zur [evangelischen] Lehre und würde ein persönliches Bekenntnis solchen Gutachten vorziehen. Von seinen Freunden erwartet er weniger Leichtgläubigkeit gegenüber solchen Unterstellungen. → 5231

Martin Schwarz Lausten, Religion og Politik. Studier i Christian III's forhold til det tyske rige i tiden 1544-1559 (København 1977), 341 Nr. 2 (Z. 2: circumferuntur).

Datum: Ähnliche Erläuterungen zu seinem ersten Interimgutachten verschickte M. am 20., 25. und 29. Juni 1548 (5190 f; 5197 f). Da Bugenhagen am 22. 6. 1548 zum gleichen Thema an K. schrieb und auch das gemeinsame Gutachten (5182) mitschickte (Schwarz Lausten l. c. S. 340 f Nr. 1), ist 5194 gewiß mit derselben Post abgegangen. K. dürfte der Empfänger auch von 5194 sein, weil die Kopenhagener Abschrift, aus der 5194 ediert wurde, laut frdl. Auskunft von Martin Schwarz Lausten von K.s Hand stammt.

5195

[Wittenberg], 24. Juni [1548]

M. an Georg Fabricius in Meißen.

→ 5175 [1] F.s Geist und Ausdrucksweise sind so geschätzt, daß sich kürzlich [Johannes] Marcellus und Veit [Örtel] um seinen Brief an M. stritten. M. ist dankbar für F.s häufige Briefe. Ihre Freundschaft ist beständig. Darüber bald mündlich [→ 5200 ff]. [2] Freude, daß Paul [Ebers] Geschichte [→ 5129] gefiel. Über deren Entstehung und Zweck. [3] In wenigen Tagen erscheint der Anfang von M.s Physik [→ 5641]. [4] Der Gedenktag Johannes des Täufers als Trost für M. → 5290

CR 6, 950 Nr. 4270.

Jahr aus §2. Daß M.s Physik erst im Oktober 1549 erschien, fällt demgegenüber nicht ins Gewicht. Für 1548 spricht auch §1: M. wußte, daß er demnächst nach Meißen kommen würde.

5196

Wittenberg, 24. Juni 1548

M. als Dekan der Philosophischen Fakultät der Universität Wittenberg: Zeugnis für Valentin Engelhardt.

[1] Auf Wunsch erhält Valentin Engelhardt aus Gotha ein Zeugnis. In langem Umgang [→ 1948.1; 1962.1; 3233] mit den Wittenberger Philosophen zeichnete er sich mittels Arithmetik und Geometrie als Astronom und als Mechaniker aus. [2] Der mannigfache Nutzen dieser Künste, die auch auf den Schöpfergott hinweisen. [3] E. erhielt den Grad eines Baccalaureus. Seine Magisterpromotion wurde durch den [Schmalkaldischen Krieg] verhindert. [4] Gegenwärtig lehrt er Mathematik an der Universität Erfurt, wo erstmals in Deutschland eine Sonnenfinsternis angesagt wurde, als vor 300 Jahren Kaiser Rudolf von Habsburg dorthin einen Reichstag einberief [im Jahre 1289]. [5] M. erinnert sich, daß vor 30 Jahren Petrus Mosellanus [→ 21.3] voraussagte, Erfurt werde den Gelehrten Zuflucht bieten, wenn die Universitäten [Wittenberg und Leipzig] durch Bürgerkrieg zerstreut würden. [6] Bitte an die Philosophische Fakultät Erfurt, E. den [Magistergrad] zu verleihen. Wunsch nach Eintracht.

CR 6, 950-952 Nr. 4271.

Zu §5 → 4655.1 und 4661.2.

5197

[Wittenberg], 25. Juni 1548

M. und Johannes Bugenhagen an Nikolaus Medler in Braunschweig.

→ 5095 [1] All den vielen ratsuchenden Pfarrern antworten M. und B. dasselbe: sie sollen die theologische Entscheidung von der politischen trennen und ihrerseits das Augsburger [Interim] ablehnen. Dessen Irrtümer sind aus dem Gutachten [5182] ersichtlich. [2] Das Gutachten M.s, das Med. geschickt hat, wird verstümmelt verbreitet [→ 5194], denn die falsche Rechtfertigungslehre des Augsburger [Interims] hat M. von Anfang an verworfen. M. schickt das gemeinsame Gutachten [5182] zur Vorlage an den Rat von Braunschweig. Es wurde Kf. [Moritz] von Sachsen zugestellt. Bald wird ein Landtag [in Meißen, → 5200 ff], zu dem [Fürst Georg] von Anhalt und andere geladen wurden, [über das Interim] beraten. [3] Ulm und Hamburg lehnen das Augsburger [Interim] ab, die übrigen Städte haben sich Bedenkzeit ausbeten. M. empfiehlt dem Braunschweiger Rat die Ablehnung. → 5236

CR 6, 952 f Nr. 4272.

5198

[Wittenberg], 29. Juni [1548]

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 5193 Die Städte an Rhein und Donau und einige in Niedersachsen lehnen das Augsburger [Interim] ab. Das gemeinsame [Wittenberger] Gutachten [5182] hat wohl Paul [Eber] geschickt. Ein verstümmeltes Gutachten [→ 5194] ist in Umlauf; M. hat jedoch nie das Augsburger [Interim] gutgeheißen. Sein Trost. Die gegenwärtige Not der Kirche ist durch Fehler der [Protestanten] verursacht, aber auch Strafe für die Gottlosigkeit des [Mittelalters]. M. betet für die Erhaltung des Restes. → 5235

CR 6, 956 Nr. 4276; K. Th. Hergang, *Das Augsburger Interim* (1855), 206 f [H 1872].  
Jahr wie 5197.

5199

[Wittenberg], 30. Juni [1548]

M. an Georg Buchholzer in Berlin.

→ 5176 [1] M. schickt auf Anforderung das gemeinsame Gutachten über das Augsburger [Interim: 5182], das B. jedem zeigen kann, insbesondere den Frankfurter Professoren. Hieronymus [Schurff] wird die Rechtfertigungslehre des [Interims] beanstanden. Es ist schlimmer, als das Gutachten zum Ausdruck bringt, und wird weder Wahrheit noch Eintracht fördern. Da die versprochene [Wiedervereinigung der Kirche], das „Goldene Zeitalter“ [→ 5153], ausbleibt, rät M., überhaupt keine Änderungen durchzuführen. Er wird sich solchen jedoch nicht widersetzen, sondern ins Exil gehen. [2] Am Geburtstag des Hz. Johann Friedrich [von Sachsen]. → 5239

CR 6, 957 f Nr. 4277; vgl. G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 58 Nr. 26 [H3134].  
Jahr: Akute Auseinandersetzung mit dem Interim.

5200

Meißen, [3./4.] Juli 1548

Die Theologen an die [Delegierten der] Landstände in Meißen.  
Dt.

→ 5184 Die Theologen können nur die wahre Lehre feststellen. Die Entscheidung für das Bekenntnis muß jeder in eigener Verantwortung treffen. Eine gemeinsame Unterzeichnung würde die Landstände zum Schutz der Theologen verpflichten. Diese wollen aber auf eigene Gefahr ihren Dienst tun, solange es möglich ist. → 5208

CR 7, 45 Nr. 4287.

Datum: Laut GWB Bl. 176<sup>a-b</sup> (hiernach CR 7, 45 Vorspann) nach dem Beschluß, eine „Summa christlicher Lehre“ (= MBW 5209) auszuarbeiten, die von den Theologen und Landständen unterschrieben und dem Kaiser eingereicht werden solle, aber vor Beginn der Arbeit daran. Dieser Beschluß wurde laut 5204.1 am 3. Juli gefaßt.

5201

[Meißen], 4. Juli [1548]

M. an Erasmus Benedikt [in Wittenberg].

→ 5131 [1] Michael [Meienburg] wird es wie M. für richtig halten, daß B. seinen Boten zu M. weitergeschickt hat. M. hofft, dessen Sorgen durch einen Brief [5204] gelindert zu haben. Das Augsburger [Interim] bedrückt viele in ganz Deutschland. Von der schwachen Stadt Regensburg wurde es abgelehnt. Auch der [Meißner] Landtag hat sich dagegen ausgesprochen. M. arbeitet an einem offiziellen Schriftstück [5209]. [2] Gebet und Grüße. M.s Bote [NN] soll ihm Neuigkeiten überbringen. → Januar 1555

CR 7, 10 Nr. 4282.

Jahr: Eindeutig Interim.

5202

[Meißen], 4. Juli 1548

M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 5132 [1] M. vermißt E.s Rat und Hilfe beim Schreiben. Unter den Delegierten sind ganz hervorragende Leute wie [Heinrich] von Einsiedel, [Georg] von Carlowitz, Christoph von Taubenheim, [Wolf] Koller. Das [Interim] wurde gestern abgelehnt. [Johannes Bugenhagen] und die anderen Freunde sollen durch diesen Brief erfahren, daß der Meißner Landtag

dem Kirchenfrieden dient. Der [kursächsische] Hof verlangt ein Gutachten [5208]. [2] Die Kircheneinheit kann durch [das Interim] nicht hergestellt werden. M.s Gebet. Nach M.s Kritik am Rechtfertigungsartikel [5117] entstand in Augsburg eine noch unbrauchbarere Fassung. [3] Dem Gastgeber [NN] und [Georg] Fabricius war E.s Gruß angenehm. Grüße an die Familien. → 5207

CR 7, 10 f Nr. 4283.

5203

[Meißen], 4. Juli [1548]

M. an [Justus Jonas in Dessau].

→ 5164 [1] M. ermunterte [den Überbringer] Franz [Kram?], zu Fürst [Joachim] von Anhalt [nach Dessau] zu reisen, denn er möchte die alte Freundschaft erneuern und hofft, daß die Begegnung Trost bringt. [2] Über das Bistum Schleswig hat M. nichts Schriftliches gesehen. Aber Christoph von Taubenheim erzählte, er habe gehört, J. sei von Kg. [Christian III.] von Dänemark als Bf. von Schleswig berufen worden. [3] M. versteht, daß sich J. um seinen Sohn [Justus] sorgt; auch ihm wäre lieber, er unterließe seine Diskussionen in Niedersachsen, wundert sich aber nicht, daß ihn die Stimmen aus England beeindruckten, wie auch M. viele gesehen hat, die das Unglück der Kirche beklagen. Sobald M. seine Adresse kennt, will er ihm schreiben; über Bremen dürfte ihn Post erreichen. [4] Wie M. unlängst hörte, wurden die [Hallenser] durch ein kaiserliches Mandat gezwungen, dem J. das Predigen zu verbieten; J. soll keinen falschen Verdacht gegen sie hegen. → 5287

CR 6, 597 f Nr. 3935 (Z. 16: omittere).

Der Adressat ist durch die Wendung „De filio Iona“ in §3 gegeben. Das Tagesdatum im Autograph: Krakau UB, ehemals Berlin SB, Autographenslg., vorher Slg. Meusebach. Das von CR angenommene Jahr 1547 läßt sich weder mit §1 noch mit §3 vereinbaren. Wer von Nordhausen nach Merseburg oder Dessau reist, kommt nicht bei J. in Hildesheim vorbei, und wie aus Paul Ebers Brief an Justus Jonas d. J. vom 5. 7. 1547 (CR 6, 594 f Nr. 3932) hervorgeht, befand sich der junge Jonas damals unterwegs zu M. 1548 und 1549 war J. wieder in Halle, durfte aber nicht öffentlich predigen. 1548 war eine Berufung des J. nach Dänemark im Gespräch, vgl. J. an Georg von Anhalt, 15. 5. 1548: Kawerau, Jonas-BW 2, 257 f Nr. 878. Daß M.s Gespräch mit Taubenheim nicht in Wittenberg stattfand, deutet er durch ‚hic‘ an. 1548 am 4. Juli waren beide beim Tag zu Meißen (→ 5202.1), ebenso Georg von Anhalt, womit sicher ist, daß der Überbringer zu Joachim nach Dessau ging. Anscheinend hielt sich J. besuchsweise dort auf. Sein Sohn war zuvor in England gewesen (→ 5103).

**M. an Michael Meienburg in Nordhausen.**

→ 5188 [1] Vom Meißner Landtag, dem [Heinrich] von Einsiedel und viele andere untadelige Männer angehören, wurde gestern ein Bittgesuch an den Kaiser [5211] beschlossen, den [kursächsischen] Gemeinden nicht das [Interim] aufzuerlegen. [2] Über die Reaktion von Regensburg, Lübeck, Lüneburg, Hamburg und Braunschweig. M. rechnet damit, daß [sein] Brief [an Nikolaus Medler: 5197] dem Kaiser hinterbracht wird. [3] Angesichts der allgemeinen Abneigung gegen das Interim kann auch Nordhausen auf Nachsicht des Kaisers hoffen, zumal es nicht zum Zwinglianismus neigt und im Gegensatz zum Rheingebiet, zu Nürnberg und Augsburg die Einzelbeichte bewahrt hat und auch in anderen Stücken mit dem [Interim] übereinstimmt. Bevor der Kaiser gegen diese neutrale Stadt etwas unternommen wird, wird er mit den einzelnen Reichsständen verhandeln, und schon hört man von Rüstungen gegen Savoyen. Doch wird das Augsburger [Interim] größere Kämpfe verursachen. → 5234

CR 7, 8 f Nr. 4281.

Jahr wie 5202.

**Eb. Thomas Cranmer an M. in Wittenberg.**

→ 5144 C. lädt M. zum dritten Mal ein, nach England zu kommen [→ 4938.4]. → 5444

Erwähnt von C. an Johannes Laski, 4. 7. 1548: C., *Miscellaneous Writings and Letters*, edited for The Parker Society, by J. E. Cox (1846), 420-422 Nr. 285 [H 1805]; rückblickend erwähnt von C. an Albert Hardenberg in Bremen, 28. 7. 1548: Abschrift Straßburg StA, AST 162, p. 101 f Nr. 36, Teildruck: Cox l. c. 422 f Nr. 286.

**M. an Marcus Crodellius in Torgau.**

→ 5180 [1] Gedanken zu Mariä Heimsuchung. Gott schützt seine Kirche. [2] Der [Meißner Land]tag sprach sich für die evangelische Lehre und gegen das Augsburger [Interim] aus. Hervorragende Leute wie [Heinrich] von Einsiedel, Christoph von Taubenheim und andere, deren Namen

M. mündlich mitteilen wird, nahmen an der Beratung teil. [3] Gruß an [Gabriel Zwilling] und alle Bekannten. → 5220

CR 7, 11 f Nr. 4284.

5207

[Meißen], 6. Juli 1548

M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 5202 [1] M. hofft, daß E. seinen Brief [5202] durch den Nordhäuser Boten erhalten hat. [2] Die Mehrheit der Versammlung ist wohlgesinnt, und die Theologen halten sich an das [Wittenberger] Gutachten [vom 16. Juni: 5182]. M. erhielt und erfüllte den Auftrag, den Rechtfertigungsartikel ausführlicher darzustellen [5209], weil man mit dem Schreiben an den Kaiser [5211] auch die Lehre und die Bräuche der hiesigen Kirchengemeinden darlegen will. [3] M. tadelt einen tendenziösen Bericht über den Kaiser. [4] E. soll der Bitte der [kur]märkischen [Theologen] um eine Abschrift des [Interims] entsprechen. [5] Grüße an [Johannes Bugenhagen], Veit [Örtel], die anderen Freunde und die Familien. → 5329

CR 7, 12 Nr. 4285.

5208

Meißen, 6. Juli 1548

Fürst Georg von Anhalt, M., Caspar Cruciger, Johannes Pfeffinger, Daniel Greser, Georg Maior und Johannes Forster: Gutachten [für Kf. Moritz von Sachsen] an die kfl. Räte und Delegierten der Landstände in Meißen. Dt.

→ 5200 Über das Interim. [1] Zur Vorrede des Kaisers [ed. Mehlhausen S. 28-36; Pol. Korr. Moritz 3, 810-812]. [1.1] Trienter Konzil. [1.2] Interim und [evangelische] Lehre. [1.3] Interim und [katholische] Lehre. [1.4] Abendmahl und Priesterehe. [1.5] Vorwurf des Schismas. [1.6] Vorwurf der Neuerung. [1.7] Aufforderung zur Rückkehr. [1.8] Verbot, das Interim zu tadeln. [1.9] Kaiserliches Versprechen, die Mißbräuche abzustellen. [2] *Rechtfertigung*. [2.1] Allgemeine Beurteilung. [2.2] Begriffsbestimmung (Glaube, Liebe, Heilsgewißheit, doppelte Gerechtigkeit). [2.3] Eingebene Gerechtigkeit und Verdienst Christi. [2.4] Glaube. [2.5] Widersprüchlichkeit. [2.6] Antinomismus. [2.7] Eingegossene Liebe oder Liebe Gottes. [2.8] Fides historica und fiducia. [2.9] Weitere Stelle über den Glauben. [2.10] Liebe und gute Werke. [2.11] Opera supererogationis. [2.12] Heilsgewißheit. [3] Die Kirche und ihre Kennzeichen. [4] Kirchenverfassung. [4.1] Gefährliche Allge-

meinheiten. [4.2] Schriftauslegung und Sukzession (Konstanzer Konzil erwähnt). [4.3] Warnung. [4.4] Jurisdiktion der Bischöfe ([Michael Holding] erwähnt). [4.5] Primat des Papstes. [4.6] Konzile (Nikaia, Konstanz, Basel). [5] *Sakramente*. [6] Taufe (Glaube der Kinder). [7] Firmung. [8] Buße. [8.1] Nennung der Sünden; Beichte. [8.2] Früchte der Buße. [9] Abendmahl. [10] Ölung. [11] Priesterweihe bzw. Ordination. [12] Ehe (Wiederverheiratung; Zustimmung der Eltern; Celliche Ordnung [Sehling 1, 292-297]). [13] *Meßopfer*. [13.1] Natürliche Religion. [13.2] Zueignung des Opfers Christi. [13.3] Dreierlei Gesetz, sc. der Natur, Moses, Christi mit je einem Opfer, zwecks Begründung des neuen Priestertums. [13.4] Opferung Christi in der Messe. [14] Aus [5182] werden übernommen die Abschnitte [14.1] Heiligenanrufung und [14.2] Seelenmessen. [15] Meßkanon. [15.1] Untragbare Formulierungen, [15.2] von [Michael Holding] verschwiegen, vom Interim zu ändern verboten. [15.3] Die historische Mannigfaltigkeit der Meßtexte. [15.4] Die Messe in den [evangelischen] Gemeinden. [16] *Zeremonien*. [16.1] Wenig geändert; Entgegenkommen in Mitteldingen bei Klarheit der Lehre (Augustin, Gerson). [16.2] Unannehmbares. [16.3] Agende. [16.4] Vigilien für die Toten. [16.5] Feste. [16.6] Betwochen und Prozessionen. [16.7] Segnungen. [16.8] Fleischessen. [17] Priesterehe und Laienkelch. [18] Kirchengzucht. [19] Schluß. → 5209

CR 7, 12-45 Nr. 4286.

Die hsl. Fassung in Dresden SA, Loc. 10297 Interim und Handlung zu Meißen, f. 105-149, ist durch die Titelblätter f. 105, 109 und 130 mit Registraturvermerken von Ludwig Fachs in drei Teile gegliedert: „Bedenken uf der Kaiserlichen Majestät furtragen ufs Interim“ (= MBW §1), „Mängel im Interim bei dem Artikel von der Rechtfertigung“ (§§2-4), sowie „Mängel des Interims uf die andern Artikel“ (§§5-18). Daß vor §5 eine größere Zäsur ist, macht auch das Druckbild von GWB Bl. 164 deutlich. Diese Dreiteilung könnte durch die sukzessive Entstehung und Überreichung bedingt sein, erklärt jedenfalls, daß manche Abschriften mit dem zweiten Teil beginnen. Publiziert wurde das Meißner Gutachten aber als Ganzes, und schon in dem Dresdner Kanzleiexemplar ist die Einheit durch die fortlaufende Buchstaben-zählung A-Z und AA-HH kenntlich gemacht, die – mit einigen Varianten und Leerstellen – von der Erstausgabe 1548 und von GWB und damit CR übernommen wurde. Diese Buchstaben beziehen sich auf das verwendete Exemplar des Interims Dresden l. c. f. 52-103. Eine Zweiteilung (so Pollet, Pflug-BW 3, 657 Anm. 2) ist durch den Übergang von Z zu AA, der zwischen MBW §13.2 und §13.3 zufällig erfolgt, natürlich nicht gegeben.

Das Datum des 6. Juli 1548 ist von Fachs auf den Titelblättern von Teil 2 und 3 notiert (vgl. Pollet l. c.). Teil 1 (Titel siehe Pollet l. c. Anm. 3) muß also nicht unbedingt am gleichen Tag übergeben worden sein. Daß dieses umfangreiche Gemeinschaftsgutachten und dazu noch MBW 5209 in nur 3-4 Tagen in Meißen entstanden, ist unwahrscheinlich; GWB Bl. 52<sup>b</sup> wird gesagt, daß 5208 von M. schon vorher verfaßt und in Meißen nur vollendet worden sei. Da die Ablehnung des Interims am 3. Juli beschlossene Sache war (→ 5202.1), muß dessen Widerlegung schon damals im wesentlichen fertig gewesen sein. Bei Teil 1 (= §1) wird die Verfasserschaft M.s von CR aus stilistischen Gründen bezweifelt, u. E. zu Recht.



Fürst Georg von Anhalt, M. [Vf.] und die übrigen Theologen [Caspar Cruciger, Johannes Pfeffinger, Daniel Greser, Georg Maior und Johannes Forster]: Gutachten [Lehrformel] für die kursächsischen Landstände in Meißen. Dt.

→ 5208 [1] Über die Normen der Lehre. [2] Über *Rechtfertigung* und [3] *gute Werke*. → 5210

CR 7, 48-64 Nr. 4290; Herrmann (1962), 222-234 [H 4013].

Datum, Ausfertiger und Adressaten von Ludwig Fachs notiert in dem Dresdner Aktenband (wie 5208 und 5211) f. 163r. In der Hennebergischen Abschrift im SA Meiningen (wie 5214) steht f. 68r am oberen Rand: „Diß hat Philippus Melanchthon allein gemacht“, wogegen MBW 5208 als „aller Hz. Moritzen furnembsten theologen ratschlag widder das Interim“ bezeichnet wird (f. 81r). An der alleinigen Verfasserschaft M.s ist nicht zu zweifeln. Gleichwohl wurde diese Lehrform, die über die Pegauer Redaktion (5268) und Cellenser Formel (5359.2) Bestandteil des sog. Leipziger Interims (5387.3) und der Georgs-Agende (5473) werden sollte, im Namen aller anwesenden Theologen den Räten übergeben. Dies geschah laut Fachs am gleichen Tag wie 5208. Beide Schriftstücke sind offenbar parallel ausgearbeitet worden. Doch geht 5208 auf Vorarbeiten M.s zurück, die noch in Wittenberg entstanden, wogegen der Auftrag zur Abfassung einer positiven Lehrformel erst in Meißen erteilt wurde (5207.2; wahrscheinlich schon 5201). Über die Drucke vgl. CR 7, 48. Ferner: Der Artickel wie || man verggebung der || sunden bey Gott || erlangt vnd gerecht weret || gestellet zu Meissen durch || Doctor Caspar Crütziger vnd an = || dere die reine Christliche lehr || bekennen/ vnd die zeit || dabey gewe = || sen. || [a. E.]: Gedruckt [!] Jm M.D.XLIX Jar. || 4<sup>o</sup> 10 ungez. Bl. = A-B<sup>4</sup> C<sup>2</sup>. Vorh.: Heidelberg UB, Sal. 111, 13.

Die Theologen an die [Delegierten der] Landstände. Dt.

→ 5209 [1] Vff. haben zwar mit der Darstellung der [evangelischen] Lehre begonnen und den Rechtfertigungsartikel vollendet [5209], halten es aber für besser, wie einige Städte ohne Gegenschrift [zum Interim] vom Kaiser laut beiliegendem Entwurf [5211] Duldung des gegenwärtigen Standes ihrer Kirche zu erbitten, zumal ein neues Bekenntnis in einem größeren Kreis beraten werden müßte. [2] Vff. warnen vor einer kirchlichen Veränderung, wollen einträchtig bei der jetzigen Lehre bleiben und lieber leiden als die alten Irrtümer restituieren. Sie sind bereit, die Lehre ausführlicher darzustellen. Gebet. → 5211

CR 7, 64 f Nr. 4291.

Datum: Gleichzeitig mit der Überreichung von 5211.

Die kursächsischen Landstände an den Kaiser. Vff. die Theologen. Dt. Nicht ausgefertigter Entwurf.

→ 5210 [1] Erinnerung an den Schriftwechsel des Kaisers mit den Landständen seit dem letzten Regensburger Reichstag [von 1546]. Erwartung, die Religion werde bis zu einem freien Konzil nicht verändert. Kf. Moritz hat befehlsgemäß einen Ausschuß der Landstände zur Beratung über das [Interim] einberufen. [2] Entgegen anderen Behauptungen entspricht die *Lehre* in [Kursachsen] der göttlichen Schrift, den alten Bekenntnissen und der katholischen Kirche. [3] *Zeremonien*: [3.1] An Sonn- und Feiertagen. [3.2] Werktags. [3.3] Katechese. [3.4] Taufe mit Exorzismus; keine Wiedertäufer geduldet. [3.5] Abendmahl. [3.6] Beichte und Privatabsolution; Bann. [3.7] Feste. [3.8] Krankenseelsorge. [3.9] Begräbnisse. [4.1] Bitte, anderslautenden Berichten nicht zu glauben und die Kirchen [= Gemeinden] in [Kursachsen] unverändert zu lassen. [4.2] Versicherung, Lehrabweichungen, Ungehorsam gegen die Obrigkeit und Pamphlete nicht zu dulden. [4.3] Hoffnung auf ein freies Konzil. → 5214

Reinkonzept: Dresden SA, Loc. 10297 Interim und Handlung zu Meißen, f. 196r-200r.

Datum: Die ausführlichen Registraturvermerke des Kanzlers Ludwig Fachs, Dresden l. c. f. 195r zu 5211 und f. 203r zu 5215, schildern die Entstehung dieser beiden weitgehend gleichlautenden Schriftstücke: Die Theologen verfaßten die Petition 5211 im Namen der kursächsischen Landstände an den Kaiser, übergaben sie den in Meißen anwesenden Ständevertretern, die sie an den Kf. [in Dresden] gelangen ließen, der sie zurückschickte mit der Auflage, sie als Schreiben der Landstände an den Kf. umzuformulieren. Georg von Carlowitz übergab Fachs den ersten Entwurf (5211), den Benedikt [Pauli] an sich nahm und zu 5215 umstilisierte. Am 8. Juli 1548 wurde 5215 übergeben. Durch diese Schilderung des Kanzlers ist sichergestellt, daß 5211 zusammen mit 5208-5210 am 6. Juli übergeben wurde. Die Ausarbeitung war am 3. Juli beschlossen worden (→ 5204.1).

Veit Dietrich an M. [in Wittenberg].

→ 5191 [1] Nachdem der Nürnberger Rat [das Interim angenommen hat], bleibt D. und den anderen Geistlichen nur das Exil, das [Johannes] Brenz in Schwäbisch Hall, [Wolfgang] Musculus in Augsburg, [Hieronymus] Nopp und alle anderen in Regensburg gewählt haben; letztere sind in Nürnberg. Zeichen der Endzeit. D. ist schwer krank. [2] Segenswunsch für M.s Wirken für die Kirche. Paul [Ebers Jüdische Geschichte, → 5129], die M. förderte, ist ein großer Schatz. → 5269

CR 7, 46 Nr. 4288; vgl. O. Waltz: ZKG 2 (1878), 175 [H 2209].

5213

[Nürnberg], 7. Juli 1548

Hieronymus Baumgartner an M. [in Wittenberg].

→ 5190 [1] Trotz der Auflösung der [Universitäten Wittenberg und Leipzig] im Vorjahr hat B. bei ihrer Wiedererrichtung Hoffnung für die wahre Lehre geschöpft. Nun bedroht das [Interim] außer den Schulen auch Kirche und Staat. Schwache Hoffnung, daß man durch Preisgabe der Adiaphora die Lehre erhalten kann. Dennoch rechnet B. mit Exil oder Tod. [2] Weiteres mündlich durch [den Boten] Andreas. Es ist nicht ungefährlich zu schreiben, was man denkt. Segenswunsch. → 5243

CR 7, 47 f Nr. 4289; vgl. O. Waltz: ZKG 2 (1878), 175 [H 2209].

5214

[Meißen, ca. 7. Juli 1548]

M.: Gutachten [für die Konferenz in Meißen]. Dt.

→ 5211 Über den Rechtfertigungsartikel des [Interims]. Die Gerechtigkeit wird durch die Liebe erlangt. Der Glaube wird nur als Erkenntnis verstanden. → 5215

Reinschrift [von Caspar Cruciger]: Dresden SA, Loc. 10297 Interim und Handlung zu Meißen, f. 187r-188r; Abschriften: Frankfurt/Main BA (vorher Göttingen SAL), Anhaltisches SA, GAR 541, p. 82 f; Meiningen SA, Gem. Henneberg. Archiv, Sekt. IV Nr. 75, f. 79v-80r; Wolfenbüttel HAB, Cod. Guelf. 20.5 Aug. 4<sup>o</sup>, f. 44r-v.

Datum: Kontext der Überlieferung ist die Meißner Konferenz vom 2.-10. Juli 1548. In den Dresdner Akten steht 5214 nach der ebenfalls von Cruciger geschriebenen Reinschrift von 5209 auf derselben Lage mit einem neuen Blatt beginnend, in den Henneberger Akten beginnt 5214 auf der Rückseite des letzten Blattes von 5209. In den Anhaltischen Akten und in dem Wolfenbütteler Codex ist die Reihenfolge umgekehrt, nämlich MBW 5208, 5214, 5209. Offenbar hat M. nach Vollendung der beiden großen Gutachten, die am 6. Juli abgeliefert wurden, seine Kriuk an der Rechtfertigungslehre für die Konferenzteilnehmer noch einmal kurz und klar zusammengefaßt. Die Stellenangabe „versu XII“ (gemeint ist Interim ed. Mehlhausen S. 45 Z. 5 bzw. S. 44 Z. 6) bezieht sich auf ein bisher nicht identifiziertes hsl. Exemplar des lateinischen Interims. Die Abschrift des deutschen Textes in dem Dresdner Aktenband (s. o.) f. 52-103, die bei der Abfassung von 5105 und 5110 verwendet wurde und Randglossen von M. und anderen (zumeist Korrekturen, gelegentlich auch Wertungen) enthält, ist es nicht, denn hier steht die gemeinte Stelle in Zeile 18 des Rechtfertigungsartikels.

5215

[Meißen, 8. Juli 1548]

[Die kursächsischen Landstände] an Kf. Moritz von Sachsen. Vff. die Theologen und Räte. Dt.

→ 5214 [1] Die Mitteilungen des Kaisers wurden vernommen, das [Interim] gelesen und beraten [→ 5208]. Erinnerung an die öffentliche, gedruckte [→ O. Waldeck (wie 4671.4): ARG 8 (1910/11), 89 Nr. 3 mit S. 98-100; Pol. Korr. Moritz 2 (1904), 903 Anm. 1; S. Issleib: Beiträge zur sächsischen Kirchengeschichte 20 (1907), 172 f; Text: Hortleder (wie 4510), Buch 3, Kap. 41] Zusage des Kf., daß bis zu einem freien Konzil in der Religion keine Veränderung geschehen soll. [2] Bitte, dem Kaiser zu berichten, daß entgegen anderen Behauptungen die *Lehre* in [Kursachsen] der göttlichen Schrift, den alten Bekenntnissen und der katholischen Kirche entspricht. [3] *Zeremonien*: [3.1] An Sonn- und Feiertagen. [3.2] Werktags. [3.3] Katechese. [3.4] Taufe mit Exorzismus; keine Wiedertäufer geduldet. [3.5] Abendmahl. [3.6] Beichte und Privatabsolution; Bann. [3.7] Feste. [3.8] Krankenseelsorge. [3.9] Begräbnisse. [4.1] Der Kf. wird gebeten, den Kaiser zu ersuchen, anderslautenden Berichten nicht zu glauben und die Kirchen [= Gemeinden] in [Kursachsen] unverändert zu lassen. [4.2] Der Kf. wird Lehrabweichungen und Pamphlete verhindern. Versicherung, bei der rechten Lehre und im Gehorsam gegen den Kaiser und den Kf. zu bleiben. [4.3] Hoffnung auf ein freies Konzil. → 5264

CR 7, 65-68 Nr. 4292.  
Datum → bei 5211.

5216

Oschatz, 9. Juli [1548]

Joachim Camerarius an M. [Pr. in Oschatz].

→ 5185 [1] Jetzt erst las C. den Brief, den ihm M. in Meißen gegeben hatte. Er erinnert sich an trübe Voraussagen und sorgt sich um Nürnberg. [2] Ein tröstlicher Traum mit einem Vers. [3] C. schreibt, während [Wolfgang] Meurer sein Pferd beschlagen lassen muß, und läßt den Brief hier zurück. [4] Segenswunsch zu den Verhandlungen und Gebet für die bedrängte Kirche. Grüße an die Gefährten. [5] Eigenhändiger Gruß von Wolfgang [Meurer]. → 5217

Eigenhändig: ehemals Landeshut, Ms. II, f. 370 I.  
Jahr: Daß M. am 9. Juli und davor in einer für die Kirche schwierigen Zeit zu Beratungen in Meißen war, weist eindeutig auf 1548 (→ 5200 ff).

5217

[Oschatz, 11. Juli 1548]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5216 M. hält des C. Traum mit dem Vers für eine göttliche Eingebung. Der Brief [5216], der ihn schildert, beruhigte M., der ziemlich müde war, nicht von der Reise, sondern vom Nachdenken über die Täuschungen, die er nach des C. Abreise bemerkt hatte. Gegen offene Pressionen [von seiten des Kf Moritz von Sachsen] wäre leichter zu kämpfen. Gebet. → 5226

CR 7, 876 Nr. 5006; Cod. II, 334.

Datum: Der zitierte Vers stellt sicher, daß es sich um die Antwort auf 5216 handelt, den M. in Oschatz vorgefunden hat. Dies war frühestens am 10., dem Tag nach der Abreise des C., möglich. Doch da M., der am 13. aus Wittenberg Briefe schreibt, am 12. in Torgau ein Buch dedizierte (→ 5220), dürfte er am 11. die Reise von Meißen nach Torgau und am 12. von dort nach Wittenberg gemacht haben. In Oschatz trennten sich die Wittenberger von den nach Leipzig und Merseburg Reisenden, die 5217 f mitnahmen.

5218

[Oschatz, 11. Juli 1548]

M. an Bernhard Ziegler [in Leipzig].

→ 4189 M. billigt, daß Z. seinen Sohn [Christoph, → 3850] in der Schule des [Georg] Fabricius [in Meißen] erziehen lassen will. Doch weil er Heimweh hatte, nahmen M. und [Fürst Georg] von Anhalt ihn wieder mit nach Hause, worüber sich die Mutter gewiß freut. M. bittet Z. um Verständnis dafür, daß er das weinende Kind nicht zurücklassen wollte. Die Elternliebe ist ein Abglanz der Gottesliebe. → 5414

CR 7, 288 Nr. 4451.

Datum: Am 15. 7. 1548 fragt Georg Fabricius bei Wolfgang Meurer brieflich an, wie Z. es aufgenommen habe, daß Georg von Anhalt seinen Sohn zurückbrachte; vgl. P. Flemming: ThStKr 85 (1912), 602 Nr. 4451 [H 3118]. 5218 ist also gleichzeitig mit 5217 abgegangen, als sich Georgs und M.s Wege trennten.

5219

Straßburg, 11. Juli 1548

Martin Bucer im Namen seiner Kollegen an M. [in Wittenberg].

→ 4838 [1] Erfreuter Dank, daß die Wittenberger mit der Entsendung eines Boten der schon vor einem Monat von Jakob Sturm [3. 6. 1548: Pol. Corr. Straßburg 4/2, 969 Nr. 776] gemachten Anregung eines Gedankenaustauschs [über das Interim] zuvorgekommen sind. Der Bote wurde vom Straßburger [Rat] entlohnt (6 + 1 Gulden). [2] Das Wittenberger Gutachten [5182] fand bei Ratsherren und Geistlichen in Straßburg Zustim-

mung. Anbei das rasch gefertigte Gutachten der Straßburger [Geistlichen vom 27. 6. 1548: Martin Bucers Deutsche Schriften 17 (1981), 481-536 Nr. 10]. Es enthält Teile der Gutachten, die B. in Augsburg für die Kff. [Friedrich II. von der Pfalz und Joachim II. von Brandenburg] erstellte [→ 5148.1, dazu l. c. 350-354 Nr. 1 und bes. 416-421 Nr. 6]. Doch mußte man auf die Empfindlichkeit der Straßburger bezüglich der Äußerlichkeiten Rücksicht nehmen. [3] Verwunderung über den Freimut des Wittenberger Gutachtens. [4] Johannes Marbach wird zur weiteren Verständigung nach Wittenberg entsandt werden [→ 5246.4; 5252]. Doch zunächst ist er wegen der bevorstehenden [Interimsverhandlungen] unabhkömmlich. [5] Verdiente Strafgerichte Gottes stehen Deutschland bevor. Augsburg, Ulm u. a. hätten standhaft um Verschonung mit dem [Interim] bitten sollen. [6] Anbei der Brief [vom 3. 6. 1548], den B. durch Jakob Sturm Kf. [Joachim II.] von Brandenburg übergeben ließ [l. c. 468-480 Nr. 9]. Dessen Lektüre unterbrach [Hans] Hofmann, der Rat Kg. Ferdinands. Die versprochene Antwort blieb aus, und der Kf. sprach später nur feindselig über B. Dies zu seiner Verteidigung. [7] B. hätte noch lieber die Akten über seine Gespräche mit den beiden Kff. und Johannes Agricola geschickt. [8] Anbei die laut [5182.1] den Wittenbergern unbekanntes Propositio des Kaisers über die Annahme des [Interims] [9] sowie die Druckschrift [Ein summarischer Vergriff: Martin Bucers Deutsche Schriften 17 (1981), 111-150]. Der Rat erlaubt nicht freiere Worte. Bitte um Gebet. [10] Das Vorbild von Lindau und Konstanz. [Schwäbisch] Hall nahm das [Interim] an, lieferte aber [Johannes] Brenz dem Kaiser nicht aus, weshalb es eine spanische Besatzung erhielt. [11] Neapolitaner und Spanier plagen die Umgebung von Straßburg. Gebet. [12] Brenz' Versteck unbekannt. Nürnberg wurde nur eine dreimonatige Frist für die Einführung des [Interims] eingeräumt. Gebet um Erhaltung des Restes. → 5246

O. Waltz: ZKG 2 (1878), 176-179 Nr. 50 [H 2209]; vgl. Pol. Corr. Straßburg 4/2 (1933), 974 Nr. 779 Anm. 1.

5220

[Torgau], 12. Juli 1548

M. an Marcus [Crodellius in Torgau].

→ 5206 Buchgeschenk (Interimsgutachten [5182]) mit gr. Gedicht und lat. Übersetzung: Die Allegorie des Glaubens sitzt trauernd an Luthers Grab, weil vielen die Täuschung mehr gilt als sie.

E. Hirsch: ARG 47 (1920), 62-66 [H 3205]; vgl. Hammer 3 (1981), 562 f Nr. \*3205.

Da M. am 5. Juli aus Meißen dem Torgauer Schulrektor einen mündlichen Bericht in Aussicht stellt (5206.2), hat er den Rückweg über Torgau genommen, und C. ist mit Sicherheit der Empfänger dieses Buchgeschenks.

5221

[Wittenberg], 13. Juli 1548

M. an [Johannes] Gigas [in Freystadt].

→ 4679 M. wünscht G.s Kollegen [Johannes Schlosser] eine glückliche Rückkehr. Der Zusammenhalt lindert den Kummer um die Bedrängnis der Kirche. Das Augsburger [Interim] beunruhigt ringsumher die Gemeinden. Gebet. [Johannes] Brenz, [Hieronymus] Nopp und [Wolfgang] Musculus sind aus ihren Gemeinden vertrieben. Solches wird als „Goldenes Zeitalter“ [→ 5199] gepriesen. → 1. 2. 1555

CR 7, 70 Nr. 4294; H. E. Schmieder, Erinnerungs-Blätter. Zur dritten Jubelfeier der Königlich-Preußischen Landes-Schule Pforte (1843), 131 Nr. 5.

Datum: Der ebenfalls überlieferte 23. Juli ist weniger wahrscheinlich, da am 13. ein weiterer Brief nach Schlesien (5223) abging.

5222

[Wittenberg], 13. Juli 1548

M. an Kilian Goldstein [in Halle].

→ 4673 [1] M. trauert mit G. um dessen Frau [Margarete]. Er erinnert sich an den Tod seiner Schwester [Barbara Kechel, → 3115.1] nach der 13. Geburt. [2] *Trost*. [3] Auf der Meißner Konferenz sprach man sich dafür aus, die Gemeinden dieses Landes nicht mit den Irrlehren des Augsburger [Interims] zu verwirren. M. verspricht, seine dort verfaßte Darlegung der evangelischen Rechtfertigungslehre [5209] zu schicken. [3] Anbei eine Leichenrede, die auch auf G.s Frau paßt [für Hzn. Dorothea von Preußen, gehalten von Georg Sabinus: CR 11, 763-775 Nr. 95; Koehn Nr. 141]. → 5240

CR 7, 69f Nr. 4293.

5223

[Wittenberg], 13. Juli [1548]

M. an Ambrosius Moibanus in Breslau.

→ 4423 Gott wird einen Rest der Kirche erhalten. Das Augsburger [Interim] beginnt die Gemeinden zu verwirren. Der Kaiser brachte die Augsburger durch einen Truppenaufmarsch zur Annahme. [Wolfgang] Musculus verließ die Stadt. Aus Schwäbisch Hall wurde [Johannes] Brenz vertrieben. Nürnbergs Antwort kennt M. noch nicht. Auf dem Meißner Landtag [→ 5200 ff] wurde erklärt, daß die [kursächsischen] Gemeinden nicht gestört werden sollen. Die Antwort Straßburgs [→ 5219.2] kennt M. noch nicht. Einige niedersächsische Städte lehnten gemeinsam das [Interim] ab.

Es geht nicht auf den Kaiser zurück, sondern auf [Kf. Joachim II. von Brandenburg]. Gebet. → 5658

Abschrift: Wolfenbüttel HAB, Cod. 221.13 Extrav., f. 101<sup>v</sup>-102<sup>r</sup>.

Jahr: Die Abschrift trägt zwar das Jahr 1549, doch handelt es sich eindeutig um die Situation nach dem Reichstagsabschied vom 30. 6. 1548, vgl. 5221.

5224

[Wittenberg], 15. Juli [1548]

M. an Joachim Moller [in Hamburg].

→ 4842 [1] M. beglückwünscht Mo. und seinen Vater [Joachim Moller d. Ä.] zu seiner Heimkehr. Denn bevor das [Reichskammergericht] zusammentritt, wird es Krieg am Rhein oder im Ostseeraum geben. Doch hat die Macht [Kaiser Karls] trotz seinem Wahlspruch [Plus ultra] ihre Grenzen, und die [evangelischen] Gemeinden im Ostseeraum [Hzt. Preußen] wird er nicht beseitigen. Gebet. [2] In [Kursachsen] wird in den Kirchen und an der Universität wie vor dem Krieg das Evangelium gelehrt. Der Tag zu Meißen [→ 5200 ff] sprach sich gegen die Lehrverderbnisse [des Interims] aus, deren Widerlegung Mo. schon in Regensburg miterlebt hat [→ 4894.2]. Doch [Kf. Joachim II. von Brandenburg] drängt auf Annahme [des Interims]. [Die Theologen] arbeiteten eine kurze Stellungnahme aus [5208]; warum sie maßvoll ist. [3] Anbei Schriftstücke. Grüße an Mo., seinen Vater, seine Brüder [Eberhard und Heinrich] und an [Johannes] Aepinus. Der Bruder [Heinrich] soll erst im Winter nach [Wittenberg] kommen. → 5262

CR 7, 70 f Nr. 4295 mit der Adresse von CR 5, 834 Nr. 3252 (→ MBW 3992).

Jahr aus §2.

5225

Wittenberg, 15. Juli 1548

M. als Dekan der Philosophischen Fakultät der Universität Wittenberg: Zeugnis für Wendelin Treger.

[1] Auf Wunsch erhält Wendelin Treger aus Klöden ein Magisterzeugnis. Er studierte über sechs Jahre in Wittenberg Latein, Dialektik und die anderen Grundlagen der Philosophie, Mathematik, Astronomie, die auf Gott hinweist, auch etwas Griechisch und Hebräisch und eifrig Theologie. Er hält sich an die ‚katholische‘ Lehre der Universität Wittenberg und lehnt Schwärmerei ab. [2] 1546 [am 30. September] wurde ihm der Magistergrad zuerkannt. Er steht schon im Kirchendienst und wird bestens empfohlen. Gebet.

CR 7, 71 f Nr. 4296.



Wendelin „Dregius“ aus Klöden wurde am 12. 3. 1544 in Wittenberg als Pfarrer von „Buethen, unter dem von Schlaberndorff“ ordiniert (WO Nr. 576). Er war also Nachfolger des Martin Gallus in Klein Beuthen (→ 3434).

5226

[Leipzig], 15. Juli [1548]

Joachim Camerarius an M. [in Wittenberg]. Gr.

→ 5217 [1] C. hat M.s unterwegs abgeschickten Brief [5217] erhalten. Er tröstet den bedrückten M. [2] und weist ihn darauf hin, daß zwar ihre Taten strafwürdig sind, sie aber doch keine schriftwidrigen Lehren vertreten haben und die Gefahren Gott anheimstellen dürfen. [3] C. hat heute einen Brief mit der Nachricht erhalten, daß der Rat der Stadt Nürnberg das kaiserliche [Interim] angenommen hat. C.s Fürbitte. [4] C. schreibt, weil sich der Überbringer [NN] anbot. Er fragt nach Crucigers Gesundheit. → 5261

Abschrift: ehemals Landeshut, Ms. II, f. 367r.

Jahr aus §3 (→ 5236.4). Cruciger starb am 16. 11. 1548 (→ 5349).

5227

[Wittenberg], 16. Juli [1548]

M. an Johannes Draconites [in Lübeck].

→ 71 [1] Statt bis an die Ostsee zu gehen, wäre D. besser zu M. gekommen. M. und [Johannes] Bugenhagen haben D. dem Kg. [Christian III.] von Dänemark für die Universität Kopenhagen empfohlen [5179.3]. Solange M. nicht selbst vertrieben wird, will er D. helfen. [2] Anbei ein Gebet von [Petrus] Lotichius [Secundus], der vermutlich an D. schreiben wird. → 10. 9. 1552

CR 7, 72 f Nr. 4297.

Jahr wie 5179. D. hatte im Oktober 1547 seine Marburger Professur aufgegeben.

5228

[Wittenberg], 16. Juli 1548

M. an Johannes Maior Iteanus in Cottbus.

[1] Der Sohn Gottes steht seiner Kirche bei, auch wenn das Augsburger [Interim] Schaden stiftet. Auf dem Meißner Landtag [→ 5200 ff] sprach man sich gegen die Annahme von Irrlehren aus. [2] Für sein Vorhaben

[wohl Rückkehr an die Universität zwecks Magisterpromotion] soll Ma. sich Zeit lassen. [3] M. schickt eine Rede.

CR 7, 73 Nr. 4298.

5229

[Wittenberg], 18. Juli [1548]

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 5168 [1] Die Kritik am Augsburger [Interim: 5182] ist nicht aus Angst oder Kummer, sondern aus Zeitmangel kurz ausgefallen. Dies schien auch nützlicher, da man M. sonst Streitsucht vorgeworfen hätte. Aber dennoch beschuldigte man M. in Augsburg böswilliger Auslegung [des Interims]. Schließlich war M. auch dadurch gehemmt, daß ein zentraler Irrtum [sc. das Meßopfer] durch [die lutherische Abendmahlslehre] gestützt wird, was M. ständig beklagt [→ 5246.3; 5327.2]. [2] M. wird vielleicht die [Interimisten] noch schärfer angreifen, aber doch die der Kirche nützliche Mäßigung zeigen und keine eigenen Wege gehen. [3] Konstanz und Lindau lehnen das Augsburger [Interim] ab. Das bedeutet Krieg. [Kaiser Karl] bedroht die Städte Niedersachsens. Doch Gott wird ihm ungeachtet seines Wahlspruchs Grenzen setzen. Gebet. [4] Gruß an Victorin [Strigel]. Am Geburtstag von M.s Tochter Magdalena. → 5245

CR 7, 73 f Nr. 4299.

Jahr: Eindeutig Interim. Zum Tagesdatum → bei 2463.

5230

[Wittenberg], 20. Juli [1548]

M. an Wilhelm Knüttel [in Dillenburg].

→ 3286 [1] Gott bewahrt die Kirche vor dem Untergang. [2] M. empfiehlt Engelbert [Becker], der in seiner Heimat wieder ein kirchliches Amt übernehmen möchte. Die Studien in [Kursachsen] blühen noch. [3] Grüße an K., [Georg] Aemilius [in Siegen] und die übrigen Freunde. → 5. 10. 1551

CR 7, 75 Nr. 4300.

Jahr: §1 verwendet M. dasselbe Irenaeus-Zitat wie in 5228, und „donec Deus concedit“ in §2 weist auf die Zeit, als die Durchführung des Augsburger Interims noch bedrohlich schien (→ 5189; 5231).

5231

[Wittenberg], 21. Juli 1548

M. an Valentin Korte in Lübeck.

→ 5194 [1] Das Augsburger [Interim] sollte nicht die Konfessionen vereinigen, sondern die [evangelische] Kirche vernichten. Die Vertreibung von sieben Geistlichen aus Regensburg, von [Johannes] Brenz aus Schwäbisch Hall und von [Wolfgang] Musculus aus Augsburg beweist es. Kardinal [Otto Truchseß von Waldburg] errichtete in Augsburg ein Siegesmal, auf dem er Kaiser Karl für die Wiederherstellung der Einheit dankt. [2] M. wird das Augsburger [Interim] nicht gutheißen und ermahnt die Pfarrer, die Irrlehren nicht anzunehmen und ihre Entscheidung von der der Politiker zu trennen, die oft an dem neuen Zustand Gefallen finden. [3] Doch sollen in den Städten die evangelischen Bürgermeister und Ratsherren ermahnt werden, sich nicht den Feinden des Evangeliums anzuschließen. Die Annahme des Augsburger [Interims] verpflichtet zur Unterdrückung der Wahrheit. Die Gefahren soll man Gott anheimstellen, der die Kirche erhält. Die wahre Lehre und die Ruhe der Gemeinden zu schützen, ist kein Aufbruch. [4] Die [kursächsischen] Kirchengemeinden sind unverändert. Der Meißner Landtag sprach sich gegen das Augsburger [Interim] aus. M. hofft auf die Standhaftigkeit Niedersachsens und auf die Eintracht der Pastoren.  
→ 25. 3. 1551

CR 7, 75-77 Nr. 4301; K. Th. Hergang, *Das Augsburger Interim* (1855), 204 f [H 1872]; vgl. O. Waltz: ZKG 2 (1878), 180 [H 2209].

5232

Saalfeld, 22. Juli 1548

Caspar Aquila an M. [in Wittenberg].

→ 4987 [1] In Saalfeld bat [*Johannes*] *Agricola* durch seinen Sohn [Johannes oder Philipp] A. zu einer Unterredung. A. hoffte auf gute Nachricht über Kf. [Johann Friedrich von Sachsen]. [2] Doch *Agricola* pries das *Interim*. A.s Beanstandungen bezeichnete er als *Adiaphora*. [Andreas] Osiander und ganz Nürnberg hätten es angenommen. [3] Er polemisierte gegen den von A. gerühmten M. und dessen Gutachten [5182] und [4] zitierte Luther für seinen Standpunkt. A.s Antwort. [5] Da *Agricola* sich gegenüber Kf. [Joachim II.] von Brandenburg fälschlich rühmte, A. für das *Interim* gewonnen zu haben, dementierte A. sofort in einem Brief an den Jenaer Pfarrer [Martin Görlitz]. Dessen Antwort legt A. bei. [6] A. ist zum Kampf entschlossen und fordert auch M. dazu auf. → 5242

CR 7, 77-79 Nr. 4302; G. Biundo, *Kaspar Aquila* (1963), 76 f.

Datum: Biundo versteht das mit „die peccatricis“ angegebene Tagesdatum als den Freitag der Herbstquatember. Dies war 1548 der 21. September, der Tag des Apostels Matthäus, nach dem A. gewiß datiert hätte. Außerdem ist nicht einzusehen, warum A., der wahrscheinlich am 18. Juli mit *Agricola* sprach – am 17. war dieser in Coburg (G. Kawerau, *Johann Agricola*

von Eisleben, 1881, S. 270) —, dessen Bericht gegenüber M. so spät dementiert haben sollte, nachdem er schon unter dem Datum des 27. Juli 1548 eine Druckschrift gegen Agricola fertiggestellt hatte (CR 7, 79 Anm. 15). Schließlich hatte M. am 28. Juli A.s Brief offenbar schon empfangen (→ 5237.1). Also ist mit CR anzunehmen, daß A. den Tag der Maria Magdalena meinte.

5233

[Wittenberg], 23. Juli [1548]

M. an Matthias Luther in Nordhausen.

[1] M. trennt die Entscheidung der Theologen von den Erwägungen der Politiker. Er selbst lehnt das Augsburger [Interim] ab und rät dies auch den Pastoren; Hinweis auf das Gutachten [5182]. Von den Politikern hält sich M. fern, denn er hat mehrfach mit Ratschlägen schlechte Erfahrungen gemacht. [2] M. kann den Rat [von Nordhausen] an seiner Entscheidung nicht hindern, kritisiert aber, daß dieser in seinem Schreiben [→ 5234.1] die Annahme des Interims entschuldigt, und erinnert an die Vertreibung von [Hieronymus] Nopp, [Johannes] Brenz und [Wolfgang] Musculus. Gebet. [3] Ein deutsches Schreiben gleichen Inhalts [für den Rat von Nordhausen] liegt bei. → 22. 9. 1556

CR 7, 80 Nr. 4303 (Z. 2: seiunxi).  
Jahr wie 5234 und 5236.

5234

[Wittenberg, 23. Juli 1548]

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 5204 [1] M. hat Nordhausens Entwurf einer Antwort an den Kaiser gelesen und mit kleinen Korrekturen versehen. [2] Der Bf. von Arras [Anton Granvella] und seinesgleichen hetzen den Kaiser auf und wollen Deutschland unterjochen. Die pommerischen Gesandten [Martin Weyer u. a.] berichteten, der Kaiser habe dieses Jahr ein Heer nach [Norddeutschland] schicken wollen, aber davon Abstand genommen; [Hz. Ulrich] von Württemberg habe das Interim abgelehnt. [3] [Martin] Bucer schickte ein ablehnendes Gutachten [→ 5219.2] über das Augsburger [Interim]; Straßburg hat es noch nicht angenommen. Übereinstimmung in der Lehre soll hergestellt werden. [Kf. Joachim II.] von Brandenburg hat Bucer [in Augsburg] hinterlistig behandelt. [4] Nürnberg hofft auf Milderung [→ 5213]. [5] Segenswunsch für die Familie; Gruß an Matthäus [Ratzeberger]. → 5274

CR 7, 81 Nr. 4304.

Datum: §3 referiert 5219. Beantwortet hat M. diesen Brief Bucers am 4. August (5246); doch berichtet er offensichtlich schon am 25. Juli daraus (5236.4). Deshalb dürfte 5234 mit 5233 abgegangen sein. Der eigens von den Wittenbergern nach Straßburg entsandte Bote (→ 5219.1) konnte die Rückreise in 10 Tagen leicht bewältigen.

5235

[Wittenberg], 25. Juli [1548]

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 5198 [1] Aufforderung zu Eintracht und zum brieflichen Gedankenaustausch. [2] In [Wittenberg] wird dasselbe gelehrt wie vor dem [Schmalkaldischen] Krieg. Die Zukunft stellt M. Gott anheim. [3] Über die Stellung von Nürnberg, Konstanz, Lindau und der niedersächsischen Städte zum Augsburger [Interim]. [4] Gruß an [Wolfgang] Mylius und die anderen Freunde. → 5363

CR 7, 83 Nr. 4306.

Jahr aus §3 (→ 5236.4).

5236

[Wittenberg], 25. Juli 1548

M. an Nikolaus Medler [in Braunschweig].

→ 5197 [1] Eintracht ist nötiger denn zuvor. [2] Der Meißner Landtag hat sich gegen das Augsburger [Interim] ausgesprochen. In Oberdeutschland ist es eine Quelle von Unruhen. [3] Med.s Anregung, die CA erneut zu veröffentlichen, wird begrüßt. M. wird den Druck veranlassen. Med. soll über die Entscheidungen seiner und der benachbarten Städte berichten. [4] M. beschreibt die Stellung der Städte Augsburg, Schwäbisch Hall, Rothenburg, Windsheim, Ulm, Regensburg, Nürnberg, Konstanz, Lindau, Straßburg und des Hz. [Ulrich] von Württemberg zum Augsburger [Interim]. Die Vertreibung von [Wolfgang] Musculus, [Hieronymus] Nopp und [Johannes] Brenz. [Andreas] Osiander als Gegner des Interims. → 5257

CR 7, 82 Nr. 4305 (Z. 10: eandem Evangelii vocem).

5237

Wittenberg, 28. Juli 1548

M. an Martin Seidemann [in Erfurt].

→ 4338 [1] Nicht aus Angst, sondern zum Nutzen der [sächsischen] Gemeinden, die M. vom Augsburger [Interim] verschonen will, wurde das Gutachten [5182] so maßvoll formuliert. Von den deswegen gegen ihn er-

hobenen Vorwürfen [der ernestinischen Theologen] wurde M. schon durch andere unterrichtet. Wie schon oft wird M. von beiden Seiten angegriffen. Johannes Agricola stieß unterwegs [bei Caspar Aquila, → 5232] gegen M. schwere Drohungen aus. Doch dieses Unrecht hält M. nicht ab, das Nötige zu sagen. S. soll ihn besuchen, bevor er vielleicht beseitigt wird. [2] Der Meißner Landtag [verwarf das Interim], doch die Rettung der Kirche steht bei Gott. → 13. 10. 1553

CR 7, 89 Nr. 4311; vgl. Flemming (1904), 13.

Datum: Daß der 28. Juli richtig ist und der von CR bevorzugte 1. August nur dadurch zustande kam, daß vor Cal. ein V. weggefallen ist oder (wie Flemming l. c. annimmt) mißdeutet wurde, wird bestätigt durch einen Brief von Paul Eber an S., der ebenfalls das Datum des 28. Juli 1548 trägt: abschriftlich München SB, clm 26719, f. 94r-v.

5238

Wittenberg, 31. Juli 1548

M. an Mgf. Johann von Brandenburg[-Küstrin]. Dt.

[1] M. bedauert die harte Behandlung J.s [durch den Kaiser] in Augsburg. Bezüglich des *Interims* antwortet er in Übereinstimmung mit den Kollegen der Universität Wittenberg: [2] Die Geistlichen sollen unabhängig von der weltlichen Obrigkeit das Interim mißbilligen, denn der Rechtfertigungsartikel enthält großen Betrug. [3] Die weltlichen Regenten sollen nicht um Nebensächliches wie Adiaphora und Jurisdiktion der Bischöfe streiten. Was für alle wichtig ist wie Rechtfertigung, Beichte, Messe, Heiligenkult, Sakramentsprozessionen u. dgl. können auch sie nicht annehmen. [4] Doch soll man auf Zeitgewinn setzen, zumal die niedersächsischen Städte das Interim wie Konstanz und Lindau ablehnen werden. Straßburg hat sich noch nicht entschieden. Nürnberg [→ 5213] hofft, der Kaiser werde mit Anpassung in Mitteldingen zufrieden sein. [5] Wenn eine Obrigkeit das Interim annimmt, muß sie die Widersetzlichen verfolgen. [6] Das erlaubte Widerstandsrecht kann angesichts der Macht des Kaisers nicht wahrgenommen werden, sondern Gottvertrauen ist angebracht. → 5423

CR 7, 84-87 Nr. 4308.

5239

Berlin, 31. Juli 1548

Georg Buchholzer an M. in Wittenberg. Dt.

→ 5199 [1] B. und [seine Amtsbrüder] sind traurig angesichts der Zukunft der [kurmärkischen] Kirchengemeinden. [2] Mit Schrecken sah B. heute das Schreiben des [Hieronymus] Baumgartner an Johannes Agricola

[vom 15. 7. 1548, ed. G. Th. Strobel in: Riederer, Nützliche und angenehme Abhandlungen 1 (1768), 112 f (H 1336 irrig)], wonach [Andreas] Osiander in Nürnberg das Interim von der Kanzel abgekündigt habe und alle Prediger es angenommen hätten, und worin dem Agricola für seine Erläuterungen gedankt wird [→ 5309]. B. kann jetzt keine Abschrift davon beilegen, auch nicht von der »Vermahnung«, die in der [Interims-]Messe vorgeschrieben ist [ed. N. Müller, JBrKG 5 (1908), 81-84 (H 3043a)]. [3] B. sprach mit Kf. [Joachim II. von Brandenburg] über das Interim. Der Kf. sagte, der Kanon in der Messe müsse gehalten werden. Als B. widersprach und ihm Luthers Schrift [Von dem Greuel der Stillmesse, so man den Kanon nennet: WA 18, 8-36] überreichte, verwies ihn der Kf. an Johannes Agricola und begab sich zur Jagd. [4] B. ging mit seinen Amtsbrüdern [Hieronymus Schwolle, Johannes Baderesch u. a.] zum kranken Agricola, der schalt und unter Berufung auf Luther das Interim pries, wodurch ganz Europa zum Evangelium kommen werde. [5] B.s Diskussion mit ihm über Rechtfertigung, Gerechtigkeit, Glaube und Liebe (Scholastiker, Cicero [→ §11]). [6] Auch die anderen Artikel des Interims wollte Agricola anders verstanden wissen, verweigerte aber wegen seiner Krankheit weitere Erläuterungen. B. und seine Amtsbrüder ermahnen ihre Gemeinden zur Standhaftigkeit im Glauben. B. fragt, was die Wittenberger tun, denn Agricola behauptete, [Kf. Moritz von Sachsen] habe das Interim bedingungslos angenommen. [Mgf. Johann von Brandenburg-Küstrin] ist sehr beunruhigt. Fürbitte. [7] B. bittet um die Todesanzeige des Augustin [Schurff: CR 6, 902-904 Nr. 4237, → MBW 5154] und um die Hieronymus-Rede des [Johannes] Stigel [→ 5245]. Grüße von Kanzler [Johannes Weinlaub], Lic. Heiler, [Hieronymus] Schwolle, Abraham und Noah Buchholzer sowie Jodocus Willich. B. mißbilligt die Haltung des Hieronymus Schurff [gegenüber dem Interim]. M.s Sohn [Philipp] erhält von B. ein Trinkgefäß [→ 5250.3]. Grüße an ihn, an [Caspar] Cruciger, Johannes Bugenhagen, [Georg] Maior und Paul Eber. [8-11: Beiliegende Zettel] [8] Agricola lobt die Interimspolitik des Hz. Moritz [von Sachsen], der mit [Kf. Joachim II. von Brandenburg] vereinbart habe, auf einer Konferenz der beiderseitigen [Theologen] und Räte die Religion zu koordinieren [→ 5385]. B. begrüßt dies, doch die Hofräte halten es für Lügen. [9] Agricola sagt, wer das Interim nicht annimmt, sei kein Christ, denn durch es werde in zwei Jahren ganz Europa zum Evangelium kommen, es werde in Frankreich, Polen und der ganzen Welt wirken. [10] Er sagte, die Anrufung [der Heiligen] solle nicht auf die Kanzel kommen, nur in [den Meßkanon]. B.s Einwand Joh 1, 16 schob er beiseite. Den Nürnbergern habe er aber zugestanden, den Kanon heimlich wegzulassen [→ 5394]. B. verwies dagegen auf die Bekenntnispflicht. [11] B. erfährt gerade vom Kanzler [Wein-

laub], Kf. [Joachim II.] habe gesagt, Agricola solle nach seiner Genesung den [Theologen] und Räten das Interim erläutern. B. wird berichten [5249]. Agricola vergleicht die Darstellungsweise des Interims mit Ciceros »Orator« und unterscheidet theologische und scholastische Rede. Die Wittenberger hätten nicht ohne Verständnis darüber schreiben sollen [→ 5182]. → 5247

Eigenhändig: Frankfurt/Main BA (vorher Göttingen SAL), Anhaltisches SA, GAR 54<sup>V</sup> Teil III, p. 51-58.

5240

[Wittenberg], 1. August [1548]

M. an Kilian Goldstein [in Halle].

→ 5222 [1] Angesichts der verwaisten Kinder [von Anna Sabinus, → 5133], seines [drohenden] Exils und der Nöte der Kirche findet M. in Gott, dem Vater der Waisen, Trost. Derselbe Gedanke soll G. in familiärem Leid [→ 5222] und öffentlicher Bedrängnis trösten. [2] M. bittet G., [Justus] Jonas, der wegen seiner Verdienste um das Evangelium und wegen seiner und seiner Frau [Magdalena] angegriffenen Gesundheit Unterstützung verdient, in seinem Kampf [um sein Amt] in Halle beizustehen. [3] M.s Bemühungen gelten wie immer der Kirche, der Eintracht der Rechtgläubigen und der reinen Lehre. [4] Mündlich könnte M. nützliche Hinweise für die [Interims]beratungen in [Halle] geben. → 5313

CR 7, 90 f Nr. 4312.

Jahr aus §2 (→ 5116; 5203.4).

5241

Schlüchtern, 1. August 1548

Abt Petrus Lotichius an M. [in Wittenberg].

→ 4246 [1] L. wünscht M. Wohlfinden. Ein Gelnhausener Bürger bat L., seinen Sohn Caspar Hirtzbergius, den Stubengenossen des Petrus Lotichius Secundus in Wittenberg, M. zu empfehlen. L. antwortete, M. kümmerre sich ohnedies um begabte Studenten. [2] L.s [Neffe] Petrus soll einen Grad erwerben, denn L. wurde schon verspottet, daß noch keiner seiner Schüler Magister geworden sei. [3] L. predigte heute an Petri Kettenfeier auf seiner neuen Kanzel. → 5256

Konzept: Marburg SA, Best. IV, 22a 2 Schlüchtern, f. 7r.



5242

[Wittenberg, 3. August 1548]

M. an Caspar Aquila [in Saalfeld].

→ 5232 [1] Solange wie möglich sollen der Gedankenaustausch und die Bemühungen um die Eintracht der Gemeinden und die wahre Lehre gepflegt werden. Auch in politischen Katastrophen wird Gott einen heiligen Samen erhalten, besonders in frommen Familien. [2] M. dankt für A.s Brief [5232] und schickt die Vita Hieronymi mit Elegien von [Johannes] Stigel [→ 5245]. [3] Einige Städte Niedersachsens sind übereingekommen, das Augsburger [Interim] abzulehnen [→ 5246.6]. → 5301

CR 7, 92 Nr. 4315.

Datum aus §2 (→ bei 5243). Auch das Zitat Ps 111 (112), 2 mit dem Gedanken des Schutzes der frommen Familien wie in 5243.

5243

[Wittenberg, 3. August 1548]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 16.8.1548.

→ 5213 [1] Wer das Augsburger [Interim] mißbilligt, steht in Gefahr wie Philoxenos [von Kythera] bei [Dionysios I.] von Syrakus. Trotzdem ist M. im Vertrauen auf Gott nicht geflohen. Der Gedanke an die Ursachen der gegenwärtigen Lage quält ihn nicht minder. [2] M. ermahnt B., seinem Schmerz nicht nachzugeben. Die Kirche und gläubigen Familien stehen unter Gottes Schutz. [3] Anbei die Vita Hieronymi [→ 5245]. → 5255

CR 7, 91 f Nr. 4314.

Datum und Pr. von B. auf M.s Autograph notiert. Den Abgang des von M. nicht datierten Briefes hat B. vermutlich von dem Boten erfragt. Dieser beförderte wahrscheinlich auch die Briefe nach Merseburg (5244), wodurch das Tagesdatum bestätigt wird, nach Jena (5245) und nach Saalfeld (5242).

5244

[Wittenberg], 3. August [1548]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5187 [1] Nachdem [Jakob] Milichius abgereist ist, muß M. wegen der medizinischen Doktorpromotion [des Petrus Sibyllenus] seine Reise nach Dessau auf die nächste Woche verschieben. Außerdem ist [Melchior] Fends Frau nach dem Sturz in einen Brunnen schwer krank. [2] Neuigkeiten anbei. → 5286

CR 7, 91 Nr. 4313.

Jahr: Die einzige medizinische Promotion, die in den Jahren des Briefwechsels M.s mit G. kurz nach einem 3. August stattfand, war (nach Ausweis des handschriftlichen Verzeichnisses

im Universitätsarchiv Halle) die des 7. 8. 1548. Der Eintrag stammt vom Dekan Fend. Am Rand hat Milichius nachgetragen, daß es nach dem Schmalkaldischen Krieg die erste Promotion an der Universität überhaupt war. Wegen dieser Feierlichkeit und wohl auch, um die Einladung vom 5. 8. 1548 (*Scripta publica* I, Bl. 216<sup>a</sup>-217<sup>a</sup>) zu formulieren, mußte M. in Wittenberg bleiben. Der 3. August 1548 war ein Freitag, der 7. ein Dienstag. Da am 10. Johannes Marbach mit einem großen Gutachten von Wittenberg nach Straßburg abreiste (5252 f), ist M. frühestens an diesem Freitag, vermutlich erst am Samstag, ins benachbarte Dessau gefahren.

5245

[Wittenberg, 3. August 1548]

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 5229 [1] M. erhielt für St. vom Drucker [Veit Kreutzer] drei Exemplare der Neuerscheinung [Oratio recitata a Ioanne Stigelio, in publica renunciatione magistrorum (*De Machabaeis* vom 3. 8. 1546: CR 11, 721-726 Nr. 88). Oratio de vita d. Hieronymi Stridoniensis ab eodem Stigelio publice recitata in renunciatione magistrorum altera (vom 30. 9. 1546: CR 11, 734-741 Nr. 90). *His adiecimus tum Stigelii, tum aliorum aliquot Elegias* (Koehn Nr. 142)]; M. stiftet noch zwei weitere. St.s Gedichte beruhigen M. Er hofft, daß Gott die Gefahr des Augsburger [Interims] abwenden wird. [2] M. stellt eine astronomische Tafel des Paul [Eber] in Aussicht. M. möchte, daß sie lieber mittelmäßig bald als ganz genau später erscheint. → 5282

CR 7, 286 Nr. 4449.

Datum: Gleiche Beilage und gleiche Route des Boten wie 5243. In §2 handelt es sich vermutlich um eine Vorarbeit zum *Calendarium historicum*, das 1550 erschien.

5246

[Wittenberg], 4. August [1548]

M. an Martin Bucer in Straßburg.

→ 5219 [1] M. hat vorausgesehen, daß die Fürsten die [Religions]streitigkeiten in der Weise schlichten, daß sie das Volk mit kleinen Zugeständnissen beruhigen, das Wichtigste [bes. die Rechtfertigungslehre] aber zerstören und [dogmatische] Grundlagen der Abgötterei beibehalten. M. und B. haben oft darüber gesprochen. [2] Die Theologen müssen die Lehre bewahren, obwohl die Politiker sich wie der Nürnberger Rat [→ 5226.3] und vielleicht alle Höfe verhalten werden. [3] M. hätte [gegen das Interim] schärfer polemisiert, wenn nicht [Luther] das Meßopfer, das er beseitigen wollte, gestützt hätte [sc. durch die Lehre von der Realpräsenz]. Dieser unerledigte Streitpunkt [→ 5327.2] quält M. nicht weniger als die Lage nach dem unglücklichen Ausgang des [Schmalkaldischen] Krieges. Als letzte der

Glaubensfragen muß auch [die Abendmahlslehre] geklärt werden. [4] Einen Straßburger Kollegen nach [Wittenberg] zu schicken [→ 5219.4; 5252], ist nicht dienlich. [5] Johannes Agricola eifert, nur wer das Augsburger [Interim] annehme, sei ein Christ [→ 5239.9]. M. rechnet mit neuem Exil. [6] Die niedersächsischen Städte beraten gemeinsam über das Augsburger [Interim] und werden es voraussichtlich ablehnen; M. kennt die Beschlüsse noch nicht [→ 5258]. [7] M. erbittet Nachrichten, besonders über den Aufenthalt von [Johannes] Brenz und [Wolfgang] Musculus, und versichert B. seiner Verbundenheit als Glied der Kirche. → 5252

Eigenhändig: Cambridge, Corpus Christi College, Ms. 119, p. 145-150 (147 f bei der Paginierung übersprungen) Nr. 53.

Jahr von alter Hand (B.?) auf der Adresse, was durch die Bezüge bestätigt wird. Der Anfang nahezu wörtlich wie 5247.

5247

[Wittenberg], 4. August [1548]

M. an Georg Buchholzer [in Berlin].

→ 5239 [1] M. hat vorausgesehen, daß die Fürsten die [Religions]streitigkeiten in der Weise schlichten, daß sie das Volk mit kleinen Zugeständnissen beruhigen, wichtigere Dinge [bes. die Rechtfertigungslehre] aber vieldeutig formulieren und die [dogmatischen] Grundlagen der Abgötterei beibehalten. [2] M. liebt die Mäßigung und wurde deswegen oft von jenem „Reformator“ [Johannes Agricola] angegriffen, wird aber Irrlehren und Gewalttätigkeit nicht billigen. [Johannes] Brenz, [Hieronymus] Nopp, [Wolfgang] Musculus und andere sind im Exil. [3] Die vielen Kenner der Rechtfertigungslehre Luthers sollte man fragen, ob das [Interim] ihr entspricht. [4] In [Wittenberg] ist die evangelische Lehre unverändert. M. wird nötigenfalls gehen, aber keinen Aufruhr erregen. Wie [Kf. Joachim II.] von Brandenburg weiß, hat sich M. unter Gefahr um die Erklärung der Lehre bemüht und mäßigend gewirkt. An der evangelischen Lehre hält M. fest. [5] M. schickt Schriften [→ 5245] und versichert B. seiner Freundschaft. → 5249

CR 7, 442 f Nr. 4571; K. Th. Hergang, *Das Augsburger Interim* (1855), 205 f [H 1872]; vgl. G. Kawerau: *JBrKG* 9/10 (1913), 59 Nr. 27 [H 3134].

Jahr in der Trierer Abschrift (→ Kawerau l. c.). Der Anfang nahezu wörtlich wie 5246.

## Johannes Laski an M. [in Wittenberg].

→ 3362 [1] Heute erhielt L. wieder einen Brief des Eb.s von Canterbury [Thomas Cranmer] wegen einer Englandreise M.s. Einen Brief des Eb.s hat L. im April oder Mai mit einem eigenen Schreiben via [Johannes] Aepinus [in Hamburg] an M. weitergeleitet. Auch Albert [Hardenberg in Bremen] hat er gebeten, an M. zu schreiben. Doch bekam er von M. keine Antwort. [2] Der Eb. schreibt, er wolle in Gemeinschaftsarbeit eine Glaubenslehre verfassen lassen [→ 5144], habe schon viele Gelehrte gewonnen, von M. aber trotz dreier Briefe an ihn [→ 5205] keine Nachricht. Er bittet deshalb L., M. zur Reise nach England zu bewegen. [3] L. hält M. vor, er könne die Einladung nicht ablehnen, zumal er dem Eb. [Hermann] von Köln den gleichen Dienst geleistet habe [→ 3235 ff]. L. hält M.s Anwesenheit in England für wichtiger als die in [Sachsen]. Die Kosten werden in Bremen oder Hamburg erstattet. → 9.9.1551

CR 7, 92-95 Nr. 4316.

Pr. spätestens 1. September (→ 5274.4; 5287.2). Am 12. 8. 1548 schreibt Hardenberg an L., daß er dessen Brief an M. morgen weiterleiten werde (→ bei 5259).

## Georg Buchholzer an M. in Wittenberg. Dt.

→ 5247 [1] Der Kanzler [Johannes Weinlaub], der Sekretär Gregor [Bach] und B. sprachen [am Montag, dem 6. August] über *Johannes Agricolae Sonntagspredigt gegen M.*, als M.s Brief [5247] ankam. Der Kanzler verurteilte den Angriff auf M., der Sekretär sagte, solche Lügen über das Interim dürfe er vor dem Kaiser in Augsburg nicht ungestraft verbreiten. [2] Dr. Funck, ein „Papist“, und sein Bruder Magister Funck sagten nach der Predigt, solches stünde nicht im Interim, Agricola schmeichle beiden Seiten. [3.0] B. hat die Predigt [ed. N. Müller: JBrKG 5 (1908), 110-114 (H3043a)] mitgeschrieben, die ein einziger Angriff auf M.s »Bedenken aufs Interim« [5182] war. M. wurde andauernd als Lügner bezeichnet. Den [Kf. Johann Friedrich von Sachsen] habe er um sein Land gebracht, bei [Kf. Moritz von Sachsen] wolle er es auch. Nachdem man sich auf dem Reichstag schon dem Trienter Konzil unterworfen hatte und das Ende der [evangelischen] Lehre bevorstand, habe der Kaiser diese Lehre angenommen, wolle sie in der ganzen Welt predigen lassen, habe gegen das päpstliche Konzil von Bologna protestiert, ein Werk Gottes, das durch das Gebet der Gemeinde [Berlin bzw. Cölln] gefördert wurde. Der Lügner [M.] aber, statt

durch Schreiben zu helfen, lüge über dessen Rechtfertigungslehre, der Glaube sei Vorbereitung, die Liebe Vollendung der Rechtfertigung. [3.1] Agricolas Deutung der Rechtfertigungslehre des Interims. [3.2] Der Papst sei entmachtet. [3.3] Die Messe sei kein opus operatum mehr, sondern Gedächtnis des Kreuzesopfers, was die »Vermahnung« [→ 5239.1] zum Ausdruck bringe. Luther würde sich darüber freuen. [3.4] Laienkelch und Priesterehe bleiben, wie Agricola vom Kaiser und von Kg. [Ferdinand] gehört habe. [3.5] Bei den Heiligen werden Mißbräuche abgestellt. Doch solle erlaubt sein, durch einen Knecht statt durch den Sohn zum Vater zu treten. [3.6] Damit sei das Papsttum verurteilt. [Kritik am Interim] sei Lüge und Undankbarkeit gegen den Kaiser und Kg. [Ferdinand]. [4] Der erste Teil der Predigt handelte von der Zerstörung Jerusalems [Luk 19, 41-48] und war gut. B. schickt einen eigenen Boten. Agricolas Polemik wurde von vielen Hochstehenden mißbilligt, auch von [Kf. Joachim II. von Brandenburg]. Agricola will seine Predigt nicht drucken lassen. [5] Kf. [Joachim II.] hat durch [seinen Sohn] Bf. Friedrich [designiert für Magdeburg] den Predigern von Cölln [an der Spree] und Berlin sagen lassen, sie sollten sich mit Agricola über [dessen] Erklärung [des Interims] besprechen. Der Kf. werde an seiner [Kirchen]ordnung [von 1540, → 2489] nichts ändern, wofür die Prediger dankten. Bf. Friedrich mißbilligte gegenüber dem Pfarrer von Cölln [Hieronymus] Schwolle und B. Agricolas Redeweise. [6] B. hat in seiner Predigt das Anrufen des Knechtes [→ §3.5] abgelehnt. Er bittet M. um sein Urteil über die zugeschickte »Vermahnung« [→ 5239.2; 5250.4]. [7] Grüße an Johannes Bugenhagen, [Jakob] Milichius, [Caspar] Cruciger, Veit Örtel. Grüße von [Weinlaub], Paul [Praetorius], Gregor [Bach], Schwolle, Lic. Heiler. B. will auch die anderen Predigten mitschreiben. Grüße von [Abraham und Noah] Buchholzer. Georg Rörer soll diesen Brief lesen. Milichius soll wie versprochen die Pasquille und die Straßburger Schrift [→ 5219.2] schicken. Gregor [Bach] sagte, Agricola habe gesagt, der Kaiser wolle alle seine Kinder versorgen. → 5250

Eigenhändig: Frankfurt/Main BA (vorher SAL Göttingen), Anhaltisches SA, GAR 54<sup>v</sup> Teil III, p. 30-37.

M. gab diesen Brief dem Joachim Camerarius, der ihn am 13. August an Fürst Georg von Anhalt schickte: l. c. GAR 674, p. 190 f = f. 75<sup>r-v</sup>. Camerarius muß also kurz davor in Wittenberg gewesen sein.

## M. an Georg Buchholzer in Berlin.

→ 5249 [1] Auf die Beschuldigung [der Lüge durch Johannes Agricola in der Predigt vom 5. August, → 5249], von der M. schon vor B.s Brief gehört hatte, antwortet er wie Demosthenes [De corona 10; vgl. CR 17, 806]. M. kann solchen Haß nicht verstehen, da er jenem geholfen hat [→ 2520 u. ö.] und in dem [von Agricola angegriffenen] Gutachten sich dafür einsetzte, daß die Gemeinden in [Sachsen und Kurbrandenburg] nicht beunruhigt werden [5182.9.1]. M. arbeitete stets für den Frieden und wehrt sich um des Friedens willen auch jetzt nicht. Er würde sogar den Tod erdulden, aber nicht aufhören, das Nötige zu sagen. [2] Das übersandte Exemplar des Augsburger [Interims] schickt M. zurück, da viele Exemplare vorhanden sind. Er besitzt auch die »Reformatio« [des Kaisers vom 14. 6. 1548: ARC 6, (1974), 348-380 Nr. 20], eine Auslegung des [Interims]. [3] M. dankt für den seinen [Enkelkindern Sabinus, → 5240] übersandten Becher [→ 5239.7] und erwidert die Grüße [5249.7]. [4] Die Formel, die vor dem Meßkanon gelesen werden soll [→ 5239.2], kann M. nicht beurteilen, weil er sie nicht kennt. → 5299

CR 7, 100 f Nr. 4320; vgl. G. Kawerau: JBrKG 9 (1913), 59 Nr. 28 [H 3134].

Datum: Antwort auf 5249. M.s Brief vom 4. August war am 6. in Berlin (→ 5249); doch kann der vom 8. durchaus schon am 9. in Wittenberg eingetroffen sein. Wie bei 5251 dargelegt wird, hat M. unverzüglich durch B.s Boten geantwortet (vgl. auch §2).

## M. an Hieronymus Schwolle [in Berlin].

[1] M. weiß von Absichten, die Kirche nach politischen Gesichtspunkten zu ordnen, und kennt den Überdruß an Lehrstreitigkeiten. Doch wegen offenkundiger Irrlehren wird er sein Gewissen mit einer Zustimmung zum [Interim] nicht belasten. [2] Wenn die [kurbrandenburgischen Geistlichen] ohne ausdrückliche Billigung des [Interims] das Evangelium lehren können und die Abendmahlsfeier nicht ändern müssen, ist ihr Gewissen trotz der Zustimmung anderer [bes. des Johannes Agricola] nicht belastet. Die Verteidigung des [Interims] wird ihnen [Kf. Joachim II. von Brandenburg] wohl nicht zumuten. Gebet. → 5400

CR 7, 446 f Nr. 4577.

Datum: Die Drucke von Manlius (1565) und danach Pezel (1600) bieten den 19. August, die Abschrift: Trier StB, Msc. 1880/1444, f. 121<sup>r-v</sup>, jedoch den 9. August. Das Jahr ist dadurch gegeben, daß M. sich eindeutig mit dem Augsburger Interim auseinandersetzt. Insbesondere gibt es mehrere wörtliche Parallelen zu 5250, der Antwort auf 5249. Dieser Brief aus Berlin

vom 8. kann bequem am 9. in Wittenberg gewesen und von M. sofort beantwortet worden sein. Das Datum der Handschrift ist auch deshalb wahrscheinlicher als das der Drucke, weil M. am 19. nach Merseburg abreiste (→ bei 5262).

5252

[Wittenberg], 10. August 1548

Johannes Bugenhagen, Caspar Cruciger, Georg Maior und M. an die Theologen [Martin Bucer, Caspar Hedio u. a.] in Straßburg.

→ 5246 [1] Aus einem Brief [5219], einem Gutachten [→ 5219.2] und nun auch aus den Worten des [Johannes Marbach] wissen die Vff., daß die Straßburger Theologen das Augsburger [Interim] verwerfen. Weil es die Wahrheit verdunkelt und schwere Mißbräuche festigt, kann es die Kirchen nicht einigen. [2] In der Kirche gab es oft solche faulen Kompromisse, und sie gefallen den Politikern. Die Theologen haben aber die Reinheit der Lehre zu wahren. [3] Vff. freuen sich, daß sie mit den Straßburgern eines Sinnes sind. Gebet. Erhaltung der Freundschaft. → 5253

CR 7, 97 f Nr. 4319 A.

5253

[Wittenberg], 10. August 1548

[Johannes Bugenhagen, Caspar Cruciger, Georg Maior und Vf. M.]: Denkschrift an die Theologen [Martin Bucer, Caspar Hedio u. a.] in Straßburg.

→ 5252 [1] Unbeschadet der Unterscheidung von Staat und Kirche braucht die Kirche Herbergen in den Staaten. In den Zerstreuungen der Endzeit, wenn die Kirche von den Politikern nicht geschützt wird, müssen die Theologen die Eintracht der Lehre erhalten. [2] Die Lehre der [Wittenberger] entspricht den altkirchlichen Bekenntnissen und der CA, ist aus vielen Schriften ersichtlich und wird nicht geändert werden. [3] Wer von den [Wittenbergern] im Zusammenbruch der Staaten zu den Überlebenden gehört, wird sich dafür einsetzen, daß ein Glaubensbekenntnis im Namen der Theologen, nicht der Politiker, publiziert wird, und es vorher mit den Straßburgern abstimmen [→ 24. 5. 1551]. [4] Die [Wittenberger] werden das Augsburger [Interim] niemals billigen. Ihr Gutachten [5182] war maßvoll mit Rücksicht auf die Empfänger unter Wahrung des persönlichen Bekenntnisses. Es stimmt insgesamt mit dem der Straßburger [→ 5219.2] überein. Wegen der Bischöfe oder der Zeremonien ist nichts zu befürchten, da auch die [Wittenberger] den Bischöfen nichts zugestehen, solange sie die

Mißbräuche verteidigen. [5] Was das Abendmahl betrifft, so bleiben die [Wittenberger] dabei, daß das Sakrament nur im eingesetzten Gebrauch besteht. Ihr Gutachten [5182] ging so kurz darüber hinweg, weil auf manche Anhänger der [evangelischen] Kirche Rücksicht genommen werden mußte, namentlich auf [Kf. Joachim II.] von Brandenburg, der über die [Wittenberger] nicht milder spricht als [Nikolaus Granvella] in Augsburg zu Jakob [Sturm] über die Straßburger [→ Pol. Corr. Straßburg 4/2, 1012-1017 Nr. 791]. [6] Auf Anfragen raten sie immer, die Pastoren sollen ihre Beratungen von denen der Politiker trennen, das [Interim] ablehnen, aber die Regenten dem Kaiser antworten lassen, was sie wollen. [7] Daß die Straßburger die Privatbeichte wieder einführen wollen, wird gebilligt, doch soll sie freiwillig bleiben; obrigkeitlicher Zwang gehört nicht zum geistlichen Amt. [8] Wie in [Wittenberg] und andeswo ein von der Obrigkeit Bestrafter in öffentlicher Buße wieder in die Gemeinde aufgenommen wird [→ bei 4966]. → 5284; 9. 2. 1550

CR 7, 98-100 Nr. 4319 B.

5254

London, 10. August 1548

Franciscus Dryander an M. [in Wittenberg].

→ 4567 [1] Nach viermonatiger Irrfahrt fand D. Aufnahme bei [Thomas Cranmer, dem Eb.] von Canterbury. Doch seine Zukunft ist noch ungewiß. [2] Er hat Sehnsucht nach M., den der Eb. mit einem Gehalt von 100 Pfund berufen will [→ 5248]. [3] Dessen Reformwille. [4] D. richtet seine Pläne nach der Entscheidung M.s. [5] Mehr durch [Eusebius] Menius, der nicht bleiben konnte. D. wird bald wieder einen Brief via Hamburg schicken. → 24. 4. 1551

Bds. 280 f Nr. 324.

5255

[Wittenberg], 13. August [1548]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg.

→ 5243 [1] M. betet für die Kirche, die Staaten als deren Herbergen, für B., seine Frau [Sibylle], seine Kinder und das neugeborene Töchterchen. B. soll in der Familie von seinem Kummer [um die Politik] frei werden. Die Liebe zu den Kindern ist ein Abbild der Liebe Gottes, der die Kirche auch in der Endzeit erhält. [2] M. bittet, das Stipendium, das B. bisher dem Philipp Fischer gewährte, auf Johannes Kleinau zu übertragen. Veit [Diet-



rich] kennt ihn, und [Johannes] Marcellus, der ihn privat unterrichtete, lobt ihn. [3] M. schickt das Horoskop des Töchterchens. → 5294

CR 7, 104 f Nr. 4322.

Jahr: Johannes Kleinau wurde im Juli 1544 in Wittenberg immatrikuliert (Album 214b). Am 8. 8. 1544 berichtet Hieronymus Besold aus Wittenberg dem Veit Dietrich in Nürnberg, M. werde ihn dem Marcellus anvertrauen: ARG 13 (1916), 163-168 Nr. 112, bes. S. 165 mit Anm. 17. In 5255 liegt diese Schülerschaft in der Vergangenheit. 1545 kommt wegen B.s Gefangenschaft nicht in Betracht (→ 3984; 4012). 1546 gingen am 13. August zwar Briefe nach Nürnberg, doch hätte M. den Dank an B. nicht durch Dietrich bestellen lassen (4356.4), wenn er ihm ebenfalls geschrieben hätte. 1547 ist unwahrscheinlich, weil damals die Universität Wittenberg noch geschlossen war (→ 4836 ff; 4922). Im August 1549 lebte Dietrich nicht mehr (→ 5553). So bleibt nur 1548, wohin schon der Ordner von clm 10356 diesen Brief stellte, was vom Liber Sextus und CR übernommen wurde. Dazu paßt, daß Philipp Fischer, der seit 9. 3. 1542 in Wittenberg studierte (Album 193b), 1547 Diaconus an St. Lorenz in Nürnberg wurde, wo er am 31. 1. 1548 heiratete, vgl. M. Simon, Nürnbergisches Pfarrerbuch (1965), 63 Nr. 336.

5256

[Wittenberg], 13. August [1548]

M. an Abt Petrus Lotichius in Schlüchtern.

→ 5241 [1] Die Etymologie von Schlüchtern paßt zur ganzen Kirche: sie ist verlassen von Menschen, aber zu unserem Trost in Gottes Hand. [2] Petrus [Lotichius Secundus] gereicht der Universität [Wittenberg] zur Zierde, wie seine veröffentlichten Gedichte beweisen; er wird [mit dem Magistergrad] geschmückt werden. [Caspar Hirtzbergius] aus Gelnhausen wird von ihm gelobt; M. wird auf seine Studien achten. [3] M. schickt L. ein Geschichtswerk [→ 5129]. → 5. 4. 1550

CR 7, 443 f Nr. 4573.

Jahr: Eindeutig die Antwort auf 5241. L.s Neffe wurde am 18. 9. 1548 in Wittenberg Magister.

5257

[Wittenberg], 13. August 1548

M. an Nikolaus Medler [in Braunschweig].

→ 5236 [1] Der schriftliche Verkehr mit Med. ist M. willkommen in einer Zeit, in der er auf Exil oder Kerker gefaßt ist. Johannes Agricola wütet in Predigten gegen ihn [→ 5249] und sucht ihn mit Hilfe des kaiserlichen Beichtvaters [Pedro de Soto] zu beseitigen. Doch M. flieht nicht, obwohl man ihm dazu rät; er betet. [2] [Johannes] Brenz, [Hieronymus] Nopp und [Wolfgang] Musculus wurden vertrieben. M. hat vorausgesagt, daß die Fürsten einen solchen unlauteren Kompromiß schließen werden. Er kann die Politiker nicht hindern, bleibt aber seiner Lehre treu. [3] M. lobt Med.s Schrift. [4] Die Geschichte von dem Gespräch mit einem Engel bei

Kronach kennt M. von dem Augenzeugen, einem Bäcker [aus Erfurt, vgl. die mit Mai 1548 datierte Erzählung: München SB, clm 941, f. 328r]. [5-8] Beilagen: [5] Antwort auf Med.s Fragen über das [Interim]: [5.1] Die Theologen sollen ihre Entscheidung von der der Politiker trennen. [5.2] Einige Grafen in der Nachbarschaft bestärken ihre Prediger in der rechten Lehre und wollen ihre Art der Annahme des [Interims] vor dem Kaiser verantworten. [5.3] Ein Buch ist verwerflich, wenn Teile daraus schlecht sind. Doch ist jeder Artikel einzeln zu beurteilen, was die Gutachten der [Wittenberger: 5182; 5208] und Straßburger [-→ 5219.2] tun. [6] Das Schicksal von [Johannes] Brenz; der Rat [von Schwäbisch Hall]. [7] Die Straßburger Gemeinde schickte [Johannes Marbach]; er brachte deren [Interims]gutachten [-→ 5252], das mit [5182] übereinstimmt, aber mehr beanstandet [-→ 5253]. [Martin] Bucer schreibt, er habe in Augsburg trotz Pressionen das [Interim] nicht unterschrieben, was von Eustachius von Schlieben bestätigt wird. [8] Soeben kam ein Brief eines Augsburger Bürgers [NN], wonach der gefangene [Hz. Johann Friedrich] von Sachsen wohlauf ist. → 5492

CR 7, 102-104 Nr. 4321.

5258

[Wittenberg, 13. August 1548]

M. an Victorin Strigel [in Jena].

→ 5090 Die Eintracht der Theologen lindert den allgemeinen Kummer. Die Pastoren der niedersächsischen Städte werden eine gemeinsame Schrift gegen das Augsburger [Interim] publizieren, [Johannes Agricola] jedoch eine Verteidigung. M.s Trauer und Zuversicht. → 5283

CR 7, 138 f Nr. 4352.

Datum: Auf dem Hansetag zu Mölln vom 1. 8. 1548 wurde eine Erklärung der Theologen zum Interim in Auftrag gegeben, die noch im August gedruckt wurde, vgl. W.-D. Hauschild: ZKG 84 (1973), 67 f. Am 4. August kannte M. den Möllner Beschluß noch nicht (→ 5246.6). Also ist 5258 nicht mit 5245 abgegangen, sondern einige Tage später, vielleicht erst mit 5255, der den gleichen Weg nahm.

5259

[Bremen, 13. August 1548]

[Albert Hardenberg] an M. [in Wittenberg].

→ 5161 [1] [Beiliegender] Brief des Johannes Laski [5248] übermittelt M. den Ruf des [Eb. Thomas Cranmer] von Canterbury. Gott möge M. die rechte Entscheidung verleihen. [2] H. billigt M.s Urteil über das Interim

[5182], obwohl er kritische Stimmen kennt, und wünscht auch Stellungnahmen anderer. [3] H. beschreibt eine gedruckte Karikatur des Interims, die Gf. Albrecht von Mansfeld aus Hamburg erhielt zusammen mit der Nachricht, die Hansestädte, die wendischen Städte und Kg. [Christian III.] von Dänemark würden das Interim nicht annehmen. [4] Auch Braunschweig läßt Standhaftigkeit erwarten, desgleichen Straßburg, wie [Martin] Bucer diese Woche schrieb. Er schickte auch »Ein summarischer Vergriff der christlichen Lehre« [→ 5219.9]. [5] In England macht die [Reformation] Fortschritte. Über das Abendmahl darf nicht gestritten werden. [Wolfgang] Musculus, der mit [Johannes] Brenz in Basel ist, wurde berufen. Wenn M. kommt, werden noch andere berufen werden. Franciscus [Dryander, → 5254], der [Margarete Elter] heiratete, Petrus Martyr [Vermigli], Rodiginus [NN] und Bernardino [Ochino] sind in England. Gegen den Franzosen Calvin besteht Abneigung wegen des jüngsten Sieges der Franzosen und Schotten über die Engländer. In Hamburg eingeschiffte Söldner werden gegen Schottland kämpfen. Der laut Bucer freigelassene [Bf.] von Winchester [Stephan Gardiner] wurde, wie der Bote des [Eb. Thomas Cranmer] von Canterbury berichtete, wieder in den Tower gesperrt. Bucer antwortete ihm scharf [R. Stupperich, Bibliographia Bucerana (1952), 62 Nr.97]. [6] H. ist enttäuscht über die dem Interim angehängte »Reformatio cleri« [→ 5250.2]; das »Rationale divinorum officiorum« des Wilhelm Durandus sei da noch besser. [7] Peter Medmann, der fast als einziger mit [Dietrich von] Büchel bei [Hermann von Wied] bekenntnistreu bleibt, will nach Bremen, denn [Hermann von Wied] darf nur einen Diener und einen Pagen behalten. [Eb. Adolf von Köln] hat seinen Vorgänger noch nicht empfangen. Verfolgungen in [Köln], Löwen, Antwerpen und in fast allen Gebieten des Kaisers. [8] Dort verbreiten sich zahlreiche schreckliche *Sekten* wie die Anhänger des David [Joris] und die Wiedertäufer. [9] Zwei Schriften, die [Johannes] Campanus vor drei Jahren dem [Eb. Hermann von Köln] übergab, enthielten bereits die ganze Lehre des Interims. Sie wurden von [Johannes] Gropper und [Eberhard] Billick benutzt und dann von Johannes Agricola aufbereitet. H. hat eine Verteidigungsschrift für das Interim gesehen. [Die Geistlichen in Bremen] lehnen es ab, ebenso [Nikolaus] Medler in Braunschweig. [10] H. entschuldigt sein Schreiben. Er sehnt sich nach M.s Trost, bittet ihn, dem Laski zu antworten und, falls er nicht in Wittenberg bleiben kann, dem [Eb. Cranmer] von Canterbury zu willfahren. [11] H. wartet auf die Fortsetzung der [Enarratio] Symboli [Niceni] des [Caspar] Cruciger [→ 5148.2]. Dank für [dessen] Kommentar zum Johannesevangelium [→ 4252]. [12] Konrad Weichart soll H.s Sachen schicken. Grüße. → 5418

Konzept: München SB, clm 10359, Nr. 25; §7 bei J. V. Pollet, Martin Bucer, *Études sur les relations ...*, Bd. 1 (1985), 256 f Anm. 8.

Datum: In derselben Münchner Handschrift clm 10359 ist unter Nr. 20 ein Brief H.s an Johannes Laski vom 12. 8. 1548 überliefert, desgleichen unter Nr. 17 ein undatiertes Blatt, auf der Rückseite mit B bezeichnet, auf das H. als Beilage verweist. Brief und Beilage an Laski enthalten z. T. mit MBW 5259 identische Nachrichten, darunter die über die Interimskarikatur. An Laski schreibt H., er habe sie gestern, also am 11. August, gesehen, an M., sie sei neulich (nuper) dem Mansfelder (der sich bei oder sogar in Bremen aufhielt) zugeschickt worden; dies ist mit der Mitteilung an Laski vereinbar. Am Anfang dieses Briefes an Laski bestätigt H. den Empfang eines Briefes Laskis an M. (5248), erwähnt, daß er vorher einen Brief M.s an Laski weitergeleitet hatte, und teilt mit, daß er den Brief von Laski voraussichtlich morgen an M. weiterbefördern lasse, denn der Bote sei gerade in Oldenburg und gehe danach von Bremen (hac) nach Wittenberg. Somit ist 5259, dem der Brief Laskis (5248) beilag, frühestens am 13. 8. 1548 abgegangen. Niedergeschrieben wurde er wahrscheinlich schon vorher.

5260

Wittenberg, 14. August 1548

M.: Zeugnis für Christian [Schlencker].

Christian [Schlencker] aus Luckau studierte über drei Jahre. Er schreibt Prosa und Verse, hat Lebenserfahrung, lernte die Anfänge der Philosophie, Arithmetik und Sphaerica und ist anständig. Er wird für eine Stelle empfohlen.

CR 7, 106 Nr. 4324; O. Tschiersch, *Geschichte des Luckauer Schulwesens* (Schulprogramm Luckau 1880), 47 f [H2238] (mit Beglaubigung der Abschrift durch Johannes Bugenhagen).

5261

Wittenberg, 15. August 1548

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5226 [1] Über den Schutz des Menschengeschlechts, der Kirche, der Familien durch den Sohn Gottes. [2] C., seine Frau [Anna] und seine Töchter [Anna, Magdalena, Martha und Ursula] werden zur Hochzeit der [Anna] Münsterer (→ 4507.5; 4840.3) mit Ulrich Sitzinger am 20. August eingeladen. M. erinnert C. an seine Freundschaft mit dem verstorbenen (→ 2296.1) Sebald Münsterer. [3] Martha [Sabinus] bittet C.s Tochter [Ursula?] zu kommen. Ulrich Sitzinger [der die Ausfertigung schrieb] unterzeichnet mit. → 5295

CR 7, 105 f Nr. 4323; Cod. II, 264 f.

M. mußte wider Erwarten am 19. August 1548 abreisen (→ bei 5262).

## M. an Joachim Moller [in Hamburg].

→ 5224 [1] M. kann nicht ausführlich schreiben, weil [Fürst Georg] von Anhalt unerwartet kam, um sich mit den [Wittenberger Theologen] über das Augsburger [Interim] zu beraten. M. dankt Mo. für seine Treue; er hofft, nach [Hamburg] reisen zu können [→ 5259.1]. In [Wittenberg] lehren Kirche und Universität dasselbe wie zu Mo.s Zeit. [Kf. Joachim II. von Brandenburg] zürnt M. [wegen seiner Gegnerschaft zum Interim], gebot aber die Verkündigung der bisherigen Lehre, um sich die Untertanen nicht zu entfremden [→ 5249.5]. [2] Blutähren in Schlesien bei Görlitz. [3] Dem [Überbringer NN aus Hamburg] wurden die [Kriegs]maschinen wohl gezeigt. → 5279

CR 7, 108 Nr. 4327.

Datum: Das Wunderzeichen der Blutähren bei Görlitz wird auch in der Todesanzeige für Georg Rhau vom 7. 8. 1548 (CR 7, 96 Nr. 4318) und in 5273 vom 31. 8. 1548 erwähnt. An diesem 31. schreibt M. wieder Briefe aus Wittenberg (5272 f), nachdem er zwölf Tage abwesend war (→ 5276.1). Er hat also Wittenberg am 19. verlassen und ist am 30. heimgekehrt. Dazu stimmen die übrigen Nachrichten über seine Aufenthalte in dieser Zeit. Wie Johannes Forster am 22. August aus Merseburg an den hennebergischen Rat Johannes Jeger in Schleusingen schreibt (Meiningen SA, Gem. Henneberg. Archiv, Sekt. IV Nr. 75, f. 66r-67v; Facsimile: W. Germann, D. Johann Forster (1894), a. E., vgl. 1, 460 [H 2450a]), ist M. am 20. in Merseburg angekommen. Am 22. sollte er mit Georg von Anhalt nach Pegau kommen, um sich dort mit den kursächsischen Räten Georg von Carlowitz, Melchior von Osse, Ludwig Fachs, Heinrich von Büнау auf Weesenstein und Christoph von Carlowitz zu beraten, bevor am 23. die Konferenz mit den Bischöfen von Naumburg und von Meißen, Julius Pflug und Johann von Maltitz, begann. So plante Christoph von Carlowitz schon am 12. August in seinem Schreiben an Julius Pflug (Pollet, Pflug-BW 3, 111 f Nr. 382). Die Instruktion des Kf. Moritz für seine Räte vom 19. 8. 1548 (CR 7, 108-113 Nr. 4328) ordnet die Ankunft am 22. an, sieht den Beginn der internen Beratungen aber erst am 23. vor. Die Theologen mußten demnach erst am Abend des 22. in Pegau sein, waren also am Morgen des 22. tatsächlich noch in Merseburg. Osse ist nachweislich am 22. in Pegau eingetroffen (Hecker, Osse 124), und auch Fachs war anwesend (s. u.). Cruciger, der M. begleiten sollte, blieb wegen Krankheit zu Hause und wurde durch Paul Eber ersetzt; Forster war der Begleiter Georgs von Anhalt (→ 5093). In dem o.g. Schreiben vom 12. August teilt Christoph von Carlowitz mit, daß Georg von Anhalt einer Unterredung mit Pflug zugestimmt habe, und schlägt dafür den 16. August und Weißenfels vor. Wenn nun Georg von Weißenfels nach Wittenberg eilte, obwohl er am 22. in Pegau sein mußte, so war ihm das Gespräch mit den nicht in Pegau zu erwartenden Wittenberger Theologen Bugenhagen, Cruciger und Georg Maior außerordentlich wichtig. Er konnte nicht vor dem 18. in Wittenberg ankommen, und da er schon am 19. mit M. und Paul Eber abreiste, läßt sich 5262 mit Sicherheit dauern.

5263

[Merseburg, 21./22. August 1548]

**M.: Aufzeichnung.**

[1] Jeder einzelne muß entscheiden, ob er das [Interim], wodurch der Kaiser eine mittlere Linie zwischen Papisten und Lutheranern verfolgt, annehmen kann. [2] Gründe für eine Annahme. [3] Gegengründe. [4] Gegenargumente gegen §2. [5] Ablehnung, insbesondere der Heiligenanrufung.

CR 7, 113-115 Nr. 4330 (113 Z. 3 v. u.: quaerere).

Datum: Laut GWB Bl. 212<sup>a</sup> auf der Pegauer Konferenz von M. seinen Gesinnungsfreunden übergeben; laut Acta synodica Bl. Qq1<sup>b</sup> von M. nach Pegau mitgebracht, also unterwegs entstanden. In den Dresdner Akten befindet sich dieses lateinische Arbeitspapier M.s nicht. Die zahlreichen Abschriften lassen keinen festen Zusammenhang erkennen. Es wurde demnach als Einzelstück tradiert. Die Zuordnung in den o. g., von den Wittenbergern 1559 edierten Aktensammlungen dürfte auf M.s Angabe basieren. Vermutlich ist 5263 während M.s Aufenthalt bei Georg von Anhalt in Merseburg (→ bei 5262) entstanden.

5264

[Pegau, 23. August 1548]

[Fürst Georg von Anhalt, M., Johannes Forster und Paul Eber]: Gutachten [für die kfl. Räte Georg von Carlowitz, Melchior von Osse, Ludwig Fachs, Heinrich von Büнау auf Weesenstein und Christoph von Carlowitz in Pegau]. Dt.

→ 5215 [0] Neben anderen Abgöttereien des Interims wie Ölweihe und Sakramentsprozession sind vor allem vier Stücke unannehmbar: [1] die Rechtfertigungslehre, die von [Pedro de] Malvenda u. a. verfälscht wurde; auch Michael Helling beurteilt sie als nicht den [evangelischen] Kirchen gemäß; [2] Buße mit Beichte und Genugtuung; [3] Messe ohne Kommunikanten; Kanon und Seelenmessen; [4] Heiligenanrufung. [5] Verwahrung gegen den Vorwurf der Halsstarrigkeit. → 5265

CR 7, 117-119 Nr. 4332.

Datum laut GWB Bl. 197<sup>b</sup>-198<sup>b</sup>. 5264 ist nicht in den Dresdner Akten, sondern wie 5263 als Einzelstück überliefert.

5265

Pegau, 23. August 1548

**M.: Gutachten für die kfl. Räte in Pegau. Dt.**

→ 5264 [0] Wie man dem Kaiser bezüglich der Annahme des [Interims] antworten soll: [1] wenn man mit den Bischöfen [Julius Pflug von Naumburg und Johann VIII. von Meißen] übereinkommt; [2] wenn man sich nicht einigt. → 5267

CR 7, 115-117 Nr. 4331.

Beilage A zum Schreiben des Ludwig Fachs an Kf. Moritz von Sachsen, 25. 8. 1548 aus Pegau: Pollet, Pflug-BW 3, 672-675 Doc. 60, bes. S. 673. Nicht in GWB.

5266

Basel, 23. August 1548

Sigismund Gelenius an M. in Wittenberg.

→ 4911 [1] [Franciscus] Dryander, der mit seiner jungen Frau [Margarete Elter] nach England ging [→ 5254], schickte vor Ostern aus Straßburg M.s Brief. M.s [literarisches] Geschenk [die Dialektik, → 4875] wog die Vorrede [des G. zu seiner Aristophanesausgabe: 4494, → 4911] bei weitem auf. G. machte damals eine Erholungsreise und dankt erst jetzt. Er betrachtet täglich das Doppelbildnis M.s und des seligen Luther. [2] G. ist wütend über die Feigheit der Schweizer in der Abwehr des [Interims]. → 9. 3. 1550

O. Clemen: Basler Zs. für Geschichte und Altertumskunde 43 (1944), 22f [H 3521a].

5267

[Pegau, 24. August 1548]

[Fürst Georg von Anhalt und] M. an die kfl. Räte in Pegau: Gutachten für die Bff. Julius Pflug von Naumburg und Johann VIII. von Meißen in Pegau.

→ 2048; 5265 Liste der Lehrstücke des [Interims] mit Bewertung ihrer Annehmbarkeit. → 5280; 5304; 5331

CR 7, 119f Nr. 4333; Pollet, Pflug-BW 3 (1977), 671 Doc. 59.

Beilage C zum Schreiben des Ludwig Fachs (wie bei 5265). Datum laut Fachs und GWB Bl. 199<sup>a-b</sup>.

5268

[Pegau, 24. August 1548]

[Fürst Georg von Anhalt, M. (Vf.), Johannes Forster, Paul Eber einerseits und die Bff. Julius Pflug von Naumburg und Johann VIII. von Meißen andererseits]: Lehrformel. Dt.

[1] Über *Rechtfertigung* und [2] *gute Werke*. [Überarbeitung von MBW 5209 §§2 und 3].

CR 7, 120 Nr. 4334 mit 51-64 Var.; Herrmann (1962), 222-234 Var. [H 4013]; beglaubigte Abschrift: Dresden SA, Loc. 10297 Interim und Handlung zu Meißen, f. 255<sup>r</sup>-262<sup>r</sup>.

Beilage B zum Schreiben des Ludwig Fachs (wie bei 5265). Datum laut Fachs und GWB Bl. 200<sup>b</sup>. Fachs l. c. berichtet dem Kf. Moritz, daß M. gegen die Bemerkung der Bischöfe, diese

Lehrformel sei dem Interim gemäß, ausdrücklich protestierte, was den Räten nicht angenehm war. Ein Bericht über die Diskussion um die Rechtfertigungslehre von [Ludwig Fachs]: Dresden l. c. f. 265<sup>r-v</sup>, vgl. Herrmann S. 70; ein weiterer ausführlicher Bericht: CR 7, 120-122, gekürzt aus GWB Bl. 206<sup>b</sup>-208<sup>b</sup> (bis „gemäß wäre“, das Folgende geschah am 25. August). Eine kurze Protokollnotiz von [Fachs] über eine Stellungnahme der beiden Bischöfe am 25. August: Dresden l. c. f. 32<sup>r</sup>.

5269

Nürnberg, 24. August 1548

Veit Dietrich an M. [in Wittenberg].

→ 5212 Nürnberg ist ruhig, obwohl man eine [kirchliche] Änderung befürchtet wegen des Interims, das D. im Hinblick auf seine Folgen immer mehr verabscheut. → 5296

Zitat bei A. von Druffel, Beiträge zur Reichsgeschichte 1546-1551 – Briefe und Akten 3 (1882), 119 [H 2263].

Der bei Druffel zitierte Satz steht nahezu wörtlich in dem Bericht, den D. schon am 17. 8. 1548 mehrfach verschickte, darunter an Justus Jonas mit der Bitte, ihn auch M. mitzuteilen: Kawerau, Jonas-BW 2, 268 Nr. 888; vgl. B. Klaus, Veit Dietrich (1958), 290 f [H 3715]. Dennoch kann die quellenmäßig bisher nicht identifizierte Information, daß D. am 24. einen ähnlichen Bericht an M. geschickt hat, zutreffen. Am 1. September hat M. Nachrichten aus Nürnberg erhalten (→ 5274.2), die jedoch mit dem Fragment 5269 nicht übereinstimmen. Die Fragen D.s, die M. am 16. September beantwortete (5296.4), dürften in einem weiteren, verlorenen Brief an ihn gelangt sein.

5270

Pegau, [25. August 1548]

[M.:] Gutachten.

Über Opfer und Abendmahl. [1] Das *Opfer* ist ein von Gott gebotenes, im Glauben zu vollziehendes Werk, wodurch ihm Ehre, Anerkennung und Gehorsam bezeugt werden. [2] Es gibt zwei Arten: [2.1] Das *Sühnopfer*, wodurch Sündenvergebung für andere erworben wird. Ein solches leistete nur der Sohn Gottes. [2.2] Das *Dankopfer* ist Zeichen der Anerkennung, des Gehorsams und der Dankbarkeit. [3] Ein solches ist das Abendmahl, wobei fünf Dinge zusammentreffen: Empfang, Gedächtnis, Danksagung, Bitte um Sündenvergebung, Zuwendung durch den Glauben, wodurch Sündenvergebung um des Sohnes Gottes, nicht unseres Werkes willen, empfangen wird. [4] Das Abendmahl ist nach seiner Einsetzung Empfang, nicht Opfer des Priesters. Opfer wird es durch die Gemeinschaft der Empfangenden. [5] Wenn der neue Ausdruck ‚sistere‘ [→ Das Augsburger Interim von 1548, ed. J. Mehlhausen (1970), 121] als Opferhandlung des Priesters gedeutet wird, so ist nach der Wirkung dieser Handlung und nach ihrer Einsetzung zu fragen.



Abschriften: München SB, clm 26719, f. 81<sup>v</sup>-82<sup>v</sup>; ebd. f. 105<sup>r</sup>-106<sup>v</sup>; Wolfenbüttel HAB, Cod. Guelf. 12.9 Aug. 2<sup>o</sup>, f. 89<sup>r-v</sup> [von Johannes Wigand].

Verfasser und Datum: Daß M. der Vf. ist, offenbart der Vergleich mit den großen unter M.s Namen überlieferten Gutachten über das Meßopfer (5343 und 5384) mit zahlreichen wörtlichen Anklängen und der Verwendung derselben Schriftzitate. Vgl. z. B. die allgemeine Definition des Opfers CR 7, 237, die Unterwerfung des Sohnes Gottes 7, 244, ‚Concurrunt‘ für die Zusammenfassung der Bestandteile des Abendmahls 4, 314, ebd. „Motus cordis“, die Anführung des Neuen Testaments 7, 239 und 246, sowie die Auseinandersetzung mit dem vom Interim gebrauchten Begriff ‚sistere‘ 4, 315 und 7, 243. Die Münchner Handschrift gibt als Ort der Entstehung Pegau an. Auf der dortigen Konferenz vom 23.-25. August wurde in der Tat von M., Fürst Georg von Anhalt und Julius Pflug über das Meßopfer diskutiert (→ 5304; 5324). Auch entspricht die Aufzählung der Bestandteile des Abendmahls genau der dort erfolgten Aufstellung M.s (5267). Zweifel könnten nur die vielfach unzutreffenden Zuweisungen der Handschrift wecken. So ist z. B. für das vorausgehende Gutachten M.s (5322) fälschlich Pegau als Entstehungsort angegeben. Wenn 5270 dennoch in Anlehnung an die Münchner Überlieferung zur Pegauer Konferenz gestellt wird, so geschieht dies, weil nach der Diskussion über die Rechtfertigungslehre, die am 24. August hauptsächlich zwischen M. und Julius Pflug geführt wurde, deutlich war, daß das Problem des Meßopfers ungelöst blieb. Zwar lehnten die beiden Bischöfe weitere Erörterungen darüber ab, aber da M. an dem Gespräch des 25. August nicht beteiligt war, mochte er die Zeit mit der Niederschrift einer Abhandlung verbracht haben, deren Brauchbarkeit in der nächsten Zukunft vorauszusehen war. Tatsächlich griff Pflug das Problem alsbald wieder auf (→ 5304 f), und M. mühte sich in mehreren Ansätzen (5315; 5343; 5384) um seine Lösung, die er mit der großen Abhandlung vom 16. Dezember (5384) vollendete. 5270 steht am Anfang dieser Reihe.

In der o. g. Münchner Hs. clm 26719, f. 162<sup>v</sup>-163<sup>r</sup>, befindet sich der Bericht eines Anonymus über [M.s] Stellung zum äußeren Opfer des Neuen Bundes. Unter Hinweis auf Mal 1, 11; Matth 5, 23 f und 16; Gal 6, 6 sowie die bei Irenaeus IV überlieferte Verbindung von Opfergaben zum Unterhalt der Priester und Armen mit der Eucharistie befürwortete [M.] die Erneuerung eines solchen Brauches, weil dadurch sowohl das Meßopfer abgewehrt als auch die materielle und daraus folgende institutionelle Abhängigkeit der Kirche vom Staat verringert werden könnte. So jedenfalls hatte ihn der Berichterstatter verstanden. [M.] wollte bei mehr Ruhe darüber schreiben und sich mit Bugenhagen und den anderen Gelehrten in [Wittenberg] beraten.

5271

Heidelberg, 27. August [1548]

Jakob Micycillus an M. [in Wittenberg].

→ 3402 [1] M.s letzter Brief hat Mic. zum Schreiben ermutigt. [2] Mic. trauert um seine Frau [Gertrud], die ihm sechs Kinder hinterließ [→ 5458.3]. [3] Er empfiehlt den Überbringer [NN], einen Verwandten [seiner verstorbenen Frau], der sein in Heidelberg begonnenes Studium bei M. fortsetzen will. → 18. 4. 1550

Eigenhändig: München SB, clm 10368, Nr. 132.

Jahr: Gertrud Micycillus (geb. Meyer aus Seligenstadt) starb am 15. 8. 1548, vgl. H. Voßberg: Herbergen der Christenheit 5 (1965), 23 und 31.

5272

[Wittenberg], 31. August [1548]

M. an Burkhard Mithoff [in Münden].

→ 4832 [1] Die Verbindung von wahrer Gottesverehrung und Naturphilosophie ist für M. das höchste und der Grund seiner Freundschaft mit Mith. [2] Kirchen und Universitäten in [Sachsen] und den angrenzenden Ländern lehren immer noch das unverfälschte Evangelium. Die Universitäten [Wittenberg und Leipzig] sind einträchtig [→ 5276.1]. Anbei Neuerscheinungen [→ 5245.1]. [3] Johannes Bugenhagen läßt Mith., [Antonius] Corvinus und die übrigen Freunde grüßen. [Caspar] Cruciger ist schwer krank. [4] Auch die Sterne und Wunderzeichen, nicht nur die Drohungen der Fürsten, kündigen Unruhen an. Die Erhaltung der Kirche als Trost. [5] Grüße an [Antonius] Corvinus, [den Amtmann Johannes] Cocus und die übrigen Freunde. → 5399

CR 7, 126 Nr. 4339.

Jahr: Crucigers Krankheit (→ bei 5262; 5296.3).

5273

Wittenberg, 31. August 1548

Christoph Meienburg an seinen Bruder [Johannes Meienburg in Nordhausen]. Vf. M.

→ 5157 [1] Ch. dankt für einen Brief und die dadurch bewiesene brüderliche Liebe. Auch Ch. möchte keinen Boten ohne Briefe abgehen lassen und berichtet nun von den unlängst gemeldeten Wunderzeichen: [2] Blutähren in Gersdorf bei Görlitz, wie ein Augenzeuge [NN] Ch.s Lehrer [M.] berichtete [→ bei 5262]. [3] Danach schrieb [Nikolaus] Medler von einer Blutquelle bei Bockenem im [Hzt.] Braunschweig[-Wolfenbüttel]. Diese Zeichen deuten auf Krieg. Auch vor dem Krieg, in dem Zwingli fiel [→ 1196], gab es in Bern eine Blutquelle. → 5276

CR 7, 123 f Nr. 4336.

Absender und Vf. nach der Abschrift: Hamburg SUB, Sup. ep. (4<sup>o</sup>) 47, f. 4<sup>r-v</sup>. Hier und in der Abschrift: Nürnberg StB, Strob. Ms. 39, f. 12<sup>v</sup>-13<sup>v</sup>, lautet das Datum „7. Cal. Sept. 1548“, wobei die 7 eindeutig aus der sonst überlieferten 2 verderbt ist, denn am 26. reiste M. von Pegau nach Leipzig (→ 5276.1) und 5273 ist zweifellos mit 5274 abgegangen.

5274

[Wittenberg], 1. [September 1548]

M. an Michael Meienburg [in Nordhausen].

→ 5234 [1] Mbg.s Sohn [Christoph] ist wohlaufl und lernt [→ 5273; 5276.2]. Ein direkt aus Ulm Kommender berichtete M. heute, daß der Kaiser in Ulm die Prediger [→ 5284.8] gefangen abführen ließ; in Speyer wird er das Reichskammergericht eröffnen, in Worms seinen Sohn [Philipp von Spanien] erwarten. [2] Wenn die Antwort des Kaisers [wegen des Interims, → 5233 f] eintrifft, soll Mbg. sie M. mitteilen. M. könnte vieles erzählen [→ 5264 ff], aber nicht schreiben. Nürnberg hat [trotz Annahme des Interims] nur drei Dinge eingeführt: zusätzliche Feste, Fasten und die Privatbeichte. Die Prediger sollen ohne Namensnennung und ohne Polemik die Lehre verkündigen. [3] Den leichtfertigen Sohn [Hilarius] des [Claudius] Cantiuñcula schickte M. mit einem Brief an den Vater nach Hause zurück. M. schickt Mbg. die Quittungen. [4] Johannes Agricola hetzt [Kf. Joachim II.] von Brandenburg gegen M. auf [→ 5249]. M. bleibt, damit sich die Universität nicht auflöst. Sein Gottvertrauen. Er wurde erneut nach England gerufen [→ 5248]. [5] Während der kurzen Verhandlung in Pegau [→ 5264-5270] über den Rechtfertigungsartikel [des Interims] erfuhr M., daß [Pedro de Malvenda] gegen den Willen der anderen den Wortlaut verschlechtert hat. Dasselbe beklagte auch [Kf. Joachim II.] von Brandenburg. [6] M. wünscht, daß Matthäus [Ratzeberger] mit ihm versöhnt wird. Er verteidigt seine Äußerung [über Luther] in dem Brief [an Christoph von Carlowitz: 5139]. → 5348

CR 7, 129-131 Nr. 4342 (130 Z. 27: vobis; Z. 31: manebo).

Datum: Martin Frecht u. a. wurden am 20. 8. 1548 deportiert (TRE 11, 483). Auch §4 und §5 beziehen sich auf Ereignisse des August 1548, §6 auf den Brief Ratzebergers in Nordhausen an Caspar Cruciger und Georg Rörer in Wittenberg vom 9. 8. 1548, ed.C. Eichhorn: ZKG 22 (1901), 622-624 Nr. 30; eine andere Abschrift: München SB, clm 26719, f. 156<sup>v</sup>-160<sup>v</sup>. Das durch einen Druck überlieferte Datum des 1. Dezember kann also füglich (mit CR) in 1. September emendiert werden. — Zu §3 vgl. 4808; 4897, sowie B. R. Jenny: Die Amerbachkorrespondenz 9/1 (1982), 114. Hilarius Cantiuñcula hatte bei M. gewohnt, mindestens ab 21. Juni 1548: ebd. 7 (1973), 84 Nr. 3063 Z. 35.

5275

[Wittenberg], 1. September [1548]

M. an Lgf. Wilhelm von Hessen.

→ 4069 [1] M. begrüßt W.s Einsatz für die Studien in schwerer Zeit und tröstet ihn mit dem Fortbestand der Kirche. Er wünscht dem [gefangenen Lgf. Philipp von Hessen] Erleichterung seiner Lage und Hessens Gemeinden und Regierung Ruhe. [2] M. wird sich um den Sohn [Nathanael] des Adam Krafft kümmern. → 11. 3. 1558

A. Scheler: Serapeum 28 (1867), 114 Nr. 14 [H2111] (Z. 5: tamen cum; Z. 7 firmare: servare ... speremus; Z. 9 Dei: Divinam; Z. 11: Hassiae Ecclesiae et gubernatio politica).

Jahr: Nathanael Vegetius aus Marburg wurde am 9. 5. 1549 in Wittenberg immatrikuliert (Album 246a). Offenbar antwortet M. auf eine Anfrage wegen dessen Studium. 1549 kommt jedenfalls nicht in Betracht, weil M. am 31. August in Dresden nachweisbar ist (→ 5614). 1547 war die Wiedereröffnung der Universität Wittenberg noch unsicher, worauf M. gewiß hingewiesen hätte (→ 4868.1 u. ö.). Im Dezember 1548 (→ 5393) und im Oktober 1549 (→ 5651.4) erhielt M. Geld für Nathanael Krafft.

5276

[Wittenberg, 1. September 1548]

Christoph Meienburg an Michael Meienburg in Nordhausen.  
Vf. M.

→ 5273 [1] Der Bote kehrt verspätet zurück, weil M. zwölf Tage abwesend war; nach dem kurzen Gespräch in Pegau [→ 5264-5270] wurde er von den Freunden in Leipzig wegen der öffentlichen Disputationen der Theologen und Mediziner drei Tage lang aufgehalten. [2] Ch. beginnt nun mit Mathematik, nämlich Arithmetik und Sphaerica. Der Nutzen dieser Philosophie. Solche Studien bringen Trost in diesen unruhigen Zeiten. Gebet für den Vater und die [Stief]mutter [Anna]. → 5379

CR 7, 122 f Nr. 4335.

Datum: Bald nach dem Pegauer Konvent, also mit 5273 und 5274 abgegangen.

5277

[Wittenberg], 2. September 1548

Johannes Bugenhagen, Georg Maior, Georg Rörer und M. an Leonhard Beyer in Zwickau. Dt.

→ 5038 [1] Bitte um Verständnis für dieses Schreiben. Vom kur[sächsischen] Hofe wurde mitgeteilt, daß B. in Predigten [bes. am 5. August] gesagt hat, der Rat und andere Amtsträger sollen Widerstand leisten, wenn die landesherrliche Obrigkeit kirchliche Änderungen anordnet. [2] Vff. weisen auf die daraus entspringenden Gefahren hin und mahnen zu geduldigem Dienst an der Kirche. [3] Wenn das Gewissen es verlangt, muß man als Privatperson das Bekenntnis ablegen, denn der Amtsträger als solcher ist zu Gehorsam verpflichtet. Wenn er diesen nicht mehr verantworten kann, soll er zurücktreten. Vff. hätten lieber mit B. darüber gesprochen, als er neulich hier war. [4] B. soll nicht von der Obrigkeit reden, was gefährlich ist und mißverstanden wird, sondern die notwendige Lehre predigen.

E. Fabian: NASG 11 (1890), 69 f Nr. 6 [H2380].

Abgeschickt mit 5281. Zum Ergebnis → 5373 f.

M. an Kg. Christian III. von Dänemark. Dt. Pr. Flensburg, 12.9. 1548.

→ 5179 [1] M. schickt Zeitungen. Die Gemeinden in [Kur]sachsen, Thüringen, [Nieder]sachsen und in Brandenburg sind unverändert; doch fürchtet die Bevölkerung das Interim. Gebet um Erhaltung der Lehre. [2] M. bittet den Kg., nach dem Tode Luthers die jährliche Zahlung [von 50 Talern] an seine Witwe [Katharina] fortzusetzen, was Gott belohnen wird. [3] Beilage: [3.1] Der Kaiser führte in Ulm das Interim ein. Martin Frecht und die anderen Prediger [→ 5284.8], die es ablehnen, wurden in Ketten Richtung Speyer abgeführt. [3.2] Der Kaiser in Speyer. Er will das Reichskammergericht persönlich eröffnen. [3.3] In Nürnberg hat der Rat das Interim angenommen, aber nur Feiertage, Fasten und Beichte mit Privatabsolution angeordnet, welche letztere schon vorher wiederhergestellt werden sollte, wie sie in [Wittenberg] üblich ist [→ 1203; 1367]. [3.4] Angriff einiger Spanier auf Konstanz [→ 5282; 5284]. → 5303

CR 7, 131 f Nr. 4343.

Zu §2 vgl. 5303.2; 5616.2 sowie Bugenhagen an Ch., 17.7. 1549, 18.6. 1550, 11.1. 1552, 22.3. 1552: Vogt, Bugenhagen-BW 461 Nr. 232, 480 f Nr. 239, 509 Nr. 256, 522 f Nr. 260.

M. an Joachim Moller [in Hamburg].

→ 5262 [1] Auf seinem Zug von Ulm nach Speyer führt der Kaiser gefangene Prediger aus Ulm [→ 5284.8] und [Hz. Johann Friedrich von Sachsen] mit sich. Auch M. wurden Gespräche über seine geplante Gefangensetzung zugetragen [→ 5282]. [2] Um irgendwie Gehorsam gegenüber dem [Interim] zu zeigen, führte Nürnberg zusätzliche Feiertage, Fasten und die Privatbeichte ein. Letztere billigt M.; die [Nürnberger] Prediger wollten sie schon lange wieder einführen [→ 5278.3.3]. [3] M. erbittet Nachricht über den Städtekonvent [zu Mölln, → 5258]. Beilagen für Mo. und [Johannes] Aepinus. Grüße an den Vater [Joachim Moller d. Ä.] und die Familie. → 5339

CR 7, 132 f Nr. 4344.

Jahr aus den Parallelen.

5280

[Wittenberg, 3. September 1548]

M. an [Kf. Moritz von Sachsen]. Dt.

→ 5267 Auf Anfrage teilt M. mit, daß der Druck »Bedenken uff das Interim« gewiß nicht in Wittenberg, sondern in Magdeburg hergestellt sei; den Drucker kenne er nicht. Der Text weiche von dem maßvollen Gutachten [5182], das M. mit anderen verfaßte, an vielen Stellen ab. Einige Wochen sei dieses Gutachten geheimgehalten worden [→ aber bei 5285], doch auf dem Landtag [zu Meißen, → 5200 ff] in viele Hände gelangt, abgeschrieben und ohne M.s Willen verbreitet worden. Mehr wisse er darüber nicht.  
→ 5285

Eigenhändig: Dresden SA, Loc. 10297 Interim und Handlung zu Meißen, f. 319<sup>r-v</sup> mit 320<sup>v</sup> (Datum von Ludwig Fachs); Abschriften: ebd. f. 318<sup>r-v</sup> und Loc. 9604 Nachrichten Phil. Mel. betr.

Datum von Ludwig Fachs notiert. Die von M. erwähnte Anfrage dürfte in Pegau (→ 5262 ff) durch Fachs geschehen sein. Adressat ist dennoch letztlich der Kf., an den die endgültige Antwort 5285 ausdrücklich gerichtet ist.

5281

Wittenberg, 3. September [1548]

M. an den Rat der Stadt Zwickau. Dt.

→ 5041 Anbei der Brief des Pfarrers [Bugenhagen] u. a. an den Zwickauer Pfarrer [Leonhard Beyer: 5277] zur Weitergabe samt einer Abschrift zur Kenntnisnahme des Zwickauer Rats. Segenswunsch. → 5373

E. Fabian: NASG 11 (1890), 69 Nr. 5 [H2380].  
Jahr wie 5277.

5282

[Wittenberg], 5. September [1548]

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 5245 M.s ewige Freundschaft mit St. M. hofft auf Gottes Schutz für die ersten [Anhänger der Reformation] und Förderer der Studien [sc. die ernestinischen Fürsten]. Neulich ist Konstanz wunderbar gerettet worden [→ 5278.3.4]. Gottes Trost gilt trotz aller Bedrängnis. [Martin] Frecht und seine Kollegen wurden mit dem gefangenen [Hz. Johann Friedrich von Sachsen] von Ulm nach Speyer geführt. M.s Kummer darüber. Auch M.s Verhaftung steht wieder zur Debatte [→ 5279.1]. Er dankt für St.s Propemptikon, das ihn tröstet, und schickt ein Bild mit Epigramm, dessen Thema St. in lateinischen Versen ausführen soll. M. will die Psalmen St.s gesammelt herausgeben. → 5302

CR 7, 133 f Nr. 4346.

Jahr: Konstanz (→ 5278.3.4; 5284.7) und Frecht (→ 5274; 5279.1; 5284.8; 5288).

5283

[Wittenberg], 5. September [1548]

M. an Victorin Strigel [in Jena].

→ 5258 [1] M. arbeitet für die Einheit der Lehre und wird bei Änderungen nicht mitwirken. St. soll die alte Freundschaft bewahren, zumal [Johannes Agricola] den [Caspar] Aquila und damit M. angreift. Gleichwohl ist in Brandenburg noch keine kirchliche Änderung durchgeführt worden. [Jodocus] Willich schreibt, [Kf. Joachim II. von Brandenburg] habe befohlen, wie bisher zu lehren, aber ohne das [Interim] anzugreifen. [2] M. muß jetzt für einen unglücklichen Menschen [Johannes Faust, → 5290.1] einen Bittgang tun. Vielleicht wird er selbst auch unter die Gefangenen geraten [→ 5282]. → 5457

CR 7, 133 Nr. 4345.

Jahr: Offensichtlich Interimszeit, abgegangen mit 5282.

5284

[Straßburg], 7. September 1548

Martin Bucer an M. [in Wittenberg].

→ 5253 [1] Der Rat erhielt von der Mehrheit der Schöffen [am 30. 8. 1548: Pol. Corr. Straßburg 4/2, 1065-1068 Nr. 818, bes. Anm. 11] die Vollmacht, den Kaiser zu bitten, einige Kirchen für den evangelischen Gottesdienst zu genehmigen und das Interim in den übrigen Kirchen durch den Bf. [Erasmus von Limburg] einführen zu lassen. [2] Die Beweggründe, von B. kritisiert. [3] Die Erwägungen des Initiators Jakob [Sturm]. [4] B.s Kritik. Die Stimmung im Volke. [5] Die Lage der Geistlichen. [6] Da der Kaiser unerwartet am 3. September Speyer verließ, um in die Niederlande zu ziehen (wegen [Philipp von Spanien] oder wegen Unruhen), hätte [Straßburg mit der Stellungnahme zum Interim] abwarten sollen. [7] Konstanz entschied sich unter dem Druck der Schweizer für das Interim und die Rückkehr des Bf. [Johann von Weeze]. Ambrosius [Blarer] mußte weichen. [Konrad] Zwick und der dem Schlachtentod [→ 5278.3.4] entronnene Thomas [Blarer] sind unter ihren Mitbürgern gefährdet. [8] [Martin] Frecht und die anderen Bekenner [Jakob Spieß, Martin Rauber, Georg Fieß], darunter Frechts Schwager [vielmehr sein Bruder Georg], werden in den Niederlanden wohl das Martyrium erleiden. [9] Empfehlung der beiden Überbringer, Studenten [aus Straßburg]. Grüße an Johan-

nes Bugenhagen, [Caspar] Cruciger, [Georg] Maior, [Jakob] Milichius u. a.  
[10] Manche erwarten von einem Konzil Besseres als [das Interim]. → 5310

Eigenhändig: ehemals Landeshut, Ms. I, f. 239<sup>r</sup>-241<sup>v</sup>.  
Pr. 15. September (→ 5297.5).

5285

Wittenberg, 8. September 1548

M. an Kf. Moritz von Sachsen. Dt.

→ 5280 [1] Auf die vom Kf. veranlaßte ‚Vorhaltung‘ [durch Ludwig Fachs, → bei 5280] wegen der zweifachen Drucklegung des Gutachtens [über das Interim: 5182] entschuldigt sich M. folgendermaßen: [2] Es ist ohne M.s Wissen außerhalb von Kursachsen fehlerhaft gedruckt worden. [3] Es macht Zugeständnisse, erregt keinen neuen Streit und entspricht M.s in 30 Jahren bewährter Friedfertigkeit [→ 5139.4]. [4] Aufforderungen zu Polemik folgt M. nicht, sondern wird auch weiterhin keine unnötigen Streitfragen aufwerfen, [5] vielmehr für die Eintracht wirken und die Prediger zum Gehorsam gegen die Obrigkeit ermahnen. Überdies kann der Kf. in seinen Landen Schriften gegen Edikte des Kaisers leicht verhindern. [6] M. versichert seinen Gehorsam. → 5331

Bds. 281 f Nr. 325.

Das am 17. Juni (5184) dem Auftraggeber Kf. Moritz übersandte »Bedenken aufs Interim« (5182) wurde von den Autoren nicht etwa geheimgehalten, sondern in Abschriften sofort planmäßig verbreitet: M. schickte es nach Nordhausen (5188), Nürnberg (5191), Braunschweig (5197), Berlin (5199), an Johannes Mathesius in Joachimsthal (5193; 5198); Cruciger sandte es seinem Schwiegersohn Andreas Kegel nach Eisleben (CR 6, 944 f Nr. 4263), und vermutlich sind die nachweisbaren Sendungen nicht die einzigen. Kein Wunder, daß diese Äußerung der angesehensten Theologen gleich zweimal gedruckt wurde, wahrscheinlich in Magdeburg: »Bedenken aufs Interim des Ehrwürdigen und Hochgelarten Herrn Philippi Melanthonis« und »Bedenken aufs Interim der Theologen zu Wittenberg«. Die anonymen Herausgeber sind Kegel und Flacius (CR 6, 924; W. Preger, Matthias Flacius Illyricus und seine Zeit, Bd. 1, 1859<sup>2</sup>1964, S. 56 f; Ißleib [wie unten], 194). Wie M. an Georg Buchholzer (5199.1) schrieb: „Nec prohibebo ostendi omnibus, qui videre volunt“ (CR 6, 957), so konnte er auch ohne ein Zeichen des Unwillens auf das nunmehr gedruckte Gutachten hinweisen (5233.1). Am 26. August wurde ein Gesandter Kg. Ferdinands bei Moritz neben anderem wegen dieses Bedenkens vorstellig. Der Kf. antwortete, er habe schon vor Wochen, als ihm der Druck bekannt wurde, M. zur Rede stellen lassen. Dieser habe gesagt, es sei ohne seinen Befehl gedruckt worden, und habe das vorgelegte Exemplar zornig zerrissen. M. wurde dann aufs neue befragt und antwortete durch Schreiben vom 3. (5280) und 8. September (5285). Letzteres, offenbar zur Besänftigung der Habsburger abgefaßt, wurde Mitte September durch eine kursächsische Gesandtschaft nach Wien überbracht. Mittlerweile traf der Brief des Kaisers vom 31. August aus Speyer (CR 7, 126 f Nr. 4340) ein, der die Ausweisung M.s forderte. Kursachsen wartete die Rückkehr der Wiener Gesandtschaft ab und antwortete dann am 31. Oktober (Bds. 282 f Nr. 326; vgl. CR 7, 127 f; Konzept von Ludwig Fachs: Dresden SA, Interim dome-



sticum, f. 205r-206v), M. habe sich schiedlich verhalten, sei zur Vergleichung strittiger Artikel unentbehrlich und werde ja auch angegriffen, weil er dem Interim zu viel nachgebe. Am 30. März 1549 traf in Torgau die Antwort des Kaisers vom 11. Februar ein, in der auf eine Bestrafung M.s verzichtet wurde; Nikolaus Granvella ließ ihn sogar freundlich grüßen. Vgl. S. Ißleib: NASG 15 (1894), 202-216. 225 [H 2461]; H. Scheible: ARG 57 (1966), 125f. 129 [H4160].

5286

[Wittenberg], 9. September [1548]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5244 [1] Die Absichten der Politiker sind undurchsichtig. M. wird eher sterben, als das Augsburgische [Interim] billigen. Auf Anfrage rät er den Pastoren, sich unabhängig von den Politikern zu entscheiden. Wer die Streitfragen nicht durchschaut, läßt sich leichter blenden. [2] Den kurzen Brief an G. möchte M. nicht in fremden Händen sehen, weil er wegen des Bruders [Fürst Joachim von Anhalt] zu scharf schrieb. Was M. der Antwort G.s [an den Kaiser] über die Auslegung [des Interims] hinzufügte, möchte er streichen, zumal die Ausleger ihr selbst zuwiderhandeln. [Kf. Joachim II.] von Brandenburg streitet um den Meßkanon. Ein neues Buch Johannes Agricolas [Von der Messe und ihrem Canone] wird Kämpfe verursachen. M. ist sehr besorgt. → 5292

CR 7, 136 f Nr. 4349 (Z. 22: breve).  
Jahr wie 5287 u. ö.

5287

[Wittenberg], 9. September 1548

M. an Justus Jonas in Halle.

→ 5203 [1] M. würde lieber sterben, als das Augsburgische [Interim] billigen. Auf viele Anfragen rät er den Pastoren, es unabhängig von den Politikern abzulehnen, da es viele Irrtümer enthält, besonders in der Rechtfertigungslehre; die übrigen sind in dem bekannten Gutachten [5182] aufgezeigt, doch nicht einmal alle, so daß M.s Milde von vielen getadelt wird. J. soll Melchior [Klings] spitzfindige Auslegung [des Interims] zurückweisen. Beim Rechtfertigungsartikel dürfen die Gewissen nicht verletzt werden. [2] Matthias [Wanckel] bringt einen Brief von [Johannes] Laski [5248] mit einem Zitat aus [Thomas Cranmers] Brief. M. erkennt darin eigene Formulierungen [→ 5248.2]; er hält [Justus Jonas d. J.] für den Verfasser. M. erwartet täglich Nachrichten aus Hamburg [→ 5279.3]. → 5323

CR 7, 137 f Nr. 4351; vgl. O. Waltz: ZKG 2 (1878), 180 [H 2209].

5288

Wittenberg, 9. September 1548

M. an Johannes Ludecke in Stendal.

[1] Das Wort Jesaja [51, 16] bietet in den gegenwärtigen Gefahren Trost.  
 [2] Kaiser Karl reiste zur Eröffnung des Reichskammergerichts nach Speyer. Er führte den Ulmer Pfarrer [Martin] Frecht und dessen Kollegen gefangen mit sich [→ 5282]. Gebet.

CR 7, 137 Nr. 4350.

5289

[vor 10. September 1548]

NN an M. in Wittenberg.

In Paris hat eine ungewöhnlich große Maus während der Messe zum Entsetzen der Zuschauer dem Priester die Hostie entrissen. Obwohl man den Altar abbrach, fand man sie nicht.

Referiert von Jodocus Matthias an Lucas Lossius in Lüneburg, Wittenberg, 10. 9. [1548]: A. H. Lackmann, *Epistolae diversi argumenti* (1728), 36-38 Nr. 17 [HA1077b].

Der Göttinger Student Jodocus Matthias berichtet seinem Onkel diese Geschichte, obwohl M. nicht viel davon halte. Er überliefert ferner als häufigen Ausspruch M.s: „Wenn der Kayser den und jenen gedämpft hat, so mag ers wohl wyssen, daß Er gen Himmel nicht stygen wyrde. Est enim homo et mortalıs.“ Weitere Aussprüche M.s stehen in seinem Brief vom 16. Juli [1548] (l. c. 43-45 Nr. 22): „omnium bonorum principum imagines in uno annulo [c]. anulö] sculpi posse“, und: „bonos et fortes principes quaerendos esse in historiis et libris veterum. In den gantz sehr allten Büchern, sunst fende man see nergendt“ [c]. sie nirgendt]. Weiteres bei 5503.

5290

Meißen, 12. September 1548

Georg Fabricius an M. [in Wittenberg].

→ 5195 [1] Mit Rücksicht auf M.s Sorgen und neue Kämpfe schrieb ihm F. seit seiner Abreise aus Meißen [→ 5217] nicht. Jetzt bittet er ihn um erneute Fürsprache für den seit über 14 Monaten eingekerkerten Johannes Faust [→ 5283.2; 5297], wozu der Besuch der Kgn. [Dorothea] von Dänemark Gelegenheit bietet [→ 5318]. Fürst [Georg] von Anhalt erhielt in dieser Sache von Kf. [Moritz von Sachsen] bereits eine gnädige Antwort. Der Gefangene, der viele Kinder zu ernähren hat, muß die Kosten seiner Haft tragen. [2] F.s Bruder Basilius [= Blasius], der mit seinem Bruder Jakob und einigen jungen Adligen nach Straßburg reist, hat aus Eisenach geschrieben mit beiliegendem Gedicht. [3] F. möchte eine Gesamtausgabe

der bisher in der Meißner Schule erschienenen Prognostica-Gedichte veranlassen. → 5297

O.Clemen: NASG 63 (1942), 159 f [H 3507a].

5291

[Wittenberg], 13. September [1548]

M. an Matthäus Irenaeus [in Würzburg].

→ 4797 M. dankt Gott für des I. glückliche Heimkehr und wünscht ihm segensreiches öffentliches Wirken in der Regierung oder an der Universität. Er selbst verzehrt sich angesichts der allgemeinen Verwirrung in Kummer, hofft aber auf die Erhaltung eines Rests von Kirche und Studien. I. soll den [Überbringer?] Georg [Dasch?] freundlich empfangen. → 8.2.1551

CR 3, 1092 f Nr. 2010.

Jahr: I. ging im August 1543 zum Studium nach Italien (→ 3292.1; 3294.2; 3352a). Am 2. März 1545 ist er sehr wahrscheinlich in Wittenberg (→ 3827). Wenn sich M.s Begrüßung auf diesen Auslandsaufenthalt beziehe, dann wäre das Jahr 1544 zu ergänzen. Doch setzt M. offenbar voraus, daß I. nun seine Ausbildung abgeschlossen hat und öffentliche Verantwortung übernehmen wird. I. ließ sich im Wintersemester 1545/46 in Leipzig immatrikulieren und wird dabei als Magister bezeichnet (was er schon am 19.9.1538 in Wittenberg geworden war). Den juristischen Doktorgrad hat er also später erworben, anscheinend auf einer zweiten Auslandsreise, die er Ende 1547 antrat; am 4. März 1547 ist er bei M. in Zerbst (→ 4620), am 4. Juli und am 20. September 1547 in Ulm und Augsburg oder Umgebung nachweisbar (→ 4797; 4907.4). Am 28. November 1548 bemüht sich M., ihm eine juristische Professur in Wittenberg zu verschaffen (→ 5361.4). Somit ist 1548 für 5291 sicher, und hierzu paßt auch M.s Beurteilung des öffentlichen Lebens besser als zu 1544.

5292

[Wittenberg], 15. September [1548]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5286 [1] Der Schaden, den das [Interim] anrichtet, wird durch erzwungene Wiedertaufen in Schwäbisch Hall offenbar. [2] Hz. Heinrich von Braunschweig[-Wolfenbüttel] bedrängt die Stadt Braunschweig. [3] Über G.s Antwort [an den Kaiser] hat M. lange nachgedacht. Wenn der Bote aus [Nordhausen], das ähnlich geantwortet hat, eintrifft, wird M. erfahren, ob diese Antwort dem Kaiser genügte. M. macht einen Ergänzungsvorschlag. → 5308

CR 7, 642 Nr. 4769; dazu C. Krause, Melanthoniana (1885), 56 Nr. 368 [H 2306].

Jahr: §3 setzt 5286.2 fort. Wiedertaufen in Schwäbisch Hall gab es im Juli oder August 1548, vgl. G. Bossert, Das Interim in Württemberg (1895), 25 f. §2 meint also nicht die von M. am 4.9.1550 erwähnte Belagerung (CR 7, 657 Nr. 4788), sondern politische Pressionen zur Annahme des Interims.

5293

[Wittenberg], 15. September 1548

M. an NN.

Zwei ehemaligen Franziskanern aus Flandern [NN] kann M. trotz ihrer Gelehrsamkeit nicht zu Kirchenämtern verhelfen, weil sie nicht Hochdeutsch sprechen. Einen wird man an der Universität unterbringen, den anderen empfiehlt M. dem Empfänger für eine Stelle.

CR 7, 141 f Nr. 4356.

Der Adressat lebt also im niederdeutschen Sprachgebiet.

5294

[Wittenberg], 16. September [1548]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 26. 9. 1548 durch Andreas.

→ 5255 [1] Unter Berufung auf die freundschaftliche Offenheit versichert M., daß er B.s Brief an Johannes Agricola [→ 5239.2] nicht kritisiert hat, was [Joachim] Camerarius, [Jakob] Milichius und Erasmus [Reinhold] bezeugen können, mit denen er zufällig vor seinem Haus saß, als der Brief gebracht wurde. [2] Er klagt nicht einmal den Nürnberger Rat an. Denn für die gegenwärtigen Nöte der Kirche sind Fehler der Lehrer [sc. Luther] und Fürsten [sc. Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Lgf. Philipp von Hessen] verantwortlich. [3] Gottvertrauen. M. hält unabhängig von den Entscheidungen der Politiker an der reinen Lehre fest und trägt die Folgen. Neulich beschwerte sich [Kg. Ferdinand] bei [Kf. Moritz von Sachsen] über ein Gutachten M.s [→ 5285]. → 5309

CR 7, 144 f Nr. 4359.

5295

[Wittenberg], 16. September [1548]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5261 [1] M. wird wegen der [Disputation] der Mediziner und wegen der durch C. angekündigten [Verlobung des Paul Bussinus? mit NN], wozu er Segen wünscht, am 23. September nach [Leipzig] kommen. [Caspar] Cruciger und seine Frau [Apollonia Günterode] freuen sich über die Verschwägerung mit Paul [Bussinus?]. [2] Gruß an [Georg Joachim] Reticus, der über die Städte [Oberdeutschlands] nichts Gutes berichten kann [→ 5284]. M. ist nicht starrsinnig, aber Nachgiebigkeit hat Grenzen. Mehr mündlich. → 5318

CR 7, 146 Nr. 4361; Cod. II, 268.  
Jahr wie 5345.

5296

[Wittenberg], 16. September [1548]

M. an Veit Dietrich in Nürnberg.

→ 5269 [1] Gott möge die Strafen für die Fehler der [Protestanten] mildern. In den niedersächsischen Städten lehnt das *Volk* einmütig das Augsburger [Interim] ab – anders als so oft mit richtigem Empfinden. M. möchte lieber sterben als es billigen, denn er weiß aus Erfahrung, wie schlimm eine Behinderung des Gebets ist. Der Bote kann bestätigen, daß in den [kursächsischen] Gemeinden noch nichts verändert wurde. [2] Mehr Urteilskraft und Standhaftigkeit wäre wünschenswert. Doch der Nürnberger Rat wird sein Verhalten mit Konstanz und Lindau entschuldigen, die zur Annahme gezwungen wurden. [3] Caspar Cruciger liegt im Sterben. [4] Beilage: Antwort auf Fragen D.s zur Beurteilung des [Interims]: Abzulehnen ist es in Bezug auf Rechtfertigung, Gewalt der Bischöfe und Schriftauslegung, Öl, Firmung, Beichte und Genugtuung, Ehescheidung, Liturgie und Meßopfer, Transsubstantiation, Anrufung der Heiligen, Meßkanon. Nur wegen des Fastens würde M. nicht streiten. → 5327

CR 7, 142 f Nr. 4357; vgl. K. A. Meißinger: ARG 24 (1927), 26 [H 3291].  
Jahr aus §3 (→ 5345).

5297

[Wittenberg], 16. September [1548]

M. an Georg Fabricius in Meißen.

→ 5290 [1] Unangenehme Beschäftigungen hinderten M., an F. zu schreiben. [2] Caspar Cruciger liegt im Sterben. [3] Für [Johannes] Faust [→ 5290.1] werden sich die [Wittenberger] einsetzen; außerdem kommt Peter Swawe [→ 5318.1], der im Umgang mit Höfen so erfahren ist, daß er häufig im Auftrag des [Kg. Christian III.] von Dänemark zu Kaiser Karl geschickt wird. [4] Die Lieder gab M. dem Georg Maior, der sie drucken lassen wird. Als Gegengabe schickt M. Elegien von [Johannes] Stigel. [5] Gestern trafen Briefe aus Straßburg [5284] ein; das Augsburger [Interim] ist dort noch nicht angenommen worden; doch die Machthaber sind schwach. [6] Faust soll auch selbst eine Bittschrift einreichen. → 5406

CR 7, 143 f Nr. 4358.  
Jahr aus §2 (→ 5345).

Johannes Bugenhagen und M. an den Rat der Stadt Hamburg.  
Dt.

→ 4962 [1] Tilemann Epping schickte einige Schriftstücke [über die Höllenfahrt Christi] und teilt mit, daß hierüber zwischen ihm und Johannes Aepinus Differenzen bestünden. Schon vor drei Jahren schickte B. nach Rücksprache mit Martin Luther wegen desselben Streits ein Gutachten nach Hamburg [→ 4241; 5339.2]. [2] Zur Erhaltung der gerade in der gegenwärtigen Lage so nötigen Einigkeit möge der Rat diesen Streit untersuchen und ihn beilegen, wenn keine Lehrfragen offen sind. Wenn es aber um den vorigen Lehrstreit geht, soll das Volk unbehelligt bleiben und die Frage B., M. und anderen Predigern vorgelegt werden. [3] Den Predigern ist Achtung vor dem Superintendenten und Freundlichkeit untereinander zu befehlen. [4] Gebet um Eintracht. → 23.7.1550

Ausfertigung: Hamburg SA, Bestand „Senat“ Cl. I Lit. GJKLd Nr. 10, p. 268-271.

M. an Georg Buchholzer [in Berlin].

→ 5250 [1] Obwohl M.s Tisch beinahe ganz besetzt ist, hätte er B.s Söhne [Noah und Abraham] noch aufgenommen, wenn sie gewollt hätten. Noah war oft bei M., der B. zu seinen begabten Söhnen gratuliert und verspricht, für die Veröffentlichung des Gedichtes von [Noah] zu sorgen. [2] Wenn M.s Feind [Johannes Agricola] gegen ihn schreibt, wird er um der Verteidigung der reinen Lehre willen vielleicht gezwungen sein zu antworten. Doch wird er es wie immer maßvoll und sachlich tun. Um die betrüblichen Beunruhigungen der Gemeinden zu verhindern, schweigt M. zumeist. Nur schwerwiegende Gründe bringen ihn davon ab. → 5311

CR 5, 856 f Nr. 3276; vgl. G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 54 Nr. 6 [H 3134].  
Jahr wie 5311 und 5338, wo das Gedicht veröffentlicht ist. Zu §2 → bei 5300.

M. an Thomas Matthias [in Berlin].

→ 4588a [1] Der lobende Brief des Kanzlers [Johannes Weinlaub] hat M. erfreut und getröstet. Er läßt ihm dafür danken. [2] Im Gegensatz zu seinem Feind [Johannes Agricola] hat M. in den letzten zwanzig Jahren kein neues Dogma aufgebracht, sondern war bestrebt, Notwendiges zu erhellen.

Er hofft, zum Verständnis der Lehre und zur Eintracht der Kirchen beigetragen zu haben. [3] Wie M. hört, sollen Schriften gegen ihn publiziert werden. Vielleicht muß er um der Kirche willen dagegen antworten. [4] Grüße an [Christian] Matthias und an [Hieronymus Schwolle]. → 3. 10. 1552

Abschriften: Hamburg SUB, Sup. ep. (4<sup>o</sup>) 48, f. 118<sup>v</sup>, und (4<sup>o</sup>) 60, f. 127<sup>r</sup>-128<sup>r</sup>.

Datum: Der Zeitraum von zwanzig Jahren, der Vorwurf absurder Dogmen und der Aufenthaltsort des Adressaten Berlin bzw. Cölln an der Spree stellen sicher, daß mit M.s Feind Agricola gemeint ist, dessen Antinomismus erstmals 1527 für M. Ärger brachte (→ 634), und der ihn am 5. August 1548 in der Predigt angriff (→ 5249). Daß dieser auch ein Buch gegen ihn publizieren wolle, erwähnt M. am 17. und 18. September 1548 (5299.2; 5301.1); viel früher dürfte er dies nicht erfahren haben. Am 17. September und am 1. Oktober erwägt er, darauf zu antworten (5299.2; 5310.3). In diese Zeit also gehört auch 5300, wobei der 22. bis 28. September wegen M.s Abwesenheit aus Wittenberg ausscheiden (→ bei 5308). Der Gruß an Weinlaub am 3. Oktober scheint ein Nachklang des Dankes von 5300 zu sein. Da 5299 ähnliche Reflexionen über Agricola und M. enthält, ist 5300 mit großer Wahrscheinlichkeit am gleichen Tag als erste Reaktion auf das zu erwartende Buch geschrieben.

5301

[Wittenberg], 18. September 1548

M. an Caspar Aquila in Saalfeld.

→ 5242 [1] Für das Gutachten [über das Interim: 5182] wurden die Hauptartikel ausgewählt, die alle verstehen und verteidigen müssen. Um diese den Adressaten [Kf. Moritz von Sachsen und seine Räte] ans Herz zu legen, wurden die weniger klaren übergangen, bei denen die Politiker von unnötigen Streitigkeiten reden. Ein persönliches Bekenntnis bleibt jedem unbenommen [→ 5208]. [Johannes Agricola] wird für Streitfragen sorgen; er soll ein Buch gegen A. und ‚Milvius‘, womit M. gemeint ist, herausbringen [→ 5302.2]. [2] M. bittet A., den Pfarrer seiner Nachbargemeinde [Kamsdorf] Adam [Schröter] zu veranlassen, seine Schulden bei einer armen Frau in [Wittenberg] zu bezahlen. → 1. 5. 1550

CR 7, 147 Nr. 4362.

Überbringer wie von 5302 Johannes Marcellus, der vielleicht in seine Heimatstadt Königsberg in Franken reiste. — Adam Schröter aus Saalfeld wurde im Wintersemester 1543/44 in Wittenberg gratis immatrikuliert (Album 211a) und am 30. 6. 1546 von Bugenhagen zum Pfarrer von Kamsdorf ordiniert (WO Nr. 780). Er hinterließ offenbar Schulden bei seiner Studentenvirtin.

5302

[Wittenberg], 18. September [1548]

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 5282 [1] Der Überbringer [Johannes] Marcellus soll auf der Rückreise einen Brief St.s an M. mitbringen. Der Gedankenaustausch und die Freundschaft der Gelehrten heilt zwar die allgemeine Not nicht, stärkt aber die Eintracht der Kirche. M. dankt St. für seine beständige Freundschaft und empfiehlt ihm Marcellus. [2] Wenn [Johannes Agricolas] Buch [gegen Caspar Aquila und M., → 5301] erscheint, wird M. von einem sicheren Ort aus eine Entgegnung veröffentlichen [→ 5310.3], falls ihm nicht vorher etwas zustößt. Denn neulich beschwerte sich [Kg. Ferdinand] bei [Kf. Moritz von Sachsen] über das [Wittenberger] Gutachten [zum Interim, → 5285]. Gebet für den Rest der Kirche. [3] Gruß an Victorin [Strigel]. → 5456

CR 7, 147 f Nr. 4363 (Z. 3 ad: a).  
Jahr wie 5301.

5303

Flensburg, 18. September 1548

Kg. Christian III. von Dänemark an Johannes Bugenhagen und M. in Wittenberg. Dt.

→ 5278 [1] Freude über die Lage in Wittenberg. Gebet. Bitte um Post. [2] Anbei als Jahresrenten je 50 Taler für B., M. und Luthers Witwe [Katharina]. → 5595

C. F. Wegener: Aarsberetninger 1 (1852-1855), 253 f Nr. 32 [H1882]; Regest: Vogt, Bugenhagen-BW 429 Nr. 218 [H2347].

5304

Zeitz, 18. September 1548

Julius Pflug, Bf. von Naumburg, an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg, auch für M. in Wittenberg].

→ 5267 [1] Im Anschluß an die Besprechung in Pegau [→ 5264-5270] schickt P. eine Verteidigung des Meßopfers und des Kanons [5305] an G. und M. [2] Der Kaiser ist das Werkzeug Gottes zur Ordnung und Befriedung der Kirche. [3] Mitarbeit an diesem Werk und Herstellung der Eintracht durch Annahme der einzigen Streitpunkte Meßopfer und Kanon ist das Gebot der Stunde. [4] P. appelliert an G.s und M.s Verantwortung für Kirche und Vaterland. → 5324

CR 7, 148-151 Nr. 4364; Pollet, Pflug-BW 3 (1977), 129-133 Nr. 392.



[Julius Pflug,] Bf. von Naumburg: Abhandlung [für Fürst Georg von Anhalt in Merseburg und M. in Wittenberg].

Über Meßopfer und Kanon. [1] Die Lehre vom *Meßopfer* wurde durch das [Interim] geklärt. Der Kaiser hat damit dem Frieden der Kirche gedient. P. will letzte Hindernisse ausräumen. [2] Das [Interim] definiert die Eucharistie als Seelenspeise und Opfer, nicht Wiederholung des Opfers Christi, sondern Gedächtnis. [3.1] Das Opfer entspricht der menschlichen Natur und wurde von Christus nicht abgeschafft. [3.2] Nur das blutige Opfer verschwand; es entstand das unblutige Gedächtnisopfer des Neuen Testaments, eingesetzt von Christus im Abendmahl und vorgebildet in Melchisedek. [4.1] Belegt wird diese Darstellung durch die Zeugnisse der Kirchenväter, [4.2] die Tradition [4.3] und den Brauch der Kirche in Ost und West. [5.1] Das Gedächtnisopfer beeinträchtigt das blutige Opfer Christi nicht und ist kein Opfer zur Sündenvergebung. [5.2] Auf welche Weise das Gedächtnis ein äußeres Opfer ist. [6] P. verzichtet den gelehrten Adressaten gegenüber auf Schriftnachweise. [7.0] Der *Kanon* der Messe kennt vier Arten des Opfers: Darbringung von Brot und Wein, Lob und Dank, Opfer des Leibes und Blutes Christi und die Kommunion. Er hat dreizehn Teile: [7.1] Darbringung der Opfergaben. [7.2] Fürbitte. [7.3] Gedächtnis der Lebenden. [7.4] Gedächtnis der Heiligen. Erwähnung der Verdienste ist kein Anstoß. [7.5] Selbstdarbringung. [7.6] Gebet vor der Konsekration, vom [Interim] richtig erläutert. [7.7] Konsekration. [7.8] Gedächtnisopfer. [7.9] Empfehlung des vollzogenen Opfers. [7.10] Bitte um Annahme des Opfers. [7.11] Gedächtnis der Verstorbenen. [7.12] Bitte um Aufnahme in die Gemeinschaft der Heiligen. [7.13] Vaterunser.

Reinschrift mit Korrekturen von P.: Zeitz Stiftsarchiv, Katal. pag. 33 Nr. 5e; Ausfertigung mit Korrekturen von P.: Frankfurt/Main BA (vorher SAL Göttingen), Anhaltisches SA, GAR 54VII, p. 43-54 mit 36-42; Abschrift: ebd. GAR 1134, p. 9-36.

Datum: Beilage zu 5304.

M. an Anton Lauterbach in Pirna.

→ 5123 [1] M. hält es für aussichtslos, Lucas [Frommel] aus Pirna für ein Stipendium zu empfehlen, da die in Leipzig geführte Warteliste zu lang ist. M. rät ihm, eine Stelle als Diaconus anzunehmen. [2] M. schickt [Andreas] Osianders [»Bedenken auf das Interim«: G. Seebaß, Bibliographia Osi-

andrica (1971), 151-153 Nr. 44] und Nikolaus von Amsdorfs [»Antwort, Glaub und Bekenntnis auf das schöne und liebliche Interim«: Ausgewählte Schriften, hrsg. v. O. Lerche (1938), 29-51]. Die Pastoren der niedersächsischen Städte wollen eine Schrift gegen das [Interim] veröffentlichen [→ 5258; 5279.3], Johannes Agricola jedoch eine Verteidigung [→ 5302.2]. M. hat von Anfang an befürchtet, daß es nicht dem Frieden dient [→ 5112; 5118 f u. ö.]. Er betet für die Eintracht in der Kirche. → 5455

CR 7, 153 Nr. 4367.

5307

Wittenberg, 21. September 1548

Johannes Bugenhagen, Caspar Cruciger, M. und Georg Maior:  
Ordinationszeugnis. Dt.

[1] Hieronymus [Luckow] aus Wittenberg wurde als Pfarrer von Natho ordiniert. [2] Der Pfarrer Theodor Fabricius von Zerbst soll ihn beaufsichtigen.

CR 7, 151-153 Nr. 4366; Formular: WAB 12, 481-483 Nr. 4330,22A.

Die Ordination wurde am 19.9.1548 durch Bugenhagen vollzogen (WO Nr. 958).

5308

[Leipzig], 25. September [1548]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5292 [Bernhard] Ziegler hat G.s Auftrag ausgerichtet. Obwohl M. durch ein Schreiben der Universitätsleitung nach [Wittenberg] zurückgerufen wird, will er morgen, am 26. September, zu G. kommen, denn auch er möchte dringend mit G. über das sprechen, was ihn bedrückt. → 5312

CR 6, 689 Nr. 4026.

Jahr: M. befindet sich an einem 25. September in schwieriger Zeit außerhalb Wittenbergs in der Nähe G.s. Dies war 1548 der Fall. Am 23. September wollte er in Leipzig eintreffen (→ 5295). Daß er am 22. tatsächlich abgereist ist, berichtet Jodocus Matthias (wie 5289, S. 26-28 Nr. 13). Paul Eber, der ihn hatte begleiten wollen, gab ihm einen Brief an [Camerarius?] mit: Konzept Gotha FB, Cod. Chart. A 123, f. 108r; hieraus erfahren wir, daß eine Tochter des Empfängers verlobt wurde. G.s Wunsch, M. zu sprechen, ist gewiß durch Julius Pflugs Schreiben (5304 f) bedingt. M. ist wahrscheinlich am 28. nach Wittenberg zurückgekehrt, denn die beiden Verlautbarungen des Rektors Cruciger vom 29. und 30. (CR 7, 155-157 Nr. 4370 f) sind wegen dessen Krankheit gewiß von M. verfaßt worden. Die ungewöhnliche Bezeichnung der Universitätsspitze in 5308 ist damit erklärlich, daß der todkranke (→ 5345) Cruciger die Rektoratsgeschäfte nicht mehr führen konnte.

## Hieronymus Baumgartner an M. [in Wittenberg].

→ 5294 [1] Nachdem B. gehört hatte, sein Brief an Johannes Agricola [→ 5239.2] sei in Wittenberg übel aufgenommen worden, und eine Belastung seiner Freundschaft mit M. befürchtete, ist er glücklich über M.s freundlichen Brief [5294]. [2] B. kann allerdings die Aufregung nicht verstehen, denn er hat Agricola nur in amtlichem Auftrag dafür gedankt, daß dieser im Namen des [Kf. Joachim II. von Brandenburg] Erleichterungen [bezüglich des Interims] in Aussicht gestellt hatte, und gebeten, die Ergebnisse der geplanten Synode, wozu auch die Wittenberger als zur Diözese Brandenburg gehörend geladen werden sollten, mitzuteilen. [3] Was B. über [Andreas] Osiander schrieb, wurde allgemein akzeptiert und erregte auch bei ihm keinen Anstoß. Das übrige sind nur höfliche Wünsche. [4] B. versteht nicht, warum sein Brief hochgespielt wurde. [5] Er hat sich schon oft den Tod gewünscht und würde gern [mit Epikur] im Verborgenen leben, erfüllt aber seine Pflicht, indem er mäßigend wirkt. Er will die Kirche nicht wegen unnötiger Dinge in Gefahr bringen, aber auch lieber das Äußerste erleiden als etwas Gottloses tun. Mehr zu schreiben wäre gefährlich. Gottvertrauen. → 5326

G. Th. Strobel, *Bevtrag zur Geschichte des Interims ...* In: *Riederer, Nützliche und angenehme Abhandlungen aus der Kirchen- Bücher- und Gelerten-Geschichte 1* (1768), 116 f [H1336]. Datum: B. erhielt M.s Brief am 26. September 1548. Es ist anzunehmen, daß er alsbald antwortete. 5326 vom 16. Oktober ist offensichtlich M.s tröstende Replik auf B.s Wunsch nach Privatleben.

## M. an [Martin Bucer in Straßburg].

→ 5284 [1] Die Schwäche des Volkes darf nach den Streitigkeiten der Theologen nicht verwundern, und die Unterdrückung der Gemeinden ist die verdiente Strafe Gottes dafür, um deren Linderung M. betet. Doch muß man auch die Trümmer verwalten. [2] Die Städte an der Ostsee und die Hzz. [Barnim und Philipp] von Pommern haben beschlossen, das [Interim] nicht einzuführen, was lobenswert ist, denn andere ließen sich leicht dazu zwingen. [3] Wenn [Johannes Agricola] in seinem geplanten Buch [→ 5306] M. angreift, wird M. vielleicht einen anderen Wohnsitz suchen, um antworten zu können [→ 5302.2]. [4] Ein gewisser [Drucker Johannes] Morellus hat an M. geschrieben; er möchte M.s vor zwölf Jahren verfaßte Physik[-Vorlesung, → 1575.3] publizieren. M. bittet B., den Druck in

Straßburg, Paris oder wo immer zu verhindern. Denn M. hat das Werk neu bearbeitet [→ 5195.3; 5641], und die alte Fassung wäre wegen astrologischer Beispiele auch für den Drucker gefährlich. → 5403

CR 7, 157f Nr. 4372 mit 7, 1179.

Jahr aus §2 (→ 5313.2) und §3 (→ bei 5300). Der Adressat ist mit Sicherheit in Straßburg zu suchen, wo das Autograph noch heute liegt; Johannes Gast schrieb aus Basel am 25. 10. 1548 an Heinrich Bullinger und teilte ihm den Text §§1-3 mit, den er offenbar aus Straßburg erhalten hatte: eigenhändig Zürich SA, E II 366, f. 111r-111a<sup>v</sup>. Da §1 offenbar auf 5284.1-4 eingeht, ist Bucer als Empfänger sichergestellt. §3 wird in dem Brief des Oswald Myconius an Bullinger vom 26. 10. 1548 referiert: Zürich SA, E II 336, f. 296r<sup>v</sup>.

5311

[Wittenberg], 3. Oktober 1548

M. an Georg Buchholzer [in Berlin].

→ 5299 [1] Da in [Berlin] und [Wittenberg] dieselbe Kirche ist, hat [der Überbringer] Andreas [Tiele] auf seinen Wunsch die Ordination empfangen, obwohl ihm M. aus vielen Gründen geraten hatte, sich in [Berlin] ordinieren zu lassen. M. empfiehlt ihn. [2] Am Rhein hat ein Pfarrer aus Schmerz über die Annahme des Augsburger [Interims] Selbstmord begangen. [3] In Kürze wird M. ein Gedicht von [B.s] Sohn [Noah] schicken, das er drucken lassen will [→ 5299.1; 5338]. Anbei die Rede »De tribus farinae satis« [CR 11, 788-793 Nr. 98; Koehn Nr. 146 f]. [4] Gruß an den Kanzler [Johannes Weinlaub]. M. erhielt heute einen Brief aus England, wo die [Reformation] durchgeführt wird. → 5338

CR 7, 160f Nr. 4376; vgl. G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 59 Nr. 29 [H 3134].

T(h)iele [Dielle] aus Belzig, ab Sommer 1539 Wittenberger Student, wo er am 6. 4. 1541 den B. A. erlangte, war Schulmeister in Beelitz (Mark) und wurde am 3. 10. 1548 als Diaconus für Bernau (bei Berlin) durch Bugenhagen ordiniert (WO Nr. 962).

5312

[Wittenberg], 3. Oktober [1548]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5308 [1] Was M. in dem von ihm verfaßten [beiliegenden] Brief [Vorm von 5324] über seinen und G.s Schmerz sagt, ist wahr. Er hat die ganze Nacht mit Seufzen und Gebet über das Meßopfer gegrübelt und hofft, mit seiner Antwort [5315] die Sophismen widerlegt zu haben. G. soll entscheiden, ob er den Brief in beider oder eigenem Namen oder überhaupt einen anderen an Julius [Pflug] schicken will. Wegen der ungerechten Angriffe [→ 5249; 5310.3] denkt M. oft an Flucht. [2] M. will in drei Tagen eine Rede über 1 Kor 3, 11 schicken. Anbei »De tribus farinae satis« [→ 5311.3]. → 5319

CR 7, 158 f Nr. 4374; dazu C. Krause, *Melanthoniana* (1885), 47 Nr. 312 [H 2306].  
Jahr aus den Beilagen. Die angekündigte Synodalrede wurde u. W. nicht vollendet, sondern durch die über Luk 22, 32 ersetzt: CR 11, 793-798 Nr. 99 (Koehn Nr. 153), die am 9. Oktober vollendet war und am 7. November, einem Mittwoch, gehalten wurde.

5313

[Wittenberg], 3. Oktober 1548

M. an Kilian Goldstein [in Halle].

→ 5240 [1] Wegen Arbeiten und Reisen konnte M. nicht früher antworten, und er darf nicht schreiben, was er sagen würde. Auf der Pegauer Konferenz [→ 5264-5268] verwarf M. den Rechtfertigungsartikel des Augsburger [Interims]. Die übrigen Artikel standen nicht zur Debatte [→ 5270]. [2] [Die Stadt Halle] soll das [Interim] ablehnen. Am Rhein beging ein Priester wegen seiner Annahme Selbstmord [→ 5311.2]. Die Hzz. [Barnim und Philipp] von Pommern samt ihren Untertanen und Mgf. Johann [von Brandenburg-Küstrin] lehnten es ab. Dasselbe erwartet M. von den niedersächsischen Städten. Der gefangene Lgf. [Philipp] von Hessen befahl die Annahme, aber die Geistlichen und das Volk weigern sich. Das [Interim] wird nicht lange bestehen. Es enthält offenkundige Irrtümer. Wenn man aus Angst meint, dem Kaiser willfahren zu müssen, so sollte man darum bitten, daß zuerst die Fürsten und Bischöfe einer Region über ein gemeinsames Vorgehen beraten [→ 5264 ff; 5385]. [Halle] braucht nicht mit Änderungen den Anfang zu machen. M. bittet G., diesen Brief zu bestätigen. → 19. 4. 1551

CR 7, 159 f Nr. 4375; dazu O. Waltz: ZKG 4 (1881), 298 f Anm. 3 [H 2240].

5314

[Wittenberg, 3. Oktober 1548]

M.: Gutachten für die [Prediger] zu Halle.

→ 4754; 4933 [1] In den Predigten soll jeweils ein Artikel des Interims, doch ohne dessen Nennung, widerlegt werden. [2] Wenn das Interim [vom Rat] befohlen wird, sollen sich die Pastoren auf die Haltung der Nachbarkirchen wie Wittenberg, Leipzig und Dresden berufen. [3] Wenn es mit Gewalt durchgesetzt wird, muß jeder bei den notwendigen Artikeln standhaft bleiben.

Deutsche Zusammenfassung: Meiningen SA, Gem. Henneberg. Archiv, Sekt. IV Nr. 75, f. 112v.

Datum: Am 3. 10. 1548 entschuldigt sich M. bei dem Syndicus der Stadt Halle Kilian Goldstein, daß er dessen Anfrage spät beantwortet. Diese Antwort scheint nicht nur in dem Brief 5313 zu bestehen, sondern auch noch in einem Gutachten, von dem bisher nur das Regest in

den hennebergischen Akten bekannt ist. M.s Brief an Justus Jonas vom 9. September 1548 (5287), dem man 5314 vielleicht zuordnen könnte, enthält keine Andeutung eines beiliegenden Gutachtens. Am 16. Oktober 1548 schickte M. das einzige Exemplar seines Gutachtens für den Rat einer Stadt an Veit Dietrich (→ 5327.2). Es handelt sich nach M.s Beschreibung nicht um 5314, wo das Verhalten von Predigern erörtert wird. Aber da 5314 nur als Zusammenfassung überliefert ist, könnte das verlorene Gutachten, das laut 5313 nach Halle ging, doch auch für den Rat bestimmt gewesen sein. Es wäre dann deshalb verlorengegangen, weil M. am 16. Oktober sein einziges Exemplar aus der Hand gab und in Halle wie in Nürnberg Vertraulichkeit gewahrt wurde.

5315

[Wittenberg, 3. Oktober 1548]

[M.]: Abhandlung.

Über das Meßopfer. [1] In der Kirche muß es Lehrentscheidungen geben. Der Nachweis, daß nicht die Messe Sündenvergebung verdient, war notwendig. Damit hätte man sich begnügen, nicht neue Spitzfindigkeiten suchen sollen (wie Epikur in der Philosophie). [2] Die neuen Spitzfindigkeiten [eines Julius Pflug] schmerzen M., weil sie die Lehre verderben, profanierend wirken und den Streit unentwirrbar machen. Regenten hätten sie verhindern sollen; nun müssen Theologen Stellung nehmen. [3] Zwei Hauptargumente: [3.1] Es gebe zu allen Zeiten Priestertum und als äußere Zeremonie Opfer oder Sakrament. M. gesteht Gebet, Beichte, Predigen, Abendmahl mit Gebet und Predigten, Abendmahl mit Gebet und Danksagung als ‚Opfer‘ zu, aber im Neuen Testament gilt Kult ohne Herzensregung nichts. Die Zeremonie allein kann also kein Opfer sein. [3.2] Es gibt ein dem Priester eigenes Werk, ‚offerre‘ oder ‚sistere‘, wie man neuerdings [das Interim] sagt. Beweis: der griechische Kanon. M. verlangt, ‚sistere‘ als ‚Opfer‘ der ganzen Kirche zu verstehen. Uns ist nicht geboten zu opfern, sondern das Opfer [Christi] wird uns beim Empfang [der Hostie] zugewendet. Der Basilianische Kanon kennt den späteren Zusatz noch nicht; diese Vorstellung kommt von der Transsubstantiation. Der Ritus im Vollzug ist das Sakrament, wo Christus gegenwärtig ist.

Abschrift: Frankfurt/Main BA (vorher Göttingen SAL), Anhaltisches SA, GAR 1054, f. 215r-216v.

Verfasser und Datum: 5315 erörtert Priestertum und Opfer in allen Zeitaltern, Opferhandlung im Meßkanon mit dem vom Augsburger Interim gebrauchten Ausdruck ‚sistere‘, dazu den griechischen Meßkanon. Dies sind Teilaspekte von 5343. Wegen der wörtlichen Anklänge (→ §3.1 mit 5343.5.1) ist M. als Vf. anzunehmen. Am 3. 10. 1548 berichtet M. dem Fürsten Georg von Anhalt (5312), er habe sich die ganze Nacht mit dem Meßopfer beschäftigt. Vielleicht ist 5315 das Ergebnis des nächtlichen Nachdenkens, das M. zwar an Georg von Anhalt schickte – nur in dessen Archiv blieb es erhalten –, das aber in der Antwort an Julius Pflug (5324) keine Verwendung fand.

5316

[Wittenberg], 5. Oktober 1548

M. an Stephan Clodius in Amberg.

Begabungen müssen zum Nutzen des öffentlichen Lebens gefördert werden. Deshalb bittet M. den Ratsyndicus C., Georg Schureysen aus Amberg dem Amberger Rat, an den M. ebenfalls geschrieben hat, für ein Stipendium zu empfehlen. Nach Latein und den Anfangsgründen von Philosophie und Mathematik neigt er zur Jurisprudenz. Um Barbarei zu verhindern, muß man die Studien fördern.

Abschrift: Nürnberg StB, Strob. Ms. 35, f. 149<sup>r-v</sup>.

5317

[Wittenberg], 7. Oktober 1548

M. an Hz. Albrecht von Preußen.

→ 5140 [1] Obwohl A. andere Informanten hat, schickt M. einige Nachrichten wie gewohnt auf besonderem Blatt [§2]. M. riet immer, keine Änderung der Lehre und Riten vorzunehmen, weil dies die Frommen verwirrt und die Bösen nicht bessert. Er bittet A., Kf. Joachim II. von Brandenburg in diesem Sinne zu beeinflussen. [2] Beilage dt.: Zeitung über das Verhalten einzelner Fürsten und Städte gegenüber dem Interim: Augsburg, Ulm, Lindau, Konstanz, Straßburg, Hz. [Ulrich] von Württemberg, Kf. [Friedrich II.] von der Pfalz und Heinrich [Stoll] in Heidelberg, Schwäbisch Hall (Wiedertaufen [→ 5292.1]), Selbstmord eines Priesters [→ 5311.2], Lgf. [Philipp] von Hessen, Hzz. [Philipp und Barnim] von Pommern, Niedersächsische Städte, Kg. [Christian III.] von Dänemark, England, Frankfurt am Main. → 5347

CR 7, 163 f Nr. 4379.

5318

[Wittenberg], 8. Oktober [1548]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5295 [1] Einige Damen aus dem Gefolge der Kgn. [Dorothea] von Dänemark sagten in [Wittenberg], sie wollten die [sächsischen] Gemeinden kennenlernen. Peter Swawe kam trotz seiner Freundschaft mit [Caspar] Cruciger, [Johannes Bugenhagen] und M. nicht, schrieb auch nicht, sondern ließ durch den Arzt [Peter Capeteyn] ausrichten, Kg. [Ferdinand] zürne [5285]. Kg. [Christian III.] von Dänemark lehnt das [Interim] ab. [2] Nach M.s Rückkehr [→ 5308] starben bei der Niederkunft die Frauen von

[Sebastian] Fröschel [Barbara], die lange vorher davon träumte, und von Erasmus Reinhold [Margarete Boner, → 4675 f]. M. betet für C.s Frau [Anna] und Familie. [3] C. soll dem [Georg Joachim] Rheticus einen beiliegenden Brief aushändigen. Paul [Eber] hat für übersandte Bücher 20 Taler erhalten. → 5345

CR 7, 165 Nr. 4380; Cod. II, 269.

Jahr aus §2, vgl. die Todesanzeigen vom 30.9.1548 (CR 7, 156 f Nr. 4371) und vom 7.10.1548 (CR 7, 161-163 Nr. 4378). §1 bezieht sich auf die Hochzeit des Hz. August von Sachsen mit Anna von Dänemark, die ab 7. Oktober 1548 in Torgau gefeiert wurde (→ 5319). Die Wittenberger Studenten wurden ermahnt, sich nicht unter die Menge der Zuschauer zu mischen: CR 7, 161 Nr. 4377.

5319

Torgau, 8. Oktober 1548

Fürst Georg von Anhalt an M. [in Wittenberg].

→ 5312 [1] Soeben wurden [Hz. August von Sachsen] und [Anna von Dänemark] eingesegnet. Die Trauung hatte Kg. [Christian III. von Dänemark] schon vorgenommen. G. hielt eine kurze Ansprache, wobei er die von M. gelieferten Argumente verwendete, für die er dankt. M. soll die Synodalrede [→ 5320] bis übermorgen früh schicken, da G. nach Eilenburg will. [2] Mit Kf. [Joachim II.] von Brandenburg konnte G. über [das Interim] noch nicht sprechen. Mgf. Johann [von Brandenburg-Küstrin] versicherte G. seine Beständigkeit in der [evangelischen] Lehre. [3] G. wird den zweiten Brief des Julius [Pflug vom 2. 10. 1548: Pollet, Pflug-BW 3, 138-140 Nr. 395] durch einen besonderen Boten schicken. → 5320

Ausfertigung: ehemals Landeshut, Ms. I, f. 72b.

5320

[Wittenberg], 9. Oktober [1548]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Torgau].

→ 5319 M. schickt eine kurze Rede [über Luk 22, 32, → bei 5312] voll Trost und Mahnung; er hofft, daß sie G. gefällt, und bittet um Nachricht, ob sie ankam. M. beauftragte den Überbringer, einen [Wittenberger] Bürger, G. in Torgau zu suchen und im Falle seiner Abreise ihm nach Merseburg zu folgen. → 5321

CR 7, 166 Nr. 4382.

Jahr: G. in Torgau wie 5319. Doch ist 5320 vor dem Empfang von 5319 als Einlösung des in 5312.2 Versprochenen geschrieben, denn M. weiß nichts von G.s beabsichtigter Reise nach Eilenburg.



M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg oder Eilenburg].

→ 5320 [1] M. schickt den Brief an den Bf. [Julius Pflug] von Naumburg [5324] und verspricht, die ihm widerwärtige Erörterung über das Meßopfer [5384] später zu liefern. Vor vielen Jahren hat M. schon befürchtet, daß [aus der ungeklärten Abendmahlslehre] Schwierigkeiten erwachsen würden [→ 5323.2]. [2] Wenn M. nach Torgau bestellt wird, will er sich von Kf. [Moritz von Sachsen] dispensieren lassen [→ 5329 ff]. M. will lieber ins Exil als die [Einführung des Interims] unterstützen, weil dann die bedeutenderen Pfarrer emigrieren werden. Ein Hofrat [NN] soll gesagt haben, diese Änderung müsse durchgeführt werden, auch wenn einige törichte Theologen beseitigt werden müßten. [3] M. schickt Bemerkungen über das Meßopfer [5322], die er den Predigern von Halle auf ihr Gutachten [über das Interim] schrieb [→ 5323.1]. [4] Gestern brachte Johannes Sturm aus Straßburg Nachricht über den Widerstand gegen das [Interim] in Württemberg, wo Hz. Ulrich zur Annahme gezwungen wurde, und in Hessen. M. wundert sich über die Eile, mit der einige in [Sachsen] die Veränderung durchführen wollen, die in jedem Fall nicht plötzlich erfolgen darf und überdies unrecht ist. → 5341

CR 7, 168 f Nr. 4385.

Jahr: Briefwechsel M.s und G.s mit Pflug und Torgauer Interimsberatungen (→ 5331 ff).

M.: Gutachten. Dt.

Über die Meßopferlehre des Interims. [1.0] Obwohl das Interim zugibt, daß die Messe nicht Opfer für die Sünden ist und nicht Sündenvergebung verdient, enthält es vier Irrtümer: [1.1] Die besondere Opferhandlung des Priesters, [1.2] Einsetzung durch Christus zur Zuwendung seiner Verdienste, [1.3] Heiligenanrufung, [1.4] Zuwendung an die Toten. [2] „Opus operatum“ und Zuwendung durch den Priester sind scholastisch und führen weg vom Verdienst Christi und dessen Zuwendung im Gebrauch des Sakraments durch den Glauben. Nicht einmal die Opfer des Alten Testaments waren Zuwendungen. [3] Das Interim will mit der Zuwendung die Privatmesse stärken. [4] Evangelium und alter Kanon enthalten nichts über das Opfer des Priesters, sondern Christus opfert sich selbst, die Austeilung seines Leibes ist als Sakrament eingesetzt. [5] Das Meßopfer besteht aus Gedächtnis, Danksagung, Bitte und Zuwendung in der Kommunion und im Glauben.

CR 6, 856 f bei Nr. 4201.

Datum: 5322 wird in *GWB* Bl. 95<sup>b</sup>-97<sup>a</sup> und im Anschluß daran vom CR zu 5117 gestellt. Doch enthalten weder die beiden Ausfertigungen noch die zahlreichen Abschriften von 5117 diesen Zusatz über das Meßopfer. Auch inhaltlich ergeben sich Schwierigkeiten, diese wohldurchdachten Äußerungen über das Meßopfer so früh anzusetzen, zumal das Thema erst auf der Pegauer Konferenz 23.-25. 8. 1548 (→ 5270) aktuell wurde. Als dort abgefaßt bezeichnet es die Handschrift der Münchner SB clm 26719, die es zweimal abschriftlich enthält (f. 78<sup>v</sup>-81<sup>v</sup> und 102<sup>r</sup>-104<sup>v</sup>). Es ist aber unwahrscheinlich, daß M. in Pegau für die Diskussion mit dem gelehrten Julius Pflug ein deutsches Gutachten verfaßt hat. Eher gehört dorthin die von derselben Münchner Handschrift ebenfalls diesem Ort zugewiesene Abhandlung 5270. Deutsch schrieb M. zweifellos, als er das Gutachten der Prediger von Halle mit Ausführungen über das Meßopfer ergänzte. Dieses Schriftstück übersandte er am 15. 10. 1548 dem Justus Jonas (→ 5323.1). Am 14. bereits schickte er dasselbe an Fürst Georg von Anhalt. Daß es sich um 5322 handelte, wird durch die Tatsache unterstützt, daß sich ein Exemplar in dessen Archiv erhalten hat: Frankfurt/Main BA (vorher Göttingen SAL), Anhaltisches SA, GAR 541, p. 6-9.

5323

[Wittenberg], 15. Oktober [1548]

M. an Justus Jonas in Halle.

→ 5287 [1] M. billigt den übersandten Auszug aus dem Gutachten der [Prediger von Halle über das Interim]. Über das Meßopfer sind deutlichere Ausführungen nötig. Deshalb legt M. eine eigene Fassung zur Einführung bei [5322]. [2] M. erinnert J. daran, daß M. schon vor Jahren beklagte, daß aus dieser einzig ungeklärten Streitfrage einmal große Schwierigkeiten entstehen würden [→ 5327.2]. Darüber mündlich in wenigen Tagen. [3] M. wundert sich über die Eile, mit der einige die Kirche [Sachsens] ändern wollen, während in Württemberg und Hessen trotz Annahme des [Interims] durch [Hz. Ulrich und Lgf. Philipp] nichts geschah und die niedersächsischen Städte offen widerstehen. [4] [Johannes] Sturm [→ 5321.4] läßt grüßen. Den Brief des Sohnes [Justus Jonas d. J.] schickt M. zurück. [5] Johannes Agricola wurde nach Torgau bestellt; er soll wohl [Fürst Georg] von Anhalt und anderen das [Interim] nahebringen. M. würde das Exil der Mitarbeit an der Beunruhigung der Gemeinden vorziehen. → 5547

CR 7, 170 Nr. 4368.

Jahr wie 5321.

5324

[Merseburg], 15. Oktober 1548

Fürst Georg von Anhalt und M. [Vf.] an Julius Pflug, Bf. von Naumburg [in Zeit].

→ 5304 [1] Die Lehrstreitigkeiten sind schmerzlich. Einigkeit in Gott kann jedoch durch falsche Anschauungen und fehlerhafte Bräuche nicht erreicht werden. [2] G. und M. erinnern an ihre durch die [Pegauer] Konferenz erneut bestätigte Friedensliebe [→ 5268]; sie können aber in wichtigen Lehrfragen keine Verderbnisse billigen. [3] P. sieht die ungeheuren Wirren. Mittel der Gewalt halfen bisher nicht und werden nicht helfen. Deshalb wünschen G. und M. keine Änderung der Lehre und der Riten, damit die Religion keinen Schaden nimmt. Am Rhein nahm sich ein Priester wegen Einführung des [Interims] das Leben. [4] Auf die Ausführungen P.s über das Meßopfer [5305], die G. in seinem Archiv geheimhält, wird später geantwortet [5384], da die begonnene Erörterung [5315] durch die Feiern zur Hochzeit [des Hz. August von Sachsen mit Anna von Dänemark] unterbrochen wurde. → 5328

CR 7, 171 f Nr. 4387; Pollet, Pflug-BW 3 (1977), 148-151 Nr. 399.

Eine erste Fassung schrieb M. am 3. Oktober (→ 5312). An diesem Tag erwähnt er den Selbstmord eines Priesters auch in 5311 und 5313. Die endgültige Fassung lag 5321 vom 14. bei. Daß M. der Vf. ist, geht auch aus seinen eigenhändigen Korrekturen des Reinkonzepts hervor: Frankfurt/Main BA (vorher Göttingen SAL), Anhaltisches SA, GAR 54<sup>VII</sup>, p. 148-151.

5325

[Wittenberg, Mitte Oktober 1548]

M. an Christoph Pannonius [in Frankfurt/Oder].

→ 5166 [1] M. hat lange nicht an P. geschrieben. Er schickt eine wundervolle griechische Rede [des Lykurg gegen Leokrates, → 5326.2]. M.s Übersetzung [CR 17, 941-978] wurde ohne seine Mitwirkung fehlerhaft publiziert. Doch soll P. sie wegen der Sentenzen und Beispiele anschauen. Lektüre und freundschaftliche Gespräche lindern die Trauer. [2] Unheilverkündende Wunderzeichen: Blutähren in Schlesien, Blutquelle bei Bockenem in Hzt. Braunschweig[-Wolfenbüttel] und nun eine Blutfontäne vor Coburg (Freier der Penelope bei Homer). Gebet. → 5586

CR 7, 124 f Nr. 4337.

Datum: Die Prodigien in Schlesien und bei Bockenem sind dieselben wie in 5273. Das in Coburg ist eine danach eingetroffene Neuigkeit. Das in Schlesien wird schon in der Todesanzeige für Georg Rhau vom 7. August 1548 (CR 7, 96 Nr. 4318) und in 5262 vom 18. August erwähnt. M. hat also solche Wunderzeichen über eine längere Zeit hindurch tradiert. Das von Bockenem, das am 31. August bekannt war (5273), wird in 5325 zwar als ‚neulich‘ gemeldet bezeichnet. Doch hat §1 seine einzige Parallele in 5326 vom 16. Oktober. Da der Druck laut Impressum im September 1548 in Frankfurt/Main bei Peter Braubach erschien (→ CR 17, 939), hatte M. wohl erst um jene Zeit Exemplare zur Verfügung und vermutlich nur wenige, die er an diejenigen Freunde verschenkte, die gerade Briefe bekamen.

## M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 29.10.1548.

→ 5309 [1] Zum Todestag von Demosthenes und Hypereides. Deren Schicksal mahnt zum Rückzug aus der Politik [→ 5309.5]. Doch zwingt uns Gottes Gebot, für die Erhaltung der Kirche zu wirken. B. soll auf dem ihm von Gott zugewiesenen Posten mit dessen Hilfe alle Schwierigkeiten ertragen. [2] Obwohl B. die Rede des Lykurg auf Griechisch [→ 3993] gelesen hat, schickt ihm M. deren [Neuausgabe, → CR 17, 939] mit M.s für die Anfänger hergestellter lateinischer Übersetzung [→ 5325.1]. [3] [Maria] von England soll gestorben sein. → 5364

CR 6, 701 f Nr. 4038.

## M. an Veit Dietrich [in Nürnberg].

→ 5296 [1] Caspar Cruciger freute sich über die Besserung von D.s Gesundheit, und daß D. wieder an Luthers Genesisvorlesung arbeitet [→ 4865; 5698]. Cruciger siecht dahin, aber mit ungetrübtem Geist liest er Ptolemaios [→ 5514] und betet für Kirche und Studien. [2] M. schickt das einzige Exemplar des von D. gewünschten Gutachtens [→ bei 5314]. Die Kritik am [Interim] ist mit Rücksicht auf den Rat von [Halle] maßvoll. Der Rechtfertigungsartikel wird klar zurückgewiesen. Bezüglich des *Meßopfers* verhinderten die D. bekannten Meinungsverschiedenheiten in den eigenen Reihen [→ 3682; 5229.1; 5246.3; 5323.2; 5342; 5378.2; 5425.2; 5433.1; 5481.1; 5488] eine klare Stellungnahme. Nun da der Sühnopfergedanke abgewehrt ist, quält M. die schwierige Frage, ob man überhaupt mit dem griechischen Kanon von einem Opfer sprechen soll. [3] M. wird soeben an den Hof [nach Torgau] gerufen, seine Gegner [Johannes Agricola, → 5249] wahrscheinlich auch. [4] Auf D.s Frage, ob die [Prediger Nürnberg] verlassen sollen, rät M., das Verhalten des Rates nach der Rückkehr des Kaisers abzuwarten, der aber vermutlich nach Lübeck ziehen werde. M. wünscht, daß einige tapfere [Prediger] ausharren. [5] Beilage [→ 5325.1]. Gedenktag Demosthenes. [6] M. bittet um schnelle Beförderung eines Briefes von [Johannes] Sturm [→ 5321.4] nach Straßburg. → 5365

CR 7, 172 f Nr. 4388.

Jahr: Crucigers Krankheit (→ 5345); zum *Meßopfer* → 5324 u. ö.

Julius Pflug, Bf. von Naumburg, an Fürst Georg von Anhalt und M. [in Torgau].

→ 5324 Die Entschuldigung der Verzögerung [5324.4] war unnötig. P. wollte mit der Erklärung [des Meßopfers: 5305] keine Arbeit machen, sondern Wunden heilen. Der Kaiser will durch [das Interim] das Wohl und die Einheit der Kirche herbeiführen. → 7.7.1550

Ch. G. Müller, *Epistolae Petri Mosellani ... ad Julium Pflugium* (1802), 146 f [H 1508a]; C. Krause, *Melanthoniana* (1885), 132 Nr. 50 [H 2306]; Pollet, *Pflug-BW* 3 (1977), 151 Nr. 400.

Datum: Die Editionen basieren auf einer Abschrift in der Stiftsbibliothek Zeitz (Katal. p. 33 Nr. 5<sup>c</sup>) mit dem Datum „16. Calendas Novemb. Anno etc. 1548“. Die eigenhändig unterzeichnete Ausfertigung, die sich derzeit in Frankfurt/Main BA (vorher Göttingen SAL), Anhaltisches SA, GAR 53<sup>VII</sup>, p. 20-21, befindet, trägt das Datum „XVI. Calendas Octobr. Anno etc. MDXLVIII.“, d. i. der 16. September. Aus der Folge der Briefe MBW 5304, 5324 und 5328 mit dem Bezug auf 5324.4 in 5328 geht eindeutig hervor, daß nur der 17. Oktober richtig sein kann und also bei der Reinschrift aus dem ursprünglichen „Novemb.“ versehentlich „Octobr.“ wurde. Übrigens ist die Zeitzer Abschrift von derselben Hand wie die Ausfertigung.

M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 5207 [1] [Kf. Joachim II.] von Brandenburg hatte einen Befehl des Kaisers, und [Kg. Ferdinand] schickte einen unfreundlichen Brief, daß das [Interim] angenommen werden muß. [2] Zwischen dem Brandenburger und Fürst [Georg] von Anhalt gab es einen heftigen Streit über den Meßkannon. Auch [Johannes Agricola] war dabei; seine sophistische Antwort. [3] Trotz deren Abreise soll nun über dasselbe verhandelt werden. M. ist besorgt und betet. [4] E. soll diesen Brief [Johannes Bugenhagen], Caspar [Cruciger] und den anderen Freunden vorlesen. → 5336

CR 7, 249 f Nr. 4428.

Datum: Dominus Casparus, der neben dem Pfarrer Bugenhagen als einziger ausdrücklich genannte Wittenberger Freund M.s, kann nur Cruciger sein, nicht etwa der erst 23jährige Caspar Peucer (der M. nach Leipzig begleiten durfte, → bei 5385). Da Cruciger am 16. November 1548 starb (→ 5349), kann 5329 nicht aus Jüterbog (→ 5385) geschrieben sein, wie CR annimmt. Überdies stimmt Bugenhagens Aufzeichnung über den Jüterboger Konvent (Vogt, Bugenhagen-BW 434 f Nr. 222; MBW 5385) sachlich nicht mit 5329 überein, was schon O. Vogt bemerkt hat. Eine andere Begegnung zwischen den §2 genannten Fürsten fand in der Zeit nach Verabschiedung des Augsburger Interims, worauf sich 5329 eindeutig bezieht, u. W. nur bei den Torgauer Hochzeitsfeierlichkeiten vom 7.-13. Oktober statt, vgl. N. Müller: *JBrKG* 5 (1908), 54-63 [H 3043a]. Zwar schrieb Georg von Anhalt am 8. an M., er habe noch nicht mit Kf. Joachim sprechen können (5319.2), aber zu dem Streitgespräch über die Messe, für das

5329 die einzige Quelle zu sein scheint, war noch genügend Zeit, selbst wenn Georg am 10. oder 11. aus Torgau abreiste (→ 5319.1). M. erfuhr davon, als er in Torgau eintraf, und zwar aller Wahrscheinlichkeit nach von Georg selbst, der an der Konferenz des 18. ebenfalls teilnahm (→ 5331 ff). M. erhielt am 16. den Befehl, nach Torgau zu kommen (→ 5327.3). Da die Beratungen am 18. stattfanden, muß er spätestens am Abend des 17. eingetroffen sein. Den Wittenberger Freunden hat er gewiß unverzüglich das berichtet, worauf sie so gespannt warteten, daß er seinen Brief unvermittelt beginnen konnte. 5329 ist also spätestens am Morgen des 18., wenn nicht schon am 17., geschrieben und abgegangen.

5330

[Torgau], 18. Oktober 1548

M. an Caspar Goltwurm in Weilburg.

→ 5115 M. schickt G. die Gutachten der Universitäten Wittenberg und Leipzig [wohl 5208, nicht 5182] zum Interim, worin ihr Festhalten an der Lehre und dem rechten Gebrauch der Sakramente bekundet wird. → 5371

Erwähnt in G.s Tagebuch, hrsg. v. M. Ziemer: Nassovia 29 (1929), 115 [HA3323a].

5331

Torgau, 18. Oktober 1548

Die kfl. Räte [Georg von Carlowitz, Ernst von Miltitz, Georg von Komerstadt, Christoph von Carlowitz, Wolf Koller, Georg von Schleinitz auf Seerhausen und Ludwig Fachs] an die Theologen [Fürst Georg von Anhalt, Johannes Pfeffinger, Georg Maior, Johannes Forster, M. und Daniel Greser in Torgau]. Dt.

→ 5267 [1] Erinnerung an den Landtag zu Meißen [→ 5200-5211] (Kf. [Moritz], Kaiser, Interim) und [2] an die zu Pegau mit den Bischöfen [Julius Pflug von Naumburg und Johann VIII. von Meißen] abgestimmte Rechtfertigungsformel [5268]. [3] Die erforderliche Geheimhaltung wurde nicht beachtet. [4] Da der Kaiser und Kg. [Ferdinand] auf Einführung des Interims drängen, sollte man das einführen, was ohne Verletzung göttlicher Ehre übernommen werden kann. [5] Die Räte haben hierzu ein Schriftstück [5332] verfaßt, das sie den Theologen zur Begutachtung [5333] übergeben. [6] Was beider Teile Zustimmung findet [5334], soll dem Kf. zugestellt werden. [7] Geheimhaltung. [8] Um die Gerüchte über ein Bündnis sollen sich die Theologen nicht kümmern. → 5332

Konzept [von Ludwig Fachs]: Dresden SA, Loc. 10298 Interim domesticum, f. 107r-108v.

Es handelt sich um die den Theologen übergebene schriftliche Zusammenfassung einer mündlichen „Vorhaltung“. Die Namen der Verhandlungspartner in dem Protokoll: Dresden I. c. f. 100r-103r, hieraus ediert: Pollet, Pflug-BW 3 (1977), 677 f Doc. 62.

### Die kfl. Räte an die Theologen in Torgau: Entwurf einer evangelischen Interimsordnung für Kursachsen. Dt.

→ 5331 [1] Rechtfertigung wie in Pegau [5268]. [2] Normen in der Kirche. [3] Geistlichkeit: Qualifikation der Stiftsherren, Pfarrer und Diaconi; Befugnisse eines evangelischen Bischofs. [4] Taufe. [5] Firmung. [6] Buße mit Beichte und Absolution. [7] Ölung. [8] Bedingungen für die Ordination der Geistlichen durch die Bischöfe. [9] Messe: auch ohne Kommunikanten; Prüfung der Heiligentexte; Zeremonien; Kleidung und Lebenswandel der Geistlichen. [10] Vigilien [vor Begräbnissen]. [11] Feiertage. [12] Prozessionen. [13] Fleischessen. → 5333

Ausfertigung mit Registraturvermerk von [Ludwig Fachs]: Dresden SA, Loc. 10298 Interim domesticum, f. 109<sup>r</sup>-115<sup>r</sup>; hieraus ediert: Herrmann (1962), 235-245 T 1 [H\*4013].

Das Protokoll (→ bei 5331) bezeichnet MBW 5332 als „Bedencken ..., welcherlei gestalt ohne verletzung des gotlichen worts uf das Interim ordnung zu machen sein solte, domit einigkeit, fried und ruhe in diesen landen erhalten und die key. mayt. desto meher zufrieden sein mecht“.

### Die Theologen an die kfl. Räte in Torgau. Dt.

→ 5332 [1-11] Stellungnahme zu [5332 §§2f und 5-13], insbesondere über [1] Papst und Adiaphora; [2] Bischöfe; [3] Firmung; [4] Buße; [5] Ordination; [6] Ölung; [7] Messe; [8] Vigilien vor Begräbnissen; [9] Feiertage; [10] Prozessionen; [11] Fleischverbot. [12] Die gewünschten eigenen Vorschläge betreffen: [12.1] den Bann durch die Konsistorien; [12.2] den Katechismusunterricht in Dörfern und Städten; [12.3] Vereinheitlichung der Zeremonien durch Beratung einer Agende [→ 5473], auch mit den Nachbarkirchen; Visitation und Pfarrsynoden. [13] Diese Monita sind nicht unvereinbar mit der kaiserlichen Ordnung [Interim]. Friedensbereitschaft. → 5334

CR 7, 174-178 Nr. 4389 (176 Z. 4: Württemberg), aus: GWB Bl. 224a-227b; Autograph M.s.: Dresden SA, Loc. 10298 Interim domesticum, f. 117<sup>r</sup>-126<sup>v</sup>; f. 116<sup>r</sup> und 117<sup>r</sup> Registraturvermerke mit dem Datum: Torgau, den 18. Oktober 1548; vgl. Pollet, Pflug-BW 3 (1977), 659 Anm. 1.

5334

[Torgau, 18. Oktober 1548]

**Kfl. Räte: Revidierter Entwurf einer evangelischen Interimsordnung für Kursachsen. Dt.**

→ 5333 [1] Rechtfertigung wie in Pegau [5268]. [2] Autorität der Kirche. [3] Geistlichkeit: Qualifikation der Stiftsherren, Pfarrer und Diaconi; Befugnisse eines evangelischen Bischofs. [4] Taufe. [5] Firmung. [6] Buße mit Beichte und Absolution. [7] Ölung. [8] Bedingungen für die Ordination der Geistlichen durch die Bischöfe. [9] Messe: die Konsekration nicht ohne Kommunikanten; Prüfung der Heiligentexte; Zeremonien; Kleidung und Lebenswandel der Geistlichen. [10] Vigilien [vor Begräbnissen]. [11] Feiertage. [12] Prozessionen. [13] Fleischessen.  
→ 5335; 5353

CR 7, 178-181 Nr. 4390, aus: *GWB* Bl. 227b-230a; Abschrift: Dresden SA, Loc. 10298 Interim domesticum, f. 128r-133r; hieraus: Herrmann (1962), 235-245 T 2.  
Datum aus dem Verhandlungsprotokoll (→ bei 5331).

5335

Torgau, 18. Oktober 1548

**Fürst Georg von Anhalt und die anderen Theologen: Mündlicher Antrag an die kfl. Räte in Torgau. Dt.**

→ 5334 [Änderungswünsche zu 5334]: Adiaphora spezifizieren. Über Ordination mit [Bf. Julius Pflug] von Naumburg beraten. Kirchengesänge und Heiligengeschichten bereinigen. Öffentliche Buße. Pflichten der Pfarrer und Kirchenzucht. Form der Messe ohne Kommunikanten. Weitere Beratung erforderlich. → 5350

CR 7, 181 f bei Nr. 4390, aus: *GWB* Bl. 230a-b; das originale Protokoll: Dresden (wie 5331) f. 100r-103r, ediert: Pollet, Pflug-BW 3 (1977), 678 Z. 20-44.

5336

[Torgau, 19. Oktober 1548]

**M. an Paul Eber [in Wittenberg].**

→ 5329 Die Beratungen ergaben, daß man die Gemeinden nicht verwirren will, was [Kf. Joachim II. von Brandenburg] vorhat, der auch versucht, den [kursächsischen] Hof gegen M. und [die anderen Wittenberger Theologen] aufzuhetzen, indem er behauptet, sie würden durch Briefe, die andere von der Zustimmung zu Verderbnissen der Lehre abhalten sollen, konspirativ wirken. M. weist dies zurück. → 5349



CR 7, 249 Nr. 4427.

Datum: Wörtliche Parallele in 5337.2.

5337

[Torgau], 19. Oktober 1548

M. an Johannes Marcellus [in Wittenberg].

→ 4537 [1] Der jugendliche Dieb [NN] des Gastgeschenkes von [Kf. Moritz von Sachsen] an Kgn. [Dorothea von Dänemark, → 5318] wird zum peinlichen Verhör nach Torgau geschafft. M. hält eine Fürbitte für unangebracht. Über den Sinn von *Strafen*. [2] Die Beratungen [→ 5331 ff] ergaben, daß man die Gemeinden nicht mit der Einführung fehlerhafter Kulte verwirren will. Marc. soll dem Gast Hieronymus Staude mitteilen, daß M. heute abreist, und ihn von der Trauer [um seine verstorbene Frau Katharina Blanke] ablenken. Gebet. [3] Der Wahl für die Universitätsämter wünscht M. einen glücklichen Verlauf.

CR 7, 182 f Nr. 4391.

5338

[Wittenberg], 21. Oktober [1548]

M. an Georg Buchholzer [in Berlin].

→ 5311 [1] M. schickt Exemplare des von ihm veranlaßten [→ 5311.2] Drucks der Gedichte von B.s Sohn [Noah], der durch die Publikation zu weiteren Leistungen [→ 5662] ermuntert werden soll. Gebet. [2] M. versteht nicht, warum ihn manche der alten Freunde [bes. Johannes Agricola] hassen, da sie doch wissen, daß er keine neuen Dogmen aufgestellt, sondern für die Eintracht der Gemeinden auch in [Kurbrandenburg und Kur-sachsen] gewirkt hat. [3] Grüße an den Kanzler [Johannes Weinlaub], an Gregor [Bach], [Hieronymus] Schwolle und die anderen Freunde. Die Drucke hat M. als Geschenk für B.s Söhne [Noah und Abraham] bezahlt.  
→ 5344

CR 5, 872 f Nr. 3295; vgl. G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 54 Nr. 7 [H 3134].

Jahr aus §2: gemeint ist vor allem derselbe wie in 5300; 5310.3; 5327.3. Deshalb sind §1 die Druckexemplare nicht die des carmen de angelis (→ 5662), sondern eine bislang nicht nachgewiesene Ausgabe, was dadurch bekräftigt wird, daß es sich um mindestens zwei Gedichte Noah Buchholzers handelt, wogegen der Druck von 1549 nur eines enthält.

5339

[Wittenberg], 21. Oktober [1548]

M. an Joachim Moller [in Hamburg].

→ 5279 [1] M. wünscht, daß die Verbindung durch Briefe erhalten bleibt, und betet für Mo., der seine Berufung in ein Staatsamt [in Celle] angezeigt hat. [2] Über Tilemann [Epping] hat M. außer dem letzten [gemeinsam mit Bugenhagen verfaßten] Brief an den Rat [von Hamburg: 5298] nichts geschrieben. Den darin erwähnten Brief über die Höllenfahrt Christi sandte Bugenhagen vor zwei Jahren der Universität Greifswald, nicht den Hamburger Pastoren. Zur Sache möchte sich M. lieber mündlich äußern. Er mahnt, beide Parteien [Johannes Aepinus und Epping] zu hören. [3] Zeitungen anbei. Gruß an den Vater [Joachim Moller d. Ä.] und die Familie. Um die Studien des Bruders [Heinrich Moller] wird sich M. kümmern; auch ein Tisch wird sich finden. → 5434

CR 7, 183 f Nr. 4392 (184 Z. 14: nostrae).  
Jahr aus §2.

5340

[Wittenberg, ca. 21. Oktober] 1548

Matthias Flacius an M. [in Wittenberg].

[1] F. wendet sich an M., weil dieser die Wahrheit liebt. [2] Augustin [Schurff] warnte vor seinem Tod [→ 5154] vor denen, die M. wie früher zum Irrtum verführen. Doch damals konnte ihn Luther wieder aufrichten. [3] [Kf.] Moritz [von Sachsen] soll auf Veranlassung des [Kf. Joachim II.] von Brandenburg und des [Kg.] Ferdinand [Religions]veränderungen planen. [4] Jedenfalls will man M. mißbrauchen. [5] Bereits Gerüchte über Zugeständnisse, vor denen F. warnt. [6] Jede Änderung wird Ärgernisse hervorrufen. [7] F.s lautere Gesinnung. → 5382

Bds. 546-548 Nr. 559 (547 Absatz 3 Z. 6 exilium: exitium); Drucke vgl. H\*91 und H\*104.  
Datum: Wie F. in seiner Publikation dieses Briefes angibt, hat er ihn etwa 14 Tage nach der Hochzeit des Hz. August (→ 5319.1), einige Zeit vor der Versammlung von Altzella (→ 5350 ff), persönlich übergeben.

5341

[Wittenberg], 23. Oktober 1548

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5321 [1] Trotz Zweifel, ob G. sein Amt als Leiter [der Diözese Merseburg] behalten kann, empfiehlt M. den Überbringer Blasius Alemann aus Luckau, einst drei Jahre M.s Hörer, derzeit Lehrer in Dessau und verheira-

tet, für ein Kirchenamt. [2] Nach der Rückkehr aus Torgau [→ 5337 f] erhielt M. Briefe aus vielen Gegenden. In Westfalen [→ 5342.4] wurden Prediger und Schulleiter vertrieben; die alten Mißbräuche werden wieder eingeführt, sogar entgegen dem Augsburger [Interim], von dem man offen sagt, es gelte nur für die [Protestanten] als Beginn der [Rekatholisierung]. Doch Gott wird sein Evangelium nicht auslöschen lassen. → 5342

CR 7, 184 f Nr. 4393.

Der Empfohlene, 17. 10. 1541 in Wittenberg immatrikuliert (Album 191b: Elman), erhielt von G. kein geistliches Amt, sondern wurde erst am 19. 3. 1550 in Wittenberg durch Bugenhagen zum Pfarrer von „Loebbenitz“ (wohl Löbnitz zwischen Bitterfeld und Düben) ordiniert; damals war er Kantor zu Dessau (WO Nr. 1063).

5342

[Wittenberg], 24. Oktober [1548]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5341 [1] M. reiste bedrückt von Torgau ab [→ 5336 f], weil er die Absichten des [kursächsischen] Hofes durchschaut. Hinzu kam Julius [Pflugs] Forderung nach bedingungsloser Annahme seiner Ansichten [5328]. Luther hat leider die Frage des Meßopfers nicht geklärt und der Nachwelt keinen geringen Streit hinterlassen [→ 5327.2]. M. bereitet eine Antwort an Julius [Pflug] vor [5343]. Dabei wird er einen von G. gefürchteten Punkt übergehen. [2] Von einer [Theologen]versammlung, wie sie G. vorschlägt, rät M. ab. Die Zusammenarbeit M.s mit der neuen Regierung hat ihre Grenze an der Beunruhigung der Gemeinden. [3] Die Undurchsichtigkeit des Hofes bereitet M. Sorgen. Den Kaiser könnte man mit der Einführung von Konfirmation, Bann mit öffentlicher Buße und der lächerlichen Enthaltbarkeit von Fleisch zufriedenstellen. Die Meßriten jetzt einzuführen wäre voreilig, da auch andere noch nichts änderten. M. sieht hier Bestrebungen zur Wiedereinführung von Privatmessen. G. soll diese drei Punkte erwägen. M. wird sein Gutachten [5343] schicken. [4] Beilage: In Wesel wurden Lehre und Riten des Papstes wieder aufgerichtet und alle evangelischen Pfarrer und Schulleiter vertrieben. Auf die Bitte der Stadt, wenigstens das Augsburger [Interim] zu halten, wurde geantwortet, es gelte nur für völlig lutherische Gebiete. Dies ist die [von Johannes Agricola] gerühmte Ausbreitung des Evangeliums [→ 5239.9; 5249.3]. → 5377

CR 7, 185 f Nr. 4394.

Jahr: Torgauer Konvent (→ 5329 ff) und Schriftwechsel mit Pflug.

## M.: Abhandlung über das Meßopfer.

[1.1] Zahlreiche Priester zelebrierten zu allen Zeiten die Messe in Gedankenlosigkeit. [1.2] Einige abergläubische Gelehrte machten sie zum Opfer für eigene und fremde Sünden, wie aus Thomas [von Aquin], [Duns] Scotus u. a. zu ersehen. [2.0] Diese Mißbräuche des Abendmahls waren zu tadeln, [2.1] zunächst die Unkenntnis und Nachlässigkeit. [2.2] Danach wurde gezeigt, daß dieses Werk dem Zelebranten u. a. keine Sündenvergebung bringt. [2.3] Diese Ansicht fand Zustimmung bei allen Gebildeten und wurde vom Augsburger [Interim] angenommen. [3.1] Der wahre Gebrauch wurde gelehrt, daß gemäß dem Evangelium und der alten Kirche Austeilung und Empfang als Sakrament eingesetzt wurden, damit der Empfangende an die Annahme um Christi willen glaubt, und zum Zeichen für die Eingliederung in seinen Leib. [3.2] Der Empfang verdient nicht Sündenvergebung und wirkt nicht „ex opere operato“, sondern ist Bestätigung der zuvor geschehenen Annahme. [3.3] Die Zuwendung als Trost geschieht durch den eigenen Glauben unter Wirkung des Heiligen Geistes. [3.4] Diesen Hauptzweck bezeugen die Einsetzungsworte. [3.5] Weitere Zwecke sind Gebet, Danksagung und Bekenntnis als öffentlicher Akt. [3.6] Es vereinigen sich also Predigt, Konsekration, Austeilung, Empfang, Gebet, Glaube und Danksagung. Cyprian hierzu. [3.7] Diese Werke bezeichnet das Altertum als Opfer und versteht darunter nicht ein Opfer für die Sünde, sondern – wie auch heute einige – ein Gedenk- und Lobopfer. [3.8] Dieser wahre Gebrauch des Abendmahls wird gelehrt. [3.9] Die Leitung hat der Priester, das Volk wirkt mit. [3.10]. Dagegen enthalten der lateinische und griechische Kanon blasphemische und wirre Opfergebete. [3.11] Der Abendmahlsritus in den [evangelischen] Gemeinden ist untadelig und nicht änderungsbedürftig. [4.1] Doch die Gegner vermissen Opfer und Zuwendung an andere. [4.2] Hauptstreitpunkt ist die Zuwendung, wobei die Zuwendung an Untätige nicht mehr behauptet wird. Doch ist Folgendes festzuhalten: [4.3.1] Das Opfer Christi war einmalig [Hebr 10, 14]. Die Zuwendung geschieht durch den Glauben und durch den Gebrauch des Sakraments, nicht durch das Opfer des Priesters. [4.3.2] Hierzu ist der Empfang eingesetzt. [4.3.3] Das Testament Christi ist nicht zu verändern. Dessen Inhalt. [4.3.4] Es gibt kein Opfer „ex opere operato“ im Neuen Testament. Die levitischen Opfer waren ebenfalls keine. Auch die Opferhandlung [in der Messe] ist es nicht. Irenaeus, Augustin und der griechische Kanon hierzu. Die Folge der Zuwendung wäre eine Aufteilung des Vertrauens auf das Opfer Christi und das des Priesters. [5-8] Scheinbare Gegenargumente. [5.1] Das Bestehen von Priestertum

und Opfer seit Abel. Ja, aber recht verstanden: Oberster Priester ist Christus, die übrigen Priester sind Lehrer des Evangeliums und Hüter der zeitlich wechselnden Zeremonien. Sie bringen mit der Kirche Gebet, Glauben, Danksagung, Liebe, Bekenntnis und alle Tugenden als Opfer dar. [5.2] Die levitischen Zeremonien waren vor allem politische Handlungen, aber auch wie die Sakramente Zeichen der Verheißung. [5.3] Zum Abendmahl jedoch gehört Glauben. [6.1] Die Geschichte des Melchisedek [Gen 14, 18-20] als Typos des Abendmahls zeigt nicht Verdienst und Zuwendung, sondern Austeilung und Empfang. [6.2] Ein anderer Typos ist das Mahl Abrahams [Gen 18, 1-8]. [6.3] Melchisedek als wahrer Priester übte seinen Ritus mit dem richtigen Verständnis. [6.4] Die Segnung bei Melchisedek und Christus. [7] Die Kritik des [Michael Helding], das Wort des Maleachi [1, 11] könne nicht auf Opfer des Herzens bezogen werden, wird zurückgewiesen. [8] Das immerwährende Opfer bezeichnet das Opfer Christi, ist aber auch Typos des Abendmahls. Nicht die [Evangelischen], sondern die Gegner zerstörten es durch Irrlehren. Opfer und Abendmahl übertragen sie aus Gewinnsucht auf die Toten. Sie verwüsten die [evangelischen] Kirchen und vertreiben die Pfarrer, wie Antiochus den Tempel in Jerusalem verwüstete. [9.1] Wenn bei der Opferung die Worte des Kanons „Offerimus tibi filium“, oder wie jetzt [das Interim] sagt: „Sistimus tibi filium“, ohne Zuwendung gedeutet wird, dann sind die [evangelischen] Kirchen nicht zu tadeln, die ähnlich beten. [9.2] Der Sohn opfert sich selbst. Wir setzen unser Vertrauen in dieses Opfer. [9.3] Für das Wort „sistere“ gilt dasselbe. [9.4] Der griechische Kanon war zurückhaltender. [9.5] Die Behauptung, das Opfer verdiene zwar nicht Sündenvergebung, aber viele andere Güter, macht die Messe wieder käuflich und entfremdet sie dem eigentlichen Zweck. [10.1] Opfer und Sakrament im lateinischen und griechischen Kanon. [10.2] Das Konzil von Nicaea, Irenaeus und Epiphanius über Sakrament. [10.3] Augustin über Sakrament. Die gebildeten Kirchenväter lehnten Verdienst, Zuwendung, Notwendigkeit der Handlung des Priesters und Wirksamkeit auch ohne Kommunikanten ab. [11] Auf das Vorhalten der einhelligen Meinung der katholischen Kirche wird entgegnet, man bleibe bei den Überzeugungen der gebildeten Kirchenväter und beim Wesen des Ritus, menschliche Zusätze seien nicht katholisch. [12] Zusammenfassung der [evangelischen] Überzeugungen und Motive. [13.1] Kritik am Kanon, der Opfer und Zuwendung stärkt. [13.2] Eine Interpretation wäre spitzfindig, überflüssig und widersprüchlich. Die Zuwendung ist unhaltbar. [13.3] Die Zuwendung der Verdienste Christi geschieht durch den eigenen Glauben beim Empfang. Im Evangelium wird ein Opfer für andere nicht erwähnt. Das Opfer wurde von der alten Kirche nur als gemeinsame Danksagung verstanden.

CR 7, 234-247 Nr.4425 (239 Z. 11: quisque; 244 Z. 3: voluntati; Z. 8: petimus; 247 Z. 14: Praeterea).

Datum: Von CR im Anschluß an die Acta Synodica auf den 16. 12. 1548 datiert. Die Abschrift im Anhaltischen SA (Frankfurt/Main BA, vorher Göttingen SAL, GAR 54<sup>VII</sup>, p. 153-167) ist aber mit der Bemerkung versehen, daß nicht dieses, sondern ein anderes Schriftstück, also wohl das in demselben Aktenfaszikel abschriftlich überlieferte Gutachten (ebda. p. 1-6) MBW 5384 auf der Jüterboger Konferenz überreicht wurde. Beide Schriftstücke gehören jedenfalls in dieselbe Zeit, denn sie enthalten größere wörtlich übereinstimmende Passagen. Außerdem setzen sich beide mit dem vom Augsburger Interim gebrauchten Begriff „sistere“ auseinander. Innere Gründe sprechen dafür, daß 5343 eine Vorarbeit, 5384 die endgültige Fassung ist. 5384 ist kürzer, straffer gegliedert, meidet Wiederholungen, ist weniger polemisch und läßt den direkten Bezug auf das Interim fallen. Wenn also 5343 nicht in Jüterbog übergeben wurde, dann ist es am ehesten die Antwort M.s auf die Abhandlung von Julius Pflug über das Meßopfer (5305). Am 24. 10. 1548 berichtet M. dem Fürsten Georg von Anhalt, daß er daran arbeitet. In 5343 folgt M. noch genau der Gliederung der Pflugschen Abhandlung: Meßopfer – Kanon, während in 5384 der Kanon in die Gesamtdarstellung einbezogen ist. Abwegig ist die Zuordnung zur Meißner Konferenz (→ 5200 ff) in der Abschrift: Nürnberg StB, Strob. Ms. 35, f. 141r-146r.

5344

[Wittenberg], 1. November [1548]

M. an Georg Buchholzer [in Berlin].

→ 5338 [1] Die Antwort über das Blutverbot Apg 15 [V. 20] und anderes verfaßte [Johannes Bugenhagen]. Andreas [Hügel] wird sie aus Brandenburg schicken. [2] Gebet um Erhaltung und Einheit der Gemeinden in [Kurbrandenburg und Sachsen]. Es ist nicht aufrührerisch, die Wahrheit zu lehren und Verfolgung zu erwarten. [3] [Johannes Weinlaub] wird die Dialektik [→ 4875] erhalten [→ 5416.3]. → 5369

CR 6, 717 f Nr. 4058; vgl. G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 57 Nr. 21 [H 3134].

Jahr: Die erste Auflage von M.s *Erotemata dialectices* war seit mindestens 18. Oktober 1547 vergriffen (→ 4927; 4940.2); der schon damals geplante verbesserte Nachdruck war am 5. Dezember noch nicht fertig (→ 4980.5) und wurde ab 12. Dezember 1547 verschickt (→ bei 5010). Am 1. November 1547 konnte M. also nicht die Zusendung dieses Buches ohne weitere Erläuterung versprechen. Die 3. Auflage erschien Ende Februar 1548 (→ 5068.1). Von dieser dürften im November noch Exemplare verfügbar gewesen sein. Jedenfalls deutet auch §2 in diese Zeit. In der Trierer Handschrift (→ Kawerau l. c.) steht 5344 inmitten von Briefen des Jahres 1548, nämlich nach MBW 5176, 5199, vor 5299, wobei die beiden ersten die falsche Jahreszahl 1549 tragen. 1549 ging übrigens Hügel als Superintendent nach Jena, so daß auch §1 eher 1548 denkbar ist.

5345

[Wittenberg], 11. November [1548]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5318 [1] Trotz tödlicher Krankheit liest Caspar [Cruciger] den Ptolemaios [→ 5327.1] und betet. Das Geschenk seines Schwagers Paul [Bussinus?] freute ihn. Er billigt dessen Ehe mit seiner Verwandten [→ 5295] und betet für sie. Er will auch an [N.] Schofel schreiben. [2] Die Fahrt [nach Altzella, → 5350 ff] würde M. lieber mit C. und den [Leipzigern] unternehmen. Doch weil [Johannes Bugenhagen] nicht vor Mittwoch [14. November] abreisen will, wird man sich erst in Oschatz treffen. [3] Caspar [Cruciger] bittet Paul [Bussinus?] nach der Hochzeit nach [Wittenberg]. [4] M. schickt dem [Alexander] Alesius den in Irland geschriebenen Brief eines Landsmannes [NN]. Grüße an Familie C. und alle Freunde. → 5361

CR 7, 188 f Nr. 4398; Cod. II, 273.

Jahr: Crucigers Todeskampf (→ 5296 f; 5349).

5346

Wittenberg, 11. November 1548

[Johannes Bugenhagen, M. u. a.]: Ordinationszeugnis.

[1] Gebet für die Kirche. Über die Bestellung und Prüfung von Geistlichen. [2] Georg [Bolle] aus Berlin kam mit einem Berufszeugnis nach Wittenberg, wurde geprüft und [3] ordiniert. Segenswunsch. [4] Er wird Andreas Musculus in Frankfurt [Oder] empfohlen. Gebet.

CR 7, 189 f Nr. 4399; vgl. WAB 14, XLV.

Der Frankfurter Universitätsangehörige Bolle wurde am 7. 11. 1548 durch Bugenhagen für ein ‚Priesteramt‘ in Frankfurt/Oder ordiniert (WO Nr. 971).

5347

[Wittenberg], 14. November [1548]

M. an Hz. Albrecht von Preußen [in Königsberg].

→ 5317 [1] M. dankt A. für eine Einladung. Trotz wachsender Gefahren und Arbeit konnte er sich bisher nicht entschließen, die Universität und die Kollegen zu verlassen. [2] M. ersucht A., die Kosten für die theologische Doktorpromotion des [Überbringers] Melchior Isinder, die von M. ange-regt und auch von Bugenhagen befürwortet wurde, zu übernehmen. Eine kirchliche Veränderung, die von vielen [kursächsischen] Hofräten betrieben wird [→ 5331 ff; 5352 f], fand noch nicht statt. Isinder wird A. seine Promotionsthese [über die Buße: CR 12, 548-554] und die bei der Promotion [von Georg Maior, → 5365.3] gehaltene Rede [De Luthero et aetatibus

ecclesiae: CR 11, 783-788 Nr. 97; Koehn Nr. 148 f] bringen. [3] Erasmus [Reinhold] hat seine astronomischen Tafeln [→ 5140.7] vollendet; M. bittet um einen Druckkostenzuschuß [→ 5620.3]. [4] Christoph Langner aus Goldberg bittet um ein Stipendium zum Studium der Theologie [→ 5493.3]. → 5485

CR 7, 190 f Nr. 4400.

Jahr: Nach dem Liber Decanorum [H 1734], S. 35, disputierte Isinder am 8. 11. 1548 und wurde „triduo post“ promoviert. Dies wäre der 10. November, ein Samstag. Die Einladung des Dekans Bugenhagen zur Promotionsfeier: Scripta publica 1, Bl. 226b-227b, datiert aber von Martini, dem 11. November, und lädt auf den folgenden Tag um 9 Uhr in die Schloßkirche ein.

5348

[Wittenberg], 14. November [1548]

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 5274 [1] M. kennt Mbg.s Sorgen um Kirche und Frieden. Er betet um die rechte Entscheidung. [2] M. rät, noch nichts [dem Interim gemäß] zu verändern, da [Kf. Joachim II.] von Brandenburg, Kf. Moritz von Sachsen und Eb. [Johann Albrecht] von Magdeburg es bisher so hielten. Der Kaiser würde sich, wenn er eingreift, mit kleinen Veränderungen doch nicht zufriedengeben, sondern nach Beseitigung der Gelehrten alle Mißbräuche wieder einführen. [3] Die Gestalt der Kirche in Nordhausen ist ohnehin sehr konservativ. Bezüglich einer Fastenordnung sollte man die Entscheidung der Nachbarn abwarten. Eine Konferenz in Altzella [→ 5350 ff] steht bevor; M. wird darüber berichten [5378]. Veränderungen der Lehre und der Messe wird er nicht billigen. [4] M. schickt die jüngsten Disputationsthesen und Reden [→ 5347.2 und die medizinische Promotion des Guarus Wigandi vom 13. 11. 1548: CR 11, 826-832 Nr. 104; vgl. Müller, Chronologie 134 Nr. 7]; sie beweisen, daß dieselbe Lehre wie vor dem Krieg vertreten wird. [5] Vorladungen des Eb. [Sebastian] von Mainz sollen die Pfarrer von Nordhausen zurückweisen, wie es im Nürnberger Landgebiet auf Weisung des Rats geschah. Die Tyrannei der Bischöfe wird nicht lange währen. [6] M. befürchtet die Verdunkelung der Lehre infolge Mangels an gebildeten Pfarrern. Schon jetzt wird zuviel über Äußerlichkeiten gestritten. [7] Den Boten hielt M. zurück, weil er wegen zweier Doktorpromotionen [Melchior Isinder und Guarus Wigandi] nicht sofort antworten konnte. Segenswünsche für die Familie. → 5378

CR 7, 191-193 Nr. 4401 (192 Z. 7 v. u. si: se).

Jahr aus §1 und §2.



5349

[Wittenberg], spät in der Nacht, 16. November 1548

Paul Eber an Johannes Bugenhagen, Georg Maior und M. [in Altzella].

→ 5336 [1] E., der heute mit seinen Studenten Gedächtnisschulung trieb, möchte selbst das öffentliche und private Unglück am liebsten vergessen. Der seit langem zu erwartende Tod des *Caspar Cruciger* ist heute 6 Uhr nachmittags eingetreten. [2] Gestern beendete Cruciger seine Übersetzung von Luthers Schrift »Von den letzten Worten Davids« [WA 54, 16-100]. In der Nacht schlief er unruhig; sein Sohn Caspar und Johannes Bavarus wachten bei ihm. [3] Heute kamen Georg Rörer und [Sebastian] Fröschel, dem er von einem schrecklichen Traum erzählte. [4] Beichte, Absolution und Gebet. [5] Todeskampf. [6] E.s Betrachtung und [7] Gebet für die lebenden Lehrer. [8] Cruciger wird an der Seite Martin Luthers beigesetzt. [9] Grüße der Familien und Kollegen, auch an Fürst [Georg] von Anhalt, Joachim Camerarius und die übrigen im Kloster [Altzella] anwesenden Theologen. Mitunterzeichner Georg Rörer. → 5354

CR 7, 194-197 Nr. 4403.

5350

Altzella, 20. November 1548

Fürst Georg von Anhalt sowie [Johannes Bugenhagen, Johannes Pfeffinger, Georg Maior, Johannes Forster, M., Daniel Greser, Anton Lauterbach, Caspar Zeuner, Joachim Camerarius] an die kfl. Räte [Georg von Carlowitz, Melchior von Osse, Ludwig Fachs, Georg von Komerstadt, Christoph von Carlowitz] in Altzella: Gutachten für Kf. Moritz von Sachsen. Dt.

→ 5335 Über eine Neubearbeitung der [Hz.-Heinrichs-]Agende [Sehling 1, 264-281 Nr. 24]. [1] Taufe. [2] Konfirmation. [3] Segnung der Wöchnerinnen. [4] Beichte und Absolution. [5] Krankenseelsorge und Ölung. [6] Gottesdienstordnung für Städte und Dörfer. [7] Feste. [8] Kirchenkleidung mit Votum Bugenhagens, Liturgisches und Ordination. [9] Exorzismus und Beschwörungen. [10] Begräbnis. [11] „Beschluß“. → 5351

CR 7, 198-204 Nr. 4404; Abschrift mit längerem Text (§8): Dresden SA, Loc. 10298 Interim domesticum, f. 136<sup>r</sup>-142<sup>v</sup>.

Datum in der Dresdner Abschrift, vgl. N. Müller: JBrKG 5 (1908), 103 Anm. 3 [H 3043a]; Pollet, Pflug-BW 3 (1977), 660 Anm. 2 (statt 11 lies 20). Ausgearbeitet wurden die am 20. übergebenen Schriftstücke von 17.-19. November. Am Abend des 16. sollten die Theologen in Altzella eintreffen. Ihre Namen in GWB Bl. 231<sup>b</sup>. Die Namen der Räte: Hecker, Osse 132. Osse selbst traf erst am 19. in Altzella ein; er blieb bis 23.

5351

[Altzella, 20. November 1548]

[Die Theologen an die kfl. Räte in Altzella]. Dt.

→ 5350 Entwurf einer Ordnung für die Kirchengzucht. [1] Zusammenwirken von Konsistorien und weltlicher Obrigkeit. [2] Die Aufgaben des Pfarrers. [3] Die erste Vorladung des Büßers. [4] Die zweite. [5.1] Die öffentliche Absolution im Sonntagsgottesdienst [5.2] mit Predigt, [5.3] feierlicher Absolution und [5.4] Abendmahl. [6] Aufsicht des Superintendenten. → 5352

CR 7, 204-207 bei Nr. 4404.

Datum: In GWB Bl. 237<sup>a</sup>-239<sup>b</sup> im Anschluß an 5350 überliefert. Nicht in den Dresdner Akten.

5352

Altzella, 20. November 1548

Die kfl. Räte an die Theologen in Altzella. Dt.

→ 5351 [1] Die Räte haben das Gutachten [5350] gelesen. Infolge der seit der Torgauer Konferenz [5331-5335] eingetretenen Ereignisse wünscht [Kf. Moritz von Sachsen], man solle, soweit es mit gutem Gewissen möglich ist, [dem Interim] nachgeben, um größeren Schaden für Kirche und Land zu verhüten. [2] Die Kritik anderer [→ 5340] soll davon nicht abhalten können. [3] Das kaiserliche Interim entspricht in vielem der Schrift; man darf es nicht völlig verurteilen, wie in Predigten geschieht (Bissen vom Apfel). [4] Um dem Kaiser [Kursachsens] Streben nach Frieden und Eintracht zu beweisen, haben die Räte eine verbesserte Fassung [5353] der Torgauer Ordnung [5334] hergestellt. Die Theologen sollen sie in diesem Sinne überarbeiten. → 5355

CR 7, 207-209 Nr. 4405.

Datum aus der Abschrift (wie 5350), f. 146<sup>r</sup>-150<sup>v</sup>, vgl. N. Müller l. c.; eine weitere datierte Abschrift in Dresden SA, Loc. 10186 Reichstagshändel zu Augsburg 1547/48, f. 245<sup>r</sup>-258<sup>r</sup>.

5353

Altzella, 20. November 1548

Die kfl. Räte an die Theologen in Altzella: Entwurf einer evangelischen Interimsordnung für Kursachsen. Dt.

→ 5334 [0] Des Kaisers Erklärung, Friede im Reich und Einigkeit in der Religion herstellen zu wollen, wird unterstützt, zu welchem Zweck das [Interim] beraten wurde. [1] Dessen Lehre vom Menschen vor und nach dem Fall ist unstrittig. [2] Interpretation seiner Erlösungslehre im Sinne der [evangelischen] Lehre mit Hinweis auf die [Pegauer Formel: 5268].

[3] Autorität der Kirche; Adiaphora. [4] Geistlichkeit: Qualifikation der Stiftsherren, Pfarrer und Diaconi; Befugnisse eines evangelischen Bischofs und des Papstes. [5] Taufe. [6] Firmung. [7] Buße und Abendmahl; Unterweisung des Volkes. [8] Ölung. [9] Bedingungen für die Ordination der Geistlichen durch die Bischöfe. [10] Ehe. [11] Meßliturgie. [12] Bilder. [13] Kirchengesänge. [14] Feiertage. [15] Fleischessen als äußerliche Ordnung auf Befehl des Kaisers. [16] Lebenswandel der Geistlichen. → 5355

Abschriften: Dresden SA, Interim domesticum, f. 151r-152r und f. 153r-160r; hieraus Herrmann (1962), 235-245 T 3.

Datum: Beilage zu 5352.

5354

Altzella, 21. November 1548

M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 5349 [1] M.s Trauer um [*Caspar Cruciger*] und Erinnerung an die lange Freundschaft und fruchtbare Zusammenarbeit. In der Todesstunde [Crucigers], die E. mitteilt [5349.1], erzählte M. weinend dem [Fürsten Georg] von Anhalt von dessen großer Schwäche bei M.s Abreise. [2] M. billigt E.s Ermahnung an Georg [Maior] und beteuert seine eigene Standhaftigkeit im Unterschied zu anderen [Verhandlungsteilnehmern]. Heute übergeben die Theologen eine Verteidigung [5355] gegen die Beschuldigung der Räte [5352], ihre Hartnäckigkeit schade dem Vaterland. M. hofft auf ein erträgliches Ergebnis der Verhandlungen und kündigt seine Rückkehr an. [3] Segenswünsche für die Kollegen, die Familien und die Kirchengemeinde [Wittenberg]. → 5391

CR 7, 221 f Nr. 4410.

5355

Altzella, 21. November 1548

Die Theologen an die kfl. Räte in Altzella. Dt.

→ 5352 [1.1] Bezüglich der Mahnung zu Frieden und Gehorsam verweisen die Theologen auf ihr Gutachten [5350], das in Adiaphoris nachgibt. [1.2] Falsche Lehre und abgöttische Zeremonien sind jedoch unannehmbar. Wegen unnötiger Dinge würden sie den [Kf. Moritz von Sachsen], das Land mit seinen blühenden Gemeinden und Schulen und sich selbst nicht in Gefahr bringen. [2] Antwort auf die zugestellten Artikel der Räte [5353] mit Hinweisen auf das Torgauer Gutachten [5333]: [2.1] Autorität der Kirche. [2.2] Taufe ohne Chrisma. [2.3] Firmung, Buße, Abendmahl,

Ölung. [2.4] Ordination nur durch [evangelische] Bischöfe. [2.5] Ehe, Messe, Bilder, Gesänge, Vigilien. [2.6] Feste (Fronleichnam). [2.7] Fleischessen: weltliches Verbot von Fressen und Saufen. → 5356

CR 7, 209-212 Nr. 4406.

Datum in der Dresdner Akte (wie 5350) f. 162r-167v; vgl. N. Müller: JBrKG 5 (1908), 103 Anm. 3 [H 3043a]; Pollet, Pflug-BW 3 (1977), 660 Anm. 4; eine weitere datierte Abschrift in Dresden SA, Loc. 10186 Reichstagshändel zu Augsburg 1547/48, f. 259r-264r.

5356

Altzella, 22. November 1548

### Die kfl. Räte an die Theologen in Altzella. Dt.

→ 5355 [1.1] Auf die [Kursachsen] drohende Gefahr wurde in [5352] nur zur Unterrichtung hingewiesen und gebeten, nicht auf die Leute zu hören, die in jedem Fall opponieren. [1.2] Die Räte versichern, daß Kf. [Moritz von Sachsen] und sie nichts gegen Gottes Wort planen und sie mit ihrem Entwurf [5353] nicht die Einführung abgöttischer Zeremonien bezwecken. [2] Erläuterung der monierten Punkte: [2.1] Kirche. [2.2] Chrisma. [2.3 keine Stellungnahme]. [2.4] Bischöfe und Domherren. [2.5] Vigilien (Begräbnis). [2.6] Fronleichnamfest. [2.7] Fressen und Saufen soll auch auf der Kanzel gerügt werden. Geistliche dürfen nicht ins Wirtshaus. [2.8] Durchsetzung des von Fürst Georg von Anhalt u. a. verfaßten Kirchengebets. [2.9] Bitte um Rückäußerung [5357] sowie dafür zu sorgen, daß die Meßgesänge in den Städten täglich gesungen werden, und den Meßkanon [evangelisch] zu revidieren. → 5357

CR 7, 212 f Nr. 4407.

Datum in der Dresdner Akte (wie 5350) f. 168r-171r; vgl. N. Müller: JBrKG 5 (1908), 103 Anm. 3 [H 3043a]. Konzept (a. E. länger): Dresden SA, Reichstagshändel zu Augsburg, f. 277r-279r.

5357

Altzella, 22. November 1548

### Die Theologen an die kfl. Räte in Altzella. Dt.

→ 5356 [0] Nach [5356] sind nur noch Chrisma und Meßkanon strittig. [1] Die Pastoren geben bis zur äußersten Gewissensgrenze nach, um Gehorsam gegen den Kaiser und [Kf. Moritz von Sachsen] zu zeigen, und werden ihr Verhalten beim Volk schwer rechtfertigen können. [2] Die Weihe des Salböls und der Meßkanon sind unannehmbar. Die Neufassung des Meßkanons ist Aufgabe eines Konzils. [3] Man soll die Bischöfe [Julius Pflug von Naumburg und Johann VIII. von Meißen] fragen, ob das

Nachgeben in Adiaphoris als Beitrag zur Eintracht gewertet wird, und mit ihnen über die [Öl]weihe und den Meßkanon verhandeln. [4] Bitte, nichts zu übereilen. → 5358

CR 7, 214 f Nr. 4408.

Datum in der Dresdner Akte (wie 5350) f. 172r-174r; vgl. N. Müller: JBrKG 5 (1908), 103 Anm. 3 [H 3043a]; Pollet, Pflug-BW 3 (1977), 660 f Anm. 7 (zu Unrecht mit MBW 5354.2 in Verbindung gebracht und daher für korrekturbedürftig gehalten).

5358

Altzella, 22. November 1548

Die kfl. Räte an die Theologen in Altzella. Dt.

→ 5357 Die Räte bitten um ein Gutachten für den Fall, daß weder [Kf. Moritz von Sachsen] noch [Fürst Georg von Anhalt und die Theologen] sich mit den Bischöfen [Julius Pflug von Naumburg und Johann VIII. von Meiß] über Chrisma und Meßkanon einigen können und der Kaiser ihre Einführung verlangt. → 5359

Abschrift mit Registraturvermerk von [Ludwig] F[achs]: Dresden SA, Loc. 10298 Interim domesticum, f. 176r-177r.

5359

Altzella, 22. November 1548

Fürst Georg von Anhalt, Johannes Bugenhagen, Melchior von Osse und Christoph von Carlowitz: Entwurf einer evangelischen Interimsordnung für Kursachsen (der »Zellische Abschied«). Dt.

→ 5358 [0] Des Kaisers Erklärung, Friede im Reich und Einigkeit in der Religion herstellen zu wollen, wird unterstützt, zu welchem Zweck das [Interim] beraten wurde. [1] Dessen Lehre vom Menschen vor und nach dem Fall ist unstrittig. [2] Interpretation seiner Erlösungslehre im Sinne der [evangelischen] Lehre mit Hinweis auf die [Pegauer Formel: 5268]. [3] Autorität der Kirche; Adiaphora. [4] Geistlichkeit: Qualifikation der Stiftsherren, Pfarrer und Diaconi; Befugnisse eines evangelischen Bischofs. [5] Taufe. [6] Firmung. [7] Buße und Abendmahl. [8] Ölung. [9] Ordination (Bischöfe, Patrone, Examen). [10] Ehe. [11] Meßliturgie. [12] Bilder. [13] Kirchengesänge. [14] Feiertage. [15] Fleischessen als äußerliche Ordnung auf Befehl des Kaisers. [16] Lebenswandel der Geistlichen. → 5372

CR 7, 215-221 Nr. 4409 aus GWB Bl. 245b-250a; Ausfertigung: Dresden SA, Loc. 10298 Interim domesticum, f. 307r-316r mit 304r-v; Abschrift: ebd. f. 180r-191r; hieraus Herrmann (1962), 235-246 T 4 und T 5.

Datum in der Dresdner Akte, vgl. N. Müller: JBrKG 5 (1908), 103 Anm. 3. Unterzeichnet haben die je zwei ranghöchsten Theologen und Räte. M.s Mitverfasserschaft ist sowohl durch seine Anwesenheit als auch durch seine Mitarbeit an den Vorformen (→ bei 5387) gegeben.

5360

[Wittenberg], 26. November 1548

M.: Quittung. Dt.

→ 4972 M. bestätigt, von den Fürsten Johann, Georg und Joachim von Anhalt 45 Gulden, fällig laut Verschreibung zum 25. November, durch Fürst Joachim aus Dessau erhalten zu haben. → 5686

Eigenhändig: Frankfurt/Main BA (vorher Göttingen SAL), Anhaltisches SA, GAR 975, p. 10-12.

Der Aktenvermerk l. c. p. 12 vom 13. Juni 1549 gibt die Höhe des zu Katharinä 1548 fälligen Zinses mit 39 Taler 9 Groschen an.

5361

[Wittenberg], 28. November [1548]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5345 [1] M. betet für C. und Familie. [2] Zu Hause fand M. unter anderen Briefen einen über die Bosheit des Märkers [Kf. Joachim II. von Brandenburg, → 5363.2] vor. M. bedrücken nicht nur die gegenwärtige und zukünftige Not der Kirche, sondern auch ihre Ursachen. Die [dogmatischen] Fragen sind bis auf die Frage des Gottesdienstes [Meßopfer] geklärt. [3] Gesandte aus Ungarn sind [nach Wittenberg] unterwegs, um in kirchlichen Dingen Rat zu holen. Griechenland wird notfalls Zuflucht bieten. [4] M. schickt an C. zur Beurteilung, was er an [Georg von Komerstadt] über Matthäus Irenaeus [→ 5291] schreiben möchte, den er lieber an der Universität sähe als den von [Franz] Kram am Hof ins Gespräch gebrachten [Johannes] Schneidewein. → 5380

CR 7, 224 f Nr. 4412; Cod. II, 274.

Jahr: Schneidewein erhielt 1549 als Nachfolger des am 20. 10. 1548 gestorbenen Konrad Mauer (Scripta publica 1, Bl. 225b-226b) den Lehrstuhl für die Institutionen an der Universität Wittenberg (WAB 8, 453).

5362

[Wittenberg, Ende November 1548]

M.: Entwurf eines Epicediums auf Caspar Cruciger für Petrus Lotichius Secundus [in Wittenberg].

→ 5122 [1] Gebet. [2] *Crucigers* Bildungsgang und wissenschaftliche Arbeiten. [3] Mitarbeiter Luthers bei der Übersetzung der Propheten und Herausgeber vieler Schriften Luthers und auch eigener. [4] Sein Ende.

CR 7, 222-224 Nr. 4411.

Datum: Das Gedicht, das Lotichius nach M.s Entwurf ausführte, ist in den *Scripta publica* 1, Bl. 230a-233a, am Ende des Jahres 1548 eingeordnet. Publiziert wurde es mit M.s Gedächtnisrede auf *Cruciger* Anfang September 1549 (→ 5621.5, dazu Koehn Nr. 158). Da aber M. diese sehr viel später gehaltene Rede schon am 3. Dezember 1548 ankündigte (→ 5365.2), ist es durchaus wahrscheinlich, daß er den Auftrag an seinen Meisterschüler (→ 5256.2) unmittelbar unter dem Eindruck des Todesfalles und also gleich nach seiner Rückkehr aus Altzella erteilte.

5363

[Wittenberg], 1. Dezember [1548]

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 5235 [1] Die Kirche hat keinen menschlichen Schutz mehr. Nun bleiben Bekenntnis der Einzelnen und Gebet. [2] Es gab noch keine kirchlichen Veränderungen in [Kursachsen], aber diesbezügliche Bestrebungen. [Kf. Joachim II. von Brandenburg] fordert offen die Wiedereinführung der Privatmessen, vollzog sie jedoch noch nicht. Gebet. [3] Die Beilage [→ 5347.2] zeigt, daß an der Universität [Wittenberg] dieselbe Lehre vertreten wird, die Math. gehört hat. [4] [Caspar] *Cruciger* ist gestorben [→ 5349]. → 5402

CR 7, 226 Nr. 4414.

Jahr aus §4. §2 bezieht sich auf die (wohl von Johannes Agricola verfaßte) Denkschrift Joachims an Kf. Moritz von Sachsen vom 7. bzw. 10. November 1548, hrsg. v. N. Müller: *JBrKG* 5 (1908), 63-96. Doch kannte sie M. nur vom Hörensagen (→ 5378.1).

5364

[Wittenberg], 3. Dezember [1548]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg.

→ 5326 [1] Zwar gibt es viele Gründe, den gegenwärtigen Kämpfen [um das Interim] zu entfliehen, doch darf man der menschlichen Gesellschaft seinen Dienst nicht versagen. Ohne die Entscheidung [Andreas] Osianders [→ 5366] und anderer tadeln zu wollen, ist M. der Meinung, daß die Prediger bei ihren Gemeinden bleiben sollten, wenn wie in Nürnberg nur *Adiaphora* geändert wurden. Solange die Lehre und der Gottesdienst nicht verderbt sind, muß man Beschwernisse auf sich nehmen. [2] M. und Nikolaus [Pultz] empfehlen den Überbringer *Johannes Moibanus*, den Sohn des [Ambrosius] Moibanus aus Breslau, als Erzieher der Söhne [Philipp und Anton] des [Sebald] Geuder [→ 5658]. [3] M. bittet B., die Söhne des

Konrad Mauser [Bartholomäus, Otto, Konrad und Johannes] wegen ihres Erbes zu beraten. → 5410

CR 7, 227 f Nr. 4416 (228 Z. 12: non corruptetur).

Jahr: §1 wie 5366 f. §2 wie 5365.4. §3: Konrad Mauser wurde am 23. 10. 1548 in Wittenberg bestattet: Scripta publica 1, Bl. 225<sup>b</sup>-226<sup>b</sup>. M.s Epitaphion für ihn: CR 10, 598 f Nr. 233.

5365

[Wittenberg], 3. Dezember [1548]

M. an Veit Dietrich [in Nürnberg].

→ 5327 [1] Trost und Gebet für den kranken D. [2] *Caspar [Cruciger]* ist gestorben. M. wird seinem Vertrauten eine Gedenkrede verfassen [→ bei 5362]. [3] M. schickt [die Thesen] der letzten Disputation [des Melchior Isinder am 8. November, → 5347.2] und die von Georg Maior vorgetragene Promotionsrede [De Luthero et aetatibus ecclesiae, → 5347.2]. Die Studien in [Wittenberg] sind noch zufriedenstellend; M. betet, daß es so bleibt. Was der bevorstehende Landtag [→ 5386 ff] bringt, wird sich zeigen. Ein Wunderzeichen in Zwickau kündigt Unheil an. [4] Zettel: M. schickt den Überbringer Johannes Moibanus, den Sohn des [Ambrosius] Moibanus aus Breslau, zu [Sebald] Geuder, der einen Erzieher für seine Söhne [Philipp und Anton] sucht. → 5411

CR 7, 226 f Nr. 4415 mit 7, 1179.

Jahr aus §2 (→ 5349). §4 wie 5364.2.

5366

[Wittenberg], 3. Dezember [1548]

M. an Andreas Osiander [in Breslau].

→ 4376 [1] M. zweifelt nicht, daß O. sein Predigtamt [in Nürnberg] aus gewichtigem Grund aufgibt. Auch M. würde sich gern aus den öffentlichen Beratungen zurückziehen, nicht wegen persönlicher Gefährdung [was vermutlich O. gegenüber M. geltend gemacht hatte], sondern weil die Probleme durch gegensätzliche Bestrebungen unlösbar wurden. M. möchte mit O. reden. [2] Wenn die kirchliche Lage in [Kursachsen] erträglich bleibt, könnte O. die Stelle des [verstorbenen Caspar] Cruciger an der Universität [Wittenberg] erhalten. Auch die Universität Leipzig sucht einen Theologieprofessor. O. soll M. mitteilen, ob er interessiert ist. [3] M. empfiehlt den Überbringer [Johannes] Moibanus, den Sohn des [Ambrosius] Moibanus [→ 5365.4]. → 5542

CR 7, 228 f Nr. 4417.



Jahr: Durch Schreiben vom [6. 11. 1548] stellte O. dem Nürnberger Rat sein Amt zur Verfügung: P. Tschackert, *Ungedruckte Briefe* (1895), 30 f; Pollet, *Bucer 2* (1962), 142 f Nr. 15; vgl. G. Seebaß, *Das reformatorische Werk des Andreas Osiander* (1967), 40 Nr. 287 f. Am 2. Dezember 1548 befand er sich nachweislich in Breslau, vgl. Seebaß l. c. Nr. 289; Tschackert, *UB 3*, 203 Nr. 2154. M. wußte dies nicht, aber Hieronymus Besold leitete den Brief weiter (→ 5394.5), der den Empfänger erreichte, denn das Autograph gelangte über O. nach Königsberg in das herzogliche Briefarchiv (Tschackert *UB 3*, 203 Nr. 2156); es ist heute in Berlin SAPK.

5367

[Wittenberg], 4. Dezember [1548]

M. an Hieronymus Besold [in Nürnberg].

→ 5034 [1] M. zeigt Verständnis dafür, daß B.s Schwiegervater [Andreas Osiander] sein [Nürnberger] Predigtamt aufgab, wünscht aber, daß B. und seine Kollegen bleiben und für die Kirche auch Knechtschaft ertragen, da in [Nürnberg] nur Adiaphora geändert wurden. [2] Den [Osiander] sähe M. gern als Nachfolger des [verstorbenen Caspar] Cruciger [an der Universität Wittenberg] oder in Leipzig. Doch befürchtet man kirchliche Veränderungen auch in [Kursachsen]. [3] Beilage [→ 5365.3]. → 5394

CR 7, 229 Nr. 4418.

Jahr wie 5366.

5368

[Regensburg], 5. Dezember 1548

Der Rat der Stadt Regensburg an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 4041 Der einst von Luther und M. empfohlene Schulmeister Johannes Linda hat eine wohlhabende Regensburgerin geheiratet und gibt seinen Dienst auf. M. wird gebeten, einen Nachfolger zu vermitteln. Dieser wird eine annehmbare Stelle vorfinden, wie aus dem Schreiben des Johannes Linda ersichtlich ist. → 5383

Konzept [von der Hand des Johannes Hiltner]: Regensburg StA, Eccl. I 10, 30.

5369

[Wittenberg], 6. Dezember [1548]

M. an Georg Buchholzer in Berlin.

→ 5344 [1] Abgesehen von der allgemeinen Vergänglichkeit der menschlichen Werke, der viele Hochschulen wie die in Jerusalem, [Alexandria], Antiochia zum Opfer fielen, besteht kein Anlaß, an eine Auflösung der Universität [Wittenberg] zu denken. Theologische und philosophische

Werke, vor allem die Übersetzung der Bibel, begründen ihr Ansehen bei der Nachwelt. [2] [Auf B.s Frage] nach dem Gelübde des Paulus [Apg 18, 18] antwortet M., es sei keinesfalls ein heidnisches gewesen. Ferner gesteht M. zu, daß man in der Kirche um der anderen willen bei Adiphora auch Knechtschaft ertragen kann, jedoch keine Irrtümer und verwerflichen Kulte, wie die Weihe des Öls, dulden darf. Man kann das [Interim] nicht loben, wenn in Württemberg und anderswo fromme Pastoren durch die Bischöfe aus ihren Gemeinden vertrieben werden. → 5398

CR 7, 230 Nr. 4419; vgl. G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 59 Nr. 30 [H 3134].

Jahr: Offenbar ist §2 das Augsburger Interim gemeint. Daß die Zukunft der Universität Wittenberg noch unsicher sei, verbreitet M. am 3. Dezember 1548 (→ 5367.2).

5370

[Wittenberg], 6. Dezember [1548]

M. an Laurentius Moller in Hildesheim.

→ 5174 [1] Maßvolle Ratschläge werden von den Hitzköpfen nicht gewünscht. M. ist nicht erst nach der politischen Niederlage der Meinung, man solle die Domkapitel nicht behelligen, sondern schon vor 18 Jahren rieten Luther, [Bugenhagen], M. und andere dies für Bremen, wohin ein langes Gutachten geschickt wurde [→ 1307 f], für Magdeburg und andere Städte mit [unabhängigen] Stiftskirchen, was damals den Augsburgern zuwider war. [2] M. schrieb demgemäß und mit Zustimmung [Bugenhagen] an den Hildesheimer Pfarrer [Justus Isermann], er solle vom Rat kein Einschreiten gegen die Kanoniker verlangen, über die er keine Obrigkeit hat. In Konstanz und anderswo entschied man schroffer und muß nun den einstmals ausgetriebenen Götzendienst selbst wieder einführen. → 5695

CR 7, 509 Nr. 4633.

Jahr: Nicht gleichzeitig mit 4981, wie CR und danach WAB 6, 430f und Sehling 7/2/1, 814 annehmen, denn 5370 kann wegen der Erwähnung der Rekatholisierung von Konstanz nicht vor 1548 geschrieben sein (→ 5284.7), wogegen 4981 aus mehreren Gründen ins Jahr 1547 gehört. Am 9. November 1548 nahm der Rat von Hildesheim darauf Bezug (Lüntzel [wie 4982] 123). Anlaß war die Wiedereinführung des Primlätens in den katholischen Kirchen von Hildesheim am 1. November 1548, was Aufregung im Volk und eine Anfrage der Prediger an den Rat hervorrief (Lüntzel l. c.). Offenbar hat Mo. im Auftrag des Pfarrers bei M. angefragt, ob er noch zu dem Gutachten vom 6. 12. 1547 stehe. M.s Antwort an den Pfarrer ist nicht erhalten. Daß 5370 nicht erst 1549 anzusetzen ist (so CR u. a.), geht aus der Neuigkeit der Konstanzer Ereignisse und aus dem abschließenden Schriftwechsel mit dem Hildesheimer Rat vom März/April 1549 (5486; 5494) hervor. Die in 5370 erwähnten 18 Jahre sind also nicht von dem Gutachten für Bremen vom 27. 2. 1533 (1308) an zu rechnen, das wegen seiner Kürze gar nicht gemeint sein kann, sondern — nach lateinischer Zählung — von der Gründung des Schmalkaldischen Bundes 1531 an. Schließlich weist 5695 keinerlei Bezug auf ein unmittelbar vorhergehendes Schreiben auf (anders 4975 und 4981).

5371

[Weilburg], 6. Dezember 1548

Caspar Goltwurm an M. [in Wittenberg].

→ 5330 Auf M.s Ersuchen teilt G. seine Meinung über das Interim, die [kaiserliche] Reformatio [→ 5250.2] und das Konzil mit, und zwar in Form eines Akrostichons [das dann anonym in Magdeburg gedruckt wurde].  
→ 5445

Erwähnt in G.s Tagebuch, hrsg. v. M. Ziemer: *Nassovia* 29 (1929), 115 [H A3323a]; vgl. A. Nebe: *Denkschrift des Herzoglich Nassauischen evangelisch-theologischen Seminars zu Herborn für das Jahr 1863*, hrsg. v. W. Otto (1863), 42 [H\*2080].

5372

[Dresden], 6. Dezember 1548

[Kf. Moritz von Sachsen] an M. [in Wittenberg]. Gleichlautend wie an Johannes Pfeffinger und Joachim Camerarius in Leipzig.  
Dt.

→ 5359 Ladung nach Jüterbog [→ 5385] auf Sonntag den 16. Dezember.  
→ 5386

Konzept: Dresden SA, Cop. 199, f. 134v.

5373

Wittenberg, 8. Dezember 1548

Johannes Bugenhagen, Georg Maior und M. an den Rat der Stadt Zwickau. Dt.

→ 5281 Vff. bedauern die Abneigung des Pfarrers [Leonhard Beyer] gegen den Rat. Da ein Wechsel der Seelsorger gegenwärtig [in der Interimszeit] Gerede hervorruft, haben sie ihn ermahnt zu bleiben. Wenn er aber seine Kündigung wiederholt, soll man ihn ziehen lassen. Eine Vermittlung wie schon mehrmals [→ 5038; 5277] wollen Vff. nicht mehr versuchen [→ 5374]. Wunsch nach Eintracht der Kirchen. → 5430

E. Fabian: *NASG* 11 (1890), 70 f Nr.7 [H2380].

5374

[Wittenberg], 9. Dezember [1548]

M. an Ludwig Fachs [in Dresden].

→ 4802 Der Frieden wird oft gerade von den berufenen Hütern der Eintracht gestört. Der Pfarrer von Zwickau [Leonhard Beyer] hat oft aus nichtigem Anlaß gestritten und jetzt seine Entlassung gefordert [→ 5373].

Doch zögert der Zwickauer Rat, weil er das Gerede fürchtet, es geschehe, um die Lehre zu ändern. M. befürwortet die Entlassung, um größere Unruhen zu verhüten. Nach der früheren Ermahnung [5277] ist [Beyers] Verhältnis zu den [Wittenberger Theologen] gestört. Der Rat will vor seiner Entscheidung den Hof hören. M. empfiehlt darum die Gesandten Dr. Nikolaus [Reinhold] und Josef [NN].

Eigenhändig: Dresden SA, Loc. 10298 Interim domesticum, f. 237r-238v.

Jahr aus dem Aktenvermerk von F. (f. 238v): „prediger zue Zwickaw 1548 x decembris.“

5375

Meißen, 10. Dezember 1548

Hiob Magdeburg an M. [in Wittenberg].

Auf Drängen des G[eorg] Fabricius überwindet Ma. seine Scheu und schreibt erstmals an M. unter Beifügung eines griechischen Gedichts auf den verstorbenen [Caspar] Cruciger.

O. Clemen: NASG 63 (1942), 160 f [H 3507a].

5376

[Wittenberg], 11. Dezember 1548

M. an Matthäus Collinus in Prag.

→ 5068 [1] C.s ruhiges Lehramt im heimatlichen Prag ist ein Gottesgeschenk. M.s Arbeit für die Kirche ist von Exil und Tod bedroht. Die Studien an der Universität [Wittenberg] sind bisher befriedigend, wie aus der Beilage [→ 5348.4] ersichtlich ist. [2] [Caspar] Cruciger ist gestorben. [3] Dank an C. und Adam [Wasser] für Geschenke. → 5589

CR 7, 233 f Nr. 4423.

5377

[Wittenberg], 11. Dezember [1548]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5342 M. wurde ohne nähere Angaben nach Jüterbog geladen [→ 5372]. Er vermutet, daß die [Kur]märker kommen und Johannes Agricola einen verbesserten Meßkanon [→ 5435.3] vorlegen wird. M. befürchtet den heimtückischen Mißbrauch seines Namens und hat Bedenken, sich überhaupt mit Agricola zusammenzusetzen, zumal die Frage des Meßopfers einer aufrichtigen Erörterung bedarf [5384; → 5327.2]. Er fragt, ob auch G. geladen wurde, und ob er M.s Teilnahme gutheißt. → 5405

5378

[Wittenberg], 11. Dezember [1548]

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 5348 [1] Kf. [Friedrich II.] von der Pfalz, Kf. [Moritz] von Sachsen und Kf. [Joachim II.] von Brandenburg betreiben gemeinsam die Einführung des Augsburger [Interims]. Letzterer hat noch nichts befohlen, weil er die Entscheidung in Sachsen abwarten will, äußert sich aber privat recht unfreundlich und verbessert den Meßkanon [→ 5377], worüber er dem Kf. von Sachsen etwas zuschickte [→ bei 5363], das M. nicht kennt. [2] Obwohl in Altzella [→ 5350 ff] die Adiaphora befriedigend behandelt wurden [5359], befürchtet M. die Unterjochung der [evangelischen] Gemeinden unter den Papst und die Bischöfe. M. zeigte in Altzella den Räten die Beschlüsse der Kölner Synode; die der Mainzer kennt er noch nicht. Für gewisse Politiker ist die Verteidigung der reinen Lehre zweitrangig, deren Wahrheit doch bis auf Unklarheiten über die Messe [→ 5327.2] offenkundig ist. [3] [Andreas] Osiander geht gern nach Preußen [→ 5366]. Nicht wegen der jüngsten Veränderungen [→ 5274.2] gab er sein Predigtamt [in Nürnberg] auf, sondern weil er Streitigkeiten über die Messe bevorstehen sieht. [4] Der Sohn [Christoph] Meienburg ist wohl auf und studiert Philosophie, Rhetorik und Theologie. M. dankt für einen Mörser und für Wein, den er vielleicht nicht trinken kann, weil neues Exil droht. Er betet für Mbg.s Frau [Anna] und Kinder. Gruß an Matthäus [Ratzeberger].  
→ 5392

CR 7, 232 f Nr. 4422; vgl. H 1278 und H 1661.  
Jahr aus §1 und §3.

5379

[Wittenberg, 11. Dezember 1548]

Christoph Meienburg an seinen Vater [Michael] Meienburg [in Nordhausen]. Vf. M.

→ 5276 [1] Ch. wird die Ermahnung im ersten Brief des Vaters beherzigen. Der Vater hat ihn durch Erbanlagen, Belehrung und Vorbild verpflichtet. [2] Ch. studiert noch Philosophie, hat schon Grundkenntnisse in Astronomie erworben und lernt nun vor allem Theologie. Sein Gebet. [3] Große Umwälzungen werden durch Vorzeichen angezeigt wie die in der Nachbarschaft gesehenen drei Sonnen. Doch trösten die göttlichen

Verheißungen über den Fortbestand der Kirche. Segenswunsch für Vater, Mutter [Anna], Brüder [Johannes, Caspar und Michael Aeneas] und Schwester [Ursula]. → 5448

CR 7, 761-763 Nr. 4874.

Absender aus der Abschrift München SB, clm 944, f. 214<sup>v</sup>-216<sup>r</sup> mit 209<sup>v</sup>. Datum: In §2 beschreibt Ch. sein Studium: er treibt noch Philosophie, hat schon Grundkenntnisse in Astronomie und studiert nun Theologie (*doctrina coelestis*). Ganz ähnlich ist die Beschreibung von Ch.s Studienfächern in M.s Brief an Ch.s Vater vom 11. 12. 1548: *philosophia, eloquentia und doctrina christiana* (5378.4); Astronomie und Rhetorik sind Teile der Philosophie, die in beiden Briefen unterschiedlich hervorgehoben werden. Also sind 5378 und 5379 wahrscheinlich gleichzeitig abgegangen. Die übrigen Aussagen über Ch.s Studium in Briefen, deren Datierungen durch andere Fakten gesichert sind, stimmen damit überein: Astronomie (*Sphaerica*) hat Ch. am 1. 9. 1548 begonnen (5276.2). Am 13. 2. 1549 berichtet er über geographische Berechnungen auf astronomischer Grundlage (5448.2). Am 29. 6. 1549 schreibt er über die Wiederholung der Astronomie (5580.1). Die Schwierigkeit, daß der am 2. 2. 1542 in Wittenberg immatrikulierte Ch., der nach eigener Angabe mit 5379 auf den ersten Brief seines Vaters antwortet, bereits am 9. 7. 1544 sich gegen einen Tadelbrief seines Vaters verteidigt (3618), ist wohl so zu erklären, daß der erste Brief nach Ch.s Rückkehr an die Universität nach dem Schmalkaldischen Krieg (→ 5087.3; 5158.1) gemeint ist. Die Erscheinung der drei Sonnen ist anderswo nicht festzustellen; das CR 7, 262 Anm. herangezogene Himmelszeichen vom 21. 3. 1551 ist ein anderes.

5380

[Leipzig], 11. Dezember [1548]

Joachim Camerarius an M. [in Wittenberg].

→ 5361 [1] Der Überbringer [NN] bot sich zufällig an. [2] [Johannes Pfeffinger] und C. werden wie M. nach [Jüterbog] bestellt, was C. nach seiner Rückkehr von dem Schreiber [NN] der Einladungen [5372] erfuhr. C. geht nur M. zuliebe hin. [3] Die morgigen Doktorpromotionen, seine begonnene Vorlesung über die »Vögel« des Aristophanes und Übersetzungen für [Georg Joachim] Rheticus hindern ihn, sofort nach [Wittenberg] zu kommen. [4] C. freut sich über die Anwesenheit des [Johannes] Moibanus [→ 5364-5366]. Er will dafür sorgen, daß dieser seine Reise zu Pferd fortsetzt. [5] [Daniel] Stibar schrieb an C., daß er auf der [Würzburger Diözesan]synode opponierte. C. hält ihn deshalb für gefährdet. → 5381

Eigenhändig: ehemals Landeshut, Ms. II, f. 379 II.

Jahr aus §2, bestätigt durch §3: Am 12. 12. 1548 wurden in Leipzig Wolfgang Meurer, Blasius Thammüller und Balthasar Klein zu Doktoren der Medizin promoviert (Erler 2, 80).

5381

[Wittenberg, 12./13. Dezember 1548]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5380 [1] Dank C.s Eifer im Schreiben [5380] geht M. nicht unvorbereitet zu den Verhandlungen [nach Jüterbog]. M. hätte sich längst den Ränken entzogen, wenn er dadurch nicht – worüber er neulich [in Altzella, → 5350 ff] mit C. sprach – den Anschein erweckte, sich aus Vorurteil gegen [Kf. Moritz von Sachsen] zu entscheiden, was nur größeren Schaden bewirken könnte. [2] M. wartet also ab, betet und hofft, daß die Zukunft ein freies Gespräch über die Kirchenlehre ermöglicht. Gegenwärtig wollen Bischöfe, Fürsten, Räte und Adel die Gelehrten ausschalten. Segenswunsch. → 5417

CR 7, 193 f Nr. 4402; Cod. II, 279.

Datum: Von Cam. unter 1548 eingeordnet. Der Bezug auf die kursächsische Interimspolitik ist offensichtlich. Daß unlängst ein Gespräch zwischen M. und C. stattgefunden hat, bekräftigt die Annahme, daß 5381 die Antwort auf 5380 ist. Da C. wie M. am 16. in Jüterbog eintreffen sollte (→ 5372), mußte er Leipzig spätestens am 15. morgens verlassen; vielleicht ist er schon am 14. abgefahren. 5381 ist also unmittelbar nach dem Empfang von 5380 geschrieben. Die Wegstrecke Leipzig-Wittenberg konnte zu Pferd an einem Tag bewältigt werden.

5382

[Wittenberg, vor 16. Dezember] 1548

Matthias Flacius an M. [in Wittenberg].

→ 5340 [1] In seinem Kummer um die Lage der Kirche wendet sich F. an M. Was er gestern mündlich nur unzulänglich darlegen konnte, übergibt er nun schriftlich: seine Materialsammlung über die Messe. [2] F., der, ohne ein schlechtes Gewissen zu haben, schon jetzt betrübt ist, möchte bei Verschlechterung der Lage sich nicht vorwerfen müssen, die Wahrheit verlassen oder nicht verteidigt zu haben, denn seine dreijährige Verzweiflung [→ RE 6, 82.60 ff] soll sich nicht wiederholen. → 5466

M. Flacius, Apologia ad Scholam Vitebergensem. Magdeburg, Michael Lotter, 1. Oktober 1549, Bl. A6<sup>a</sup> [H\*91]; vgl. Bds. 548.

Datum: Laut F. kurz vor dem Jüterboger Konvent (→ 5372) überreicht.

5383

Wittenberg, 16. Dezember [1548]

M. an den Rat der Stadt Regensburg. Dt.

→ 5368 [1] Christliche Schulen sind nötig. [2] M. wird den erbetenen Schulleiter nach Beratung mit Joachim Camerarius, dem in Wittenberg weilenden Nikolaus Gallus und anderen zur nächsten Leipziger Neujahrs-

messe entsenden. Jetzt aber reist er zu der von Kf. [Joachim II.] von Brandenburg angeregten Tagung [nach Jüterbog]. → 5438

Bds. 284 Nr. 327.

Jahr wie 5368. Am gleichen Tag (mit vollständigem Datum) schrieb in derselben Sache auch Nikolaus Gallus an Johannes Hiltner: Regensburg StA, Eccl. I, 11, 15.

5384

[Jüterbog, 16. Dezember 1548]

### M.: Abhandlung über das Meßopfer.

[1.1] Zeremonien und Opfer wurden zu allen Zeiten mißbraucht, in Israel aus Unkenntnis, [1.2] bei den Heiden aus Aberglauben (Sündenvergebung, Verdienst). [2.1] Mißbräuche in der Kirche zur Zeit Israels und der Pharisäer. [2.2] Mißbrauch der Messe nach der Zeit der Apostel aus Unwissenheit oder als Opfer für die Sünde, wie bei Thomas [von Aquin], [Duns] Scotus und den Kanongebeten. [2.3] Indessen gab es auch einige Rechtgläubige. [2.4] In jüngster Zeit führte die scholastische Lehre vom Opfer für die Sünde und der Zuwendung zur Anhäufung käuflicher Messen und zu vielen Sünden. [3.0] Die Entheiligung des Abendmahls erregt Gottes Zorn. Deshalb muß die Kirche über den wahren Gebrauch des Sakraments belehrt werden. [3.1] Dies geschah in den [evangelischen] Gemeinden, indem die Unkenntnis und Gedankenlosigkeit gerügt wurden, [3.2.1] desgleichen der Irrtum vom Opfer für die Sünde, die Zuwendung zur Sündenvergebung [3.2.2] und zur Erlangung leiblicher Güter, [3.3] und indem der evangelische und altkirchliche Brauch, keine Neuerungen, befolgt wurde. [4.1] Die Sakramente müssen im Glauben empfangen werden. Beim Abendmahl nützt die gedankenlose Handlung nichts. [4.2] Gläubiges Gedächtnis, nicht beständiger Zweifel sind angebracht. Denn Verheißungen und Sakramente wurden zum Trost gegeben. [4.3] Glaube und Empfang sind wirksam, nicht das „opus operatum“ des Priesters. [4.4] Die Wirkung des Heiligen Geistes. [5.1] Auf den Einwand, die [Evangelischen] ließen einen Teil der Messe fallen, nämlich das Opfer, ist zu antworten: Die gesamte Abendmahlshandlung ist ein Lobopfer und Gedächtnis, und alle wesentlichen Teile werden beibehalten: Konsekration, Austeilung, Empfang, Gebet um Sündenvergebung, zuwendender Glaube und Danksagung. [5.2] Das Abendmahl ist Opfer als von Gott eingesetzter öffentlicher Ritus, der vom Priester geleitet wird. [5.3] Die Zeugnisse des Altertums: griechischer Kanon, Augustin, Cyprian. [5.4] Das Neue Testament kennt kein Opfer „ex opere operato“, die Typoi Opfer Abels und Melchisedeks auch nicht. [6.1] „Offerimus tibi filium“ sind weder Worte des Evangeliums noch der alten Kirche, können aber befriedigend



erklärt werden als Gebet: [6.2] Der Sohn opferte sich selbst, wir bitten im Vertrauen hierauf. [6.3] Dasselbe gilt für das [im Interim] gebrauchte Wort ‚sistere‘. [6.4] Auch der griechische Kanon ist zurückhaltender. [7] Zusammenfassung der [evangelischen] Lehre.

CR 4, 309-316 Nr.2238.

Datum: Von CR im Anschluß an Pezel [H705] in das Jahr 1541 gesetzt und dem Regensburger Religionsgespräch zugeordnet. Diese Datierung kann nicht stimmen, da 5384 eine Auseinandersetzung mit dem erst vom Augsburger Interim gebrauchten Begriff ‚sistere‘ für ‚opfern‘ enthält. Daß 5384 in den Zusammenhang der in Pegau im August 1548 zwischen Julius Pflug einerseits und Fürst Georg von Anhalt und M. andererseits begonnenen Erörterungen des Meßopfers gehört, wird auch dadurch gestützt, daß das eigenhändige Konzept M.s im Anhaltischen SA überliefert ist (Frankfurt/Main BA, vorher Göttingen SAL, GAR 1031, p. 9-65). 5384 muß zeitlich auf 5343 folgen, wie dort nachgewiesen wurde. Demnach wurde auf dem Tag in Jüterbog nicht 5343 übergeben, wie die Acta synodica behaupten, sondern 5384. Die Jüterboger Beratungen begannen am 16. 12. 1548 (→ 5372), und schon am 17. wurde die Vereinbarung zwischen Kf. Moritz von Sachsen und Kf. Joachim II. von Brandenburg (→ 5398.1.2) ausgefertigt. M. hat also 5384 nicht erst in Jüterbog verfassen können, sondern fertig dorthin mitgebracht.

5385

[Wittenberg, 18. Dezember 1548]

M.: Mündlicher Bericht an Johannes Bugenhagen [in Wittenberg].

→ 4822 Über die Beratungen in Jüterbog [→ 5372] ist nur Gutes zu berichten. Man blieb bei den Vereinbarungen von Altzella [5359]. Kf. [Joachim II.] von Brandenburg will nichts anderes vornehmen, als der [Leipziger Land]tag beschließen wird [→ 5386-5389]. Alle Teilnehmer waren über diese Eintracht hoch erfreut. (Dasselbe erfuhr B. von Georg von Anhalt, der auch berichtete, daß Johannes Agricola sich zur reinen Lehre des Evangeliums bekannt habe, und vom Wittenberger Hauptmann [Bastian von Wallwitz]). → 27. 8. 1552

Aufzeichnung B.s vom [19. 12. 1548]: Vogt, Bugenhagen-BW 434f Nr.222.

Datum: B. schreibt, M. sei ‚gestern‘ heimgekehrt und ‚heute‘ abgereist. Da der Jüterboger Konvent am 16. und 17. Dezember 1548 stattfand (→ bei 5384) und der Leipziger Landtag am 21. begann (→ bei 5387), ist M. am 18. (nicht sehr spät) von Jüterbog nach Wittenberg gekommen und am 19. (wohl nicht sehr früh) nach Leipzig abgefahren, wo er am 20. eintraf. Daß M. am 19. Dezember 1548 zusammen mit Caspar Peucer nach Leipzig abgereist ist, wurde von einem Anonymus aus der Umgebung M.s handschriftlich festgehalten, vgl. G. Hellmann, Die Meteorologie in den deutschen Flugschriften und Flugblättern des XVI. Jahrhunderts (1921), 22 [HA3216a].

Die Theologen [Fürst Georg von Anhalt, M., Johannes Pfeffinger, Joachim Camerarius und Daniel Greser]: Gutachten für die kfl. Räte in Leipzig. Dt.

→ 5372 [0] Auf die Frage, worin man zur Vermeidung von Krieg dem Kaiser willfährig sein könne, äußern sich die Theologen zu folgenden Artikeln [des Interims]: [1] Kein Nachgeben in der Rechtfertigungslehre. Hinweis auf die Pegauer Formel [5268]. [2] Autorität der Bischöfe und der Kirche anzunehmen, sofern sie nichts gegen Gottes Wort anordnet. [3] Zahl der Sakramente interpretierbar; Weihe des Öls unannehmbar. [4] Beichte und Privatabsolution in [Kursachsen] üblich. [5] Über Ehescheidung muß verhandelt werden. [6] Ordination wie §2. [7.1] Messen werden gehalten, [7.2] Privatmessen nicht, [7.3] der Meßkanon in gereinigter Fassung. [8] Heiligenanrufung und Seelenmessen sind unannehmbar. [9.1] In *Mitteldingen* wird entgegen der Meinung [des Flacius u. a.], man dürfe überhaupt nichts ändern [→ 5556.8], nachgegeben, um Frieden zu erhalten oder nur wegen wichtiger Dinge zu leiden. [9.2] Die uneingeschränkte Annahme des [Interims] wird aber abgelehnt. Verwüstung der Gemeinden am Rhein durch die Bischöfe. [9.3] Das Entgegenkommen des Kaisers soll nicht ausgeschlagen werden. Knechtschaft in äußeren Dingen ist der Kirche ohnehin angemessen. [10] Gebet. → 5387

CR 7, 255-258 Nr. 4432.

Die Namen der Theologen nach GWB Bl. 261<sup>b</sup> und 251<sup>b</sup>. Dieses von den Räten angeforderte abermalige (→ 5208) Gutachten über das Interim wurde den Landständen nicht übergeben, wie in den kursächsischen Akten vermerkt ist: Dresden SA, Loc. 10298 Interim domesticum, f. 239<sup>r</sup>-247<sup>r</sup> und f. 297<sup>r</sup>-301<sup>r</sup>, bes. f. 239<sup>r</sup>, ähnlich in der anhaltinischen Abschrift: Frankfurt/Main BA, Anhaltisches SA, GAR 54<sup>VIII</sup>, p. 55-65. Vgl. auch 5451.2.

Die Theologen [Fürst Georg von Anhalt, M., Johannes Pfeffinger, Joachim Camerarius und Daniel Greser] an die kursächsischen Landstände [in Leipzig]: Empfehlung einer evangelischen Interimsordnung für Kursachsen. Dt.

→ 5386 [0] Um dem Kaiser Gehorsam zu erweisen, werden folgende Artikel vorgeschlagen: [1] Adiaphora. [2] Anthropologie. [3] Rechtfertigung und gute Werke [= 5268]. [4] Autorität der Kirche. [5] Geistlichkeit. [6] Taufe. [7] Firmung. [8] Buße und Abendmahl. [9] Ölung. [10] Ordination. [11] Ehe. [12] Meßliturgie. [13] Bilder.

[14] Kirchengesänge. [15] Feiertage. [16] Fleischessen als äußerliche Ordnung auf Befehl des Kaisers. [17] Lebenswandel der Geistlichen. [18] Schluß. → 5388

CR 7, 258-264 Nr. 4433 mit CR 7, 48-64 Nr. 4290 und CR 7, 215-221 Nr. 4409.

Datum: Das von seinen Gegnern, insbesondere Flacius, wenig später als „Leipziger Interim“ bezeichnete theologische Gutachten für die kursächsischen Landstände ist in zahlreichen Abschriften und auch Drucken zumeist ohne Datum überliefert. Den 24. Dezember 1548 fand CR in der Aktensammlung der Altenburger Landtagsabgeordneten: Gotha FB, Cod. Chart. A 46, f. 10<sup>r</sup>-24<sup>r</sup>; er findet sich auch in der Wigand-Abschrift: Wolfenbüttel HAB, Cod. Guelf. 12.9 Aug. 2<sup>o</sup>, f. 93<sup>r</sup>-102<sup>v</sup>. (Der 21. 12. in Cod. Guelf. 38.23 Aug. 2<sup>o</sup>, f. 279<sup>r</sup>-287<sup>v</sup> ist nach dem Folgenden eindeutig zu früh.) GWB Bl. 269<sup>a</sup> mit 264<sup>b</sup> und 266<sup>a</sup> nimmt an, daß 5386 und 5387 am gleichen Tag übergeben wurden, also am 22. Dezember. Im SA Dresden liegen Loc. 9354 mehrere Aktenfaszikel über den Leipziger Landtag 1548/49, darunter einer mit z. T. eigenhändigen Niederschriften des Kanzlers Ludwig Fachs: Dresden SA, Loc. 9354 Handlung auf dem Landtage zu Leipzig so den 21. Decembris ... Nr. 1. Nach der gedruckten Einladung auf den 20. 12. 1548, der Proposition vom 21. 12. über die Interimsberatungen (CR 7, 253-255 Nr. 4431) und der zweiten Proposition vom 22. Dezember über die Steuerfrage folgt f. 6<sup>r-v</sup> ein erzählendes Stück über die Vorgeschichte von MBW 5387: Auf die erste Proposition hin schickte die Ritterschaft eine Abordnung zu Fürst Georg von Anhalt, M. und den anderen Theologen mit der Bitte um ein Gutachten über das Interim. Die Theologen erklärten, dazu nur bereit zu sein, wenn sie von allen Ständen ersucht würden. Dieselbe Antwort erhielten die Grafen auf ihr entsprechendes Ansuchen. Erst als Ritterschaft und Städte gemeinsam darum baten, erhielten sie das Gutachten MBW 5387, das in manchen Abschriften zutreffend »Der Herren Theologen erst Bedenken auf der Landschaft Ansuchen« genannt wird. Es ist der »Zellische Abschied« (5359), der mit einer aktuellen Einleitung versehen wurde (5387.0); ferner wurden die grundsätzlichen Ausführungen über Adiaphora aus 5359.3 an den Anfang gestellt (5387.1) und der kurze Artikel über die Erlösung (5359.2) durch die Pegauer Formel ersetzt (5387.3). Daß diese Verhandlungen und die – wenn auch geringfügigen – Redaktions- und Schreibarbeiten zusammen mit 5386 schon am 22. beendet waren, wie GWB annimmt, ist unwahrscheinlich. Andererseits ist der 24. der späteste Termin, da die Stellungnahme der Städte an die Ritterschaft von diesem Tage (CR 7, 264 f Nr. 4434) sich mit 5387 befaßt und zu dem gemeinsamen Gutachten 5388 führte. Allerdings stammt auch dieses Datum aus den Altenburger Akten, die sich als nicht immer zuverlässig erwiesen haben (→ bei 5388). Doch dürfte bei 5387 das auch von Johannes Wigand überlieferte Datum des 24. richtig sein. Wenn es am Morgen dieses Montags übergeben wurde, hatten die Stände genügend Zeit für ihre Beratung und Rückfrage (5388).

Die Mitverfasserschaft M.s an diesem in vielen Arbeitsgängen (→ 5209; 5211; 5215; 5268; 5332-5335; 5352 f; 5355-5359) gewachsenen »Leipziger Interim« ist im einzelnen schwer zu bestimmen, bedürfte jedenfalls einer minutiösen Analyse der Veränderungen an den Urformen, die am meisten von M. bestimmt sind (5209 und 5211). Formal hat er auch die Endgestalt mit verantwortet und persönlich erläutert (5389.2). Den ernestinischen Räten in Weimar, seiner ehemaligen Regierung, hat er eine Abschrift zukommen lassen, worauf er eigenhändig vermerkte, daß die Autorität der Kirche (5387.4) von den Räten geschrieben sei, aber von den Theologen nicht verworfen werde, da sie die Bedingung einer besseren Amtsführung der Bischöfe voraussetze. Dasselbe beim Artikel über die Ordination (§10). Der über die Ölung (§9) sei aber gegen den Widerstand der Theologen von den Räten eingefügt worden (→ 5404): Weimar SA, Reg. M pag. 425 Nr. 9, f. 22<sup>r</sup>-38<sup>r</sup>, bes. f. 32<sup>r</sup> und 34<sup>v</sup>.

Die Stände, sc. Ritterschaft und Städte, durch ihren Ausschuß an Fürst Georg von Anhalt und an die Theologen in Leipzig. Dt.

→ 5387 [1] Die Ritterschaft und Städte haben der Theologen Bericht [5387] erwogen und billigen die einzelnen Artikel. [2] Besorgnis, ob die Bischöfe [Julius Pflug von Naumburg und Johann VIII. von Meißen] die verlangten Voraussetzungen für ihre Anerkennung erfüllen. [3] Zusatz zum Taufartikel. [4] Firmung und Ölung sollten unterlassen werden, falls nicht die Theologen ihre Unbedenklichkeit erklären. [5] Über Messe, Confiteor, Beichte. → 5389

CR 7, 265-267 Nr. 4435.

Datum, Absender, Adressaten und Text nach der Abschrift in der Handakte des Kanzlers Ludwig Fachs: Dresden SA, Loc. 9354 Handlung auf dem Landtage zu Leipzig so den 21. Decembris ... Nr. 1, f. 15<sup>r</sup>-17<sup>v</sup>. CR basiert auf dem durch Auslassungen u. a. m. schlechteren Text der Altenburger Aktensammlung: Gotha FB, Cod. Chart. A 46, f. 25<sup>v</sup>-29<sup>r</sup>, wo diese Anfrage der Stände durch Wegfall der Städte nur der Ritterschaft zugeschrieben und durch Randglosse auf den 28. Dezember 1548 datiert ist. Dem Registraturvermerk der Dresdner Akte ist größere Zuverlässigkeit beizumessen. Überdies bietet die Altenburger Akte außer für MBW 5388 und 5389 noch für sechs weitere Schriftstücke das Datum „Freitags Innocentum 49“.

Die Theologen an die Landstände in Leipzig. Dt.

→ 5388 [1] Die Artikel [5387] können nicht geändert werden, denn sie wurden auch von anderen Superintendenten und Theologen mitverfaßt. Sie können mit gutem Gewissen angenommen werden, andernfalls würden Vff. davor warnen. Daß die Bischöfe [Julius Pflug von Naumburg und Johann VIII. von Meißen] ihr Amt recht führen, ist zu erwarten. [2] Mündliche Erläuterung M.s: [2.0] Die Artikel [5387] sind annehmbar und können, da sie in Gemeinschaftsarbeit mit abwesenden Pastoren und Predigern verfaßt wurden, von den anwesenden nicht geändert werden. Die Anfragen der Stände werden erläutert: [2.1] Ordination. [2.2] Konfirmation. [2.3] Chrisma. [2.4] Ölung. [2.5] Messe. [2.6] Fronleichnamfest. [2.7] Confiteor. [2.8] Fleischessen. [2.9] Wille zur Einigkeit. → 5483

CR 7, 270 Nr. 4437 (= MBW 5389.1) und CR 7, 267-269 Nr. 4436 (= MBW 5389.2).

Datum: CR Nr. 4437 wird in GWB Bl. 271<sup>a</sup> als Antwort auf eine weitere, nicht überlieferte Anfrage der Stände angesehen. Nach Ausweis der Dresdner Akten handelt es sich jedoch um die allgemeine Antwort auf MBW 5388, die anschließend durch M.s mündliche Erläuterung CR Nr. 4436 ergänzt wurde. Deren von M. unterzeichnete Ausfertigung befindet sich in Dresden SA, Loc. 9354 Landtag zu Leipzig Weihnachten Anno 1548.1549, f. 310<sup>r</sup>-313<sup>r</sup>. In der bei

5388 zitierten Akte des Kanzlers sind f. 18<sup>r</sup> beide Stücke unter Buchstabe D zusammengefaßt mit der Überschrift: „Der Theologen andere schrift an die stende auf ir begeren“. Als Datum dieser in der Regel undatiert überlieferten Antwort bietet der Altenburger Aktenband Gotha A 46 f. 25<sup>v</sup> wie bei 5388 den 28. Dezember 1548. Damit ist ausgedrückt, daß die Antwort am gleichen Tag wie die Anfrage erging. Jedenfalls ist unwahrscheinlich, daß M. seine knappen Erklärungen erst drei Tage später abgegeben hat. Wenn also der 28. bei 5388 unglaubwürdig erschien, so muß auch 5389 auf den 25., spätestens auf den 26. gelegt werden.

5390

Leipzig, 27. Dezember [1548]

M. an Johann Konrad Ulmer in [Lohr/Main].

→ 4960 [1] Dank für einen Brief über die Kirche in der Grafschaft Rieneck. [2] In M.s Umgebung gab es noch keine Änderungen in der Lehre und im Abendmahlsbrauch; M. hofft, daß es so bleibt. Die Kff. [Moritz] von Sachsen und [Joachim II.] von Brandenburg verhandeln jedoch über *Adiaphora* [→ 5385 ff]. M. möchte zwar die Gemeinden nicht beunruhigen, doch da die Kirche immer in einer Knechtschaft war, muß man bei den *Adiaphora* Knechtschaft erdulden, wenn nur die Lehre und Sakramente erhalten bleiben. [3] M. betet für die Kirche und für die Gff. [Georg, Eberhard und Valentin] von Erbach. → 5429

Bds. 284 f Nr. 328.

Jahr wie 5385 ff.

5391

[Leipzig], 28. Dezember [1548]

M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 5354 [1] Eine Handverletzung hielt M. vom Briefeschreiben ab. Die bisherigen Verhandlungen sind erträglich. Daß man über einige nachsichtig urteilen muß, wird M. mündlich erzählen. [2] M. schickt ein Gesuch des [NN] aus Franken um ein Zeugnis für die *Universität [Ingolstadt]*. E. soll das Rektoratssiegel verwenden, da das Dekanatssiegel in Abwesenheit des Veit [Örtel] nicht zugänglich ist. [3] Der Kaiser befahl dem Bf. [Johann VIII.] von Meißen die Einführung des [Interims]. [4] Gedenktag Kindermord; Trost. Grüße an [Johannes Bugenhagen] und die Kollegen. → 5513

CR 7, 275 Nr. 4441.

Jahr: Dekanat des Veit Örtel im Wintersemester 1548/49 (Köstlin 1891, S. 7 f) und §3. Örtel befand sich zusammen mit M.s Schwager Hieronymus Krapp als Vertreter der Stadt Wittenberg beim Landtag in Leipzig, vgl. die Liste der Ausschußmitglieder in dem Altenburger Aktenband: Gotha FB, Cod. Chart. A 46, f. 1<sup>v</sup>.

5392

[Leipzig], 28. Dezember [1548]

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 5378 [1] M. betet für Mbg.s Familie. [2] Die bisherigen Verhandlungen des Leipziger [Land]tags sind entgegen anderslautenden Gerüchten erträglich. Gottvertrauen angesichts der drohenden Gefahren. [3] M. bittet um die Akten der Mainzer Synode. Gedenktag Kindermord. → 5396

CR 7, 274 f Nr. 4440 (274 Z. 6 v. u.: lapsum).

Jahr: Leipziger Landtag (→ 5386-5389) und Mainzer Synode (→ 5378.2).

5393

[Leipzig], 28. Dezember 1548

M.: Quittung.

→ 5082 M. hat von dem Dresdner Pfarrer Daniel [Greser] 17½ Taler erhalten zur Weitergabe an Nathanael, den Sohn des Adam Krafft. → 28. 10. 1552

Abchrift (von Georg Veesenmeyer): Ulm StA, H Veesenmeyer Nr. 10, p. 6.

Jahr: Das angegebene Jahr wäre mit 1547 aufzulösen, wenn es von M. stammte, denn M. rechnet das neue Jahr ab 25. Dezember (→ 4976; 5001). Nathanael Krafft, der am 9. Mai 1549 in Wittenberg immatrikuliert wurde, ist entweder kurz vor dem 1. September 1548 (→ 5275) nach Wittenberg gekommen oder bald danach, sofern nämlich 5275.2 M.s Antwort auf die Ankündigung seiner Ankunft ist. Deshalb ist das von Gg. Veesenmeyer (1760-1832) abgeschriebene Datum im Sinne der Neujahrsrechnung zu verstehen. M. und Greser befanden sich am 28. Dezember 1548 in Leipzig; 1547 waren sie an diesem Tag gemeinsam in Torgau, so daß sich von daher kein Datierungsargument gewinnen läßt.

5394

[Nürnberg], 1. Januar 1549

Hieronymus Besold an M. [in Wittenberg].

→ 5367 [1] Neujahrswunsch. [2] B., der weniger wegen [Oslanders] Weggang als wegen der Schwierigkeiten seines Amtes niedergeschlagen war, wurde durch M.s Brief [5367] beruhigt. Er wollte aus Protest gegen die [Interimspolitik des Rates] sein Amt niederlegen, erhielt aber gegenteiligen Befehl. [3] Noch immer werden neue Zeremonien eingeführt. Auch erwägt man, um dem Augsburger [Interim] zu genügen, täglich zwei Scheinmessen lesen zu lassen. Da das Volk ausbleibt, soll jeder dritte Geistliche kommunizieren. Statt des Kanons sollen andere Gebete gemurmelt werden. Johannes Agricola rät zu derartigem [→ 5239.10]. [4] B. hält dies für Blasphemie. Er wird dazu nicht schweigen können und wird emigrieren, wenn er nicht zuvor ausgewiesen wird, denn [die Ratsherren] vertra-

gen keine Kritik. Doch bittet er um M.s Rat [→ 5411.2; 5459.2]. Wenn es guten Gewissens möglich ist, will er seine Gemeinde nicht verlassen. [5] B. hat Bugenhagens und M.s [5366] Briefe an [Osiander nach Breslau] geschickt. Dessen Familie will noch bis Sommer in [Nürnberg] bleiben. → 5459

O. Waltz: ZKG 2 (1878), 182 f Nr. 53 [H 2209].

5395

Nürnberg, 1. Januar 1549

Cornelius Sittard an M. [in Wittenberg].

[1] Auf M.s Bitte stellt S. mit allen Vorbehalten (Aristoteles, Hippokrates, Galen) [2] eine Diagnose der *Krankheit M.s* und [3] gibt eine Kurzanweisung nach beiliegendem Rezept. [4] Aus seelischen Kümernissen kann nur Christus helfen. [5] S. dankt für die Dialektik [→ 4875, 3. Auflage] mit Widmung. S.s Bote sollte das Buch aber kaufen, denn das vor einem Jahr geschenkte Exemplar behielt [Peter] Medmann in Köln. [6] Anteilnahme an [Caspar] Crucigers Tod. [7] Medmann war vor wenigen Wochen in Bremen. Er läßt M. und [Joachim] Camerarius grüßen. Er ist wohl wieder zu [Hermann von Wied] zurückgekehrt. Dieser ist ohne Einkommen, aber gelassen, wie [Johannes] Echt schreibt. [8] [Johannes] Gropper resignierte von seiner Kölner Dompfründe und wurde Prediger in Soest. [9] Gebet für den Rest der Kirche. → April 1551

O. Clemen: Zs. für bayrische Kirchengeschichte 17 (1942), 57-61 [H 3509].

5396

[Wittenberg], 6. Januar [1549]

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 5392 [1] Mbg.s erster Bote kam während M.s Abwesenheit [in Leipzig, → bei 5385], wurde von M.s Familie zurückgehalten und bringt nun die durch den Boten Lorenz überbrachte Antwort [der Reichsstadt Nordhausen] an [Eb. Sebastian] von Mainz, die M. mit kleinen Zusätzen versehen hat, zurück. [2] In Jüterbog [→ 5385] sind Kf. [Moritz] von Sachsen und Kf. [Joachim II.] von Brandenburg übereingekommen, an der ähnlichen Form ihrer Kirchen festzuhalten und ihre Gemeinden nicht mit Messe und Meßkanon zu beunruhigen. [3] Die Leipziger Verhandlung [→ 5386 ff] bewirkt keine kirchliche Änderung, denn der Streit um Messe und Meßkanon wurde vertagt. M. ist aber unzufrieden und hat seine Meinung den obersten Räten dargelegt. [4] Zustimmung, daß in der Nordhäuser Antwort [§1] der Meßkanon nicht erwähnt wird. → 5446

CR 7, 292 Nr. 4454 (Z. 15 f: aliter acta esse).  
Jahr: Jüterbog (§2) und Leipzig (§3).

5397

[Wittenberg], 6. Januar [1549]

M. an Johannes Pistorius [in Nidda].

→ 4116 [1] Auf Anfrage erklärt M., er wisse, daß manche keinerlei Adia-phora wieder einführen wollen, und empfinde auch das Ärgernis. Doch damit das Volk die Predigt des Evangeliums nicht verliere, ertrage er Knechtschaft in Adiaphoris, billige aber keine falschen Lehren und gottlosen Kulte. [2] In [Kursachsen] gab es noch keine Änderung der Riten. Auf dem Leipziger Landtag [→ 5386 ff] verhandelte man – noch ohne Endergebnis – über Adiaphora und die Autorität der Bischöfe dieses Landes, die der reinen Lehre nicht abgeneigt sind. Gedenktag Taufe Jesu. → 18. 11. 1557

Bds. 326 f Nr. 362 (327 Z. 6: Tolero).

Jahr: Leipziger Landtag. – Dieser Brief ist nur in Caspar Goltwurms »Verzeichnis« überliefert, und zwar unter 1552 (Bds. l. c.). Unter dem 3. Februar 1552 überliefert Goltwurm den Anfang als einen Brief M.s an ihn: Bds. 328 f Nr. 364; deutsch bei M. Ziemer: Nassovia 30 (1930), 50 [HA3323a]. Zum 6. Januar 1549 notierte Goltwurm, daß er von etlichen Gelehrten eine Stellungnahme zum Interim erhalten habe (Ziemer l. c. S. 1); M., den er sonst oft beim Namen nennt, ist hier nicht erwähnt. Anscheinend hat Goltwurm von Pistorius diesen Brief M.s erhalten, vielleicht am oder mit Schreiben vom 3. Februar. Bei der Ordnung seiner Papiere ist dann dieser Brief doppelt registriert worden und ins falsche Jahr geraten. Jedenfalls hat M. gewiß nicht zwei gleichlautende Briefe verschickt (es ist ja kein Gutachten wie 5409), und das Jahr 1549 ist vom Inhalt her sicher. Die „lange Disputation“, die M. am Anfang für nötig erklärt, hat er durch 5409 geliefert, das vielleicht in Abschriften an P. und an Goltwurm gelangt ist.

5398

Berlin, 7. Januar 1549

Georg Buchholzer [Vf.], Hieronymus Schwolle, Johannes [Baderesch] Pomeranus u. a. an Johannes Bugenhagen, M. und die anderen Theologen in Wittenberg. Dt.

→ 5369 [1.1] Nach einer Vorankündigung am 21. Dezember [1.2] verkündete Johannes Agricola am 23. 12. 1548 in der Schloßkirche zu Cölln [an der Spree] in Anwesenheit des Kf. [Joachim II.] von Brandenburg und zweier junger Hzz. von Mecklenburg [Ulrich und Georg?], in Jüterbog [→ 5385] hätten Kf. [Moritz] von Sachsen und Kf. [Joachim II.] von Brandenburg eine von den Wittenberger Theologen verfaßte Interpretation des Interims zur Einführung in ihren Ländern angenommen, und verlas diese Artikel [CR 7, 248 f mit 216-221 Nr. 4426; Herrmann (1962), 235-245 T7].



[1.3] Danach verteidigte er das kaiserliche Interim, das er mit des Kf. Ordnung gleichsetzte, als Öffnung Europas für das Evangelium. [2] Es ist unklar, was mit den Adiaphora gemeint ist. [3.1] Da der Kf. die Jüterboger Ordnung bald einführen wird und Vff. nicht von ihren Wittenberger Lehrern abweichen wollen, bitten sie um den authentischen Text dieser Artikel, [3.2] um eine Definition und Aufzählung der Adiaphora [3.3] und um Anweisung über die Durchführung der Ölung. [3.4] Daß man ihnen die Jüterboger Ordnung mit einem (in Frankfurt/Oder hergestellten) Druckexemplar des Interims aushändigen und dem Kaiser die Befolgung des ganzen Interims anzeigen will, erscheint ihnen bedenklich. [4] Vff. möchten weder aufrührerisch scheinen noch zu viel nachgeben. Der Bote soll auf die erbetene Antwort warten. → 5401

CR 7, 292-296 Nr. 4455; vgl. N. Müller: JBrKG 5 (1908), 119 Anm. 1 [H3043a].

5399

[Wittenberg], 8. Januar [1549]

M. an Burkhard Mithoff [in Münden].

→ 5272 M. führte ein willkommenes Gespräch mit [Christoph Mengershausen], dem Sekretär der [Gfn. Elisabeth von Henneberg], und gab ihm Schriften, die zeigen, daß die Lehre in den Kirchen und Schulen [Kursachsens] noch unverderbt ist. Gottvertrauen und Gebet. → 5694

CR 7, 296 Nr. 4456.

Jahr: Die Versicherung, daß die Lehre noch unverderbt ist, weist in die Interimszeit. 1550 ist wegen des Briefs vom 11. Januar (CR 7, 535 Nr. 4655) ausgeschlossen.

5400

[Wittenberg], 8. Januar [1549]

M. an Hieronymus Schwolle in Berlin.

→ 5251 [1] M. weiß nicht genau, was [Kf. Moritz von Sachsen] und [Kf. Joachim II. von Brandenburg] in Jüterbog [→ 5385] beschlossen haben. Doch sollte den Gemeinden nichts darüber Hinausgehendes auferlegt werden. Die beiden Fürsten wollen die Einheit ihrer Kirchen bewahren ohne Preisgabe der Rechtfertigungslehre und Einführung des Meßkanons. M. sträubt sich nicht gegen Adiaphora; die meisten sind ohnehin in beiden Kirchen in Gebrauch. Thomas Matthias kann mündlich mehr berichten. [2] M.s Bruder [Georg Schwartzerd] schrieb über Verfolgungen am Rhein, die das [Interim] verursachte. Gebet. [3] Gruß an Georg [Buchholzer] und die anderen Freunde. → 5566

CR 7, 297 Nr. 4457 (Z. 6: optandum).

Jahr aus §1. Die von CR vermutete Adresse ist überliefert in der Abschrift Trier StB, Mscr. 1880/1444, f. 119v-120r. Die anderswo überlieferte Adresse Buchholzer ist wegen §3 nicht möglich. — 5400 ist offensichtlich vor dem Empfang von 5398 abgegangen.

5401

Wittenberg, 11. Januar 1549

Johannes Bugenhagen und M. an Georg Buchholzer und die anderen Prediger in Berlin.

→ 5398 [1] Gebet um Eintracht der evangelischen Kirchen. [Fürst Georg] von Anhalt beschwor in Jüterbog [→ 5385] die Kff. [Moritz von Sachsen und Joachim II. von Brandenburg], die Zerstörung ihrer rechtgläubigen Gemeinden nicht zuzulassen. Die Lehre in [Kursachsen], die mit der kurmärkischen Kirchenordnung von [1540, → 2489] übereinstimmt, wird nicht verändert werden, und es werden keine Riten angenommen, die zuvor bekämpft wurden. [2] Vff. waren bei der Unterzeichnung der Jüterboger Artikel [→ 5398.1.2] nicht zugegen, und sie besitzen kein Exemplar [→ 5417.5]. Die Weihe von Öl und Salz und ähnliches sind keine Adiaphora. [3] Bei Vorlage der Artikel zusammen mit dem Augsburger [Interim] sollen die Prediger erklären, sie hielten die kurmärkische Kirchenordnung von [1540]; es sei Sache des Kf., ob er sie dem Kaiser gegenüber als jenem entsprechend interpretiere. [4] Viele Gemeinden sind verödet. In Schwaben und am Rhein wurden mehr als 400 Pfarrer vertrieben. In Tübingen hält nur ein Greis [NN, → 5647.2] das vorgeschriebene Meßopfer. Dennoch verspricht Johannes Agricola ein Goldenes Zeitalter. Man muß bis zur äußersten Grenze des Verantwortbaren bei seiner Gemeinde bleiben. → 5416

CR 7, 299-301 Nr. 4460; vgl. O. Vogt: ThStKr 83 (1910), 386 Nr. 4460 [H3089]; G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 59 Nr. 32 [H3134].

5402

[Wittenberg], 11. Januar [1549]

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 5363 Die niedersächsischen Städte lehnten das Augsburger [Interim] ab. Die Kirchen Schwabens veröden. In Tübingen hält nur ein Greis [NN, → 5647.2] das vorgeschriebene Meßopfer. Dies ist das von [Johannes Agricola, → 5401.4] gepriesene Goldene Zeitalter. M. hofft, daß die [kursächsischen] Gemeinden unverändert bleiben. Der Leipziger Landtag [→ 5386 ff] gab insgesamt ehrenhafte Erklärungen ab. → 5419

5403

[Straßburg], 11. Januar 1549

Martin Bucer an M. [in Wittenberg].

→ 5310 [1] Gebet um Erleichterung. [2] Weil die [Straßburger] seit der Rückkehr des [Johannes] Sturm [→ 5327.6] außer über einen Landtag zu Leipzig nichts über die Lage in Sachsen erfuhren, schicken sie diesen Boten [NN]. [3] Die Bürgermeisterwahl in [Straßburg] war schwierig. Etwa 50 reiche Bürger verließen aus Furcht vor der Acht die Stadt, als der Kaiser in Speyer war. Die restlichen Reichen drohen damit, weil das Interim noch nicht eingeführt ist. Die vielen Rechtgläubigen sind gleichsam ohne Hirten; verstorbene [Geistliche] konnten nicht angemessen ersetzt werden. Der Rat veränderte bisher in Lehre und Riten nichts. Doch sein Versuch, von Bf. [Erasmus von Straßburg] und Domkapitel gegen Teilzugeständnisse die rechtgläubige Betreuung der Pfarreien zu erwirken, scheiterte. Nun herrschen Unsicherheit und Angst. Einige sind entschlossen zu gehen, wenn etwas geändert wird. [4] Über die Lage in der Schweiz: Mutige Antwort von Zürich, Bern, Basel und Schaffhausen über das Konzil. Von Bern wird der anlässlich der Entsetzung Genfs annektierte Teil Savoyens [das Waadtland] zurückverlangt; man befürchtet, daß Bern von den evangelischen Bundesgenossen im Stich gelassen wird. [Kg. Heinrich II.] von Frankreich wird sich ihnen vielleicht anschließen, weil er gefährdet ist, u. a. durch einen Aufstand in Saintes bei Bordeaux [→ 5418.3]. [5] In Württemberg versuchte Hz. [Ulrich], durch Zulassung von Messen dem Volk die [evangelischen] Prediger zu erhalten, mußte sie aber entlassen; er hilft ihnen dennoch. Ihm droht der Verlust seines Landes an Kg. Ferdinand. [6] Rüstungen des Kaisers für Savoyen gegen Frankreich und Bern und in den Niederlanden für [Philipp von Spanien]. Spanier in Württemberg, wo Kirche und Staat verwüstet sind. [7] Hz. [Wolfgang] von Zweibrücken und Gf. [Philipp IV.] von Hanau[-Lichtenberg] öffneten den Bischöfen die Kirchen. Es herrscht jedoch Mangel an [katholischen] Priestern; außerdem kennen sie den Interimskult nicht, wie [Bf. Philipp] von Speyer dem Hz. von Zweibrücken antwortete, oder sie werden wegen ihres anstößigen Lebenswandels gemieden, den ein hoher Würdenträger [Nikolaus Granvella?] neulich tadelte. [8] Bei Annahme des [Interims] in [Straßburg] bleibt den Predigern nur das Exil. Gedenken an die gefangenen Ulmer [Martin Frecht u. a., → 5284.8]. Die mehr als 18jährige Kerkerhaft eines unbeugsamen Meißners [NN]. [9] Der Stand [der Reformation] in England ist B. nicht

bekannt. [10] Michael [Meienburg] schrieb an Jakob [Sturm] über [Caspar] Crucigers Tod und Besorgniserregendes über M.s Befinden. Er schickte auch Melchior Isinders Disputation und Promotionsrede (→ 5347.2). [11] [Johannes Brenz] hat dieser Tage Basel verlassen. Seine Frau [Margarete] ist gestorben. [12] Segenswünsche für Johannes Bugenhagen, [Georg] Maior, Paul [Eber] und [Jakob] Milichius. → 5433

CR 7, 301-306 Nr. 4461 (sehr fehlerhaft); Text weitgehend nach der Abschrift: Zwickau RSB, Ms. LXX, f. 2r-9r; vgl. auch O. Waltz: ZKG 2 (1878), 176 Anm. 1 [H 2209].

5404

[Wittenberg], 13. Januar 1549

M. an Johannes Spangenberg und die anderen Geistlichen in Eisenleben.

→ 3369 Statt einer schriftlichen Anfrage wäre besser einer der Kollegen Sp.s gekommen, dann hätte ihm M. die Verhandlungen [des Leipziger Landtags, → 5386 ff] erläutern können. Sogar der [kursächsische] Hof kann bezeugen, daß der Artikel über die Ölung [5387.9] ohne Billigung der [Theologen] eingefügt wurde. Daß die Ölweihen der bischöflichen Agenden magisch und gottlos sind, haben M. und die [anderen Theologen] in den Beratungen immer vertreten. Die diesen Artikel einfügten, wollten dem durch den Zusatz „ohne Aberglauben“ begegnen. Für M. gehört er zu den unverglichenen Artikeln, über die noch mit den Bischöfen [Julius Pflug von Naumburg und Johann VIII. von Meißen] verhandelt werden muß. Daß das [sog. Leipziger Interim] mehrere Verfasser hat, ist am Stil ersichtlich. M. und die [anderen Theologen] werden immer das reine Evangelium lehren und bekennen. M. schickt Sp.s [Anfrage] zurück. → 5407

CR 7, 309 f Nr. 4463; G. Buchwald: ZWL 5 (1884), 52 Nr. 9 [H 2283].

5405

[Leipzig], 15. Januar [1549]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5377 [1] Nicht durch Zufall oder nur durch Naturgesetze werden die Menschen bestimmt, sondern Gottes Sohn sammelt seine Kirche im Kampf der Reiche und wird sie auch ferner bewahren. [2] Diese Hoffnung bestimmt M.s Handeln und ermöglicht ihm, die Jugend zur Annahme des Ehejochs zu ermuntern. Er betet für diese Gemeinschaftsform, insbesondere anlässlich der Hochzeit der Tochter [Anna] des Joachim Camerarius mit [Esrom Rudinger]. [3] Bei besserer Gesundheit würde M. nach [Merseburg] kommen, denn er muß mit G. reden. Die niedersächsischen Städte

lehnen endgültig das Augsburger [Interim] ab. Auch in Ungarn konnte Kg. Ferdinand es nicht durchsetzen. Klagen und Beschuldigungen wegen des Leipziger Landtags sucht M. zu beschwichtigen [→ 5404]. → 5424

CR 7, 310 f Nr. 4464 (311 Z. 4 v. u.: conventu).  
Jahr aus §3. Zu §2 → 5417.4.

5406

Meißen, 15. Januar 1549

Georg Fabricius an M. [in Wittenberg].

→ 5297 [1] F. bittet um Entsendung eines gelehrten Musikers, den F.s Schule seit vier Monaten entbehrt. [2] Anbei Epitaphien auf Caspar Cruciger von [Adam] Siber, F. und [Michael Spieß, → 5502.2]. F. moniert, daß Cruciger noch nicht von [der Universität Wittenberg] gewürdigt wurde [→ 5428.3]. [3] F. bittet erneut um M.s Urteil über seine Terenz-Ausgabe [Straßburg 1548]. [4] Grüße von [Matthias Marcus] Dabercusius und [Hiob] Magdeburg [→ 5375]. → 5428

O. Clemen: NASG 63 (1942), 161 f Nr. 4 [H 3507a] (161 Z. 2: mea et adol.).  
Dieser Brief traf in Leipzig ein, als M. am 20. schon abgereist war, und wurde von Camerarius am 21. nach Wittenberg weitergeleitet (→ 5417.3).

5407

Eisleben, 17. Januar 1549

Johannes Spangenberg u. a. [Geistliche der Gft. Mansfeld] an M. [in Wittenberg].

→ 5404 [1] Dankgebet für die Rettung der Kirche vor der Raserei der Welt. [2] M.s Brief [5404] wurde auf der Tagung in Eisleben verlesen, damit jedermann erkennt, daß [die Geistlichen der Gft. Mansfeld] mit der Lehre der [Wittenberger] Kirche übereinstimmen und keine Neuerungen anstreben. [3] Auf Veranlassung der Gff. [Hans Georg, Gebhard, Hans Albrecht und Hans Ernst] von Mansfeld wird dies M. mitgeteilt: Burkhard Wettich überbringt den von den Gff. gebilligten Beschluß [vom 15. 1. 1549, → bei 5422 und 5454.2]; anderes soll er mündlich darlegen. [4] Vff. danken für M.s Antwort [5404] und bitten um Stellungnahme zum beiliegenden Schriftstück [→ bei 5422]. [5] Gebet um Einheit und Standhaftigkeit im Glauben. → 5421

Abschrift: Frankfurt/Main BA (vorher Göttingen SAL), Anhaltisches SA, GAR 707, p. 160-162 (f. 167<sup>v</sup>-168<sup>v</sup>).

## M.: Gutachten.

[1] Ob *Adiaphora* angenommen werden dürfen in der Hoffnung auf Frieden, und daß der Kaiser nicht die Pfarrer aus den [evangelischen] Gemeinden vertreibt. [2] M. wünscht, daß der Kummer der Gemeinden nicht durch Änderungen vermehrt wird, zumal Nachgiebigkeit Ärgernis erregt, die Frömmigkeit erschaffen läßt, Glaubenszweifel weckt und die Gegner ermutigt. [3] Es wird auch eingewendet, Nachgiebigkeit sei zwecklos, denn der Kaiser fordert die Annahme des ganzen [Interims] und gibt sich nicht mit *Adiaphora* zufrieden. [4] Dagegen unterscheidet M. zwischen Bekenntnis auf eigene Gefahr (*Laurentius*) und Bekenntnis unter Gefährdung anderer. Das private Bekenntnis ist freigestellt. [5] Doch soll es ein Zeugnis für die Wahrheit sein und nicht ohne Not abgegeben werden.

Abschriften: Cambridge, Corpus Christi College, Ms. 113, p. 231 f [von Christoph Söll]; Merseburg ZSA, Rep. 13 Nr. 5a2, Fasz. 2, f. 152<sup>r-v</sup>; München SB, clm 938, f. 127<sup>v</sup>-129<sup>r</sup>; ebd. clm 26719, f. 95<sup>r</sup>-96<sup>r</sup> (es folgt MBW 5409); Straßburg StA, AST 183, f. 214<sup>r</sup>-216<sup>r</sup>; Wolfenbüttel HAB, Cod. Guelf. 12.9 Aug. 2<sup>o</sup>, f. 90<sup>r</sup>-91<sup>r</sup> [von Johannes Wigand]; Wien ÖNB, Cod. 9737<sup>h</sup>, f. 33<sup>r-v</sup> (es folgt MBW 5409).

## M.: Gutachten für die Gemeinde in Frankfurt/Main.

→ 3287 [1] M. wünscht grundsätzlich keine Änderungen. Doch ist zu unterscheiden zwischen persönlichem Bekenntnis und Rat für die Schwachen. [2] *Laurentius* als Vorbild für die Starken, deren Bekenntnis freilich fundiert sein muß, damit sie nicht umfallen wie *Petrus* [Mt 26, 33-35 + 69-75]. [3] Es geht aber um einen Rat für die Schwachen. Wenn die Obrigkeiten die Pastoren ersuchen, *adiaphorische* Riten wieder einzuführen, um dadurch weiteren Forderungen zu entgehen und den Gemeinden Verwirrung zu ersparen, so soll man nachgeben. [4] Eine härtere Haltung darf nicht zu Lasten der anderen gehen. [5] Bekenntnis und Leiden werden um der Wahrheit willen verlangt, z. B. bei Messe und Heiligenkult, [6] nicht bei Nebensächlichem wie Gesängen, Festen, Kleidern. Eine Hinrichtung bei Basel wegen verbotenen Fleischessens. [7] Überdies trat M. schon immer für eine einheitliche Liturgie ein und bedauert die Abschaffung nützlicher Bräuche. [8-9] Den Einwand, die Gegner würden bestärkt und dies sei ein Ärgernis, läßt M. nicht gelten. Knechtschaft ertragen, um das Evangelium zu erhalten, ist besser als aus Hochmut die Gemeinden verlassen. [10] Die christliche Freiheit wurde reichlich mißbraucht. [11] Worin sie be-

steht. [12] Zum Einwand Gal 2, 18. [13] Es soll kein unnötiger Streit entstehen. Gebet. → 5412

CR 7, 321-326 Nr. 4476; Bds. 300-304 Nr. 339; vgl. K. Bauer: ARG 20 (1923), 158-160 [H 3232].

Datum und Adressaten: Das sehr oft und zumeist ohne Datum überlieferte Gutachten trägt einigemale, insbesondere in den alten Drucken, den 29. 1. 1549. Als Adressaten sind die Geistlichen bzw. Kirchengemeinden in Frankfurt/Main, Nürnberg und Brandenburg überliefert. Die Abschrift: London BL, Add. Ms. 17913, f. 312<sup>v</sup>-314<sup>v</sup>, hat den 19. 1. 1549 in Leipzig und als Adressaten die Nürnberger, ebenso, doch ohne Jahreszahl, die Abschrift des Nikolaus Gallus: München SB, cgm 1315, f. 259<sup>r</sup>-260<sup>v</sup>. Diese Angabe wird durch mehrere andere Informationen bestätigt: M. war am 19. 1. 1549 tatsächlich in Leipzig (→ 5417). Auf diesen Verfasserort weist ebenfalls die Mitteilung des Valentin Bavarus (Gotha FB, Cod. Chart. B 16, p. 67-69; vgl. CR 7, 322), auch Alexander Alesius gelte als Autor. Das Begleitschreiben nach Frankfurt/Main datiert vom 20. 1. 1549 (5412); offenbar erreichte diese Anfrage M. in Leipzig, und dafür ist 5409 primär verfaßt und am Tag von M.s Abreise abgeschickt worden. Er schickte es gleichzeitig dem Nürnberger Hieronymus Besold und wies auch Veit Dietrich darauf hin (→ 5411.2). Die Anfrage aus Brandenburg-Ansbach mußte M. von unterwegs beantworten (→ 5413-5415); 5409, wovon in Leipzig natürlich Abschriften vorhanden waren, wurde beigelegt. Von Wittenberg aus erhielten es auch die Geistlichen der Gft. Mansfeld; Johannes Wiggand, damals Pfarrer der Stadt Mansfeld, schrieb es am 28. Januar ab und notierte, daß Burkhard Wettich (→ 5407.3) es von M. gebracht habe (Wolfenbüttel HAB, Cod. Guelf. 12.9 Aug. 2<sup>o</sup>, f. 77<sup>r</sup>-80<sup>r</sup>). Das durch die Drucke auch ins CR gekommene Datum des 29. ist also unmöglich und als Verschreibung für 19. zu betrachten.

5410

[Leipzig], 20. Januar [1549]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg.

→ 5364 [1] Genesungswunsch für B., dessen Tröstung und Leitung die Kirche und B.s Hausgemeinde in der gegenwärtigen Not brauchen. [2] M.s Gesundheit ist ebenfalls angegriffen. Nicht nur das gegenwärtige Elend, sondern auch der Gedanke an seine Ursachen quälen ihn. Doch hofft er auf den Sieg der Wahrheit und betet für die Erhaltung der Kirche.

→ 5458

CR 7, 311 f Nr. 4465 (Z. 10: servat).

Jahr: Kirchliche Notlage in Verbindung mit einer akuten Erkrankung M.s (→ 5405.3) ist 1549 gegeben. 1548 plante M. am 20. Januar eine Reise (→ 5035.5), und auch zu 5030 paßt 5410 nicht. Der Krieg von 1547 scheint nicht gemeint zu sein.

5411

[Leipzig], 20. Januar [1549]

M. an Veit Dietrich in Nürnberg.

→ 5365 [1] M.s Trost ist die Gründung der Kirche nach dem Sündenfall durch Gott, der sie nicht verläßt und auch D. retten wird. [2] M. schickt Schriften [5409] an Hieronymus Besold, die D. lesen soll. → 5427

CR 7, 312 Nr. 4466.

Jahr: Besold ging im November 1546 nach Nürnberg zurück (→ 4430.2; 4512.2). 1547 ist wegen 4550f unwahrscheinlich, 1548 wegen 5034. Am 25. März 1549 starb D. Somit ist die schon alte Datierung auf 1549 als richtig erwiesen.

5412

[Leipzig], 20. Januar 1549

M. an die Pfarrer in Frankfurt/Main.

→ 5409 Auf die Anfrage Hartmann [Beyers] und anderer in F.s Nachbarschaft [→ 5397; 5413], wie man sich verhalten soll, wenn die Obrigkeit die Einführung adiaphorischer Riten verlangt, um damit Unannehmbares zu vermeiden, schickt M. ein Gutachten [5409]. M.s Stellungnahme erscheint vielleicht ängstlich, zielt aber auf Erhaltung der evangelischen Gemeinden. An den gegenwärtigen Übeln sind eigene Zerwürfnisse schuld. → 20. 8. 1551

CR 7, 321 Nr. 4475; vgl. K. Bauer: ARG 20 (1923), 157 f [H 3232].

5413

[Düben], 20. Januar 1549

M. an Johannes Pfeffinger in Leipzig: Gutachten für [Martin Monninger und Jakob Stratner] in Ansbach.

→ 4851 [1] Es kommt jetzt alles darauf an, daß die [evangelischen] Gemeinden nicht im Stich gelassen werden. Wenn nichts Gottloses verlangt wird, kann man deshalb eine gewisse Knechtschaft ertragen. Ausführlicher hierüber in dem anderen [in Leipzig verfaßten] Schriftstück [5409], das den fränkischen Pastoren zugestellt werden kann. [2] Die fränkischen Artikel [»Auctuarium«: Sehling 11, 325-331] sind zwar vieldeutig, widersprechen aber nicht ausdrücklich der [evangelischen] Lehre. Ölung und Meßkanon sind beseitigt. Deshalb sind sie annehmbar. Doch sollen die Einsetzungsworte [des *Abendmahls*] in der Volkssprache gelesen werden und die Pastoren das rechte Verständnis des Sakraments predigen. → 5414

CR 7, 140 f Nr. 4355; Bds. 289 f Nr. 332; G. Buchwald: ZWL 5 (1884), 52 Nr. 10 [H 2283]; vgl. O. Waltz: ZKG 2 (1878), 183; vgl. P. Flemming: BBKG 16 (1910), 41 Anm. 1 [H 3036]. Ort wie 5414. Zwar überliefert der Abschriftenband des Sebastian Stibar: Wolfenbüttel HAB, Cod. Guelf. 20.15 Aug. 4<sup>o</sup>, f. 167<sup>v</sup>-168<sup>r</sup>, als Absenderort Kemberg (von Salig als Nürnberg verlesen, vgl. CR 7, 140), doch ist dies eine Verwechslung mit 5415, denn 5413 gibt eindeutig



M.s Erkenntnisstand von 5414 wieder. Auf der ca. 20 km langen Fahrt von Düben nach Kemberg dachte er weiter darüber nach (5415). In der Abschrift: Nürnberg StB, Strob. Ms. 39, f. 135r-136r, steht am Schluß: Kemburgi addidit pauca quaedam de Festo Corporis Christi. Adressat ist nicht der Superintendent Pfeffinger allein, sondern laut 5414 auch seine Kollegen von der theologischen Fakultät, die es nach Ansbach weitergaben.

5414

Düben, 20. Januar [1549]

M. an [Bernhard Ziegler, Johannes Pfeffinger und Alexander Alesius in Leipzig].

→ 5218; 5413; 4896 [1] M. las die fränkischen Artikel [»Auctuarium«: Sehling 11, 325-331] und schrieb seine Meinung in der Beilage [5413] nieder. Warum er einen so zurückhaltenden Rat gibt, legte er in dem bei den Adressaten vorhandenen Schriftstück dar [5409]. Er möchte nicht, daß die Gemeinden verlassen werden wie am Rhein und in Schwaben. [2] M. schickt den Boten (über dessen Bezahlung) zum ‚Pastor‘ [= Superintendenten] von Leipzig [Johannes Pfeffinger], weil dessen Haus leicht zu finden ist, bittet ihn aber um Mitteilung der Beilage an das ‚Collegium‘ [= die theologische Fakultät] sowie um Bestätigung der Sendung. → 5652; 5415; 1. 1. 1553

G. Buchwald: ZWL 6 (1885), 448 [H 2299].

Jahr wie 5413. Die Namen der Adressaten aus deren Schreiben an die Geistlichen der Mgft. Brandenburg-Ansbach vom 21. Januar 1549: Abschrift Zwickau RSB, Ms. LXX, f. 12v-17v; Auszug (mit dem falschen Datum des 20.) bei L. v. Ranke, Deutsche Geschichte im Zeitalter der Reformation, Buch 9 Kap. 2: ed. P. Joachimsen Bd. 5 (21933), 50 Anm. 1. Hierin wird berichtet, daß die Anfrage der Franken an die Leipziger kurz vor M.s Abreise eintraf, der sie auf Bitte der Leipziger mitnahm, unterwegs las und sein Gutachten (5413) niederschrieb, das die Leipziger den Ansbachern beilegte. Damit ist verständlich, warum 5413 so oft mit der Adresse „Ansbacher Prediger“ überliefert ist.

5415

Kemberg, 20. Januar 1549

M. an Johannes Pfeffinger [in Leipzig].

→ 5414 [1] M. las die fränkischen Artikel [→ 5414.1] mit schwindender Aufmerksamkeit. Sollte darin an Fronleichnam eine Prozession vorgeschrieben sein [→ Sehling 11, 328], so dürfen die Pastoren diesen Teil nicht annehmen; hier sind alle zum Bekenntnis verpflichtet, weil der Grundsatz festgehalten werden muß: es gibt kein Sakrament außerhalb des eingesetzten Gebrauchs. M. bittet, dies gegebenenfalls seinem Gutachten [5413] hinzuzufügen. Dasselbe gälte für Privatmessen. Zu den Lehrartikeln im 2. Teil

[nicht bei Sehling] bemerkte M. zwar, sie könnten in ihrer Allgemeinheit angenommen werden; doch sollen die Franken ein Bekenntnis zur bisherigen Rechtfertigungslehre hinzufügen, die auch im Sinne des Kaisers sei. [2] Der Bote ist bezahlt. M. bittet dringend um Antwort. [3] Da Pf., [Bernhard Ziegler und Alexander Alesius] M.s Ansichten kennen, sollen sie Fehlendes berichtigen oder ihn darauf aufmerksam machen. → 8.9.1551

Abschrift: Zwickau RSB, Ms. LXX, f. 17<sup>v</sup>-18<sup>v</sup>.

5416

[Wittenberg], 21. Januar [1549]

M. an Georg Buchholzer [in Berlin].

→ 5401 [1] M. beklagt (Tränen, Elbe) die Zerstörung der Gemeinden [in West- und Süddeutschland] und betet um Erhaltung des Evangeliums in [Kursachsen und Kurbrandenburg]. [2] Wie früher ermahnt M. alle, Knechtschaft in Adiaphoris zu ertragen, verurteilt aber Irrlehren und gottlose Bräuche. Er schrieb in diesem Sinn an viele fränkische und andere Geistliche [5409; 5413]; B. wird eine Abschrift erhalten. [3] Anbei Thesen für B.s Söhne [Noah und Abraham] und die Dialektik [→ 5344] für [Johannes Weinlaub]. → 5435

G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 59 f Nr. 33 [H 3134].  
Jahr wie 5413 und nach 5344.

5417

[Leipzig], 21. Januar [1549]

Joachim Camerarius an M. in Wittenberg.

→ 5381 [1] C. wunderte sich, daß Adrian [Albinus, → 5423.1], der nach [Leipzig] kam, um M. zu treffen, diesem nicht unterwegs begegnete. Doch als M.s Brief aus Kemberg [5415] eintraf, erinnerte er sich, daß M.s Fuhrmann dort gewöhnlich einen Umweg macht. [2] Der Überbringer [Albinus] berichtet über Prahlereien von [Johannes Agricola], die M. wie dessen und anderer Angriffe mit Fassung tragen soll. [3] Anbei ein Brief von [Georg] Fabricius [5406] mit Epitaphien [auf Caspar Cruciger]. Wenn M. keinen Kantor findet [→ 5406.1], soll er C. benachrichtigen. [4] Dank [für M.s Teilnahme an der Hochzeit der Anna Camerarius d. J. mit Esrom Rudinger, → 5405.2] und Grüße. [5] Von [Kf. Joachim II.] von Brandenburg soll jemand [NN] an M. geschickt worden sein wegen des Schreibens [5401], worin M. bestreitet, daß die [Jüterbog] Artikel [5401.2] von den [Wittenberger Theologen] verfaßt wurden. C. mahnt zur Vorsicht. → 5441

Eigenhändig: ehemals Landeshut, Ms. II, f. 374.  
Jahr wie 5415 und 5423.

5418

[Bremen], 21. Januar 1549

Albert Hardenberg an M. [in Wittenberg].

→ 5259 [1] Der Briefverkehr wird durch Gefahren behindert. Doch erwartet H. bald eine Wende zum Besseren. [2] Ein englischer Gesandter [NN] war bei H. und versprach viel Gutes. [Johannes] Laski, der an H. schrieb, und andere Gelehrte befinden sich in England, wo auch M. Zuflucht finden kann. England ist evangelisch. Es gibt nur geringe Differenzen über das Abendmahl und Streit über die Güter der Bischöfe. [3] Der Gesandte verhandelt auch mit [Kg. Christian III.] von Dänemark. [Kg. Heinrich II.] von Frankreich behält sich die Religionsprozesse vor. Der Aufstand von Bordeaux [→ 5403.4] ist beigelegt. Der Kg. soll den [deutschen Protestanten] geneigt sein. [Johannes] Sturm schreibt Gutes. H. muß zwar schweigen, verbreitet aber Zuversicht. [4] Laski wurde nach Polen eingeladen. Er bleibt jedoch und geht im Frühjahr nach [Ost]friesland. [5] [Maximilian] von Büren und [Ludwig] van Schore sind tot. Heute wird Bürgermeister Dietrich Vasmer beigelegt. Weitere Todesfälle in den letzten 1½ Jahren. [6] Die tapferen Grafen [Albrecht von Mansfeld und Christoph von Oldenburg] erwecken bei H. Hoffnungen, die M. weitersagen soll. [7] Gestern kam ein Brief von Bucer über [Straßburg], Kaiser, Frankreich, England, Dänemark, Polen u. a. [8] H. erbittet Nachrichten über [Sachsen], da Gerüchte von Nachgiebigkeit gegenüber dem Interim umlaufen. In [Bremen] ist man einmütig zum Widerstand entschlossen. [9] H. erwartet M.s Meinung zum Hamburger Streit über Christi Höllenfahrt [→ 5298] und zu einer kritischen Anfrage an die rein forensische Rechtfertigungslehre. [10] Unter [Eb. Adolf] von Köln blieb nur [Friedrich] von Hüls beim [evangelischen] Bekenntnis. Ostfriesische Gesandte verhandeln am Kaiserhof vergeblich über das Interim. → 5425

CR 7, 307-309 Nr. 4462; Bds. 286-288 Nr. 330; vgl. C. Krafft, *Melanthoniana: Theologische Arbeiten* 4 (1880), 139f [H 2236].

Absender, Adressat und Datum in der Abschrift: Weimar SA, Reg. O, Nr. 403, f. 1r-3v. Zu §5: Dietrich Vasmer starb am 18. 1. 1549 (frdl. Auskunft des SA Bremen vom 28. 6. 1973). Pr. → bei 5433.

5419

[Wittenberg], 22. Januar [1549]

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 5402 [1] Mitleid mit den heimatlosen Studenten. M. empfiehlt den Überbringer Nikolaus [Stempfle] aus Ulm, da Math. neulich in [Wittenberg] eine freie Stelle nannte. [2] In Schwaben wurden mehr als 300 Pfarrer vertrieben, einige von den Spaniern ermordet. → 5645

CR 7, 312 f Nr. 4467.  
Jahr aus §2 (→ 5420.1).

5420

[Wittenberg], 23. Januar [1549]

M. an Johannes Aepinus in Hamburg.

→ 4688 [1] In Schwaben wurden über 300 Geistliche vertrieben, einige von den Spaniern ermordet, Frauen und Töchter entführt. Die Obrigkeiten lassen es geschehen. [2] M. erwartet A.s Widerlegung des Augsburger [Interims, → 5433.3], besonders wegen der Erörterung der gottesdienstlichen Fragen, die schwieriger geworden sind. M. hat A. seine Meinung übermittelt. Die reine Lehre wird er auch bei Exil und Tod nicht verfälschen, aber bei Adiphora soll man Knechtschaft ertragen, wenn dafür die Pastoren bleiben können, damit die Gemeinden nicht verlassen werden. → 5495

CR 7, 315 Nr. 4470.  
Jahr in der gleichzeitigen Abschrift des Valentin Bavarus: Gotha FB, Cod. Chart. B 16, p. 23 f.

5421

[Wittenberg], 23. Januar 1549

M. an Johannes Spangenberg in Eisleben.

→ 5407 [1] Die Erhaltung der Kirche als Trost. [2] Die beiderseitige Übereinstimmung ist in [5422] dargelegt. → 5422

CR 7, 313 Nr. 4468.  
Der Überbringer Burkhard Wettich brachte nicht nur 5422, sondern auch 5409.

5422

[Wittenberg], 23. Januar 1549

M. an Johannes Spangenberg [in Eisleben] und die übrigen Pfarrer der Grafschaft Mansfeld.

→ 5421 [1] Die Einheit und Erhaltung der Kirche. [2] M. billigt die Stellungnahme der Mansfelder [zum Interim]. Irrlehren und falsche Kulte sind unannehmbar. In Adiaphoris wird man harte Knechtschaft ertragen, um nicht aus geringem Grund Gelegenheit zur Vertreibung der Pfarrer zu geben. [3] Gegen die Vertreter einer härteren Haltung verweist M. auf die Verwüstung der [evangelischen] Gemeinden am Rhein und in Schwaben, wo nicht einmal getauft wird, da die Pfarrer vertrieben, einige ermordet, ihre Frauen und Töchter entführt wurden und die Obrigkeiten nicht helfen. Deshalb soll man bei den Gemeinden bleiben, solange man es ohne Gottlosigkeit kann. [4] Gebet. → 15. 2. 1550

CR 7, 313-315 Nr. 4469.

Das am 15. 1. 1549 in Eisleben (→ 5454.2) verabschiedete Interimgutachten der Mansfelder Geistlichen befindet sich, von Johannes Wigand abgeschrieben, in Wolfenbüttel HAB, Cod. Guelf. 12.9 Aug. 2<sup>o</sup>, f. 116<sup>r</sup>-127<sup>r</sup>. M. brachte darauf seine Zustimmung zum Ausdruck: W. Thüringer, Die Melanchthonhandschriften der Herzog August Bibliothek (1982), 90.

5423

Wittenberg, 24. Januar [1549]

M. an Mgf. Johann von Brandenburg[-Küstrin]. Dt.

→ 5238 [1] Adrian [Albinus], der in J.s Auftrag bei Joachim Camerarius [in Leipzig] und bei M. war [→ 5417.2], berichtet mündlich. [2] Zwar ist M. mit den Verhandlungen [des Leipziger Landtags, → 5386 ff] nicht ganz zufrieden, doch wurde keine Veränderung in [heils]notwendigen Artikeln bewilligt, insbesondere die Ritterschaft blieb standhaft [CR 7, 270-272 Nr. 4438; 282-283 Nr. 4446 f]. Das [sog. Leipziger Interim: 5387] wird den Kaiser nicht zufriedenstellen. M. aber wird darüber hinaus nichts zugestehen. Das [Augsburger] Interim wird in zwei Jahren vergehen. [3] M. bietet, ein Kloster für die vorübergehende Aufnahme vertriebener Prediger [→ 5420.1; 5432.2] bereitzustellen. [4] Gedenktag des Timotheus (auch Titus). → 27. 6. 1551

Bds. 288 f Nr. 331.

Jahr aus den Parallelen.

5424

[Wittenberg], 25. Januar [1549]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5405 [1] Wegen der Blüte der Gemeinden und der Studien von Thüringen bis zur Ostsee arbeitete M. gern in [Sachsen]. Er wird bleiben, solange es möglich ist, und betet um die richtige Entscheidung. [2] Aber die

jüngsten Machenschaften schmerzen ihn und [Johannes Bugenhagen]. Die [Leipziger] Artikel [5387] hätten besser und auch dem Kaiser genehmer formuliert werden können, wenn die Absichten des [kursächsischen Hofes] deutlich gewesen wären. [3] Aus Zorn über das Triumphieren Johannes Agricolas und viele Schmähbriefe verfaßte [Bugenhagen] eine Verteidigung. [4] Auf G.s Anfrage antwortet M., im Falle einer Beschwerde könne G. auf seine räumliche Entfernung von [Wittenberg] hinweisen. M. seinerseits werde gegebenenfalls ins Exil gehen. Dann müsse er wenigstens nicht an den gefährlichen Verhandlungen über den Meßkanon und die Autorität der Bischöfe teilnehmen. [5] Die von G. vorgeschlagene Nachrichtensperre hält M. für schädlich. [6] M. billigt die Protestation G.s und änderte sie nur wenig. [7] Die Schrift über die Adiaphora [5387?] hätte nicht nach Dänemark geschickt werden sollen. → 5432

CR 7, 319 f Nr. 4474.

Jahr aus §2 und §4. §6 kann sich demnach nicht auf die Einnahme des Bistums Merseburg durch Michael Helling beziehen (C. Krause, Melanthoniana, 1885, 50 Nr. 331), denn dieser wurde am 28. 5. 1549 gewählt, am 16. 4. 1550 bestätigt, am 17. 10. 1550 belehnt und kam nach Merseburg am 2. 12. 1550; erst dann protestierte G. (RE 7, 612; TRE 15, 15 f).

5425

[Wittenberg], 25. Januar 1549

M. an Albert Hardenberg [in Bremen].

→ 5418 [1] Dank für Post [→ bei 5433]. [2] In [Sachsen] gab es noch keine kirchliche Veränderung, und die Studien entwickeln sich zufriedenstellend. M. bezweifelt den Erfolg der Zugeständnisse bei Kleidung, Speisen [Fasten] u. a. [Adiaphora], wollte aber niemals hierüber streiten, sondern ist seit mehr als zehn Jahren bekümmert über die Behinderung der Erforschung der notwendigen Lehre [sc. vom Abendmahl bzw. Meßopfer], was der Grund des jetzigen Unglücks ist [→ 5481.1]. In Schwaben werden die Pfarrer vertrieben [→ 5420.1]; dies ist das versprochene Goldene Zeitalter [→ 5401.4]. [3] Gute Wünsche für Gf. Albrecht [von Mansfeld]. [Casp] Cruciger ist gestorben. → 5481

CR 7, 318 Nr. 4472.

5426

[Reichenweier, nach 26. Januar 1549]

Matthias Erb an M. [in Wittenberg].

Überbringer ist der Schulmeister Bartholomäus [NN] von Bebelnheim. E. schreibt im Auftrag des [Gf. Georg] von Württemberg, daß dieser bei der

wahren Lehre bleibe, auch E. und seine Mitbrüder dazu ermahne. Er habe in seiner Herrschaft [Reichenweier] noch keine Änderung gemäß dem Interim vorgenommen und werde es für seine Person nicht annehmen, obwohl Gesandte des Bf. [Philipp] von Basel ihm dieser Tage ein diesbezügliches kaiserliches Mandat überreichten. Wie sein Bruder Hz. Ulrich von Württemberg sich verhalten werde, sei nicht bekannt. Der Gf. läßt M. grüßen und wünscht den Fortbestand der wahren Religion in [Kursachsen]. M. soll darüber dem Gf. schriftlich berichten.

Auftrag hierzu in: [Sigismund] Taurus [Kanzler des Gf. Georg von Württemberg] an Matthias Erb, Basel, 26. 1. 1549, eigenhändig: Basel UB, Mscr. Ki. Ar. 25b, f. 200<sup>r-v</sup>; Abschrift: Zürich ZB, Ms. S 69, Nr. 60.

Der Auftrag zu diesem Schreiben war an die Voraussetzung gebunden, daß der Schulmeister noch nicht abgereist sei; deshalb ist nicht sicher, ob E.s daraus rekonstruierter Brief an M. tatsächlich geschrieben wurde.

5427

[Wittenberg], 30. Januar [1549]

M. an Veit Dietrich in Nürnberg.

→ 5411 Die Kirche [in Sachsen] ist ungestört, die Studien sind zufriedenstellend; M. prüfte neulich einige Nürnberger [Johannes Kleinau und Adam Birkhamer]. Die Pläne des Hofes sind undurchsichtig. Doch der Adel hat auf dem [Leipziger] Landtag eine würdige und fromme Antwort gegeben [→ 5423.2]. → 5553

CR 6, 800 Nr. 4141.

Jahr: Antwort des Adels wie 5423 und 5433 f. Während bei der Magisterpromotion des 7. 2. 1548 (Köstlin 1891, S. 6) kein Nürnberger beteiligt war, wurden am 19. 2. 1549 (ebd. S. 7 f) zwei promoviert. Die Prüfungen begannen einige Zeit davor. Doch könnte M. auch sonstige Prüfungen meinen.

5428

[Wittenberg], 31. Januar [1549]

M. an Georg Fabricius in Meißen.

→ 5406 [1] Über die Musik. [2] M. schickt Michael [Voigt], der in [Wittenberg] eine feste Anstellung hat, als Musiklehrer. [3] M. dankt für die Epitaphien [→ 5406.2] auf [Caspar] Cruciger. Er selbst will eine Leichenrede verfassen [→ 5621.5] und mit ihr die verschiedenen Gedichte [→ 5362; 5375; 5406.2] publizieren. [4] Die verbesserte Terenz-Ausgabe des F. [→ 5406.3] hat M. nur flüchtig angesehen, hält sie aber für nützlich. Grüße. → 5431

CR 7, 326 f Nr. 4477.

Jahr aus §3.

Johann Konrad Ulmer an M. in Wittenberg.

→ 5390 [1] Durch M.s Brief aus Leipzig [5390] wurde U. über die Gemeinden in [Kursachsen] unterrichtet. Nun wird wieder ein Bote zu M. entsandt, weil Gf. [Philipp von Rieneck], der selbst an M. schreibt, wissen möchte, was in Leipzig [→ 5386 ff] verhandelt wurde. [2] Die verbreitete Nachgiebigkeit in der Religion ist ein Ärgernis und belastet die Gewissen. [3] Das Augsburger [Interim] bezweckt nichts als die Unterwerfung unter die päpstliche Knechtschaft; die Bischöfe verweigern die geringste Reform, [4] so daß man auch den Türken, Juden und Wiedertäufern nachgeben könnte, [5] und sogar die vielen in der Grafschaft [Rieneck] beibehaltenen Adiaphora genügen nicht, denn es geht nicht um Zeremonien, sondern ums Evangelium. [6] U. hält die geringste Änderung für gefährlich, solange nicht sichergestellt ist, daß Lehre und Sakramente unversehrt bleiben. [7] Der vertriebene Erhard Schnepf hält sich seit einigen Tagen bei U. verborgen; er schreibt an M. [→ 5442]. U. betet für ihn und empfiehlt ihn der Hilfe M.s. → 5443

Konzept: Schaffhausen StB, Ministerialbibliothek, Cod. 129, p. 111 f (Ulmeriana V/Nr. 53); Abschrift (von Johann Jakob Simler): Zürich ZB, Ms. S 69, Nr. 65.

Der Rat der Stadt Zwickau an [Johannes Bugenhagen, Georg Maior und M. in Wittenberg]. Dt.

→ 5373 [1] Daß der Pfarrer Leonhard Beyer seine Stelle gekündigt hat, ist den Adressaten bekannt [→ 5374]. Eine vom Rat vorgeschlagene Vermittlung durch die Adressaten oder das kfl. Konsistorium hat er abgelehnt. Der Rat hat aber seine Entlassung bisher verweigert. [2] Nachdem Kf. [Moritz] von Sachsen auf dem letzten Leipziger Landtag die unter Mitwirkung der Adressaten entstandene Kirchenordnung [sog. Leipziger Interim: 5387] zur Befolgung erlassen hatte, bat der Rat seinen Pfarrer um eine Stellungnahme. [3] Dieser lehnte sie für seine Person ab, es sei denn, der Kaiser erkläre, darüber hinaus nichts zu verlangen. [4] Da der Rat eine solche Garantie nicht geben konnte, hat der Pfarrer seine Entlassung erzwungen und sich nach Wittenberg und danach zur Stellensuche in die Lausitz begeben. [5] Zwei Tage danach traf der Befehl des Kf. ein, ihn zu



entlassen. Der Rat teilte dies den ‚Viermeistern‘ und Ältesten mit, die nun einen Nachfolger wünschen. [6] Die Adressaten werden um einen Personalvorschlag gebeten. → 5440

Konzept: Zwickau StA, A x A III 1 Nr. 30 (5); vgl. E. Fabian: NASG 11 (1890), 62 [H2380].  
Datum: Von M. am 7. 2. 1549 beantwortet.

5431

Meißen, 1. Februar 1549

Georg Fabricius an M. [in Wittenberg].

→ 5428 [1] F. wiederholt seine dringende Bitte um einen Musiker [5406.1; → 5428.2]. [2] Johannes Reusch hat einen Trauergesang auf Caspar Cruciger komponiert. Todessehnsucht. [3] Grüße von [Matthias Marcus] Dabercusius und [Hiob] Magdeburg. → 5437

O. Clemen: NASG 63 (1942), 162 f Nr. 5 [H3507a].

5432

[Wittenberg], 2. Februar [1549]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5424 [1] M. empfiehlt den Überbringer Georg [NN], der mehr als einen Monat lang M.s Gast war, für eine seinen Kräften angemessene kleine Pfarrstelle. [2] Aus Schwaben kamen vertriebene [Geistliche] mit ihren Familien nach [Wittenberg], eine Folge des Augsburgers [Interims]. → 5474

CR 7, 517 Nr. 4643 (Z. 4 v. u. Augustam: Augustani).

Jahr aus §2 (→ 5420.1; 5446.1); zur Auflösung des Tagesdatums vgl. LThK 7, 66.

5433

[Wittenberg, 4. Februar 1549]

M. an [Martin Bucer in Straßburg].

→ 5403 [1] Nicht einmal in [Kur]brandenburg gab es kirchliche Veränderungen, und auf dem Leipziger [Land]tag äußerte sich der Adel würdig [→ 5423.2]. Zwar sind die Absichten einiger Machthaber [Kf. Moritz von Sachsen und Kf. Joachim II. von Brandenburg] unklar, doch wurde noch keine Änderung der Liturgie verlangt, und gegen die gewünschte Vereinheitlichung adiaphorischer Zeremonien kämpfen M. und [die kursächsischen Theologen] nicht, zumal noch viele alte Riten üblich sind. Die Hofräte hoffen, damit den Kaiser zufriedenzustellen. M. meint jedoch, daß er das Meßopfer verlangen wird. Vor vielen Jahren hat M. gesehen, daß die Verteidigung der Wandlung des Brotes durch [die Lutheraner] den Opfer-

gedanken stützt [→ 5327.2]. [2] Kg. Ferdinand kam aus Ungarn nach Prag. Er macht Anstalten, in Schlesien die Religion zu verändern. In Ungarn stieß er auf Widerstand. Gestern kam ein ungarischer Ratsherr [Marcus aus Schemnitz] nach [Wittenberg]; er sucht einen Pfarrer [→ 5453; 5464]. [3] Die niedersächsischen Städte veröffentlichen eine Widerlegung des Interims [Schottenloher Nr. 38302; 38263]. [4] Gestern erhielt M. von [Albert Hardenberg] aus Bremen einen hoffnungsvollen Brief [5418], worin auch B. erwähnt wird. [5] Die kirchliche Lage gibt keinen Anlaß, die Universität [Wittenberg] zu verlassen. Ordinationen werden wegen der Bequemlichkeit der Bischöfe auch für die Gebiete Kg. Ferdinands vollzogen. → 5460

CR 7, 330 f Nr. 4481 (Fragment).

Datum: Der Fundort des Autographs in Straßburg und §4 stellen B. als Adressaten sicher. Damit ist §1 die Antwort auf 5403, der laut 5434.3 am 3. Februar 1549 in Wittenberg eingetroffen ist. Wörtliche Parallelen indizieren die Abfassung von 5433 f am gleichen Tag. 5418 ist demnach am 3. Februar an M. gelangt, und 5425 antwortet auf einen verlorenen Brief Hardenbergs.

5434

[Wittenberg], 4. Februar [1549]

M. an Joachim Moller [in Celle].

→ 5339 [1] Segenswünsche zur *Vermählung* (M.s tägliches Gebet) mit [Anna Klammer], auch für den Vater [Joachim Moller d. Ä.] und den Schwiegervater [Balthasar Klammer], und ein Geschenk und Küßchen für die Braut. [2] Politische Nachrichten anbei. In [Kursachsen] gab es noch keine kirchliche Veränderung. Gegen Adiaphora sträubt sich M. nicht. Der Kaiser fordert aber die Einführung des Meßkanons. Auf dem Leipziger Landtag äußerte sich der Adel würdig [→ 5423.2]. Über die Ränke der Hofräte kann M. nicht schreiben. [3] M. hört, daß der Kaiser das [Interim] mit Waffengewalt durchsetzen will und Savoyen [sc. das Waadtland] von Bern zurückverlangt. Dies wird einen Schweizerkrieg auslösen. Gestern kam ein Brief von Bucer [5403]; die Straßburger Kirche ist noch unverändert; er schickte Calvins Widerlegung des Interims [CR 35 = Calv. 7, 591-674]. Kg. Ferdinand ist in Prag, wo man Besprechungen über Schlesien, Sachsen und Niedersachsen führt. Gebet. Mo. soll oft schreiben, solange es möglich ist. → 5619

CR 7, 328-330 Nr. 4480; Bds. 285 f Nr. 329 (ohne §1 u. a.).

Jahr: Mo. heiratete am 24. 2. 1549, vgl. A. Eckhardt: Niedersächsisches Jb. für Landesgeschichte 37 (1965), 50 f.

5435

[Wittenberg, 5. Februar] 1549

M. an Georg Buchholzer in Berlin.

→ 5416 [1] M. schickt die »Declaratio« [N. Müller: JBrKG 5 (1908), 124-133 (H 3043a)] zurück, die er zuvor gesehen hatte. Sie schöpft zwar aus Luther; dieser würde aber den Rechtfertigungsartikel des [Interims] nicht billigen. [2] Unbeschadet aller Nachsicht mit den Schwachen müssen die Theologen die Lehre unverderbt erhalten. M. bleibt also bei seiner Ablehnung [des Interims]. [3] Kritik an der vor dem Meßkanon zu lesenden [»Vermahnung«: JBrKG 5 (1908), 81-84]. → 5439

CR 7, 327 Nr. 4478; vgl. G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 60 Nr. 34 [H 3134].

Datum: Nach 5401, wo die »Declaratio« noch nicht zur Diskussion steht. Sie wurde den Spandauern am 1. Februar vorgelegt (→ 5450.1.2). Es ist anzunehmen, daß sie dem Berliner Propst B. als einem der ersten bekannt wurde und dieser unverzüglich M.s Rat einholte. B.s Bitte um ein alternatives Formular für den Meßkanon dürfte damit zusammenhängen. Sie wird von M. am 5. Februar erstmals erwähnt (→ 5436.2). Wahrscheinlich hat M. unverzüglich die von B. erhaltenen Schriftstücke zurückgeschickt und bei nächster Gelegenheit die Bitte um das liturgische Formular wenigstens skizzenhaft erfüllt (5439.3). 5435 steht auch in der Trierer Handschrift (→ Kawerau l. c.) vor 5439, ist also vermutlich mit 5436 abgegangen.

5436

[Wittenberg], 5. Februar 1549

M. an Johannes Sigfrid in Brandenburg[-Altstadt].

→ 5085 [1] Trost und Fürbitte [angesichts der Vorladung nach Berlin zum 10. 2.]. M. rät, Veränderungen der Lehre und der Messe abzulehnen, aber in Adiaphoris Knechtschaft zu erdulden, damit die Gemeinden nicht wegen Äußerlichkeiten verlassen werden. [2] Den Meßkanon billigt M. auch in der Erklärung des Michael Helling [Von der Hailigsten Messe Fünffzehn Predige. Ingolstadt 1548] nicht. Georg [Buchholzer] bat M. um ein Ersatzformular für den Meßkanon [→ 5439.3].

CR 7, 327 f Nr. 4479; vgl. N. Müller: JBrKG 5 (1908), 153 mit Anm. 4 [H 3043a].

Datum: Manlius (1565) hat den 3., aber mehrere Handschriften überliefern den 5.

5437

[Wittenberg], 6. Februar [1549]

M. an Georg Fabricius [in Meißen].

→ 5431 [1] [Michael Voigt], den M. als Musiklehrer schickte [→ 5428], ist wohl schon eingetroffen. [2] Dank für den Trauergesang auf [Caspar] Cruciger [→ 5431.2]. Würdigung seiner Persönlichkeit. → 5465

CR 7, 331 Nr. 4482.

Jahr wie 5431.

5438

[Regensburg], 6. Februar 1549

Der Rat der Stadt Regensburg an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 5383 Der Rat wiederholt seine Bitte [5368], für den Schulmeister Johannes Linda mit diesem Boten oder möglichst bald einen Nachfolger zu entsenden. Eine Vakanz würde großen Schaden mit sich bringen. → 5452

Konzept: Regensburg StA, Eccl. I 58, 9.

5439

[Wittenberg], 7. Februar [1549]

M. an Georg Buchholzer in Berlin.

→ 5435 [1] Fürbitte für den [Berliner] Konvent [→ 5436.1]. Die Fürsten sollten die ohnehin gefährdeten Gemeinden nicht beunruhigen. [2] Die Einführung des Meßkanons wird viele zum Verlassen ihrer Gemeinden bewegen. [3] M. skizziert ein stattdessen zu verwendendes Formular [→ 5436.2; 5478.2]. → 5478

CR 7, 332 Nr. 4483; vgl. G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 60 Nr. 35 [H 3134].

Jahr wie 5436, woraus auch hervorgeht, daß die neben 7. überlieferten Tagesdaten des 1. und 2. Februar nicht richtig sein können, da die in 5436.2 erwähnte Bitte um das liturgische Formular in 5439.3 erfüllt wird.

5440

Wittenberg, 7. Februar 1549

M. an den Rat der Stadt Zwickau. Dt.

→ 5430 [1] Auf die Bitte des Rats, einen Pfarrer zu benennen [5430.6], rät M., um der Eintracht willen nicht Pfarrer und Prediger gleichberechtigt amtierend zu lassen, sondern dem Pfarrer alle übrigen als Diaconi unterzuordnen. [Der bisherige Prediger Christoph] Ering soll das Pfarramt übernehmen. [2] Als Diaconus kommen Georg Hala, Andreas Poach und Nikolaus [Gallus] in Betracht. [3] Wenn Ering Prediger bleiben will, soll [Hieronymus] Nopp, Erhard Schnepf oder einer der Vorgenannten Pfarrer werden. [4] Die erste Lösung ist aber besser. Die Erhaltung der rechten Lehre und Gottesdienste und der Eintracht ist das Gebot der Stunde. → 5447

CR 7, 332 f Nr. 4484; E. Fabian: NASG 11 (1890), 71 f Nr. 8 [H 2380].

5441

[Leipzig, 7. Februar 1549]

## Joachim Camerarius an M. in Wittenberg.

→ 5417 [1] Da [Erhard] Schnepf an M. dasselbe schreibt, schickt C. dessen Brief an C. nicht mit. Sein Schicksal [→ 5429.7] schmerzt C. [2] Nebensonnen in Kulmbach am 20. Januar. → 5461

Eigenhändig: ehemals Landeshut, Ms. II, f. 387 I.

Datum: Schnepfs (verlorener) Brief an M. vom 31. 1. 1549 (→ 5429.7) traf am 8. Februar in Wittenberg ein (→ 5442). Der eigens zu M. entsandte Bote des Gf. Philipp von Rieneck konnte die Strecke von Leipzig nach Wittenberg an einem Tag bewältigen, mußte dazu aber so früh aufbrechen, daß C. sein Begleitbriefchen wahrscheinlich doch schon am Vorabend schrieb.

5442

[Wittenberg], 9. Februar [1549]

## M. an Erhard Schnepf [in Lohr/Main].

→ 5181 In [Kursachsen] gab es noch keine kirchliche Veränderung und die Studien blühen. Sch. soll also kommen. Am Tage bevor Sch.s Brief [→ 5429.7] eintraf, empfahl ihn M. dem Rat von Zwickau [5440.3]. M. lädt ihn in sein Haus ein. Hz. [Heinrich V. von Mecklenburg] und die Professoren schrieben wegen eines Theologen für die Universität Rostock [→ 5460; 5518; 5520]. Auch Kg. [Christian III.] von Dänemark sucht für die Universität Kopenhagen einen Theologen, der deutsch predigen kann. M. schätzt diese Völker höher als das Benehmen in der Heimat [Sch.s und M.s, sc. Schwaben und Pfalz]. → 5520

CR 7, 334 Nr. 4485.

Jahr wie 5429 und 5440.

5443

[Wittenberg], 9. Februar [1549]

## M. an Johann Konrad Ulmer [in Lohr/Main].

→ 5429 [1] Die der Kirche immer auferlegte Knechtschaft erfordert Klugheit. M. glaubt nicht wie die Hofräte, daß man mit Nachgiebigkeit in Adiaphoris den Kaiser zufriedenstellen kann. Er möchte jedoch nicht, daß deswegen die Gemeinden verlassen werden. [2] In [Kursachsen] gab es noch keine kirchliche Änderung. Die Beratungen gehen darum, daß die Gemeinden veröden müßten, wenn die Pfarrer unnachgiebig sind und gehen. M. berichtet dem Gf. [Philipp von Rieneck] über den [Leipziger Land]tag. Er versichert, daß in Lehre und Gottesdienst nichts geändert werden wird. → 5688

5444

London, 10. Februar 1549

Thomas Cranmer, Eb. von Canterbury, an M. [in Wittenberg].

→ 5205 [1] Gott schafft der Kirche immer irgendwo eine Bleibe. [2] Dankgebet für die Bewahrung der Kirche in England. [3] C. bittet M. zu kommen, um mit anderen Gelehrten aus Italien und Deutschland das von ihm gewünschte [→ 5144.1] Gemeinschaftswerk der kirchlichen Lehre zu verfassen. [4] Mehr durch den Überbringer [Johannes] Laski [→ 5500.12]. Segenswunsch. [5] Die Deutschen in England wünschen, daß M. Albert Hardenberg mitbringt, wie [Justus] Jonas [d. J.] berichten wird. → 5466

H. Jenkyns, *The Remains of Thomas Cranmer* 1 (1833), 337 f Nr. 276 [H1705]; J.E. Cox, *The Works of Thomas Cranmer*, ed. for the Parker Society, 2 (1846), 425 f Nr. 289 [H 1805]; K. und W. Krafft, *Briefe und Documente* (1876), 94-96 Nr. 46 [H 2192].

5445

Leipzig, [13. Februar 1549]

M. an Caspar Goltwurm [in Weilburg. Pr.] 16.4.1549.

→ 5371 M. schickt G. eine tabellarische Kritik am Interim von Petrus Palladius. → 5597

Erwähnt in G.s »Verzeichnis«, hrsg. v. M. Ziemer: *Nassovia* 30 (1930), 1 f [HA3323a].

Datum: Da M. am 16. April 1549 nicht in Leipzig war, von wo laut G. die Sendung abgegangen ist, handelt es sich bei dem von G. angegebenen Datum um den Empfang. Nachweislich war M. am 13. Februar 1549 in Leipzig (→ 5446-5448). Die folgenden Wochen sind so dicht mit Briefen, die offenbar aus Wittenberg geschrieben sind, und anderen Reisen besetzt, daß mit größerer Wahrscheinlichkeit die Sendung des 13. Februar zwei Monate unterwegs war, als daß man eine weitere, sonst unbekannte kurze Reise M.s nach Leipzig postulieren könnte.

5446

Leipzig, 13. Februar [1549]

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 5396 [1] Auch M. erfuhr von Rüstungen in Niedersachsen. Er betet um die Erhaltung der Kirche. Menschliche Pläne helfen nichts mehr. Gleichwohl teilte er dem Julius [Pflug?] mit, was Jakob Sturm schrieb. Täglich kommen vertriebene Geistliche aus Schwaben. Bisher finden sie neue Stellen. Einige werden sogar nach Ungarn geschickt [→ 5433.2]. [2] An-

bei Exemplare der Disputation [→ 5451.2]. Ihretwegen und wegen der Hochzeit [Wolfgang Meurers mit Margarete Blasebalg] kam M. nach Leipzig. Mbg.s Sohn Christoph, der kränkelte, nahm er mit; in dieser unruhigen Zeit soll er noch bei den Studien bleiben. [3] Dem Erasmus Benedikt wird M. gelegentlich eine Stelle besorgen. An der Universität [Wittenberg] gibt es keine Veränderung der Vorlesungen, denn [Johannes] Forster soll Nachfolger des [Caspar] Cruciger werden. [4] Gedenktag Nikanor. → 5469

CR 7, 334 f Nr. 4486.

Jahr aus §3: Da Forster aus Merseburg (→ 5487.1; 5522) berufen wurde, rückte niemand in Wittenberg auf, weshalb Benedikt keine artistische Professur erhalten konnte.

5447

Leipzig, 13. Februar [1549]

M. an den Rat der Stadt Zwickau. Dt.

→ 5440 [1] Das Schreiben an Johannes Pfeffinger wegen Georg Hala [→ 5440.2] haben Joachim Camerarius und M. gelesen, denn Pfeffinger ist mit Hala in Merseburg. Da er nicht vor Freitag [nächster Woche] zurückkehrt, soll der Rat den [Zwickauer Syndicus] Nikolaus [Reinhold] erst [über]nächste Woche schicken und Pfeffinger mitteilen, er solle Georg Hala veranlassen, vorher keinen anderen Dienst anzunehmen. [2] Gedenktag Nikanor. → 5576

E. Fabian: NASG 11 (1890), 72 f Nr. 72 [H 2380].

Jahr wie 5440. §2 wie 5446.4. Hala wurde Pfarrer von Zwickau.

5448

[Leipzig, 13. Februar 1549]

Christoph Meienburg an seinen Vater Michael Meienburg in Nordhausen. Vf. M.

→ 5379 [1] Ch. antwortet auf einen besorgten Brief des Vaters, daß er wieder gesund ist. Er betet für Vater, Mutter [Anna], Brüder [Johannes, Caspar und Michael Aeneas], Schwester [Ursula] und sich. [2] Ch. studiert schon Kosmographie, nämlich Messung geographischer Entfernungen mittels der Astronomie, dazu sphärische Geometrie und andere philosophische Disziplinen sowie Theologie. In der gegenwärtigen Staatskrise ist es besser, bei den Studien zu bleiben. [3] Ch. wird die väterliche Ermahnung beherzigen und sich im Umgang mit Freunden zurückhalten. → 5537

CR 5, 558 Nr. 3100.

Datum: Die Feststellung Ch.s, es sei besser, in der gegenwärtig wirren politischen Lage bei den Studien zu bleiben, wird ebenso in M.s Brief an Ch.s Vater vom 13. 2. 1549 getroffen (5446.2). Dort berichtet M. auch von Ch.s Genesung, was die besorgte Anfrage Mbg.s nach dem Ergehen seines Sohnes in §1 erklärt. Wegen dieser beiden Parallelen dürfte 5448 gleichzeitig mit 5446 abgegangen sein. In den durch andere Briefe gegebenen zeitlichen Rahmen paßt auch der Bericht Ch.s über seine Studien, geographische Berechnungen auf astronomischer Grundlage: Am 1. 9. 1548 (5276.2) hat er Astronomie (Sphaerica) begonnen. Am 11. 12. 1548 (5379.2) verfügt er bereits über Grundkenntnisse. Am 29. 6. 1549 wird die Astronomie wiederholt (5580.1).

5449

Padua, 13. Februar 1549

Sigismund Gelous an M. [in Wittenberg].

→ 4959 [1] G. ermißt M.s Schmerz über den Tod der [Anna Sabinus, → 4634] und des Caspar Cruciger [→ 5349] sowie über die allgemeine Lage, denn er kennt M.s Wesen. [2] G. weiß nicht, wo er sich hinwenden soll. [3] Er tröstet sich [4] und M. [5] G. schickt(e) seine Reden an M. → 22. 12. 1550

G. Bauch: Történelmi Tár 1885, S. 530 f Nr. 21 [H\*2310].

5450

[Spandau, ca. Mitte Februar 1549]

Christoph Lasius an M. [in Wittenberg].

→ 4854 [1.1] Da Luther nicht mehr lebt, der [Kf. Joachim II. von Brandenburg] und [Johannes Agricola] durch Wort oder Schrift zum Schweigen gebracht hätte, erbittet L. von M. ein Urteil in schwieriger Sache. [1.2] Am 1. Februar wurde den Bürgermeistern von Spandau [NN], L., dem Diaconus [Moritz Böttcher] und dem Schulmeister [NN] von [Kf. Joachim II. von Brandenburg] im Berliner Schloß das [Interim] überreicht, die in Jüterbog [→ 5384 f] von [Joachim II.] und Kf. Moritz [von Sachsen] vereinbarten Artikel [→ 5398.1.2] von Johannes Agricola verlesen und die »Declaratio« [→ 5435.1], eine Zusammenstellung der Adiaphora, vorgelegt. [1.3] L., zur Äußerung aufgefordert, monierte die Eile und Heimlichkeit des Vorgehens und empfahl, die Angelegenheit einem Landtag zu übertragen, erklärte seine Ablehnung des Interims und bewies mit einem Brief M.s [5401], daß dieser an den Jüterboger Artikeln nicht mitgearbeitet habe. [Joachim II.] antwortete, M. habe in Altzella an der Vorlage für Jüterbog mitgearbeitet [5359], und forderte L.s Zustimmung. [2] L. stellt Argumente wider und für die Adiaphora zusammen. [2.1] Zeremonien in Bezug auf Aberglauben und Ärgernis. Beweis und Widerlegung des letzteren.



[2.2] Standhaftigkeit (Luther genannt). [2.3] Wirkung des Nachgebens auf den gefangenen Kf. [Johann Friedrich von Sachsen], von dem der Kaiser die Annahme des Augsburger [Interims] verlangt. [2.4] Die Nutzlosigkeit der einzuführenden Zeremonien an sich. [2.5] Ihre wünschenswerten Nebenwirkungen: keine Zerstörung der Gemeinden bei Erhaltung der Lehre. [2.6] Mittel und Zweck. [2.7] Anschein und Sache (Beispiel Doppeltehe und Scheidung). [2.8] Das Gewissen bei Duldung ohne Zustimmung. [2.9] Verhalten bei Tyrannei (Laurentius, Decius). [2.10] Wann der Bekenntnisfall gegeben ist. [2.11] Scheinbarer Abfall. [2.12] Taktisches Verhalten. [2.13] Bekenntnis und Gefahr. [2.14] Fallstricke (Eb. [Adolf] von Köln erwähnt). [2.15]. Bitte um Verhaltensregeln. Die Empfehlung des Augsburger [Interims] am Anfang und Ende der »Declaratio« schreckt L. → 5462

Abschriften: Hamburg SUB, Sup. ep. (4<sup>o</sup>) 48, f. 129<sup>v</sup>-135<sup>r</sup>; Sup. ep. (4<sup>o</sup>) 60, f. 162<sup>r</sup>-179<sup>v</sup>; nur §2: Tartu UB, Cod. Chart. 43 4<sup>o</sup>, f. 162<sup>r</sup>-168<sup>v</sup>, vgl. O. Waltz: ZKG 2 (1878), 184 Anm. 1 [H 2209]; nur §1 ed. von N. Müller: JBrKG 5 (1908), 149-153 [H 3043a].  
Datum: Nach dem 1. Februar, beantwortet mit 5462 vom 24. 2. 1549.

5451

[Wittenberg], 17. Februar [1549]

M. an Franz Burchard [in Weimar].

→ 4789 [1] M. gratuliert erfreut zur Vermählung [→ 5523.4] des *Victorin* [Strigel] (Universität [Wittenberg], Luther) mit B.s Tochter [Barbara]. Er wird ihm selbst demnächst schreiben [5457]. [2] Auf dem Leipziger [Land]tag [→ 5386 ff] konnte M. seine Formulierungen nicht unverändert durchsetzen, und ein Memorandum von ihm [5386] wurde verworfen. Solange aber in Kirchen und Schulen das Evangelium verkündet werden kann, soll man es nicht voreilig zu größeren Zerstörungen kommen lassen. Die beiliegende Leipziger Disputation [→ 5446.2] zeigt die Unversehrtheit der Lehre. [3] M. wird von vielen angegriffen, obwohl er in drückender Lage ohne persönlichen Ehrgeiz der Lehre dient. Er kehrte nach [Wittenberg] zurück [→ 4817], da nach dem eigenen Urteil B.s und der [anderen ernestinischen Räte] seine Anwesenheit [in Jena, → 4801] eine Gefahr bedeutet hätte. → 5467

CR 7, 336 f Nr. 4488.

Jahr aus §1 (NDB 3, 33) und §2.

5452

Wittenberg, 18. Februar 1549

M. an den Rat der Stadt Regensburg. Dt.

→ 5438 M. gewann im Einvernehmen mit Nikolaus [Gallus] als Schulleiter Hermann Fuchs aus Bayreuth, den ehemaligen Erzieher der jungen Welser in Löwen und Frankreich und [Rektor] in Meißen [→ 2299.1; 2306].  
→ 4. 12. 1551

Bds. 291 Nr. 335.

5453

Brandenburg-Neustadt, 19. Februar 1549

Andreas Hügel an M. [in Wittenberg].

→ 5025 [1] H. lehnt seiner Familie wegen die angebotene [→ 5433.2] Pfarrstelle in Schemnitz ab, obwohl er vor acht Tagen in Berlin die Ansicht des [Kf. Joachim II. von Brandenburg über das Interim] kennenlernte und daher weiß, daß er nicht lange in der Mark Brandenburg bleiben kann. Gebet. [2] Über die kirchliche Lage werden Johannes Sigfrid und Christian Matthias berichten. Grüße an alle, namentlich Georg Rörer.

F. Zsinka: Magyar Protestáns Egyháztörténeti Adattár 11 (1927), 20 f Nr. 18 [H 3287].

5454

Mansfeld, 20. Februar 1549

Gf. Hans Georg von Mansfeld an M. in Wittenberg. Dt.

[1] An Michael Coelius wurde geschrieben, daß die Antwort der Gff. H. G., [Gebhard, Hans Albrecht und Hans Ernst] von Mansfeld an den Kaiser wegen des Interims [vom 23. 8. 1548: Abschrift Wolfenbüttel HAB, Cod. Guelf. 12.9 Aug. 2º, f. 163r-164v], die Melchior Kling zusammen mit der kaiserlichen Antwort [vom 18. 10. 1548: ebd. f. 164v-165r] nach Wittenberg geschickt hat, von der unter Mitwirkung der Mansfelder Theologen entstandenen Fassung abweiche, was nicht wahr ist. H. G. bittet um Zusage der Schriftstücke. [2] H. G. verwahrt sich gegen die Kanzelpolemik des Johannes Bugenhagen, in der Grafschaft Mansfeld sei das Interim eingeführt. Die in Eisleben versammelten Geistlichen [→ 5407; 5422] haben nur die Leipziger Ordnung [5387] mit Ausnahme der Ölung gebilligt.  
→ 21. 9. 1550

Ausfertigung: ehemals Landeshut, Ms. I, f. 130r-131v; nur §2: Vogt, Bugenhagen-BW 437 f Nr. 225 [H 2347].

5455

[Wittenberg], 21. Februar 1549

M. an Anton Lauterbach in Pirna.

→ 5306 [1] Die gefährdete Kirche wird von Christus erhalten werden. Viele wegen Ablehnung von Lehrverderbnissen vertriebene Geistliche kommen von Rhein und Donau nach [Sachsen]. [2] M. empfiehlt den Überbringer Stephan Tanneberg aus Pirna, der von M. im Magisterexamen geprüft wurde, als Schulleiter. [3] Bald wird M. den 3. Band der Werke Luthers [→ 5515] schicken. → 5468

CR 7, 337 Nr. 4489.

5456

[Wittenberg], 22. Februar [1549]

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 5302 [1] St.s Brief ist für [Johannes] Stössel eine größere Ehre als die [Magister]promotion. M., der ihn prüfte, lobt seine literarischen, naturphilosophischen und astronomischen Kenntnisse. [2] M. kündigte kürzlich in einem Brief an St. neue Umwälzungen für das kommende Jahr an. Anbei ein Gedicht des [Jakob] Micyllus [→ 5458.3]. → 5489

CR 8, 229 Nr. 5549.

Jahr: Stössel wurde am 19. 2. 1549 Wittenberger Magister (Köstlin 1891, S. 7).

5457

[Wittenberg], 22. Februar [1549]

M. an Victorin Strigel [in Jena].

→ 5283 [1] Segenswunsch zur *Vermählung* [mit Barbara Burchard]. [2] Die [Wittenberger] Universität lehrt dasselbe wie zu St.s Zeit. [Johannes] Stössel wurde [Magister]. → 5532

CR 7, 338 f Nr. 4491.

Jahr: §1 wie 5451; 5523.4; 5532. §2 wie 5456.

5458

[Wittenberg], 24. Februar [1549]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg.

→ 5410 [1] Wenn Veit [Dietrich] gestorben ist, so ist er zu seinem Umgang mit Gott, Christus, den Propheten und Aposteln zu beglückwünschen. M.s Sehnsucht danach, Gebet für die Erhaltung der Kirche und Trost. [2] M. erwartet [Erhard] Schnepf [→ 5442] und [Martin] Bucer, der aber

noch ungewiß über seinen Weggang ist [→ 5460]. Nicht minder als die gegenwärtigen Gefahren quält M. der Gedanke an deren Ursachen [→ 5327.2]. [3] Anbei ein Gedicht von [Jakob] Micyllus [In obitum Gertrudis uxoris, Heidelberg 1548]. M. muß jetzt viele Briefe schreiben. [4] Ungarn erbatene neulich aus [Wittenberg] Geistliche [→ 5433.2; 5460] und versicherten, ihre evangelischen Gemeinden nicht zu verändern. Sie sind standhafter als die Deutschen: Heute geleitet Kf. [Joachim II.] von Brandenburg seinen Sohn [Friedrich] nach Halle, um ihm das Erzbistum [Magdeburg] zu verschaffen; dafür wird die Wahrheit unterdrückt [→ 5450.1]. Die niedersächsischen Städte sind bei aller Friedensliebe zum Widerstand entschlossen [→ 5433.3]. Segenswunsch. → 5498

CR 7, 339 f Nr. 4492.

Jahr aus den Parallelen. Zu §3 → 5271.

5459

[Wittenberg], 24. Februar 1549

M. an Hieronymus Besold [in Nürnberg].

→ 5394 [1] Um das lange Leben guter Lehrer wie Johannes, Titus, Polykarp soll man Gott bitten. Doch wenn Veit [Dietrich] gestorben ist, so ist er zu seinem Umgang mit Gott, Christus, den Propheten und Aposteln, „unseren Kollegen“, zu beglückwünschen. M. betet für B., der die Stelle von [Andreas Osiander] und Veit [Dietrich] ausfüllen muß. [2] B.s Frage will M. erst erörtern, wenn den [Nürnberger Predigern] Mandate vorgelegt werden. Er stellt die Regel auf, die Grundlage [der Lehre] zu bewahren, nicht um Adiaphora zu streiten und nur im Notfall die Gemeinden zu verlassen. [3] Grüße an [Michael] Roting, [Joachim] Heller u. a. Anbei ein Gedicht von [Jakob] Micyllus [→ 5458.3]. → 5622

CR 7, 340 Nr. 4493.

5460

[Wittenberg], 24. Februar 1549

M. an Martin Bucer [in Straßburg].

→ 5433 M. ist bekümmert über die Preisgabe des Bekenntnisses durch [Straßburg, → bei 5461] und lädt B. zu sich ein. Die Universität Rostock braucht einen Professor [→ 5442], neulich holten sich Ungarn Geistliche aus [Wittenberg], und auch wenn B. nach England möchte, kann er eine Zeitlang in [Wittenberg] bleiben. → 5653

CR 7, 342 f Nr. 4496.

Am 27. 2. 1549 wurden durch Bugenhagen Matthias Servatianus und Dominicus Lucillus für Kronstadt ordiniert (WO Nr. 985 f). Vgl. auch 5433.2.

5461

[Wittenberg], 24. Februar [1549]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5441 [1] M. bedauert die geringe Widerstandskraft Straßburgs, in dessen Rat kluge Männer sitzen. Den Fürsten, die Atheisten (Diagoras) sind oder habgierige Heuchler wie [Kf. Joachim II.] von Brandenburg [→ 5458.4], sieht er mehr nach. Johannes Sturm kam nach Bremen. M. schickt Briefe von [Martin] Bucer und [NN], die den schimpflichen Beschluß des Rates [von Straßburg zur Annahme des Interims] referieren. [2] [Kf. Joachim II.] von Brandenburg [→ 5458.4] sprach nicht mit M. und [den anderen Theologen], sondern ließ wegen der Beschimpfungen durch [Wittenberger] Kinder Beschwerde einlegen. An [Kaiser] Karls Geburtstag. → 5475

CR 7, 341 Nr. 4494; Cod. II, 288.

Jahr wie 5458.4 und 5460. Der Brief Bucers ist nicht 5403, sondern ein verlorener, auf den 5460 antwortet.

5462

[Wittenberg], 24. Februar 1549

M. an Christoph Lasius in Spandau.

→ 5450 [1] Der Pfarrer von Brandenburg [Johannes] Sigfrid war in [Wittenberg] und berichtete vom [Berliner] Konvent [→ 5450.1]. M. begrüßt die Ablehnung des Augsburger [Interims], das trotz der [Jüterboger Artikel, → 5450.1] unannehmbar ist. [2] Zum 2. Teil [5450.2] rät M., die zwangsweise Einführung nicht gottloser Riten als Knechtschaft zu erdulden, damit nicht die Gemeinden wie am Rhein u. a. verlassen werden. M. bekämpft den Meßkanon und dankt Gott, wenn er diesen abwendet. Wenn M. ebenso heftig wegen der Adiaphora streiten würde, fänden [die kursächsischen Theologen] überhaupt kein Gehör. [3] M. erwartet [Erhard] Schnepf und [Martin] Bucer [→ 5458.2], denn L.s Heimat [Straßburg] nahm das Augsburger [Interim] an. L. soll im Amt bleiben und die lächerlichen Zeremonien durch einen Diaconus vollziehen lassen. M. schreibt jetzt an Bucer [5460]. → 21. 4. 1555

CR 7, 341 f Nr. 4495; O. Waltz: ZKG 2 (1878), 183 f Nr. 54 [H2209]; vgl. N. Müller: JBrKG 5 (1908), 149 Anm. 3 [H3043a].

5463

[Wittenberg], 26. Februar [1549]

## M. an Georg Cracow in Greifswald.

→ 4934 [1] Trost in schwieriger Zeit und Fürbitte für C., der plant, [seine Greifswalder Professur aufzugeben und nach Wittenberg zu kommen]. [2] [Johannes], der Bruder des Erasmus Reinhold, ist bereit, [als Nachfolger C.s] an die Universität Greifswald zu gehen. [3] Dank für ein zu großes Geschenk. Anbei Gedichte [→ 5458.3]. → 5665

Bds. 483 f Nr. 493.

Jahr: C. verließ die Universität Greifswald im April 1549, und Johannes Reinhold wurde dort im Sommersemester 1549 Mathematikprofessor: Greifswalder Matrikel, hrsg. v. E. Friedländer, 1 (1893; 21965), 224.45-49 und 226.51.

5464

Wittenberg, [Ende Februar 1549]

## M. an den Rat der Stadt Schemnitz.

[1] Die erste Aufgabe einer Obrigkeit ist es, für die Kirche und einen Pfarrer zu sorgen. M. lobt den Rat, daß er diese erfüllt, und betet dafür. [2] Der Überbringer Marcus [→ 5433.2] berichtet über M.s Bemühungen, [einen Nachfolger des verstorbenen Johannes Kresling zu finden]. [Der aus der Zips stammende] Nikolaus [Herco] in Leipzig sagte ab; anbei sein Brief. Universitätsangehörige sind schwer zu bekommen. Auch der Steirer Andreas [Hügel] lehnte ab [5453]. Drei Wittenberger Gelehrte waren Marcus zu jung. Was man mit Erhard Schnepf vorhat [→ 5442], wird Marcus erzählen. [3] Doch Leonhard Stöckel in [Bartfeld] wäre geeignet. Gebet. → 5510

Monumenta ecclesiastica tempora innovatae in Hungaria religionis illustrantia, hrsg. v. I. Karácsonyi, F. Kollányi und I. Lukcsics, 5 (1912), 154 f Nr. 136.

Datum: Die Antwort des Schemnitzer Rates datiert vom 22. April 1549 (5510). Doch Marcus kam schon am 3. Februar nach Wittenberg (→ 5433.2). Hügel's Ablehnung vom 19. Februar (5453) war wohl am 20. in Wittenberg. Marcus ist dann bald abgereist, denn spätestens am 5. März war er in Breslau, wo ihm Ambrosius Moibanus, der die Verbindung zu M. hergestellt hatte, einen Brief an den Rat von Schemnitz mitgab: Monumenta l. c. 139 Nr. 124.

5465

[Wittenberg, 2. Hälfte Februar 1549]

## M. an Georg Fabricius [in Meißen].

→ 5437 [1] M. verspricht, dem Bruder des F. [Andreas] Bücher zu schicken. In [Wittenberg] sind 2 Bücher des Almagest von Ptolemaios im Druck [→ 5514]. Glückwunsch zur Hochzeit des Bruders. [2] Der Besuch des

[Johannes] Albinus war willkommen. Ein großer Kampf steht bevor; die bedrohliche Konstellation des Vorjahres [→ 4931.2] bezog sich auf Niedersachsen. [3] M. hoffte, F. auf der Hochzeit [Wolfgang Meurers] in Leipzig [→ 5446.2] zu treffen. → 5502

CR 7, 344 Nr. 4499.

Datum: Die Ptolemaios-Ausgabe war am 9. Mai 1549 vollendet (→ 5525.2), wird aber schon am 31. März erwähnt (→ 5489). §3 bezieht sich also auf die Hochzeit Meurers, an der F. nicht teilnehmen konnte, wie aus seinen Briefen an Meurer vom 5. und 17. Januar und bes. vom 1. Februar 1549 hervorgeht: ed. D.C.G. Baumgarten-Crusius (1845), 58-61 Nr. 61-63 [H 1788b]. M. dürfte nicht sehr lange danach geschrieben haben.

5466

Wittenberg, 1. März 1549

M. an Thomas [Cranmer], Eb. von Canterbury. Vorrede zu: Matthias Flacius, *De vocabulo fidei et aliis quibusdam vocabulis explicatio vera et utilis, sumta ex fontibus Ebraicis*. Wittenberg, Veit Kreutzer, 1549.

→ 5382; 5444 [1.1] Natur und menschlicher Geist weisen auf den Schöpfer. [1.2] Dieser hat sich zusätzlich in seinem Wort geoffenbart. [2.1] Leider wurde dieses durch den Teufel verdrängt; Gottlose bezeichneten es als dunkel, mehrdeutig, rätselhaft (Platon) und verlangten sichere Lehrer. [2.2] M. kannte einige, die statt der Bibel in der Kirche wortwörtlich Aristoteles' Ethik mit einigen traditionellen Zeremonien lehrten. [2.3] Dafür macht man auch die Lehrstreitigkeiten in der Kirche (Paulus, Pharisäer; [Paul] von Samosata, Arius) geltend. [3.1] Doch diese entstehen nicht immer durch die Dunkelheit der Schrift, sondern oft aus der Bosheit der Menschen, wie die Juden beweisen, die sich nicht einmal durch die Wunder Jesu überzeugen ließen. [3.2] Daß alle Aussagen verdreht werden können, ist kein Beweis dafür, daß es keine Sicherheit gibt. Vielmehr sind Kenntnis des Sprachgebrauchs, Bildung, Aufrichtigkeit, Gottesfurcht, Wahrheitsliebe, Freiheit von Ehrgeiz und anderen Leidenschaften mitzubringen. [3.3] Schließlich war es Gottes Absicht, den Menschen unzweideutige Gesetze und Verheißungen zu geben, [3.4] und er ist fähig, sich klar auszudrücken. [3.5] Beispiele und Schriftzeugnisse für die Klarheit der Lehre. [4] Dagegen werden eingewendet die Kürze vieler Aussagen, die Streitigkeiten, die Existenz von kirchlichen Lehrentscheidungen. [5.1] Doch das geistliche Amt schafft keine neue Lehre; es ist zur Belehrung der Ungelehrten und Jungen da. Die Kirche ist gleichsam die Grammatik des Wortes Gottes. [5.2] Lehrentscheidungen sind wegen der Streitigkeiten nötig und zur Stärkung der Schwachen. Sie schaffen keine neue Lehre,

sondern widerlegen mit Zeugnissen des göttlichen Wortes die Verderbnisse wie die Kirche von Antiochia gegen Paul von Samosata im Logosstreit. [5.3] Sie unterliegen der Prüfung durch ganz frühe Zeugnisse wie Gregorius Thaumaturgos und Irenaeus. [6] M. ruft zur Schriftlektüre und zur Übung auf. [7] Am meisten hilft dabei die Kenntnis des sprachlichen Ausdrucks. Deshalb handelt dieses Buch von Wortbedeutungen. Bedauerlicherweise ging in der Kirche durch die barbarischen Mönche die Bedeutung von Grundbegriffen wie Glaube, Opfer, Gnade, Rechtfertigung verloren. Glaube als bloße Kenntnissnahme und daraus folgend Glaube als Vorbereitung zur Gerechtigkeit [→ 5117; 5214 u. ö.] ist aus dem hebräischen Sprachgebrauch leicht zu widerlegen. Weitere Beispiele im Buch selbst. Lernende sollen nach sprachlichem Urteil streben. [8] Widmung an C. → 5556; 28. 5. 1550

CR 7, 345-349 Nr. 4500 (345 Z. 33f: indicabant; 346 Z. 32: agnoscere voluit, voluit in; 347 Z. 19f: praecordia; Z. 21: moveant; Z. 23: petendam; Z. 32: omnes homines; Z. 19: probatus; 349 Z. 3: doctrina; Z. 17 velut: videlicet); vgl. R. Keller, Der Schlüssel zur Schrift. Die Lehre vom Wort Gottes bei Matthias Flacius Illyricus (1984), 101-103 und 114 f.

Das Regest ist angefertigt nach der Erstausgabe von 1549 (deren Druckfehler freilich hier nicht notiert sind). Flacius hat die Vorrede M.s auch in die Neuauflagen, die er 1555 und 1563 unter dem Titel »De voce et re fidei« herausbrachte, aufgenommen und dabei nicht nur sein eigenes Werk, sondern auch den Text der Vorrede M.s selbständig erweitert, gerade auch um das M. in den Mund gelegte Lob seiner selbst. Der Abdruck in Band 4 (Straßburg 1558) der »Selectarum declamationum« M.s (→ CR 10, 684 f), zu dem Caspar Peucer ein Vorwort schrieb, bietet den erweiterten Text der Ausgabe von 1555. Man hat offenbar in Wittenberg die eigenmächtige Erweiterung des F. nicht bemerkt. Allerdings ist in der separat gedruckten Vorrede nicht deutlich, wer mit ‚Matthias‘ gemeint ist. CR legt nach eigener Angabe die Auflage von 1563 zugrunde. Die Erweiterungen des Flacius stehen zwischen §5.3 und §6 (CR 7, 348 Z. 24-44) und in §7 (CR 7, 349 Z. 24-40). Inhalt: Logos als Person, Kürze der Schrift und ihre Ausleger, Lob des Flacius; Beispiel: Gott als Urheber der Sünde ist eine aus dem hebräischen Sprachgebrauch zu korrigierende Irrlehre. — Es ist das Verdienst von Rudolf Keller, diesen Sachverhalt erstmals dargestellt zu haben.

5467

Weimar, 5. März 1549

Bernhard [von Mila] und Franz Burchard an M. [in Wittenberg].  
Dt.

→ 5451 [1] Vor einigen Tagen erhielten die [Hzz. Johann Friedrich d. M., Johann Wilhelm und Johann Friedrich d. J. von Sachsen] das beiliegende Schreiben des Kaisers mit dem Befehl, das Interim einzuführen. Da aber die Hzz., beraten von Theologen, wissen, daß viele Bestimmungen des Interims der reinen Lehre des Evangeliums, in der sie von Jugend an erzogen sind, widersprechen und das Papsttum wieder aufrichten, können sie



diese bei aller sonstigen Bereitschaft zum Gehorsam gegen den Kaiser aus Gewissensgründen nicht annehmen. Sie haben dies schon vor einem halben Jahr dem Kaiser geschrieben, worauf nun dessen Antwort kam. [2] Nachdem sie aber hörten, daß in dem Interim auch Mitteldinge enthalten sind, möchten sie nicht wegen unnötiger Dinge sich und ihre Untertanen gefährden und dadurch die notwendigen Lehrstücke zerstören lassen. Die Hzz. wissen, daß Kf. Moritz von Sachsen in Leipzig einen Landtag abgehalten hat, wobei M. u. a. Theologen Gutachten erstellt haben. M. wird gebeten, den Hzz. durch den Überbringer [Bleikard] Sindringer einen gutachterlichen Bericht darüber zuzusenden [5476 f], denn die Hzz. sind auf Koordination und Eintracht bedacht. [3] Die Hzz. haben auch den Beschluß des Leipziger Landtags [5387] erhalten. M. wird gebeten, den Text zu überprüfen, die näheren Umstände zu erläutern [→ bei 5387] und eine Zukunftsprognose zu geben, damit sich die jungen Hzz. danach richten können. Vertraulichkeit und Dankbarkeit wird zugesichert. [4] Die Hzz. haben einen Landtag einberufen, zu dessen Beginn in acht Tagen M.s Antwort vorliegen soll. → 5474; 5476

Konzept: Weimar SA, Reg. M pag. 442 Nr. 14, f. 57<sup>v</sup>-60<sup>v</sup>.

5468

[Wittenberg], 6. März 1549

M. an Anton Lauterbach in Pirna.

→ 5455 [1] M. billigt die Absicht, Clemens [Goldammer] als Geistlichen nach Pirna zu berufen. [2] Unter Bedrückung Evangelium und Wissenschaften erhalten ist keine Feigheit, wie jene behaupten, die nicht für das Evangelium, sondern für ihre Freiheit Kriege entfachen. [3] [Philipp von Spanien] kam nach Augsburg. Wunderzeichen in Brüssel. [4] M. will Clemens zur raschen Abreise veranlassen. → 5600

CR 7, 350 Nr. 4501.

5469

[Wittenberg], 8. März [1549]

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 5446 [1] M. und [Johannes Bugenhagen] reisen heute zu Beratungen nach Dessau. [2] Christoph [Mbg.] macht in seinem Studium Fortschritte. Er ist für Rechtswissenschaft besser geeignet als für Medizin. [3] Michael [Aeneas Mbg.] soll Philosophie, Medizin und Theologie studieren. Wenn Ruhe einkehrt, soll er zur Universität geschickt werden, um die Anfänge der Philosophie zu lernen. [4] M.s Trost. → 5496

CR 8, 237 f Nr. 5561 (Z. 4 cj. Dessau).

Jahr: Der jüngste Mbg.-Sohn Michael Aeneas, der am 15. 4. 1551 in Wittenberg immatrikuliert wurde, befindet sich nach §3 noch zu Hause. Auch bei Christoph geht es erst um die Planung seines weiteren Studiums. Am 16. Juni 1549 ist man dann einen Schritt weiter in Richtung auf sein Jura-Studium (5562). §2 weist also 5469 ins Jahr 1549, denn im März 1548 war Christoph noch zu Hause (→ 5087.3; 5157). §1 fügt sich dieser Datierung ein. Daß die Georgs-Agende in der Fastenzeit 1549 in Dessau vollendet wurde, berichtet Bugenhagen an Hz. Albrecht von Preußen am 25. 5. 1549 (Vogt, Bugenhagen-BW 450 Nr. 230); wer außer ihm dabei war, schreibt M. am 7. April an Mbg. (5496.3), wo freilich nicht ganz deutlich wird, ob sein Urteil tatsächlich aus eigener Anschauung stammt. Letzte Klarheit hierüber gewinnen wir aus 5475 und 5476. M. war tatsächlich mit Bugenhagen bei Georg von Anhalt in Dessau.

5470

Gnandstein, 9. März 1549

Heinrich von Einsiedel [an M. in Wittenberg]. Dt.

→ 4314 E. [→ 5204.1] gibt seine Skrupel wegen der Frondienste zu erkennen und bittet unter Beifügung seiner früheren Beratungen mit Luther und Georg Spalatin [Kapp l. c. 279-296 Nr. 75-78] sowie seiner eigenen Aufzeichnungen, zwei Dörfer [5471] und einen Bauern [5472] betreffend, M. um seine Stellungnahme [5591] durch diesen Boten oder später und um Vertraulichkeit. → 5479

J. E. Kapp, Kleine Nachlese 1 (1727), 354-356 Nr. 90 [H 1066]; vgl. F. R. Albert, Der Briefwechsel Heinrichs von Einsiedel (1908), 61 und 95 Hs. LIV [H 3032].

5471

[Gnandstein, 9. März 1549]

[Heinrich von Einsiedel: Erörterung und Anfrage an M.]. Dt.

[1] E. hat Zweifel an der Rechtmäßigkeit der Frondienste, besonders in seinen Dörfern Altmörbitz und Niedergräfenhain. Er kennt die unter seinen Vorfahren geschaffene Rechtsgrundlage nicht, wie er in seinen früheren Berichten [Kapp l. c. 279-284 Nr. 75 und 286-291 Nr. 77] anführte. [2] Dagegen stehen: [2.1] die Geringfügigkeit der Lasten, [2.2] Luthers und Georg Spalatin's Gutachten [Kapp l. c. 279-286 Nr. 75 f und 291-296 Nr. 78], [2.3] das Ärgernis, das durch den Fronerlaß andernorts erregt würde, [2.4] der finanzielle Ausgleich, den E. in seinem Testament vorgesehen hat. [3] E.s durch Röm 14, 20 verstärkte Skrupel werden besänftigt [3.1] durch die Orientierung des Gewissens an Gottes Gebot, [3.2] durch die Gutachten und das geltende Recht, [3.3] durch den vorgesehenen testamentarischen Ausgleich, [3.4] durch Vertrauen auf Gottes Barmherzigkeit. [4] Bitte um Rat.

J. E. Kapp, Kleine Nachlese 1 (1727), 356-358 bei Nr. 90 [H 1066]; vgl. F. R. Albert, Der Briefwechsel Heinrichs von Einsiedel (1908), 61 und 95 Hs. LV [H 3032].  
Datum, Absender und Adressat: Beilage zu 5470.

5472

[Gnandstein, 9. März 1549]

[Heinrich von Einsiedel: Bericht und Anfrage an M. mit dessen Antwort vom 13.7.1549]. Dt.

[1] E.s Untertan *Gangolf Teuermeister*, ein reicher, lediger Bauer, geriet schon vor 5-6 Jahren in den Verdacht der Unzucht mit einer verheirateten Frau, wurde von E. diskret ermahnt und zur Eheschließung aufgefordert, [2] hatte dann ein Verhältnis mit einer armen Witwe [Katharina Frentzin] und wurde nun auch durch Richter und Schöffen ermahnt. [3] Als das Ärgernis öffentlich wurde und die Frau ein Eheversprechen geltend machte, hat E. ein Untersuchungsverfahren eingeleitet, die Ehesache aber dem Superintendenten von Chemnitz [Wolfgang Fues] und schließlich dem Konsistorium zu Meißen berichtet. [4] Die Ergebnisse. [5] Da der Bauer hartnäckig blieb, auch viele Jahre nicht zum Abendmahl gegangen und mit dem Pfarrer [Nikolaus Müllich] verfeindet war, setzte ihm E. eine Frist von einem Jahr, seine Güter zu verkaufen und auszuwandern. [6] Danach von 14. 9. 1547 bis 25. 12. 1547 erneute Frist, ohne daß er seine Versprechungen einlöste. [7] Hauptverfahren am 22. 2. 1548 mit Frist zum Verkauf bis 20. Mai. [8] Wechsel von Beugehaft, Versprechungen und Fristen bis 25. 1. 1549. [9] E. fragt M., ob die Strafe der Ausweisung zu streng ist. [10] M.s Votum. [11] Beilagen: [11.1] Urteil des Schöpenstuhls zu Leipzig, eröffnet in Gnandstein am 10.7.1546. [11.2] Konsistorium zu Meißen an E., 10. 6. 1547: Kirchenbuße für Teuermeister und Katharina Frentzin. [11.3] Eid des Gangolf Teuermeister.

J. E. Kapp, Kleine Nachlese 1 (1727), 370-378 Nr. 96 [H 1066].  
Datum, Absender und Adressat: Beilage zu 5470.

5473

[Dessau, vor 14. März 1549]

[M.]: Vorrede zu: Georg von Anhalt, Johannes Bugenhagen, Johannes Pfeffinger, Daniel Greser Johannes Forster, Georg Maior, M.: Agenda, wie es in des Churfürsten zu Sachsen Landen in der kirchen gehalten wirdt. Dt.

[Eine kurzgefaßte Dogmatik mit folgenden Kapiteln:] [1] Gottes Offenbarung. [2] Die christliche Lehre. [3] Gesetz und Evangelium. [4]

Rechtfertigung [= 5268.1 var.]. [5] Gute Werke [= 5268.2 var.]. [6] Sakramente. [7] Gebet. [8] Obrigkeit. [9] Kirchenregiment.

E. Friedberg, Agenda (1869), 13-26 [H 2134]; vgl. E. Sehling, Die Kirchengesetzgebung unter Moritz von Sachsen 1544-1549 und Georg von Anhalt (1899), 96-107 [H 2852a]; Vogt, Bugenhagen-BW 451 f.

Datum und Vf. aus 5475.1. M. reiste am 8. März mit Bugenhagen nach Dessau (→ 5469.1). Am 15. schreibt er wieder aus Wittenberg (5479). Also waren alle in Dessau abgefaßten Schriftstücke (5473-5477) am 14. vollendet, die längeren gewiß früher. M. schrieb nicht nur die dogmatische Einleitung zur Georgs-Agenda, sondern arbeitete diese mit den Kollegen durch; seine eigenhändigen Zusätze sind bei Friedberg markiert. Dafür stand die Zeit vom 9. bis 13. März zur Verfügung.

5474

[Dessau, vor 14. März 1549]

[Fürst Georg von Anhalt] an Franz Burchard [in Weimar. Vf. M.].

→ 5432; 5467 [1] Bleikard [Sindringer], der G.s Botschaft an B. erläutert hatte, kam [wieder] zu G. Dessen Wertschätzung B.s ist unverändert. [2] Das [Interim] mit seinen verheerenden Folgen wird hier wie dort beklagt. [3] Zur Frage nach den Überlegungen [in Kursachsen]: Die göttliche Lehre wird auf keinen Fall angetastet. Wie man dennoch das Elend lindern kann, müßte erörtert werden. Kurz nur dieses: [4] Das Bekenntnis für die eigene Person wird kompromißloser sein als der Ratschlag für andere. [5] Die Vorhaltung der [Politiker], man dürfe nicht ohne unabdingbare Gründe das Land in Gefahr bringen, [6] unterschätzt zwar die Gefahr, doch kämpfen die [Theologen] nicht um Bräuche, die ohnehin überwiegend noch in Übung waren und schon zuvor angeglichen werden sollten, sondern um Notwendiges. [7] Die Sorge um weitere Einbrüche ist berechtigt; doch wichtiger ist, daß Zustände wie in Schwaben [→ 5420.1] verhindert werden. [8] Die Ordnung des Mgf. Albrecht [von Brandenburg-Kulmbach, → 5413.2] und der Ratschlag [5413] könnten Vorbild für [das ernestinische Sachsen] sein, damit die Pfarrer nicht vertrieben werden und die jungen Hzz. [Johann Friedrich d. M., Johann Wilhelm, Johann Friedrich d. J. von Sachsen] nicht noch mehr gefährdet werden. [9] Weitergehende Forderungen der Gegner können entschiedener abgewehrt werden, wenn man jetzt nicht um Nebensächliches streitet. [10] Die Ordnung der Bräuche ist gut gegen die Zügellosigkeit. [11] Lehrverderbnisse und gottlose Bräuche werden niemals angenommen. Doch eine gewisse Knechtschaft zu ertragen ist besser als die Gemeinden zu verlassen. → 5487; 5476

CR 7, 251-253 Nr. 4430.

Datum, Absender und Vf. aus 5475 in Verbindung mit 5467 und 5476 f: Überbracht mit 5476, aber vor 5475 verfaßt.

## M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5461 [1] Obwohl sich M. bei Beginn der Reise [→ 5469.1] den Fuß verletzt hatte, hält er es für richtig, nach [Dessau] gekommen zu sein. Die Freundlichkeit der Fürsten [Georg, Joachim und Johann von Anhalt] überdeckte einige Zornesausbrüche [Bugenhagens]. Fürst Johann [von Anhalt] freute sich der Tröstung. M. verfaßte die Vorrede [zur Georgs-Agende: 5473], um damit den [kursächsischen] Hof zur Fürsorge für die Gemeinden anzuregen, sowie für [Fürst Georg] von Anhalt einen Brief an Franz Burchard [5474], der wegen der den [Hzz. Johann Friedrich d. M., Johann Wilhelm und Johann Friedrich d. J. von Sachsen] erneut befohlenen Annahme des Augsburger [Interims] angefragt hatte. [2] Der [Dessauer] Bürgermeister und Uhrmacher [Lorenz vom Berge] wird seinen Sohn [Lucas] nach Schulpforta schicken und bittet C. um Vermittlung eines Präzeptors. → 5518

CR 7, 250 Nr. 4429; Cod. II, 277.

Datum: Der zweite Befehl des Kaisers an die ernestinischen Fürsten zur Annahme des Interims traf wenige Tage vor dem 5. März 1549 in Weimar ein (→ 5467.1). Damit sind die von M. erwähnten Schriftstücke eindeutig zu identifizieren. 5475 ist also am Ende der Dessauer Konferenz (→ bei 5473) geschrieben und wurde zweifellos vom Leipziger Superintendenten Johannes Pfeffinger überbracht.

Zu §2 Limonius vgl. CR 8, 535 f Nr. 5837 (M. an C., 10. 9. 1555). Das griechische Wort leimon (gesprochen limon), das ‚Wiese‘, ‚Aue‘ bedeutet, wird von M. als Bezeichnung für die Stadt Dessau verwendet. Abwegig ist deshalb die Deutung von P. Flemming: ThStKr 85 (1912), 602 Nr. 4429 [H 3118], der die Stelle auf den am 29. 9. 1548 in Pforta aufgenommenen Joachim Limmer aus Lützen bezieht und danach 5475 dauieren möchte. Einen Sohn des Dessauer Bürgermeisters Lorenz vom Berge (den M. als egregius artifex bezeichnet) empfahl M. am 18. 6. 1548 dem Fürsten Georg von Anhalt für eine Studienbeihilfe (5187.2). Damals handelte es sich um einen Studenten, der schon einiges gelernt hatte, also vermutlich um den im April 1544 in Wittenberg immatrikulierten Volmar vom Berge (a Monte) aus Dessau (Album 210b). In 5475 geht es um einen jüngeren Sohn, der zunächst die Fürstenschule in Pforta besuchen soll. Es dürfte der am 13. 2. 1550 in Wittenberg eingeschriebene Lucas vom Berge aus Dessau sein (Album 252b).

## M. an Bernhard von Mila und Franz Burchard [in Weimar]. Dt.

→ 5467; 5474 M. übersendet beiliegend sein Gutachten [5477]. Er rechnet mit unqualifizierter Kritik, die er Gott anheimstellt. Sein Ziel ist die Erhaltung der kirchlichen Einheit in Lehre und Meßliturgie; die beiden Kff. [Moritz von Sachsen und Joachim II. von Brandenburg] wollen an diesen

nötigen Dingen nichts ändern. Wie der Kaiser dazu steht, weiß M. noch nicht. In Niedersachsen wird gerüstet. M. zweifelt nicht, daß Gott seine Wahrheit erhalten wird. Menschlicher Rat gebietet, die Antworten [an den Kaiser] zu verzögern. Segenswunsch. → 25. 1. 1551

Eigenhändig: Weimar SA, Reg. M pag. 425 Nr. 9, f. 17r-v und f. 21a-v.

Jahr: Antwort auf 5467 durch Aktenkontext und Inhalt.

5477

[Dessau, 14. März 1549]

M.: Gutachten [für Bernhard von Mila und Franz Burchard in Weimar]. Dt.

[0] Drei Aufgaben: [1] Bekenntnis auf eigene Gefahr. [2] Den Schwachen und Jungen raten. [3] Einige erträgliche Auflagen erdulden, um das Nötige zu bewahren. Beispiel die Verordnung des Mgf. Albrecht [von Brandenburg-Kulmbach] und der Ratschlag [→ 5474.8], nicht wie in Schwaben die Gemeinden zu verlassen. Selbst wenn der Kaiser damit nicht zufrieden ist, wird Aufschub gewonnen. [4] Dieselbe Lage in [Kursachsen], wo die Bistümer wieder aufgerichtet werden sollen: Festigkeit in nötigen Dingen, Nachgeben in Mitteldingen, um damit Zeit zu gewinnen. [5] Kein Verlassen der Kirchen und Schulen, auch wenn der Druck stark wird. Übrigens sind viele dieser Adiaphora in [Kursachsen] noch in Gebrauch gewesen. [6] Die Uneinigkeit der [evangelischen] Prediger hat die Päpstlichen gestärkt. [7] M.s Ratschlag an die [Hzz. Johann Friedrich d. M., Johann Wilhelm und Johann Friedrich d. J. von Sachsen] mit Skizze ihrer Antwort an den Kaiser, dabei Hinweis auf Anhalt u. a. [8] M. hält eine gelinde Antwort für erfolgreich. Gebet.

Ausfertigung mit eigenhändigen Korrekturen: Weimar SA, Reg. M pag. 425 Nr. 9, f. 18r-21v; verkürzende Abschrift: ebd. Reg. M pag. 414 Nr. 4, f. 102r-104r.

Datum und Adressaten: Beilage zu 5476 laut Aktenkontext und Inhalt.

5478

[Wittenberg], 15. März [1549]

M. an Georg Buchholzer [in Berlin].

→ 5439 [1] M. trauert um Gregor [Bach]. [2] Er hofft, daß [Kf. Joachim II. von Brandenburg] die Bestimmungen [→ 5450.1] mildert. Wegen anderer Verpflichtungen [→ 5479.1] konnte M. noch nichts über den [Meß]kanon schreiben [→ 5436.2]. [3] Den Sohn des Bürgermeisters [NN] hat M. dem [Johannes Truckenbrot, → 5484.1; 5667.2] anvertraut. Er schickt von [Matthias Flacius] Illyricus [De vocabulo fidei, → 5466] und

für B.s Sohn [Noah oder Abraham] Reden. [4] Gedenktag Julius Caesar.  
Gebet um Rettung des Restes der Kirche. → 5633

CR 7, 559 Nr. 4687; vgl. G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 61 Nr. 40 [H3134].  
Jahr aus §3.

5479

Wittenberg, 15. März [1549]

M. an Heinrich von Einsiedel [auf Gnandstein]. Dt.

→ 5470 [1] M. hat die von E. übersandten Schriftstücke [5471 f] noch nicht gelesen, weil er für andere Herren [Georg von Anhalt und die Weimarer Regierung, → 5473 f; 5476 f] schreiben mußte, will es aber bald tun und sie samt seiner Stellungnahme an E.s Sohn [Hans] schicken. [2] Segenswunsch. Gedenktag Julius Caesar. → 5497

CR 6, 827 Nr. 4173.

Jahr wie 5470, 5497, 5560, 5590; vgl. Albert (wie 5470), 61 Anm. 1.

5480

[Wittenberg], 15. März [1549]

M. an Caspar Orthmann [in Löwenberg?].

[1] M. freut sich über O., der durch sein Studium der wahren Lehre eine Hoffnung für die Kirche ist. Die [Wittenberger] Universität vertritt noch dieselbe Lehre wie früher. O. soll etwas später zu den philosophischen Studien zurückkehren, denn M. befürchtet, daß der Krieg in Niedersachsen noch nicht zu Ende ist. [2] Gedenktag Julius Caesar. → 13. 8. 1552

CR 6, 826 f Nr. 4172.

Jahr: O., der im Oktober 1543 in Wittenberg immatrikuliert wurde (Album 208a), promoviert am 20. August 1549 daselbst zum Magister (Köstlin 1891, S. 9). M.s Versicherung, die Lehre habe sich seit O.s Studienzeit nicht geändert, weist eindeutig in die Interimszeit und ist nach O.s Magisterpromotion, bei der er die Lehrweise in Wittenberg durch eigene Anschauung kennenlernte, nicht sinnvoll. In das Jahr 1549 weist auch die ähnliche Datierung wie in 5478 f, wobei auf die überlieferten Zahlen kein Verlaß ist, sondern M.s Betrachtungen entscheidend sind. Die Kriegsgefahr in Niedersachsen wird auch in 5476 erwähnt. Gegen diese Datierung nach inhaltlichen Kriterien spricht die Adresse, die O. als Magister und Rektor in Löwenberg bezeichnet. Sie steht in Jakob Monaus Abschrift: Paris BSG, Ms. 1457, f. 466<sup>v</sup> vor diesem Brief, dem die beiden anderen vom 13. 8. [1552] (CR 7, 1050 f Nr. 5179) und vom 6. 8. 1559 (CR 9, 894 f Nr. 6795) ohne eigene Adresse, nur mit „Eidem“ bezeichnet, folgen. Offenbar hat der Abschreiber die gehaltvollste Adresse der drei ihm vorliegenden ausgewählt und an den Anfang gestellt. CR 6, 826 ist die Namensform falsch wiedergegeben; in der Hs. steht „Orthmanno“. Die Adressen CR 7, 1050 und CR 9, 894 sind freie Erfindungen. Wenn also die überlieferte Adresse nicht zu 5480, sondern zu dem Brief vom 6. 8. 1559 gehört, so muß der Aufenthaltsort O.s fraglich bleiben. Rektor in Löwenberg wurde er erst 1555, vgl. Flemming

(1904), 65 Anm. 1. Vorher war er Rektor in Liegnitz, aber gewiß nicht, bevor er Magister war. Vielleicht ist er nach der Auflösung der Universität Wittenberg 1546 (→ 4347 u. ö.) in seine Heimatstadt Löwenberg zurückgekehrt und hat in einem gelehrten Brief, auf den M. so erfreut antwortete, wegen seiner Promotion angefragt.

5481

[Wittenberg], 18. März [1549]

M. an Albert Hardenberg [in Bremen].

→ 5425 [1] In [Kursachsen] gab es bisher keine kirchliche Veränderung, die Studien blühen und fast jede Woche finden Ordinationen statt. Danach soll H. urteilen und nicht nach Schriftstücken [bes. 5387], welche die [kursächsischen Theologen] nicht allein zu verantworten haben. Freilich haben M. und [die anderen kursächsischen Theologen] um die Adiaphora nicht sehr gestritten, weil die meisten ohnehin nicht abgeschafft waren, und weil die [kursächsischen] Hofräte vorbrachten, ohne ein Entgegenkommen wenigstens darin würde der Kaiser ein Heer entsenden und die Gemeinden würden verwüstet wie in Schwaben [→ 5420.1]. Doch wurde erreicht, daß das Meßopfer nicht wieder eingeführt wird, und dies war schwierig, weil [Luther u. a.] ihm [durch ihre Abendmahlslehre] die Basis gestärkt hatten, was M., wie H. weiß, oft beklagte [→ 5327.2]. [2] Gf. Albrecht [von Mansfeld] beschuldigt M., von Julius [Pflug] bestochen zu sein [→ 5500.4]. M. weist diese Verleumdung zurück und versichert seine Bekenntnistreue. H. soll dem Gf. mitteilen, daß die Lehre in [Wittenberg] so wenig verändert wurde, daß gerade ein Band mit Luthers Auslegungen der Psalmen und Propheten gedruckt wird [→ 5515]. M. wird ein Exemplar schicken. Er bitet, nicht aus der Freiheit heraus den Kummer der Geknechteten durch falsche Beschuldigungen zu vergrößern und keinen Bruderzwist entstehen zu lassen. → 5488

CR 7, 351 f Nr. 4503.  
Jahr wie 5515.

5482

Wittenberg, 25. März 1549

M. an den Rat der Stadt Dommitzsch. Dt.

[1] M. empfiehlt den Überbringer Veit Richter aus Wittenberg [→ 2335], derzeit Pfarrer von Pratau, für das Pfarramt in Dommitzsch, da Petrus [Huberinus] aus Stendal [→ 4199; 5661.4] die ihm angebotene Stelle voraussichtlich nicht annimmt. [2] Gedenktag Christus und Adam.

CR 7, 353 f Nr. 4505.



5483

Wittenberg, 25. März 1549

Johannes Bugenhagen und M. an Kf. Moritz von Sachsen. Dt.

→ 5389 [1] Christoph Finck aus Pirna bekam neulich von der Hzn. Katharina von Sachsen eines ihrer Mädchen zur Frau und die Aussicht auf ein Stipendium, sofern er ein Studienzeugnis beibringt. [2] Er hat schon in Görlitz und an der Universität [Wittenberg] unterrichtet und ist der Förderung würdig. [3] Segenswunsch. Gedenktag Christus und Adam. → 5501

CR 7, 352 f Nr. 4504.

5484

Wittenberg, 25. März 1549

M.: Zeugnis für Caspar Popularis.

[1] Caspar Popularis aus Volkach am Main wurde von M. geprüft, und auch sein Privatlehrer Johannes [Truckenbrot] hält ihn für begabt. [2] M. bittet seine Vormünder [NN], ihn nicht vom Studium abzuziehen, und betet für ihn und die Erhaltung der Kirche und des Evangeliums. [3] Gedenktag Christus und Adam.

CR 7, 355 Nr. 4506.

5485

Königsberg, 25. März 1549

Hz. Albrecht von Preußen an M. [in Wittenberg]. Gleichlautend an Johannes Bugenhagen.

→ 5347 [1] Anlaß zu schreiben gibt die Deutschland-Reise des Georg Sabinus. [2] A. schreibt nicht selbst, weil seine eigenhändigen Briefe der Gefahr der Verschleppung ausgesetzt sind. Ein an Luther gerichteter Brief gelangte sogar bis an den kaiserlichen Hof. [3] Er hat deshalb den Überbringer Georg Sabinus zu mündlichen Unterredungen bevollmächtigt und bittet, diesem Auskunft über den Stand der Religionsfrage zu erteilen. → 5493

Amtliche Abschrift: Berlin SAPK (vorher Göttingen SAL), ehemals SA Königsberg, Ost. Fol. 30, p. 1018 f (stilisiert von Heinrich Stend... [Name defekt]); Regest: Tschackert, UB 3, 219 Nr. 2197.

5486

[Hildesheim], 26. März 1549

[Der Rat der Stadt Hildesheim] an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 4982 [1] Der Kaiser drängt, Stifte und Klöster zu restituieren. Der Rat hält trotz der Gefahr des ewigen Verderbens weiteren Widerstand für unmöglich. [2] Doch die Prediger verlangen die Einhaltung der von Bugenhagen verfaßten Kirchenordnung [Sehling 7/2/1 (1980), 829-884] und die weitere Heranziehung der Stifte und Klöster zur Besoldung der Geistlichkeit. [3] M. wird wie Bugenhagen um Rat gebeten. → 5494

Konzept: Hildesheim StA, Akten 132/56.

5487

[Wittenberg], 29. März [1549]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5474 [1] M. betet für die Universität Wittenberg. [Johannes] Forster wird sich [als Nachfolger Crucigers, → 5446.3; 5522.1] wohlfühlen. Wegen einer Wohnung wurde an ihn geschrieben. [2] [Matthias Flacius] Illyricus verließ [Wittenberg], weil er die Veränderung der Riten nicht ansehen wollte. Wenn er nicht zurückkehrt, erhält Forster auch die hebräische Professur und damit insgesamt 300 Gulden. [3] M. ist für den 10. April nach Torgau geladen. Er bittet um Auskunft über den Anlaß. → 5509

CR 7, 356 Nr. 4507.

Jahr: §2 und §3 wie bei 5501.

5488

[Wittenberg], 29. März [1549]

M. an Albert Hardenberg [in Bremen].

→ 5481 M. antwortet H. anlässlich seines Briefes an Gf. [Albrecht von Mansfeld], schreibt aber nicht noch einmal dasselbe. Er bittet H. nur, mit Billigkeit zu urteilen. In [Kursachsen] gab es noch keine kirchliche Veränderung. Für jenes Machwerk des Hofes [5387] sind die [Theologen] nicht voll verantwortlich. Gegenschriften unterblieben jedoch aus Sorge um die Ruhe der Gemeinden, und weil der Kampf gegen die Messe, die leider durch [Luthers Abendmahlslehre] gestützt wird [→ 5481.1], wichtiger ist als der Streit um Adiaphora. M. beschwört die Eintracht und wünscht eine Aussprache. → 5500

CR 7, 356 f Nr. 4508.

Jahr wie 5481.2.

5489

[Wittenberg], 31. März [1549]

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 5456 Gedenktag Hieronymus. Segenswünsche für den gefangenen [Hz. Johann Friedrich von Sachsen, dessen Söhne Johann Friedrich d. M., Johann Wilhelm und Johann Friedrich d. J.] und St.s Familie. Dank für einen Brief und Gedichte. M. verspricht, demnächst das 1. Buch [des Almagest] von Ptolemaios [→ 5514] zu schicken. → 5521

CR 7, 357 Nr. 4509 (Fragment).  
Jahr wie 5514.

5490

[Wittenberg, 2. Hälfte März 1549]

M. an Erasmus Sarcerius [in Annaberg].

→ 3269 [1] M. lobt S.s Predigten [Creutzbüchlein, → 5517] und wird ihre Drucklegung veranlassen. Die Stärkung der Gemeinden ist dienlicher als Bruderkwitz. Standhaftigkeit im Notwendigen, doch kein voreiliges Verlassen der Gemeinden. Christus wird diesen Sturm vertreiben. [2] Beilage. → 5517

CR 7, 448 Nr. 4580 (Z. 8.: Cadmei fratres).

Datum: Der Bezug auf das aus Annaberger Predigten entstandene »Creutzbüchlein« (→ RE 17, 484; HA99A) ist eindeutig. M.s Vorrede, am 28. April noch in der Planung (→ 5513.3), ist auf den 1. Mai 1549 datiert (5517); sie füllt den ersten Bogen. Da M. mit der Auslieferung zur Leipziger Jubilate-Messe (12. Mai 1549) rechnet (→ 5513.3), muß der Druck vorher begonnen haben. S.s Vorrede vom 23. April 1549 steht Bogen B 1<sup>a</sup>-3<sup>a</sup>. Sie muß vor Beginn des Druckes vorgelegen haben, dürfte aber erst verfaßt worden sein, nachdem M.s Zusage vorlag. Der Hinweis auf die Kadmos-Nachkommen Eteokles und Polyneikes, die sich im Zweikampf vor Theben töteten, findet sich auch in 5481 vom 18. März 1549. Wahrscheinlich ist 5490 um dieselbe Zeit geschrieben, vielleicht sogar am gleichen Tag.

5491

[Wittenberg, März/Anfang April 1549]

M. an NN in Lindau.

Knechtschaft ohne Gottlosigkeit verweigert M. nicht, doch die Lehre wird er nicht verändern.

Zitat in: Joachim Vadian an Heinrich Bullinger, 19. 4. 1549: E. Arbenz und H. Wartmann, Vadian-BW 6: Mitteilungen zur vaterländischen Geschichte 30 (1908), 790-792 Nr. 1653.  
Datum: Laut Vadian schrieb M. ‚neulich‘.

## M. an Nikolaus Medler [in Braunschweig].

→ 5257 [1] [Johannes] Stöhr ist hoch gebildet. Doch die Schulleitung in Oelsnitz erhält der, wie Paul [Eber] erinnerte, von Med. empfohlene, verheiratete Naumburger [Melchior Runtzler]. Den [Johannes] Stöhr will M. in Torgau empfehlen, wenn er gefragt wird, nachdem Marcus [Crodellius] starb. [2] Über Kirche und Universität [Wittenberg] kann Stöhr berichten. Lehre und Riten sind unverändert, und die Studien gedeihen. Während M. und [die anderen kursächsischen Theologen] schwer kämpfen, werden sie wegen Kleinigkeiten kritisiert. [3] M. schickt wie gewohnt Schriften und verspricht das 1. Buch des Almagest von Ptolemaios [→ 5514].

CR 7, 357 f Nr. 4510 (358 Z. 4 Sic: Si; Z. 11: Postulant nobiscum cj.).

Stöhr wurde Lehrer in Hof, Runtzler, dessen Namen Valentin Bavarus notierte und der bis 1551 tatsächlich Schulmeister in Oelsnitz war, stammte aus Mittweida, vgl. P. Flemming: ThStKr 85 (1912), 604 Nr. 4510 [H 3118]. Vielleicht war statt seiner ein anderer in Aussicht genommen, oder Runtzler, der schon am 25. 2. 1546 Wittenberger Magister wurde, lebte in Naumburg.

## M. an Hz. Albrecht von Preußen.

→ 5485 [1.1] Der Drucker [Hans Lufft] überbringt diesen Brief. Trotz verschiedener Versuche gibt es noch keine Veränderung der Lehre oder Riten in Sachsen und Brandenburg. [1.2] Auf die Übergabe des Augsburger [Interims] mit den [Jüterboger Artikeln und der »Declaratio« (→ 5450.1.2)] erklärten die märkischen Pfarrer, sie hielten die bisherige Kirchenordnung [→ 5401.3], womit Kf. [Joachim II.] von Brandenburg sich jetzt begnügt. [1.3] Die sächsischen Pfarrer bekamen noch keine neuen Weisungen; die Räte suchen Regelungen, die keine [heils]notwendigen Dinge verändern [→ 5516]. [1.4] Gebet um Erhaltung der Kirche. [2] M. schickt eine deutsche Übersetzung der Reden des Demosthenes von [Stephan Reich], den er wegen seiner Armut empfiehlt [→ 5546.2]. [3] M. erinnert an seine Empfehlung des Christoph Langner aus Goldberg [5347.4; 5546.3]. → 5515

CR 7, 358 f Nr. 4511.

Johannes Bugenhagen und M. an den Rat der Stadt Hildesheim.  
Dt.

→ 5486 [0] Vff. bestätigen den Empfang des Schreibens [5486]; sie wollen trotz der Gefahr von Mißdeutung ihren Rat erteilen. [1] Hildesheim soll die von Bugenhagen gepredigte Lehre bewahren. Das kaiserliche [Interim] verlangt nicht die Zerstörung der [evangelischen] Gemeinden, wie sie der Bf. [Valentin von Teteleben] betreibt. [2.1] Die Besoldung der Geistlichen durch Heranziehung der Kirchengüter wurde seinerzeit [→ 5486.2] von Bugenhagen geregelt. Die Veränderungen der Rechtsverhältnisse sind zu beachten. [2.2] Wenn die Stifte ihre Pflicht zur Unterhaltung der Prediger und Schulen nicht erfüllen, soll der Rat Kollekten veranstalten.

CR 7, 359-361 Nr. 4512.

Die Geistlichen der Stadt Hamburg [Johannes Aepinus, Joachim Francke, Joachim Westphal, Johannes Garcaeus d.Ä.; Paul von Eitzen, Servatius Eggerdes, Tilemann Epping, Johannes Högelke, Alexander Meppen, Georg Tappius] an Johannes Bugenhagen, M., Georg Maior und die übrigen Theologieprofessoren in Wittenberg.

→ 5420 [1.1] Vff. erbitten von den Nachfolgern Luthers eine klare Stellungnahme im Streit um die Adiaphora, da verderbliche Änderungen, durch die das Papsttum wieder eingeführt werden soll, als Adiaphora ausgegeben und mit der Autorität der Wittenberger gedeckt werden. [1.2] Vff. wissen, daß die Wittenberger an der Lehre festhalten. Die CA ist unumstritten. Doch über die Adiaphora gehen die Ansichten auseinander. [1.3] Zu der Meinung, es sei besser, Knechtschaft in Adiaphoris zu erdulden, als die Gemeinden zu verlassen, bedarf es einer Erläuterung der Adiaphora. Wohlmeinende interpretieren zwar die Wittenberger nach ihren Schriften, nach der CA, den Schmalkaldischen Artikeln, dem Brief an die Nürnberger Pastoren [5409] u. a. [1.4] Andere argwöhnen eine Änderung der früheren Meinung. Johannes Agricola behauptet sogar in einem umlaufenden Brief, die [kur]sächsischen und Wittenberger Theologen hätten dem Augsburger [Interim] des Kaisers zugestimmt und auch den gereinigten [Meß]kanon angenommen, und er zitiert [M. an Hieronymus Schwolle: 5400.1] und die Jüterboger Artikel [→ 5398.1.2]. Jene stützen mit Äußerun-

gen der Wittenberger ihre Irrlehren. [1.5] Vff. bitten um die Publikation einer Abhandlung über die *Adiaphora*, denn das Interim und seine Propagandisten haben Unsicherheit hervorgerufen, [1.6] und wer die Änderungen in seiner Gemeinde ablehnt, wird schwer angegriffen. [2.1] Vff. zählen auf, was sie unter *Adiaphora* verstehen. [2.2] Eine Ordnung dieser *Adiaphora* durch den Kaiser ist annehmbar. [2.3] Vff. nennen Bräuche, die keine *Adiaphora* sind. [2.4] Hier verlassen Pfarrer mit Recht die Gemeinden, um nicht die Rückkehr des Greuels zu begünstigen. [2.5] Es ist besser, Geistliche verlassen ihr Amt, als falsche *Adiaphora* einzuführen, die sie selbst getadelt haben. [3.1] Eindeutig gottlose Dinge, die als *Adiaphora* ausgegeben werden. [3.2] Verschlagene Vermittler wollen unter der Bezeichnung *Adiaphora* alle gottlosen Bräuche des Papsttums wieder einführen, z. B. im Abschied von Jüterbog [→ 5398.1.2]. [3.3] Da die Gegner die völlige Wiederherstellung des Papsttums anstreben, sollen sich die Pfarrer zu überhaupt keiner Änderung herbeilassen. [3.4] *Adiaphora* im Sinne der Höfe und Johannes Agricolas ebnen dem Gegner den Weg. Vff. fordern Freiheit in *Adiaphoris*. [3.5] Die Vereinheitlichung wirklicher *Adiaphora* zur Förderung der evangelischen Eintracht wäre zu wünschen. Gegenwärtig würde sie aber dem Interim Vorschub leisten. Die Gegner sollen ihre Abgötterei allein aufrichten. [4.1] Da überall ausgestreut wird, die Wittenberger würden *Adiaphora* im Sinne der Höfe und Agricolas anerkennen, bitten die Vff. um eine öffentliche Stellungnahme, damit die drohende Spaltung der evangelischen Kirchen abgewendet wird. [4.2] Bitte um Beistand Gottes. [4.3] Vff. ersuchen um eine vorläufige kurze Antwort. → 5504

CR 7, 366-382 Nr. 4516 A; vgl. H\*80-\*82.

Datum in der Abschrift: Kopenhagen KB, Gl. Kgl. Saml. Nr. 99 fol., œ.

5496

[Wittenberg], 7. April [1549]

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 5469 [1] Gestern kamen Briefe aus Nürnberg: Veit [Dietrich] ist gestorben [→ 5508.2]. [Martin] Frecht meldete seine Freilassung [→ 5274]; wegen eines Aufenthaltsverbots für Ulm ging er zu seiner Schwester nach Nürnberg. [2] Die kurbrandenburgischen Geistlichen antworteten auf die Vorlage des Augsburger [Interims] mit den [Jüterboger Artikeln und der »Declaratio«], sie hielten die Kirchenordnung von [1540], womit [Kf. Joachim II.] von Brandenburg sich begnügt [→ 5493.1.2]; M. ist ihm dafür dankbar. [3] Für bevorstehende Verhandlungen in Torgau erarbeitete [Fürst Georg] von Anhalt eine Agende, die [Johannes Bugenhagen, Johan-

nes Pfeffinger und Daniel Greser] zu sehen bekamen [→ 5473]. Damals war sie erträglich. Ob danach der [kursächsische] Hof etwas einfügte, weiß M. noch nicht. [4] Mbg.s Söhne [Caspar und Michael Aeneas] können jetzt die Universität beziehen. Buch [1 des Almagest] des Ptolemaios [→ 5514] ist zweisprachig im Druck. [5] Erasmus Benedikt möchte in seine Heimat [Freystadt/Schlesien] reisen. [Adam Cureus] wird dann bei Christoph Mbg. wohnen [→ 5580.1], und auch M. wird seine Studien überwachen. [6] M. will Mbg. auf der Leipziger Messe oder in Nordhausen sprechen. Er dankt für Wein. In Zukunft ist Bier seiner Gesundheit vielleicht förderlicher. [7] Demnächst wird M. den Band [3 der lateinischen Werke] Luthers [→ 5515] an Matthäus [Ratzeberger] schicken. Anbei Neuerscheinungen für Mbg.s Söhne. → 5525

CR 7, 361 f Nr. 4513 (362 Z. 10: motibus).  
Jahr u. a. aus §1 (→ 5498).

5497

Gnandstein, 8. April 1549

Heinrich von Einsiedel an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 5479 E. dankt für die Antwort auf sein Anliegen [5479]. Da E.s Bote ohnehin nach Torgau mußte, ließ er ihn auch zu M. laufen. E. fragt, ob das Gutachten [5591] schon fertig ist, hat aber Verständnis dafür, daß M. mit Wichtigerem [→ 5479] beschäftigt ist. → 5560

J. E. Kapp, *Kleine Nachlese* 1 (1727), 360 f Nr. 92 [H 1066]; vgl. F. R. Albert, *Der Briefwechsel Heinrichs von Einsiedel* (1908), 62 f und 95 Hs. LVI [H 3032].

5498

Nürnberg, 10. April 1549

Hieronymus Baumgartner an M. [in Wittenberg].

→ 5458 [1] B. erinnert an den Tod des [Caspar] Cruciger [→ 5349] und berichtet über das Sterben des *Veit [Dietrich]* am 25. März in Gegenwart seiner Frau [Kunigunde], deren Schwester, B.s u. a. [2] B. erhielt von ihm den Auftrag, M. mitzuteilen, daß er im Bekenntnis zu Christus und in Haß gegen das [Interim] gestorben ist. B. bittet M., die Witwe zu trösten. → 5524

O. Waltz: *ZKG* 2 (1878), 186 f Nr. 56 [H 2209]; dt. Übersetzung: B. Klaus, *Veit Dietrich* (1958), 301 f [H 3715].

Gabriel Zwilling an Fürst Georg von Anhalt und die anderen Theologen [M., Johannes Pfeffinger, Daniel Greser, Joachim Camerarius u. a. in Torgau]. Dt.

→ 4427 [1] Z. teilt mit, daß in Torgau [während der Karwoche] kein Fleisch verkauft werden darf, und daß eine neue Kirchenordnung [→ 5473] erlassen werden soll. [2] Für Z. bedeutet dies Gottesverleugnung und Teufelsdienst und also Verführung des Kf. [Moritz von Sachsen]. Er übergibt deshalb hierbei eine Denkschrift zum [Interim] und zur neuen Kirchenordnung [Weimar l. c. f. 134<sup>r</sup>-162<sup>r</sup>]. [3] Der Kf. wird ebenfalls davon unterrichtet mit Kopien [Dresden SA, Loc. 10298 Gabriels Didymi Buch].  
→ 5501

Abschrift: Weimar SA, Reg. M pag. 435 Nr. 12, f. 133<sup>r</sup>.

Namen der Adressaten wie 5501 aus GWB Bl. 279<sup>b</sup>. Der dort erwähnte „Flacianer“ ist also nicht Michael Schultes (vgl. CR 7, 364), sondern Z.

Albert Hardenberg an M. [in Wittenberg].

→ 5488 [1] H. bedauert, durch seinen Brief M. Schmerzen zugefügt zu haben, und versichert seine Ergebenheit. Er leidet unter den Angriffen auf M. [2] Bei allem Verständnis für [die Wittenberger] hält H. aber Nachgiebigkeit in Adiaphoris für unangebracht, wie die Schicksale von Augsburg und Straßburg lehren. [3] Johannes Agricola stiftete Verwirrung mit der Behauptung, M. stimme mit ihm überein [→ 5495.1.4]. H. versteht M. und verteidigt ihn. [4] Er weckte auch bei Gf. [Albrecht von Mansfeld] Verständnis. Dieser verwahrte sich dagegen, M. Bestechung von seiten des Julius [Pflug] vorgeworfen zu haben [→ 5481.2]. Er wird selbst antworten. Gf. Christoph [von Oldenburg] billigt M.s Verhalten. [5] M.s Bereitschaft, Knechtschaft zu erdulden, wenn die Lehre erhalten bleibe, stößt vielfach auf theologische Kritik. Zudem gebiete der Kaiser, das ganze Interim zu halten. [6] Deshalb hätten die Verhandlungen von Leipzig [→ 5387-5389] und mit [Kur]brandenburg [→ 5385] unterbleiben müssen. Der Kaiser wird keine Abweichung vom Interim dulden, wie er auch den Ostfriesen drohte. [7] Festigkeit, Leidensbereitschaft und Gottvertrauen scheinen vielen erfolversprechender. [8] Geistliche aus [Kur]brandenburg berichten, daß dort alle Geistlichen vertrieben werden, die nicht Johannes Agricolas Formel [»Declaratio«, → 5435.1], die mit dem [Interim] übereinstimmt, annehmen. Zu ihrem Schmerz werden sie auch noch mit



den Juden verglichen. [9] H. steht zu M. Doch soll M. lieber die Universität [Wittenberg] verlassen, als ein Ärgernis geben. Fast alle tadeln die Nachgiebigkeit. [10] H. bekundet Verständnis für die Zwangslage M.s und schildert die Stimmung im freien, aber bedrohten Bremen. [11] H. ersehnt M.s Besuch, obwohl er ihm nicht gewachsen ist. [12] Morgen kommt Johannes Laski, der beiliegenden Brief des [Eb. Thomas Cranmer] von Canterbury an M. [5444] mitbrachte. Bucer hat sich durch einen Lübecker Studenten [NN] angekündigt. [13] Dank für Geschenke. H. will das [Buch] Calvins [gegen das Interim: CR 35 = Calv. 7, 545-674 mit XXXIX-XLIV] lesen und rühmt dessen Mut. H. hat seine Schwäche im Löwener Gefängnis erfahren. → 5519

Konzept: München SB, clm 10359, Nr. 24. Konzept einer ersten Fassung: Bremen SB, Ms. a.10, Nr. 11 und Nr. 15; hieraus Teildruck bei D. Gerdes: *Scrinium antiquarium sive Miscellanea Groningana* IV,2 (1755), 688-695 [H 1229]; Teilübersetzung: B. Spiegel, D. Albert Rizäus Hardenberg (1869), 129-131 = *Bremisches Jb.* 4 (1869), 129-131 [H 2142a].

5501

Torgau, 13. April [1549]

[Georg von Anhalt, M. (Vf.), Johannes Pfeffinger, Daniel Gresser, Joachim Camerarius u. a. an die kfl. Räte in Torgau]. Dt.

→ 5483 [Stellungnahme zu den Vorwürfen Gabriel Zwilling's, → 5499]. [1] Daß Änderungen der Zeremonien Unruhe hervorrufen würden, wurde von Anfang an befürchtet [→ 5112; 5117]. Doch ohne sie waren Besatzungsgreuel wie in Württemberg [→ 5420.1] zu erwarten. Lehre und Sakramente wurden erhalten, und das Papsttum hängt nicht von altkirchlichen Zeremonien ab, die ohnehin zumeist noch in Brauch waren und zur Ordnung nötig sind. [2] Zweck der neuen Ordnung [Georgs-Agende, → 5473] ist die Vereinheitlichung in der [kursächsischen] Kirche. Auch in der ersten Visitation [des Jahres 1527, → 558 u. ö.] wurden unterlassene Zeremonien wieder eingeführt, aber die Behauptung eines Johannes Agricola und anderer, das Papsttum würde wieder aufgerichtet, stützte sich nicht darauf [sondern auf die Gesetzespredigt, → 634]. Bann und Jugenderziehung sollen durch die neue Ordnung verbessert werden. Die Leute streiten mehr um ihre persönliche Freiheit als um die Lehre. [3] Nicht Furchtsamkeit, sondern Sorge um das Volk leitete die Vff. [4] Auch Luther befürwortete Gleichheit in Mitteldingen. Vom Regensburger Reichstag [1541] sandte man Fürst Johann von Anhalt deswegen zu ihm [→ 2728]. [5] Die neue Ordnung führt keine neuen Zeremonien ein. [6] Sie wird den Nachbarn, z. B. den Schlesiern, den Zugang zur rechten Lehre erleichtern. [7] Der Vorwurf der Abgötterei ist unberechtigt; die Messe wird

wie vor tausend Jahren bei Dionysios [von Alexandrien, → 2724] gefeiert. Gestärkt wurden die Pöpstlichen durch Uneinigkeit der [Evangelischen]. Die Intoleranz der Kritiker [Zwilling u. a.] wirkt wie ein neues Papsttum. → 5506

CR 7, 363-366 Nr. 4515.

Tagesdatum in der Abschrift des Johannes Wigand: Wolfenbüttele HAB, Cod. Guelf. 12.9 Aug. 2<sup>o</sup>, f. 128<sup>r</sup>-130<sup>r</sup> (hier M. als der einzige Vf.). Jahr aus dem Aktenkontext in Dresden SA, Loc. 7434 Torgauischer und Grimmischer Tag 1549, f. 25<sup>v</sup>-28<sup>v</sup>, sowie GWB Bl. 279<sup>b</sup>-282<sup>a</sup> (hier die Namen der übrigen Absender). Am 13. April, Samstag vor Palmarum, war die Konferenz beendet, denn noch an diesem Tag kehrte M. nach Wittenberg zurück, wie Johannes Aurifaber [Vratislaviensis] dem Matthias Flacius am Palmsonntag 1549 berichtete: ARG 20 (1923), 62-65, bes. 65. Aus diesem Brief geht auch hervor, daß Flacius nicht nach der Torgauer Konferenz seine Wittenberger Stelle verlassen hat, wie GWB Bl. 282<sup>a</sup> zu lesen ist, sondern schon vorher.

5502

Meißen, 14. April [1549]

Georg Fabricius an M. in Wittenberg.

→ 5465 [1] F. fragt, ob M. den Sohn des Caspar von Schönberg [Caspar d. J.], bisher Stipendiat an der Fürstenschule Meißen, an seinen Tisch aufnehmen kann. [2] Der Bote überbringt auch Hochzeitsgedichte von F. und seinen Schülern auf [Leonhard] Badehorn und [Wolfgang] Meurer. [Michael] Spieß hat auch schon das Grabgedicht auf [Caspar] Cruciger [→ 5406.2] verfaßt. [3] Veit [Dietrich] ist am 25. März gestorben, wie ein Teilnehmer der Beisetzung meldete. → 5507

O. Clemen: NASG 63 (1942), 163 Nr. 6 [H 3507a].  
Jahr aus §2 (5446.2) und §3 (→ 5498).

5503

[Lüneburg, ca. Mitte April 1549]

Lucas Lossius an M. in Wittenberg.

→ 3540 L. schickt M. ein Geschenk und die Vorrede zu seinem Gesangbuch mit der Bitte um ein Empfehlungsschreiben M.s [→ 1. 1. 1550]. Er berichtet über [Johannes] Gropper, empfiehlt den Justus Matthias zur beruflichen Förderung und bittet um eine Buchinschrift. → 1. 1. 1550

Erwähnt von Jodocus (Justus) Matthias an L., 5. 5. [1549]: A. H. Lackmann, *Epistolae diversi argumenti* (1728), 30-34 Nr. 15 [HA1077b].

Datum: Der Wittenberger Student Matthias (→ 5289) schreibt an L., er habe L.s Brief M. übergeben. Dessen Freude über das Geschenk des L. (das wahrscheinlich mit diesem Brief übersandt wurde) könne L. von Georg Stange erfahren, der am Ostertag bei M. zum Mittagessen (prandium) war. (Dieser Lüneburger Buchhändler hat demnach den Brief des Matthias an L. überbracht.) Wenn Stange am 21. April M.s Freude über L.s Geschenk miterlebte, so hat

M. sehr wahrscheinlich an diesem Tag oder kurz zuvor die Sendung des L. durch Matthias erhalten. Sie dürfte mindestens 4 Tage unterwegs gewesen sein.

Matthias berichtet seinem ehemaligen Lehrer L. außerdem: „Dominus Philippus saepius dixit, eos nihil aliud quaerere, quam ut totum papatum in nostras ecclesias ducant.“ „eos“ bezieht sich auf den vorhergehenden Satz, der die Zustimmung des Matthias zur Meinung des L. zum Ausdruck bringt: „Verissimum est: nihil aliud agi ab iis, qui volunt nos recipere in ecclesias nostras novas ceremonias seu adiaphora (ut scribis), quam ut doctrinae patefactae ex sinu patris puritas corrumpatur.“ Es ist zu bezweifeln, daß M. wirklich dasselbe meinte wie L., auch wenn man annimmt, daß er sich mündlich kritischer äußerte als in seinen Gutachten. Wahrscheinlich meinte M. die Propagatoren des Augsburger Interims, während L. die bewußte Absicht der Lehrverderber auch den kursächsischen Kirchenpolitikern unterstellte; jedenfalls hatte ihn Matthias so verstanden.

5504

[Wittenberg], 16. April 1549

M. und [Johannes Bugenhagen] an die Geistlichen [Johannes Aepinus, Joachim Francke, Joachim Westphal, Johannes Garcaeus d. Ä.; Paul von Eitzen, Servatius Eggerdes, Tilemann Epping, Johannes Högelke, Alexander Meppen, Georg Tappius] in Hamburg.

→ 5495 [0] Vff. nehmen die freundliche Zurechtweisung [5495] ohne Kränkung auf, bitten jedoch um eine gerechte Beurteilung. Bei falschen Anschuldigungen schweigen sie. [1] Die Lehre in den [kursächsischen] Gemeinden und an den Universitäten [Wittenberg und Leipzig] ist unverändert und dieselbe wie die des Bekenntnisses der Adressaten [→ 5433.3]. Änderungsversuche wurden nachweislich bekämpft. Auch die Bräuche sind dieselben. [2] Vff. streiten nicht um *Adiaphora*, da sie in Kämpfe um notwendige Dinge verwickelt sind. Sie erklären, was für sie *Adiaphora* sind und was nicht. [3] Nur bornierter Haß verweigert die Annahme der altkirchlichen Bräuche, die ohnehin in Hamburg wie in [Kursachsen] noch weitgehend erhalten sind. [4] Auf den Vorwurf, in anderen Gebieten trotz erkennbarer Tendenz zur allmählichen Einführung aller papistischen Mißbräuche die Pfarrer zum Bleiben aufgefordert zu haben, [5] schildern Vff. den Fall Brandenburg[-Ansbach-Kulmbach, → 5413]. Sie sind nicht dem Rat von Hitzköpfen gefolgt, dem Hof mit Aufruhr zu drohen [→ 5655.11], denn sie wollen die Gegner nicht reizen, die Heere des Kaisers nicht herbeiziehen und verhindern, daß die Kirchen wie in Schwaben [→ 5420.1] verlassen werden. [6] Was die Gegner letztlich so stark machte [→ 5488], kann man nicht schreiben. Jedenfalls boten die Meinungsverschiedenheiten und Ungleichheit der [evangelischen] Gemeinden den Anlaß zur Vorlage einer neuen Ordnung [sc. des Interims]. [7] Der Kampf um die Hauptsachen wirkt überzeugender als der Streit um Kleidung und der-

gleichen. [8] Die Hamburger haben es leichter; sie sollten die bedrängten [Wittenberger] trösten, nicht verurteilen. Eintracht und Wohlwollen sollen erhalten bleiben. [9] Es geht um die Frage, ob man die Gemeinden preisgibt, oder ob die neue Knechtschaft noch tragbar ist. [10] Wunsch für die Eintracht. → 5585

CR 7, 382-386 Nr. 4516 B.

Bugenhagen als Mitverfasser laut dessen Brief an Kg. Christian III. von Dänemark vom 17. 7. 1549: Vogt, Bugenhagen-BW 453-462 Nr. 232, bes. S. 459.

5505

Königsberg, 17. April 1549

Christoph Jonas an M. [in Wittenberg].

[1] [Georg Sabinus] war mit J.s [verlorenem] Brief an M. [vom 25. März, → 5485] im Aufbruch, als entgegen diesem Schreiben Matthias [*Lauterwald*] eintraf. [2] Dieser opponierte in *Osianders* Disputation [vom 5. April, → G. Seebaß, Das reformatorische Werk des Andreas Osiander (1967), 40 Nr. 294] gegen dessen Lehre von Buße und Glauben, [3] legte anderntags Gegenthesen [→ Tschackert, UB 3, 220 Nr. 2202] vor, wurde aber zum Schweigen verpflichtet. [4] J. ist wie viele Schüler M.s darüber beunruhigt. [5] Er, der in allen früheren Streitigkeiten M. verschonte, bittet dringend um eine Stellungnahme, zumal er sich gegenüber Hz. [Albrecht von Preußen] äußern müssen. [6] Er legt beide Thesenreihen bei, bittet um vertrauliche Behandlung und Antwort via [Sabinus] und regt ein Schreiben M.s an den Hz. an. [7] J. ist in höchster Erregung. Gebet. → 8. 3. 1553

Eigenhändig: ehemals Landeshut, Ms. II, f. 80 f.

5506

Weidenhain, 19. April 1549

Kf. Moritz von Sachsen an [NN in Torgau]. Dt. Den Wittenberger Theologen [Johannes Bugenhagen, Georg Maior, Johannes Forster und M.] pr. am 22. 6. 1549.

→ 5501 Da Gabriel [Zwilling] wegen Krankheit das Pfarramt von Torgau nicht mehr versehen kann und auch angesichts der Zeitläufte [→ 5572 f] besser an der Universität Wittenberg ist, will der Kf. zum 5. Mai einen Nachfolger [Georg Mohr] bestellen. N. soll ihm dies mitteilen und ihm so-

fort das Predigen verbieten. Für seinen Lebensunterhalt wird gesorgt werden. → 5511; 5559

Abschrift: Wolfenbüttel HAB, Cod. Guelf. 12.9 Aug. 2<sup>o</sup>, f. 414<sup>r</sup>.

5507

[Wittenberg, 20.] April [1549]

M. an Georg Fabricius [in Meißen].

→ 5502 [1] M. zitiert aus den Argonautika [des Apollonios Rhodios] und bittet, dem Überbringer Georg Eckhardt den Weg zu [Georg] von Komerstadt nach Kalkreuth zeigen zu lassen [→ 5525.1]. [2] M. ist erfreut über das Hochzeitsgedicht für [Wolfgang Meurer], das ihn erwähnt, und dankt F. für die Bekundung ihrer Freundschaft. → 5508

CR 7, 386 f Nr. 4517 (386 l. Z. istam: extare).

Datum: Die einzige Abschrift überliefert zwar den 14. April. Doch da in 5508.3 vom 21. mit ‚gestern‘ auf 5507.2 Bezug genommen wird und überdies 5502, womit dieses Gedicht an M. geschickt wurde, vom 14. April ist, muß das überlieferte Datum geändert werden. Das Jahr aus §2 (→ 5446.2).

5508

[Wittenberg], 21. April 1549

M. an Georg Fabricius [in Meißen].

→ 5507 [1] [Caspar] von Schönberg [d. J.] kann bei Paul Eber oder Matthäus Plochinger untergebracht werden. Die Studenten brauchen solche Aufseher. M. selbst ist zu oft unterwegs. [2] Veit [Dietrichs] Tod meldete [Hieronymus Besold] vor F. [→ 5496.1; 5502.3]. Die Ausgabe des Almagest von Ptolemaios [→ 5514] und andere Editionen [5515; 5517] nehmen M. in Anspruch. Danach wird er einen Nachruf auf [Caspar] Cruciger verfassen [→ 5621.5] und darin auch Veit [Dietrich] erwähnen. [3] Gestern schrieb M. bereits über das Hochzeitsgedicht [für Wolfgang Meurer, → 5507.2] und dankt nochmals für seine Erwähnung. [4] Gruß an [Johannes] Albinus und die Kollegen. → 5528

CR 7, 387 Nr. 4518.

5509

[Wittenberg], 21. April 1549

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5487 [1] Dank an Gott, daß er Kg. [Christian III.] von Dänemark und andere deutsche Fürsten beim Evangelium erhält. Johannes Bugenhagen und M. danken G. für Trost und die Zusendung eines Briefes des Kg.s [von Dänemark an G.]. [2] Als Gegengabe schickt M. eine Schrift, die G. lie-

ber lesen wird als die in Magdeburg erscheinenden Bücher, welche hoffentlich von der Wahrheit widerlegt werden. [3] M. schreibt gerade das Vorwort zum [3. Band der lateinischen Werke] Luthers [5515]. → 5522

CR 7, 388 Nr. 4519.

Die übersandte Schrift könnte die von Bernhard Ziegler am 22. 4. 1549 in Leipzig gehaltene Rede *De coniunctione et unitate Christianorum* (Koehn Nr. 154 f) sein, die vermutlich teilweise von M. verfaßt ist, so daß er sie G. schon vor der Drucklegung abschriftlich zuschicken konnte. Zum Inhalt vgl. H. Jordan, *Reformation und gelehrte Bildung* 1 (1917), 152 f.

5510

Schemnitz, 22. April 1549

Der Rat der Stadt Schemnitz an M. in Wittenberg. Dt.

→ 5464 M. wird gebeten, gemäß seiner dem Schemnitzer Gesandten Marcus [→ 5433.2] gegebenen Zusage Nikolaus Herco, Erhard Schnepf oder einen gleichwertigen evangelischen Geistlichen [als Nachfolger des verstorbenen Pfarrers Johannes Kresling] zu vermitteln. Anbei ein Geschenk. → 5606

*Monumenta ecclesiastica tempora innovatae in Hungaria religionis illustrantia*, hrsg. v. I. Karácsonyi, F. Kollányi und I. Lukcsics, 5 (1912), 158 f Nr. 141; erwähnt unter dem Datum des 18. 4. 1549 aus dem Schemnitzer Konzeptbuch im SA Wien bei J. Kallbrunner: *Gesamtdeutsche Vergangenheit*, Fs. H. von Srbik (1938), 81 [H3471].

5511

Torgau, 26. April 1549

Kf. Moritz von Sachsen an Fürst Georg von Anhalt sowie die Theologen [u. a. M. und Joachim Camerarius] und Superintendenten in Grimma. Dt.

→ 5506 Beglaubigungsschreiben für Johannes Stramburger und Joachim von Kneutlingen als Bevollmächtigte des Kf. → 5512

Konzept [von Ludwig Fachs]: Dresden SA, Loc. 7434 Torgauischer und Grimmischer Tag, f. 34r-v.

5512

Torgau, 26. April 1549

Kf. Moritz von Sachsen: Instruktion für Johannes Stramburger und Joachim von Kneutlingen zu Verhandlungen mit Fürst Georg von Anhalt sowie den Theologen [u. a. M. und Joachim Camerarius] und Superintendenten in Grimma. Dt.

→ 5511 [1] Begrüßung am 28. April. [2] Erinnerung an die früheren Unterredungen über eine einheitliche Kirchenordnung im Lande. [3] Die Beschlüsse des Landtags zu Leipzig [5387] sollen durch Superintendenten und Pfarrer durchgeführt werden. [4] Die von G. und anderen mittlerweile hergestellte Erweiterung [Agende, → 5473] soll diskutiert werden. [5] Widerspenstige sind dem Kf. anzuzeigen. [6] G. und die anderen sollen sich durch Schmähchriften nicht beirren lassen. [7] Der Kf. will die verleumderische Polemik nicht länger dulden und deshalb in einem Ausschreiben Strafe androhen. G. und die anderen sollen die Geistlichen des Landes schriftlich warnen. [8] Die der Versammlung hiermit vorgelegte [Agende, → 5473] soll noch nicht gedruckt und nicht über Kursachsen hinaus verbreitet werden. Doch soll jeder Superintendent und Pfarrer eine Abschrift erhalten. [9] Die Übereinstimmung der Theologen des Hz. August von Sachsen [im Hochstift Merseburg] mit G. und den anderen wird erwartet. → 5516

E. Friedberg, Zur Geschichte des Interim ...: ZhistTh 41 = NF 35 (1871), 36-41, bes. 38-41.

5513

Düben, [28. April 1549]

M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 5391 [1] Bei der Wahl des Dekans [der Philosophischen Fakultät Wittenberg] wird zur Debatte stehen, ob man nach dem Vorschlag des [Matthias Flacius] Illyricus von der Rangordnung abgeht und Jüngere wählt, und [wenn nicht] ob Erasmus [Reinhold] dem [Johannes] Marcellus vorzuziehen ist. M. hat darüber mit Veit [Örtel] und [Johannes] Marcellus gesprochen. Er mahnt zur Eintracht und tritt für Erasmus [Reinhold] ein, der gerade durch seine Ptolemaios-Ausgabe [→ 5514] der Universität zur Ehre gereicht. [2] E. soll M.s Frau trösten [→ bei 5526]. [3] Das Vorwort [zum Creutzbüchlein] des [Erasmus] Sarcerius wird M. zum Druck vor der [Leipziger] Messe fertigstellen [→ bei 5490]. [4] E. soll an M. durch diesen Boten nach Grimma schreiben. → 5678

CR 7, 389 Nr. 4521.

Datum: M. befand sich nach eigener Angabe an einem Sonntag in Düben unterwegs nach Grimma. Dies kann nicht am 1. September 1549 gewesen sein, wie CR 7, 389 Anm. \*\* und 448 Anm. \* und P. Flemming: ThStKr 85 (1912), 604 f Nr. 4521 [H 3118] annehmen, denn M. war am 31. August in Dresden (→ 5614), konnte also am 1. September nicht auf dem Weg nach Grimma in Düben sein. Außerdem fanden damals keine Wahlen für die Universitätsämter statt, sondern am 1. Mai und am 18. Oktober, vgl. Scripta publica 1, 260<sup>a-b</sup> und 281<sup>a-b</sup>. Am 1. Mai 1549 wurde Erasmus Reinhold zum Dekan des Sommersemesters 1549 (Köstlin 1891, S. 8 f) gewählt, wie es M. wünschte. Dieser befand sich in Grimma (→ 5518.1), und die Vorrede für Sarcerius (5517) datiert vom 1. Mai 1549. MBW 5513 ist also im CR versehentlich an die richtige Stelle geraten, wo nur das Tagesdatum falsch aufgelöst ist.

M.: Gr. Gedicht [Vorrede] zu: *Ptolemaei mathematicae constructionis liber primus graece et latine editus ab Erasmo Reinhold Salveldensi*. Wittenberg, Hans Lufft, 1549.

Die Astronomie ist gottgewollt und weist auf den Schöpfer. Sie läßt die Beziehung der Gestirne zu den Jahreszeiten erkennen und fördert die Tugend.

CR 7, 405 Nr. 4532; vgl. CR 18, 1-4; St. Rhein, Philologie und Dichtung. Melanchthons griechische Gedichte, Diss. phil. Heidelberg, voraussichtlich 1987 (mit Übersetzung und Kommentar).

Datum: Am 9. Mai meldet M. die Vollendung seiner Arbeit an 5514 und 5515 (→ 5525), doch der Druck von 5514 war am 10. noch nicht fertig (→ 5528.2). M.s auf der Titelrückseite gedrucktes Gedicht kann ganz zum Schluß beigebracht worden sein. Die Vorrede des Erasmus Reinhold an Christoph von Carlowitz ist auf Ostern, den 21. April 1549 datiert. Sie füllt den unfoliierten ersten Bogen, ist also am Ende der langwierigen (→ 5465.1; 5489; 5496.4; 5525.2; 5531.1) Drucklegung gesetzt worden.

M. an Hz. Albrecht von Preußen. Vorrede zu: *Martin Luther, Tomus tertius omnium operum*. Wittenberg, Hans Lufft, 1549.

→ 5493 [1.1] Die öffentliche Aufbewahrung der Werke glaubwürdiger Autoren für die Nachwelt ist in der Kirche überaus wichtig, z. B. die Traditionskette von Gregor dem Wundertäter, Irenaeus, Eusebius bis Basilius über die Trinität. [1.2] In Alexandria, Caesarea und Antiochia wurden einst die Schriften der Apostelschüler sorgfältig aufbewahrt. In Europa war man nachlässiger. Jetzt soll man es besser machen, wozu öffentliche Mittel erforderlich sind. [2.1] Viele verwerfen alle Auslegungen und lassen nur die Quellen gelten. Denn die Bibel enthält die ganze Lehre der Kirche und ist eindeutig, die meisten Auslegungen dagegen sind voller Verderbnisse. [2.2] Dies ist richtig. Origenes, Thomas [von Aquin] und deren Nachfolger irrten ganz von Paulus ab; Augustin machte aus Unkenntnis der hebräischen Sprache zahlreiche Fehler bei den Psalmen. Dennoch ist wegen der Fehlerhaftigkeit der Exegeten nicht die Exegese überhaupt abzulehnen. [3.1] Richtlinien für die Auslegung. [3.2] Gott setzte das Lehramt ein und bewahrt es. [3.3] Der Diener des Evangeliums soll keine neue Lehre schaffen, sondern das Wort Gottes bewahren, das er nicht wie die Arithmetik und Philosophie aus der Natur und aus Deduktionen empfängt, sondern aus dem Lesen der Bibel. [3.4] Sodann muß er lehren und trösten. Er soll die Lehre der Bibel zusammenfassen, die Stilgattung erkennen, die einzel-



nen Teile, Gesetz und Evangelium sowie politische und kirchliche Lehre unterscheiden, die Zwecke der einzelnen Lehrstücke durchschauen, Grammatik und Dialektik beherrschen, Buß- und Gebetsübungen kennen und vom Glauben erleuchtet sein. [4] Mißverständnisse von Bibelstellen und deren richtige Auslegung: [4.1] [Kaiser] Julians von [Mt 5, 40], [4.2] eines Ungelehrten von [Joh 1, 1], [4.3] des Origenes von [Röm 3, 21]. [5.1] Das geistliche Rüstzeug des Exegeten. [5.2] Auslegung ist nötig, aber als Grammatik des Wortes Gottes. Nicht auf den Ausleger, sondern auf das Wort Gottes stützt sich der Glaube. [6.1] Selbstherrliche Exegese des Pelagius [6.2] und der Päpste, die sich die Gewalt der Lehrentscheidung anmaßen. [6.3] Doch anders als beim weltlichen Recht gibt es in der Kirche keine Entscheidungsgewalt von Amts wegen, sondern die wahre Auslegung ist eine Gottesgabe und erfordert Gelehrsamkeit, Frömmigkeit, Buße und Gebet. [6.4] Das [Rechtfertigungs]dekret des Trienter Konzils [→ 4631.2] verfügt mit einer Fehlinterpretation von [Pred 9, 1] den Zweifel an der Annahme in Gnade und zerstört damit die ganze Rechtfertigungslehre. [7.1] Wichtiger noch als die Übereinstimmung von Gesetz und Richterspruch im Staat ist die angemessene Exegese der Anordnungen Gottes. [7.2] Dazu sind die Bibelkommentare Luthers nützlich, den Erasmus von Rotterdam u. a. über alle anderen Interpreten stellten. *Luthers Vorzüge und Verdienste*. [7.3] Diese Ausgabe ist Caspar Cruciger, Veit Dietrich und Georg Rörer zu danken, die Luthers Auslegungen sammelten. [7.4] Widmung an A. (dessen Verhältnis zu Luther). Gebet. → 5540

CR 7, 390-399 Nr. 4523.

Datum: M. befand sich am 1. Mai 1549 nicht in Wittenberg, sondern in Grimma (→ 5516; 5518.1). 5515 ist vor M.s Abreise um den 21. April verfaßt (→ 5509.3).

5516

Grimma, 1. Mai 1549

[Johannes Stramburger und Joachim von Kneutlingen an Kf. Moritz]: Bericht über die Antwort der Theologen in Grimma. Dt.

→ 5512 [0] Alle Pastoren u. a. sind mit der vorgelegten Agende [→ 5512.4] einverstanden. [1] Sie bitten jedoch, die Agende den Amtleuten und Räten der Städte zuzustellen und die Durchführung nicht den Pastoren allein aufzuerlegen. [2] Die Agende kann nicht überall ohne Abstriche befolgt werden, soll aber maßgeblich sein. [3] Die Verantwortung für die Einhaltung der Feiertage soll die Obrigkeit übernehmen. [4] Bitte um Ersatz für das Merseburger Konsistorium. → 5565

CR 7, 389f Nr. 4522.

M. [an den Leser]. Vorrede zu: Erasmus Sarcerius, Creutzbüchlein. Wittenberg, Georg Rhau Erben, 1549.

→ 5490 [1] Das Elend der menschlichen Natur wird von den Philosophen weder verstanden noch getröstet, sondern nur von der christlichen Lehre. [2] Die Trostgründe [→ 4696] des Sokrates, nämlich [2.1] die Notwendigkeit, [2.2] die Tugend, [2.3] das gute Gewissen, [2.4] die Vorbilder, [2.5] die Folgen, [2.6] helfen nicht. [3] David dagegen wird getröstet durch [3.1] den Gehorsam gegen Gottes Strafen, [3.2] die Tugend, [3.3] das versöhnte Gewissen, [3.4] Gottes Hilfe, [3.5] Hoffnung auf die Ewigkeit, [3.6] die Vorbilder, [3.7] die Folgen. [4] Den Unterschied zwischen menschlicher Weisheit und Evangelium zeigen auch diese Predigten des Sarcerius. → 10. 10. 1552

E. Sarcerius, Creutzbüchlein (1549), Bl. A1b-8b [HA99A].

Datum: M. befand sich am 1. Mai 1549 nicht in Wittenberg (→ 5511 f; 5516). 5517 ist nach dem 28. April (→ 5513.3) verfaßt, entweder unterwegs oder nach M.s Rückkehr (→ 5518.1).

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5475 [1] Von [Grimma] an der Mulde [→ 5511 f; 5516] heimgekehrt, fand M. einen Brief von [Erhard] Schnepf vor. Dieser ist bei Franz [Burckhard in Weimar, → 5520]. Er wäre gern Pfarrer in Zwickau [→ 5440; 5447] geworden, erwägt nun Rostock und Dänemark [→ 5442], möchte aber lieber im Land bleiben. Da [Johannes] Forster [→ 5487] [Georg] Mohrs Stelle [in Leipzig] stimmlich nicht bewältigt und Mohr voraussichtlich bleibt, würde M. den Schnepf gern nach Torgau [→ 5506] bringen, sieht aber Hinderungsgründe (Kaiser, Ernestiner). [2] Der Brief von [Leonhard] Fuchs an C. ist während der Krankheit von M.s Frau [→ 5513.2] verlorengegangen; deshalb schickt M. den an ihn gerichteten Brief von Fuchs. [3] M. schickt [Andreas] Osianders Thesen [über Gesetz und Evangelium, → 5505.2]. [4] Dank für das Gedicht über die [Mond]finsternis [→ 5541.2]. Als Gegengabe folgen Schriften des Ptolemaios [→ 5514]. [5] Über Victorin [Strigels] Bitte mündlich. [Hieronymus] Schurff wird [in Wittenberg] erwartet. → 5531

CR 6, 890 f Nr. 4221; O fehlt.

Datum: Die Parallelen stellen sicher, daß die Rückkehr vom Grimmaer Konvent gemeint ist. Da M. am 4. Mai wieder aus Wittenberg schreibt (5519 f), dürfte 5518 gleichzeitig abgegangen sein.

## M. an Albert Hardenberg [in Bremen].

→ 5500 [1] Weder Lehre noch Riten wurden in der [Wittenberger] Kirche verändert, und es ist ungerecht, daß die Nachbarn [in Magdeburg] den Kummer der [kursächsischen] Gemeinden vergrößern. M. will jene jungen Publizisten [bes. Matthias Flacius] widerlegen, zumal sie Dinge anrühren, worüber mehr gesagt werden muß als über das Chorhemd. M.s Gewissen tröstet ihn: in den dreißig Jahren [der Reformation] hat er keine neuen Dogmen entwickelt, sondern sie in Ordnung gebracht. H. hat M.s Kummer miterlebt [→ 3652-3654; 3667]. Die Zuneigung beider soll bestehen bleiben. Die Angriffe lassen Rücksicht auf die alte Freundschaft und Mitgefühl mit den [sächsischen] Gemeinden vermissen. [2] Grüße an Jakob [Propst] und Johannes [Timan]. → 30. 4. 1550

CR 7, 404 f Nr. 4531.

Jahr: Flacius, der seit Oktober 1548 durch Denkschriften an M. (5340; 5382), Georg Maior und Georg von Anhalt (vgl. Preger 1, 64 f) jegliches Entgegenkommen gegenüber dem Interim abgelehnt hatte, verließ vor dem 29. März 1549 (→ 5487.2) Wittenberg und publizierte jene Denkschrift an Georg von Anhalt mit einer gegen MBW 5409 gerichteten (Preger 2, 541 f) am 12. April (Preger 1, 64 Anm. \*\*) in Magdeburg. Dort waren schon Nikolaus von Amsdorf (TRE 2, 492.40) und Erasmus Alber (ebd. 168.36). Bald sollte auch Nikolaus Gallus von Wittenberg nach Magdeburg gehen (→ 5549; vgl. TRE 13, 512). Zwar äußert sich M. auch 1550 in ähnlicher Weise über diese seine Kritiker. Doch da der Brief an H. vom 30. April (CR 8, 475 Nr. 5776) auch aus anderen Gründen ins Jahr 1550 gehört, ist 5519 schon 1549 geschrieben, worauf auch die Erwähnung des Chorlocks (→ 5558.2) hinweist.

## M. an Erhard Schnepf [in Weimar].

→ 5442 [1] Da M. demnächst einen Boten [David Voit, → 5531-5533] schicken will, faßt er sich kurz. Er übersendet einen Brief des [Arnold] Burenienus aus Rostock, den Sch.s Gastgeber Franz [Burchard] kennt. M. hofft aber, daß Sch. in der Nähe bleiben kann. [2] Segenswunsch für die Ehe Victorin [Strigels] mit [Barbara Burchard]. → 5536

CR 7, 400 Nr. 4524.

Jahr aus §2 (→ 5451; 5457). Zu §1 vgl. 5442; 5518; 5548.

5521

[Wittenberg], 5. Mai [1549]

M. an Johannes Stigel [in Jena]. Pr. 8.5.1549.

→ 5489 [1] M. denkt voll Trauer an die Gefangennahme des [Kf. Johann Friedrich von Sachsen] vor zwei Jahren. Ein Traum versprach Besserung der Lage nach dieser Zeit, und Anzeichen dafür sind vorhanden. [2] M. freut sich auf den Besuch St.s und seiner Kollegen und lädt sie zu sich ein.  
→ 5523

CR 7, 400 Nr. 4525.

Jahr aus §1 (→ 4725). Pr. 8.5.1549 (→ 5523.5). Das Tagesdatum ist der Sonntag Misericordias domini, der 1547 auf den 24. April fiel. Dies war der Tag der Schlacht bei Mühlberg.

5522

[Wittenberg], 8. Mai [1549]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5509 [1] [Johannes] Forster hat seinen Entschluß, [eine Wittenberger Professur anzunehmen,] G. wahrscheinlich brieflich mitgeteilt. Die Sache hat Zeit, zumal [Erhard] Schnepf in diese Gegend kam. [2] M. empfiehlt den Überbringer, den [Wittenberger] Katecheten Bernhard [Zettler, → 5002], für eine Unterstützung. → 5545

CR 6, 899 Nr. 4231.

Jahr: Schnepfs Ankunft wie 5520; Forster wie 5487 und 5518.1.

5523

Jena, 8. Mai 1549

Johannes Stigel an M. in Wittenberg.

→ 5521 [1] St. denkt täglich und mit wechselnden Gefühlen an die Universität Wittenberg und an den Umgang mit M. Sein Kummer über die Zeitläufte wird vermehrt durch die Not der Exulanten, denen er nicht genügend helfen kann. [2] Ein solcher ist Johann [Valentin] Deyger aus Straßburg [→ 5582], der St. um eine Empfehlung bat. [3] St. bleibt M. lebenslang verbunden und wird ihn verteidigen. [4] Zur Hochzeit des Victorin [Strigel] wurde auch M. eingeladen [→ 5532]. [5] Soeben traf M.s Brief [5521] mit der Erinnerung an die Gefangennahme des [Kf. Johann Friedrich von Sachsen] ein. St. teilt M.s [Hoffnung auf Besserung der Lage binnen] zwei Jahren, denn die Sterne stehen ungünstig für [Kaiser Karl]. Grüße an die Professoren. St. erwartet den Ptolemaios [→ 5514].  
→ 5564

H.-H. Pflanz, Johann Stigel als Theologe (theol. Diss. Breslau 1936), 116 f Nr. 3 [H 3440] (Text Z. 7: mentem; Z. 10: quorum; l. Z.: quod; S. 117 Z. 1: Quare; Z. 7 obviamire: obgannire; Z. 8: invitavimus hospites; Z. 9 passatim: affatim; nobis: possis; Z. 12: Genae; Z. 14: Eram has obsignaturus; Z. 15 luctio est: luctuose; Z. 16 aspectum: affectum; Z. 17 sit: sic; Z. 19 Germaniae: Geryonis [= Kaiser Karl V.]; Z. 20 vor Ptolemei: Dominis professoribus salutem precor ex animo).

5524

[Wittenberg], 9. Mai 1549

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg.

→ 5498 [1] Dank für B.s Brief [5498] über den Tod Veit [Dietrichs]. Gebet. [2] Der Kaiser macht keine Zugeständnisse bezüglich des [Interims], auch nicht in Fragen des Gottesdienstes. [3] M. schickt [Andreas] Osiananders Thesen [De lege et evangelio, → 5505.2], denen er beipflichtet. Bei der Disputation entstand ein Begriffsstreit, ob der Glaube ein Teil der Buße sei. Osiander schrieb an M. liebenswürdig. M. wird seine Schüler [vor allem Matthias Lauterwald], die den Streit entfachten [→ 5505], ermahnen, nicht um Worte zu streiten, zumal keine Differenz in der Sache besteht. Man muß beten, damit nichts Schlimmeres folgt. → 5571

CR 7, 401 f Nr. 4527.

5525

[Wittenberg], 9. Mai [1549]

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 5496 [1] M. wünscht, daß der ehemalige Pfarrer in Dinkelsbühl [Georg Eckhardt] nach Nordhausen geht, hat aber, seit er ihn zu [Georg] von Komerstadt schickte [→ 5507], keine Nachricht von ihm [→ 5550]. Der von Anton [Otto] empfohlene Pfarrer von Gräfenhainichen [Christoph Wustehof] hat keine gute Stimme. [2] M. kann Mbg. auf der Leipziger Messe wahrscheinlich nicht treffen, weil [Georg] Sabinus da ist, der einige seiner Kinder mitnehmen will [→ 5539.2; 5540.3]. Da die Luther- und Ptolemaios-Drucke [→ 5515 und 5514] fertiggestellt sind, will M. nach der Abreise des Sabinus nach Nordhausen kommen. [3] Die Gefährdung der Kirche und die Pläne des Kaisers stellt M. Gott anheim, der einige Hüter der wahren Lehre erhalten wird. Segenswunsch. → 5535

CR 7, 401 Nr. 4526 (Z. 4: qui; Z. 24: Absolutus).  
Jahr aus §2.

5526

[Wittenberg, ca. 9. Mai] 1549

Martin Chemnitz an M. in Wittenberg. Gr.

Ch. bittet um Anweisungen für sein Theologiestudium. → 5527

Erwähnt in Ch.s Autobiographie: Ph. J. Rehtmeyer, *Antiquitates ecclesiasticae inclytæ urbis Brunsvigæ* 3 (1710), 287 [H939].

Datum: Ch. berichtet, daß er 1549 mit Georg Sabinus von Königsberg (→ 4426; mit falscher Jahreszahl TRE 7, 714.47) nach Wittenberg zog, als dieser seine Kinder holen wollte. Sabinus verließ Königsberg mit Briefen vom 25. März (→ 5485; 5505). Am 9. Mai erwähnt M. erstmals seine Anwesenheit in Wittenberg (→ 5525.2). Am 15. Mai jedoch wird Sabinus von M. erwartet (→ 5531.1; allgemeiner 5532.5: *adest*); anscheinend ist er nach einem ersten kurzen Besuch weitergezogen. Andererseits könnte M. schon vor seiner Abreise nach Grimma von Sabins Plänen gewußt haben; dann nämlich wäre die Trostbedürftigkeit seiner Frau (→ 5513.2) nicht nur in ihrer Krankheit (→ 5518.2) begründet. Ch. ist vermutlich bis zur Abreise am 25. Mai (→ 5540 ff) in Wittenberg geblieben, wo er seine Weiterbildung betreiben konnte. Seine Heimatstadt Treuenbrietzen (30 km nördlich von Wittenberg) konnte er auf der Hin- und Rückreise und auch dazwischen leicht besuchen. Den griechischen Brief an M. dürfte Ch. unterwegs vorbereitet und gleich nach seiner Ankunft übergeben haben.

5527

Wittenberg, [ca. 9. Mai] 1549

M. an Martin Chemnitz in Wittenberg.

→ 5526 Für das Theologiestudium ist es von entscheidender Bedeutung, den Unterschied von Gesetz und Evangelium zu beachten. → 25. 11. 1554

Erwähnt von Ch. wie 5526; vgl. TRE 7 (1981), 715.7 f.

Datum: Bald nach 5526. Damals war das für M.s (und Luthers) Theologie zentrale Thema durch Osianders Thesen aktualisiert worden (→ 5518.3; 5524.3).

5528

[Wittenberg], 10. Mai [1549]

M. an Georg Fabricius [in Meißen].

→ 5508 [1] M. bittet um freundschaftliche Aufnahme des Überbringers *Caspar Peucer*. Der Sinn der Gelehrtenfreundschaften. [2] M. wird Buch 1 des *Almagest* von Ptolemaios [→ 5514] nach Erscheinen schicken. → 5592

CR 7, 403 f Nr. 4530.

Jahr aus §2.

5529

[Wittenberg], 10. Mai 1549

M. an [Hans Tausen in Ribe].

M. betet darum, daß Dänemark und seiner Kirche der Frieden erhalten bleibt. Die allgemeinen Unruhen in Deutschland haben die Universität [Wittenberg] und [Sachsen] noch nicht ergriffen. Es gibt keine Veränderung der Lehre oder Riten.

CR 7, 403 Nr. 4529; C. Krafft: Theologische Arbeiten 4 (1880), 148 Nr. 12 [H 2236].

Adresse: In den Abschriften: Kopenhagen KB, Bøllings brevsamling, D 127-46 4<sup>o</sup>, Nr. 1465, und E. Don. Var. 122, vol. I, 4<sup>o</sup>, f. 71<sup>r</sup> Nr. 30, befindet sich davor ein Brief Bugenhagens an Hans Tausen vom 10. April 1549. M.s Brief dürfte an denselben gerichtet sein.

5530

Marburg, 11. Mai 1549

Johannes Dryander an M. [in Wittenberg].

→ 1443 [1] D. empfiehlt den Überbringer Johannes Sommer, einen ehemaligen Mathematikstudenten D.s, der durch das Interim aus seinem Predigtamt in Oberdeutschland vertrieben wurde und nun wieder studieren will. [2] D., der unlängst zwei Tage in Mainz war, berichtet von positiven Urteilen Mainzer Papisten über M. sowie des Eb. [Sebastian], des Verfolgers lutherischer Schulen, über die Universitäten Wittenberg und Marburg.

O. Clemen: Monatshefte für rheinische Kirchengeschichte 35 (1941), 93 f [H 3499].

5531

[Wittenberg], 15. Mai [1549]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5518 [1] Ausschließlich weil er [Georg] Sabinus erwartet, kann M. nicht nach Thüringen [zur Hochzeit des Victorin Strigel, → 5532] reisen. Um die dortigen jetzt so mißtrauischen Freunde nicht zu verstören, schickt er David [Voit], der auch Briefe des C. mitnehmen kann. Anbei ein ungebundenes Exemplar der Ptolemaios-Ausgabe [→ 5514]. [2] Nach Abreise des Sabinus wird M. nach [Leipzig] kommen. Er fragt, wann Hz. [Friedrich III.] von Liegnitz [oder eher sein Bruder Hz. Georg II. von Liegnitz-Brieg] dorthin kommt [→ 5536]. [3] M. befürchtet eine Ausweitung des [Osiandrischen] Streits in Preußen. → 5534

CR 7, 405 f Nr. 4533; Cod. II, 336.

Jahr: Ptolemaios. §3 wie 5524.3 u. ö. Zu §1 vgl. O. Clemen: ZKG 30 (1909), 442 Anm. 3, = O. Clemen, Kleine Schriften, hrsg. v. E. Koch, 3 (1983), 284.

5532

[Wittenberg], 15. Mai 1549

M. an Victorin Strigel [in Jena].

→ 5457 [1] Die Spuren Gottes in der Natur bezeugen den Schöpfer der Welt und Richter der Menschen, [2] der die Ehe begründete. [3] Gebet. [4] Zuspruch und Segenswunsch zur Hochzeit [→ 5457]. [5] M. kann wegen [Georg] Sabinus nicht kommen und schickt ein Geschenk. Seine Frau [Katharina], die Taufpatin der Braut [Barbara Burchard, → 5451], wünscht ihr alles Gute. → 5538

CR 7, 406 f Nr. 4534.

5533

[Wittenberg, 15.] Mai [1549]

M. an Johannes Voit in Bürgel.

→ 3112 Christus wird die Familie V.s segnen, der vierzig Jahre der Kirche dient. M. lobt Bildung und Charakter des Sohnes David, dem er diesen Brief als Zeichen der Freundschaft mitgibt. → 15. 2. 1550

CR 7, 402 f Nr. 4528.

Datum: David Voit wurde im 1. Halbjahr 1549 in Jena immatrikuliert. Am 15. Mai 1549 wurde er von M. zur Hochzeit des Victorin Strigel mit Barbara Burchard, einer Base seiner späteren Frau (Clemen, wie bei 5531), entsandt. 5533 bezieht sich wahrscheinlich auf dieselbe Reise. M. rechnet die vierzig Jahre ungefähr seit V.s 1507 erfolgtem Klostereintritt (WAB 10, 577) oder vielleicht der danach erfolgten Priesterweihe. Das überlieferte Tagesdatum X ist in XV zu emendieren, denn 5533 ist mit 5531 f abgegangen. Vor dem 9. Juni kehrte David Voit krank nach Wittenberg zurück (→ 5557.1).

5534

Leipzig, 17. Mai [1549]

Joachim Camerarius an M. in Wittenberg.

→ 5531 [1] Auch C. ist über die Ereignisse in Preußen [→ 5531.3] besorgt; schon bei der Übersiedelung des [Andreas Osiander] befürchtete er solches. M. soll ihn zurechtweisen. Ein Brief an [Christoph von Carlowitz] erwähnt. [2] [Georg] Sabinus bleibt wohl einige Zeit in Wittenberg. C. hofft, daß es wegen der Kinder [Anna, Katharina, Sabina, Martha und Albert] nicht zum Streit kommt [→ 5539.2]. Zurückhaltung von Frau [Katharina] M. gegenüber dem Schwiegersohn wäre angesichts des früheren Kummers [→ 3566; 3575] verständlich. [3] C. geht zur Hochzeit des Victorin [Strigel] und will danach Sabinus noch antreffen. [4] [Johannes] Forsters Besuch war angenehm. Dank für den Ptolemaios [→ 5531.1]. → 5539



Eigenhändig: ehemals Landeshut, Ms. II, f. 382.  
Jahr: Antwort auf 5531, beantwortet mit 5539.

5535

[Wittenberg], 22. Mai [1549]

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 5525 [1] Um der erholsamen Gespräche mit Freunden und Gelehrten willen wäre M. gern nach Leipzig gekommen, wurde aber durch [Georg] Sabinus abgehalten, der seine bei M. erzogene Tochter [Katharina], die auch bei Mbg. war [→ 4745], nach Preußen mitnehmen will [→ 5539.2]. M. verspricht, nach Nordhausen zu kommen, und dankt für Reisegeld. Christoph Mbg. ist wohlauf [→ 5469; 5496.5; 5562 f]. [2] Die Hzz. [Barnim und Philipp] von Pommern haben sich dem Kaiser ergeben und 90000 Gulden gezahlt; über die Religionsverhandlungen ist M. nichts bekannt.  
→ 5550

CR 7, 407 f Nr. 4535.

Jahr aus §2, vgl. O. Vogt: ThStKr 83 (1910), 387 Nr. 4535 [H 3089]. Das Unterwerfungsschreiben datiert vom 14. 2. 1549; Regest bei Druffel, Beiträge 1 (1873), 203 Nr. 271.

5536

[Wittenberg], 22. Mai [1549]

M. an Erhard Schnepf [in Weimar].

→ 5520 Nach der Abreise des David [Voit, → 5531-5533] sprach Hz. [Georg II.] von Liegnitz[-Brieg] in Leipzig mit Joachim [Camerarius] und beauftragte ihn, durch M. einen Theologen als Professor und Superintendent nach Liegnitz [→ 5599] schicken zu lassen. M. empfiehlt Sch. diese Stelle [→ 5557.2]. → 5598

CR 7, 408 Nr. 4536.

Jahr wie 5531 und 5539.

5537

[Wittenberg], 22. Mai [1549]

Christoph Meienburg an seinen Vater [Michael Meienburg in Nordhausen]. Vf. M.

→ 5448 [1] Dank für einen Brief und Reisegeld [→ 5535.1]. [2] [Johannes] Dryander schreibt [5530], in Mainz habe Eb. [Sebastian] ihm gegenüber die Universität [Wittenberg] gelobt und die Nachlässigkeit mancher Bischöfe in der Schulpolitik getadelt. [3] Segenswunsch für die

[Stief]mutter [Anna], die Brüder [Johannes, Caspar, Michael Aeneas] und die Schwester [Ursula]. → 5563

CR 10, 58 Nr.7048.

Jahr aus §2. Absender, Adressat und Vf. aus der Abschrift: München SB, clm 944, f.219<sup>r-v</sup> mit 209<sup>v</sup>.

5538

Weimar, 22. Mai 1549

Victorin Strigel an M. in Wittenberg.

→ 5532 [1] Warum St. eine *Ehe* eingegangen ist. [2] Dank für M.s Hochzeitsgeschenk und -wünsche. [3] M. wurde vermißt, auch von den [Hzz. Johann Friedrich d. M., Johann Wilhelm und Johann Friedrich d. J. von Sachsen] und allen Räten, wie David [Voit] berichten kann. Viele Gäste, darunter [Johann] Baptist Haintzel, waren M.s wegen gekommen. [4] Haintzel bittet um ein Zeugnis für Johannes Matsperger aus Augsburg, der unter dem Dekanat des Johannes Aurifaber [Vratislaviensis] [am 1. 9. 1545] Magister wurde. [5] Grüße von allen, Gruß an [Georg] Sabinus. → 28. 8. 1550

Eigenhändig: ehemals Landeshut, Ms. I, f. 337 f.

5539

[Wittenberg], 23. Mai [1549]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5534 [1] M. erinnert C. an ein Bild im Nürnberger Rathaus und betet für Hz. [Georg II.] von Liegnitz[-Brieg]. Wegen der Superintendentur in Liegnitz schrieb M. an [Erhard] Schnepf [5536] und will die Sache nach der Abreise des [Georg] Sabinus mit C. in Leipzig besprechen. [2] Sabinus' Tochter [Katharina] weigert sich, [nach Preußen zu gehen], nachdem ihre Großmutter [Frau Katharina M.] nachgegeben hatte. M. ist bekümmert, kämpft aber nicht [für das Mädchen], sondern betet. [3] M. hörte, [Georg von] Reckerode sei in Frankreich getötet worden. → 5552

CR 7, 409 Nr. 4537; Cod. II, 295.

Jahr wie 5531 und 5536. §3 war eine Falschmeldung und wurde von Cam. getilgt.

## M. an Hz. Albrecht von Preußen [in Königsberg].

→ 5515 [1] In [Sachsen] gab es noch keinerlei Veränderungen; die Lehre ist dieselbe wie in A.s Kirchen. Daß dieselben Bücher wie früher gedruckt werden, kann A. an der ihm gewidmeten [Luther-]Ausgabe [5515] erkennen. [2] [Katharina] Luther schickt ihren Sohn Johannes. M. unterstützt ihre Bitte um Förderung seiner juristischen Studien, die A. im Hinblick auf Martin Luther gewähren möge. A.s Förderung der Studien ist einzigartig unter den Fürsten Deutschlands. [3] M. empfiehlt [den Überbringer Georg] Sabinus sowie dessen Töchter [Anna, Sabina, Martha] und Sohn [Albert]. [4] M. wird für die Erhaltung der gleichen Lehre an den Universitäten [Wittenberg und Leipzig] und [Königsberg] Sorge tragen. [5] Segenswunsch. → 5544

CR 7, 409 f Nr. 4538.

Jahr aus §1. Zu §2 vgl. Katharina Luther an A., Wittenberg 29. 5. 1549: K. E. Förstemann, D. Martin Luther's Testamente ... (1846), 69-71 Nr. 21; auch in: Neue Mittheilungen aus dem Gebiete historisch-antiquarischer Forschungen 8/1 (1846), 69-71 Nr. 21 [H 1797]; vgl. CR 7, 410 Anm. \*.

## M. an Melchior Isinder [in Königsberg].

[1] M. hat das Geld [für I.s Promotion (→ 5347.2)] dem Rektor [Jakob] Milichius gegeben. [2] M. lobt I.s Mäßigung bezüglich der Disputation [Andreas] Osianders [→ 5505]. In der Sache sieht M. keine Differenz; in der Terminologie bleibt er möglichst nahe an den Formulierungen der Kirche. M. schickt eine Schrift [5543], die den Streit hoffentlich beendet, und ein Gedicht über die [Mond]finsternis [des 12. April] von Joachim [Camerarius].

CR 7, 411 f Nr. 4539; vgl. Tschackert, UB 3, 223 Nr. 2216.

Jahr aus §2. Zur Mondfinsternis vgl. 5518.4 und M.s Gedicht CR 10, 601 Nr. 238.

## M. an Andreas Osiander in Königsberg.

→ 5366 [1] Zwar hätte O. auch in [Wittenberg] oder Leipzig mit Nutzen lehren können, doch billigt M. seine Reise nach [Preußen] und beglückwünscht die dortigen Gemeinden zu einem solchen Lehrer; Gebet. Weil O.

nicht über [Wittenberg] reiste, wird M. ihn vielleicht einmal zu einer Unterredung aufsuchen müssen. [2] Die von O. übersandten Thesen [→ 5505.2; 5524.3] entsprechen der [Wittenberger] Lehre und M.s Loci. Das Wort ‚Buße‘ gebraucht M. im herkömmlichen Sinn der ‚Bekehrung‘, obwohl er weiß, daß es insbesondere die ‚Reue‘ meint. Er schickt eine Abhandlung [5543], um einige [namentlich Matthias Lauterwald] zu besänftigen. O. soll sich nicht entfremden lassen und für die Eintracht wirken. [3] [Erhard] Schnepf ist in Weimar, Bucer in der Nähe von Basel und will nach Bremen und vielleicht nach England. M. wünscht regen Briefwechsel mit O. [4] Er schickt ein Gedicht des Joachim [Camerarius] über die [Mond]finsternis [→ 5541]. → 1. 5. 1551

Abschrift: Berlin SAPK (vorher Göttingen SAL), ehemals SA Königsberg, HBA, J 2, Kasten 971a.

Jahr aus den Parallelen. Zu §2 vgl. M. Stupperich, Osiander in Preußen (1973), 38. Zu §3 → 5536 und TRE 7, 264: Bucer wurde am 1. März 1549 (nicht 1548!) vom Straßburger Rat entlassen, verließ am 5. April die Stadt und war am 24. April in London.

5543

[Wittenberg, 25. Mai 1549]

M. an Andreas Osiander: Gutachten [für die Universität Königsberg].

Über den Begriff ‚Buße‘. [1] M. tritt in der Kirche für gemeinsam erarbeitete Lehrformulierungen ein. Er will keine Streitigkeiten, sondern wirkt für die Eintracht. Bei seinen Lehrveranstaltungen hat er keine Neuerungen erfunden, sondern die Lehre der [evangelischen] Gemeinden, die den [altkirchlichen] Glaubensbekenntnissen entspricht und von Luther in Büchern verbreitet wurde, zusammengefaßt und erläutert. Im Bewußtsein der menschlichen Unzulänglichkeit unterwirft sich M. dem Urteil der [evangelischen] Gemeinden. [2] Die Bußlehre behandelte M. ausführlich, weil sie für die Frömmigkeitspraxis wichtig ist und die Sentenzenkommentare Irrtümer verbreiten. Vor zehn Jahren stritt ein Bayer [Veit Amerbach, → 2315.1] über den Begriff ‚Buße‘. Oft ist ‚Reue‘ damit gemeint. Aber die kirchliche Tradition, an die sich M. gern anschließt, versteht darunter die gesamte Bekehrung, wovon die Reue ein Teil ist, was mit dem Sprachgebrauch der Propheten übereinstimmt. Wie M. in seinen Loci [→ 3419] schrieb [CR 21, 877; MSA 2/2, 541.36], streitet er nicht um den Begriff. Aber während die Scholastiker zur Sündenvergebung die (vollkommene) Reue für ausreichend erklären, behandelte M. auch den Glauben als Teil der Bekehrung. [3] M. lehnt andere Formulierungen nicht ab, wenn nur in der Sache Übereinstimmung herrscht, und ist selbst sein strengster Kriti-

ker. [4] Die Wiedergeburt rechnet M. zur Buße, um mönchische Askese abzuwehren. Er läßt aber auch ihre Definition als Buße (= Reue), Glaube und neuer Gehorsam gelten. [5] Lehrverderbnis und Neuerungen läßt er sich nicht nachsagen. Er wünscht Eintracht und eine Konferenz der Gelehrten.

CR 6, 108-110 Nr. 3441.

Datum: Abschriftlich als Beilage zu 5542 auf demselben Blatt (Berlin l. c.) überliefert, wozu auch enge inhaltliche und wörtliche Parallelen bestehen. Schon deshalb ist die von CR im Anschluß an Pezel (→ MBW Bd. 1, S. 19f) vorgenommene Zuordnung zu MBW 4229f mit der (vermutlich daher erschlossenen) Adresse Universität Frankfurt/Oder wenig wahrscheinlich. Aber auch inhaltlich sind 4229 und 5543 verschieden: Dort geht es um das von Andreas Musculus geforderte Quatemberfasten als Bußübung, hier um die Buße als Reue und damit um die von Matthias Lauterwald im Anschluß an Osianders Disputation vom 5. 4. 1549 aufgeworfene Streitfrage (→ 5505). Schließlich wird das Jahr 1549 gestützt durch die Erinnerung an einen Bayern, der zehn Jahre zuvor in Wittenberg über den Begriff Buße stritt. Veit Amerbach aus Wemding geriet im November 1539 mit M. in einen Streit über M.s Thesen de concupiscentia (→ 2315.1). Zwar ging es dabei hauptsächlich um Fragen der aristotelischen Anthropologie (vgl. L. Fischer, Veit Trolmann, 1926, S. 68 ff), aber M.s Disputation enthält auch eine These über die Buße (CR 12, 440 Nr. 14), und was Amerbach schließlich zum Bruch mit den Wittenbergern veranlaßte, war die reformatorische Rechtfertigungslehre (→ 2949). An die Disputation vor zehn Jahren mochte sich M. auch deshalb erinnern, weil sie zu einer Verstümmung Osianders führte (→ 2303; 2328).

5544

Königsberg, 25. Mai [1549]

Hz. Albrecht von Preußen an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 5540 [1] Der Amtmann zu Waldau Wolf Gyler schickt seinen Sohn Hans zur Fortsetzung seines Studiums in Begleitung des Friedrich Staphylus nach Wittenberg. [2] A. empfiehlt ihn M. zur Betreuung. → 5546

Amtliche Abschrift: Berlin SAPK (vorher Göttingen SAL), ehemals SA Königsberg, Ost. Fol. 30, p. 1055 f; Regest: Tschackert, UB 3, 223 Nr. 2219.

Jahr aus dem Kontext des Folianten, bestätigt durch 5546. Johannes Giler aus Königsberg wurde schon am 15. 11. 1548 in Wittenberg immatrikuliert (Album 243b).

5545

[Wittenberg], 27. Mai 1549

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5522 [1] M. billigt den Plan, die Kirche in [der Diözese Merseburg] zu festigen, da, gleichgültig wie die [Bischofs-]Wahl [am 28. 5. 1549, vgl. RE 7, 612] ausgeht [Michael Helling oder Julius Pflug], kein plötzlicher Wandel eintreten wird. Er schickt also den erfahrenen Überbringer Wenzel Thomendorf [→ 5573] zu G., befahl ihm aber, niemandem etwas vom Zweck

seiner Reise zu sagen. [2] M. schickt die Ptolemaios-Ausgabe [→ 5514] und verweist auf das Vorwort [des Erasmus Reinhold an Christoph von Carlowitz, → CR 18, 3]. Segenswunsch. → 5558

CR 7, 412 Nr. 4540.

5546

Königsberg, 27. Mai [1549]

Hz. Albrecht von Preußen an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 5544 [1] A. bestätigt M.s Schreiben [5493] über die zu erwartenden kirchlichen Veränderungen. Gebet. [2] Für die Reden des Demosthenes schickt A. dem Übersetzer [Stephan Reich] durch Hans Luftt 20 Gulden. [3] Christoph Langner erhält auf M.s Empfehlung ein jährliches Stipendium von 30 Gulden, die ersten jetzt durch Luftt. [4] A. schreibt nicht eigenhändig. Er hat dem [Friedrich] Staphylus [→ 5551] mündliche Aufträge an M. erteilt. → 5551

Amtliche Abschrift: Berlin SAPK (vorher Göttingen SAL), ehemals SA Königsberg, Ost. Fol. 30, p. 1057-1059; Regest: Tschackert, UB 3, 224 Nr. 2220.

Jahr aus dem Kontext des Folianten. Abgegangen mit 5544. Zu §3: Gleichzeitig schrieb A. an Christoph Langner: Berlin l. c. p. 1059 f; Th. Wotschke, Aus Herzog Albrechts von Preußen Briefwechsel mit Schlesien (1908), 18 Nr. 12a; auch in: Correspondenzblatt des Vereins für Geschichte der evang. Kirche Schlesiens 11 (1908/09), 18 Nr. 12a.

5547

[Wittenberg], 28. Mai [1549]

M. an Justus Jonas [in Halle].

→ 5323 [1] Über die Bewältigung der gegenwärtigen Schwierigkeiten gehen die Ansichten der verschiedenen Amtsträger auseinander. Die zur Verkündigung Berufenen sollen aber auf ihrem Posten bleiben; im Hinblick auf Neros Rom muß man Gott für die Erhaltung der Kirche danken. Die Fehler der Staaten, von denen keiner frei ist, sind also zu ertragen. Auch M. bleibt – widerwillig – auf seinem Posten. J. soll die von ihm aufgebaute Gemeinde [Halle] in dieser allgemeinen Verwirrung nicht verlassen. [2] Für den Sohn [Justus] Jonas d. J. betet M. und befürwortet eine Italienreise, die seinem Fach [Jurisprudenz] förderlich sein wird. M. erwartet von ihm bald einen nützlichen Einsatz in der Politik und erinnert den Vater an das nötige Reisegeld. → 26. 1. 1552

CR 6, 146 f Nr. 3472.

Jahr: Am 22. 6. 1546 plante der junge Jonas eine Italienreise (→ 4294.2). 5547 in dasselbe Jahr zu datieren (was CR ohne Kenntnis von 4294 getan hat), ist aber wegen der in §1 vorausge-

setzten kirchenpolitischen Lage unmöglich, denn sie war am 28. Mai 1546 noch noch nicht so ernst; vielmehr hatte die Stadt Halle, in der J. anwesend ist (ecclesiam tua voce constitutam in tanta perturbatione omnium rerum ne relinquo), kurz zuvor die vertragliche Sicherung ihrer Religionsausübung erlangt (→ 4244). 1547 scheidet mit Sicherheit aus (→ 4746). 1548 befand sich J. im Mai in Hildesheim (→ 5174.2), wozu der oben zitierte Satz nicht paßt. 1549 um diese Zeit war J. wieder in Halle, doch ohne predigen zu dürfen. Am 24. Mai war er seit einer Woche zu Besuch in Wittenberg, von wo aus er Hz. Albrecht von Preußen seine Lage schilderte (Kawerau, Jonas-BW 2, 279-283 Nr. 901). Am 14. Juni sondierte er bei Kg. Christian III. von Dänemark wegen einer Zuflucht (ebd. 2, 283-286 Nr. 902). Offenbar hatte er mit M. über die Möglichkeit eines Weggangs von Halle gesprochen, und M. schickte ihm nach seiner Rückkehr diese Ermunterung zum Bleiben nach Halle.

Das Verständnis des §2 muß sich dieser Datierung des §1 anpassen. Zwar plante der junge Jonas 1546 eine Italienreise. Aber sie kam wegen des dann ausbrechenden Krieges nicht zustande (→ 4393; 4420). 1547 ging er nach Frankreich (→ 4619.3; Kawerau 2, 239 Nr. 854). Im Januar 1548 wollte er wiederum nach Frankreich (→ 5019.5), im März nach England (→ 5103; vgl. 5203.3), wo er tatsächlich bei Thomas Cranmer war (→ 5287.2) und noch im Dezember von dort berichtet (Kawerau 2, 272 Nr. 894). Am 17. Mai 1549 ist er aber nachweislich bei seinem Vater in Halle (Kawerau 2, 279 Z. 1 f Nr. 900). Es spricht nichts dagegen, daß er damals erneut eine Reise nach Italien plante.

5548

[Rostock], 28. Mai [1549]

### Arnold Burenius an M. [in Wittenberg].

→ 4568 [1] Das Zögern der [Hzz. Heinrich und Johann Albrecht von Mecklenburg] bei Berufungen bedrückt B. Um den 13. April versprach man ihm aber bei Hof, zwei Theologen [→ 5520] und zwei Professoren für die Philosophische Fakultät zu berufen. Am 7. Mai bestätigten die Fürsten und der Hofrat in Schwerin diese Absicht, wie Dr. [Johannes] Hoffmann als Augenzeuge berichtete. Daran wird auch die mehrfache Aufforderung des Kaisers nichts ändern, das in Augsburg von drei Höflingen [NN] ausgeheckte [Interim] anzunehmen, was auf einhellige Ablehnung stieß. Also wäre jetzt ein Theologe willkommen. [2] Segenswunsch für M. → Oktober 1550

Eigenhändig: München SB, clm 10366, Nr. 148.

Jahr: Das Autograph wurde am 9. Juni 1549 von M. an Camerarius geschickt (→ 5557.2) und befindet sich noch heute in Bd. 16 der Collectio Camerariana. Am 21. Oktober 1549 reiste B. selbst zu Berufungsverhandlungen nach Wittenberg, vgl. F. W. Schirrmacher, Johann Albrecht I., Herzog von Mecklenburg, 1 (1885), 56 [H 2307].

Nikolaus Gallus an seine Lehrer [M., Johannes Bugenhagen und Georg Maior] in Wittenberg.

[1] Das Gewissen, die Sorge um das Gemeinwohl, damit der Streit um die *Adiaphora* in den Kirchengemeinden nicht weitergeht, und das Ansehen der Adressaten zwingen G. zu schreiben, wobei [Justus] Jonas und Georg Maior seine Hemmungen überwunden haben. Er bittet um unbefangene Lektüre. [2] G. lehnt zwar die Einführung von *Adiaphora* zum gegenwärtigen Zeitpunkt nicht grundsätzlich ab, doch sollte sie von einem öffentlichen Bekenntnis zur wahren Lehre begleitet sein, damit Außenstehende nicht meinen, die Furcht vor dem Kaiser veranlasse die Hinwendung zum Papsttum. G. fordert seine Lehrer deshalb auf, bei Einführung von Mitteldingen ihre Gemeinde zu ermahnen und für die Außenstehenden ein Schriftstück zu verfassen. Dieses darf so gemäßigt sein, daß der Kaiser wegen der Abweichungen vom [Interim] nicht mit Waffengewalt reagiert. Wenn doch, ist das Bekenntnis vorzuziehen. [3] *Adiaphora* an sich sind von Gott weder Gebotenes noch Verbotenes zum Nutzen der Kirche. Deshalb wurden viele papistische Zeremonien zu Recht abgeschafft. [4] Echte *Adiaphora* verlieren aber durch drei Begleitumstände ihre Eigenschaft, sc. wenn sie mit Bekenntnis oder Ärgernis verbunden sind, wenn sie als Kult, Verdienst oder Notwendigkeit angesehen werden, oder wenn sie Anlaß zu Götzendienst, Lehrverderbnis und Abfall der Schwachen bieten. Deshalb ist die Restitution des päpstlichen Primates und der bischöflichen Jurisdiktion unmöglich. [5] Auch die wirklichen *Adiaphora* dürfen nicht der Gemeinde zur Last werden, und die Zuständigkeiten der geistlichen und weltlichen Obrigkeiten sind zu unterscheiden. Überdies ist jede Veränderung gefährlich. [6] Manches Mal befürchtete G., die Adressaten seien mit ihrer Zustimmung zur Einführung papistischer Zeremonien zu weit gegangen. Der Brief an [Christoph] von Carlowitz [5139], ein Gutachten für [Kf. Moritz von Sachsen] in Augsburg [5110] und die Leipziger Akten [5387-5389] weckten diesen Verdacht. [7] Auf den Einwand, ohne Zugeständnisse würden Kirchen und Schulen veröden, antwortet G., man hätte von Anfang an entschlossener gegen Änderungen Widerstand leisten und die Gründe den Obrigkeiten deutlich machen sollen. Erst bei Kriegsgefahr dürften echte *Adiaphora* zugestanden werden, aber unter Bekenntnis. Notfalls ist Exil oder Tod zu leiden. [8] Bei Irrtum wünscht G. Belehrung, gegebenenfalls aus den Akten. Andernfalls erwartet er Zustimmung und empfiehlt sich als Exul Christi ihrer Fürbitte. → 9. 11. 1556

Abschriften: Jena UB, Ms. Bos q 24<sup>u</sup>, f. 121<sup>r</sup>-123<sup>v</sup>; Wolfenbüttel HAB, 20.5 Aug. 4<sup>o</sup>, f. 198<sup>r</sup>-201<sup>v</sup>; mit vielen Abweichungen (anscheinend von G. zur Veröffentlichung überarbeitet) ge-



druckt in: *Disputatio Nicolai Galli de adiaphoris ... Magdeburg*, Michael Lotter, 1. 8. 1551, Bl. C4<sup>r</sup>-C8<sup>r</sup>; Inhaltsangabe mit falscher Auflösung des Datums als 2. Juni: H. Voit, Nikolaus Gallus (1977), 132-134.

Datum: Die Handschriften haben „V Cal. Iunii“, was im Druck in der nicht möglichen Form „Vltimo Cal. Iunii“ erscheint.

5550

[Wittenberg], 29. Mai [1549]

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 5535 [1] M. empfiehlt den Überbringer Georg Eckhardt [→ 5525.1] aus Dinkelsbühl für ein geistliches Amt. [2] M. betet für Nordhausens Gemeinden und Mbg.s Familie. Er hofft, bald zu kommen. → 5562

CR 7, 413 Nr. 4541.

Jahr wie 5507; 5525.

5551

Neuhaus, 30. Mai 1549

Hz. Albrecht von Preußen an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 5546 [1] Trotz seiner im letzten Brief [5546] erwähnten Geschäfte schreibt A. aus Liebe zu M. nun doch noch eigenhändig. A. bezeugt dem Überbringer [Friedrich] Staphylus sein volles Vertrauen. Der Verdacht, er wolle weg von A. [→ bei 5620], wurde durch Feinde der Lutheraner in Polen erweckt und ist bereinigt. [2] A. läßt ihn über die Streitigkeiten an der [Universität Königsberg] berichten, die Martin Luther und den [Wittenberger] Lehrern abträglich sind und A. seine Investition beinahe bereuen lassen. Der von den Gegnern erhobene Vorwurf der Ketzerei erhält nun Grund durch [Matthias] Lauterwald und durch Hiob [NN.s] Äußerung über die Verurteilung des Wilhelm [Gnapheus, → 3815.4]. M. möge sich nicht gegen [die Kirche in Preußen] einnehmen lassen. → 5555

Eigenhändig: ehemals Landeshut, Ms. I, f. 57 f.

5552

[Wittenberg, Ende Mai 1549]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5539 Die Lockerung der Disziplin bringt in allen Lebensbereichen, besonders aber bei der Leitung der Jugend, Schwierigkeiten mit sich. Den Studenten [Johannes Reinschmid] aus Kulmbach fragten Paul [Eber] und M. nach seinem Studium und den Gründen für seinen Weggang [aus Leip-

zig] und tadelten ihn, weil er C.s Rat nicht befolgt hatte. Wegen seiner schwachen Lateinkenntnisse hießen sie ihn einen Übungsbrief an C. schreiben. Heute wird ihn M. wieder bestellen. Das weitere dann mündlich.  
→ 5557

CR 7, 518 f Nr. 4645; Cod. II, 291.

Datum: Von Cam. unter 1549 eingeordnet, was nicht unbedingt richtig sein muß. Aber die Ermittlung aller Kulmbacher, die zuerst in Leipzig und danach in Wittenberg immatrikuliert wurden, hat für andere Jahre keine positiven Indizien ergeben. Wenn der Student sich in Wittenberg nicht einschreiben ließ, ist 5552 undatierbar. Wenn er aber zu den vier Kulmbachern gehört, die 1549 von Leipzig nach Wittenberg kamen, dann ist es Johannes Reinschmid, der im Winter 1547 in Leipzig erscheint (B 14) und am 30. Mai 1549 in Wittenberg immatrikuliert wurde (Album 247a). Denn seine gleichzeitig aufgenommenen Landsleute Paul Franckenberger und Peter Wölfel alias Wolfeil wurden schon am 22. Februar 1552 Wittenberger Magister, Johannes Schnabel, der am 29. Oktober 1549 in Wittenberg erscheint, schaffte die Magisterprüfung schon am 11. August 1551. Diese drei können mit dem ungebildeten Studenten also nicht gemeint sein. Im Mai 1549 plante M. einen Besuch bei C. (→ 5531.2; 5535.1; 5539.1), der jedoch anscheinend nicht verwirklicht werden konnte.

5553

[Wittenberg, ca. Mai] 1549

M.: Entwurf einer Grabinschrift für Veit Dietrich.

→ 5427 Lob des gebildeten Predigers, Schriftstellers und Herausgebers der Werke Luthers. Todestag (Gedenktag Christus-Adam).

CR 7, 413 f Nr. 4542; G. Th. Strobel, Nachrichten von dem Leben und den Schriften Veit Dietrichs (1772), 141 f [H 1351].

Datum: D. starb am 25. März 1549 (→ 5502.3).

Ein Gedicht M.s, das Gedanken dieses Entwurfs verwertet, aus Nikolaus Reusner [H 601] bei: Melchior Adam, Vitae theologorum (u. a. 1705), 97 [H 916]; Strobel l. c.; Hartfelder, Mel. paed. 165 Nr. 10 (V. 3 lies Noriberga).

5554

Wittenberg, 1. Juni [1549]

M. an Lippold von Klitzing, Hauptmann in Jüterbog und Dahme. Dt.

→ 4004 [1] K. gehört zu den wenigen Regenten, die sich um die Erhaltung der reinen Lehre kümmern, und hat vielen Predigern geholfen; Gemeinden zusammenzuhalten, ist gerade jetzt notwendig. [2] Justus Jonas, der Superintendent von Halle, hat M. berichtet, wie hilfsbereit K. war. Gleichwohl empfiehlt ihn M. → 3. 8. 1552

CR 5, 767 f Nr. 3196.

Jahr: „In diesen Zerstreuungen“ deutet auf die Interimszeit, die Befürchtung „es werden andere junge freche Leute hernach Zerrüttung anrichten“ auf den Beginn des adiaphoristischen Streits (→ 5487.2; 5549; bei 5556). Im Mai 1549 war Jonas eine Woche lang in Wittenberg (→ bei 5547); in dieser Zeit kann er gut den benachbarten K. besucht haben, zumal er allenthalben Hilfe suchte (ebd.). Anfang Juni 1550, als Jonas gerade noch in Halle war, redete M. schon anders über seine Magdeburger Gegner (z. B. an Burckhard Mithoff, 5. 6. 1550: CR 7, 608 Nr. 4735).

5555

[Wittenberg], 6. Juni 1549

M. an Hz. Albrecht von Preußen [in Königsberg].

→ 5551 [1] M. sah dieser Tage einen Dispensbrief des Papstes [Paul III. vom 31. 8. 1548: NB 11, 461-463 Nr. 2\*, vgl. Nr. 1\* S. 459]: er läßt zwar den verheirateten Geistlichen die Frauen, will sie aber aus dem Amt entfernen und macht damit ein kaiserliches Zugeständnis [→ 5208.17] zunichte. [2] M. bittet um eine Sonderzuwendung an den Stipendiaten *Matthias Stoius* aus Königsberg [→ 4124], da dieser durch Krankheit Auslagen hatte. → 5620

CR 7, 414f Nr. 4543.

5556

Magdeburg, 8. Juni 1549

Matthias Flacius an M. [in Wittenberg].

→ 5466 [1] Gebet. F. ist für unbedingte Offenheit in religiösen Fragen. Er hat in den letzten anderthalb Jahren intensiv mit M. über die kirchliche Lage gesprochen. [2] F. zählt die schädlichen Folgen der Änderung von Adiaphora auf und beruft sich dafür auf M.s Schrift [5409], auf die Promotionsrede für [Melchior] Isinder [→ 5347.2], auf die Vorrede zur [neuen Agende: 5473] und auf M.s Traum [Bds. 549 Anm. 1] vom Fenster (durchgehend apostrophiert) vor der Reise nach Jüterbog [→ 5372]. [3] Im Gegensatz zu M. hält F. deren kompromißlose Bekämpfung für notwendig und muß deshalb auch ihn öffentlich angreifen. [4] Dem Vorwurf der Undankbarkeit steht seine Gewissensbindung entgegen und die Pflicht, den Antichrist zu entlarven. [5] Gleichnis. [6] F. wird M. sein Ansehen lassen; aber er wird darlegen müssen, wie M. in den Adiaphorismus hineingezogen wurde (wobei die eitle Hoffnung auf den Tod des [Kaisers], gewonnen aus einer Mondfinsternis von 1547, mitspielte). [7] F. handelt dabei unter Gewissenszwang. [8] M.s Leipziger Rede [5386] (Beteiligung des [Georg von Anhalt?]) betrübt F., und zwar nicht, weil er darin angegriffen wird [5386.9.1]. Er könnte zu seiner Verteidigung leicht die Fehler der

[Wittenberger], namentlich M.s Brief an [Christoph] von Carlowitz [5139] und Bugenhagens Geschichte [→ 4876.2], hochspielen. [9] F. bedauert M.s Unbußfertigkeit, der doch seine Krätze als Strafe Gottes verstand und der zu ihm, [Caspar] Cruciger und anderen gesagt hatte, niemand könne mit gutem Gewissen an den [Interims]beratungen teilnehmen. [10] M.s verderbliche, nach Augsburg geschickte Schriften [5105; 5110; 5139] führten das Interim herbei und schwächten den Widerstand. [11] Die Trienter Konzilsbeschlüsse, die F. in Braunschweig [→ 4873.2] las, das Augsburger Interim, das Leipziger [5387] und M.s Rede [5386 wie §8 oder 5389.2] zwingen F. zur Stellungnahme. [12] F. versichert M. seiner Liebe und ermahnt ihn zur Umkehr. [13] Politische Argumente dafür. [14] Mahnung zu Bekennermut. [15] Weitere Beschwörungen. [16] Drohende Kirchenspaltung und Ärgernisse. [17] Des F. Motive. [18] F. erinnert an M.s Zusagen unter vier Augen, an F.s Ermahnungen vor zwei Zeugen und in seinem Brief an [Fürst Georg] von Anhalt [H 104 Nr. 4] und ohne Namensnennung in seinen Druckschriften. [19] F. wünscht Eintracht zum Kampf gegen Antichrist und Papsttum. [20] F. schrieb dies aus Kummer und Haß gegen die gefährlichen Verhandlungen, aber nicht als Feind M.s, dessen Loci er schätzt. [21] Er bittet um Antwort. → 5643

Bds. 548-555 Nr. 560; die Drucke vgl. H\*91 und H\*104.

Nach F.s Weggang aus Wittenberg (→ 5487.2) sagte M. am 8. April 1549 zu Johannes Aurifaber Vrauslaviensis, der F.s Hebräisch-Vorlesung übernommen hatte, er solle F. brieflich auffordern, M. nicht zu schmähen, was Aurifaber durch seinen Brief vom 14. 4. 1549 erledigte: ARG 20 (1923), 62-65 bes. 63. Am 12. April publizierte F. seine erste Schrift gegen M. (→ bei 5519).

5557

[Wittenberg], 9. Juni [1549]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5552 [1] David [Voit] kehrte mit Fieber von der Hochzeit [Victorin Strigels mit Barbara Burchard, → 5531-5533] zurück; M. plagt seit der Rückkehr aus [Halle oder Merseburg] an der Saale der Stein [→ 5567.2]. [2] M. fand einen Brief des [Erhard] Schnepf vor. Da dieser Hebräischprofessor in [Jena] wird [→ 5598], kommen als Superintendent in Liegnitz [→ 5536] entweder [Erasmus] Sarcerius oder [Martin] Frecht [→ 5496.1] in Betracht. Ersterer sagte M. neulich, daß er gern in der Gegend bleiben möchte. Über die Universität Rostock schreibt Arnold [Burenus]. Seinen [5548] und Schnepfs Brief legt M. bei. [3] Die Eintracht von fünf Universitäten [Wittenberg, Leipzig, Rostock, Frankfurt/Oder, Greifswald] ist erfreulich. Von [Andreas Osiander] befürchtet M. [Unruhen, → 5541.2].

[Matthias Flacius] soll in Magdeburg neue Schmähschriften veröffentlichen [→ 5556]. Dies ist mit Lebenskunst zu ertragen, und M. betet. → 5572

CR 7, 415 f Nr. 4544; Cod. II, 296.  
Jahr aus den Parallelen.

5558

[Wittenberg], 10. Juni 1549

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5545 [1] M. schickt eine Rede über 1 Tim 4, 12 [CR 11, 841-848 Nr. 106], nicht wissend, ob sie [auf der Synode G.s] vorgetragen wird [→ Koehn Nr. 151]. [2] Eine Antwort auf die Grimmaer Verhandlungspunkte [→ 5516] hat M. noch nicht verfaßt, da ihn Steinschmerzen plagten und die Torgauer Angelegenheit [→ 5559] dazwischen kam: Gabriel [Zwilling] und [Michael Schultes] bezeichneten das Tragen des Chorrockes als Götzendienst. Solche Starrköpfigkeit wird nach Erlaß von Gesetzen [→ 5588] die Unruhe vergrößern. M. würde lieber ins Exil gehen als mit solchen Leuten streiten. Der Hof sollte mit der Publikation dieser Gesetze zurückhaltend sein [→ 5561]. [3] Auf Befehl des türkischen Sultans [Suleiman] und auf Betreiben eines polnischen Gesandten [NN] wollen viele ungarische Magnaten den Sohn [Johann Sigismund] des Johannes [Zápolya] krönen. Kg. Ferdinand wird dadurch von seinen [Rekatholisierungs]plänen in Schlesien abgelenkt. [4] Hz. Franz von [Braunschweig-] Lüneburg[-Gifhorn] schrieb, daß das in Niedersachsen geworbene Heer für England bestimmt ist. [5] In Schwaben sind die Gemeinden verödet. [6] M. dankt für Bier, das ihm aber jetzt nicht bekommt. [7] Er schickt den Anfang eines für seine [Enkel]tochter [Katharina Sabinus] verfaßten Katechismus [Suppl. 5/1, 342-361 deutsch] und stellt eine ausführlichere Bearbeitung in den [deutschen] Loci [CR 22, 22-636] in Aussicht. → 5573

CR 7, 416 f Nr. 4545.

Zu §7 vgl. F. Cohrs: ThStKr 85 (1912), 509-516 [H3117]. Die von Cohrs l.c. S. 515 und Suppl. 5/1, XLIX vorgeschlagene Deutung von „initium Catechismi“ als „Anfangskatechismus“ ist sprachlich unmöglich. M. schickte also nicht den kurzen deutschen Katechismus Suppl. 5/1, 362-369 (vgl. 421-485), sondern den unvollendet gebliebenen anspruchsvolleren, von dem Georg Rörer überliefert, er sei für eine Enkelin Sabinus verfaßt (Suppl. 5/1, XLVII), was Cohrs (l.c. XLVIII f) für ein Mißverständnis Rörers hält, u. E. zu Unrecht. Die ‚filiola‘ dürfte die 1539 geborene zweite Enkelin sein, die bei M. aufgewachsen ist (→ 3578.1; 5535.1). Daß der Katechismus unvollendet blieb, könnte darin seinen Grund haben, daß er für das Kind tatsächlich zu schwierig war.

Johannes Bugenhagen, M., Georg Maior und Johannes Forster:  
Gespräch mit Gabriel [Zwilling] und Michael [Schultes] auf dem  
Schloß zu Wittenberg.

→ 5506 [1] B. bezeichnete eine Stelle in Sch.s Schreiben [an Kf. Moritz von Sachsen, → 5574.1] als Gotteslästerung; auch erfinde er Sünden wie der Papst. Man wolle aber nicht streiten, sondern sei auf Wunsch zum Gespräch erschienen. [2] M. beharrte darauf, daß man jede Knechtschaft ertragen müsse, um die Gemeinden nicht zu verlassen. [3] Z. und Sch. antworteten, sie hätten nicht um ein Gespräch, sondern um eine schriftliche Antwort auf Sch.s Schreiben gebeten. Erst dann wollten sie auch mündlich verhandeln. [4] Die Wittenberger lehnten sowohl eine schriftliche Antwort als auch eine Diskussion ab. M. sagte, er werde bei seiner Meinung bleiben. B. machte Vorwürfe. [5] Gegen M.s Rat [§2] sagten Z. und Sch., dies ginge nicht ohne Gottlosigkeit, und sie verließen ihre Gemeinde unter Zwang. [6] B. über den Chorrock. [7] Gehorsam gegen Kaiser oder Papst. Ob sich M. in Gefangenschaft als Lutheraner bezeichnen würde. [8] Ob sich Mt 5, 19 auf Mitteldinge bezieht, und ob [1 Tim 5, 14] der Papst gemeint ist. [9] M. warf der Gegenseite Stärkung des Papstes durch ihr Schelten vor und erläuterte dies gegenüber Z. allein: Man dürfe die Transsubstantiation nicht angreifen, aus der Julius Pflug die Sakramentsprozessionen ableitet, was Z. als gegen Amsdorf gerichtet [→ 5588.6] verstand; ferner habe man dem Papst zu viel zugestanden, und [Georg] Mohr sei verrückt. Z.s Antwort. [10-15] Lockeres Gespräch vor dem Abendessen. [10] Auch der Schösser [NN] konnte M. nicht zu einer schriftlichen Antwort bewegen. [11] B. handhabt Chorrock und Elevation nach Befehl der Obrigkeit. [12] Daß Sch. in Torgau aus seiner Überzeugung heraus angreifen mußte, wurde von Maior verstanden. F. jedoch lobte, daß Johannes Pfeffinger in Leipzig auf F.s und M.s Rat gegenüber [Georg] Mohr sogar in Lehrfragen geschwiegen habe. [13] Maior und Sch. über Bekenntnis und Mitteldinge; Beispiel Eleazar [2 Makk 6, 18-31]. [14] Sch. bittet, die Kirchen unverändert zu lassen. B. sagt, es sei Befehl der ‚Meißner‘ [Angleichung an die alten Gebiete des albertinischen Sachsen]. [15] M. berichtet, wie schwer es war, Johannes [NN] nach Brandenburg zu entsenden, und was Johannes Weinlaub über Drohungen des Kaisers sagte, der an [Kf. Friedrich II. von] der Pfalz und [Kf. Joachim II.] von Brandenburg schrieb, das Interim sei anzunehmen, nicht eine neue Kirchenordnung daraus zu entwickeln. M. versprach, an Kf. [Moritz] freundlich zu schreiben [5565] und morgen wiederzukommen [→ 5569.1]. → 5565; 5569

Aufzeichnung (dt.) des Gabriel [Zwilling] über die Gespräche der Wittenberger Theologen mit den vom 8. Juni bis 5. Juli 1549 im Wittenberger Schloß inhaftierten Torgauer Geistlichen Z. und Sch. mit ausführlicher Darstellung der eigenen Position: Weimar SA, Reg. M pag. 435 Nr. 12, f. 174r-180v, darin f. 174r-176r; Abschrift (mit Randbemerkungen von Johannes Wigan): Wolfenbüttel HAB, Cod. Guelf. 12.9 Aug. 2o, f. 428r-435r, darin f. 428r-430r.

5560

Torgau, 13. Juni 1549

Heinrich von Einsiedel [an M. in Wittenberg]. Dt.

→ 5497 E. erinnert nochmals an das erbetene Gutachten über zwei Dinge [→ 5470] und bittet M., es E.s Sohn Hans zuzustellen. → 5590

J.E. Kapp, *Kleine Nachlese* 1 (1727), 363 f Nr. 93 [H 1066]; vgl. F.R. Albert, *Der Briefwechsel Heinrichs von Einsiedel* (1908), 62 und 95 Hs. LVII [H 3032].

5561

[Wittenberg, Mitte Juni 1549]

M. an Ulrich Mordeisen [in Torgau oder Dresden]: Gutachten [für die kfl. Räte]. Dt.

[1] Die [Wittenberger] werden durch Schmähschriften aus Magdeburg [→ bei 5556], mündlich auch in Erfurt, Halle, [Nieder]sachsen, Preußen und Dänemark, angegriffen, weil sie nicht um [Adiaphora] streiten wollen. [2] Statt einer Antwort verbreiten sie die notwendige Lehre und trösten die Pfarrer. [3] Wegen der üblen Folgen rät M. von einer Änderung der Kirchenbräuche ab, zumal nicht einmal Eb. [Johann Albrecht] von Magdeburg den Anfang machen will. [4] Wenn geändert werden muß, empfiehlt M., nur ganz kurze Anweisungen zu erlassen [→ 5588] über [5] Feste (nach der Agende [→ 5473], die M. nicht besitzt, ohne Fronleichnam), Gesänge, Meßordnung (Agende), Kirchenkleider, Beichte, Katechismus, Bestrafung öffentlicher Laster, Begräbnisse. → 5603; 5588

E. Friedberg, *Agenda* (1869), 6 f [H 2134]; §1 auch bei Pollet, *Pflug-BW* 3 (1977), 60 Anm. 6. Datum: Der Aktenkontext des Autographs in Dresden SA, Loc. 7434 Torgauischer und Grimmscher Tag 1549, f. 97r-103v, indiziert, daß es sich um die Stellungnahme zu den Beschlüssen von Grimma (5516) handelt, die M. laut 5558.2 am 10. Juni 1549 noch nicht geschrieben hatte. Wenn aber M. am 23. Juni sagen kann, daß die Georgs-Agenda (→ 5473) nicht publiziert werden wird (→ 5570.2), so setzt dies eine positive Reaktion des Hofes auf seinen Vorschlag §4 voraus. 5561 ist also bald nach 5558.2 entstanden.

5562

[Wittenberg], 16. Juni [1549]

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 5550 M. schrieb neulich über Mbg.s Sohn [Christoph: 5535]. Danach prüfte er ihn. In Latein und Dialektik ist er gut genug, um mit dem juristischen Studium zu beginnen, und könnte im Wintersemester dem [Johannes] Schneidewein anvertraut werden, worüber Mbg. mit diesem selbst sprechen soll. Gebet. → 5567

CR 7, 417 Nr. 4546.

Jahr wie 5535.

5563

[Wittenberg, 16. Juni 1549]

Christoph Meienburg an seinen Vater [Michael Meienburg in Nordhausen]. Vf. M.

→ 5537 [1] Dank für Geld. Ch. möchte seinen Eltern gefallen. [2] Ch. hat das Jurastudium begonnen, betreibt aber weiterhin Latein und [Natur]philosophie. Er und [M.] erwarten seinen Vater, um gemeinsam mit ihm einen Privatlehrer für Ch. zu suchen. → 5580

CR 10, 58 f Nr. 7049 (59 Z. 6 ex: et).

Absender, Adressat und Vf. aus der Abschrift: München SB, clm 944, f. 214<sup>r-v</sup> mit 209<sup>v</sup>; auch clm 941, f. 410<sup>v</sup> überliefert M. als Vf. — Datum: In der Reihe der Briefe Christophs an seinen Vater anscheinend zwischen 5537 und 5580 einzuordnen und demnach gleichzeitig mit 5562.

5564

[Wittenberg], 18. Juni [1549]

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 5523 [1] Wunderzeichen in Braunschweig und an anderen Orten. Gebet. [2] M. schickt eine Allegorie über Orion [sc. die Vorlesungsankündigung des Erasmus Reinhold: Scripta publica 1, 264<sup>b</sup>-266<sup>b</sup>], die St. in Verse bringen soll, ferner für ihn und Victorin [Strigel] Schriften und die Ptolemaios-Ausgabe [5514] sowie eine Goldmünze. → 5579

CR 7, 417 f Nr. 4547.

Jahr wie 5514.



Johannes Bugenhagen, M., Johannes Forster und Georg Maior an Kf. Moritz von Sachsen. Dt. [Nicht abgeschickte Fassung].

→ 5516 [1] Vff. haben mit Gabriel [Zwilling] und Michael [Schultes] in Gegenwart des Schössers [NN] auf Befehl des Kf. geredet [→ 5559]. Zum Schreiben des Michael [Schultes an den Kf. vom 3. 6. 1549, → 5574.1] sagten sie, daß sie anderwärts geraten haben, die Gemeinden nicht wegen Veränderungen von Adiaphora zu verlassen, damit Zustände wie in Schwaben und am Rhein verhindert werden. [2] Dann argumentierten sie gegen seine Ablehnung der in der Agende [→ 5473] vorgesehenen Adiaphora und verlangten von beiden eine Solidaritätserklärung. [3] Gabriel [Zwilling] wäre als Emeritus gern unbehelligt geblieben, lehnte auf Befragen aber ebenfalls den Chorrock ab, da alle durch das Interim verursachten Veränderungen beim Kaiser, im Ausland und beim Volk den Eindruck erwecken, man gebe in der Lehre nach, und da es dabei nicht bleiben werde, sondern auch das Meßopfer u. a. folgen würden. [4] Michael [Schultes] hatte sich darauf berufen, daß noch kein kfl. Mandat zum Tragen des Chorrockes erlassen ist. Er bleibt bei seinem Schreiben [→ §1], ist aber bereit, sein geistliches Amt ohne Chorrock auszuüben, auch wenn der Pfarrer [Georg Mohr] den Chorrock trägt. [5] Vff. antworten, sie seien abfällige Reden seit dreißig Jahren gewohnt. Die Gemeinden dürfe man nicht verlassen, solange nur Adiaphora und nichts Abgöttisches eingeführt werden sollen. Unnötige Härte bei Verständigen steht im Verdacht, den Beifall des Volkes zu suchen, dem Kritik an der Obrigkeit gefällt. Vff. wollen nicht ihre eigene Freiheit, sondern bei den Gemeinden bleiben. [6] Das Verlangen der beiden nach schriftlicher Widerlegung lehnten sie ab. B. und Maior haben danach noch mit ihnen disputiert, doch ohne Erfolg. Ihre Schriften mit unwarhen Behauptungen sind im Umlauf; nur dies sollte unterbunden werden. [7] Vff. begegnen ihrer Verdammung mit gutem Gwissen und streiten nicht um unnötige Dinge, anders als die Magdeburgischen Schreier, denen sie bisher nicht antworteten. [8] Sie bitten um Gnade für die beiden um die Kirche verdienten Männer. → 5574

Abschrift: Weimar SA, Reg. M pag. 435 Nr. 12, f. 169r-171v.

Vorform von 5574, die teilweise auch inhaltlich abweicht (→ 5570.1).

## M. an Hieronymus Schwolle in Berlin.

→ 5400 [1] Gegen die Kritik angeblicher Verteidiger der Freiheit [Flacius u. a., → 5519; 5556] hält M. es für richtig, die Gemeinden nicht zu verlassen. [2] Gestern erhielten M. u. a. Briefe aus Schwaben und Straßburg über die Rückkehr vertriebener Geistlicher und die Erneuerung des kirchlichen Lebens. Der Kaiser soll dem [Eb. Sebastian] von Mainz die Fortführung seiner [gegenreformatorischen] Maßnahmen verboten haben. [3] Bucer kam nach England; er schreibt, die Reformation habe befriedigend begonnen, eine Bekenntnisschrift [→ 5444.3] sei aber noch nicht veröffentlicht worden. [4] M. schickt Thesen, die er auch anderen, auch dem Kf. [Joachim II. von Brandenburg], zukommen ließe, wenn er mehr Exemplare hätte. Grüße an [Johannes Weinlaub], Lic. [Heiler], Georg [Buchholzer] und Thomas Matthias. → 29. 3. 1553

CR 7, 418 f Nr. 4548.

Jahr bes. aus §3 (→ bei 5595.2.4; 5636.1).

## M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 5562 [1] Segenswunsch für die geistliche Wirksamkeit des Überbringers Georg [Eckhardt]. M. befürchtet nicht nur Krieg, sondern auch neue Lehrstreitigkeiten. Auch Gerhard Veltwyk ist der Meinung, daß [Andreas] Osiander, der nach Preußen ging, und [Martin] Bucer, der in England ist, deshalb emigriert sind. [2] Anbei Nachrichten [5568] des pommerschen Gesandten [Martin Weyer], der einen Reichstag für gewiß hält. M. leidet am Stein [→ 5557.1; 5572.1], doch mehr quälen ihn die Gedanken an das allgemeine Elend. Für Mbg.s Söhne [Johannes, Caspar und Michael Aeneas] schickt M. Schriften; über ihre Studien mündlich. → 5578

CR 7, 419 Nr. 4549.

Jahr aus §1 (→ 5542; 5566.3). Eckhardt ging am 29. Mai (5550) zur persönlichen Vorstellung nach Nordhausen, am 22. Juni dann endgültig.

[M.]: Zeitungen [von Martin Weyer für Michael Meienburg in Nordhausen].

[1] Der Kaiser beruft einen Reichstag, vermutlich nach Erfurt; er wird eindeutige Stellungnahmen zum [Augsburger Interim] fordern. Er ist verärgert über den späten Widerspruch der Fürsten und Stände, zumal sie es selbst als Mittel zur Eintracht vorgeschlagen haben. [2] Er hat viel Geld zusammengebracht und verlangt von Kg. [Heinrich II.] von Frankreich die Wiederherstellung des Herzogtums für [Hz. Philibert-Emanuel] von Savoyen. So sucht er Grund für einen Schweizerkrieg. [3] Er schickt Lazarus von Schwendi nach Sachsen zu Beratungen über den Krieg gegen Magdeburg. [4] Kf. [Joachim II.] von Brandenburg intrigiert beim Kaiser gegen die niedersächsischen Städte und Kirchengemeinden. Daß er das [Interim] nicht ganz eingeführt hat [→ 5398], entschuldigt er mit der Kritik der [kur]sächsischen Kirchen. Er denunzierte die niedersächsischen Städte, sie hätten mit einigen Fürsten ein Bündnis geschlossen, was widerlegt wurde. → 14. 11. 1555

Abschrift: Nürnberg StB, Strob. Ms. 35, f. 193v.

Herkunft, Adressat und Datum aus 5567.2; vgl. auch 5572 f und 5577 f.

5569

Wittenberg, 22. Juni 1549

Gabriel Zwilling und Michael Schultes an [Johannes Bugenhagen, Georg Maior, Johannes Forster und M. in Wittenberg]. Dt.

→ 5559 [1] Vff. nehmen Stellung zu dem am 12. und 13. Juni angekündigten [→ 5559.15] und am 20. ihnen vorgelegten Schreiben an Kf. [Moritz von Sachsen: 5565]. [2.1] Was die Adressaten raten, durch Änderung in Mitteldingen die Verödung der Gemeinden zu verhindern, muß jeder selbst verantworten. Den Vff. verbietet dies ihr Gewissen. [2.2] Vff. wollen keine Kirchenspaltung und haben sich erboten, bei ihren Gemeinden zu bleiben, auch wenn der Kf. sie nicht schützen kann. [3.1] Z. weist die Ausdrücke „practiciren“ und „part machen“ [Intrige und Parteibildung] zurück und erläutert: [3.2] Er und Sch. widersprachen der Behauptung B.s, sie hätten beim Kf. um eine Disputation mit den Theologen nachgesucht. Z. habe sich nach der Amtsenthebung zufrieden gegeben. Sie baten aber um eine schriftliche Antwort der Theologen auf die Schrift des Sch. an den Kf. [→ 5565.1], was ihnen abgeschlagen wurde. M. sagte, jeder solle bei seiner Meinung bleiben. [3.3] Z. stellt die Wiedergabe seiner Äußerung zur gegenwärtigen Veränderung durch das Interim [5565.3] richtig. [4] Sch. bleibt bei seinem schriftlichen Bekenntnis. Im geistlichen Amt kann er sich mit dem in Torgau eingeführten Chorrock und anderen Mitteldingen nicht abfinden. [5.1] Vff. handeln nicht aus Starrsinn, Ruhmsucht oder Widersetzlichkeit gegen die Obrigkeit. [5.2] Sie haben nichts heimlich unter-

nommen und stets zuvor den Kf. unterrichtet. Z. hat auf kfl. Befehl seine Pfarrei geräumt, und auch S. ist zum Amtsverzicht bereit. [5.3] Sie lehnen nur Unterwerfung unter den Papst ab. [6] Am 18. Juni kam Maior allein und geriet mit Z. in einen polemischen Wortwechsel, worauf jener eine Gegenschrift für unnütz erklärte. [7.1] Z. hat seine Schriftstücke geheimgehalten bis zu Übergabe an den Kf. und an Fürst Georg von Anhalt u. a. Danach hat er sie auch seine Mitprediger lesen und abschreiben lassen. Auf die Unterredung in Torgau vom 12. April [→ 5499; 5501] hat er eine Antwort für den Tag in Grimma [→ 5512; 5516] verfaßt, die er beilegt [→ aber 5499]. [7.2] Sch.s Schrift [→ 5574.1] haben nur der Kf. und seine Räte, denen er sie am 6. Juni übergab. [8.1] Vff. beklagten sich nicht über Verfolgung durch den Kf. oder die Adressaten, intrigieren nicht gegen sie und wollen auch keine Unruhe stiften. [8.2] Sie berufen sich auf Gottes Wort und ihr Gewissen und wünschten, der Streit um Mitteldinge wäre unnötig. [9] Dank für das Eintreten beim Kf. → 5570

Abschrift: Weimar SA, Reg. M pag. 435 Nr. 12, f. 172r-174r.

5570

Wittenberg, 23. Juni 1549

M. und Georg Maior: Gespräch mit Gabriel [Zwilling] und Michael [Schultes] auf dem Schloß zu Wittenberg.

→ 5569 [1] M. verfaßt einen zweiten Bericht an [Kf. Moritz von Sachsen über die Verhandlungen mit Z. und Sch.: 5574], läßt ihn Z. und Sch. lesen und zerreißt den am 20. Juni verfaßten [5565]. [2] M. sagt, die Kirchenordnung [Agende, → 5473] werde nicht publiziert, weil der Kaiser sie als gegen sein [Interim] gerichtet verstehen werde. Fürst Georg [von Anhalt] sei der Vf.; M. distanziert sich davon. Ein Untertan [NN] des Kg. [Ferdinand] hat eine Kirchenordnung verfaßt, worüber der Kg. unwillig wurde. [3] M. sagt, Johannes Agricola habe auch den Meßkanon übernehmen wollen, was [Kf. Joachim II.] von Brandenburg für unmöglich erklärt habe. M. möchte Z. und Sch. in ihren Kirchen[ämtern] halten. [Die Wittenberger] sind nicht aktiv. M. würde gern anderswo sein, um freier reden zu können. Er kritisiert die Prozessionen in der Mark Brandenburg. [4] M. bietet Sch. an, ihn in Eperies oder Schemnitz [→ 5606] unterzubringen, was dieser ablehnt. [5, zu 1] Z. und Sch. bitten M. vergeblich um Überlassung für 1-2 Stunden. Er verspricht eine Abschrift, die aber nach Mahnung erst am 5. Juli kurz vor der Abreise zugestellt wird.

Aufzeichnung (dt.) des Gabriel [Zwilling]: Abschriften (wie 5559): Weimar f. 176v-177r; Wolfenbüttel f. 431r-v.

5571

[Wittenberg], 24. Juni [1549]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 6. 7. 1549 durch Andreas.

→ 5524 [1] M. tröstet B. anlässlich des Todes seiner Schwester [NN]. Die Liebe zu Schwestern und Töchtern empfindet M. besonders stark. [2] M. schickt akademische Schriften. [3] Erasmus Reinhold würde einen Teil seiner astronomischen Tafeln [→ 5347.3] dem Nürnberger Rat gegen einen Betrag [zur Bestreitung der Druckkosten] widmen. [4] M. empfiehlt Andreas Stöckel, über den er auch an den [Nürnberger] Rat schrieb [5575]. [5] Ambrosius Reuter bittet B., sich für eine Ermäßigung der Geldstrafe seines Bruders [N. Reuter] einzusetzen. → 5583

CR 7, 421 Nr. 4551.

5572

[Wittenberg], 24. Juni [1549]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5557 [1] Ein Stein [→ 5567.2] ist abgegangen. Mehr quält M. die Not der Zeit. Der pommersche Gesandte [Martin Weyer], der auf der Rückreise aus den Niederlanden in [Wittenberg] war, berichtete von der Erwartung vieler, der Kaiser werde in Thüringen einen Reichstag abhalten, auf dem das Augsburger [Interim] erneut beraten werden soll [→ 5568]. Darüber mündlich. [2] Die Arbeit an dem Vorwort [5641] wurde durch Hofgeschäfte [→ 5561; 5570] unterbrochen. M. hat eine Goldmünze Vespasians für C.; er schickt Briefe von [Jakob] Micyllus und von [Johannes Camerarius in Königsberg, → 4650.1; 5675.2]. → 5587

CR 7, 419f Nr. 4550; Cod. II, 298.

Jahr wie 5567 f.

5573

[Wittenberg], 24. Juni 1549

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5558 [1] M. hofft, daß der Überbringer Wenzel [Thommendorf, → 5545] ein nützlicher Diener der Kirche sein wird. Gebet. [2] Der pommersche Gesandte [Martin Weyer] kam dieser Tage auf der Rückreise vom Kaiserhof [in Brüssel] durch [Wittenberg]; er wußte von Gerüchten über einen Reichstag in Erfurt und berichtete, daß der kurbrandenburgische Ge-

sandte [Christoph] von der Strassen am Kaiserhof gegen die [kursächsischen] Kirchengemeinden hetzt [→ 5568]. M.s Gottvertrauen. → 5577

CR 7, 420 Nr. 4550<sup>[bis]</sup> (Z. 5: dextram).

5574

Wittenberg, 24. Juni 1549

Johannes Bugenhagen, Georg Maior, Johannes Forster und M. an Kf. Moritz von Sachsen. Dt.

→ 5565 [1] Vff. haben mit Gabriel [Zwilling] und Michael [Schultes] in Gegenwart des Schössers [NN] auf Befehl des Kf. geredet [5559; 5570]. Zum Schreiben des Michael [Schultes an den Kf. vom 3. 6. 1549: Dresden l. c. f. 62<sup>r</sup>-81<sup>v</sup>] sagten sie, daß sie anderwärts geraten haben, die Gemeinden nicht wegen Veränderungen von Adiaphora zu verlassen, damit Zustände wie in Schwaben und am Rhein verhindert werden. [2] Dann versuchten sie, ihn zur Annahme des Chorrock zu bewegen, und verlangten von beiden eine Solidaritätserklärung. [3] Gabriel [Zwilling] wäre als Emeritus gern unbehelligt geblieben, lehnte auf Befragen aber ebenfalls den Chorrock ab und verwies auf seine zuvor übergebene Schrift [→ 5499.3]. [4] Michael [Schultes] hatte sich darauf berufen, daß noch keine Kirchenordnung erlassen ist [→ 5561], und mit den anderen Diaconi den Pfarrer Georg Mohr gebeten, sie mit dem Chorrock zu verschonen. [5] Vff. äußerten ihre grundsätzlichen Bedenken gegen Änderungen, bezeichneten aber das Verlassen der Gemeinden als die größere Gefahr. [6] Das Verlangen der beiden nach schriftlicher Widerlegung lehnten sie ab. [7] Sie begehen ihrer Verdammung mit gutem Gewissen und streiten nicht um unnötige Dinge. [8] Sie bitten um Gnade für die beiden um die Kirche verdienten Männer. → 5588

Ausfertigung: Dresden SA, Loc. 7434 Torgauischer und Grimmischer Tag, f. 84<sup>r</sup>-87<sup>v</sup>; Abschriften: ebd. f. 89<sup>r</sup>-91<sup>v</sup>; Weimar (wie 5559), f. 180<sup>v</sup>-181<sup>v</sup>.

5575

Wittenberg, 24. Juni 1549

M. an den Rat der Stadt Nürnberg. Dt.

→ 4605 [1] M. lobt den Rat, daß er trotz der gegenwärtigen Zerrüttungen und Spaltungen die Studien erhält. [2] M. bittet um ein Stipendium für Andreas Stöckel, dessen armer Vater der Kirche in Nürnberg diene. Gottes Lohn. → 14. 1. 1551

Ausfertigung: Nürnberg GNM, Familienarchiv Merkel.

5576

Zwickau, 24. Juni 1549

Der Rat der Stadt Zwickau an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 5447 Der Rat kann M.s Bitte um Verlängerung des Stipendiums für Magister Paul Agricola um ein Jahr wegen der Brand- u. a. Schäden sowie Bauvorhaben u. a. Aufgaben nicht entsprechen. → 5596

E. Fabian: NASG 11 (1890), 73 Nr. 10 [H 2380].

5577

[Wittenberg], 28. Juni 1549

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5573 [1] M. dankt Gott für den Schutz der Gemeinden und die Eintracht der Prediger und Lehrer, ist aber in Sorge wegen der Ankunft des Lazarus von Schwendi [→ 5568.3]. [2] Den übersandten Bericht über eine Streitsache übergab M. dem Georg Maior. Doch [das Wittenberger Konsistorium] wird erst nach der Rückkehr des Benedikt [Pauli] seine Antwort schicken. M. beteuert die Wahrheitsliebe der [Wittenberger Theologen]. → 5593

CR 7, 619 f Nr. 4745.

An der überlieferten Jahreszahl ist (gegen CR) nicht zu zweifeln, da dieselbe Mitteilung über Schwendi auch in 5578 vom 29. 6. 1549 erscheint, dessen Datum durch andere Bezüge gesichert ist.

5578

[Wittenberg], 29. Juni 1549

M. an Michael Meienburg [in Nordhausen].

→ 5567 [1] M. hofft, daß der künftige Pfarrer an St. Petri in [Nordhausen], Georg [Eckhardt], mit M.s Brief [5567] angekommen ist. [2] Mbg.s Sohn Christoph soll trotz Beginn des juristischen Studiums auch Astronomie betreiben. M. wird seinen Umgang überwachen. Spätestens nach Ankunft des Erasmus Benedikt [→ 5604.2], der täglich erwartet wird, will ihn M. dem Ulrich Sitzinger anvertrauen. Gebet. Beilagen für die Söhne [Johannes, Caspar und Michael Aeneas]. Empfangsbestätigung über 10 Taler. [3] Lazarus von Schwendi [→ 5568.3] ist zweifellos mit schrecklichen Aufträgen gekommen. [4] Die Angriffe auf M. werden durch die Zeit widerlegt werden. M. verfolgt unbeirrt seine Linie. → 5604

CR 7, 421 f Nr. 4552.

§4 bezieht sich nicht nur auf die Magdeburger (→ bei 5519), sondern auch in Nordhausen gab es Kritik an M., namentlich von Matthäus Ratzeberger und Anton Otto (→ 5065.2), vgl. des-

sen Brief an Justus Jonas vom 30. 6. [1549]: Kawerau, Jonas-BW 2, 288 f Nr. 904; ferner MBW 5673.3.

5579

[Wittenberg], 29. Juni [1549]

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 5564 [1] M. schickt Druckexemplare von St.s Gedicht über den Esel und wird bald die Geschichte Johannes des Täufers [Johannes Stigel, *Carmen panegyricum de Iohanne Baptista*. Wittenberg, Veit Kreutzer, 1549] drucken lassen. [2] Paul Eber schickt eine Vorlesung über »De anima« [→ 2361], und M. verspricht Verbesserungen anderer zu seinen anatomischen Ausführungen. Da das Werk des [Andreas] Vesalius [*De humani corporis fabrica libri septem*. Basel, Johannes Oporinus, 1543] noch nicht erschienen war, hielt sich M. bei der Abfassung von »De anima« an Galen und Carpus [= Iacobus Berengarius, *Isagogae breves in anatomiam humani corporis*. Straßburg, Heinrich Seybold, 1530]. Er beabsichtigt eine Neubearbeitung [CR 13, 1-178; MSA 3, 305-372; → 1. 11. 1552]. [3] Grüße von Eber, bei dem M. gerade ist. M. ist dem [Überbringer] Franz Burchard für seinen Besuch dankbar. → 5605

CR 7, 1015 f Nr. 5137.

Jahr aus §1 (→ 5605; 5624.1; 5626.2).

5580

[Wittenberg, 29. Juni 1549]

Christoph Meienburg an seinen Vater [Michael Meienburg in Nordhausen]. Vf. M.

→ 5563 [1] Obwohl Erasmus [Benedikt] in seine Heimat gereist ist [→ 5496.5], sind Ch.s Studien nicht beeinträchtigt, denn jener vermittelte ihm seinen Landsmann [Adam Cureus], mit dem Ch. Astronomie wiederholt. Ch. hat auch mit den Institutionen das Jurastudium begonnen. [2] Polen kauften dieser Tage eine Menge theologische Bücher. Sie erzählten bei Tisch [in M.s Haus], daß viele polnische Adlige sich zur evangelischen Lehre bekennen. [3] Segenswunsch für Vater, [Stief]mutter [Anna], Brüder [Johannes, Caspar und Michael Aeneas] und Schwester [Ursula]. → 5631

CR 10, 59 f Nr. 7050.

Absender, Adressat und Vf. aus der Abschrift: München SB, clm 944, f. 212<sup>v</sup>-214<sup>r</sup> mit 209<sup>v</sup>; auch clm 941, f. 409<sup>v</sup>-410<sup>r</sup> überliefert M. als Vf. — Datum: Vor 5604, wo Benedikt wieder zurückgekehrt ist. Anscheinend nach 5562 f, wo die Mitteilung über das Rechtsstudium noch allgemeiner ist. Also mit 5578 abgegangen, wo ebenfalls von Ch.s astronomischen Studien die Rede ist.



5581

[Wittenberg], 2. Juli [1549]

M. an Christoph Fischer in Bensen/Böhmen.

→ 4660 [1] In [Kursachsen] gab es noch keine kirchliche Veränderung, doch streitet man nicht um Adiaphora. Ordnung der Lesungen und Feste ist nötig; alte Bräuche sollten beibehalten werden, sofern sie nicht abgöttisch sind. [2] Wenn [von den evangelischen Geistlichen Böhmens] verlangt wird, sich in Prag ordinieren zu lassen, so kommt es auf das Formular an, das aber voraussichtlich wegen Aussagen über das Meßopfer abzulehnen sein wird. Doch erwartet M. eine Verzögerung der Pläne Kg. [Ferdinands]. [3] Die durch Hebammen notgetauften Kinder sollen bei Überleben auch öffentlich getauft werden. → 8. 1. 1550

CR 7, 423 f Nr. 4554.

Jahr: Die Prager Artikel, zu denen sich M. an F. am 8. 1. 1550 (CR 7, 531 Nr. 4650) und an Jakob Camenicenus am 15. 6. 1550 (CR 7, 610 Nr. 4738) und am 12. 6. 1550 (CR 7, 659 Nr. 4791) äußert, sind in 5581 noch nicht bekannt. Auch §1 weist auf 1549 (→ 5588).

5582

Wittenberg, 2. Juli 1549

M.: Empfehlungsschreiben für Johann Valentin Deyger.

[1] Über die Exile in Geschichte und Gegenwart der Kirche. [2] M. bittet, Johann Valentin Deyger aus Straßburg, der sich zu der 1530 dem Kaiser übergebenen CA bekennt und wegen der Ablehnung des [Interims] aus seiner Gemeinde [unter Fugger-Herrschaft] bei Augsburg vertrieben wurde, freundlich aufzunehmen und zu unterstützen.

CR 7, 422 f Nr. 4553; vgl. K. A. Meißinger: ARG 24 (1927), 26 [H 3291].

Zu Deyger vgl. B. R. Jenny: Die Amerbachkorrespondenz 6 (1967), 30 Nr. 2634 mit 8 (1974), XX und 9/1 (1982), XXXI. Der Brief des Philipp Bechi an Johannes Spangenberg vom Oktober 1549 ist CR 7, 493 f Nr. 4619 gedruckt.

5583

[Nürnberg], 3. Juli 1549

Hieronymus Baumgartner an M. [in Wittenberg].

→ 5571 [1] B. empfiehlt den Überbringer [NN], der Unterlehrer bei [Johannes] Reischacher und Kantor [an Hl. Geist in Nürnberg] war und nun nach Preußen weiterreist. [2] Die Lage in [Nürnberg] hat sich nicht geändert, seit [NN] in [Wittenberg] war. Doch befürchtet man Schlimmeres. Gebet. → 5621

Eigenhändig: ehemals Landeshut, Ms. II, f. 37.

5584

[Wittenberg], 5. Juli [1549]

M. an Valerius Cracow [in Dresden].

[1] M. dankt [Christoph] von Carlowitz und C., daß sie sich für das [Universitäts]privileg [→ 5626.1] eingesetzt haben. M.s Wirken für die Studien. [2] In Gefahr tröstet die Fürsorge Gottes. [3] M. schätzt die Brüder [Johannes und Georg?] von Usedom. [4] Anbei wie gewohnt ein literarisches Geschenk. → 5626

Druffel (1876), 519 [H2197] (Z. 1 vere: viro; Z. 11 indicavit: iudicavit; Z. 22/23 domini: etc.). Jahr auf dem Autograph Cod. II, 299<sup>v</sup> von fremder (vermutlich C.s) Hand, bestätigt durch 5626.

5585

[Wittenberg], 10. Juli 1549

M. [und andere] an Johannes Aepinus in Hamburg.

→ 5504 [1] Die öffentliche Trauer soll die privaten Empfindungen nicht dämpfen. Johannes Garcaeus [d. Ä.] teilte mit, daß A.s Frau an einer Geburt gestorben ist. [2] Schmerz um diesen Verlust für A. und seine Kinder. [3] Gebet. [4] Trost (kein Zufall, Wiedersehen im Himmel). [5] Erinnerung an [M.s] Tröstung nach dem Tod seines Sohnes [Georg, → 813; 2471; 3344]. [6] Über die ungerechten Angriffe [→ 5578.4] diesmal nichts. → 11. 3. 1550

CR 7, 428 f Nr. 4557.

5586

[Wittenberg], 10. Juli [1549]

M. an Christoph Pannonius [in Frankfurt/Oder].

→ 5325 [1] P., der vor einigen Jahren [→ 3430; 3683] M.s Tränen sah, und dessen Hilfe M.s Tochter [Anna Sabinus] rühmte, wird beim Anblick ihrer Kinder [Anna, Sabina, Martha und Albert Sabinus] an die Mutter und an M.s Schmerz denken. M. ist über die Wegnahme der Kinder nicht nur aus Liebe bekümmert, sondern auch, weil er deren Erziehung bei sich für besser hält [als die beim Vater Georg Sabinus in Königsberg]. Er empfiehlt sie Gott. [2] M. ist P. in Freundschaft und Dankbarkeit verbunden und seines Verständnisses gewiß, daß er in P.s Streitsache [mit Georg Sabinus?] nichts für ihn erreichen konnte. → 5602

CR 7, 429 f Nr. 4558.

Jahr: M.s Enkelkinder Sabinus wurden nach dem Tod der Mutter (→ 4634) vom Vater im Oktober 1547 nach Wittenberg gebracht (→ 4926.2; 4927.1; 4942.2; 5133). Im Mai 1549 holte

er sie zurück (→ 5525.2). Nur Katharina, die schon als kleines Kind bei den Großeltern geblieben war (→ 3578.1), weigerte sich beharrlich, dem Vater zu folgen (→ 5539.2). Sabinus verließ Wittenberg mit Briefen vom 21., 24., 25. und 29. Mai (5540-5543; Tschackert, UB 3, 222-224 Nr. 2213-2218 und 2225). Er ist am 2. Juli in Frauenburg nachweisbar (Tschackert, UB 3, 232 Nr. 2253). Die Kinder hat er offenbar nicht sofort mitgenommen, sondern langsam nachkommen lassen, so daß sie im Juli erst in Frankfurt waren.

5587

[Leipzig], 10. [Juli 1549]

### Joachim Camerarius an M. in Wittenberg.

→ 5572 [1] C. muß der Einladung des [Daniel] Stibar [in Würzburg], der um seine Frau [gr. verschlüsselt: zýsygos] trauert, folgen, zumal er ohnehin in seine Heimat [Bamberg] reisen wollte. [2] C. wagt es nicht, jemanden auf den gefährvollen Posten in Liegnitz zu vermitteln (→ 5536). [3] Die Schrift [des Matthias Flacius] gegen Basilius Lipsensis [vgl. Preger 1, 91] muß man als jugendliche Frechheit hinnehmen. [4] Schweres Zerwürfnis zwischen dem Verwalter der [Fürsten]schule in Meißen [Johannes Roßbach] und [Georg von Komerstadt] einerseits und [Bernhard Ziegler] andererseits. C. schrieb einen Bittbrief [an Komerstadt]. Wenn nötig, soll sich auch M. [für Ziegler] einsetzen. [5] Heute reist C. ab, zunächst [nach Merseburg] zu Fürst [Georg] von Anhalt. Er erbittet Post nach Nürnberg. Gebet. → 5611

Eigenhändig: ehemals Landeshut, Ms. II, f. 362.

Datum: C. notierte nur den Tag. Am 13.7.1549 hat M. Kenntnis von C.s Reise (→ 5594.2). Zu §4 vgl. Georg Fabricius an Wolfgang Meurer, 6.7.1549: ed. D. C. G. Baumgarten-Crusius (1845), 64 f Nr. 69 [H 1788b].

5588

[Wittenberg, vor 13. Juli 1549]

### M.: Gutachten [für die kfl. Räte]. Dt.

→ 5561; 5574 [1] Obwohl die Artikel [Vorform des »Auszugs«, s. u.] bereits beschlossen und Kaiser und Kg. [Ferdinand] zugestellt sind, befürwortet M. Änderungen: [2] Im Artikel von der Konfirmation ist der Einwand des Bf. [Julius Pflug] von Naumburg, die Konfirmation müsse durch den Bf. selbst geschehen [Pollet, Pflug-BW 3, 687], durch Streichung zu entkräften. [3] Der unqualifizierte Angriff des [Nikolaus] von Amsdorf auf den Artikel von der Beichte beirrt M. nicht. [4] Zusatz zum Artikel vom [Altar]sakrament, weil der fehlende Hinweis auf die Gegenwart Christi getadelt wurde. [5] M. verlangt die Streichung des trotz Besserung immer noch anstößigen Artikels über die Ölung, den die Magdeburger kritisieren

werden. [6] Zu Amsdorfs Kritik am Fronleichnamfest bemerkt M., daß dieser und seinesgleichen in der Frage der Transsubstantiation dem Papst und den Irrlehren mehr Vorschub geleistet haben [→ 3652 f u. ö.] als das [Trienter] Konzil. → 5614

Eigenhändig: Dresden SA, Loc. 7434 Torgauischer und Grimmischer Tag 1549, f. 122<sup>r</sup>-123<sup>v</sup>. Datum: M.s Kritik des von ihm durch 5561 angeregten »Auszug aus dem Beschluß des jüngst gehaltenen Landtags zu Leipzig« (der von den Flacianern „Kleines Interim“ genannt wurde) bezieht sich auf eine der Vorformen, die Dresden l. c. f. 106<sup>r</sup>-109<sup>v</sup> und f. 129<sup>r</sup>-132<sup>v</sup> erhalten sind. Die von M. modifizierten Artikel sind ebd. f. 126<sup>r</sup>-127<sup>v</sup> zusammengestellt. In der gedruckten Fassung (5 Exemplare ebd. f. 110<sup>r</sup>-121<sup>v</sup>; CR 7, 426-428 mit 217-220 Nr. 4556) wurden M.s Änderungsvorschläge nur zum Teil berücksichtigt. Die Datierung darf sich nicht davon beirren lassen, daß das Schreiben des Kf. Moritz von Sachsen, mit dem die gedruckten Exemplare des »Auszug« verschickt wurden, das Datum des 4. Juli 1549 trägt (CR 7, 424-426 Nr. 4555), denn in Wirklichkeit wurde es viel später verschickt, laut *GWB* Bl. 284\* am 2. August; das Meißner Konsistorium erhielt das Schreiben des 4. Juli mit den Drucken sogar erst am 3. Oktober und verteilte die Drucke an die Pfarrer mit Schreiben vom 11. Oktober, worüber am 27. Oktober dem Kf. berichtet wurde: Dresden l. c. f. 136<sup>r</sup>-138<sup>r</sup>; vgl. A. Chalybaeus, Die Durchführung des Leipziger Interims (Diss. phil. Leipzig 1905), 8-12; Herrmann (1962), 169 f. M.s Meldungen vom 14. Juli (5595.2.2) und 17. August (5610.1) entsprechen den Tatsachen. Er selbst verschickte den »Auszug« am 27. Oktober (→ 5664.3) und äußerte sich dazu am Tag danach (5666.2). Der 4. Juli kann demnach nicht als terminus ante quem für M.s Kritik des Entwurfs gelten. Der Druck wurde offenbar erst später vollendet. Wenn nun M. am 13. Juli das mehrfach erbetene (5470; 5497; 5560) Gutachten für Heinrich von Einsiedel ausfertigte (5590 f), am gleichen Tag auf eine Antwort vom Hofe wartete (5594) und auch noch die Äußerung über Amsdorf aus dem „Auszugs-Gutachten“ (5588.3) in einem Brief wiederholt (5593.2), so sind dies Indizien für die Abfassung von 5588 nicht lange vor dem 13. Juli 1549.

5589

[Wittenberg], 13. Juli [1549]

M. an Matthäus Collinus in Prag.

→ 5376 [1] M. dankt für häufige Briefe und ruft zur Solidarität unter den Gelehrten auf. Einige alte Freunde [Nikolaus von Amsdorf, Matthias Flacius u. a.] greifen die [Wittenberger] an, statt sie in der Unterdrückung zu trösten. M. nimmt an, daß Martin [Hanno] über die Universität [Wittenberg] brieflich berichtet. Die Lehre ist unverändert. [2] Beilage. Gruß an die Kollegen. → 5648

CR 7, 436 Nr. 4564.

Jahr wie 5587.3 und 5593.2. „Martinus Hanno Bohemus“ wurde am 6. Juni 1549 in Wittenberg immatrikuliert (Album 247a). Er wurde schon am 14. 8. 1550 Magister (Köstlin 1891, S. 10), hatte also zuvor woanders studiert, offenbar bei C. in Prag. Doch am 10. 12. 1550 mußte M. dem C. seinen am 23. 11. 1550 erfolgten Tod mitteilen: CR 7, 695 Nr. 4824.

5590

Wittenberg, 13. Juli 1549

M. an Heinrich von Einsiedel [auf Gnadstein]. Dt.

→ 5560 M. schickt sein Gutachten [5591]. Er ist zu weiterer Auskunft bereit und entschuldigt die lange Verzögerung [→ 5470]. Segenswunsch für Frau und Tochter.

CR 7, 431 Nr. 4560.

5591

[Wittenberg, 13. Juli 1549]

M.: Gutachten [für Heinrich von Einsiedel auf Gnadstein]. Dt.

[0] M. hat die übersandten Schriftstücke, die Frondienste [5471], Martin Luthers und Georg Spalatins Unterricht der Gewissen [→ 5470] sowie die Strafe des [Gangolf] Teuermeister [5472] betreffend, gelesen. [1] Über die *Fron dienste* stimmt M. Luther und Spalatin zu. Grundsätzlich gilt, daß weltliche Herrschaftsverhältnisse gottgefällig sind und notwendig zur Erhaltung der Welt, ungeachtet der Unterschiede in den Staaten (Deutschland, Frankreich, Polen), ausgenommen Tyrannei. [2] Landesordnungen soll man nicht verändern. [3] Deshalb soll E. die alten Frondienste nicht ändern und ein gutes Gewissen haben, zumal die E. zustehenden Dienste maßvoller sind als an vielen anderen Orten. [4] Anfechtungen können von einem irrenden Gewissen kommen. [5] Teuermeister hat seine Strafe verdient. Zwar wollen Juristen Unzucht unter Ledigen straflos lassen, worüber zu diskutieren wäre, aber er hat auch die Sakramente verachtet, und darauf steht die Exkommunikation.

CR 7, 431-433 bei Nr. 4560.

Datum: Beilage zu 5590.

5592

[Wittenberg], 13. Juli [1549]

M. an Georg Fabricius [in Meißen].

→ 5528 [1] Dank für ein von F. gedichtetes Gebet zum Heiligen Geist. [2] Die Beschimpfung einer Hure des Bf. [Samuel Maciejowski] führte zu Unruhen an der Universität Krakau mit Todesfällen (Teufel). Gebet. [3] F.s Schüler [NN] wurden dem [Johannes] Marcellus anvertraut. → 5612

CR 7, 434 Nr. 4561.

Jahr: §2 wie 5593.3 und 5595.2.5.

## M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5577 [1] M. schickt sein Gutachten in einer Ehesache. Unzucht und Ehebruch sollten konsequenter bestraft werden. Gott bestraft unsere Nachlässigkeit durch öffentliches Unglück. [2] Wenn Michael Helling kommt, wird es [kirchliche] Spaltungen geben. Wenn G. [im Merseburger Dom] die Predigt verboten wird und er die [römischen] Riten dulden muß, können in einer anderen Kirche Predigt und [evangelische] Riten erhalten werden. M. stellt dies Gott anheim; er selbst bereitet sich auf Exil und Strafen vor. Unter großen Schwierigkeiten haben G. und M. den [sächsischen] Gemeinden gedient. Die Polemik des [Nikolaus] von Amsdorf [→ 5588.3] bewegt M. nicht; er wird würdig antworten. [3] Die Beschimpfung einer Hure des Bf. [Samuel Maciejowski] führte zu Unruhen an der Universität Krakau mit Todesfällen (Teufel). Gebet. → 5601

CR 7, 434 f Nr. 4562.

Jahr: Wahl Heldings zum Bf. von Merseburg am 28. 5. 1549 wie 5545. Die Bestätigung erfolgte erst am 16. 4. 1550, die Belehnung am 17. 10. 1550, der Einzug am 2. 12. 1550 (RE 7, 612). Für 1549 spricht auch die Erwähnung Amsdorfs (→ 5588.3 + 6).

## M. an Esrom Rudinger [in Leipzig].

[1] Über die Freundschaft. [2] Der Syndikus von Zwickau Nikolaus [Reinhold] wollte mit Joachim [Camerarius] über die Zwickauer Schule sprechen. Da dieser nach [Bamberg] gereist ist, bat Nikolaus [Reinhold], ihn bei R. einzuführen. Er wird auch über die [Unruhen an] der Universität Krakau berichten. [3] M. möchte Bernhard Ziegler sprechen. Doch Steinschmerzen und Schreibarbeiten hinderten ihn, nach [Leipzig] zu kommen. Nun muß er noch den Empfang eines Briefes vom Hofe [Antwort auf 5588] abwarten. → 13. 11. 1550

CR 7, 435 f Nr. 4563 (436 Z. 9: expatiabor).

Jahr: Universität Krakau wie 5592.2; 5593.3 und 5595.2.5. Abreise des Camerarius wie 5587.5. Besetzung der Zwickauer Rektorenstelle wie 5596; 5617; 5625.

## M. an Kg. Christian III. von Dänemark. Dt.

→ 5303 [1.1] Zeitungen anbei [§2]. M. ist über die angesagte Reise des Kaisers nach Nürnberg besorgt. Gebet. [1.2] M. ist mit den Universitäten [Wittenberg und Leipzig] zufrieden, aber Verfolgungen wie in Schwaben und am Rhein können sie lahmlegen. M. bittet den Kg., die Studien zu fördern. Segenswunsch. [2] Beilage: [2.1] Das Interim brachte in Schwaben und am Rhein Verödung der Kirchen. [2.2] In Sachsen und Thüringen gab es noch keine Veränderung der Lehre oder Zeremonien. Über Vereinheitlichung von Adiaphora wurde beraten, aber nichts beschlossen [→ 5588]. [2.3] Beutezug Magdeburgs nach Tangermünde. [2.4] Bucer ist in England. Bf. [Erasmus] von Straßburg möchte auch die anderen Prädikanten vertreiben. Doch gab es in Straßburg noch keine kirchliche Veränderung. [2.5] Unruhen an der Universität Krakau mit Todesfällen und Auszug der Studenten wegen Unzucht (Teufel) des Bf. [Samuel Maciejowski]. [2.6] Zug des Kaisers nach Nürnberg. [2.7] Gebet. → 5610

CR 7, 436-438 Nr. 4565.

5596

Wittenberg, 14. Juli 1549

M. an den Rat der Stadt Zwickau. Dt.

→ 5576 Nikolaus Reinhold wird über die Verhandlungen mit [Johannes] Marcellus berichten, den M. weiterhin [als Schulrektor für Zwickau] zu gewinnen sucht [→ 5594]. Segenswunsch. → 5617

E. Fabian: NASG 11 (1890), 74 Nr. 11 [H 2380].

5597

[Wittenberg], 16. Juli 1549

M. an Caspar Goltwurm [in Weilburg].

→ 5445 [1] G. hatte über die kirchliche Lage berichtet, insbesondere daß einige [Pfarrer] wegen des Chorrockts und anderer Mitteldinge ihre Gemeinden verlassen haben, woraus Zwietracht und Ärgernis entstand. [2] M. rät, wegen Adiaphora nicht zu streiten, bestehende nicht abzuschaffen, aber auch keine neuen einzuführen, sondern bis zur Einigung bei der gewohnten Kirchenordnung zu bleiben. → 1. 1. 1551

Referiert in G.s »Verzeichnis«, hrsg. v. M. Ziemer: Nassovia 30 (1930), 2 [HA3323a].

Datum: Daß es sich bei dem von G. angegebenen Datum nicht wie bei 5445 um den Eingang, sondern um die Abfassung handelt, ist durch G.s Formulierung nahegelegt und wird gestützt durch 5595, wo M. wieder einmal (→ 5574.1) von den Folgen des Interims am Rhein spricht.

5598

[Wittenberg], 19. Juli [1549]

M. an Erhard Schnepf [in Jena].

→ 5536 [1] M. bittet Sch., der in trauriger Zeit als Exulant eine ruhige Bleibe gefunden hat, die Verbindung aufrechtzuerhalten, und weist die falschen Anschuldigungen der [Flacianer] zurück. [2] M. empfiehlt den Überbringer Veit Örtel, seinen Freund. → 5669

CR 7, 810 f Nr. 4927.

Jahr wie 5557.2. Sch. hielt am 22.7.1549 in Jena seine Antrittsrede (RE 17, 673). Er blieb dort bis zu seinem Tod.

5599

[Wittenberg], 22. Juli [1549]

M. an Fürst Joachim von Anhalt [in Dessau]. Dt.

→ 5155 M. bittet, den ehemaligen Pfarrer von Dessau Ägidius [Faber], der wegen Ermahnung des Hz. [Friedrich III.] von Liegnitz [→ 5536] vertrieben wurde, wieder in Dessau anzustellen [→ 5606; 5650]. → 5689

CR 7, 438 f Nr. 4566.

5600

[Wittenberg], 22. Juli [1549]

M. an Anton Lauterbach in Pirna.

→ 5468 [1] Die Zugehörigkeit zur wahren Kirche tröstet in Krankheit und Ungemach. Auch M. hatte Steinbeschwerden [→ 5572.1]. L. würde eine Reise zu Georg Rörer und den anderen Freunden in [Wittenberg] gut tun. [2] Um die empfohlenen Studenten [Johannes Schippen, Lorenz Oswald und Johannes Busch] wird sich M. kümmern. Beilage. [3] Die Magdeburger mißbrauchen ihre Freiheit zur Schmähung der [kursächsischen] Kirche. → 5635

CR 7, 439 Nr. 4567 (Z. 12: expatiationes).

Jahr: §3 wie 5589. Die drei Studenten aus Pirna wurden am 4. und 27. September 1549 in Wittenberg immatrikuliert (Album 248b).

5601

[Wittenberg], 26. Juli [1549]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5593 [1] Der Kaiser läßt die niederländischen Städte, neulich Löwen, seinem Sohn [Philipp von Spanien] huldigen. [2] Eb. [Sebastian] von



Mainz geht mit seinen Edikten noch über das Interim hinaus. [3] Die Hzz. [Heinrich V. und Johann Albrecht] von Mecklenburg laden M. an die Universität Rostock ein. → 5634

CR 7, 440 Nr. 4568 (Z. 15 cj: Megalburgici).

Jahr aus §1, vgl. L. Pfandl, Philipp II. (1938, 6Darmstadt 1969), 214-217.

5602

[Wittenberg], 30. Juli [1549]

M. an Christoph Pannonius [in Frankfurt/Oder].

→ 5586 Unter Bezugnahme auf P.s Besuch [in Wittenberg] bittet ihn M., einen Latein- und Griechischlehrer für Posen zu suchen. Wenn die gefährdeten Universitäten [Wittenberg und Leipzig] bestehen bleiben, werden Joachim [Camerarius], M. und andere mithelfen. Auch die gegenwärtige Gefahr liegt in Gottes Hand. → 1. 2. 1553

CR 7, 440 f Nr. 4569.

Jahr wie 5639.4.

5603

[Wittenberg], 31. Juli [1549]

M. an Ulrich Mordeisen [in Dresden].

→ 5561 [1] M. freut sich, daß der begabte Mo. Regierungsverantwortung übernommen hat, betet für die Regenten und legt Mo. besonders die Studenten ans Herz. [2] Er empfiehlt den Überbringer David Schieferdecker, dessen Vater [Wolf] Schieferdecker vor sechs Jahren Schösser in Wittenberg war und nun sein Haus in Wittenberg seinen Söhnen übergeben hat. David bittet um die Eigentumsübertragung. Aus dem Verkaufserlös will er sein Studium finanzieren. → 13. 12. 1551

CR 7, 87 f Nr. 4309.

Jahr: §1 bezieht sich offenbar auf Mo.s Übernahme des Kanzleramtes im April 1549 (Hecker, Osse 136 Anm. 12). Die Zeitbestimmung in §2 führt dann ins Jahr 1543 und damit zu Mo.s Wittenberger Doktorpromotion (23. 7. 1543, vgl. W. Schaich-Klose, D. Hieronymus Schürpf, 1967, S. 6). Vermutlich gab es damals eine Beziehung zwischen Mo. und dem Schösser, etwa durch eine Wildbretspende zum Doktorschmaus.

5604

[Wittenberg], 1. August [1549]

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 5578 [1] M. rät, die Antwort an [Eb. Sebastian] von Mainz nicht zu übereilen. M.s beiliegender Entwurf argumentiert damit, daß der Eb. mit seiner Forderung nach Auflösung der Priesterehen und Abschwörung der reinen Lehre über das Interim hinausgeht, wird also den Kaiser nicht beleidigen. [2] Erasmus Benedikt ist [aus Freystadt/Schlesien] zurückgekehrt und erwartet Anweisungen bezüglich [Christoph] Mbg. [→ 5644.1]. [3] Die Bedeutung des Treffens von Kg. Ferdinand, [Kf. Moritz] von Sachsen, Kf. [Joachim II.] von Brandenburg und Mgf. Albrecht [von Brandenburg-Kulmbach] wird sich zeigen. M. hält sich an den Trost, daß Gott den Rest der wahren Kirche erhalten wird, und läßt sich von dem Geschrei der [Flacianer] nach Freiheit nicht beeindrucken. Wenn sie ihn zur Antwort zwingen, wird er ihre theologische Nachlässigkeit aufdecken. [4] Lob [Christoph] Mbg.s. Segenswunsch. → 5632

CR 7, 441 f Nr. 4570.

Jahr: §1 wie 5610.3.

5605

[Wittenberg], 1. August [1549]

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 5579 [1] M. dankt für Briefe und lobt St.s *Stilkunst* (Xenophon, Thukydides). [2] Den [Druck von] St.s [Gedicht] über den Johannistag [→ 5579.1] wird M. bald schicken. [3] Er rät Basilius [Franke], dem Schwiegersohn Anton Musas, sich auf ein Kirchenamt vorzubereiten, weil er da leichter unterkommen kann als an einer Schule. Erst kürzlich [→ 5492] wurde [Melchior Runtzler] aus Naumburg nach Oelsnitz entsandt. [4] Grüße an [Erhard] Schnepf und Victorin [Strigel]. M. hofft, daß Veit [Örtel] Briefe mitbringt. → 5607

CR 7, 815 f Nr. 4934.

Jahr: Bald nach 5492. Hierzu paßt Örtels Reise nach Jena am 19. Juli (→ 5598).

5606

Wittenberg, 4. August 1549

Johannes Bugenhagen, M. und Georg Maior an den Rat der Stadt Schemnitz. Dt. Pr.30.8.

→ 5510 Nachdem der als Pfarrer für Schemnitz vorgesehene Erhard Schnepf in die Dienste der Hzz. [Johann Friedrich d. M., Johann Wilhelm und Johann Friedrich d. J.] von Sachsen getreten ist, empfehlen die Vff. den über 50jährigen *Ägidius Faber* aus Kremnitz, der in Schemnitz zur Schule ging, fünf Jahre Pfarrer unter den Fürsten [Johann, Georg und Joachim]

von Anhalt [in Dessau] gewesen war und nun [aus Liegnitz vertrieben, → 5599] in Wittenberg ist. → 5615

F. Zsinka: Magyar Protestáns Egyháztörténeti Adattár 11 (1927), 24-26 Nr. 23 [H 3287].

5607

Jena, 7. August [1549]

Johannes Stigel an M. [in Wittenberg].

→ 5605 [1] St. schränkt das Lob ein, das M. ihm für seine Briefe gespendet hat [5605.1] (Xenophon, Sokrates, Perikles). [2] St. wartete auf die Rückkehr des [Joachim] Camerarius aus [Bamberg], aber dieser reiste über [Erfurt]. St. will bald kommen. → 5624

Eigenhändig: ehemals Landeshut, Ms. II, f. 309.

Jahr: Antwort auf 5605. Zur Reise des Camerarius vgl. 5587 und 5594.

5608

[Wittenberg], 10. August 15[49]

M. an den Rat der Stadt Beeskow. Dt.

M. bestätigt ein Schreiben des Rates. Nachdem er durch Ermahnungen bei [Johannes] Reimann nichts erreichen konnte, soll der Rat selbst dafür sorgen, daß seine Kirchengemeinde ohne Ärgernis und Unruhe geleitet wird.

Bds. 476 f Nr. 486.

Die Jahreszahl ist im Autograph teilweise abgerissen. Der alte ‚Rimannus‘ – statt ‚v(nd)‘ dürfte ‚mag‘ zu ergänzen sein – ist wahrscheinlich M.s schwieriger Schützling (→ 4191). Dessen Biograph Franz Tetzner: NASG 31 (1910), 302, setzt diesen Brief ins Jahr 1543, weil er mit älterer Literatur, die er selbst als unzuverlässig bezeichnet (l. c. 287 Anm. 2), annimmt, Reimann sei Ende 1543 gestorben. Daß dies nicht zutrifft, beweist MBW 4191 vom 15. 3. 1546. Außerdem wurde Reimann erst nach dem 24. August 1543 aus Großenhain vertrieben (Tetzner l. c. 301 Anm. 2), kann also am 10. nicht in Beeskow amtiert haben, und M. war am 10. 8. 1543 auf der Heimreise von Bonn in Erfurt. Da Reimann im März 1546 in Artern Pfarrer ist und M. noch wohlwollend für ihn eine neue Stelle sucht, wobei er der Hoffnung Ausdruck verleiht, das Alter habe ihn ruhiger gemacht (4191), wogegen er in 5608 ihn ärgerlich seinem Schicksal überläßt, dürfte Reimann nicht schon 1544/45 in Beeskow gewesen sein, sondern erst nach 1546 anstelle der Bewerbung nach Frankenhausen (→ 4191). Als Pfarrer von Beeskow – es geht in 5608 eindeutig um das Pfarramt, nicht das Diaconat – wurde am 4. 12. 1549 der Wittenberger Magister Valentin Henner ordiniert. Er amtierte bis zu seinem Tode am 10. 6. 1592 (Otto Fischer, Ev. Pfarrerbuch für die Mark Brandenburg 2/1, 1941, 319). Für die Jahre 1540-1549 nennt Fischer l. c. 1, 65 einen Caspar Barthold, über den sonst nichts bekannt ist (vgl. l. c. 2/1, 30). Möglicherweise amtierte er nicht bis 1549, sondern wurde von Reimann abgelöst, der 1549 wegen seiner altbekannten Unverträglichkeit durch Henner ersetzt wurde, nachdem auch M. ihn hatte fallen lassen. Damit wäre MBW 5608 1549 geschrieben.

## M. an Heinrich Hamme in Königsberg/Neumark.

[1] Auf einen Brief H.s an Sebastian [Fröschel] äußert sich M. über Philo, dessen bedeutendste Schrift [eine Fälschung des Annius von Viterbo] er im Anhang zu einem Ortsverzeichnis der Bibel veröffentlichen will [vgl. CR 20, 441-452]. [2] Wegen der Bestellung eines Superintendenten für den Gf. [Wilhelm von Honstein-Schwedt] in Vierraden soll H. nach [Wittenberg] kommen. M. wird mittlerweile zwei benachbarten Pfarrern [NN] die Stelle antragen. [3] Es gibt [in Kursachsen] keine kirchlichen Veränderungen, und die Studien blühen. Die Angriffe der [Flacianer] sind unberechtigt. → 2.7. 1551

K. Hannemann: Zs. für die Geschichte des Oberrheins 101 = NF 62 (1953), 361-363 [H3606] mit S. 353 ff, S. 390-412 und Jg. 102 (1954), 449-574 [H3616].

## M. an Kg. Christian III. von Dänemark. Dt.

→ 5595 [1] Der Sekretär des Hz. August von Sachsen kann berichten, daß es in [Sachsen] keine kirchliche Veränderung gibt und die [Flacianer in Magdeburg] zu Unrecht Schmähchriften [→ 5587.3; 5593.2] verbreiten. [2] Eine Verhaftung in Wien und Verbrennung in Paris wegen Religionsfrevel. [3] Eb. [Sebastian] von Mainz schrieb an einige Städte [u. a. Nordhausen, → 5604.1] und verlangt Entlassung der Priesterfrauen und Abschwörung der Lehre, was über das Interim hinausgeht. [4] M. empfiehlt Georg Maiors Sohn. Segenswunsch. → 5616

CR 7, 444 f Nr. 4575.

## Joachim Camerarius an M. [in Wittenberg].

→ 5587 [1] Was [Matthias Flacius] über [private] Gespräche [M.s] schrieb, kennt C. und billigt M.s Absicht einer lateinischen Antwort [5643], die aber scharf sein soll und nicht für das Volk bestimmt. [2] Die Anmaßung und Gemeinheit der [Flacianer], die zur Lehre keinen Beitrag leisteten, darf nicht länger schweigend hingenommen werden. [3] C. sieht bei ihnen keinerlei Recht und Leistung, anders als bei M., der nun von zwei Seiten angegriffen wird. → 5625

Abschrift: Frankfurt/Main BA (vorher Göttingen SAL), Anhaltisches SA, GAR 54V Teil I, p. 85 f.

Jahr wie 5643. Eine briefliche Antwort M.s ist deshalb nicht vorhanden, weil M. und C. bald danach miteinander von Leipzig nach Dresden fahren (→ 5614).

5612

[Wittenberg, ca. 23. August 1549]

M. an Georg Fabricius [in Meißen].

→ 5592 [1] M. erträgt gelassen die Angriffe der [Magdeburger Flacianer], aber der Schaden für die Kirche legt eine Verteidigung [5643] nahe. Doch denkt M. oft an Staatsmänner wie Perikles, die zu Beleidigungen lange schwiegen, um Schlimmeres zu verhüten. M. tröstet sich mit dem Urteil des F., den er bald zu sehen hofft. Die unsinnigen Ansichten der [Magdeburger] aufzudecken, würde ihm nicht schwerfallen, und er tat es schon früher [bei Amsdorf], nicht ohne Gefahr [→ 3652 u. ö.]. [2] [Matthias Flacius] zeigt Undank für die Wohltaten der Universität [Wittenberg] und M.s. Der Grund seiner Gehässigkeit scheint allein darin zu liegen, daß er nicht Nachfolger Crucigers [→ 5446.3] wurde. [3] Die von F. empfohlenen Studenten werden bestens betreut [→ 5592.3]. → 27. 2. 1550

CR 7, 449 Nr. 4581 (Z. 13: saepe nihil; Z. 22 tum: tunc; Z. 24: Multis).

Datum: Vor 5643, wozu schon der Plan besteht. Dies war mindestens seit Mitte August der Fall (→ 5611). In dieser Zeit konnte M. ein Treffen mit F. in Aussicht stellen, nachdem er die Aufforderung erhalten hatte, nach Dresden zu kommen. Dort wurde am 31. 8. 1549 ein großes Gutachten ausgefertigt (5614). M. dürfte also schon am 29. angekommen sein und müßte demnach am 25., spätestens am 26., aus Wittenberg abgereist sein. Die Einbestellung hat er wohl nur wenige Tage zuvor erhalten.

5613

[Pattensen], 24. August 1549

Antonius Corvinus als Superintendent und die anderen Prediger im Hzt. Braunschweig-Calenberg an M. [nicht ausgefertigt].

→ 4255 Inhalt wie 5637. Zusätzlich erwähnt sind in §3: Johann Friedrich von Sachsen mit Gemahlin [Sibylle] und Söhnen [Johann Friedrich d. M., Johann Wilhelm und Johann Friedrich d. J. von Sachsen]; in §6: [Julius Pflug] und [Christoph] von Carlowitz; in §8: Bugenhagens Kanzelreplik an Amsdorf; Luther; in §11: der gefangene Kf. [Johann Friedrich von Sachsen]. → 5637

I. Franz: ZhistTh 44 = NF 38 (1874), 105-114 [H2185]; vgl. P. Tschackert: Zs. der Gesellschaft für niedersächsische Kirchengeschichte 2 (1897), 314 f [H2687]; ders., Briefwechsel des Antonius Corvinus (1900), 253 Nr. 289 [H2872a].

Das Datum des 24. 8. 1549 wurde wahrscheinlich in Göttingen angebracht. Schon am 20. August schickte C. sein Konzept an Joachim Mörlin in Göttingen mit der Bitte, eine Reinschrift anfertigen zu lassen, wobei er auch Änderungen vornehmen könne, diese Reinschrift mit seinen Amtsbrüdern zu unterzeichnen und an C. zurückzuschicken, der sie dann mit den Amtsbrüdern seiner Nachbarschaft, insbesondere denen in Hameln und Hannover, unterzeichnen wollte (Briefwechsel 251 f Nr. 287). C. erwähnt, daß er durch einen Brief des Flacius zu diesem Schritt veranlaßt worden sei. Offenbar kam die von C. intendierte Unterschriftenaktion nicht zum Ziel, denn einen Monat später schickte er diesen Brief in einer kürzeren und stilistisch überarbeiteten Form unter seinem eigenen Namen an M. (5637). Eine Antwort unterblieb, weil C. von Hz. Erich II. von Braunschweig-Calenberg eingekerkert wurde (→ 5678.2; 5683.2; 5684.2; 5694.3).

5614

Dresden, 31. August 1549

Ernst von Miltitz, [Georg von] Komerstadt, M., Georg Maior, Wolfgang Meurer und Joachim Camerarius: Gutachten [für Kf. Moritz von Sachsen]. Dt.

→ 5588 Entwurf einer Ordnung für die Landesschulen. [1] Verteilung der Schulplätze (Adel, Städte, Geistliche, Arme). [2] Aufnahmeprüfung. [3] Die Verpflichtungen der Schüler. [4] Vierteljährliche Prüfungen. [5] Jährliche Prüfungen vor einer Universitätskommission. [6] Abschluß nach sechs Jahren und weitere Förderung. [7] Begrenzung der Schüler im Hinblick auf Universitätsstipendien. [8] In Pforta 120 Schüler; von 1000 Gulden jährlich (dabei Einkünfte aus dem Gut Vehra und aus Memleben) sollen 33 Universitätsstipendien zu 30 Gulden jährlich auf drei Jahre vergeben werden. [9] Vierteljährliche Prüfung der Stipendiaten und Abrechnung. [10] Neugründung in Grimma; 1000 Gulden aus den Nimbschener Klostergütern; Meißen wird auf 100 Schüler begrenzt und soll Grimma finanziell unterstützen. [11] In Grimma von 1400 Gulden 400 für die Besoldung der Lehrer und nur 30 Freiplätze für die Ämter des Kurkreises und für Rochlitz, Mittweida und Geithain, [12] ferner bis zu 100 interne Schüler gegen 12 Gulden Kostgeld und bis zu 100 externe gegen 2 Gulden Schulgeld. [13] In Meißen höchstens 20 Schüler aus der Stadt. [14] Bestimmungen für die verbliebenen Ordensleute. → 10./11.7. 1551

P. Flemming, Beiträge zur Geschichte von Schulpforta in den Jahren 1548 bis 1553 (Schulprogramm Naumburg 1900), 22-24 Nr. 4 mit S. 8-10 [H 2869].

5615

Schemnitz, [31. August 1549]

Der Rat der Stadt Schemnitz an [M., Johannes Bugenhagen und Georg Maior in Wittenberg]. Dt.

→ 5606 Dank für das Schreiben vom 4. August mit der Empfehlung des Ägidius Faber [5606], auch mündlich durch die Überbringer Georg T[ri-  
dentius] und Martin Fabri. → 5650

Konzept im Briefbuch der Stadt Schemnitz: Wien SA, Finanz- und Hofkammerarchiv, Hs 379, f. 22<sup>r-v</sup>; erwähnt bei J. Kallbrunner: Gesamtdeutsche Vergangenheit, Fs. H. von Srbik (1938), 81 [H 3471].

Datum aus dem Kontext der Überlieferung. Adressaten durch die Erwähnung von 5606 gegeben.

5616

Kopenhagen, 6. September 1549

Kg. Christian III. von Dänemark an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 5610 [1] Der Kg. bestätigt zwei durch den Boten Slesier und Georg Maiors Sohn überbrachte Briefe [5595; 5610]. Er ist befriedigt über die unveränderte kirchliche Lage in [Kursachsen], zweifelt nicht an M.s Einsatz und stellt die Christenverfolgungen andernorts Gott anheim. [2] Der Kg. dankt für Zeitungen und schickt durch Slesier die Pension von 50 Talern. → 14. 3. 1550

Martin Schwarz Lausten: ARG 66 (1975), 165 Nr. 12.

Gleichzeitiger Brief an Bugenhagen: Vogt, Bugenhagen-BW 463 f Nr. 234.

5617

Zwickau, 6. September 1549

Der Rat der Stadt Zwickau an M. in Wittenberg. Dt.

→ 5596 Bitte um Nachricht durch diesen Boten, ob [Johannes] Marcellus als Schulrektor kommen will. Im Fall einer Absage soll M. Esrom [Rudinger], den Schwiegersohn des Joachim Camerarius, zu gewinnen suchen [→ 5625]. → 10. 9. 1550

E. Fabian: NASG 11 (1890), 74 Nr. 12 [H 2380].

5618

[Wittenberg], 8. September 1549

M. an Balthasar Klammer [in Celle].

[1] Die göttlichen Verheißungen sind der einzige Trost in den allgemeinen Unruhen. [2] Für die Betreuung des Hz. Otto d. J. von [Braunschweig-]Lüneburg[-Harburg] hat Veit Örtel [→ 2506] noch Geld zu bekommen, worüber er mit K.s Schwiegersohn [Joachim Moller] abrechnet. Anlässlich des Todes des Hz. Otto d. Ä. bittet M. K., dafür zu sorgen, daß Örtel bezahlt wird. → 29. 5. 1558

CR 7, 450 f Nr. 4583.

5619

[Wittenberg], 8. September [1549]

M. an Joachim Moller [in Celle].

→ 5434 [1] Die Erhaltung der Kirche als Trost in den endzeitlichen Wirren der Reiche. Auch die Verbundenheit der [Evangelischen] ist jetzt wichtig; M.s Freundschaft mit Mo. [2] M. bittet Mo., [Balthasar Klammer] und die [übrigen lüneburgischen] Räte, dafür zu sorgen, daß nach dem Tod des Hz. Otto d. Ä. von [Braunschweig-]Lüneburg[-Harburg] Veit Örtel [→ 2506] sein Geld erhält, das ihm für die Erziehung und Ernährung des Hz. [Otto d. J.] immer noch geschuldet wird. [3] M. schickt Schriften [→ 5624.1]. Die Studien gedeihen, und es gab keine Veränderung der Lehre und Riten. Michael Helding, der neue Bf. von Merseburg, wird Unruhe in die Gemeinden tragen. Gebet. [4] Mo.s Bruder [Heinrich] ist wohlauf. Örtel heilte ihn vom Fieber. → 5653

CR 7, 451 f Nr. 4584.

Jahr wie 5618.

5620

[Wittenberg], 9. September 1549

M. an Hz. Albrecht von Preußen.

→ 5555 [1] Friedrich Staphylus brachte einen Brief und mündliche Aufträge A.s [5551], die M. in der Beilage [§4] kurz beantwortet, wozu Staphylus Erläuterungen geben wird. Er wünscht Preußen Frieden, auch wenn in Niedersachsen der Krieg ausbricht. [2] Es gab keine Veränderung der Lehre und Riten in [Kursachsen]. Die Beratungen über Adiaphora sind nun verstummt. M. bittet den Hz., die theologische Übereinstimmung mit den Universitäten [Wittenberg, Leipzig, Frankfurt/Oder, Rostock und Greifswald] zu bewahren [→ 5621.3]. [3] Dank für Unterstützung des Erasmus [Reinhold] und Bitte um weitere Förderung seines astronomischen Werks [Tabulae Prutenicae, → 5347.3]. Segenswunsch. [4] Beilage. [4.1] M. hat sich immer für die Eintracht an der Universität Königsberg eingesetzt.



[4.2] Sollte der Kaiser auch von Preußen das Interim verlangen, so wird er sich nicht mit einigen Adiaphora begnügen, und die Bischöfe wollen noch mehr als das Interim, nämlich die Auflösung der Priesterehen [→ 5610.3]. M. rät, wie die Seestädte [Hamburg, Lübeck, Danzig u. a.] nichts zu ändern, zumal ein Reichstag erwartet wird. M. wird die evangelische Lehre niemals ändern. → 5687

CR 7, 452-454 Nr. 4585.

M. scheint anzunehmen, daß der Brief durch Staphylus überbracht wird. Dieser ging aber nach Breslau, von wo er am 20. 9. 1549 an A. schreibt (CR 7, 454 f Anm. \*; Tschackert, UB 3, 239 Nr. 2282), und wo er noch am 14. 10. und nach dem 29. 11. ist (Tschackert, UB 3, 241 Nr. 2288 und 244 Nr. 2300); erst im Frühjahr 1550 kehrte er nach Königsberg zurück (RE 18, 773.40). Doch schickte er 5620 an A., der am 29. 11. antwortete (MBW 5687 und Tschackert Nr. 2300).

5621

[Wittenberg], 9. September [1549]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 23. 9. 1549 durch Andreas.

→ 5583 [1] Die Prophezeiung des M. seit langem bekannten Greises in einem Dorf bei Gotha wie auch die Versammlung [des niedersächsischen Kreises] in Jüterbog lassen einen Krieg in Niedersachsen [gegen Magdeburg] erst im nächsten Sommer erwarten. [2] Gottvertrauen. [3] Mehr als diesen Krieg fürchtet M. die neuen Lehrstreitigkeiten. [Andreas Osiander] verwirrt Rechtfertigungslehre und Gottesdienst. M. hat Hz. [Albrecht] von Preußen die Wahrung der Eintracht nahegelegt [5620]. [4] In [Wittenberg] gedeihen die Studien. Warum M. den [Flacianern] in Magdeburg noch nicht geantwortet hat [5643]. [5] M. schickt seine [Rede] auf [Casp] Cruciger [am 20. August von Erasmus Reinhold gehalten: CR 11, 833-841 Nr. 105; Koehn Nr. 158], mit der er unzufrieden ist. [6] Er bittet um Nachrichten über den geplanten Reichstag. [7] Der Bote [Andreas] mußte warten, bis M. vom Hofe in [Dresden] zurückkehrte, wohin auch Joachim [Camerarius] geladen war. Es wurde nur über die [Fürsten]schulen beraten [5614]. → 5656

CR 7, 455 f Nr. 4586.

Zum Jüterboger Kreistag vom 20. 8. 1549 vgl. den Bericht des kaiserlichen Gesandten Lazarus von Schwendi vom 8. 9. 1549: Druffel, Beiträge 1, 284-286 Nr. 332.

5622

[Wittenberg], 10. September [1549]

M. an Hieronymus Besold [in Nürnberg].

→ 5459 [1] M. ist ohne Rücksicht auf seine Ruhe nach dem [Schmalkaldischen] Krieg nach [Wittenberg] zurückgekehrt, um dort wieder aufzubauen. Obwohl die Nachbarn [Flacius und seine Anhänger in Magdeburg] dagegen wüten, daß man lieber die Knechtschaft erträgt, als die Gemeinden verläßt, hat B. recht getan, von seiner Gemeinde noch nicht wegzugehen. [2] Wenn Michael Holding [in die Diözese Merseburg] kommt, wird es Streit nicht nur um Adiaphora, sondern um die Hauptsachen geben. Als sich in Nassau die Pastoren weigerten, das Augsburgische [Interim] anzunehmen, soll Holding bis auf weiteres die Abendmahlsfeier nach [evangelischem] Ritus gestattet haben. → 5698

CR 7, 139 Nr. 4353.

Jahr wie 5619.3 und 5634.2 (so schon P. Flemming: ThStKr 85, 1912, 601 Nr. 4353 [H 3118]). 5622 ist also mit 5621 am 23. 9. 1549 in Nürnberg eingetroffen.

5623

Wittenberg, 10. September 1549

M. an den Rat der Stadt Torgau. Dt.

→ 4101 M. empfiehlt Lucas Geierberg nach Prüfung und Rücksprache mit seinem Präzeptor Alexius Naboth für ein Stipendium des ihm verwandten Bürgermeisters von Torgau Erasmus Köppen. → 5628

CR 7, 460 Nr. 4590; vgl. H 1443a.

5624

[Wittenberg, ca. 10. September] 1549

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 5607 [1] M. preist St.s treue Freundschaft. Er schickt weitere Exemplare [von St.s Carmen] panegyricum de Iohanne Baptista [→ 5579.1] und die Rede auf Cruciger [→ 5621.5]. [2] Auskunft über Hieronymus. [3] M. wollte schon oft wie dieser nach Palästina gehen. Auf seinem Posten ist er stets bemüht, die Jugend nützliche Dinge zu lehren. Er hat ein gutes Gewissen und vertraut auf das wohlwollende Urteil St.s und anderer. → 15. 2. 1550

CR 7, 459 f Nr. 4589.

Datum: Die Cruciger-Rede verschickte M. nachweislich erstmals am 9. 9. 1549 (→ 5621.5). St.s Gedicht war am 1. August noch nicht gedruckt, doch versprach M., den Druck bald zu schicken (→ 5605.2). Wir haben keinen Brief, der bezeugt, daß dies geschehen ist. Wahrscheinlich

hat St., der am 7. August seinen baldigen Besuch in Aussicht stellte (→ 5607.2), selbst ein oder einige wenige Exemplare mitgenommen und erhielt von M. nun noch weitere nachgeliefert. Vermutlich ist dies bald nach Erscheinen der Cruciger-Rede geschehen.

5625

[Wittenberg], 11. September [1549]

M. an Joachim Camerarius in Leipzig.

→ 5611 [1] M. schickt sein [Empfehlungs]schreiben für Esrom [Rudinger] an den Rat von Zwickau [→ 5617] unversiegelt dem C. zur Einsichtnahme. Segenswunsch. [2] M. hörte nach seiner Rückkehr [aus Dresden] bedrückende Nachrichten. Als [Andreas Osiander] wegen seiner Verwirrung der Rechtfertigungslehre [→ 5621.3] gewarnt wurde, äußerte er seine Verachtung für die [Theologen] nach [Luthers] Tod. Christoph Jonas soll gestorben sein. [Guillaume] Budés Witwe [Roberte Le Lieur] soll mit ihren Töchtern wie viele andere Franzosen nach Genf, in die Gemeinde Calvins, emigriert sein. [3] M. schickt für C. und [Johannes] Stramburger das Horoskop des [Hz.] Erich [II. von Braunschweig-Calenberg]. → 5636

CR 7, 461 Nr. 4591; Cod. II, 302f.

Jahr aus §1. Christoph Jonas starb erst am 21. 2. 1582.

5626

[Wittenberg], 12. September [1549]

M. an Valerius Cracow [in Dresden].

→ 5584 [1] M. bestätigt C.s Brief und das königliche [Universitäts-]Privileg [→ 5584.1], dessen Druck er schickt, und bittet um das Original. Dank an C. und [Christoph] von Carlowitz für diese Förderung der Studien, die außerhalb von [Wittenberg und Leipzig] in Deutschland zum Erliegen kamen. [2] Anbei die Oratio de [Casparo] Crucigero [→ 5621.5] und ein Gedicht von [Johannes] Stigel [→ 5579.1]. → 14. 2. 1557

Druffel (1876), 520 [H 2197]. Der von M. versehentlich geschriebene Vorname ‚Cornelius‘ wurde von anderer Hand, vermutlich der des Empfängers, in ‚Valerius‘ geändert.

Jahr auf dem Autograph Cod. II, 304<sup>v</sup> von anderer Hand hinzugefügt, bestätigt durch §2.

5627

[Wittenberg], 12. September 1549

M. an Dietrich von Maltzan auf Grubenhagen.

[1] M. bittet, über dem einen Wort ‚philónikos‘ im Brief an [Christoph von Carlowitz: 5139.3] seine vielen positiven Äußerungen über Luther nicht zu

vergessen, namentlich in der Grabrede [→ 4171.3] und in dem Vorwort [4277], und erinnert an die vielen gegen [das Interim] gerichteten Aussagen dieses Briefes. Außerdem ist ‚philóneikos‘ ein gebräuchliches Attribut für heroische Persönlichkeiten. Was M. sachlich für unerledigt hält, möchte er lieber mündlich erläutern. [2] M. schickt die Rede über Cruciger [→ 5621.5], dankt für ein Geschenk, bittet Ma., sich nicht entfremden zu lassen, und beteuert seine Standhaftigkeit.

CR 7, 461-463 Nr. 4592 (462 Z. 20: nominatim); G. C. F. Lisch: Jbb. des Vereins für meklenburgische Geschichte und Alterthumskunde 24 (1859), 69 [H 1918b].

Datum: Neben dem 12. 9. 1549 ist vereinzelt der 13. 9. 1548 überliefert. Das Jahr ist durch §2 gegeben.

5628

Wittenberg, 14. September 1549

M. an den Rat der Stadt Torgau. Dt.

→ 5623 Obwohl M. erst neulich [Lucas Geierberg] für ein Stipendium des Bürgermeisters [Erasmus] Köppen vorschlug [5623], empfiehlt er jetzt auch den Torgauer Abraham Meysner als Lehrer oder für ein freiwerdendes Stipendium. → 9. 11. 1555

CR 7, 463 Nr. 4593.

5629

Wittenberg, 15. September 1549

M. an den Rat der Stadt Gotha. Dt.

→ 4076 M. bittet für den Halbweisen Valentin Wippericht [alias Vinpperg] aus Gotha, der im vergangenen Sommer in Wittenberg fleißig studiert hat und bei Gelegenheit von M. in ein Schul- oder Kirchenamt vermittelt werden wird, bis dahin um ein Stipendium, auch um seiner armen Mutter willen, was Gott durch Frieden und Erhaltung der Ordnung belohnen wird.

Eigenhändig: Weimar SA, Reg. Mm, Nr. 719, f. 5r-6v.

5630

[Wittenberg, 1. Hälfte September 1549]

M. an Christoph Leib in Tangermünde.

→ 3985 M. schickt auf eigene Kosten einen Boten, um L. zu bitten, ihm eine Anselm [von Canterbury]-Ausgabe zu leihen. Grüße an Hieronymus [Staide] und alle. → 5638

CR 7, 712 Nr. 4832.

Datum: L. war von 1548 bis März 1553 in Tangermünde. Daß zwischen M. und L. auch damals eine rege Verbindung bestand, obwohl wenige Briefe erhalten sind, ist aus 5638 ersichtlich. Da in 5633.3 ein Anselm-Zitat vorkommt – u. W. das einzige in der o. g. Zeit –, könnte 5630 in die Abfassungszeit dieses Gutachtens fallen. Daß M. in Wittenberg keine Anselm-Ausgabe zur Verfügung hatte, ist eine Folge des Abtransports der Schloß- und Universitätsbibliothek im Juni 1547 nach Weimar und später nach Jena (→ 4830; UUW 1, 297 Nr. 298).

5631

[Wittenberg], 16. September [1549]

Christoph Meienburg an seinen Vater [Michael Meienburg in Nordhausen]. Vf. M.

→ 5580 [1] Ch. dankt Gott für die glückliche Heimkehr seines Vaters. Über die gestrige Lesung vom Barmherzigen Samariter [Luk 10, 23-27]. [2] Ch. möchte mit Zustimmung seines Vaters Jura studieren, um dem Staat zu dienen. [3] Ein aus Frankreich angekommener gelehrter Adliger [Hubert Languet] berichtet, die Witwe [Guillaume] Budés [Roberte Le Lieur] sei mit ihren Töchtern von Paris zur Gemeinde Calvins nach [Genf] emigriert. Daraus wird geschlossen, daß Budé zur Reformation neigte. [4] Segenswunsch für den Vater, die [Stief]mutter [Anna], die Brüder [Johannes, Caspar und Michael Aeneas] und die Schwester [Ursula].  
→ 2. 10. 1551

CR 7, 464 Nr. 4594; Absender und Vf. in der Abschrift: München SB, clm 944, f. 220<sup>r</sup>-221<sup>r</sup> mit 209<sup>v</sup>.

Jahr aus §3 (→ 5625.2), bestätigt durch §1: der 16. 9. 1549 war ein Montag.

5632

[Wittenberg], 17. September [1549]

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 5604 [1] M. rät, die Erziehung Christoph [Mbg.s] ganz dem [Johannes] Schneidewein zu überlassen. M. kann trotzdem von Zeit zu Zeit seine schriftlichen Arbeiten ansehen. [2] In Dresden [→ 5614] wurde nur über die [Fürsten]schulen verhandelt. Doch erfuhr M. manches Wichtige. Ein gefährlicher Reichstag steht bevor. Gebet. [3] Caspar [Mbg.] ist am besten dem [Johannes] Marcellus anzuvertrauen. Auf Verlangen wird M. einen Hauslehrer für Michael [Aeneas] Mbg. schicken. [4] Dank für Wein.  
→ 5641

CR 7, 465 Nr. 4595.

Jahr: §1 bezieht sich auf 5631.2, §2 auf 5614.

5633

[Wittenberg, vor 19. September] 1549

Johannes Bugenhagen und M. an [Georg Buchholzer und die anderen Geistlichen in Berlin].

→ 5478 [1] Unnötiger Streit in der Kirche bringt schwere Schäden. Deshalb bitten B. und M., die bisherige Übereinstimmung in der Lehre zu bewahren. [2] Alle Menschen sind mit der *Erbsünde* behaftet. Nur Christus, der von einer Jungfrau geboren wurde, ist frei von Erbsünde und persönlichen Sünden. [3] Durch das Opfer eines sündlosen Wesens, nämlich Christi, wurde der Gerechtigkeit Gottes Genüge getan und die Erlösung ermöglicht (Anselm). [4] Die Erwählten einschließlich der Heiligen haben unterschiedliche Gaben, sind aber nur durch Gottes Sohn erlöst. [5] Mahnung, an dieser Lehre festzuhalten und nicht mit unnötigen Fragen [sc. nach der Erbsünde in der Jungfrau Maria] die Eintracht zu gefährden.  
→ 5662

CR 7, 465-467 Nr. 4596.

Datum und Adressaten aus 5634.1.

5634

[Wittenberg], 19. September 1549

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5601 [1] M. hätte unterwegs eine Predigt über den Maulbeerfeigenbaum [wohl Luk 21, 29 ff] geschrieben, wenn G. einen Termin genannt hätte. Den Brief an den [Bf.] von Arras [Anton Granvella] wird [Johannes] Forster bringen. M. schrieb auf der Reise nach [Dresden, → 5614] Thesen für eine Leipziger Disputation. In Berlin streitet man über die Erbsünde in der Jungfrau Maria; M. und [Johannes Bugenhagen] mahnten die Geistlichen zur Eintracht [5633]. [2] Ein Student erzählte, Michael Helling habe in Nassau, als die Pfarrer mit Amtsniederlegung drohten, einstweilen [evangelische] Lehre und Abendmahlsfeier zugestanden. Ein Reichstag wird erwartet. Gebet. [3] M. schickt die Rede über Cruciger [→ 5621.5].  
→ 5679

CR 7, 467 f Nr. 4597.

5635

[Wittenberg], 20. September 1549

M. an Anton Lauterbach in Pirna.

→ 5600 [1] M. ist getröstet und dankt Gott für die Erhaltung der Lehre und das Gedeihen der Studien in [Sachsen]. [2] M. denkt oft an den Vers

des Theognis [Eleg. 1, 658 Diehl-Young, vgl. CR 19, 105 V. 398]. Auf die Angriffe des [Matthias Flacius] Illyricus und anderer in Magdeburg hat M. mit Rücksicht auf Weiterungen bisher nicht geantwortet [→ 5643]. Der Teufel ist am Werk. Gebet. [3] M. war erfreut über den Besuch des Josef [Hänel, → 4597]. Der Kaiser wird bald einen Reichstag über Religionsfragen einberufen. [4] Beilage [wohl die Cruciger-Rede, → 5621.5]; M. stellt etwas Größeres [→ 5641] in Aussicht. → 22. 5. 1550

CR 7, 469 f Nr. 4599.

In Leipzig UB, Lib. sep. 5385, befindet sich ein Exemplar der Cruciger-Rede (→ 5621.5) mit eigenhändiger Widmung M.s an den Pfarrer von Hohnstein, Josef [Hänel].

5636

[Leipzig], 23. September [1549]

Joachim Camerarius an M. in Wittenberg.

→ 5625 [1] Die Straßburger [Martin Bucer und Paul Fagius], die nach England gingen, werden im Oktober Lehrämter in Cambridge erhalten. [2] Kg. [Heinrich II.] von Frankreich zieht in den Krieg um Bologna. Er nahm an Hinrichtungen aus Glaubensgründen teil. [3] Der Überbringer [NN] kann über Schwaben und Umgebung berichten. Mit ihm dürfte C.s vertrauter Schüler [NN] ankommen, dessetwegen C. an [Johannes] Boso schrieb. C. bittet M., ihn und Boso als Tischgast aufzunehmen. → 5651

Eigenhändig: ehemals Landeshut, Ms. II, f. 369 II.

Jahr aus §1 (→ TRE 7, 264.9 ff).

5637

Pattensen, 25. September 1549

Antonius Corvinus an M. [in Wittenberg].

→ 5613 [1] Die drohende Spaltung veranlaßt C., im Namen vieler seiner Amtsbrüder im Hzt. [Braunschweig-Calenberg] an den allseits verehrten M. zu schreiben, um ihm Gelegenheit zur Verteidigung zu geben. [2] Es geht das unglaubliche Gerücht, die [Wittenberger] hätten ein neues Interim angenommen, dessen Text [5387] verbreitet wird. Als gewiß gilt, daß an manchen Orten [Kursachsens] die von Luther eingeführten Kirchenbräuche geändert und zwei widersetzliche Geistliche [Gabriel Zwilling und Michael Schultes] verhaftet wurden [→ 5559]. Während die erhoffte Rechtfertigungsschrift ausbleibt, hört man ferner, in Wittenberg sei zwar nichts geändert, aber der anderswo erfolgten Wiedereinführung abgeschaffter Bräuche zugestimmt und die Kanzelpolemik gegen Papst und Bischöfe verhindert worden. M.s Bekenntnis gegen das Interim [5182] enttäuschte. [3]

Folgende Veröffentlichungen sind Zeugnisse des unseligen Streites um die Adiaphora: [Nikolaus von] Amsdorf gegen [Bernhard] Zieglers in Leipzig gehaltene Rede [Schottenloher Nr. 22939]; Luthers Briefe an M. in Augsburg, zu dessen Schande [von Flacius] ediert [H\*87-\*90]; Joachim Westphal, [Brevis comprehensio argumentorum quibus servitus ferenda in ceremoniis a Papistis imposita improbat, Magdeburg 1549]; der Brief der Hamburger an M. und dessen Antwort [5495; 5504]. [4] Dringende Bitte um eine ausführliche Schrift über die Adiaphora. Die Antwort an die Hamburger [5504] ist zu kurz und weicht von M.s Brief an die Nürnberger [2376] ab, der jetzt mit Luthers Briefen [H\*88] veröffentlicht wurde. [5] Folgen einer Weigerung M.s. [6] M. muß auch Johannes Agricolas Behauptung, die kursächsischen Theologen hätten das Augsburger [Interim] angenommen [→ 5398], dementieren. [7] Zur antirömischen Polemik und zur bischöflichen Jurisdiktion. [8] Über Zieglers Rede [De coniunctione et unitate christianorum, → bei 5509], die C. nur aus Amsdorfs Antwort [→ §3] kennt, und über die Bedeutung der Kirchenbräuche (Basilius). [9] Eindringliche Mahnung an M. [10] Frieden nicht um jeden Preis. [11] Wiederholte Bitte an M., die Erklärung der Adiaphora zu liefern.

Bds. 292-299 Nr. 337; P. Tschackert, Briefwechsel des Antonius Corvinus (1900), 255-263 Nr. 292 [H2872a].

5638

[Wittenberg], 27. September [1549]

M. an Christoph Leib in Tangermünde.

→ 5630 [1] Empfehlung des Überbringers Johannes [NN], über den M. auch an den Rat von Tangermünde schrieb. [2] [Johannes Bugenhagen] bittet L., wegen der Nachfolge des [Hermann] Bonnus in Lübeck nach [Wittenberg] zu kommen. [3] Beilagen [→ 5639.2] für L. und den Ratschreiber [NN]. Gedenktag Noah. [4] L. soll seine Antwort dem Fuhrmann mitgeben oder vor der Leipziger [Michaelis-]Messe kommen. → 5661

CR 7, 471 f Nr. 4602.

Jahr aus §2 (→ 5668.2). Bonnus war zwar schon am 15. 2. 1548 gestorben. Doch erst 1554 wurde Valentin Korte sein Nachfolger als Superintendent von Lübeck, nachdem Verhandlungen mit Johannes Aurifaber Vratislaviensis, Friedrich Staphylus und Joachim Mörlin gescheitert waren (RE 4, 358.37-39).



## M. an Petrus Vincentius in Lübeck.

[1] M. erinnert an seinen Ausspruch, die aristokratischen Städte würden für Studien und Kirche eine Zuflucht sein, wenn die fürstlichen Territorien verwüstet werden [→ 3197.1 u. ö.]. Er betet für die Lehrtätigkeit des V. in Lübeck, das laut [Hermann] Bonnus ‚Krone‘ bedeutet. [2] M. dankt für V.s Brief und Gedicht, bittet ihn um Bewahrung der Freundschaft und schickt als Gegengabe ein Scherz-[Gedicht von Johannes] Stigel und M.s Rede über Cruciger [→ 5621.5], dessen Tugend vorbildlich ist, und zitiert Pindar [Nem. 8, 40 Snell, vgl. CR 19, 251 Ant. 3]. [3] Gedenktag Noah. [4] Posen bietet eine gutbezahlte Rektorenstelle für einen Griechisch- und Lateinlehrer [→ 5602]. → 5676

CR 7, 470 f Nr. 4601.

Jahr: Cruciger-Rede.

## M. an NN.

[1] N.s eleganter Brief bereitet M. Vergnügen. Er weiß seine Freundschaft zu schätzen. Die Beilage las M. jedoch nicht ohne Seufzen bei dem Gedanken an die verbreitete Verderbnis der Wissenschaften und deren schädliche Folgen für das Leben, die schon von Galen und Isokrates beklagt wurden. [2] Die Aufforderung, sich in der demnächst erscheinenden Physik [→ 5641] wissenschaftstheoretisch zu äußern, kommt M.s Neigung entgegen. Er schärft seinen Hörern immer wieder ein, daß die Grenzen der Fachrichtungen zu beachten sind.

CR 8, 634 f Nr. 5896.

Datum: Da M. in der Vorrede vom 29.9.1549 das Vorhaben von §2 in etwa erfüllte, ist 5640 wohl nicht lange davor geschrieben.

M. an Michael Meienburg in Nordhausen. Vorrede zu: *Initia doctrinae physicae, dictata in Academia Vitebergensi*. Wittenberg, Hans Lufft, 1549.

→ 5632 [1.1] Die ganze Welt weist auf Gott als Schöpfer und Erhalter. [1.2] Die Erkenntnis der Natur ist zwar unvollkommen, führt aber doch zu Gott und zur Tugend, und die Medizin schützt das Leben. [1.3] Natur-

wissenschaft ist also gottgewollt und reizvoll. [2.1] Viele lehnen die ganze Physik ab, manche wegen der Unsicherheit und Vorläufigkeit ihrer Erkenntnisse. Dazu später [CR 13, 181]. [2.2] Sofort antwortet M. denjenigen, die über die von Aristoteles behandelten Anfänge lachen. Diese sind zwar mager, aber dennoch der Keim der ganzen Physik. [2.3] Schon Adam dürfte Abel folgende Grundlagen gelehrt haben: Ordnung und Lage von Himmel, Sternen, Luft, Wasser und Erde. Die Unterschiede zwischen der Natur des Äthers und den Elementen. Die Grenzen von Jahr und Monat. Die Schaffung und Zusammenfügung der Elemente durch Gott. Danach die Unterschiede von Elementen und Eigenschaften. Die vier Grundeigenschaften der Materie. Die Vorzüge der verschiedenen Körper, und wie deren Harmonie in unseren Körpern zu bewahren sei. Zuletzt die Natur des Menschen. [3] M. ermuntert zum Studium dieser Wissenschaft, warnt vor schlechten Autoren wie Demokrit und Epikur und vor modernen Spitzfindigkeiten. Er empfiehlt eine sachgerechte Sprache. Denn sprachliche Neuschöpfungen verderben zumeist auch die Sache wie bei [Duns] Scotus. [4.1] Ein gelehrter Arzt hätte die Physik des Aristoteles darbringen sollen. [4.2] M. fühlt sich dieser Aufgabe nicht gewachsen, hat aber wegen der Notwendigkeit dieser Disziplin mit Paul Eber dieses Werk verfaßt [CR 13, 179-412]. [5.1] M. möchte nicht alle Spitzfindigkeiten des Aristoteles verteidigen, aber dessen Werk eignet sich zum Unterricht, denn in den Anfangsgründen ist die richtige Reihenfolge notwendig. [5.2] Auch lehren Aristoteles und Theophrast ohne die stilistischen Verschleierungen in Platons Timaios. Deshalb billigt M. die Verwendung im Unterricht. Besseres wäre willkommen. Überhaupt verdienen alle rechten Lehrer Dank, die angesichts der Verderbnisse des Demokrit, der Epikureer, Stoiker, Skeptiker u. a. vor monströsen Ansichten warnen und anregen, nach wahren Lösungen mit der richtigen Methode zu suchen, Gott für die geringe Erleuchtung zu danken und die Lehre im Leben anzuwenden. [6] Auch einige benachbarte Fragen wurden eingefügt. Denn die Physik wird für den Unterricht in der Theologie u. a. gebraucht. [7] Widmung. Gebet. → 5644

CR 7, 472-477 Nr. 4603.

5642

[Wittenberg, September 1549]

[Noah und Abraham] Buchholzer an [Johannes Weinlaub in Berlin]. Vf. M.

→ 4828; 4835 Der Kanzler W., der sich nicht nur um Politik, sondern auch um Kirche und Studien kümmert und Georg Buchholzer gewogen ist, wird um Hilfe gebeten, weil die Pfründe in Salzwedel, die Kf. [Joachim II.] von

Brandenburg den B.-Söhnen zur Finanzierung ihres Studiums verliehen hat, auf einen anderen [NN] übertragen werden soll. Dann müßten sie ihr Studium abbrechen, dessen anerkannte Früchte schon vorliegen [→ 5338.1]. → 18. 11. 1550; 3. 7. 1552; 25. 1. 1556

CR 5, 917 f Nr. 3346 (Z. 10: sacerdotii).

Datum: Noah und Abraham B. wurden zusammen mit ihrem Vater im Sommersemester 1544 in Frankfurt/Oder immatrikuliert; Abraham war erst 14 Jahre alt. Am 21. November 1547 (nicht 1546!) erscheinen dann diese drei in der Wittenberger Matrikel (Album 237a). Vermutlich hatten sie damals ihr Stipendium, das wohl nach zwei Jahren neu zu vergeben war, gerade erhalten. Dann könnte das 5667.1 erwähnte Schreiben des Kf. Joachim II. von Brandenburg an M. durch diesen Verlängerungsantrag ausgelöst worden sein, der dann im September oder Anfang Oktober 1549 gestellt worden wäre. Daß Noah B. sein Engel-Gedicht dem Kanzler W. widmete (→ 5662.1), würde gut dazu passen. Doch ist ein anderes Datum nicht auszuschließen. Anerkannte Früchte des Studiums gab es bei dem älteren Noah seit seiner ersten Publikation im Oktober 1548 (→ 5338.1).

5643

Wittenberg, 1. Oktober 1549

M.: Offener Brief an Matthias Flacius [in Magdeburg].

→ 5556 [1.1] Kennzeichen der wahren Kirche sind die unverfälschte Lehre des Evangeliums, der rechte Gebrauch der Sakramente und die Verwerfung der Abgötterei. [1.2] Die Wahrnehmung dieser Kennzeichen vermittelt den Trost der Zugehörigkeit. [1.3] Dies trifft für die Gemeinden in [Kursachsen] zu. [2.1] Den Vorwurf des F., die Lehre werde geändert und abgeschaffte Zeremonien wieder eingeführt, bestreitet M. und verweist bezüglich der Lehre auf seine Loci [→ 3419], die der CA und damit der ‚katholischen‘ Kirche konform sind. [2.2] M. hat sie nicht aus Streitsucht verfaßt, sondern aus den Erfahrungen bei der ersten Kirchenvisitation entstand diese Zusammenfassung der Lehre Luthers. [3.1] Bezüglich der Veränderung der Riten in anderen Gegenden bekennt M., den Franken [5409; 5413] und anderen [5422 u. ö.] geraten zu haben, die Kirchen nicht wegen einer solchen Knechtschaft zu verlassen, die ohne Gottlosigkeit zu ertragen sei, womit er sich in bewußtem Gegensatz zu F. befindet. [3.2] Die heimgesuchten Gemeinden verdienen Trost, und die Schulen müssen erhalten bleiben. [4] F.s Behauptung, M. rate zum Bleiben, auch wenn alle Mißbräuche wieder eingeführt würden, ist eine Lüge. Um Haß zu schüren, gibt F. vertraute Gespräche, teilweise verdreht, wieder und macht unwahre Angaben. M. könnte die wahren Gründe für die Not der Kirche und die Macht der Gegner nennen. [5] Die Kirche ist nicht an einen bestimmten Staat gebunden. Doch müßte F. M.s Schmerz über die politischen Veränderungen kennen. [6] Warum F. ihn angreift, der ihm nie etwas zulei-

de getan hat, ist M. unverständlich. Bei Meinungsverschiedenheiten wie jetzt um den Chorrock darf das Gebot der Liebe nicht verletzt werden. M. warnt F. u. a. davor, die Geschichte der letzten dreißig Jahre aufrollen zu müssen. [7] F. mißbraucht die Freundschaft M.s (der gern disputiert und auch scherzt) mit der Wiedergabe von vertrauten Gesprächen und von Träumen. In seinem Brief [5556?] droht er M. sogar den Tod an. [8] M. empfiehlt sich und die wahre Kirche Gott. [9] M. antwortet nicht seinetwegen, sondern wegen der Gemeinden, die F. verletzte. → 5655

CR 7, 477-482 Nr. 4604; MSA 6, 423-429.

Auch als Vorrede an den Leser zu: M., *Doctrina de poenitentia* ... Wittenberg, Josef Klug, 1549 (CR 23, 643). Der Separatdruck erschien – ebenfalls bei Josef Klug – nach dem 5. Oktober (→ 5445.1). Am 18. Oktober 1549 schickte ihn Georg Maior an Hz. Albrecht von Preußen: Berlin SAPK (früher Göttingen SAL), ehemals SA Königsberg, HBA A 4.

5644

[Wittenberg], 4. Oktober [1549]

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 5641 [1] Weil M. dachte, Mbg. sei noch nicht zurückgekehrt, gab er dem Erasmus [Benedikt] keinen Brief mit. Am 9. Oktober will M. nach Leipzig kommen und Mbg.s Sohn Christoph mitbringen. Dessen Studien können besser als von [Johannes] Stramburger, an den auch M. dachte, von [Johannes] Schneidewein gefördert werden, denn er muß die Anfangsgründe der [Jurisprudenz] lernen. [2] M. schickt Exemplare seines [Mbg. gewidmeten] Buches [*Initia doctrinae physicae*, → 5641], das er wegen des gegen ihn entflammten Hasses niemandem namentlich widmen wollte; doch der Titel wurde in seiner Abwesenheit formuliert. Der Teufel hat gegen M. einen Verleumder [Matthias Flacius] erweckt, der private Gespräche kolportiert und verfälscht. M. wird eine Antwort [5643] publizieren. → 5649

CR 5, 503 Nr. 3052.

Jahr: Schneidewein als juristischer Lehrer Christophs wie 5632.1 und 5649.2. Der Kolporteur privater Gespräche ebenso in 5645.1.

5645

[Wittenberg], 5. Oktober 1549

M. an Johannes Mathesius in Joachimsthal.

→ 5419 [1] In [Wittenberg] ist die Kirche ruhig und die Studien gedeihen. Auf die treulosen Angriffe des [Matthias Flacius] Illyricus, der Privatgespräche kolportiert, wird M. antworten [5643]. Er bittet Math., sich nicht entfremden zu lassen. [2] M. lobt den Überbringer Wolfgang Brell. Math.

soll dem Stadtrichter Johannes Molitor [Hans Müller von Berneck] für dessen Förderung danken. [3] M. schickt die Rede auf Cruciger [→ 5621.5] und die Physik [→ 5641], worin die Metallurgie fehlt. → 5646

CR 7, 482 f Nr. 4605; gekürzt: CR 7, 449 f Nr. 4582.

5646

[Joachimsthal], 12. Oktober 1549

Johannes Mathesius an M. [in Wittenberg].

→ 5645 [1] Dem von M. empfohlenen [Wolfgang Brell, → 5645.2] wurde von einem [Joachimsthaler] Bürger [NN] ein Stipendium zugesagt. [2] Math. befürwortet eine Antwort M.s auf die Angriffe des [Matthias Flacius] Illyricus. [3] M.s exegetische Vorlesungen der letzten beiden Jahre, die Math. dieser Tage las, geben Zeugnis von M.s treuem Dienst an der Kirche. Math. wünscht ihre Veröffentlichung, zumal des Kommentars zu den Sprüchen Salomos [→ CR 14, 1 Nr. 4]. [4] Math. läßt sich nicht entfremden; er ist ganz von [Wittenberg] abhängig. [5] Für die Schriften [→ 5645.3] schickt Math. Gegengaben aus Zinn und Blei. Die Bergwerke bieten immer minderwertigere Metalle. [6] Bitte um Antwort auf zwei Fragen durch [den Überbringer] Moses [Herman]. → 5659

Johannes Mathesius, *Ausgewählte Werke*, hrsg. v. G. Loesche, 4 (1904), 525-527 Nr. 23 mit S. 690 [H 2974a].

5647

Tübingen, 13. Oktober 1549

Leonhard Fuchs an M. in Wittenberg.

→ 3769 [1] F. schreibt, weil Thomas Tilingus nach Wittenberg reist. [2] Der [Interims-]Meßpriester [→ 5402] starb vor einem Monat und fand bisher keinen Nachfolger. Die meisten vor einem Jahr abgesetzten Pfarrer kehren zurück. Ein Bischof hat die [württembergischen] Gemeinden noch nicht visitiert. [3] F. bedauert den adiaphoristischen Streit und warnt vor zu großen Zugeständnissen. [4] Der Fortbestand der evangelischen Lehre trotz dem Augsburger Reichstag [von 1547/48] tröstet F. Er rechnet mit dem baldigen Untergang der Bischöfe. [5] Der bekehrte [Pietro] Paolo Vergerio wird die Gottlosigkeit des Papstes und der Kardinäle aufdecken, wie er in einem Brief an Calvin versprach. → 22. 12. 1555

F. W. Schirrmacher, *Johann Albrecht I., Herzog von Mecklenburg*, 2 (1885), 355 f Nr. 133 [H 2307].

5648

[Wittenberg], 16. Oktober [1549]

M. an Matthäus Collinus in Prag.

→ 5589 [1] M. findet Trost in den Briefen des C. und hofft auf ewige Dauer der Freundschaft. [2] Krieg in Niedersachsen ist zu befürchten. [Kaiser] Karl wird aus den Niederlanden nach Speyer zurückkehren. [3] Beilage [→ 5645.3]. Gedenktag Demosthenes. → Mai 1550

CR 7, 483 f Nr. 4606.

Jahr: Zu §2 vgl. 5621.1; 5639.1; 5649.4.

5649

[Wittenberg], 16. Oktober [1549]

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 5644 [1] Trotz der politischen Unsicherheit tut man in [Wittenberg] seine akademische Pflicht. [2] Paul Eber bietet Mbg. an, seine Söhne Caspar und Michael [Aeneas] zu unterrichten und in sein Haus aufzunehmen; Mbg. soll entscheiden, ob er sie Eber oder Erasmus Benedikt anvertrauen will. Den Christoph wird M. heute dem Lic. [Johannes] Schneidewein anvertrauen. [3] Nach seiner Rückkehr wurde M. vom Stein geplagt, weil er fünf Tage ununterbrochen gefahren ist [→ 5644.1; 5651.1]. [4] Der Kaiser soll schon auf dem Weg nach Worms oder Speyer sein. → 5666

CR 5, 868 Nr. 3291.

Jahr: §2 wie 5632 und 5644.1; §3 wie 5651.1; §4 wie 5648.2.

5650

Wittenberg, 16. Oktober 1549

Johannes Bugenhagen, Georg Maior und M. an den Rat der Stadt Schemnitz. Dt.

→ 5615 Nicht Ägidius Faber [→ 5599], wie der Schemnitzer Bote Georg Tridentius erläutern wird, sondern Wolfgang Ampferach, der mehrere Jahre Prediger in Dinkelsbühl war und verheiratet ist, wird als [Pfarrer] entsandt. Er konnte erst nach der Leipziger Messe abreisen. Gebet für die unveränderte Erhaltung der Lehre und des Gottesdienstes in Sch.

Monumenta ecclesiastica tempora innovatae in Hungaria religionis illustrantia, hrsg. v. I. Karácsonyi, F. Kollányi und I. Lukcsics, 5 (1912), 224 f Nr. 205 und 227 Nr. 207.

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5636 [1] Die gemeinsame Reise zu [Fürst Georg] von Anhalt [nach Merseburg] verschlimmerte M.s Steinschmerzen [→ 5649.3], die er jedoch durch Fasten mildert, wie [der Überbringer] Bernhard Ziegler erzählen wird. In seinem Brief an [Georg] von Komerstadt [→ 5673.2], den er mit den Predigten über Ehe und Keuschheit an C. schicken wird [→ 5657], wird sich M. mit Krankheit entschuldigen. [2] Aus dem Gespräch mit [Christoph von Carlowitz] konnte C. vieles, auch über M., erschließen. Warum M. in [Wittenberg] blieb. Er hat aber jenem lange vorher seinen Weggang angeboten, falls er eine Belastung sei. [3] M. möchte die Reise nach Zwickau [→ 5657] mitmachen. [4] Den Brief des Adam Krafft mit dem Geld [für seinen Sohn Nathanael, → 5275] erhielt M. durch Bernhard Ziegler. [5] Segenswunsch. [6] Gestern kam der Tübinger Dozent [NN], dessen Brief C. schickte; er wird in zwei Tagen bei C. sein. → 5654

CR 7, 484 f Nr. 4607; Cod. II, 305.  
Jahr aus den Parallelen.

M.: Ratschlag für Bernhard Ziegler in Wittenberg.

→ 5414 Ob Z. dem [Nikolaus] von Amsdorf antworten soll. [1] Prov 26, 4 mit 25, 20 und [26, 5] geben gegensätzlichen Rat. [2] Pfarrer müssen reden. [3] Privatem Streit soll man durch Schweigen entgehen (David), zumal oft Schlimmeres erwächst (Homer, [Vergil, Aen. 4, 176 f], Thukydidés). [4] Vorbilder und Trost (Psalm, David, Scipio). [5] Gleichwohl ist zuweilen eine maßvolle Widerlegung angebracht, um den Gegner zu überzeugen (Gregor von Nazianz, Demosthenes). → 5660

Abschrift [von Johannes Wigand]: Wolfenbüttel HAB, Cod. Guelf. 12.9 Aug. 2<sup>o</sup>, f. 136<sup>v</sup>-137<sup>r</sup>. Datum: Auf Z.s Oratio de coniunctione et unitate Christianorum vom 22. 4. 1549 (→ 5509) publizierte Amsdorf eine „beurische und einfältige Antwort“, vgl. H. Jordan, Reformation und gelehrte Bildung 1 (1917), 153 Anm. 1. Laut Wigands Randnotiz erhielt Z. diesen Ratschlag von M. in Wittenberg. Z. war laut 5651 am 17. 10. 1549 dort. Ein anderer Besuch ist zwar nicht auszuschließen, aber wenig wahrscheinlich.

## M. an Martin Bucer in [Cambridge].

→ 5460 [1] Die Universitäten [Wittenberg und Leipzig] blühen. Es gab keine Veränderung der Lehre und Riten in [Kursachsen]. [Matthias] Flacius kämpft wegen des Chorrockes. Anbei die Rede über Cruciger [→ 5621.5]. [2] B. soll über die Gemeinden und über Franciscus Dryander berichten und Kg. [Edward VI.] von England die ihm gewidmete Sophokles-Übersetzung des Veit [Örtel: Frankfurt/Main, Peter Braubach, 1549] überreichen lassen.

C. Krafft: Theologische Arbeiten 4 (1880), 148 Nr. 13 [H 2236] (sehr fehlerhaft); R. Stuppereich: ARG 74 (1983), 66 Nr. 3 (Z. 7: faces; Z. 9: bellorum).

## Joachim Camerarius an M. [in Wittenberg].

→ 5651 [1] C. wollte durch [den Überbringer Johannes] Stigel ausführlicher schreiben, was ihn nach M.s Abreise bewegte, und insbesondere fragen, ob und wann [Friedrich] Staphylus nach Preußen geht. Doch viele Abhaltungen und vor allem die Nachricht, daß einige [Studenten] diese Nacht im Rathausgefängnis lagen, verhinderten die Sammlung seiner Gedanken. C. will beim Frühstück von [Valentin] Paceus Näheres über den Vorfall erfahren. [2] M.s Vorrede [5643], die C. erst überfliegen konnte, dürfte den Streit [mit Flacius] nicht beilegen. Stigel überbringt einen Brief an Franz [Burchard]. Gruß von C.s Familie. → 5657

Eigenhändig: Gotha FB, Cod. Chart. A 126, f. 38<sup>r-v</sup>.

Datum: Paceus war von 31.7.1547 bis 1556 in Leipzig tätig (WAB 6, 379). Staphylus war seit 1546 in Königsberg (→ 4271). 1549 kam er für längere Zeit nach Wittenberg und Breslau (→ 5620). Die Vorrede M.s, die einen Streit nicht beilegen kann, ist also 5643 vom 1. Oktober. Am 9. Oktober 1549 wollte M. in Leipzig ankommen (→ 5644.1), war dann auch noch in Merseburg und am 16. nach einer anstrengenden fünftägigen Wagenfahrt wieder in Wittenberg (→ 5649.3). Am 19. Oktober, einem Samstag, ließen sich fünf Leipziger Studenten aus Bamberg, also Landsleute des C., in einer Kneipe in [Groß-]Zschocher (heute Stadt Leipzig) mit Bier vollaufen und schossen beim Heimmarsch mit Donnerbüchsen auf Gänse. Die Bauern erwischten einen von ihnen und übergaben ihn dem Dorfherrn Hans von Hayne, der ihn festsetzte. Am andern Tag schaltete sich der Rektor ein und übernahm den Missetäter in die eigene Gerichtsbarkeit. Die in den Rektoratsakten (Zarncke 360 f) ausführlich protokollierte Angelegenheit entspricht in Einzelheiten zwar nicht dem, was C. gehört hatte, aber es gab in dieser Zeit gewiß keinen ähnlichen Fall, der dann nicht protokolliert worden wäre. Somit läßt sich 5654 genau datieren. C. schrieb am Sonntagmorgen vor dem Frühstück, als er von dem Vorfall gerade gehört hatte. Seine ungenaue Information ist dadurch erklärlich. Stigel hatte anscheinend bei C. übernachtet und brach früh morgens nach Wittenberg auf.



## Matthias Flacius: Offener Brief an M. [in Wittenberg].

→ 5643 [1] Die Weissagung des Simeon über den Schmerz Mariens, weil Volk und Lehrer den Messias ablehnen würden. [2] Denselben Schmerz empfindet jetzt mit vielen auch F. wegen der Ablehnung des Evangeliums. [3] Ferner schmerzt es F., daß M. u. a. mit den Bischöfen heimlich beraten, und daß ihre Autorität von den Höfen zur Wiedereinführung des Papsttums mißbraucht wird. [4] F. hat M. oft gewarnt. [5] Anfänglich versprach M. aufzuhören und auszuwandern, förderte dann doch immer mehr die Adiaphora, bis F. mit der Apologia ad scholam [H\*91] öffentlich warnte, was M. sehr übel aufnahm. [6] M. schrieb einen wütenden Brief [5643], den F. im einzelnen beantwortet. [7] Auf die Hauptthese F.s, mit den gegenwärtigen Adiaphora würden Lehre und Riten der [evangelischen] Kirchen papistisch umgestaltet, antwortete M., in Wittenberg sei nichts geändert worden. Doch F. bekämpft nicht die Wittenberger Lehre, sondern das Leipziger Interim [5387]. [8] Dessen Lehrverderbnisse. [8.1] Es fehlt das „sola fide“, und zwar absichtlich, wie [CR 6, 910 Z. 12 und 43] beweist. [8.2] Im Kapitel über die Buße fehlt der Glauben bei der Kommunikation, was auch den Loci widerspricht [CR 21, 862]. [8.3] Aus demselben Kapitel werden die Bischöfe Genugtuung und Ablässe herauslesen. [8.4] Im Kapitel über die Firmung wird die Gnade Gottes mit einem menschlichen Ritus verbunden. [8.5] Im Kapitel über die Kirche werden Verfolger wie [Julius] Pflug und Bf. [Johann VIII.] von Meißen als Bischöfe anerkannt. [8.6] Die Ermahnungen in M.s Brief, die Lehre getreu an die Nachwelt weiterzugeben, steht in Widerspruch zu seinen Taten. [9] Über die Riten. [9.1] M. hat u. a. den Geistlichen des Mgf. Albrecht [von Brandenburg-Kulmbach] zur Annahme von dessen Interimsordnung [→ 5413.2] geraten und dies im Brief an die Hamburger verteidigt [5504.5]. [9.2] Gottlose Riten dieser Ordnung: Aufbewahrung des Sakraments u. a. [9.3] Gottlose Riten des Leipziger Interims: Ölung, Firmung, Messe. [9.4] Gottlos ist die Stärkung der Gottlosen und Schwächung der Frommen durch falsche Adiaphora, wie M. in seiner Schrift [5409] zugibt. Jetzt spielt er ihre Bedeutung herunter. [10] M. appelliert in seinem Brief an die Liebe. Diese besteht aber aus Verhinderung von Gottlosigkeit und Verderbnis, nicht deren Förderung. [11] Die Behauptung M.s, F. befürworte Verödung [der Kirchen] und Aufruhr gegen die Fürsten, steht nicht in F.s Apologia. Darin fordert er nur auf, das fränkische Interim u. a. mit einer Schrift zu widerlegen. Dies war im Sinne Luthers. M. wird Schwert und Feuer, die Christus mit dem Evangelium sandte, davon nicht trennen können. [12] Die Behauptung, M. habe gesagt, man dürfe die Kirchen nicht verlassen,

auch wenn alle alten Mißbräuche wieder eingeführt würden, stand in einem Brief aus Brandenburg. [13] F. wundert sich, daß M. gegen den Wunsch F.s polemisiert, den gegenwärtigen Zustand zu erhalten, während man in [Wittenberg] die Adiaphora preist, wodurch Staat und Kirche in besserem Zustand seien als unter [Kf. Johann Friedrich von Sachsen]. [14.1] M. empfindet Schmerz darüber, daß F. mit Zitaten aus M.s Schriften die gegenwärtigen Aktionen der Kirche als gefährlich erweist, und wirft ihm deshalb Mangel an Freundschaft, Streitsucht und Verleumdung vor. F.s Widerlegung. [14.2] Warum F. Träume M.s ediert hat [H \*94 und \*95]. [14.3] Die Zitate aus M.s Schriften, dem Brief an [Christoph] von Carlowitz [5139], dem ersten Gutachten [5110], den Schriften aus Altzella [5130] und Pegau [5268], der Schrift über die Adiaphora [5409], dem Brief an die Hamburger [5504] u. a. stimmen. Der Leser mag sie vergleichen. [15] Was F. über M.s Gewissensbisse wegen der adiaphoristischen Handlungen schrieb, ist wahr. [16.1] F. hat M. nicht bedroht. [16.2] Dagegen hat man F. gedroht, ihn übler zu behandeln als die Torgauer Prediger [Gabriel Zwilling und Michael Schultes]. [17] Den Vorwurf Verletzung statt Trost gibt F. zurück und verweist auf die Mitwirkung M.s am Leipziger Interim und auf M.s Geständnis in [5409]. [18] F. hat nicht die Kirchen verurteilt, sondern nur einige zur Buße ermahnt und vor adiaphoristischem Betrug gewarnt. [19] Was F. mit eigenen Ohren gehört hat: M. sei immer zu nachgiebig gewesen. Zwei Ratsuchenden [NN] habe er zugestanden, sie könnten guten Gewissens die papistische Weihen empfangen, um dadurch Kanonikate zu erlangen. M.s Schwäche in Gefahr beweisen die Briefe Luthers an ihn nach Augsburg und der vergangene Krieg. Das Zusammenwirken mit Bischöfen und Höflingen in der Religion. Klagen, daß M. auf dem Landtag in Leipzig die Standhaften schwächte. [Julius] Pflug rühmte nach der Pegauer Konferenz [5263-5270], wenn es von [M.] allein abhinge, könne man sich über das ganze Papsttum einigen. Klagen aus Franken, Hessen, Sachsen, Brandenburg, Niedersachsen und eines Superintendenten über M. Die üble Behandlung der Torgauer Geistlichen. [20] Was F. selbst gesehen hat: Nachgiebigkeit u. a. im Brief an Carlowitz, einem anderen Schriftstück, im ersten Bedenken, einem weiteren Schriftstück, dem Brief an die Hamburger, dem Leipziger Interim und dem Mandat des [Kf. Moritz von Sachsen] zur Einführung des Leipziger Interims [→ 5588]. [21] Wie ein Frommer auf diese Beweise reagieren müßte, und wie ein Gottloser reagiert. [22] Christen sollen nicht von Gott zum Antichrist, von der gegenwärtigen Form der Religion zum Gebilde der Bischöfe und Höflinge übergehen, auch wenn große Männer dieses aufputzen. [23] Die gegenwärtigen Kompromisse gleichen denen auf dem Augsburger Reichstag, die M. in einem Brief an die Nürnberger als zweideutig bezeich-

nete [2376.2.1.1]. Gleichwohl hätte er ihnen zugestimmt, wenn Luther nicht Einspruch erhoben hätte, wie dessen Briefe an ihn beweisen. Kein Wunder, daß er nach der Befreiung von der Tyrannei Luthers, dem er in unwürdiger Knechtschaft diente, wie er an Carlowitz schrieb, und vom Hof gedrängt, unfromme Kompromisse unterstützte. [24] M.s Verdienste rechtfertigen es nicht, Gott zu beleidigen. Auch der verdiente Salomo durfte nicht Tempel für Götzen bauen. [25] Im Entscheidungskampf gegen den Antichrist pochen mit dem Feind kollaborierende Führer auf ihre Verdienste. [26] Gebet. → 1.9.1556

Responsio Matthiae Flacii Illyrici ad epistolam Philippi Melanthonis. Magdeburg, 20. 10. 1549 [H\*97].

5656

[Wittenberg], 22. Oktober [1549]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg.

→ 5621 Nachrichten über einen Krieg in Niedersachsen und über den [Osiandrischen] Streit gab M. dem Boten Andreas [5621]. Nun empfiehlt er Andreas Dretzel, der sagt, B. kenne seinen Vater Hieronymus Dretzel, für ein Stipendium. → 5672

CR 7, 486 Nr. 4610.

Jahr durch den Bezug auf 5621.

5657

[Wittenberg], 22. Oktober [1549]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5654 [Esrom Rudinger] wird entsprechend seinem Charakter gute Aufnahme in Zwickau [→ 5617] finden. M. betet für ihn. Von der Teilnahme an seiner Amtseinführung [als Schullektor] hielt M. die Abrechnung über das Erbe [Heinrich] Stackmanns ab, der er als Vormund nicht fernbleiben konnte. Steinschmerzen und Verstopfung hätten ihn nicht gehindert. Wegen des Vormundschaftsgerichts konnte er auch die Hochzeitsgratulationen [→ 5651.1] noch nicht schreiben und heute dem Erasmus Sarcerius keine Briefe mitgeben. Erst jetzt am Abend schickt er diesen Boten. → 5671

CR 7, 485 Nr. 4608; Cod. II, 306.

Jahr wie 5617; 5625. Der Wittenberger Medizinprofessor Heinrich Stackmann war schon 1532 gestorben. Über einen kriminellen Anschlag auf das Vermögen seines Sohnes Paul Stackmann vgl. die Briefe vom 5.7.1537: Vogt, Bugenhagen-BW 151-153 Nr. 64b und WAB 8, 95-97 Nr. 3160 mit WAB 13, 257.

5658

[Wittenberg], 22. Oktober [1549]

M. an Ambrosius Moibanus [in Breslau].

→ 5223 [1] M. lobt Zacharias Moibanus, der seinen Vater besucht. [2] Johannes Moibanus befindet sich mit seinen Schülern [Philipp und Anton Geuder] in Augsburg [→ 5364 f]. Er will Medizin studieren. M. über den Gesundheitszustand der Pubertierenden. Segenswunsch. [3] [Andreas] Osiander wird große Kämpfe verursachen. → 25. 7. 1552

CR 7, 485 f Nr. 4609.

Jahr: Nach 5364, aber bevor Zacharias am 14. 8. 1550 Magister wurde, denn M. sagt von ihm: didicit philosophiae initia. Zu 1549 paßt auch §3 (→ 5656).

5659

[Wittenberg], 23. Oktober 1549

M. an Johannes Mathesius in Joachimsthal.

→ 5646 [1] Für Ehefragen verweist M. den Math. auf eine unveröffentlichte Vorlesung über den 1. Korintherbrief von Paul Eber, da die Ansichten der Kanonisten oft absurd sind. Eine vollständige Schilderung der Fälle durch Math. hätte eine ausführlichere Antwort ermöglicht. [2] Beilage: Gutachten über zwei Ehefälle. [2.1] Die Kanonisten unterscheiden nicht Gesetz und Evangelium und vermischen Politisches und die Gerechtigkeit des Geistes. Scheidung ist außerhalb der [unsichtbaren] Kirche möglich gemäß Mt 19 und dem Römischen Recht. Deshalb darf die Frau des Mannes, der ihre Kinder getötet hat, einen anderen heiraten. [2.2] Bei Geschlechtsverkehr [eines Mannes] mit mehreren [Frauen] gilt die öffentlich geschlossene Ehe. → 2. 1. 1550

CR 7, 487 f Nr. 4611.

5660

[Wittenberg, 23. Oktober 1549]

M. an Bernhard Ziegler [in Leipzig].

→ 5652 [1] M. würde gern mit Z. über Jesaja sprechen. Er schickt den Anfang einer Vorlesung über Jesaja [CR 13, 793-797] zur Verwendung nach Gutdünken. [2] Grüße an Joachim [Camerarius], dessen Brief [5654] M. in wenigen Tagen beantworten wird. Gestern erfuhr er von einem [kur]märkischen Sekretär [NN], daß Hz. [Albrecht] von Preußen lebt und ans Heiraten denkt. „Jenen neuen Feldherren“ [NN] scheint es weise, sachfremde Gerüchte auszustreuen. → 31. 8. 1551

CR 7, 468 f Nr. 4598.

Datum: Am 1. Januar 1550 gratuliert M. dem seit 11. 4. 1547 verwitweten (→ 4731.1) Hz. Albrecht öffentlich zur neuen Ehe (CR 7, 525). In den Monaten davor war der bis zum Juni 1549 (→ 5555) dichte Briefwechsel zwischen M. und Albrecht beinahe zum Erliegen gekommen. M.s Brief vom 9. September (5620) wurde erst am 29. November beantwortet (5687). Albrechts letzter Brief davor datiert vom 30. Mai (5551), und es gibt keinen Grund zur Annahme, es seien Briefe verlorengegangen. Es konnte also im Kreis um M. die Sorge über Krankheit oder gar Tod des Preußenherzogs entstehen, eine Sorge, die durch die Mitteilung des kurmärkischen Schreibers über die bevorstehende Heirat Albrechts behoben wurde. Dies war gewiß nicht allzu lange vor dem 1. 1. 1550. In den letzten Monaten des Jahres 1549, die demnach für die Datierung von 5660 in Betracht kommen, war M. von 8./9. bis 15. Oktober (→ 5644.1; 5649.3; 5651.1) und von 14./15. bis 27. November (→ 5679.1; 5685) von Wittenberg abwesend. Am 17. Oktober war Z. bei ihm in Wittenberg (→ 5652). Von Camerarius gibt es einen Brief an M. mit einer Frage, die Preußen betrifft; es ist der Brief vom 20. Oktober (5654). M.s Antwort darauf ist nicht bekannt; als M. am Abend des 22. Oktober an Camerarius schrieb (5657), kannte er dessen Brief vom 20. offensichtlich noch nicht. Er muß angekommen sein, als M. an Z. schrieb, so daß M. gerade noch eine Mitteilung über die jüngsten Nachrichten aus Preußen weitergeben konnte. Hinter Camerarius' Frage nach Friedrich Staphylus (5654.1) steht gewiß noch anderes, das in Leipzig besprochen worden war, nämlich die Sorge um Hz. Albrecht. Daß M. am 22. Oktober an Ambrosius Moibanus, der in Breslau mit Osian der zu tun gehabt hatte (→ 5366), etwas über diesen schreibt (5658.3), könnte darauf hindeuten, daß an diesem Tag der märkische Schreiber bei M. war und über Ostpreußen berichtete. Dann würde das ‚gestern‘ in 5660 das genaue Datum von 5660 markieren, was dazu passen würde, daß Johannes Sögel am Morgen des 23. den Brief des Camerarius bei M. abgeliefert hätte. 5660 wäre dann mit 5659 abgegangen. Dies ist der früheste, aber wahrscheinlichste Termin. Daß 5660 jedenfalls nicht viel später angesetzt werden kann, darauf deuten die nachweislichen Kontakte M.s mit dem märkischen Hof in den folgenden Tagen (→ 5662; 5667).

5661

[Wittenberg], 24. Oktober 1549

M. an Christoph Leib in Tangermünde.

→ 5638 [1] Entgegen ihrer Aufgabe beunruhigen viele Fürsten die Gemeinden, vertreiben geeignete Pfarrer oder hetzen das Volk gegen sie auf. [2] M. rät, die [Declaratio, → 5435], wenn überhaupt, dann nur gemeinsam mit den übrigen Geistlichen anzunehmen. Er glaubt aber, daß [Kf. Joachim II. von Brandenburg] von ihrer Durchsetzung abzubringen ist. Für den Fall der Emigration verspricht M. Unterstützung. [3] Wenn auch die Meinungen über M. auseinandergelien, so war er doch stets um die rechte Auslegung der Lehre und um den Kirchenfrieden bemüht. Sein tägliches Gebet. [4] Grüße an Petrus [Huberinus, → 5482] und [Johannes?] Conon. [5] Der Forderung nach Unterwerfung unter das kaiserliche [Interim] und das Konzil muß entschieden widerstanden werden. → 5668

CR 7, 488 Nr. 4613.

## M. an Georg Buchholzer in Berlin.

→ 5633 [1] M. kümmert sich um B.s Söhne. Noah schrieb ein Gedicht über die Engel für den Kanzler [Johannes Weinlaub] und erhielt von M. den Samariter als nächstes Thema. M. leitet auch [Abraham] B. zu philosophischen Studien an. [2] Unruhen sind für das nächste Jahr zu erwarten. Gebet. Der Kaiser zieht nach Speyer, und man vermutet einen Reichstag in Straßburg. [3] Dank für Birnen. → 5674

CR 7, 459 Nr. 4588; vgl. G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 60 f Nr. 37 [H 3134].

Datum: Noah Buchholzers Carmen de angelis erschien 1549 bei Veit Kreuzer in Wittenberg, vgl. O. Clemen: JBrKG 33 (1938), 5 f [H 3466a], das über den barmherzigen Samariter mit der Jahreszahl 1550 im Dezember 1549 (→ 5703.3). Die Nachricht von einem Reichstag in Straßburg (§2) ist laut 5664.6 am 26. 10. 1549 eingetroffen und war am 28. schon überholt. Sie kann also nur am 26. und 27. weitergegeben worden sein.

## M. an Joachim Moller [in Celle].

→ 5619 [1] In Gefahren und Sorgen hilft Gott. [2] M. beantwortete Mo.s Anfrage über ein zugesandtes Schriftstück [5664], obwohl er lieber mit ihm über vieles reden würde. [3] Die frühere Post Mo.s erhielten weder M. noch [Heinrich] Moller. M. bittet Mo., oft zu schreiben und sich nicht von der Freundschaft abbringen zu lassen durch die [Flacianer], die über nicht Notwendiges streiten und das Notwendige vernachlässigen. [4] M. empfiehlt Veit [Örtels] Angelegenheit [→ 5618 f] Mo. und seinem Schwiegervater [Balthasar Klammer]. Der Brief des Rektors [Jakob Milichius] wurde von Mo.s Bruder [Heinrich] geschrieben. → 5664

CR 7, 852 f Nr. 4976 (Z. 14 de: et).

Jahr aus §4, bestätigt durch §3 (→ 5655).

## M. an Joachim Moller [in Celle].

→ 5663 [1] Das zugesandte Schriftstück ist die [Declaratio] des [Kf. Joachim II.] von Brandenburg [→ 5435], der trotz Absprache mit Kf. [Moritz von Sachsen, → 5385] eine eigene Formel verordnete, die mehr läppische Zeremonien enthält als im [albertinischen] Sachsen üblich, wo zudem noch nichts verändert wurde. [2] Die von [Johannes Bugenhagen] in einem

Brief an Mo.s Vater [Joachim Moller d. Ä.] erwähnte Agende des [Fürsten Georg] von Anhalt u. a. [→ 5473] wird nicht veröffentlicht werden. Sie enthält die in Leipzig üblichen Riten, wo es mehr als in [Wittenberg] gibt. [3] Publiziert wurde am [kursächsischen] Hof das beiliegende Schriftstück [→ bei 5588], das weniger Zeremonien enthält als das märkische. M. war gegen Neuerungen, weil das Volk gleich das Evangelium gefährdet sieht; aber die Höfe meinen, mit Willfährigkeit gegenüber dem Kaiser die Entsendung eines Heeres mit Folgen wie in Schwaben [→ 5419f u. ö.; 5595.2.1] zu verhindern. Man muß um Notwendiges wie reine Lehre, Abendmahl, Messe kämpfen. Um Feste, Gesänge u. dgl. hat M. auch früher nie gestritten, und er mißbilligt, daß manche gar keine Ordnung wollen. [4] M. trat schon vor Jahren für eine weitgehende Vereinheitlichung der evangelischen Riten ein. Ursache der gegenwärtigen Not ist die Frage der Wandlung des Brotes, wodurch die Messe gestützt wird. Mit Rücksicht auf Anfeindungen aus den eigenen Reihen erörterte M. im Gegensatz zu den anderen Lehrstücken diese Frage nicht ausführlich, sondern beschränkte sich auf den Grundsatz, daß nichts außerhalb der eingesetzten Handlung Sakrament ist, worüber sich [Johannes] Eck auf dem Regensburger Reichstag [→ 2754.2.7; 3181.2; 3443.1] erregte. M. wünscht Eintracht und Unterstützung aus den eigenen Reihen. [5] Er rät, Beratungen über die Kirchenfragen aufzuschieben, wenn ein Reichstag bevorsteht oder [Hz. Heinrich] von Braunschweig[-Wolfenbüttel] einen Krieg in Niedersachsen beginnt. M. möchte mit Mo. vertraulich reden. [6] Gestern traf die Nachricht ein, der Kaiser ziehe nach Speyer, wo er einen Reichstag über das Augsburger [Interim] nach Straßburg einberufen werde. [7] Soeben schickt [Justus] Jonas einen Bericht über Erfurt. M. glaubt, daß dem Kaiser mehr an den rheinischen Bischöfen als an Niedersachsen liegt. Italien und Frankreich sind wegen Schweizer Schriften unruhig. → 19. 3. 1550

CR 7, 456-458 Nr. 4587 (Z. 6: hanc; Z. 34 autem: antea; Z. 40: pachymerésteron; 458 Z. 35: scripsissem).

Datum: 5664 ist offensichtlich die in 5663.2 erwähnte Antwort über die von Mo. an M. gesandte ‚pagella‘. Wegen §6 in die Nähe von 5649 zu gehen, wäre nicht angebracht, denn dort ist nur die Reise nach Speyer erwähnt, während in 5664.6 am Tag davor die zusätzliche Information eines Reichstags in Straßburg eingetroffen war (die alsbald widerrufen wurde, → 5666.3). Auch ist durch 5663.3 eine längere Pause im Briefwechsel M.s mit Mo. bezeugt.

5665

[Wittenberg], 28. Oktober [1549]

M. an Georg Cracow [in Dresden].

→ 5463 M. schickt einen Brief des Kf. [Moritz von Sachsen], der nach C.s Abreise eintraf und dessen Kenntnis für C.s Auftrag wichtig ist. Der Kf. be-

harrt auf seinem früheren Befehl. C. und [NN] sollen nach Kräften [für die Universität Wittenberg] kämpfen. Doch rechnet M., eingedenk der alten Mißachtung der Gerechtigkeit, mit ihrer Aufhebung. → März 1551

CR 8, 368 Nr. 5681.

Jahr: Daß die Universität Wittenberg „doctrinarum causa“ aufgelöst werden könnte, weist in die Interimszeit. C. kam erst im April 1549 nach Wittenberg (→ 5463). Damals gab es trotz der neuen Foundation (→ 5023) große Finanzierungsprobleme, vgl. das Schreiben der Universität an Justus Jonas vom 23. 1. 1549: CR 7, 316 f Nr. 4471. Andererseits wurde im Sommer 1549 ein kgl. Privileg erlangt, das am 12. September gedruckt vorlag (→ 5626). Doch am 30. Oktober 1549 wußte Erasmus von Minckwitz in Weimar zu berichten, daß die Universität Wittenberg nach Meißen verlegt werden solle (UW 1, 300 f Anm. 1). Dies abzuwenden, scheint die Mission C.s und seines Begleiters gewesen zu sein.

5666

[Wittenberg], 28. Oktober [1549]

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 5649 [1] Caspar Mbg. ist gut angekommen. Da sein Bruder [Michael Aeneas] nicht mitkam, bleibt er bei Erasmus [Benedikt im Hause M.s], zumal Paul [Eber] zur Zeit keine Studenten aufnimmt. Da [Johannes] Schneidewein noch nicht zurückgekehrt ist, befindet sich Christoph [Mbg.] noch bei M. [2] M. wird nichts gegen die neue Ordnung [→ bei 5588] schreiben, weil sie keine Änderungen bringt. [3] Der Kaiser wird durch Krankheit in den Niederlanden festgehalten. Gestern traf [Arnold Burenus] als Gesandter der Hzz. [Heinrich V. und Johann Albrecht] von Mecklenburg ein, um Dozenten für die Universität Rostock zu gewinnen. Er rechnet nicht mit Krieg in jener Gegend. Segenswunsch. → 20. 2. 1550

CR 7, 489 f Nr. 4615.

Jahr aus §1 (→ 5649.2).

5667

[Wittenberg], 29. Oktober 1549

M. an Kf. Joachim II. von Brandenburg. Dt.

→ 4969 [1] M. kümmert sich um die Studien der Söhne Georg Buchholzers [Noah und Abraham], die J. neulich empfohlen hat [→ bei 5642]. Der Bildungswert des Studiums. [2] Ebenso wird er sich des [Johannes] Tempelhof annehmen, dessetwegen J. jetzt schrieb. Dieser wird dem [Johannes Truckenbrot] aus Eisfeld anvertraut, bei dem sich auch der Sohn [Christoph] des Eustachius [von Schlieben] befindet. In M.s Haus ist kein Platz. [3] Notwendigkeit der Bildung. Segenswunsch. → 3. 10. 1552

CR 7, 492 f Nr. 4618.



5668

[Wittenberg], 29. Oktober [1549]

M. an Christoph Leib in Tangermünde.

→ 5661 [1] M. freut sich, für seine von manchen geschmähte Auffassung, daß die Gemeinden nicht verlassen werden sollen, in L. u. a. Gesinnungsgenossen zu finden. Das Mahnschreiben L.s an [Matthias Flacius] gefiel M. und [Johannes Bugenhagen]. Doch rät M., es nicht an [Flacius] zu senden, weil dieser es mit einer verleumderischen Antwort drucken lassen würde. In seiner Antwort [5655] auf M.s Brief [5643] behauptet [Flacius], M. habe das Interim gefordert. [2] Nach Lübeck wurde noch nicht geschrieben [→ 5638.2], weil [Bugenhagen] zu beschäftigt war, um [M.] dazu zu drängen. [3] Der Kaiser wurde auf dem Weg nach Speyer von Krankheit festgehalten. Der kommende Reichstag wird gefürchtet. Gebet. → 10. 12. 1551

CR 7, 490 f Nr. 4616.

Jahr aus §3 (→ 5666.3). Das abschriftlich überlieferte Jahr 1550 kann nicht richtig sein, weil da der Reichstag schon im Gange war.

5669

[Wittenberg], 29. Oktober [1549]

M. an Erhard Schnepf [in Jena].

→ 5598 [1] M. empfiehlt *Arnold Burenus*, [2] der im Auftrag der Hzz. [Heinrich V. und Johann Albrecht] von Mecklenburg Sch. für die Universität Rostock gewinnen will. Wenn auch Sch. aus Dankbarkeit gegen die Hzz. [Johann Friedrich d. M. und Johann Wilhelm von Sachsen] ungern [Jena] verläßt, möge er doch bedenken, wie wichtig eine gute Universität für den Ostseeraum ist. → 4. 11. 1551

CR 7, 491 f Nr. 4617.

Jahr wie 5666.3.

5670

Wittenberg, 1. November 1549

M. an den Leser. Vorrede zu: Tilemann Krage, Von dem Bilde Gottes in den ersten Menschen ... Wittenberg, Georg Rhau Erben, 1550.

[1] Über den Wert von K.s [→ 4220 f] Buch. [2] Die Güte des erschaffenen Menschen. [3] Die Folgen der Sünde im Bereich der Vernunft: Polytheismus. [4] Die Folgen der Sünde im Bereich des Willens: böse Affekte. [5] Die Erlösung durch Christus und die Sendung des Heiligen Geistes. [6] Über den Umgang mit den Schriften der Propheten und Apostel. [7]

**Aufgabe und Fehlentwicklung der Theologie.** [8] Die Aufgabe der reformatorischen Theologen ist, klärend zu wirken und Streit zu vermeiden.

l. c. Bl. A2<sup>a</sup>-A5<sup>a</sup>; lateinisch: CR 7, 494-499 Nr. 4620.

Das Deutsch dieser Vorrede offenbart sich, wie schon CR 7, 495 erkannte, als die unbeholfene Übersetzung des lateinischen Textes M.s. Auch K.s Buch ist zuerst lateinisch erschienen, doch ohne eine Vorrede M.s. Der vollständige Titel lautet: *De imagine Dei et primorum hominum, conditorum ad effigiem Dei. De corruptione imaginis et destructione humanae naturae. De renovatione imaginis, quae fit per verbum seminis promissi et exhibiti filii Dei. De signis renatorum et verorum filiorum Dei, brevis et simplex et dilucida explicatio et confessio contra Antichristos omnium temporum et nostrae aetatis, frustra mordentes calcaneum Christi venientis iam ad iudicium vivorum et mortuorum.* Bl. A2<sup>a</sup>-A4<sup>b</sup> steht eine Widmungsvorrede K.s an Kg. Christian III. von Dänemark und seine Söhne Johann und Friedrich, datiert aus Magdeburg am 24. Juli 1549, und Bl. A4<sup>b</sup>-B3<sup>a</sup> eine weitere „Ad Germaniam et omnes pios“. In der deutschen Ausgabe (vollständiger Titel: *Von dem Bilde Gottes in den ersten Menschen. Von der verstörung vnd vernewerung des Bildes/ Vnd von den Zeichen vnd Wercken der newgeborenen kinder Gottes/ Kurtze Erklerung vnd Bekentnis/ Mit einer Klagrede an Deuschland*) ist die Vorrede bei gleicher Widmung ersetzt durch eine andere, datiert aus Wittenberg am 20. Oktober 1549 (Bl. B1<sup>a</sup>-C2<sup>a</sup>). Die deutsche Ausgabe wurde 1553 in Wittenberg von Peter Seitz Erben in 4<sup>o</sup> nachgedruckt; hier steht M.s Vorrede Bl. A2<sup>a</sup>-B1<sup>b</sup>, die K.s Bl. B2<sup>a</sup>-C3<sup>a</sup>.

5671

[Leipzig], 1. November [1549]

[Joachim Camerarius] an M. in Wittenberg.

→ 5657 [1] Vorgestern kehrte C. von der [Amtseinführung] des [Esrom Rudinger] aus Zwickau zurück. M. wurde vermißt. C. hielt eine Rede. Er würdigt die einzigartige Schulpolitik der [im Schmalkaldischen Krieg] schwer getroffenen Stadt. [2] [Johannes] Hommel ist angekommen. Er ließ seine Frau bei C. und ging zum Hof [nach Dresden], um etwas über seine [Anstellung an der Universität Leipzig, → 5682.1] zu erfahren. [3] Die [Gnesiolutheraner], insbesondere M.s Vertrauter [Matthias Flacius], drohen mit der Veröffentlichung eines Briefes von M. [→ 5673.3], der seinem Ansehen abträglich sein soll. C. läßt sich nicht beirren. M. soll das Unrecht ertragen. → 5673

Eigenhändig: ehemals Landeshut, Ms. II, f. 357.  
Jahr wie 5657 und 5673.

5672

[Wittenberg], 4. November [1549]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 20. 11. 1549 durch Andreas.

→ 5656 [1] Unruhen in [Braunschweig-Wolfenbüttel], die Sterne und Wunderzeichen sowie die Raserei der Menschen deuten auf einen Krieg in Niedersachsen. [2] Christus als Hüter der Kirche. [3] Die Schmähungen des [Matthias Flacius] und seinesgleichen können M. nicht veranlassen, im politischen Kampf Partei zu ergreifen. Er dient der Kirche als Lehrer. [4] Anbei Universitätsschriften [→ 5673.6]. → 5702

CR 7, 501 Nr. 4622.

5673

[Wittenberg], 4. November [1549]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5671 [1] M. betet für C.s Familie und Schwiegersohn [Esrom Rudinger]. An dessen [Amts]einführung [als Schulrektor in Zwickau] konnte M. aus dem angeführten Grund [5657] nicht teilnehmen. Außerdem hatte er Steinschmerzen; gestern ging ein ungewöhnlich großer Stein ab. [2] An [Georg] von Komerstadt schickte M. eine Hochzeitsgratulation [→ 5651.1] mit Erwähnung des Turso. [3] Die Angriffe der [Flacianer] bekümmern M. um der Kirche willen. Die von C. berichtete [5671.3] Publikation der Briefe [H \*87-\*90] fürchtet er nicht, denn zu der [von Anton Otto] veröffentlichten Vorrede zum Regensburger Buch [2865; H \*99] kann er noch stehen. Doch ist er sogar zum Sterben bereit. Seine Gegner bekämpfen ihn wider besseres Wissen. [4] M. nimmt an, daß Arnold Burenus [→ 5669] gestern bei C. war. Er versucht, [Erhard] Schnepf und vielleicht [Erasmus] Sarcerius, der nach Lübeck [→ bei 5638] will, für die Universität Rostock zu gewinnen. [5] M. freut sich, daß der Mathematiker [Johannes] Hommel angekommen ist. [6] M. schickt eine Disputation [CR 12, 560-566 Nr. 61; vgl. Haussleiter, Schule 26-31 Nr. 3]. Die notwendige Auseinandersetzung mit Thomas [von Aquin] und anderen [Scholastikern] wird durch die [Flacianer] verhindert. [7] [Justus] Menius hat [wieder, → 5057.2] geheiratet. → 5677

CR 7, 500 f Nr. 4621; Cod. II, 307 f.

Jahr: Antwort auf 5671. Zu §3: Die Publikation Ottos (→ bei 5578) H99 ist genauer beschrieben bei E. Koch: Herbergen der Christenheit 13 (1981/82), 77 f Titel 2; eine andere Ausgabe H \*99.

5674

[Wittenberg], 6. November [1549]

M. an Georg Buchholzer [in Berlin].

→ 5662 [1] Ordination und Visitation werden von den Bischöfen und Regenten vernachlässigt. Gebet. [2] Der Überbringer Urban [Seyler] wurde geprüft und geschult. B. soll ihn beaufsichtigen. → 5703

G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 71 Nr. 111 [H 3134].

Jahr: Der Küster von Groß Ziescht (bei Zossen) Urban Seyler aus Baruth (Mark) wurde am 6. 11. 1549 von Bugenhagen als Pfarrer von Weißensee (heute zu Berlin) ordiniert (WO Nr. 1040).

5675

[Wittenberg], 6. November [1549]

M. an Johannes Luther [in Königsberg].

→ 4263 [1] Die Mutter [Katharina], die Schwester [Margarete] und die Brüder [Martin und Paul] sind gesund und warten auf Post. M. dankt für den Reisebericht [→ 5540.2] und wünscht die Fortsetzung. Auch Christoph Jonas soll schreiben. [2] Dem Johannes Camerarius soll L. ausrichten, daß seine Eltern Joachim und [Anna] Camerarius wohl auf sind und sein Schwager Esrom [Rudinger] Schulrektor in Zwickau geworden ist. → 13. 10. 1553

CR 7, 502 Nr. 4623.

Jahr aus §2 (→ 5671.1 u. 8.).

5676

[Wittenberg], 6. November [1549]

M. an Petrus Vincentius [in Lübeck].

→ 5639 [1] M. dankt für V.s Wohlwollen. In der gegenwärtigen Bedrängnis der Kirche sollten alle um die Wahrheit Bemühten Eintracht wahren. Die demagogischen Angriffe des [Matthias Flacius] bedürfen keiner anderen Antwort [als 5643]. Die Geschichte der letzten zwanzig Jahre aufzurollen, würde nur Schaden stiften. M. war bestrebt, die große dogmatische Begriffsverwirrung zu klären. [2] Die Posener [Stelle] ist noch offen [→ 5639.4]. [3] M. schickt Schriften [→ 5673.6] und ein Horoskop [Caspar] Crucigers. Jahrestag der in der Cruciger-Rede [→ 5621.5] erwähnten Himmelserscheinung [CR 11, 841]. → 5. 2. 1550

CR 7, 502 f Nr. 4624.

Jahr aus §2 und §3.

5677

[Wittenberg], 13. November [1549]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5673 [1] M. lobt den Überbringer [Johannes Truckenbrot] aus Eisfeld. Dieser bittet, C. möge an den Bruder des Georg Schlaginhauften schreiben, der ihm Geld schuldet. [2] Morgen reist M. nach [Leipzig] ab; C. ist vermutlich ebenfalls nach [Dresden] bestellt. Verdruß über die ergebnislosen Verhandlungen am Hofe. Gebet. [3] Die Schriftstücke des [Christoph] Stathmion wird M. selbst bringen. → 5682

CR 7, 503 f Nr. 4626; Cod. II, 309.

Jahr wie 5679.1.

5678

Leipzig, [16. November 1549]

M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 5513 [1] Aus der Universität Leipzig wurde niemand nach [Dresden] bestellt. Man hofft, daß die Kirchengemeinden ungestört bleiben [→ 5682.3]. [2] [Hz.] Erich [II.] von Braunschweig[-Calenberg] kehrte heim und begann, die evangelischen Geistlichen zu vertreiben; er zerriß die Bücher seiner Gemahlin [Sidonia]. [3] M. schickt wegen Unzuverlässigkeit des Boten nur ein Exemplar der Euklid-Ausgabe [von Joachim Camerarius und Georg Joachim Rheticus, Leipzig, Valentin Bapst, 1549]. E. soll die beiliegenden Briefe den Adressaten aushändigen lassen. → 5684

CR 7, 505 f Nr. 4629.

Datum wie 5679.1.

5679

Leipzig, 16. November [1549]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5634 [1] M. kam gestern nach Leipzig. Er wundert sich, daß nicht auch G., [Joachim] Camerarius und [Johannes] Pfeffinger nach Dresden bestellt wurden, und kennt seinen Auftrag nicht. Gebet. [2] Die Universitäten [Wittenberg] und [Leipzig] veröffentlichen wissenschaftliche Bücher [→ 5678.3] und nicht Hetzschriften wie die Magdeburger. M. schickt ein Exemplar der letzten Disputation [→ 5673.6]. [3] Der Kaiser soll nach Straßburg kommen. Zwei italienische Bischöfe [Prospero Santa Croce und NN], die im Auftrag Kg. Ferdinands in den [ober]ungarischen Bergstädten die evangelischen Gemeinden belästigten, wurden mit der Vorlage eines Bekenntnisses [Confessio Pentapolitana (Bartfeld, Eperies, Kaschau, Leu-

tschau und Zeben, Vf. Leonhard Stöckel)] abgewiesen. [4] Am Jahrestag des Todes Caspar Crucigers. → 5685

CR 7, 505 Nr. 4628.  
Jahr aus §4 (→ 5349.1).

5680

Leipzig, [16. November] 1549

M. an Blasius Thammüller, Rektor der Universität Leipzig.

Fürbitte für Valentin Paceus, der wegen Umgangs mit einer Prostituierten von den ‚Assessoren‘ [Paul Lobwasser, Joachim von Kneutlingen, Jakob Lotgehen und Konrad Meusel] in Widerspruch zu den Statuten wegen des Ärgernisses zu Karzer verurteilt wurde, aber sich weigerte, vor dem Rektor zu erscheinen, und nun öffentlich zitiert werden sollte, (was durch M.s Intervention unterblieb).

Protokollnotiz des Rektors: Zarncke 366 f.

Datum: Undatierter Eintrag zwischen datierten Protokollen vom 29. Oktober und 24. November einerseits und 7., 11., 29. November andererseits. Demnach hat M. diese Fürbitte anlässlich seines Besuchs in Leipzig am 15./16. November vorgebracht. Der skandalöse Vorfall dürfte sich Anfang November ereignet haben; dann würde nur der Eintrag über den 24. November die Chronologie mißachten.

5681

[Dresden], 19. November 1549

M. an Hz. August von Sachsen [in Weißenfels]. Dt.

Bitte um ein Stipendium für A.s Untertan Johannes Stumpf aus Eisenberg. Gott wird solche Almosen belohnen. Gedenktag Elisabeth von Thüringen.  
→ vor 8.7. 1551

Bds. 556 f Nr. 562.

5682

[Dresden], 19. November [1549]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5677 [1] Über die Verhandlungen kann M. noch nichts Wichtiges berichten. [Johannes] Stramburger und [Christoph] von Carlowitz sind am königlichen Hof [in Prag]. Deshalb wird M. über die beiden Mathematiker [Johannes Hommel (→ 5671.2) und Georg Joachim Rheticus] mit [Georg von Komerstadt] sprechen, der morgen anwesend sein soll. [2] Heute erzählte Joachim von der Heiden, [Peter] Apian habe geschrieben, er wolle

ein Werk dem Kf. [Moritz von Sachsen] widmen und persönlich überreichen. M. bringt seine Kritik zum Ausdruck. [3] M. betet um Frieden für die Kirche. Er hat sich im Gegensatz zur Menge immer um die Wahrheit bemüht. Es wäre zu wünschen, daß die Politiker die Schwachheit der Frommen berücksichtigten, wenn auch die Wut anderer Zügelung verdiente. Gedenktag Elisabeth [von Thüringen]. → 11. 1. 1550

CR 7, 506 Nr. 4630; Cod. II, 292.

Jahr: M. befindet sich offenbar am Dresdner Hof. Gedenktag wie 5681 und 5683. §3 bezieht sich auf die Durchsetzung des sog. Kleinen Interims (→ bei 5588).

5683

[Dresden], 19. November [1549]

M. an NN.

[1] M. sprach gestern unterwegs mit N.s Sohn. Gebet und Gedanken über väterliche und göttliche Liebe. [2] [Hz.] Erich [II.] von Braunschweig[-Calenberg] ist heimgekehrt und wütet gegen evangelische Geistliche und Bücher [→ 5678.2]. Christus, dessen Lob N. in seiner Disputation verkündete, wird ihn die Kirche nicht zerstören lassen. [3] M. weiß noch nicht, warum er nach [Dresden] geholt wurde. Auf der Rückreise wird er aus Meißen schreiben. Er lobt die Schule [des Georg Fabricius]. M. wünscht, daß die [kursächsischen] Kirchengemeinden ungestört bleiben. [4] Gedenktag Elisabeth [von Thüringen]. M. schickt Vögel und Fische für N.s Sohn.

CR 7, 507 f Nr. 4631 (Z. 7: filiis).

Jahr aus §2.

5684

[Wittenberg], 19. November 1549

Paul Eber an M. [in Dresden].

→ 5678 [1] M.s Brief [5678], den der Gothaer Bote [NN am 17.] überbrachte, befreite von den Sorgen, die M. bei seiner Abreise erweckt hatte und die bestärkt wurden durch ein ominöses Unwetter am Samstag [16. November], das die Gartenmauer des Verwalters des Collegiums [Georg Stecher] einstürzen ließ und einen Baum vor dem Schloßtor entwurzelte, der die Kuh einer armen Frau erschlug. [2] Anbei aus Halle ein Brief über [Antonius] Corvinus [→ 5613]. Der Bote berichtete, daß dieser von Hz. Erich [II. von Braunschweig-Calenberg] gefangengesetzt worden sei und die Hzn.-Mutter [Elisabeth] im Sterben liege, und anderes, das mit M.s Bericht [5678.2] übereinstimmt. [3] Die Euklid-Ausgabe des [Georg Joa-

chim] Rheticus [→ 5678.3] wurde beifällig aufgenommen. [4] Grüße an [Georg] Maior und die Begleiter und Gastfreunde. Besondere Grüße an E.s „Vater“ [Johannes Neefe?], an Daniel [Greser], Ambrosius [Claviger] und an den gemeinsamen Gastfreund [NN], der gegen M.s Beweis meißnischen Wein dem fränkischen vorzog. → 14. 2. 1551

Bds. 299 f Nr. 338.

E.s ‚pater‘ wird auch CR 7, 736 (14. 2. 1551) und 7, 1045 (undatiert) genannt. Es handelt sich um eine am Dresdner Hof einflußreiche Persönlichkeit, also nicht um E.s leiblichen Vater, einen Kitzinger Schneider, sondern um einen Patron. Zu E.s Doktorpromotion am 7. 12. 1559 kamen aus Dresden als Gesandte des Kf. August von Sachsen dessen Leibarzt Johannes Neefe und der Hofprediger Ambrosius Claviger, vgl. Liber Decanorum 49; Haussleiter, Schule 148. Da letzterer, den E. in 5684, damals noch Diaconus Gresers, ebenfalls grüßen läßt, ein ehemaliger Hausschüler E.s war (CR 8, 537 vom 13. 9. 1550), dürfte auch bei Neefe eine besondere Beziehung zu E. der Grund für seinen Ehrenbesuch gewesen sein.

5685

[Leipzig, 26. November] 1549

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5679 [1] Auf der Rückreise in Leipzig richtete Joachim [Camerarius] G.s Aufträge aus. M. kann aber nicht nach [Merseburg] kommen, denn er ist nicht allein und hat neue eilige Verpflichtungen. [2] Am Hof [in Dresden] wurde eine Gegenschrift gegen die [Flacianer] beraten, von deren Veröffentlichung M. abriet. Die neue Magdeburger Schrift [5655] war noch unbekannt. M. denkt oft an Exil. Ein Bürgerkrieg würde die ganze Kultur zerstören. M. trat immer dafür ein, nach Möglichkeit die Gemeinden nicht zu verlassen. [3] M. warnt G., Hz. Erich [II. von Braunschweig-Calenberg] zu besuchen [→ 5684.2]. [4] Nach dem Tod des Papstes Paul III. wird der Kaiser die Einberufung eines Konzils betreiben. → 5690

CR 7, 508 f Nr. 4632.

Datum: Paul III. starb am 10. 11. 1549. Damit ist der Bezug auf die Dresdner Reise von 5677 ff sicher. Am 25. 11. [1549] schrieb Joachim Camerarius an G., man habe gestern M. vergeblich erwartet, und es sei unsicher, ob er heute komme; Camerarius erwähnt M.s Brief vom 19. (5682) und verspricht, G.s Auftrag auszurichten und M. zu einem Besuch bei G. zu bewegen (eigenhändig: Frankfurt/Main BA [wie 5686], GAR 674, p. 188 f). M. dürfte aber doch am 25. in Leipzig eingetroffen sein, denn am 27. quittierte er die Dessauer Rente (5686), die wahrscheinlich nach Wittenberg gebracht worden war. Er ist also am 26. von Leipzig weitergereist und wohl im Laufe des 27. in Wittenberg angekommen. Daß er der Einladung G.s nicht folgen konnte, hat er diesem höchstwahrscheinlich vom benachbarten Leipzig mitgeteilt. Das Perfekt von §1 ist dann der übliche Briefstil.



5686

[Wittenberg], 27. November 1549

M.: Quittung. Dt.

→ 5360 M. bestätigt, von den Fürsten Johann, Georg und Joachim von Anhalt 45 Gulden, fällig laut Verschreibung zum 25. November, durch Fürst Joachim aus Dessau erhalten zu haben. → 26. 11. 1550

Eigenhändig: Frankfurt/Main BA (vorher Göttingen SAL), Anhaltisches SA, GAR 975, p. 13-15.

Der Aktenvermerk l. c. p. 15 gibt die Höhe des zu Katharinä 1549 fälligen Zinses mit 45 fl. „Silbern muntzce“ an.

5687

Poppen, 29. November [1549]

Hz. Albrecht von Preußen an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 5620 [1] A. dankt für das durch Friedrich Staphylus zugesandte Schreiben M.s vom 9. September [5620] und entschuldigt sich, daß er so spät und nicht eigenhändig antwortet. [2] Er begrüßt, daß in [Kursachsen] keine kirchlichen Veränderungen stattfanden, bestärkt M. und seine Kollegen in ihrer Standhaftigkeit, beklagt die Verfolgung der Kirche [3] und warnt vor der Annahme des [Interims]. Er mahnt zur Eintracht und will selbst seine Universität [Königsberg] und seine Untertanen bei der wahren Religion erhalten. [4] Die Förderung des Erasmus Reinhold geschah aus Zuneigung zur Wissenschaft. [5] Gegenseitige Fürbitte. → 1. 1. 1550

Amtliche Abschrift: Berlin SAPK (vorher Göttingen SAL), ehemals SA Königsberg, Ost. Fol. 30, p. 1123-1127; Regest: Tschackert UB 3, 243 Nr. 2299.

Jahr aus dem Kontext des Folianten.

5688

[Wittenberg], 1. Dezember [1549]

M. an Johann Konrad Ulmer in Lohr [Main].

→ 5443 [1] M. betet für den Rest der Kirche und für die [Gff. Philipp von Rieneck u. a., wohl Erbach oder Wertheim]. [2] Anbei Zeitungen und Bücher, die für die Lehre an den Universitäten [Kursachsens] zeugen. [3] Die Magdeburger streiten um den Chorrock. Doch gibt es größere Wunden der Kirche. [4] Die von U. berichtete Finsternis wurde auch von [Peter] Apian [→ 5682.2] beobachtet. Mangelnde Förderung der astronomischen Studien.

Eigenhändig: Schaffhausen StB, Ministerialbibliothek, Cod. 129, p. 61 f.  
Jahr aus §3. Zu §4 vgl. auch 5620.3 und 5689 mit 5692.3.

5689

[Wittenberg], 2. Dezember [1549]

M. an Fürst Joachim von Anhalt [in Dessau].

→ 5599 [1] Der Überbringer Matthäus [Röseler] widmete J. ein astrologisches Buch mit lateinischen und griechischen Gedichten [Urania. Wittenberg, Veit Kreutzer, 1549] und bittet um Förderung. [2] Anbei die jüngsten Disputationsthesen. → 5692

CR 7, 693 f Nr. 4822.

Jahr aus dem überbrachten Buch, vgl. O. Clemen, *Unbekannte Drucke* (1942), 28 Anm. 13 [H\*3507].

5690

[Wittenberg], 9. Dezember [1549]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5685 [1] Betrachtung über die gestrige Evangelien-Perikope [Luk 21, 25-36]. [2] M. wird eine [Weihnachts-]Predigt schreiben [→ 5699], obwohl die vorjährige wiederholt werden könnte. M. denkt oft an Hieronymus Schurffs Ausspruch, die Kirchenlehre sei dadurch verdorben worden, daß die Prediger bei der Wiederkehr derselben Feste immer Neues bieten wollten. → 5691

CR 7, 511 f Nr. 4635 (512 Z. 21: cj. dixit).

Jahr: Die Beschreibung der Perikope führt auf die des 2. Advents, der während der engen Zusammenarbeit M.s und G.s nur 1549 auf den 8. Dezember fiel.

5691

[Wittenberg], 10. Dezember [1549]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5690 [1] Der [kursächsische] Hof will die von G. erstellte Agende [→ 5473] an Kg. Ferdinand schicken, wünscht aber zuvor eine Überprüfung durch G., M. und Joachim [Camerarius]. G. soll schreiben, ob M. zur Zeit der [Leipziger Neujahrs-]Messe zu ihm kommen kann. [2] Vieles andere mündlich. Gebet und Trost. → 5699

CR 7, 512 Nr. 4636.

Jahr sicher durch M. an G., 5. 1. [1550]: CR 7, 530 f Nr. 4649.

5692

[Wittenberg], 10. Dezember [1549]

M. an Fürst Joachim von Anhalt [in Dessau].

→ 5689 [1] Dank für Geld und Wildbret. [2] Zeitungen anbei [5693]. Wichtige Neuigkeiten wird M. dem Fürsten Georg von Anhalt mitteilen. [3] M. dankt, daß J. den [Matthäus Röseler] für sein astronomisches Buch [→ 5689.1] so freigebig belohnte. Segenswunsch. → 3. 5. 1550

CR 7, 695 f Nr. 4825.  
Jahr wie 5689.

5693

[Wittenberg, 10. Dezember 1549]

M.: Zeitung für Fürst Joachim von Anhalt [in Dessau]. Dt.

[1] Der Tod des Papstes Paul III. ist gewiß. Wahlkämpfe der kaiserlichen, französischen und Farnesischen Parteien. [2] Kaiser [Karls] neuer Plan einer Italienreise, dazu Ausschreibung eines Reichstags in Augsburg statt in Straßburg. Sein Verweilen in Brabant wegen der Unruhen in England, wo der Protektor [Edward Seymour, Hz. von Somerset] gefangengesetzt wurde. [3] In Straßburg keine kirchlichen Veränderungen, da der Bf. [Erasmus von Limburg] daran gehindert wird. [4] [Martin] Bucer u. a., die aus Deutschland nach England gingen, sind dort gefährdet. Gebet.

C. Krause, *Melanthoniana* (1885), 134 Nr. 52 [H 2306]; Adresse aus dem Autograph: Frankfurt/Main BA (vorher Göttingen SAL), Anhaltisches SA, GAR 969, p. 49-51.  
Datum: Beilage zu 5692.

5694

[Wittenberg], 12. Dezember [1549]

M. an Burkhard Mithoff [in Münden].

→ 5399 [1] M. ist sehr beschäftigt. Der Zusammenhalt der Gelehrten macht die Kirche ansehnlicher. [Friedrich] Dedekind schreibt vermutlich ausführlich. Fast wöchentlich werden ins Ausland Geistliche entsandt, sogar nach Ungarn. Die Beilage zeigt den Stand der Studien. [2] M. erhofft einen politischen Umschwung nach dem Tod des Papstes Paul III. In Österreich wurde der Störer einer Sakramentsprozession hingerichtet. Gebet. [3] Am [kursächsischen] Hof wurde eine Gesandtschaft [an Hz. Erich II. von Braunschweig-Calenberg] wegen [des gefangenen Antonius] Corvinus erwogen. → 11. 1. 1550

CR 7, 513 f Nr. 4638.  
Jahr aus §2. Zu §3 vgl. 5684.2.

5695

[Wittenberg], 12. Dezember [1549]

M. an Laurentius Moller [in Hildesheim].

→ 5370 [1] M. dankt für einen Brief. Der Zusammenhalt der Gelehrten macht die Kirche ansehnlicher, zumal die Angriffe der [Flacianer] unrechtmäßig sind. [2] M. schickt akademische Schriften und als Gegengabe für Mo.s Geschenk eine dieser Tage in [Wittenberg] erschienene Galen-Schrift. [3] Die Raserei der Menschen und die Sterne deuten politische Unruhen an. Der Kaiser wird vermutlich nach dem Tod des [Papstes] Paul III. nach Italien ziehen. Doch werden [Hz. Heinrich von Braunschweig-Wolfenbüttel] und [Hz. Erich II. von Braunschweig-Calenberg] Niedersachsen beunruhigen. Gebet. [4] Dank an Mo.s Frau für Käse.  
→ 21. 3. 1551

CR 7, 513 Nr. 4637 (Z. 19: Cacus wie 5702).  
Jahr aus §3 (→ 5685.3; 5693).

5696

[Wittenberg], 12. Dezember 1549

M. an Adam Wasser in Prag.

→ 5070 [1] M. schätzt die Tschechen und W.s Freundschaft. [2] Er dankt für die Mitteilung des Aufenthaltsortes von Dr. Wenzel [Mitmánek], nach dem er sich oft erkundigt hat [→ 4980.6], und für Geschenke. Als Gegengabe schickt er Schriften. → 1. 11. 1550

CR 7, 503 Nr. 4625.

Jahr abschriftlich überliefert. Flemming (1904), 23 Anm. 1 zu Nr. 5 möchte es in 1548 ändern, weil da ein Brief an Matthäus Collinus abging (5376). Doch darin läßt M. dem W. danken; ein gleichzeitiger Brief an diesen ist also wenig wahrscheinlich.

5697

[Wittenberg], 16. Dezember 1549

M. an Johannes Petreius in Nürnberg.

→ 4306 Paul Eber wird [P.s Stiefsohn Laurentius Dürnhofen] aus Wertschätzung des P. und als Dank für seine Leistungen [als Drucker] zur Förderung der Studien ausnahmsweise aufnehmen. Außer in Latein und Griechisch kann er ihn auch in den [natur]philosophischen Fächern unterrichten. In Frankreich ist die Mathematik so schlecht bestellt, daß einige ehemalige Wittenberger [NN] dort Mathematik lehren. P.s [Stief]sohn kann später dasselbe tun.

CR 7, 514 Nr. 4639.

Zum Inhalt vgl. H.-O. Keunecke: *Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Stadt Nürnberg* 69 (1982), 110-129, bes. 127 f.

5698

[Wittenberg], 17. Dezember [1549]

M. an Hieronymus Besold [in Nürnberg].

→ 5622 [1] M. beschäftigt sich gern mit der Geschichte der Erzväter. Die Vorrede wird M. trotz Überlastung von der Leipziger [Neujahrs-]Messe schicken. Jetzt erfordert das Schreiben der österreichischen Landstände wegen der Salzburger Synode [vom Februar 1549] eine Antwort. [2] Die [Magdeburger Flacianer] wüten wegen Belanglosem, statt beim Notwendigen zu helfen. Beilagen wie gewohnt. B. soll das Ergebnis der Papstwahl mitteilen; bei Uneinigkeit wird der Kaiser ein Konzil wollen. Dadurch könnten die [Evangelischen] eine Ruhepause erhalten, die aber eher von Christus zu erhoffen ist. → 5706

CR 7, 515 Nr. 4640.

Jahr durch die anstehende Papstwahl (→ 5693.1) gegeben. Die Vorrede ist also die zu Bd. 2 von Luthers Genesisvorlesung (→ 4865). Sie war am 15. 2. 1550 noch nicht fertig (CR 7, 547 f Nr. 4671). Am 1. Mai 1550 dankt M. dem Drucker Johann vom Berg für den fertigen Band (CR 7, 588 Nr. 4711). Die unter Michael Rotings Namen erschienene Vorrede (WA 44, XXI-XXIII) ist auch aus stilistischen Gründen nicht von M. verfaßt. — Zur Salzburger Provinzialsynode vgl. E. Tomek, *Kirchengeschichte Österreichs* 2 (1949), 268-275.

5699

[Wittenberg], 20. Dezember [1549]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5691 [1] Gebet über die Menschwerdung Christi. [2] M. schrieb eine kurze Predigt. G. soll entscheiden, ob er sie oder eine längere aus früheren Jahren verwenden will. [3] M. schickt die Disputationsthesen über das Jubeljahr [CR 12, 555-560]. Segenswunsch. → 5700

CR 7, 515 f Nr. 4641.

Jahr aus §3, vgl. Haussleiter, *Schule* 31-33. Die ‚conciuncula‘ ist nicht die Verlautbarung des Rektors Erasmus Reinhold (*Scripta publica* 1, 288<sup>a</sup>-290<sup>b</sup>), wie Haussleiter S. 32 Anm. 1 annimmt, sondern die 5690.2 erwähnte Predigt für G., für die G. am 23. dankt (5700.1). Am 13. 1. 1550 ist sie gedruckt (CR 7, 535 f Nr. 4656). Ein Exemplar dieses ohne Vf.-Namen erschienenen M.-Druckes wurde von Horst Koehn im Predigerseminar Herborn (Sign. A. B. 2222) aufgefunden: »Eine Predigt Von der wunderbarlichen Geburt vnsers Heilands Jhesu Christi/ Nützlich zu Christlicher erinnerung. Witteberg 1550.«

## Fürst Georg von Anhalt an M. [in Wittenberg].

→ 5699 [1] G. dankt für M.s Brief [5699] und die erbetene Weihnachtspredigt, die M.s Bote gestern brachte. [2] *Gebet* um Erleuchtung, [3] für die Kirche, für die [Wittenberger] Lehrer [4] und um Erleichterung im kommenden Jahr. [5] G. erwartet M. zur vereinbarten [→ 5691] Zeit. [6] G. erfuhr gestern aus Brüssel, daß der Kaiser nach Oberdeutschland kommen wird. [7] Grüße an Johannes Bugenhagen u. a. Der Bote ist entlohnt. → 5. 1. 1550

Ausfertigung: ehemals Landeshut, Ms. I, f. 73<sup>r-v</sup>.

## Wolfgang Guglinger an M. [in Wittenberg].

→ 2867 G. schickt die durch Kg. [Ferdinand] bestätigten Religionsbeschlüsse des ungarischen Reichstags zu Preßburg. Es bestand Einmütigkeit, daß Gut und Leben genommen werden können, nicht aber das Wort [Gottes] und die Seele.

Abschrift (nur der Schluß): Weimar SA, Reg. O, Nr. 403, f. 4<sup>r</sup>.

Wenn G. den Preßburger Landtagsabschied vom 22. 11. 1548 (→ NB 11, 395 Anm. 2 Lit.) übersandte, wie es trotz seiner optimistischen Interpretation den Anschein hat, so dürfte sein Brief am 23. 12. 1548 geschrieben sein. Entweder würde dann der von G. gebrauchte Jahresbeginn diese Auflösung erfordern, oder der Abschreiber dieses zusammen mit MBW 5418 überlieferten Briefes schrieb versehentlich das Jahr, in dem er die Abschrift anfertigte. M.s Mitteilungen 5405.3; 5433.2 und vom 17. 3. 1550 und 8. 4. 1550 basieren offenbar nicht auf 5701.

## M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg.

→ 5672 [1] Friedenswunsch für das Jubeljahr. [2] Für Niedersachsen kündigen die Sterne und das Wüten des [Hz. Heinrich von Braunschweig-Wolfenbüttel] und des [Hz. Erich II. von Braunschweig-Calenberg] Unruhen an. In Braunschweig wurden vier Bürger hingerichtet, die [Hz. Heinrich] einzulassen versucht hatten. Ein Bericht ging an den Kaiser. [3] Gedanken über die Menschwerdung Christi und Gebet. → 13. 2. 1550

CR 7, 532f Nr. 4652.

Datum aus §1 (→ 5699.3; 5703) und §3.

5703

[Wittenberg, nach 25. Dezember 1549]

M. an Georg Buchholzer in Berlin.

→ 5674 [1] Segenswunsch für das Jubeljahr 1550. [2] Dank für Birnen und Wildbret. M. wünscht den Zusammenhalt der Theologen, für den er stets gewirkt hat. [3] Ein dem Hz. [Johann Albrecht] von Mecklenburg gewidmetes Gedicht [Noah] B.s wurde in [Wittenberg] gedruckt [Interpretatio historiae de Samaritano Lucae X. cap., o. O. 1550]. [4] M. befürwortet ein staatliches Getreideausfuhrverbot. Der Prediger kann nur mahnen, die Armen nicht verhungern zu lassen. → 6. 6. 1550

CR 7, 516 Nr. 4642.

Datum: Das neue Jahr beginnt für M. am 25. Dezember (→ 4976). Da M. in 5703 anders als in 5702 nicht an die Menschwerdung Christi erinnert, wird 5703 nicht exakt am 25. geschrieben sein. – Zu §3 vgl. O. Clemen: JBrKG 33 (1938), 5-7 [H 3466a].

5704

Wittenberg, [nach 25. Dezember 1549]

NN an seinen Präzeptor [in Frankfurt/Oder]. Vf. M.

[1] N. hat nach seinem Weggang, der durch seinen Vater veranlaßt wurde, öfter geschrieben und bekundet auch jetzt seine Dankbarkeit und Verehrung. [2] Bei einer späteren Rückkehr an die Universität in [Frankfurt]/Oder wird er sich wieder seinem alternden Präzeptor anschließen. [3] Anbei Schriften als Gegengabe für ein Geschenk. Neujahrswunsch.

Abschrift: Paris BSG, Ms. 1457, f. 295v-296v.

Datum: 1550 laut Abschrift. Der Neujahrswunsch ohne Betrachtung über die Menschwerdung weist wie bei 5703 auf die Tage nach dem 25. Dezember 1549.

5705

Basel, [ca. Dezember 1549]

Celio Secondo Curione an M. [in Wittenberg].

[1] Da [Pietro Paolo] Vergerio, der bei C. ist, an M. schreibt, schreibt auch C. Er ist seit drei Jahren mit seiner Familie in Basel und bietet M. seine Dienste an. [2] Die gegen M.s Loci gerichtete Schrift des Joachim Perionius, Topicorum Theologicorum [libri duo. Paris, Thomas Richard, 1549] soll M. zurechtweisen, was jener wie [Ambrosius] Catharinus laut Luther verdiente. Nur um M. nicht zuvorkommen, hat C. den Perionius nicht so behandelt wie den Antonius Florebellus zur Zeit von Luthers Tod. [3] Anbei ein Brief über Papst Paul III. und eine Bulle, die den [evangelischen] Kirchen mehr zugesteht als Perionius. [4] C. bittet M. um Antwort, Zuneigung und Fürbitte. Grüße. → 1. 3. 1551

Konzept: Basel UB, G I 66, f. 24r; Referat: J. R. Linder: ZhistTh 42 (1872), 429f [H 2162a]; vgl. O. Clemen: Basler Zs. für Geschichte und Altertumskunde 43 (1944), 20 [H 3521a]; M. Kutter, Celio Secondo Curione (1955), 147 f und 297 Nr. 61.

Datum: Am 1. 3. 1551 schreibt C. an M., er habe „superiore anno“ dem Dichter Caspar Brusch einen Brief an M. mitgegeben, der unbeantwortet blieb, weil er nach Auskunft des Lelio Sozzini den Empfänger nicht erreichte (Clemen l.c. 23). Kutter l.c. setzt demnach MBW 5705 mit Fragezeichen ins Jahr 1550. Daß C., der Anfang 1547 nach Basel kam (Kutter 86 f), laut 5705.1 „abhinc triennium“ dort war, führt auf Anfang 1550. Andererseits ging Vergerio, der seit ca. 11. November 1549 in Basel nachweisbar ist (Amerbachkorrespondenz 7, 453), schon im Januar 1550 nach Vicosoprano (RE 20, 548.43). Der Bericht „de Pauli papae fato“ (§3) bezieht sich zweifellos auf dessen Tod am 10. 11. 1549. Somit ist 5705 zwischen Ende November 1549 und Anfang Januar 1550 geschrieben.

5706

[Nürnberg, 1549]

Hieronymus Besold an M. [in Wittenberg].

→ 5698 Andreas Ungnad erzählte [Wolfgang] Stromer, B.s Schwiegervater [Andreas Osiander] und B., er habe von dem vertrautesten Rat [Kaiser] Maximilians [I.] Gf. [NN] erfahren, daß Maximilian anläßlich der spanischen [Heirat] seines Sohnes Philipp [des Schönen] mit dem Untergang der [Habsburger] im Jahre 1544 rechnete. B. bringt damit die Konstellation dieses Jahres in Verbindung. → Januar/Anfang Februar 1550

K. Hartfelder: ZKG 7 (1885), 464 f Nr. 15 [H 2301].

Datum: B.s Schluß „Hoc ante biennium audiui anno 1547“ wurde von Hartfelder so verstanden, als sei dieser Bericht im Jahre 1547 geschrieben. O. Clemen: Zs. für bayrische Kirchengeschichte 16 (1941), 144 Anm. 1 [H 3501], bemerkte, daß B. erst am 30. 1. 1548 Osianders Tochter heiratete, meint aber, eine vorherige Ehe mit einer Stromerin postulieren zu müssen. Die naheliegende Lösung ist jedoch, „anno 1547“ als Apposition zu „ante biennium“ zu verstehen.

5707

[Ende 1549/Anfang 1550]

M. an Hieronymus Wittig in Brieg.

Wie bei der Begegnung W.s mit M. unlängst deutlich wurde, lehnt M. die Mäßigung in W.s Abendmahlschrift nicht ab, und er befürwortete ihre Drucklegung in [Wittenberg]. Doch nach W.s Abreise kam ein gegen W. gerichteter Brief an, worauf die [Wittenberger] Doktoren [der Theologie Johannes Bugenhagen, Georg Maior und Johannes Forster], denen M. nicht widersprechen wollte, den Druck der schlesischen Schrift ablehnten, damit die Verteidiger von Luthers Abendmahlslehre nicht gereizt würden. M. schickt deshalb das Manuskript zurück. Er hat darüber auch an [Hz. Georg II. von Liegnitz-Brieg] geschrieben und versichert W. seiner Freundschaft.



CR 4, 1020 f Nr. 1121b.

Datum: Abschriftlich überliefert mit dem Datum des Juli 1535. Von CR mit W.s Besuch in Wittenberg vom Juni 1533 (→ 1339) in Verbindung gebracht. Es handelt sich aber zweifellos um W.s Schrift »Ein Unterricht vom hochwürdigen Sacrament des leibs und bluts Jhesu Christi unsers Herrn und Heilands«, die 1550 bei Gervasius und Wolfgang Stürmer in Erfurt erschien (vgl. CS 14, 872 Anm. 5). Ob von dem überlieferten Datum wenigstens der Monat richtig ist, erscheint fraglich, denn es ist anzunehmen, daß W. (auch ‚Wittich‘ geschrieben) sein Buch nach der Ablehnung der Wittenberger möglichst bald zum Druck befördert hat.







Stanford University Libraries



3 6105 007 344 620

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES  
CECIL H. GREEN LIBRARY  
STANFORD, CALIFORNIA 94305-6004  
(415) 723-1493

All books may be recalled after 7 days

DATE DUE

SEP 20 1999

SEP - 6 1999

JUN 01 2002

JUN 24 2002

