

# MELANCHTHON'S BRIEFWECHSEL

Band 6

R

University of Virginia Library  
BR:335;M44:1977 BD.6  
ALD Melanchthons Briefwechsel : kr



AX 001 506 429

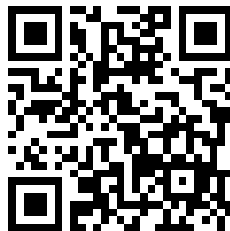
690 (1550-1552)

---

This is a reproduction of a library book that was digitized by Google as part of an ongoing effort to preserve the information in books and make it universally accessible.

Google™ books

<https://books.google.com>



UNIVERSITY/OF  
VIRGINIA  
CHARLOTTESVILLE  
LIBRARIES

**MELANCHTHON'S BRIEFWECHSEL**  
**Kritische und kommentierte Gesamtausgabe**

**Im Auftrag der**  
**Heidelberger Akademie der Wissenschaften**

**herausgegeben von Heinz Scheible**

**Band 6**  
**Regesten 5708 – 6690 (1550 – 1552)**

# MELANCHTHON'S BRIEFWECHSEL

**Band 6**

**Regesten 5708 – 6690 (1550 – 1552)**

**bearbeitet von Heinz Scheible  
und Walter Thüringer**

**frommann-holzboog  
Stuttgart-Bad Cannstatt 1988**

BR  
335  
.M44  
1977  
Bd. 6

CIP-Kurztitelaufnahme der Deutschen Bibliothek

**Melanchthons Briefwechsel /**

im Auftr. d. Heidelberger Akad. d. Wiss.

hrsg. von Heinz Scheible. – Krit. u. kommentierte Gesamtausg. –

Stuttgart-Bad Cannstatt : frommann-holzboog.

ISBN 3-7728-0631-7

NE: Scheible, Heinz [Hrsg.]; Melanchthon, Philippus [Mitverf.]

Krit. u. kommentierte Gesamtausg.

Bd. 6. Regesten 5708 – 6690 : (1550 – 1552) /

bearb. von Heinz Scheible u. Walter Thüringer. – 1988

ISBN 3-7728-0993-6

© Friedrich Frommann Verlag · Günther Holzboog

Stuttgart-Bad Cannstatt 1988

Programmierung und Satz: datronic GmbH Neusäß

Druck: Ernst Kieser GmbH, Graphischer Betrieb, Neusäß

Einband: Ernst Riethmüller & Co GmbH, Stuttgart

## Abkürzungen

Album	Album Academiae Vitebergensis ab A. Ch. MDII usque ad A. MDLX., hrsg. v. Karl Eduard Förstemann, Leipzig 1841; Neudruck Aalen 1976.
Allen	P. S. Allen, Opus epistolarum Des. Erasmi Rotodami, 12 Bde., Oxford 1906 – 1958.
ARG	Archiv für Reformationsgeschichte
BA	Bundesarchiv
BBKG	Beiträge zur bayerischen Kirchengeschichte
Bds.	Heinrich Ernst Bindseil, Philippi Melancthonis epistolae, iudicia, consilia, testimonia aliorumque ad eum epistolae quae in Corpore Reformatorum desiderantur, Halle 1874; fotomechanischer Nachdruck mit einem Nachtrag von Robert Stupperich, Hildesheim und New York 1975.
Bf., Bff., bfl.	Bischof, Bischöfe, bischöflich
BS	Die Bekenntnisschriften der evangelisch-lutherischen Kirche, hrsg. im Gedenkjahr der Augsburgischen Konfession 1930, 7. Aufl. Göttingen 1976.
BSG	Bibliothèque Sainte Geneviève (in Paris)
CA	Confessio Augustana
Calv.	Ioannis Calvinii opera quae supersunt omnia, hrsg. v. Wilhelm Baum, Eduard Cunitz und Eduard Reuss, 44 Bde., Braunschweig 1863 – 1890; fotomechanischer Nachdruck New York, London, Frankfurt am Main 1964 (Corpus Reformatorum 29 – 72).

Cam.	Liber continens continua serie epistolas Philippi Melanchthonis scriptas annis XXXVIII. ad Ioach. Camerar. Pabep., Leipzig 1569.
Camerarius, Vita	Joachim Camerarius, De Philippi Melanchthonis ortu, totius vitae curriculo et morte, Leipzig 1566 u. ö.; kommentierte Ausgabe von Georg Theodor Strobel, Halle 1777.
cgm	Codex Germanicus Monacensis
Christmann	Curt Christmann, Melanchthons Haltung im schmalkaldischen Kriege, Berlin 1902 (Historische Studien 31).
Clemen, Kl. Schr.	Otto Clemen, Kleine Schriften zur Reformationgeschichte (1897–1944), hrsg. v. Ernst Koch, 7 Bde., Leipzig 1982–1985.
Clemen, Studien	Otto Clemen, Studien zu Melanchthons Reden und Gedichten, Leipzig 1913. Reprint in: Ders., Kl. Schr. 4 (1984), 211–307.
clm	Codex Latinus Monacensis
Cod. I und II	Codex Chisianus J VIII 293 und 294 der Bibliotheca Vaticana in Rom.
CR	Corpus Reformatorum
CT	Concilium Tridentinum. Diariorum, Actorum, Epistularum, Tractatum nova Collectio, Freiburg i. Br. 1901 ff.
Druffel (1876)	August von Druffel, Die Melanchthon-Handschriften der Chigi-Bibliothek. In: Sitzungsberichte der philosophisch-philologischen Classe der k. b. Akademie der Wissenschaften zu München 1876, S. 491–527 (= Heft 5).
Druffel, Beiträge	Beiträge zur Reichsgeschichte, hrsg. v. August von Druffel, = Briefe und Akten zur Geschichte des sechzehnten Jahrhunderts Bd. 1–3, München 1873–1882.



dt.	deutsch
Eb., ebl., Ebt.	Erzbischof, erzbischöflich, Erzbistum
Ehz.	Erzherzog
Erler	Die Matrikel der Universität Leipzig, hrsg. v. Georg Erler, 3 Bde., Leipzig 1895 – 1902 (Codex diplomaticus Saxoniae regiae II, 16 – 18).
Ernst, Christoph-BW	Briefwechsel des Herzogs Christoph von Württemberg, hrsg. v. Viktor Ernst, 4 Bde., Stuttgart 1899 – 1907.
FB	Forschungsbibliothek
Flemming (1904)	Paul Flemming, Beiträge zum Briefwechsel Melanchthons aus der Briefsammlung Jacob Monaus in der Ste Genevièvebibliothek zu Paris, Schulprogramm Naumburg 1904.
Fs.	Festschrift, Festgabe
GAR	„Gesamt-Archiv-Registrate“ des Gesamtarchivs des Hauses Anhalt. Die Akten waren in Zerbst und kamen nach dem Zweiten Weltkrieg teils nach Oranienbaum, teils in das SAL Göttingen. Dieser Teil war kurz im BA Koblenz, danach in dessen Außenstelle Frankfurt/Main und wurde 1987 an das SA Magdeburg, Außenstelle Oranienbaum, zurückgegeben.
GCS	Die griechischen christlichen Schriftsteller der ersten drei Jahrhunderte
Gf., Gff., Gfn., Gft.	Graf, Grafen, Gräfin, Grafschaft
GNM	Germanisches Nationalmuseum
gr.	griechisch
H	Hammer (siehe dort)
HAB	Herzog August Bibliothek (in Wolfenbüttel)

Hammer	Wilhelm Hammer, Die Melanchthonforschung im Wandel der Jahrhunderte, voraussichtlich 4 Bde., Gütersloh 1967 ff. Nummern mit vorangestelltem A sind nur in Bd. 3 (1981) enthalten. * vor der Nummer bedeutet, daß in Bd. 3 Ergänzungen zu Bd. 1 (Nr. 1–1502) und Bd. 2 (Nr. 1503–4136) enthalten sind.
Hartfelder	Karl Hartfelder, Philipp Melanchthon als Praeceptor Germaniae, Berlin 1889 (Monumenta Germaniae Paedagogica 7); fotomechanischer Nachdruck Nieuwkoop 1964 und 1972.
Hartfelder, Mel. paed.	Karl Hartfelder, Melanchthoniana paedagogica. Eine Ergänzung zu den Werken Melanchthons im Corpus Reformatorum, Leipzig 1892.
Hausleiter, Kompendium	Johannes Hausleiter, Melanchthon-Kompendium. Eine unbekannte Sammlung ethischer, politischer und philosophischer Lehrsätze Melanchthons in Luthers Werken, Greifswald 1902.
Hausleiter, Schule	Johannes Hausleiter, Aus der Schule Melanchthons. Theologische Disputationen und Promotionen zu Wittenberg in den Jahren 1546–1560, Greifswald 1897.
HBA	Herzogliches Briefarchiv
Hecker, Osse	Schriften Dr. Melchiors von Osse, hrsg. v. Oswald Artur Hecker, Leipzig 1922.
Hs., hsl.	Handschrift, handschriftlich
HSA	Hauptstaatsarchiv
Hz., Hzz., hzl.	Herzog, Herzöge, herzoglich
Hzn.	Herzogin
Hzt.	Herzogtum

Interim	Textausgaben: M. K. Th. Hergang (1855); CR 35 (1868), 549–590; J. Mehlhausen (1970); ARC 6 (1974), 258–348; Pollet, Pflug-BW 3 (1977), 631–644; Pol. Korr. Moritz 3 (1978), 810–853. Es handelt sich jeweils um unterschiedliche Fassungen.
Isenburg	Europäische Stammtafeln, begründet von Wilhelm Karl Prinz zu Isenburg, fortgeführt von Frank Baron Freytag von Loringhoven, 4 Bde., Marburg 1960–1964.
Jb., Jbb.	Jahrbuch, Jahrbücher
JBrKG	Jahrbuch für Brandenburgische Kirchengeschichte
Kawerau, Jonas-BW	Gustav Kawerau, Der Briefwechsel des Justus Jonas, 2 Bde., Halle 1884f (Geschichtsquellen der Provinz Sachsen und angrenzender Gebiete 17); fotomechanischer Nachdruck Hildesheim 1964.
KB	Kongelige Bibliotek
Kf., kfl., Kfn.	Kurfürst, kurfürstlich, Kurfürstin
Kg., Kgn.	König, Königin
Koehn	Horst Koehn, Philipp Melanchthons Reden. Verzeichnis der im 16. Jahrhundert erschienenen Drucke, Frankfurt am Main 1985; auch in: Archiv für Geschichte des Buchwesens 25 (1984), 1277–1486.
Köstlin 1890	Die Baccalaurei und Magistri der Wittenberger Philosophischen Facultät 1538–1546 und die öffentlichen Disputationen derselben Jahre, hrsg. v. Julius Köstlin, Osterprogramm der Universität Halle-Wittenberg 1890.
Köstlin 1891	dasselbe für die Jahre 1548–1560, Osterprogramm Halle-Wittenberg 1891.

LA	Landesarchiv
LB	Landesbibliothek
l. c.	loco citato
Lgf., lgfl., Lgfn.	Landgraf, landgräfllich, Landgräfin
Liber VI.	Ph. Melanchthonis epistolarum liber, continens praeclara multa cum ecclesiastica tum politica et historica cognitione dignissima, antehac nunquam editus, Leiden 1647.
LKA	Landeskirchliches Archiv
Loesche, Mathesius	Georg Loesche, Johannes Mathesius, 2 Bde., Gotha 1895; fotomechanischer Nachdruck Nieuwkoop 1971.
M.	Melanchthon
MBW	Melanchthons Briefwechsel (unsere Ausgabe)
Mentz, Johann Friedrich	Georg Mentz, Johann Friedrich der Großmütige 1503 – 1554, 3 Bde., Jena 1903 – 1908.
Mgf., Mgt.	Markgraf, Markgrafschaft
MPG	Patrologia Graeca, hrsg. v. J. P. Migne, 161 Bde., Paris 1857 – 1866.
Ms.	Manuskript
MSA	Melanchthons Werke in Auswahl, hrsg. v. Robert Stupperich, Gütersloh 1951 ff.
Müller, Chronologie	Nikolaus Müller, Zur Chronologie und Bibliographie der Reden Melanchthons (1545 – 1560). In: Beiträge zur Reformationgeschichte (Festschrift für Julius Köstlin), Gotha 1896, S. 116 bis 157.
Mylius	Martin Mylius, Chronologia Scriptorum Philippi Melanchthonis, Görlitz 1582.

N.	unbekannter Vorname
NASG	Neues Archiv für Sächsische Geschichte und Altertumskunde
NB	Nuntiaturberichte aus Deutschland nebst ergänzenden Actenstücken, erste Abteilung 1533–1559, Gotha, dann Tübingen 1892 ff.; fotomechanischer Nachdruck Frankfurt 1968.
NDB	Neue Deutsche Biographie, Berlin 1953 ff.
NF	Neue Folge
NN	Nescio nomen (unbekannter Zuname)
o. J.	ohne Jahr
ÖNB	Österreichische Nationalbibliothek
Pallas	Karl Pallas, Die Registraturen der Kirchenvisitationen im ehemals sächsischen Kurkreise, 7 Bde., Halle 1906 – 1918 (Geschichtsquellen der Provinz Sachsen und angrenzender Gebiete 41).
Pastor	Ludwig Freiherr von Pastor, Geschichte der Päpste seit dem Ausgang des Mittelalters. Zitiert wird Band 6 in der 8./9. Auflage, Freiburg im Breisgau 1925.
Pezel	Philipp Melanchthon, <i>Consilia sive iudicia</i> , hrsg. v. Christoph Pezel, Neustadt a. d. Hardt 1600, 2 Bde.
Pfgf.	Pfalzgraf
Pol. A. Hessen	Politisches Archiv des Landgrafen Philipp des Großmütigen von Hessen. Inventar der Bestände, hrsg. v. Friedrich Küch und Walter Heinemeyer, 4 Bde., Stuttgart 1904 – 1910 (fotomechanischer Nachdruck Osnabrück 1965) und Marburg 1954 – 1959.
Pol. Corr. Straßburg	Politische Correspondenz der Stadt Straßburg im Zeitalter der Reformation, hrsg. v. Hans Virck

	und anderen, 5 Bde., Straßburg, dann Heidelberg 1882 – 1928.
Pol. Korr. Moritz	Politische Korrespondenz des Herzogs und Kurfürsten Moritz von Sachsen, hrsg. v. Erich Brandenburg, 2 Bde., Leipzig 1900 – 1904; Bd. 3, hrsg. v. Johannes Herrmann und Günther Warthenberg, Berlin 1978.
Pollet, Pflug-BW	Julius Pflug, Correspondance, recueillie et éditée avec introduction et notes par J. V. Pollet, Leiden 1969 ff.
pr.	praesentatum, präsentiert
Preger	Wilhelm Preger, Matthias Flacius Illyricus und seine Zeit, 2 Bde., Erlangen 1859 – 1861; fotomechanischer Nachdruck Hildesheim und Nieuwkoop 1964.
QFIAB	Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken
RE	Realencyklopädie für protestantische Theologie und Kirche, 3. Aufl., 24 Bde., Leipzig 1896 – 1913.
S.	Seite
SA	Staatsarchiv
SAL	Staatliches Archivlager
SAPK	Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz
SB	Staatsbibliothek
SBPK	Staatsbibliothek Preußischer Kulturbesitz
Schottenloher	Karl Schottenloher, Bibliographie zur Deutschen Geschichte im Zeitalter der Glaubensspaltung 1517 – 1585, 7 Bde., 2. Auflage Stuttgart 1956 bis 1966.

Scripta publica 1	Scriptorum publice propositorum a professoribus in Academia Witebergensi, ab anno 1540 usque ad annum 1553, tomus primus. Wittenberg 1560.
Seebaß, Bibl.	Gottfried Seebaß, Bibliographia Osiandrica. Bibliographie der gedruckten Schriften Andreas Osianders d. Ä. (1496 – 1552), Nieuwkoop 1971.
Seebaß, Werk	Gottfried Seebaß, Das reformatorische Werk des Andreas Osiander, Nürnberg 1967 (Einzelarbeiten aus der Kirchengeschichte Bayerns 44).
Sehling	Emil Sehling, Die evangelischen Kirchenordnungen des XVI. Jahrhunderts, Leipzig 1902 – 1919, Tübingen 1955 ff.
StA, StB	Stadtarchiv, Stadtbibliothek
StKrB	Stadt- und Kreisbibliothek
SUB	Staats- und Universitätsbibliothek
Suppl.	Supplementa Melancthoniana. Werke Philipp Melancthons, die im Corpus Reformatorum vermißt werden, hrsg. v. der Melancthon-Kommission des Vereins für Reformationsgeschichte, Leipzig 1910 – 1928, 5 Bde.; fotomechanischer Nachdruck Frankfurt 1968.
ThStKr	Theologische Studien und Kritiken
TRE	Theologische Realenzyklopädie, Berlin 1977 ff.
Tschackert, UB	Paul Tschackert, Urkundenbuch zur Reformationsgeschichte des Herzogthums Preußen, 3 Bde., Stuttgart 1890 (Publicationen aus den K. Preußischen Staatsarchiven 43 – 45); fotomechanischer Nachdruck Osnabrück 1965.
UB	Universitätsbibliothek
ULB	Universitäts- und Landesbibliothek

UUW	Walter Friedensburg, Urkundenbuch der Universität Wittenberg, 2 Bde., Magdeburg 1926f (Geschichtsquellen der Provinz Sachsen und des Freistaates Anhalt, neue Reihe Bd. 3f).
VD 16	Verzeichnis der im deutschen Sprachbereich erschienenen Drucke des XVI. Jahrhunderts, Stuttgart 1983ff.
Vf., Vff.	Verfasser, Verfasser (Plural)
Vogt, Bugenhagen-BW	Otto Vogt, Dr. Johannes Bugenhagens Briefwechsel, Stettin 1888; fotomechanischer Nachdruck mit einem Vorwort und Nachträgen von Eike Wolgast unter Mitarbeit von Hans Volz, Hildesheim 1966.
WA	Martin Luther, Werke. Kritische Gesamtausgabe, Weimar 1883ff.
WAB	WA, Reihe Briefwechsel, Weimar 1930ff.
WATR	WA, Reihe Tischreden, 6 Bde., Weimar 1912 bis 1921.
WO	Georg Buchwald, Wittenberger Ordiniertenbuch 1537 – 1560, Leipzig 1894.
Wolgast	Eike Wolgast, Die Wittenberger Luther-Ausgabe. Zur Überlieferungsgeschichte der Werke Luthers im 16. Jahrhundert, Nieuwkoop 1971.
Z.	Zeile
Zarncke	Acta Rectorum Universitatis Studii Lipsiensis inde ab anno MDXXIII usque ad annum MDLVIII, hrsg. v. Friedrich Zarncke, Leipzig 1859.
ZB	Zentralbibliothek
ZhistTh	Zeitschrift für die historische Theologie



<b>ZKG</b>	<b>Zeitschrift für Kirchengeschichte</b>
<b>Zs.</b>	<b>Zeitschrift</b>
<b>ZSA</b>	<b>Zentrales Staatsarchiv</b>
<b>ZVKGPrSachsen</b>	<b>Zeitschrift des Vereins für Kirchengeschichte der Provinz Sachsen (und des Freistaates Anhalt)</b>
<b>ZWL</b>	<b>Zeitschrift für kirchliche Wissenschaft und kirch- liches Leben</b>



5708

[Wittenberg], 1. Januar 1550

M. an Hz. Albrecht von Preußen [in Königsberg].

→ 5687 [1] Über die von Gott geschaffene Vernünftigkeit des Menschen und über die Keuschheit. [2] Die *Ebe* ist eine göttliche Einrichtung. [3] Die päpstlichen Eheverbote sind teuflischen Ursprungs. [4] M. lobt, daß der Hz. die Ehe geschützt hat und jetzt wieder [→ 4731.1] heiratet. [5] Segenswünsche für A. und seine Braut [Hzn. Anna Maria von Braunschweig-Calenberg]. [6] Empfehlung des Moritz Heling aus Friedland in Preußen, der dem Burghauptmann von Brandenburg in Preußen [NN] bekannt ist, für ein Stipendium. → 5738

CR 7, 525-528 Nr. 4647.

§§ 1-5 auch als offener Brief gedruckt (H\*107).

5709

[Wittenberg], 1. Januar 1550

M. an Hzn. Katharina von Sachsen [in Freiberg]. Dt.

[1] Neujahrswunsch. M. und Bugenhagen haben den zur Ausbildung entsandten Sohn [Abraham] des Thomas Bleul dem Christoph Finck anvertraut. [2] Die Kosten für seinen Unterhalt werden jährlich 40 Gulden betragen. K. soll ihre Entscheidung dem Überbringer Christoph Finck mitteilen. [3] M. empfiehlt diesen. → 6051

Bds. 557 f Nr. 563; Th. Distel: Mittheilungen vom Freiburger Alterthumsverein 24 (1887/88), 65 f [H2344a].

5710

[Wittenberg], 1. Januar 1550

M. an Lucas Lossius in Lüneburg. Vorrede zu: Lucas Lossius, Psalmodia. Nürnberg, Gabriel Hain, 1553.

→ 5503 [1] Die wunderbare Schöpfung weist auf den Schöpfer. [2] Über die *Musik*. Ihre Wirkung auf Alexander. Ihr Zweck nach Aristoteles [3] und M. [4] Zustimmung zu dem Werk des L. [5] Jubeljahr. → 2. 4. 1553

CR 7, 528-530 Nr. 4648.

Daß L.s Psalmodie, zu der M. schon im April 1549 um eine Vorrede gebeten wurde (5503), erst im Herbst 1553 erschien, beweist Bode, Giebt es eine Ausgabe der Psalmodie des Lucas Lossius vor dem Jahre 1553?: Blätter für Hymnologie 3 (1885), 117-121.

## M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 5659 [1] Vor zwei Tagen gab M. dem Boten wegen Überlastung keinen Brief mit, sondern nur Druckschriften. Danach bat ihn der Überbringer Martin Weigel um eine Empfehlung; er kann aus Armut nicht länger studieren und ist für ein Kirchen- oder Schulamt geeignet. [2] Die den Prager Pastoren [der Calixtiner] vorgelegten Artikel [NB 11, 653-656 Nr. 67\*, → 5814.1] enthalten gottlose Gebote und werden von der Gemeinde des Math. gewiß abgelehnt werden; doch nimmt M. an, daß sie dieser und den Schlesiern nicht auferlegt werden. [3] M. schickt eine Predigt, die er in diesen Festtagen für einen Freund [Fürst Georg von Anhalt] verfaßt hat [→ 5699]. Derlei Arbeiten sind nützlicher als der Streit mit [Matthias Flacius, → 5655], dem es nicht um die Lehre, sondern um persönliche Verunglimpfung M.s geht. Gott wird M. schützen. → 5777

CR 7, 531 f Nr. 4651; vgl. Loesche, Mathesius 2, 273 f Nr. 59; H. Volz: ARG 31 (1934), 53 Nr. 10 [H 3409].

Datum in den Abschriften: Berlin SBPK, Ms. lat. 4<sup>o</sup> 905, f. 16<sup>v</sup>-17<sup>r</sup>; Nürnberg StB, Strob. Ms. 35, f. 168<sup>r-v</sup>.

## M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5700 M. überprüft in Leipzig mit Joachim [Camerarius] die [Agende, → 5691], muß aber nach Wittenberg zurück, weil er für die Promotion [→ 5717] des Schwiegersohnes von Benedikt [Pauli, Michael Teuber] etwas schreiben muß [Oratio de legibus: CR 11, 908-916 Nr. 116; vgl. Koehn Nr. 161]. Danach will er zu G. nach Merseburg kommen. M. nimmt an, daß G. nicht zur Wahl des Bischofs von Meißen gehen wird. Über gewisse gefährliche Schriftstücke mündlich. Neujahrswunsch. Gedenktag Taufe Jesu. → 5717

CR 7, 530 f Nr. 4649.

Jahr: Promotion des Michael Teuber wie 5717. Wahl des Nikolaus von Carlowitz zum Nachfolger des am 30. 11. 1549 verstorbenen Bf. Johann VIII. von Meißen (vgl. Hecker, Osse 114 Anm. 39) wie 5717.1.

5713

[Wittenberg], 8. Januar 1550

M. an Christoph Fischer in Bensen/Böhmen.

→ 5581 [1] Wünsche zum Jubeljahr. [2] Die Prager Artikel [5711.2] enthalten Irrtümer und stärken die Abgötterei. Sie werden bei aller Verschiedenheit der Gemeinden in Böhmen zumindest bei den [reformatorischen] auf Ablehnung stoßen. [3] Bitte um Post. → 6474

CR 7, 531 Nr. 4650.

5714

[Meißen, ca. 10. Januar 1550]

Georg Fabricius an M. [in Wittenberg].

→ 5612 F. hält Adam [Siber] für geeignet, [die Fürstenschule Grimma zu leiten]. → 5718

Erwähnt von F. an Wolfgang Meurer, [zwischen 3. 1. und 9. 3.] 1550: D. C. G. Baumgarten-Crusius (Hrsg.), *Georgii Fabricii Chemnicensis epistolae ad Wolfg. Meurerum et alios aequales* (1845), 68 f Nr. 74 [H 1788B].

Datum: Der undatierte Brief Nr. 74 gehört zwischen Nr. 72 vom 3. 1. 1550 und Nr. 73 vom 9. 3. 1550, wie aus den Stellen über Johannes Kentmann und über die für Johannes Sleidan bestimmten Bücher eindeutig hervorgeht. Vermutlich ist 5714 der lebenswürdige Brief, für den M. am 16. 1. dankt (5718).

5715

[Wittenberg, 11. Januar 1550]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5682 [1] M. schickt einen Brief von [Georg] Sabinus, den der Diener des [Melchior] Fasolt brachte. M. hätte sich gern nach C.s Sohn [Johannes] und nach seinen Enkeln [Anna, Sabina, Martha und Albert Sabinus] erkundigt, doch der Diener war bereits nach Leipzig abgereist. C. kann dort in der Goldenen Sonne nach ihm fragen. Für C. bringt er vermutlich auch einen Brief. [2] [Hzn. Anna Maria von Braunschweig-Calenberg], die Braut Hz. [Albrechts] von Preußen, ist vor M.s Rückkehr abgereist. [Burkhard] Mithoff wollte M. sprechen, denn er hatte Aufträge der [Hzn. Elisabeth von Braunschweig-Calenberg], wie diese schreibt. M. schickt ihm heute seinen [5716] und C.s Brief. [3] M. erhielt einen fränkischen Rechts-Codex, den C. nach Einsicht an [Christoph] von Carlowitz schicken kann. [4] [Matthias Flacius] gab eine alte Aristoteles-Übersetzung nicht zurück, die M. ihm geliehen hatte. [5] C. soll an [Esrom Rudinger in Zwickau] einen Brief für [Oswald] Lasan schicken [→ 5723.2], dieser sofort antwor-

ten. [6] [Friedrich] Dedekind empfing [Hzn. Anna Maria] mit einem Gedicht, Paul Eber mit M.s Brief [5708]. → 5719

CR 7, 533 f Nr. 4653; Cod. II, 320.

Tagesdatum laut § 2 wie 5716. Jahr aus § 2 und § 6.

5716

[Wittenberg], 11. Januar [1550]

M. an Burkhard Mithoff [unterwegs nach Königsberg in Preußen].

→ 5694 [1] Euripides über Freude durch Freunde. M. wollte mit Mith. sprechen, kehrte aber erst kurz nach dessen Abreise [nach Wittenberg] zurück. [2] M. bittet, [Georg] Sabinus möge seine beiden jüngsten Töchter [Sabina und Martha] oder eine von beiden zu M., der sie väterlich liebt und erziehen möchte, zurückschicken. [3] Anbei Neuerscheinungen. → 5817

CR 7, 535 Nr. 4655.

Jahr wie 5715 und 5772.

5717

[Wittenberg], 13. Januar [1550]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5712 [1] G. tut recht, nicht zur Wahl des Bischofs von Meißen zu gehen. Die Bischöfe sollten als Hüter der reinen Lehre die Ordnung herstellen. Der Streit um den Chorrock ist zwar unbedeutend, doch in Preußen kündigt [Andreas Osiander] den Kampf um wichtige Dinge an (darüber mündlich). Den adligen Domkapitularen geht es [bei der Bischofswahl] nicht um die Wahrheit und das Heil der Kirchen, sondern um ihre Machtpositionen. Gebet. M. blieb nur im Lande, um Schlimmeres zu verhüten. [2] Heute wird [Michael Teuber], der Schwiegersohn des Benedikt [Pauli], promoviert. Nächste Woche wünscht [Katharina] Luther M.s Beistand in Verhandlungen über ihr Gut [Zöllsdorf] vor dem Leipziger ‚Präfekten‘ [Oberhauptmann Asmus von Könnertitz, → 5720.2]. Anschließend kommt M. zu G. [3] Er schickt u. a. ein Druckexemplar von G.s Predigt [→ 5699] und plant eine erweiterte Neuausgabe. → 5759

CR 7, 535 f Nr. 4656.

Jahr wie 5712. Zur Bischofswahl des Nikolaus von Carlowitz am 15. 1. 1550 vgl. Pollet, Pflug-BW 3 (1977), 737-740 Doc. 75.

5718

[Wittenberg], 16. Januar [1550?]

M. an Georg Fabricius in Meißen.

→ 5714 [1] M. dankt für einen Brief [5714] und für ein jüngst erschienenes Gedicht des F., für dessen Verbreitung M. sorgte [→ 5748.1]. [2] Anbei Gegengaben. → 5740

CR 7, 537 Nr. 4658.

Jahr: Das Gedicht konnte nicht ermittelt werden. Die Andeutungen auf 5714 und in 5748 bieten eine gewisse Stütze für das von CR ohne Begründung gewählte Jahr 1550.

5719

[Wittenberg], 19. Januar [1550]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5715 [1] Gestern kam [Melchior] Fasolt zurück. Sein Diener, den M. nach seinen Enkeln [Anna, Sabina, Martha und Albert Sabinus] und nach C.s Sohn [Johannes] fragen wollte, war weg; aber Fasolt überreichte einen Brief des [Georg] Sabinus an C., den M. nicht öffnete, obwohl C. alle Briefe an M. lesen soll. Gebet. [2] M. allegorisiert das heutige Sonntagsevangelium der Hochzeit von Kana, wobei er sich auf [Matthäus] Aurogallus beruft und sich bei [Bernhard] Ziegler unter Hinweis auf [Andreas Osiander] ironisch entschuldigt. [3] M. schickt den Brief des Sabinus. C.s Brief an [Burkhard] Mithoff [→ 5715] und die Gedichte sandte er nach Preußen. → 5720

CR 7, 537 f Nr. 4659; Cod. II, 293.

Jahr wie 5715.

5720

[Wittenberg], 20. Januar [1550]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5719 [1] Im Auftrag des Hofes reist M. zur Prüfung der [Agende, → 5712] geradewegs zu [Fürst Georg] von Anhalt nach Merseburg, wo er am 22. Januar eintreffen will. Auch C. wird hinzugezogen. M. will in zwei Tagen fertig sein. Er verabscheut dieses Geschäft, ist sich aber mit C. einig, daß er auf seine Einflußnahme nicht verzichten darf. [2] Die Rechtsvertretung Katharina Luthers [→ 5717.2] hat M. dem [Johannes] Stramburger übertragen. Segenswunsch. Den Brief des C. [an Burkhard Mithoff] und die Gedichte [→ 5719.3] hat M. nach Preußen geschickt. → 5723

CR 7, 538 f Nr. 4660.

Jahr wie 5712 und 5717. Vgl. auch 5892.1.

## M. an Hieronymus Besold in Nürnberg.

→ 5706 Empfehlung des [Johannes] Bart auch an B. mit Bitte um Weiterempfehlung an Hieronymus Baumgartner. → 5730

CR 7, 548 Nr. 4672.

Datum: Nicht gleichzeitig mit 5730, sondern (wegen „et tu“) gleichzeitig mit dem in 5728 erwähnten verlorenen Empfehlungsbrief an Baumgartner, auf den M. am 13. Februar mit ‚nuper‘ Bezug nimmt.

## Claude Baduel an M. in Wittenberg.

[1] B. erinnert daran, daß er vor etwa 18 Jahren als Student von Löwen einige Tage nach Wittenberg kam und von M. ein Empfehlungsschreiben an die Kgn. [Margarete] von Navarra [1449] erhielt, das ihm ein sieben- bis achtjähriges Stipendium einbrachte. [2] B. studierte mit Johannes Sturm in Paris und in Straßburg zwei Jahre bei Bucer. Dann berief ihn seine Gönnerin an die von ihrem Bruder Kg. Franz I. von Frankreich gegründete Universität in Nîmes. Diese blühte, solange die evangelische Lehre in Gunst stand. [3] Der Niedergang war hauptsächlich das Werk des Guillaume Bigot, den M. aus Tübingen kennt. Die Kgn. ließ sich entfremden; neulich starb sie. [4] Trost kommt nur aus Genf von Johannes Calvin, den B. bei Bucer in Straßburg kennenlernte. Die evangelische Gemeinde in Nîmes. [5] B. war in Sorge um M. wegen des durch Kaiser [Karl] in Deutschland bewirkten Umschwungs. Doch deutsche Medizinstudenten in Montpellier, namentlich Gervasius [Marstaller], beruhigten ihn. B. erfuhr von der Wiederaufnahme des Lehrbetriebs in Wittenberg und der Standhaftigkeit des [Kf. Moritz] von Sachsen. B.s Hoffnung und Fürbitte. [6] B. bittet um Gebet und um Zuspruch, den M. an Calvin in Genf oder an die Deutschen in Montpellier schicken kann.

Abschrift: Avignon StB, Ms. 1219, f. 100r-103r; französische Übersetzung von M. J. G[aufès]: Bulletin de la société de l'histoire du Protestantisme français 23 (1874), 545-548 [H 2186].

Datum: Margarete von Navarra starb am 21. Dezember 1549. Gervasius Marstaller (→ 4097; 4328) zog im November 1549 von Paris nach Montpellier, wo er am 7. Januar 1550 immatrikuliert wurde (B.R. Jenny: Die Amerbachkorrespondenz 6, 168). B.s Erinnerung an M.s Empfehlungsschreiben vom 13. 6. 1534 ist demnach zeitlich ungenau.



## Joachim Camerarius an M. in Wittenberg.

→ 5720 [1] [Aus Zwickau] zurückgekehrt, erfuhr C., daß M. [in Leipzig] gewesen war. [2] Der frisch vermählte Bürgermeister [Oswald Lasan] freute sich über M.s Brief [→ 5715.5]. [3] Der Zwickauer Syndikus [Nikolaus Reinhold] berichtet, daß Bf. Julius [Pflug] von Naumburg erwartet wird und daß in Nürnberg Soldaten angeworben werden. [4] C. über die Unterhaltungen bei seinem Schwiegersohn [Esrom Rudinger] mit [Janus] Cornarius, der Platon übersetzt [ed. Basel 1561], dem Arzt Stephan [Wild] und [5] [Christoph] Ering über [die Kirchenpolitik]. Am nächsten Tag schrieb C. an letzteren ähnlich wie an [Leonhard] Fuchs. [6] Schmerz über das Buch des [Matthias Flacius] Illyricus [Widder die newe Reformation D. Pfeffingers. Magdeburg, Christian Rödinger, 1550]. → 5724

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 373.

Jahr: Rudinger kam im Oktober 1549 nach Zwickau (→ 5617; 5671.1; 5675.2). Stephan Wild starb dort am 22. März 1550: ARG 7, 1909, S. 397 = N. Müller, Die Wittenberger Bewegung, 21911, S. 357. (M. und Camerarius kamen gerade zu seinem Begräbnis, → bei 5759.) Das Jahr steht demnach fest. Wenn § 2 tatsächlich Oswald Lasan gemeint ist, wofür 5715.5 spricht, dann handelt es sich um eine zweite Ehe des 56jährigen, der auch nach seiner Amtsniederlegung 1546 den Titel ‚consul‘ führte (WAB 6, 140-142).

## M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5723 [1] Bei [Fürst Georg] von Anhalt [→ 5720] sprach [Justus] Jonas nicht nur über wirtschaftliche Dinge, sondern er klagte über die Zwietracht [der Evangelischen], tadelte die Ängstlichkeit der [Wittenberger] und riet, bei Kf. [Moritz von Sachsen] und Kf. [Joachim II. von Brandenburg] die Einberufung einer Synode unter Teilnahme der niedersächsischen Theologen anzuregen. [2] M. zieht jedoch dem Anschluß an die [Flacianer] die Loyalität gegenüber der von ihm anfänglich abgelehnten Kirchenpolitik des [kursächsischen] Hofes vor. Er hofft auf Hilfe für die Kirche von Gott, denn [Kaiser Karl] sieht sich in seinen auf das [Interim] gesetzten Erwartungen getäuscht. Ein Vers des C. [→ H\*1257]. [3] M. schickt, auch für [Johannes Pfeffinger], zwei Briefe, die zeigen, daß die [Flacianer] auch anderswo abgelehnt werden. [4] Der [Osiandrische] Streit bekümmert M. mehr als der um den Chorrock. Wenn [Andreas Osiander] die Hauptlehren verdirbt, wird M. ihm antworten [6075 f; 6294]. Die Eintracht der Universitäten [Leipzig und Wittenberg] muß erhalten bleiben. Segenswunsch. → 5743

CR 7, 541 f Nr. 4664; vgl. Kawerau, Jonas-BW 2, 302 Anm. 1; Cod. II, 331.

Jahr: Cam. ergänzt 1551. Damals war Jonas schon in Coburg, und eine Begegnung M.s mit einem Anhaltiner läßt sich nicht nachweisen. An der Beratung des 22. Januar 1550 nahm C. entgegen M.s Vermutung 5720.1 nicht teil, wie aus 5723.1 hervorgeht. Daß Jonas aus Halle nach Merseburg kam, um M. zu treffen und seine Geldforderungen an die Universität Wittenberg darzulegen, ist wahrscheinlich. Eine Antwort in dieser Sache gab ihm Paul Eber am 27. Juli 1550: Kawerau, Jonas-BW 2, 306 f Nr. 919. Spätere Jahre kommen wegen § 4 nicht in Betracht.

5725

[Wittenberg], 5. Februar [1550]

M. an Petrus Vincentius in Lübeck.

→ 5676 [1] M. dankt für einen Brief und betont, wie wichtig der Zusammenhalt der Gelehrten ist. [2] Wegen der Posener [Rektorenstelle, → 5639] wird M. möglichst bald seinen Verhandlungspartnern [bes. Friedrich Staphylus] V.s Entschluß mitteilen [5735] und ihm deren Antwort [→ 5818.6] zuschicken. Er rechnet mit 200 ungarischen Gulden Gehalt, hätte V. aber lieber an der [Universität Wittenberg]. → 5764

CR 7, 542 f Nr. 4665.

Jahr: Nach 5639 und 5676.2 vor 5818.

5726

[Wittenberg], 9. Februar 1550

M. an Sigismund Schörckel in Greifswald.

[1] M. denkt oft an die Gefahren in Greifswald. Er hofft auf ein ruhiges Jahr. Der Stand des Saturn deutet auf eine Pest in [Wittenberg]. Falsche Anschuldigungen der [Flacianer]. [2] Auf Sch.s Bitte als Rektor der Universität Greifswald schlägt M. Eusebius Menius, den Sohn des Justus Menius, und Johannes Cingularius oder [Matthäus] Röseler [→ 5689] als Dozenten vor. [3] Anbei Gedichte. Gruß an Johannes Reinhold [→ 5463] und die Kollegen. → 5893

CR 7, 543 f Nr. 4667.

5727

Straßburg, 9. Februar 1550

[Caspar Hedio] an M. [in Wittenberg].

→ 3856; 5253 Bericht über die Lage in Straßburg. [1] Der durch [Heinrich] von Fleckenstein und Georg von Wickersheim im November 1549 vermittelte Vertrag zwischen Bf. [Erasmus] und der Stadt Straßburg [Pol.

Corr. Straßburg 4 (1933), 1259-1264 Nr. 931] räumte dem Bf. das Münster und die beiden Peterskirchen ein. Zu Weihnachten verlangte Christoph Welsing im Namen des Bf., H. solle das Interim einführen und den Chorrock anziehen. [2] Als H. sich weigerte, [3] wurde er am 25. Januar seines Amtes als Münsterprediger (Gehalt 250 Gulden) entsetzt. [4] Am 1. Februar wurde eine Vesper abgehalten. Am 2. wurde ein französischer Priester [NN] von jungen Burschen aus der Kirche geworfen, [5] und während H. in der Thomaskirche predigte, wurde sein Nachfolger im Münster Reinhard [Lutz] behindert. [6] Seither haben die [Interimisten] trotz Schutzversprechen des Rates nichts Weiteres unternommen. [7] H. ist für größere Zurückhaltung, damit nicht die vom Rat geförderte Beibehaltung des [evangelischen] Gottesdienstes in einigen Kirchen von Kaiser Karl unter dem Einfluß der Gegner verboten wird. [8] Heute predigte H. in der Dominikanerkirche. Doch sehnt er sich nach dem Tod. → 5872

Bds. 304-307 Nr. 340; dt. Übersetzung: W. Horning, Briefe von Straßburger Reformatoren (1887), 35-37 [HA2328A].

Der Absender ist aus § 3 und § 8 eindeutig zu bestimmen (RE 7, 517). Zu den berichteten Tumulten vgl. E. Weyrauch, Konfessionelle Krise und soziale Stabilität (1978), 155-159. Am 20. und 25. Februar referiert M. aus H.s Brief: 5736.2; 5738.4.

5728

[Wittenberg], 13. Februar [1550]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 25.2.1550.

→ 5702 [1] M. dankt für die Unterstützung des von ihm neulich [→ 5721] empfohlenen [Johannes] Bart. [2] Empfehlung des Überbringers Adam Birkhamer aus Donauwörth, dessentwegen M. schon an Leonhard Tucher schrieb. [3] Gedenktag Nikanor. Gebet. Keine Nachricht über den Kaiser, aber Rüstungen. Segenswunsch. → 5734

CR 7, 544 f Nr. 4668.

5729

[Wittenberg], 13. Februar 1550

M. an Johannes Crato [in Augsburg].

→ 4859 [1] M. versichert C. seiner beständigen Freundschaft, entschuldigt sich, daß er C.s Briefe [aus Italien] nicht beantwortete, weil ihm eine Beförderungsmöglichkeit fehlte, und begrüßt die Rückkehr C.s in die Heimat Deutschland. [2] [Johannes] Moibanus nach Italien zu schicken, hält M. für unzulässig, weil er ihn erst voriges Jahr der Familie [Geuder] in Nürnberg als Lehrer vermittelte [5364.2]. Johannes Aurifaber [Vratisla-

viensis] und M. schlagen statt seiner Balthasar Sartorius aus Breslau vor. [3] Caspar Peucer ist mit M.s Tochter [Magdalena] verlobt. [4] Die Studien sind in [Wittenberg] zufriedenstellend. Magdeburg kämpft mit Waffen und Schriften, wobei es seine Freiheit gegen die [sächsischen] Gemeinden mißbraucht. Doch Gott erhält seine [Kirche] in der Endzeit. [5] Gedenktag Nikanor. Grüße an [Johann Baptist Haintzel] u. a. Freunde. → 5746

CR 7, 545 f Nr. 4669.

5730

[Wittenberg], 15. Februar 1550

M. an Hieronymus Besold in Nürnberg.

→ 5721 Trotz Prüfungen und [Magister]promotion hätte M. die Vorrede [→ bei 5698] zu B.s Edition [von Luthers Genesiskommentar] geschrieben, wenn ihn der Bote nicht erst bei seiner Abreise daran erinnert hätte. M. verspricht die baldige Fertigstellung [→ 5784], obwohl er auf die Schrift der [Magdeburger: Disputatio de adiaphoris. Magdeburg, Christian Rödinger, 1550] rasch antworten möchte. Sie kritisieren nicht nur die Knechtschaft [in Adiaphoris], sondern erheben jetzt auch den Vorwurf der Irrlehre. M. hofft auf Unterstützung von seiten B.s und anderer. Gebet um Erhaltung der Kirche. → 5963

CR 7, 547 f Nr. 4671.

5731

[Wittenberg], 15. Februar [1550]

M. an Johannes Spangenberg in Eisleben.

→ 5422 [1] Sp. kann Gott für seine Söhne [Cyriacus und Jonas] danken. Sie wurden [Magister], der ältere mit Auszeichnung. [2] M. bittet Sp., sich durch die — wie seine Söhne bezeugen können — falschen Anschuldigungen der [Magdeburger] nicht entfremden zu lassen. → 5758

CR 7, 335 f Nr. 4487 (cj. Z. 11: eis; Z. 12: maiorem).

Jahr: Magisterpromotion des 11. 2. 1550 (Köstlin 1891, S. 9). Cyriacus Spangenberg (→ 5879) erlangte den 1. Platz, sein Bruder Jonas den 12., David Voit den 20. (verschrieben als ‚Daniel‘, vgl. Haussleiter, Schule 152 Anm. 3).

5732

[Wittenberg], 15. Februar [1550]

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 5624 [1] M. hofft, daß St. sich nicht entfremden läßt. Die in [Magdeburg] erschienene böse Schrift [→ 5730] zwingt M. erneut zur Antwort. [Nikolaus Gallus, → 5741.2] ist der neue Wortführer. [2] M. empfiehlt den Überbringer Paul Amandus aus Zwickau, den St. auch bei Victorin [Strigel] einführen soll. [3] St.s Psalmus [VI. elegantissimis versibus reditus. Leipzig, Valentin Bapst, 1550] wird M. durch die nächsten Boten schicken. → 5760

CR 7, 548 f Nr. 4673.

Jahr: § 1 ‚iterum‘ nach 5643. § 2 vor 5795.1.

5733

[Wittenberg], 15. Februar [1550]

M. an Johannes Voit in Bürgel.

→ 5533 [1] V.s Sohn [David] kann bezeugen, daß es in [Wittenberg] keine kirchliche Veränderung gab. M. wird auf die in Magdeburg erschienene neue Schmähschrift [→ 5730] wieder antworten. Er bittet V., sich nicht entfremden zu lassen. [2] [David] V. wurde [Magister]. Gebet.

CR 7, 546 f Nr. 4670.

Jahr: Magisterpromotion wie 5731 (vgl. O.Clemen: wie bei 5531 und WAB 10, 577).

5734

[Wittenberg], 17. Februar [1550]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 11.3.1550.

→ 5728 Von Pindar [→ CR 19, 209 f] bis zur Gegenwart sieht man, daß Maßlosigkeit ins Unglück führt. Die Magdeburger fertigen Kreuzesfahnen an, und blindwütige Schriftsteller propagieren den Aufstand. M. ist zur Antwort auf neue Angriffe [→ 5730] gezwungen. Auch [Andreas Osiander] hat eine Schrift angekündigt. M. wird wie bisher lehren und rechnet mit Verständnis dafür, daß er nicht als Aufrührer nach [Magdeburg] ging. Gebet. → 5774

CR 7, 550 Nr. 4675 (Z. 6: immoderati).

5735

[Wittenberg], 17. Februar [1550]

M. an Friedrich Staphylus in Breslau.

→ 4852 [1] M. bittet, falls die Rektorenstelle in Posen [→ 5725] noch frei ist, *Petrus Vincentius* zu empfehlen. Er lehrte lange an der Universität Greifswald, ist ein einzigartiger Stilist und kommt als Dichter dem [Georg] Sabinus nahe. [2] In den Niederlanden gibt es keine Rüstungen. Die Belagerung Magdeburgs wird erwogen. Magdeburg seinerseits rüstet zur Verteidigung und fertigt Kreuzesfahnen an. M. wird weiterhin maßvoll das Notwendige sagen. Rebellische Haltung erscheint ihm bedenklich (Salomon, Solon). Beilage. → 5755

CR 7, 549 Nr. 4674.

Jahr aus § 1, vgl. 5602; 5639; 5676.2; 5725; 5755.3; 5818.6. § 2 wie 5734.

5736

[Wittenberg], 20. Februar [1550]

M. an Michael Meienburg [in Nordhausen].

→ 5666 [1] Mbg.s Söhne sind wohlauf. Christoph macht unter Leitung des [Johannes Schneidewein] Fortschritte im Studium. Caspar ist begabt und folgsam. Wenn Erasmus [Benedikt] weggeht oder Krieg und Seuchen die Studien behindern, kann er in [Nordhausen] beim Bruder [Michael Aeneas] unterrichtet werden, obwohl im Kriegsfall Nürnberg geeigneter wäre. [2] In Straßburg wurde am 2. Februar im Münster wieder die Messe gefeiert. M. rechnet mit Volksaufständen. Er selbst will nicht aufrührerisch wirken. Gebet. → 5801

CR 7, 550 f Nr. 4676.

Jahr: § 2 referiert 5727.

5737

Wittenberg, 24. Februar 1550

M. an den Rat der Stadt Rostock. Dt.

→ 5060 M. bittet um ein Stipendium für Peter Eggerdes aus Rostock. Gottes Lohn. Segenswunsch. → 6052

Bds. 307 Nr. 341.

5738

[Wittenberg], 25. Februar 1550

M. an Hz. Albrecht von Preußen.

→ 5708 [1] Segenswunsch zur Vermählung [mit Hzn. Anna Maria von Braunschweig-Calenberg]. Gebet für die Kirchen und Studien. [2] Mgf. Albrecht [von Brandenburg-Kulmbach] sammelt ein Heer, angeblich für England gegen Frankreich. [3] In der [kursächsischen] Kirche gab es keine Veränderung, und die [Flacianer] in Magdeburg beschimpfen sie zu Unrecht. [4] Die Verwüstung der Gemeinden in Schwaben und am Rhein ist schrecklich. In Straßburg wurde die Messe wieder eingeführt [→ 5727]. [5] M. empfiehlt [Nikolaus] Jagenteufel, dessen Vater [Nikolaus, Diaconus in Königsberg] A. bekannt ist, und erneut Christoph Langner [5347.4; 5493.3]. → 5756

CR 7, 551 f Nr. 4677.

5739

[Wittenberg], 26. Februar 1550

M. an den Rat der Stadt Dresden. Dt.

Bitte um ein Stipendium für Georg Wagner aus Altendresden, der sechs Jahre die [Fürsten]schule in Meißen besuchte, wofür er Kf. [Moritz] von Sachsen Dank schuldet. → 5913

O. Richter: Mitteilungen des Vereins für Geschichte und Topographie Dresdens 4 (1883), 6 f [H2272].

5740

[Wittenberg], 27. Februar [1550]

M. an Georg Fabricius in Meißen.

→ 5718 [1] M. will nicht, daß die Gemeinden wegen Nebensächlichkeiten [Chorrock] verlassen werden. Er schrieb deswegen an den Pfarrer von Meißen [Martin Tectander] und bittet auch F., ihn [zum Bleiben] zu bewegen. Die Art der Kleidung für ein Verbrechen zu halten, erinnert M. an die einst erduldeten Tollheit der Mönche. [2] M. empfiehlt den Überbringer Alexius [Schultz]. → 5808

CR 7, 552 f Nr. 4678; CR 8, 230 f Nr. 5551.

Jahr: Tectander ging 1550 in seine Heimatstadt Zittau, Schultz wurde am 12. 3. 1550 durch Bugenhagen für Meißen ordiniert (WO Nr. 1062).

5741

[Wittenberg], 27. Februar [1550]

M. an Justus Menius [in Gotha].

→ 4780 [1] M. hat auf Anfrage des Rektors der Universität Greifswald [Sigismund Schörckel] den Eusebius [Menius] als Dozenten vorgeschlagen [5726]. [2] M. dankt, daß Men. sich nicht entfremden läßt. Von seinen Loci, die Luthers Lehre entsprechen, wird er nicht abweichen. Die [Flacianer in Magdeburg] werden einen großen Lehrstreit verursachen. Hamburg wird vom Streit über die Höllenfahrt erregt [→ 5749; 5751]. Für einen Meinungsaustausch darüber wird M. seine Aufzeichnungen [5742] schicken. Er wird die Übertreibungen und Lügen des Nikolaus Gallus [→ 5730] widerlegen. → 5799

CR 7, 553 Nr. 4679.

Jahr wie 5726.

5742

[Wittenberg, Ende Februar/Anfang März 1550]

M.: Aufzeichnung.

Über die Höllenfahrt Christi. [1] Die Argumente des [Johannes] Aepinus. [2] Die Gegenposition. [3] [Nikolaus von] Amsdorfs Erklärung.

CR 10, 93 f Nr. 7089 (Z. 2: animam; Z. 3 v. u. inquinat: iniquint).

Datum: Diese Zusammenstellung der verschiedenen Meinungen ist wahrscheinlich vor dem Gutachten 5911 vom September 1550 entstanden, mit dem zusammen 5742 gelegentlich überliefert ist. Am 27. 2. 1550 stellt M. dem Justus Menius ein solches Arbeitspapier zum Höllenfahrtsstreit für bald in Aussicht (5741.2). Am 15. Mai hatte Menius es aber noch nicht erhalten (→ 5799.2). Er bekam dann von M. nicht 5742, sondern die Fragen des Hamburger Rats (→ 5874.2), die Johannes Aepinus im Juni an M. schickte (→ 5844.3). 5742 dürfte also doch schon im Februar entstanden sein, als M. von Aepin über die konträren Positionen unterrichtet wurde (→ 5749). Ungeklärt ist allerdings, wann M. von Amsdorfs Lösung Kenntnis erhielt.

5743

[Wittenberg], 3. März [1550]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5724 [1] M. schickt Disputationsthesen [→ 5759.2] mit einem kurzen Bekenntnis an [Johannes Pfeffinger] und wünscht von C. eine Stellungnahme. Dem [Bernhard] Ziegler wird er Thesen über die Kirche [→ 5827.2] schicken und später eine Widerlegung verfassen. Nicht nur die gegenwärtige Not schmerzt M., sondern auch die vergangene und zukünftige. [2] M. war in Torgau und stimmte der Heirat seines Sohnes [Philipp] mit [Katharina Waldener], von der er einen guten Eindruck gewann, zu. [3] M.



schickt einen Brief des [Johannes Camerarius an seinen Vater] und des Matthias [Lauterwald] an ihn. [Dessen] Apologie will er nicht gedruckt sehen. Segenswunsch. → 5747

CR 7, 555 Nr. 4682; Cod. II, 314.

Jahr aus § 2 (→ 5780; 5790.1). Über die verschollene Schrift Lauterwalds vgl. W. Möller, Andreas Osiander (1870, 21965), 546 Anm. 39; M. Stupperich, Osiander in Preußen (1973), 90 f.

5744

Wittenberg, 6. März 1550

M. an den Rat der Stadt Coburg. Dt.

→ 3560 M. bittet um ein Stipendium für Johannes Poppo aus Coburg, den seine verwitwete Mutter nicht länger unterstützen kann. → 1. 9. 1558

CR 7, 554 f Nr. 4681.

5745

[Wittenberg], 7. März [1550]

M. an Laurentius Camillus in Stendal.

→ 4583 M. dankt für einen Brief und betont den Wert der Freundschaft und des Zusammenhalts. M.s Verdienste um Wissenschaft und Kirche sind auch seinen Gegnern bekannt. Auf die letzten Angriffe [→ 5730] wird M. antworten, zumal seine Gegner nicht nur den Chorrock bekämpfen, sondern auch den Streit um die Willensfreiheit erneuern. Über die Universität und die Gemeinde [Wittenberg] berichtet C.s Schulkollege [NN].

CR 7, 555 f Nr. 4683.

Jahr offenbar wie 5725.1; 5730; 5732; 5733; 5743 mit 5759.2 (Willensfreiheit).

5746

Augsburg, 8. März 1550

Johannes Crato an [M. in Wittenberg].

→ 5729 [1] C. dankt für M.s Brief [5729] und versichert M. wie schon durch Joachim [Camerarius] hiermit erneut seiner Ergebenheit. [2] Der von M. empfohlene [Balthasar] Sartorius hat geringe Aussicht, [Reisebegleiter der Söhne des Freiherrn N. von Polheim und des Gf. N. von Montfort] zu werden, denn diesen Herren wurde schon [NN] benannt, der [Anton] Fuggers Sohn [Markus oder Johannes] in Italien unterrichtete, und auch diesen haben sie wegen Kriegsgefahr in Italien noch nicht angestellt. Wenn Hoffnung besteht, wird C. an Johannes [Aurifaber Vratislaviensis] schreiben. [3] C. läßt sich von den bedauerlichen Streitigkeiten nicht an-

fechten. [4] Er bekundet Mitgefühl wegen der Angriffe auf die [Wittenberger] und lobt M.s Mäßigung. [5] [Papst] Pauls III. Nachfolger Julius III., zuvor Giovanni Maria del Monte, gilt als kaiserfreundlich; Ottavio [Farnese] erhielt Parma, und [Bf. Cristoforo Madruzzo] von Trient, der sich der Wahl widersetzt hatte, wurde von Julius zuvorkommend behandelt. Die Universität Bologna setzt große Hoffnungen auf ihn. Sein Gesandter [Pedro Alvarez de Toledo] an den Kaiser kam auf der Reise nach Brüssel vor einigen Tagen durch Augsburg. Der Kaiser ist krank. Tod des Hz. von Mantua [Francesco II. Gonzaga], des Gemahls von Kg. [Ferdinands] Tochter [Katharina]. [6] Nach dem Tod des [Andreas] Alciatus [→ 4815] liegt die Universität Pavia darnieder; wenige Mediziner sind dort, und [Hieronymus] Cardanus entspricht nicht seinem Ruf. Obwohl es wenige gute deutsche Ärzte gibt, ist der Spott des [Johannes Baptista] Montanus unhöflich. [7] Grüße von Johann Heinrich Herwart und Johann Baptist Haintzel, bei dem C. wohnt. → 5944

Eigenhändig: Erlangen UB, Sammlung Trew, Crato 1267.

5747

[Wittenberg], 9. März [1550]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5743 [1] Obwohl M. auf die Rückkehr des Freundes [Burkhard] Mithoff [aus Preußen, → 5716] wartet, wird er nach Zwickau [→ 5759] mitgehen, sobald C. es wünscht, zumal Mithoff unangenehme Nachrichten bringen wird. [2] Es gibt viele Gerüchte über einen Krieg in Niedersachsen. Gebet. → 5772

CR 7, 556 Nr. 4684; Cod. II, 315.

Jahr wie 5715 f und 5759.

5748

Basel, 9. März 1550

Sigismund Gelenius an M. [in Wittenberg].

→ 5266 [1] Dank für ein literarisches Geschenk, darunter ein Gedicht [→ 5718] und eine ‚Liturgie‘. Den [Georg] Fabricius lernte G. in Straßburg kennen. Die Erinnerung an Joachim [Camerarius] und an M. macht ihm immer Freude. G. ist angetan von seiner Erwähnung in M.s Erotemata [dialectices, → 4875: CR 13, 596]. [2] Anbei eine Schrift des evangelisch gewordenen Bf. von Istrien [Pietro Paolo] Vergerio, der unlängst in Basel war [→ 5705]. [3] Die Tapferkeit der [Wittenberger] und die Ruhe der Basler. [4] M. soll Briefe von zwei böhmischen Studenten [Jan Blahoslav

und Jan Rokita], die [Paul] Speratus empfohlen hatte, nach Königsberg weiterleiten. [5] Trubel der Buchmesse.

J. Truhlář: *Časopis musea království českého* 60 (1886), 224 [H 2332a]; K. Hartfelder: ZKG 12 (1891), 197 f [H 2384].

Das Autograph wurde am 15. April an Camerarius geschickt (→ 5772.6.2) und befindet sich in Bd. 16 der *Collectio Camerariana*: München SB, clm 10366, Nr. 99.

5749

[Wittenberg, 11. März] 1550

M. an Johannes Aepinus [in Hamburg].

→ 5585 M. bekam jetzt erst von A. die strittigen Meinungen [über die Höhlenfahrt Christi] mitgeteilt. Bisher hat er sich darüber nicht einmal brieflich geäußert. Doch Johannes Bugenhagen und er hatten dem [Hamburger] Rat empfohlen, entweder Gutachten von Theologen einzuholen oder beiden Parteien die öffentliche Erörterung zu untersagen [5298]. Er bittet auch A., um der Eintracht willen zu schweigen. → 5844

CR 7, 688 Nr. 4814 (Z. 2 v. u. *disputationes: dissipationes*).

Datum: Von CR irrig mit 5911 in Verbindung gebracht. Der erwähnte Brief an den Hamburger Rat, der schon einige Zeit zurückliegt (*eramus*), ist aber zweifellos 5298. „*Nec literas istuc misi de hac causa ullas*“ konnte M. nach 5751 nicht mehr unwiderlegt behaupten (die Erwähnung 5339.2 ist mit dem Hinweis auf 5298 abgedeckt, 4241 ging an A. selbst und betraf nur Tilemann Epping, nicht Garcaeus). Also ist 5749 spätestens gleichzeitig mit 5751 abgegangen, und dies ist auch wahrscheinlicher als eine Datierung kurz davor.

5750

[Wittenberg], 11. März 1550

M. an Johannes Betzold [in Schweidnitz?].

Die Tyrannei der Bischöfe wird bald ein Ende haben. An der Ordination möchte M. aber festhalten, denn Lehraufsicht und öffentliche Berufung der Prediger sind notwendig. Doch ist sie durch [evangelische] Pfarrer ohne Auferlegung gottloser Eide zu vollziehen. Deshalb soll B. mit diesem Brief und M.s Zeugnis [5752] zu [Fürst Georg] von Anhalt in Merseburg gehen. → 5752

R. Stupperich: ARG 74 (1983), 72 Nr. 9.

Der Aufenthaltsort B.s ist reine Vermutung; möglicherweise hielt er sich stellenlos in seiner Heimatstadt auf. Ob M.s Empfehlung 5752 Erfolg hatte, ist nicht bekannt.

5751

[Wittenberg], 11. März [1550]

M. an Johannes Garcaeus d.Ä. in Hamburg.

→ 4243; 5504 Es gibt [religiöse] Geheimnisse, die Gelehrte erörtern mögen, über die aber nicht vor dem Volk gestritten werden soll. In der Frage [der Höllenfahrt Christi] gehen die Meinungen auseinander. Luthers Auslegung von Psalm 16 [→ TRE 1, 540] gibt [Johannes] Aepinus recht. [Johannes Bugenhagen] neigt zur gegenteiligen Ansicht. Die Meinungen von [Justus] Menius, [Andreas] Osiander und [Johannes] Brenz wird M. noch mitteilen. G. soll den Streit nicht in der Öffentlichkeit erwähnen, besonders angesichts der gegenwärtigen Not. → 6044

CR 7, 556-558 Nr. 4685.

Jahr: Von G. an Amsdorf am 17. 3. 1550 erwähnt (CR 7, 557 f). Vgl. auch 5749 u. 8.

5752

Wittenberg, 11. März 1550

M.: Zeugnis für Johannes Betzold.

→ 5750 Johannes Petzeld aus Schweidnitz war Lehrer in Torgau und Braunschweig [→ 4421] und studierte in Wittenberg. M. empfiehlt ihn für eine kirchliche Stelle.

R. Stupperich: ARG 74 (1983), 72 f bei Nr. 9.

5753

Wittenberg, 14. März 1550

M. an Kg. Christian III. von Dänemark. Dt.

→ 5616 [1] Magister Johannes [NN] kann berichten, daß die [kursächsische] Kirche und die Universität Wittenberg keine Veränderung erfuhren und Luthers Werke [→ bei 5698; 5833] weiterhin gedruckt werden. [2] Mgf. Albrecht von [Brandenburg-Kulmbach] wird mit seinem geworbenen Heer in wenigen Tagen Halle erreichen. Ob es zur Blockade Magdeburgs dienen soll, ist ungewiß. [3] Die Stadt Braunschweig will Hz. Heinrich [von Braunschweig-Wolfenbüttel] Widerstand leisten. Dessen Vertreibung würde noch größere Unruhen hervorrufen. [4] M. empfiehlt Ch. die Studien (Britannien während der Völkerwanderung). [5] Segenswunsch für Ch., Kgn. [Dorothea] und die Prinzen [Friedrich, Magnus und Johann]. → 5833

CR 7, 558 f Nr. 4686.

## M. an Hz. Johann Albrecht von Mecklenburg. Dt.

→ 4909 [1] Hz. Heinrich [V. von Mecklenburg] hat wegen [Friedrich] Staphylus und [Johannes] Aurifaber [Vratislaviensis] an M. geschrieben, worauf dieser ihm ihre Adresse mitteilte [→ 5755.2]. [2] Angesichts des Niedergangs der Universitäten am Rhein, in Schwaben, Bayern und Österreich und des Krieges in [Nieder]sachsen bittet M. um Fürsorge für Kirchen und Schulen, namentlich für die Universität Rostock. [3] Zeitungen anbei. Segenswunsch. [4] Beilage: Rüstungen des Mgf. Albrecht [von Brandenburg-Kulmbach]. Braunschweig rüstet gegen Hz. Heinrich von Braunschweig[-Wolfenbüttel]. Der Kaiser ließ Parma belagern, das der Enkel des Papstes Paul III. [Ottavio Farnese] innehat. Papst wurde Julius III. [Falsche] Meldungen vom Tode des Sultans. Die ungarischen Stände bekannten sich in Preßburg zum Evangelium [→ 5755.6]. → 5771

F. W. Schirmacher, Johann Albrecht I., Herzog von Mecklenburg (1885), 2, 363-365 Nr. 138 [H 2307].

## M. an Friedrich Staphylus in Breslau.

→ 5735 [1] Kaiser Karl soll diesen Winter Thukydides gelesen haben, und zwar in der französischen Übersetzung des Bf. [Claude de Seyssel] von Marseille, die Janus Lascaris überprüft hatte. M. lernte schon vor zwanzig Jahren daraus, daß die Mittleren von beiden Seiten umgebracht werden [→ 4685.1]. Deshalb war die Mahnung des [Johannes] Cochlaeus [H 100a] überflüssig, zumal M. nicht Mittelpartei, sondern Glied der [evangelischen] Gemeinden sein will, in denen man sich um die Wahrheit bemüht. Gleichwohl billigt er nicht alles, insbesondere nicht das ‚Stoische‘ [unfreier Wille]. [2] M. erhielt vor drei Tagen beiliegenden Brief des Hz. [Heinrich V.] von Mecklenburg; er antwortete, der Hz. solle dem St. nach Breslau schreiben [→ 5754.1]. Die ganze Sache ist noch offen. [3] M. erinnert St. an die Posener Angelegenheit [→ 5735.1]. [4] Die Begleiter der Hzn. [Anna Maria von Braunschweig-Calenberg, → 5715 f; 5747] sind noch nicht aus Preußen zurück. Gedenktag Lazarus. [5] M. dankt für Kerzen und schickt als Gegengabe Schriften [→ 5758]. Grüße an [Ambrosius] Moibanus und [Andreas] Winkler. [6] [Paul] Rubigallus schrieb über einen Landtag in Preßburg [→ 5767.9]. Die Geistlichen werden nicht vertrieben, und Schemnitz dankte für die Sendung des Pfarrers [Wolfgang Ampferach, → 5650; 5806]. → 5866

CR 7, 559 f Nr. 4688.

Jahr aus den Parallelen, bes. §§ 2-4. Zu § 1: Cochlaeus schrieb zu seiner Schrift »De excusatione Philippi Melanthonis adversus clamores Flacii Illyrici et contra calumnias Magdeburgensium« die Vorrede an Matthias Held am 8. 1. 1550 in Breslau. Karls Lektüre auch im Osterprogramm des Rektors Erasmus Reinhold: Scripta publica 1, 299 ff.

5756

[Königsberg], 17. März 1550

**Hz. Albrecht von Preußen an M. [in Wittenberg]. Dt.**

→ 5738 Der Hz. empfiehlt den Überbringer Jakob Schwerin, seinen Stipendiaten, der das in [Königsberg] begonnene Studium in Wittenberg fortsetzen will. M. möge ihm einen Präzeptor besorgen und auch selbst auf ihn achten. → 5761

Konzept: Berlin SAPK, ehemals SA Königsberg, HBA, Konzepte A 4; Amtliche Abschrift: ebenda, Ost. Fol. 31, p. 20 f (stilisiert von Gregor Schultz).

5757

[Wittenberg], 19. März [1550]

**M. an Joachim Moller [in Celle].**

→ 5664 [1] Segenswunsch für Mo.s Vater [Joachim Moller d. Ä.], Mo., seine Brüder [Eberhard und Heinrich] und die Familien. Heinrich ist sehr begabt und hat mit Gewinn an der Universität [Wittenberg] studiert. [2] Keine Kriegsrüstungen in der Nachbarschaft. Mgf. Albrecht [von Brandenburg-Kulmbach] entließ seine Reiter. Ein Krieg in Niedersachsen wird nicht vom Kaiser, höchstens von den Machenschaften des [Hz. Heinrich von Braunschweig-Wolfenbüttel] gegen die Stadt [Braunschweig] ausgehen. [3] M. rechnet mit großen Unruhen wegen der Sünden und Raserei der Menschen, der Uneinigkeit der Theologen und eines Wunderzeichens in Nordhausen. Gebet. Die Politiker sollen sich der Studien annehmen. [4] An der Universität [Wittenberg] und in der [kursächsischen] Kirche gab es keine Veränderung, und man dient den Nachbarn. Diese Tatsache widerlegt die Verleumdungen des [Matthias] Flacius. M. will gegen ihn schreiben [→ 5872.1]. Er bittet Mo., die Freundschaft zu wahren. [5] Dank für Geschenke an den Sohn [Philipp] und die Tochter [Magdalena]. Gedenktag Salbung in Bethanien. → 5837

CR 7, 566 f Nr. 4692.

Das Jahr eindeutig aus § 2 (→ 5753 f). In § 5 handelt es sich damit um Verlobungsgeschenke (→ 5729.3; 5743.2). Das Tagesdatum ist laut CR 5, 710 Nr. 3160 (→ bei MBW 3852) und dem Calendarium historicum (→ 5783.2) der 19. oder 22. März, wobei nicht deutlich ist, ob M. auf Joh 12, 1-18 (von ihm auf den 19. März datiert) oder auf Mt 26, 6-13 (was der 22. März wäre)

anspielt. Da M. am 22. von Leipzig nach Zwickau reiste (→ 5759), ist der 19. wahrscheinlicher. Daß sich M. damals mit dem Johannesevangelium beschäftigte, beweisen das Zitat Joh 10, 28 in 5757 und 5759 sowie die Lesung Joh 17 in Zwickau (→ bei 5759).

5758

[Wittenberg], 19. März [1550]

M. an Johannes Spangenberg in [Eisleben].

→ 5731 [1] Empfehlung des Überbringers Wolfgang Fulda aus Salzingen, der Justus Menius und M. seit langem bekannt ist, für ein Amt in Schule oder Kirche. [2] M. steht im Begriff, in einer Schulangelegenheit zu verreisen. Anbei Gedichte für Sp. und seine Söhne [Cyriacus und Jonas]. Gedenktag Gastmahl bei Lazarus in Bethanien.

CR 5, 333 Nr. 2884; vgl. P. Flemming: ThStKr 85 (1912), 580 bei Nr. 2998 [H 3118].

Jahr: Sp. wird als Leiter der Kirche in der Gft. Mansfeld bezeichnet, was er im Juni 1546 wurde (RE 18, 566). Am 13. 6. 1550 starb er in Eisleben. Für die bewegten Jahre 1547-1549 spricht nicht die geringste Andeutung in 5758. 1550 ist sowohl eine Reise in Schulangelegenheiten bekannt (→ 5759) als auch eine besondere Beziehung zu Sp.s älteren Söhnen (→ 5731).

5759

Leipzig, 21. März [1550]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5717 [1] M. wird mit Joachim Camerarius in Schulangelegenheiten nach Zwickau reisen. Die Erhaltung der Kirche im Untergang der Reiche als Trost. [2] Anbei [Thesendrucke] der Disputation des [Johannes Pfeffinger: Propositiones de libero arbitrio]. Derartige Publikationen widerlegen die Angriffe der [Flacianer, → 5723; 5730; 5842]. Gebet. → 5766

CR 7, 567 f Nr. 4693.

Jahr wie 5747. Am 22. März 1550 sind M., Camerarius und Johannes Marcellus (irrig: Georg Mussilius) in Zwickau eingetroffen, „haben examen in der Schule gehalten, und hat Philippus den Knaben das 17. Cap. Joh. gelesen“, vgl. E. Fabian: NASG 11 (1890), 56 f, bes. Anm. 39 + 41 [H 2380]. Am 26. März beschloß der Rat die Übernahme der Kosten, die 9 Schillinge 52 Groschen betragen: ebd. und ders. in Mitteilungen des Altertumsvereins für Zwickau 1 (1887), 91.

5760

Jena, 23. März 1550

Johannes Stigel an M. [in Wittenberg].

→ 5732 [1] St. dankt für das in allen Briefen gezeigte Wohlwollen. St. wird in [Magdeburg] geschmäht, weil er die Agitation eines Jenenser Studenten [NN] für Matthias Flacius nicht zuließ. M. lehrt zu St.s Freude wie

zuvor. St. bleibt ihm treu. Gott soll M.s einzigartiges theologisches Wirken erhalten. [2] Wegen des Überbringers [NN] kann St. gewisse Dinge nicht schreiben. [3] [Joachim] Camerarius schrieb lange nicht. St. hofft, daß er sich nicht entfremden ließ. Segenswunsch. [4] St. bittet um Neuerscheinungen, besonders Reden M.s und [Paul] Ebers Calendarium [→ 5783.2]. → 5785

H.-H. Pflanz, Johann Stigel als Theologe (Diss. theol. Breslau 1936), 117 f Nr. 4 [H 3440] (fehlerhaft).

5761

[Königsberg], 31. März 1550

Hz. Albrecht von Preußen an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 5756 [1] Der Hz. dankt für M.s Gratulation zur Vermählung mit [Hzn. Anna Maria von Braunschweig-Calenberg: 5708], konnte aber nicht eigenhändig antworten. [2] Er erwartet Gottes Segen für seine Ehe. [3] Der von M. empfohlene Moritz Heling wird eine Studienbeihilfe erhalten. [4] Für die mit M.s Schreiben vom 25. 2. [5738] durch Nikolaus Jagenteufel überbrachten Zeitungen dankt der Hz. Er hat Christoph Langner zusätzlich zu seinem Stipendium noch 30 Gulden für dieses Jahr zugesagt und wird auch Nikolaus Jagenteufel fördern. → 5763

Konzept: Berlin SAPK, ehemals SA Königsberg, HBA, Konzepte A 4; Amtliche Abschrift: ebenda, Ost. Fol. 31, p. 31-33 (stilisiert von Gregor Schultz).

5762

[Zweibrücken?, März/April 1550]

Hz. Wolfgang von Zweibrücken an M. in Wittenberg.

→ 3122 Kunemann Flinsbach aus Bergzabern erhält ein höheres Stipendium, und seine Studienzeit wird verlängert. M. soll über seine Studien und seinen Lebenswandel berichten. → 5800

Erwähnt von Flinsbach an Konrad Hubert in Straßburg, Wittenberg, 13. Mai 1550, eigenhändig: Straßburg StA, AST 156, p. 323-326 Nr. 140.

Datum: Flinsbach beantwortet einen Brief seines Schwagers Hubert vom 13. März, der ihm von der Frankfurter Messe aus zugestellt wurde. Von derselben Messe gelangte der erwähnte Brief des Hz. an M.



5763

[Königsberg], 2. April 1550

H. Albrecht von Preußen an M., gleichen Inhalts an Georg von Venediger [in Wittenberg]. Dt.

→ 5761 Der H. empfiehlt seinen Stipendiaten Friedrich von Aulack, den er hiermit zur Fortsetzung seines an der Universität [Königsberg] einige Jahre mit Erfolg betriebenen Studiums nach Wittenberg schickt, wo das Evangelium noch rein herrscht. → 5770

Konzept: Berlin SAPK, ehemals SA Königsberg, HBA, Konzepte A 4, Kasten 1140 (auf Veranlassung des Kanzlers [Johann von Kreitzen]).

5764

[Wittenberg], 4. April [1550]

M. an Petrus Vincentius [in Lübeck].

→ 5725 [1] Posen hat [Friedrich] Staphylus Aufträge an M. erteilt, und M. hat über diesen V. [als Schulleiter] empfohlen [5735]. [2] M. bestätigt den Empfang gedruckter Gedichte Sigismund [Schörckels], die dieser schon handschriftlich geschickt hatte. [3] In der Gegend [von Wittenberg] gibt es keine Kriegsrüstungen, aber [H. Heinrich von Braunschweig-Wolfenbüttel] belästigt Braunschweig. [4] M. bittet um Nachrichten über die Versammlung in [Lübeck]. → 5802

CR 7, 569 Nr. 4696.  
Jahr aus § 1.

5765

[Schlächtern], 5. April 1550

[Abt] Petrus [Lotichius] an M. [in Wittenberg].

→ 5256 L. schickt den Bruder des Petrus Lotichius [Secundus], Christian Lotichius, der als Magister und mit einer Empfehlung des [Jakob] Micyllus aus Heidelberg zurückkehrte, zum Studium nach Wittenberg. → 11. 12. 1557

Konzept: Marburg SA, Best. IV, 22a 2 Schlächtern, f. 8r.

5766

[Wittenberg], 6. April [1550]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5759 [1] Der Überbringer Lorenz Zeling aus Hecklingen/Anhalt, den der Pfarrer von Aschersleben [Petrus] Plateanus lobt, bittet um ein Stipen-

dium aus den Einkünften des Klosters in Hecklingen. [2] Anbei eine Abhandlung über Ostern [Scripta publica 1, Bl. 300<sup>a</sup>-302<sup>b</sup>]. → 5789

CR 7, 569 f Nr. 4697.

Jahr: Plateanus war von Oktober 1547 bis zu seinem Tod am 27. 1. 1551 Pfarrer in Aschersleben (Allen 8, 279). 1548 war M. an Ostern in Altzella (→ 5111). 1549 schrieb M. am Ostersonntag den Brief 5487.

5767

[Wittenberg], 8. April 1550

M.: Zeitung an Peter Harer [in Heidelberg]. Dt.

→ 1055 [1] Keine Rüstungen der Fürsten in Thüringen, Sachsen, Brandenburg, Hzt. Braunschweig, Niedersachsen, Pommern und Preußen. [2] Von den großen Städten sind nur einige wegen Magdeburg militärisch tätig geworden. [3] Hz. Heinrich von Braunschweig[-Wolfenbüttel] und die Stadt Braunschweig verhandeln. [4] In den Kirchen sind Lehre und Zeremonien wie vor dem [Schmalkaldischen] Krieg. Nur von Magdeburg aus streitet man um den Chorrock. [5] Hz. Magnus von Mecklenburg ist gestorben. Hz. Johann Albrecht von Mecklenburg war bei der Hochzeit des Hz. [Albrecht] von Preußen und verlobte sich mit dessen Tochter [Anna Sophia]. [6] Gf. Albrecht von Mansfeld ist noch in Bremen. [7] In Polen besiegte [NN] Walachen und Türken. [8] [Falsche] Meldung vom Tod des Sultans. Verluste in Armenien. [9] Auf dem [Land]tag zu Preßburg lehnten die Stände gegenüber Kg. [Ferdinand] die Änderung der Religion ab.

A. Hasenclever: Thüringisch-sächsische Zs. für Geschichte und Kunst 2 (1912), 279 f [H3109] (280 Z. 13: cj. Capitaneus).

§ 9 ist wie 5754.4 und 5755.6 keine Replik von 5701, sondern bezieht sich auf den Landtagsabschied vom 12. 2. 1550 (Hasenclever l. c. 280 Anm. 9).

5768

[Wittenberg], 10. April [1550]

M. an Hz. Friedrich [III.] von Liegnitz [in Liegnitz].

[1] Familie und Fürstenherrschaft als Hort der Kirche. Gebet. [2] M. freut sich, daß F.s Sohn [Heinrich] unterrichtet wird, betet dafür und spendet Trost; er empfiehlt den als Lehrer bestellten Überbringer Peter [Agricola aus Ulm]. → 6066

CR 7, 570 f Nr. 4698.

Jahr und Name des Empfohlenen von fremder Hand auf dem Autograph.

5769

[Wittenberg], 11. April [1550]

M. an Adam Cureus in Nordhausen.

[1] M. freut sich über C.s Brief und bittet, sich durch die Angriffe der [Flacianer] nicht entfremden zu lassen. Ihre neuen Torheiten über den unfreien Willen [→ 5745] wird M. widerlegen. [2] M. wird C. bald ein Zeugnis ausstellen. [3] Segenswunsch für C. und seinen Schüler [Michael Aeneas Meienburg]. Gruß an Georg [Eckhardt]. → 5850

CR 7, 571 f Nr. 4699; vgl. O. Vogt: ThStKr 83 (1910), 390 Nr. 4699 [H 3089].

Jahr: C. war im Sommer 1549 noch in Wittenberg (→ 5496.5; 5580.1). Georg Eckhardt kam im Juni 1549 nach Nordhausen (→ 5578.1). Der jüngste Meienburg-Sohn wurde am 15. 4. 1551 in Wittenberg immatrikuliert (→ bei 6046).

5770

Wittenberg, 13. April 1550

Johannes Aurifaber Vratislaviensis [Vf. M.] an Hz. Albrecht von Preußen. Vorrede zu: Martin Luther, Chronica ... Deudsch. Mit einem Anhang der folgenden jaren. Wittenberg, Hans Lufft, 1550. Dt.

→ 4961; 5763 [1.1] Die Chronologie der Geschichte ist für alle nötig [1.2] und deshalb in der Bibel und schon vor Mose vorhanden. [1.3] Die Heilsgeschichte [1.4] muß gelernt werden. [2.1] Chroniken als öffentliche Unternehmen. [2.2] Ihre Notwendigkeit für die [Christen]. [2.3] Ihre Verachtung ist barbarisch und teuflisch. [2.4] Die Pflicht der Regenten und Gelehrten. [3.1] Ihr Nutzen für das ganze Leben. Die vier Monarchien und das Ende der Welt. [3.2] Beispiele von Strafen [3.3] als Ermahnung. [4.1] Die Eigenart von Luthers „Jahrrechnung“ [WA 53, 1-184]. [4.2] Ihr Zweck. [4.3] Sie wurde von Aurifaber ins Deutsche übersetzt und dem Hz. gewidmet. → 5792; → 5896

l. c. (Ausgabe 1553), Bl.A2<sup>a</sup>-7<sup>a</sup>.

Vf. → M. an Johannes Crato, 28. 10. 1553: Flemming (1904), 47 f Nr. 41; vgl. 5772.3.

5771

[Wittenberg, vor 15. April] 1550

M. an Hz. Johann Albrecht von Mecklenburg. Vorrede zu: Explicatio proverbiorum Salomonis in schola Witembergensi recens dictata. Frankfurt/Main, Peter Braubach, Mai 1550.

→ 5754 [1] Über die Schwierigkeit des *Übersetzens* von Sentenzen, besonders aus dem Hebräischen. M. bittet Andreas Osiander um eine kom-

mentierte lateinische Übersetzung der Sprüche Salomons. [2.1] Sowohl Kaiser Julian als auch die Gegenschriften des Kyrill [von Alexandria] und des Laktanz über Eigenständigkeit und Alter der griechischen und hebräischen Weisheit verkennen, daß der Unterschied nicht im natürlichen Gesetz, sondern im offenbarten Evangelium liegt. [2.2] Salomon lehrt beides, was für das Verständnis seines Buches ebenso zu beachten ist [2.3] wie seine Ausrichtung auf Gott. [2.4] Kg. Josaphat im Unterschied zu Alexander d. Gr., Solon, Aristides, Laelius. [3] Da die Sprüche Salomons als Stimme des Heiligen Geistes immer gelesen werden sollen, hat sie M. im letzten Jahr seinen Studenten wieder erklärt und erlaubt trotz der ihm bewußten Mängel den Druck seines Kommentars [CR 14, 1-88]. [4] Er widmet das Buch dem Hz. als dem Vetter des [am 28. 11. 1550] verstorbenen Hz. *Magnus von Mecklenburg* (Sohn des [Hz. Heinrich V.] von Mecklenburg; Schüler des Arnold Burenus), dem die Ausgabe von [1529] gewidmet war [750]. Gebet. [5] M. unterstellt seine Schriften dem Urteil der Kirchen und Universitäten, die wie er die Lehre der 1530 dem Kaiser übergebenen CA vertreten. → 6560

CR 7, 705-710 Nr. 4829; vgl. CR 20, 782 f ad Praef. IV.

Datum: Vor 5772.3. Das Buch erschien im Mai 1550 (→ CR 14, 1). M.s Vorrede wurde zuletzt gedruckt.

5772

[Wittenberg], 15. April [1550]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5747 [1] M. lobt ein Gedicht des C. [→ 5780.2; 5829.1]. [2] Die von C. erwähnte Schmähchrift gab er Franz Burchard mit, der nach Jüterbog reiste. [3] Dank für ein Bilderbuch und einen Brief von Johannes Brenz. Die Vorreden [5778 und 5787] hat M. begonnen, nachdem er gerade andere [5770 f] verfaßt hat. [4] [Georg von Komerstadt] versprach, er werde dafür sorgen, daß die Theologische Fakultät [Leipzig] ein Schreiben [des kursächsischen Hofes] erhält mit dem Befehl, dem [Georg Joachim] Rheticus den [Druckkosten]zuschuß auszuführen. [5] Das Übrige auf einem Zettel [= § 6]. Anbei ein Brief des [Johannes] Crato [5746]. [6.1] [Burkhard] Mithoff berichtete nach seiner Rückkehr aus [Preußen], C.s Sohn [Johannes] und M.s Enkelinnen [Anna, Sabina und Martha Sabinus] seien wohl auf. [Georg] Sabinus schrieb, warum er sie nicht hergibt [→ 5716.2]. Hz. [Albrechts] von Preußen Tochter [Anna Sophia] ist mit Hz. [Johann Albrecht] von Mecklenburg verlobt. Theologenstreitigkeiten und Kritik an M. [in Königsberg]. [6.2] Drohungen aus Bremen. M. wird erneut nach England eingeladen [→ 5796.2]. [Johannes] Laski will nach England. Nach-

richten über Straßburg gab M. dem Franz Burchard. Anbei der Brief des [Sigismund] Gelenius [5748]. Die an [Matthias Flacius] Illyricus adressierte Post schickte M. ihm nach Magdeburg. → 5780

CR 7, 572 f Nr. 4700 (Z. 11 und 573 Z. 4 v. u. hac: huc); Cod. I, 145 + 190.

Jahr aus § 6.1 (→ 5767.5). § 4 ist bei K. H. Burmeister, Georg Joachim Rhetikus 1 (1967), 102 f mißverstanden. Es handelt sich eindeutig um eine Geldzahlung, wahrscheinlich für die Publikation der Ephemeriden, die mit Widmungsvorrede an Komerstadt vom 1. 10. 1550 (ebd. 3, 107-112 Nr. 24) im gleichen Jahr bei Wolfgang Günther in Leipzig erschien (ebd. 2, 75 f Nr. 37).

5773

[Wittenberg], 16. April 1550

M.: Quittung. Dt.

→ 5046 M. bestätigt, von Ulrich Sitzinger 100 Gulden empfangen zu haben [als seinen Anteil] des Hauses, das die Erben des Sebald Münsterer von den anderen Erben [Hieronymus Krapp und M.] der Schwiegermutter M.s [N. Krapp] übernommen haben. → 6457

Eigenhändig: München HSA, Abt. I Allg. SA, Pfalz Neuburg, Akten Nr. 1326, Stück 48.

M.s Schwiegermutter wurde am 3. 5. 1548 bestattet (Scripta publica 1, 208<sup>b</sup>-209<sup>a</sup>). Ihre 1539 verstorbene Tochter Anna Münsterer (→ 2294.4; 2296.1; 2304.1) hinterließ die Söhne Sebald, Leonhard und Philipp, von denen die beiden ersten später in Wittenberg studierten (→ 4779), und die Tochter Anna, die bei M. aufwuchs und Ulrich Sitzinger heiratete (→ 5261).

5774

[Wittenberg], 17. April [1550]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg.

→ 5734 [1] Der wahre Schutz der Kirche angesichts des bevorstehenden Reichstags in Augsburg, über den M. Nachrichten erbittet. [2] Empfehlung des Überbringers [Laurentius] Jacobaeus für ein Kirchenamt. [3] In Niedersachsen gibt es keine Kriegsrüstungen. Segenswunsch. → 5779

CR 7, 573 f Nr. 4701.

Jahr: § 2 spielt auf die Magisterprüfung des 11. 2. 1550 an (→ 5731), in der Jacobaeus den 7. Platz errang. § 1 wie 5783.3, § 3 wie 5767.1.

5775

Frankfurt [Main], 18. April [1550]

Jakob Micyllus an M. [in Wittenberg].

→ 5271 [1] Mic. empfiehlt den Überbringer Zacharias [Müntzer], seinen ehemaligen Schüler, [2] berichtet über seine zweite Heirat (→ 5271.2) [3] und erkundigt sich nach M.s Ergehen. → 6047

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 282.  
Jahr: Der Überbringer wurde am 15. 5. 1550 in Wittenberg immatrikuliert (Album 256a).

5776

Wittenberg, 20. April 1550

M.: Zeugnis für Georg Gigas.

[1] Über Exil in der Kirche. [2] Empfehlung des Georg Gigas aus Creußen bei Kulmbach für eine Anstellung.

CR 7, 574 f Nr. 4702.

G., am 30. 5. 1549 in Wittenberg gratis immatrikuliert (Album 249b), wurde hier am 22. 2. 1552 Magister (Köstlin 1891, S. 12) und 1553 Pfarrer in seinem Heimatdorf (M. Simon, Bayreuthisches Pfarrerbuch, 1930, S. 96 Nr. 727).

5777

[Wittenberg], 25. April 1550

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 5711 M. und die anderen [Wittenberger Theologen] wurden schon oft nach Verzicht oder heimlichem Empfang des *Abendmahls* gefragt und rieten zum Verzicht. Die Abendmahlsfeier in der Familie unter Mitwirkung eines Geistlichen ist zwar nicht heimlich, soll aber – außer beim Krankenabendmahl – wegen der Gefahr der Mißdeutung vermieden werden.  
→ 5804

CR 7, 575 Nr. 4703.

5778

[Wittenberg], 25. April 1550

M. an die Geistlichen in Niedersachsen und Umgebung. Vorrede zu: [Caspar Cruciger und M.], *Enarratio Symboli Niceni*. Wittenberg, Hans Lufft, 1550.

[1] Die Kirche als Hüterin der göttlichen Lehre. [2] Die Aufgaben der wissenschaftlichen Theologie. [3] Ihre Textgebundenheit. [4] Caspar Crucigers Auslegung des Nicänischen Glaubensbekenntnisses [→ 5148.2] wurde von M. erweitert [CR 23, 193-346]. [5] M.s Lehre entspricht der CA. [6] Widmung. [7] Gebet um Eintracht. → 21. 1. 1557

CR 7, 575-579 Nr. 4704.

5779

[Wittenberg], 30. April [1550]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg.

→ 5774 [1] Obwohl der Bote Andreas einen Brief [5783] und Schriften bringen wird, empfiehlt M. hiermit Melchior [Michael] aus Nürnberg, der zu seinem Gönner Leonhard Tucher reist. [2] Anbei ein Teil der erweiterten Enarratio Symboli Niceni [→ 5778]. → 5783

CR 7, 580 f Nr. 4706.

Jahr aus § 2.

5780

[Wittenberg], 30. April [1550]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5772 [1] M. wollte C.s Frau [Anna] nicht mit den Strapazen der Reise [nach Torgau zur Hochzeit seines Sohnes Philipp mit Katharina Waldener am 5. Mai] belasten, zumal er hofft, daß sie in einem Monat [zur Hochzeit] seiner Tochter [Magdalena mit Caspar Peucer am 2. Juni 1550] kommt. Er schrieb ihr das, und [der Überbringer] Paul [Eber] legt es persönlich dar. Auch von den [Leipziger] Freunden erwartet er nicht, daß sie beidemale kommen; dem C. stellt er es anheim. Sie mögen beten. Nach der [ersten] Hochzeit wird M. mit Frau und Tochter zum Stoffkauf nach [Leipzig] reisen. Über das Geschenk, das dem [Johannes] Stramburger in Auftrag gegeben wurde, will M. mit C. sprechen. [2] Christus möge die endzeitliche Zügellosigkeit mildern, wie C.s Gedicht [→ 5772.1] bittet. → 5793

CR 7, 579 f Nr. 4705; Cod. II, 316.

Jahr: § 1 bezieht sich offenbar auf die Hochzeitsfeiern des Jahres 1550 (→ 5789.2; 5803).

5781

[Wittenberg], 30. April [1550]

M. an Albert Hardenberg [in Bremen].

→ 5519 [1] M. sehnt sich nach einer vertraulichen Aussprache wie während H.s Aufenthalt in [Wittenberg]. [2] Die in H.s Brief, den Peter [Medmann] brachte, erwähnten Schreiben an M. und Heinrich [Moller] sind nicht eingetroffen. [3] Lehre und Kirchenbräuche sind in [Wittenberg] unverändert. Es werden Bücher über die gesamte Theologie veröffentlicht. Kritik an den Angriffen der [Flacianer in Magdeburg] und ihrer Lehre vom unfreien Willen. Es gibt keine Kriegsrüstungen, und die Studien gedeihen. [4] Grüße an [Johannes] Laski, den gestern ein adliger Pole [NN] bei Tisch rühmte, an Gf. [Christoph von Oldenburg], Jakob [Propst]

und Johannes [Timan]. [5] Wegen H.s Habseligkeiten wird M. an Konrad [Weichart?] schreiben. → 5796

CR 8, 475 Nr. 5776.

Jahr: § 1 meint nicht H.s Besuch vom Juli 1554 (→ an Camerarius, 7. 7. 1554: CR 7, 315), sondern seinen Studienaufenthalt (→ 3275.4). Laski ging im Mai 1550 nach England (→ 5796.2; RE 11, 294.58). § 3 hat wörtliche Parallelen in 5769.1 sowie 5774.3 und 5783.1.

5782

[Wittenberg], 1. Mai 1550

M. an Caspar Aquila [in Schmalkalden].

→ 5301 [1] M., der sich als Exulant fühlt, gratuliert A. zu seiner annehmbaren Bleibe und betet. In Kirche und Universität [Wittenberg] gab es keine Veränderung. Den Stand der Studien erweisen die beiliegenden Gedichte über die Hochzeit des Erasmus Reinhold. [2] Gruß an M.s Gastgeber [bei den Bundestagen 1537 und 1540]. → 2. 3. 1553

CR 7, 588 f Nr. 4712.

Zur Beilage → St. Rhein, Philologie und Dichtung. Melanchthons griechische Gedichte (Edition, Übersetzung und Kommentar), Diss. phil. Heidelberg 1987, S. 293-303, bes. S. 293  
Druck C. Reinhold stammte aus A.s langjährigem Wirkungsort Saalfeld.

5783

[Wittenberg], 1. Mai [1550]

M. an Hieronymus Baumgartner [in Nürnberg]. Pr. 12. 5. 1550 durch Andreas.

→ 5779 [1] Es gibt in der Umgebung keine Kriegsrüstungen. Auch in Bremen herrscht Ruhe, wie [Albert Hardenberg, → 5781.2] schrieb. [2] M. schickt Gedichte [→ 5782] und [Paul] Eber seine »Fasten« [Calendarium historicum. Wittenberg, Georg Rhau Erben, 1550; → 5816; vgl. CR 20, 607-612 + 795-822]. Eine verbesserte Ausgabe wird folgen [→ 6260.2]. [3] Allgemeine Sorge wegen des [Augsburger Reichs]tags [→ 5790.2]. M.s Gottvertrauen. → 5791

CR 7, 586 Nr. 4708.

5784

[Wittenberg], 1. Mai [1550]

M. an Johann vom Berg in Nürnberg.

M. dankt für den [zweiten] Band von Luthers [Genesis]kommentar. Die begonnene Vorrede [→ 5730] konnte er wegen anderer Arbeiten nicht voll-



den, verspricht aber, für den Rest des Werkes eine ausführliche zu schreiben [6316]. Gebet.

CR 7, 588 Nr. 4711.  
Jahr wie 5730.

5785

[Wittenberg], 1. Mai 1550

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 5760 [1] M. dankt für ein Gedicht [zu Paul Ebers *Calendarium historicum: Hanc tibi Stigelius muscoso mittit ab Ilmo*], das er an einer Stelle geändert hat. M. wurde durch den Vers über die Allgegenwart Gottes getröstet. [2] M. wird St. zur Hochzeit seiner Tochter [Magdalena mit Caspar Peucer am 2. Juni] einladen. Anbei ein Geschenk [Münze, → 5845.1] für St.s Tochter. → 5795

CR 7, 586 f Nr. 4709.  
Überbringer wiederum (→ 5732) Paul Amandus, → 5795.1; 5845.1.

5786

[Wittenberg], 1. Mai 1550

M.: Empfehlungsschreiben.

M. empfiehlt Hermann Wilcken aus Westfalen, Martin Paucker aus Coburg und Nikolaus Eberwein aus Coburg auf ihrer Studienreise.  
→ 12. 8. 1557

CR 10, 171 Nr. 7133.

5787

[Wittenberg], 1. Mai 1550

M. an den Leser. Vorrede zu: Martin Luther, *De novissimis verbis Davidis*, lat. Übersetzung von Caspar Cruciger. Leipzig, Valentin Bapst, 1. 5. 1550.

[1] »Von den letzten Worten Davids« [WA 54, 16-100] war eine der letzten Schriften Luthers, ihre Übersetzung ins Lateinische das letzte Werk Caspar Crucigers (→ 5349.2). [2] Über *Gotteserkenntnis* [2.1] in Luthers Buch, unterschieden von Götzendienst und Philosophie, [2.2] namentlich Platonismus und Judaismus [2.3] sowie Stoizismus. [2.4] Die Lehre der Kirche. [2.5] Die Erkenntnis Platons [2.6] ist ernst zu nehmen, aber wie alle heidnische ergänzungsbedürftig hinsichtlich [2.7] Wesen und [2.8] Willen Gottes (Strafen), [2.9] Verheißung als Trost und Gebet.

[3] Obwohl [die lat. Übersetzung von] Luthers Buch in der Gesamtausgabe [→ 5515] erschien, hat Fürst Georg von Anhalt diese Separatausgabe ange-regt. Kritik an den Bischöfen. Gebet und Hilfe für die Kirche.

CR 7, 581-585 Nr. 4707; vgl. CR 20, 779 + 787 Nr. 22; WA 54, 26.

5788

[Altendresden, um 2. Mai 1550]

Wolf Fischer an M. [in Wittenberg]. Dt.

F. bittet M., seinem Sohn Michael einen Präzeptor zu verschaffen und seine Studien zu überwachen. → 5813

Aktenvermerk: Dresden StA, A IX 19 f, f. 65r; vgl. H. Butte, Geschichte Dresdens bis zur Re-formationszeit (1967), 283.

Datum: Der Eintrag f. 64v ist vom Freitag nach Jubilate 1550 (2. Mai). Hierauf bezieht sich die Angabe „eadem septimana“ in 5788, das demnach in der Woche vom 27. April bis 3. Mai 1550 geschrieben ist, wobei die Nähe zum Eintrag des 2. Mai wahrscheinlich ist. Michael Fischer wurde am 14. Mai 1550 in Wittenberg immatrikuliert (Album 256a).

5789

[Wittenberg], 3. Mai [1550]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5766 [1] M. schickt Paul [Ebers] *Calendarium historicum* [→ 5783.2] und einen Teil der *Enarratio Symboli Niceni* [→ 5778] zur Beurteilung. M.s Bestreben war immer auf die wahre und klare Lehre des Notwendigen ge-richtet, und er möchte dafür mehr Hilfe und weniger Abhaltungen haben. Doch die gegenwärtig tobenden Leidenschaften verhindern den Gedanken-austausch. [2] M. dankt für die ihm und seinem Sohn [Philipp im Hin-blick auf dessen Hochzeit] erwiesenen Wohltaten. → 5794

CR 7, 589 Nr. 4713.

Jahr wie 5783.2 und 5779.2. Zu § 2 → 5790; 5793; 5795.

5790

[Wittenberg], 3. Mai [1550]

M. an Fürst Joachim von Anhalt [in Dessau].

→ 5692 [1] M. dankt für ein Geschenk zur Hochzeit seines Sohnes [Phil-ipp mit Katharina Waldener am 5. Mai]. [2] Gestern erhielt M. Nach-richt, der Beginn des Reichstags [in Augsburg] werde sich verzögern, weil der Kaiser von Papst [Julius III.] die Einberufung eines Konzils erreichen wolle. Gebet. → 5815

CR 7, 590 Nr. 4714.  
Jahr aus § 1 (→ 5793.4).

5791

[Wittenberg], 4. Mai [1550]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg.

→ 5783 [1] Wachsende eigene Sorgen dürfen die Gedanken an die Gemeinden anderer Völker nicht verdrängen. Der kranke [Martin] Bucer beklagt in einem Brief den Tod des [Paul] Fagius und berichtet von vielen Kämpfen zu Beginn der englischen Reformation. [2] M. empfiehlt den Überbringer Nikolaus [Pultz] aus Nürnberg für ein Kirchenamt [→ 5883.3]. → 5824

CR 7, 786 f Nr. 4893.

Jahr: Fagius starb am 13. 11. 1549 in Cambridge (RE 5, 734). Pultz wurde am 11. 2. 1550 Wittenberger Magister (Köstlin 1891, S. 9: Bulcze). Der Monatsname im Autograph durch Einbindung verstümmelt (→ Druffel, Beiträge 1, 845); dem Liber VI. (→ MBW Bd. 1, S. 20 f) lag er noch komplett vor. Die Jahreszahl 1551 ist sekundär.

5792

Wittenberg, 7. Mai 1550

M. an Hz. Albrecht von Preußen.

→ 5770 [1] M. schickt Zeitungen [§ 6] und Bücher [die Enarratio Symboli Niceni (→ 5778) und Paul Ebers] Calendarium [→ 5783.2]. [2] M. bittet den Hz., die Eintracht zu fördern und sich von den Verleumdungen [der Flacianer] nicht beeinflussen zu lassen. [3] M. dankt für die Erhöhung des Stipendiums für Christoph Langner [→ 5761.4], der in der Wittenberger Schloßkirche predigt. [4] Über den kommenden Reichstag in Augsburg und über die Einberufung eines Konzils durch Papst [Julius III.] sind schlimme Gerüchte im Umlauf. Gebet. [5] M. wird sich um die empfohlenen adligen Studenten [→ 5756; 5763] kümmern. [6] Beilage dt.: [6.1] Rüstungen des Kaisers; französische Truppen in Savoyen. [6.2] Magdeburg, Tangermünde, Tagungen in Jüterbog und Lazarus von Schwendi. [6.3] Hz. Heinrich von Braunschweig-[Wolfenbüttel] und die Stadt Braunschweig. [6.4] Reichstag in Augsburg; Ereignisse in Straßburg; Vermutung M.s über den Kaiser. [6.5] Über Forderungen Hessens an Kf. [Moritz] von Sachsen wird der Überbringer Dr. [Johannes] Pontanus berichten. [6.6] Hz. Heinrich von Braunschweig-[Wolfenbüttel] verklagte die [Schmalkaldischen Bundesmitglieder] wegen seiner Vertreibung [→ 3026 u. ö.]; Ulm, Augsburg u. a. schlossen einen Vergleich. [6.7] M. schickt das Horoskop des am 2. Mai geborenen Sohnes [Johann Heinrich]

des Hz. August von Sachsen. [6.8] Bekenntnis der ungarischen Bergstädte vor Kg. [Ferdinand] in Preßburg [→ 5767.9]. → 5821

CR 7, 590-592 Nr. 4715.

5793

[Wörlitz, 9. Mai 1550]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5780 [1] M., [Johannes Forster und Georg Maior] besuchten den kranken Fürsten [Johann] von Anhalt. Sein Bruder [Georg] konnte nicht dabeisein, weil Hz. August [von Sachsen] ihn zur Taufe seines Sohnes [Johann Heinrich] rief. Da [Kf. Joachim II. von Brandenburg] nicht zahlt, wachsen Fürst [Johanns] Schulden. [2] Gebet um Erhaltung der Kirche. [3] Über den Niedersächsischen [Kreis]tag [in Jüterbog, → 5792.6.2] später. M. ist zufrieden, nicht teilnehmen zu müssen. [4] M. dankt C., daß er zu der Hochzeitsfeier seines Sohnes [Philipp nach Torgau] kam. [5] Es war erfreulich, Nikolaus [Reinhold?] und [dessen] Bruder zu sehen. → 5803

CR 7, 595 f Nr. 4719; Cod. II, 323.

Datum: § 4 (→ 5795.1) und die Prinzentaufe § 1 (→ 5792.6.7) stellen den Mai 1550 sicher. Also wohl mit 5794 abgegangen.

5794

Wörlitz, 9. Mai 1550

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5789 [1] Gestern erzählte Fürst Johann von Anhalt, er habe den Besuch G.s erwartet, denn nächst Gott linderten am meisten die Brüder seine Schmerzen. [2] Mitleid und Trost im allgemeinen Elend und in den Schwierigkeiten der fürstlichen Familie. [3] Nach einem Monat will M. zu einer vertraulichen Aussprache kommen. Gebet. → 5798

CR 7, 592 f Nr. 4716.

5795

[Wörlitz], 10. Mai [1550]

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 5785 [1] M. hofft, daß St. den Brief, den M. dem Paul Amandus mitgab [5785], erhalten hat. Später trafen Stephan [Reichs, → 6329] Arbeit und St.s Brief ein. [Joachim] Camerarius war bei der Hochzeit von M.s Sohn [Philipp in Torgau]; er lobte St.s Gedicht [→ 5785.1] und überhaupt

seine Persönlichkeit. [2] Über Niedersachsen [→ 5793.3] ist St. sicher unterrichtet. Die Sterne täuschen also nicht [→ 5829.1], wenngleich M. andere Zeichen bevorzugt. Christus sorgt für seine Kirche. [3] Viele halten M. jetzt vom Weiterschreiben ab. → 5845

CR 7, 594 Nr. 4717.

Jahr: Hochzeit Philipp Melanchthons d.J. (→ 5793.4).

5796

Bremen, 10. Mai 1550

Albert Hardenberg an M. [in Wittenberg].

→ 5781 [1] H. erhielt heute M.s Brief [5781]. Er hofft, daß M. seine beiden letzten Briefe erhalten hat [2] wie auch den des [Johannes] Laski. Dieser folgt einem Ruf des Kg. [Edward VI.] von England und des [Eb. Thomas Cranmer] von Canterbury. Auch M. ist erwünscht [→ 5772.6.2]. [3] H. rechtfertigt M.s Vertrauen. [4] Keine Veränderung, doch drohende Gefahren in Bremen, dem Asyl der Geplagten. [5] H. empfiehlt zwei Landsleute des Heinrich [Moller aus Hamburg, Albert Lemeier und Johannes Meyer]. [6] Schmerz über die Lage in Deutschland. [7] M. soll an Gf. [Christoph von Oldenburg] schreiben. H. ist betrübt ob dem Gerede über M. Er wird ihm treu bleiben. → 5812

Bds. 307-309 Nr. 342.

Pr. 25. Mai (→ 5809.2).

5797

[Wittenberg, vor] 12. Mai 1550

NN an seinen heimatlichen Lehrer. Gliederung von M.

N. kann nicht zur Hochzeit seines Lehrers kommen, obwohl er diesen und seine eigenen Eltern gern sehen würde, denn er wartet auf seinen Bruder. Er dankt für die Einladung und sendet seine Glückwünsche.

Abschrift: Paris BSG, Ms. 1457, f. 296<sup>v</sup>-297<sup>v</sup>.

Am 12. 5. 1550 befand sich M. in Wörlitz. Da NN offenbar ein Wittenberger Student ist, hat er die Gliederung M.s vor dessen Abreise am 8. Mai (→ 5794.1 mit 5792) erhalten.

5798

Wörlitz, 12. Mai 1550

Johannes Forster, Georg Maior und M. [Vf.]: Gutachten [für Fürst Georg von Anhalt?].

→ 5794 Über die Gültigkeit der evangelischen Ordination. [1] Die Wahl und Berufung der Geistlichen geschah durch Priester und Volk, später durch Patronatsherren. Sie ist konstitutiv für das geistliche Amt. [2] Als Bestätigung erfolgte die Ordination durch Handauflegung. [3] Berufung und Ordination in den evangelischen Gemeinden sind gültig. [4] Der Bestätigung durch päpstliche Bischöfe bedarf es nicht. [5] Denn diese stehen im Gegensatz zu dem einzig entscheidenden Wort Gottes, [6] und früher holten auch nicht alle Bischöfe die Bestätigung des Papstes ein. [7] Die Feinde der Wahrheit können keine [apostolische] Sukzession beanspruchen; die Weihegewalt ist bei der wahren Kirche kraft der göttlichen Verheißung, und Gott wirkt durch das geistliche Amt in Predigt und den drei Sakramenten. [8] Die päpstlichen Bischöfe stehen außerhalb der Kirche.  
→ 5809

N. Müller: ZKG 14 (1894), 135-139 [H2430].

5799

[Gotha], 15. Mai 1550

Justus Menius an M. [in Wittenberg].

→ 5741 [1] Segenswunsch. [2] In dem durch seinen Sohn Georg überbrachten Brief vergaß Men., weitere Unterrichtung über den Streit um die Höllenfahrt [→ 5741] zu erbitten. [3] Der Teufel ist Urheber der gegenwärtigen Streitigkeiten. → 5874

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. I, f. 210.

5800

[Wittenberg, vor 17. Mai 1550]

M. an Hz. Wolfgang von Zweibrücken.

→ 5762 Auf Anforderung schreibt M. ein Zeugnis für W.s Stipendiaten Kunemann Flinsbach, der an M.s Tische speist und also täglich überwacht wird. → 6413

Erwähnt wie 5762.

Datum: Flinsbach wußte am 17. 5. 1550, daß M. das gewünschte Zeugnis geschrieben hatte. Wahrscheinlich ging es mit demselben Boten ab.

Ein Briefgeschenk M.s an seinen Schüler Flinsbach: WAB 12, 140-149 Nr. 4249.

5801

[Wittenberg], 17. Mai [1550]

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 5736 [1] M. hat Mbg.s Brief mit Nachrichten über den kommenden Reichstag in Augsburg erhalten. Lazarus von Schwendi sagte in [Wittenberg], der Kaiser werde von allen Anerkennung eines Konzils fordern, an dem er selbst teilnehmen wolle. Gebet und Gedenktag Noah. [2] Christoph [Mbg.] reiste heute mit [Johannes Schneidewein] nach Berlin, um einer Gerichtsverhandlung beizuwohnen. [3] Der Überbringer [NN] war einst Schreiner im Augustinerkloster in Nordhausen und bittet um Aufnahme in das Armenhaus. [4] Segenswünsche für die Familie. → 5822

CR 7, 597 Nr. 4721.

Jahr aus § 1 (→ 5792.6; 5803.2).

5802

[Wittenberg], 17. Mai [1550]

M. an Petrus Vincentius in Lübeck.

→ 5764 [1] Gott wird die Eintracht unter den [Evangelischen] bewahren (Orpheus; Christus). [2] M. hat die Posener Angelegenheit [→ 5725 u. ö.] dem [Friedrich] Staphylus anvertraut [5735]. Wenn dieser wegen seiner Reise nach Preußen nicht bald antwortet, wird M. selbst nach Posen schreiben. [3] M. schickt das Gebet Christi [Joh 17] in Versen und bittet V. zu schreiben; er bat schon lange um Nachricht über die [Lübecker] Versammlung [5764.4]. [4] Johannes Aurifaber Vratislaviensis geht als Theologieprofessor an die Universität Rostock. → 5818

CR 7, 596 f Nr. 4720.

Jahr aus § 2. § 4 wie 5811.3.

5803

[Wittenberg], 19. Mai [1550]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5793 [1] M.s Frau hat die Hochzeit der Tochter [Magdalena] mit [Caspar] Peucer auf den 2. Juni gesetzt. M. ist bekümmert. Er lädt C. ein; an C.s Frau [Anna] hätte er auch geschrieben, wenn sie zu Hause wäre. An [Georg Joachim] Rheticus werden M. und Peucer schreiben. C. soll mitteilen, ob [Johannes] Stramburgers Frau eine Einladung angenehm ist; dann wird M. dieses Paar einladen. Die anderen Freunde möchte er nicht belasten. [2] Lazarus von Schwendi war in [Wittenberg] und erzählte, der Kaiser fordere von Papst [Julius III.] ein Konzil mit seiner Teilnahme wie

Konstantin. Kriegsrüstungen gebe es keine. Vielleicht hat er in Leipzig mit C. gesprochen. [3] Heute kam von [Friedrich] Staphylus ein Brief über Theologenstreitigkeiten und eine Feuersbrunst in Königsberg; M. gab ihn dem [Johannes] Aurifaber Vratislaviensis [→ 5802.4]. [4] M.s Frau ist mit den Töchtern [Magdalena und der Enkelin Katharina Sabinus] zum Einkauf nach [Leipzig] gereist, was M. mißbilligt. → 5807

CR 7, 598 Nr. 4722; Cod. II, 317.

Jahr aus § 1 (→ 5807) und § 2 (→ 5801.1).

M.s Kummer angesichts der bevorstehenden Hochzeit seiner Tochter mit Peucer dürfte daher rühren, daß der Wittenberger Magister Alexius Naboth diese Verbindung anfocht und selbst Ansprüche auf die Braut erhob, was erst am 30. Mai 1550 durch das Wittenberger Konsistorium abgewiesen wurde: ZKG 18 (1898), 463 f [H 2614].

5804

[Wittenberg], 21. Mai [1550]

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 5777 [1] M. wünscht in den evangelischen Gebieten größere Sorgfalt bei der Bestellung der Geistlichen, als sie die Bischöfe früher übten. Math. soll den Überbringer [Franz Semler] zum Lernen ermahnen und überhaupt die Geistlichen der Umgebung bisweilen zu sich einladen, um so das Bischofsamt auszuüben. [2] M. erbittet Nachrichten über den Reichstag in Augsburg. [3] Er dankt für die Segenswünsche und das Geschenk zur Hochzeit seiner Tochter [Magdalena]. → 5859

CR 7, 598 f Nr. 4723; vgl. H. Volz: ARG 31 (1934), 53 Nr. 11 [H 3409].

Jahr aus § 3 (→ 5803). Zu § 1: Am 21. 5. 1550 wurde in Wittenberg Franz Semler aus Zwickau, deutscher Schulmeister in „Hendersgrün“ [Heinrichsgrün bei Joachimsthal], als Pfarrer „auffn Beringer beim Thal“ [= Joachimsthal] durch Bugenhagen ordiniert (WO Nr. 1077).

5805

[Wittenberg], 22. Mai 1550

M. an Anton Lauterbach in Pirna.

→ 5635 [1] M. hört, daß es L.s Frau [Agnes] besser geht, und wünscht der ganzen Familie den Schutz Christi. [2] M. schickt erneut Exemplare eines Gedichtes [von Laurentius Span] zur Hochzeit von L.s Tochter [Elisabeth] mit [Caspar Zimler]. Segenswunsch. [3] Der Augsburger Reichstag wird neue Unruhen verursachen, doch vertraut M. auf den Beistand Christi. Die Studien entwickeln sich in [Wittenberg] gut, und Geistliche werden in alle Welt geschickt. Das widerlegt die gehässigen Angriffe der [Flacianer in Magdeburg]. → 5878



CR 7, 599 f Nr. 4724.

Zu § 2 vgl. R. Hofmann, Reformationgeschichte der Stadt Pirna: Beiträge zur sächsischen Kirchengeschichte 8 (1893), 261; E. Wondrák, Der Arzt und Dichter Laurentius Span: Medizinhistorisches Journal 18 (1983), 238 ff, bes. 241 Nr. 2; Rukovět (wie bei 6067).

5806

[Wittenberg], 25. Mai 1550

M. an Wolfgang Ampferach in Schemnitz.

[1] Bevor der Straßburger Jakob [Glocker oder Schütz] A.s Brief brachte, gab M. Studenten, die nach Schemnitz reisten, ein Schreiben mit, worin er A. sehnsüchtig um einen Brief bat. Die Gemeinde von Schemnitz und A.s Ergehen bewegen ihn. Das liebenswürdige Zeugnis des Schemnitzer Rates [→ 5755.6; 6048.2] über A. war M. willkommen. [2] Er billigt, daß A. die Riten seines Vorgängers [Johannes Kresling] nicht veränderte. Die Elevation lehnt M. ab. Über Opferung und Wandlung schreibt er auf Wunsch später ausführlicher. Die Mißbräuche in der Kirche quälen ihn. Gebet.

CR 7, 602 Nr. 4727; J. Ribini, Memorabilia Augustanae Confessionis in Regno Hungariae, Bd. 2 (1789), 416 f [H\*1440]; Monumenta ecclesiastica tempora innovatae in Hungaria religionis illustrantia, hrsg. v. I. Karácsonyi, F. Kollányi und I. Lukcsics, 5 (1912), 355 Nr. 321; vgl. Fleming (1904), 35 Anm. \*.

5807

[Wittenberg], 25. Mai [1550]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5803 [1] M. schickte [Georg] Fabricius einen Trostbrief an den kranken [Bernhard] Ziegler. Schmerzhaft Erinnerung an den Tod des [Caspar] Cruciger, der in derselben Stadt [Meißen, → 5200 ff] erkrankte. Die Vorbereitungen zur Hochzeit seiner Tochter [Magdalena] hinderten M. an einem gemeinsamen Besuch bei Ziegler. Er lädt C. auf den 1. Juni ein. [2] Dergleichen schrieb er an [Johannes] Stramburger und seine Frau [→ 5803.1], an [Wolfgang] Meurer und an [Georg Joachim] Rheticus. C. soll erkunden, ob Stramburgers Frau gern mit [Elisabeth Pfeffinger] kommen würde. M. lehnt übertriebenen Aufwand bei der Hochzeitsfeier ab. Gebet. [3] Den [Johannes Pfeffinger] will M. nicht von der Synode [in Merseburg am 2. 6. 1550, → 5809.1] abhalten. Die Briefe des [Alexander] Alesius an Kg. [Edward VI.] von England und den [Eb. Thomas Cranmer] von Canterbury schickt M. heute mit seinem Brief [5810] nach Bremen zur Weiterbeförderung. → 5829

CR 7, 601 f Nr. 4726; Cod. II, 318.

Jahr: Hochzeit wie 5803 u. ö., Synode wie 5809.

5808

[Wittenberg], 25. Mai [1550]

M. an Georg Fabricius [in Meißen].

→ 5740 [1] Viele Tätigkeiten sind für das Zusammenleben notwendig (Homer; Aristoteles). [2] M. kann den schwerkranken *Bernhard Ziegler* nicht besuchen; F. soll ihm M.s Brief an ihn vorlesen. Zur Hochzeit seiner Tochter [Magdalena] mit [Caspar] Peucer am 2. Juni lädt M. den F. ein. [3] M. schickt eine Demosthenes-Übersetzung. M. und Joachim [Camerarius] schätzen den Übersetzer [Friedrich Staphylus?]; doch die [Scholien] des Ulpian [von Askalon] wären besser weggeblieben. M.s Horror vor einer Reise an die Ostsee [Preußen]. → 5853

CR 7, 600 f Nr. 4725.

Jahr wie 5807.

5809

[Wittenberg], 26. Mai [1550]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5798 [1] M. schickt eine diese Nacht verfaßte [Synodal-]Rede über Joh 17, 17 [CR 11, 889-895 Nr. 112], worüber M. oft nachdenkt [→ bei 5759]. [2] Der Reichstag in Augsburg wird sich verzögern, weil Krankheit den Kaiser in den Niederlanden festhält. Michael Helling wird vermutlich noch nicht in die [Diözese Merseburg] kommen. Gestern erhielt M. einen Brief aus Bremen [5796], wo Ruhe herrscht. Westfriesland huldigte [Philipp von Spanien]. [3] [Bernhard] Ziegler ist schwer krank. M. kann ihn wegen der Hochzeit seiner Tochter [Magdalena] nicht besuchen. → 5811

CR 7, 603 Nr. 4728.

Jahr wie 5807f. Die übersandte Synodalrede wurde 1550 gedruckt: Koehn Nr. 164 (→ 5828.4).

5810

[Wittenberg], 28. Mai 1550

M. an Thomas Cranmer, Eb. von Canterbury.

→ 5466 [1] M. hat einen Brief [→ 5796.2] und Bücher durch einen deutschen Studenten [NN] erhalten. Bezüglich des Streites [um die Abendmahlslehre, → 5861] bedauert M., daß die klaren Aussagen der Kirchenväter nicht verstanden werden. Viele Texte weisen allerdings Interpolationen auf, namentlich die Theophylakt-Handschrift, die [Johannes] Oekolampad seiner Übersetzung zugrunde legte. [2] M. schickt einen Teil der Enarra-

tio Symboli Niceni [→ 5778] für C., [Johannes] Laski, [Martin] Bucer und Petrus Martyr [Vermigli] zur Beurteilung. → 6394

CR 7, 605 Nr. 4731 (Z. 4: quos).

Zu Theophylakt vgl. E. Staehelin, *Das theologische Lebenswerk Johannes Oekolampads* (1939), 185 f und 299, sowie MBW 5861; M. an Johannes Crato, 21. 3. 1559 (CR 9, 785) und an Johannes Mornberger, 31. 7. 1559 (CR 9, 849).

5811

[Wittenberg], 28. Mai [1550]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5809 [1] Obwohl M. hofft, daß G. die [Synodalrede] erhalten hat [→ 5809], schickt er noch ein Exemplar. Warum sie so kurz ist. [2] Über die Pläne Michael Heldings und der benachbarten Bischöfe [Julius Pflug von Naumburg und Nikolaus von Meißen] schreibt M. diesmal nichts. Er hofft und betet, daß die Kirchengemeinden und Studien erhalten bleiben. [3] Johannes Aurifaber [Vratislaviensis] wird Theologieprofessor an der Universität Rostock. → 5828

CR 7, 604 Nr. 4730 (Z. 3 mihi: misi).

Jahr aus § 3 (→ RE 2, 288).

5812

[Wittenberg], 28. Mai 1550

M. an Albert Hardenberg in Bremen.

→ 5796 [1] Als in Augsburg 1530 ein Bekenntnis übergeben werden mußte, wollte niemand außer M. die Zusammenfassung der ganzen Lehre übernehmen. M. arbeitete viele Jahre an der Klärung der Dogmen und verfaßte in diesem Sinn auch die Enarratio Symboli Niceni [→ 5778], die er zur Beurteilung schickt. [2] Den Brief an [Eb. Thomas Cranmer] von Canterbury [5810] samt Beilagen [5778] soll H. weiterbefördern. [3] Grüße an Gf. [Christoph von Oldenburg], die Kollegen [Jakob Propst, Johannes Timan u. a.], Nikolaus Buscoducensis und Peter Medmann. → 5861

CR 7, 605 f Nr. 4732.

5813

[Altendresden], 31. Mai [1550]

Wolf Fischer an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 5788 F. bittet um Kost und Wohnung im Collegium für seinen Sohn Michael.

Aktenvermerk: Dresden StA, A IX 19f, f. 65r; vgl. H. Butte (wie bei 5788), 283.  
Jahr wie 5788.

5814

[Wittenberg], Mai 1550

M. an [Matthäus] Collinus [in Prag].

→ 5648 [1] M. leidet am Streit um die Wandlung des [Abendmahls]brotes (Tränen, Elbe, Moldau), wogegen die Nachbarn [in Magdeburg] sich nur über den Chorrock ereifern. Allein M. hat geschrieben, nichts sei Sakrament außerhalb des eingesetzten Brauchs. Sakramentsprozessionen und ähnliches sind Götzendienst. Gebet. Die Artikel des [Kg. Ferdinand, → 5825.1] enthalten noch mehr Ungereimtheiten. [2] Der Teufel haßt die Gelehrten; daher C.s Schwierigkeiten. C. soll sich an Gott und an die adligen Förderer der Wissenschaften halten. Beilage. → 5867

Abschrift: Paris BSG, Ms. 1457, f. 464r.

5815

Wittenberg, 1. Juni 1550

M. an Fürst Joachim von Anhalt [in Dessau]. Dt.

→ 5790 M. dankt für Lachse und [Wildbret-]Keulen [für die Hochzeit seiner Tochter Magdalena]. → 5836

CR 7, 606 Nr. 4733.

5816

[Wittenberg], 4. Juni 1550

Paul Eber an M. [in Wittenberg]. Gr. Gedicht.

→ 5684 E., der M. alles verdankt, schenkt ihm wie ein Sohn dem Vater als kleine Gabe für große Wohltaten dieses Buch. → 5916

Eigenhändig auf dem Vorsatzblatt von Paul Eber, *Calendarium historicum*. Wittenberg, Georg Rhau Erben, 1550: Nürnberg StB, Strob. 487 8o, Vorsatzblatt verso; vgl. G. Th. Strobel, *Neue Beyträge zur Litteratur* 1 (1790), 159f [H 1448].

Datiert von E. auf zwei Tage nach der am 2. Juni 1550 gefeierten Hochzeit von M.s Tochter Magdalena.

5817

[Wittenberg], 5. Juni [1550]

**M. an Burkhard Mithoff [in Münden].**

→ 5716 [1] Mith.s letzter Brief wurde bei der Hochzeit der Tochter M.s [Magdalena] von [Joachim] Camerarius vorgelesen und erntete Lob. [2] M. schickt [Paul Ebers] Calendarium [historicum, → 5783.2], obwohl Mith. es wohl auch von seinem Sohn [Hektor] erhält. [3] Mith. soll den Überbringer Paul [Pellonius] aus Schmalkalden, das Luther und Eobanus [Hesus] Chalkis nannten, dem [Gf.] Poppo [von Henneberg] für ein Stipendium empfehlen. [4] M. freut sich über Mith.s Tröstung; er wird fortfahren, wie bisher zu lehren. Die [Flacianer] können hinter ihren Befestigungen [in Magdeburg] leicht um den Chorrock streiten. Gebet. → 5894

CR 7, 607 f Nr. 4735.

Jahr aus § 1 (→ 5803) und § 2 (→ 5783.2).

5818

[Wittenberg], 5. Juni [1550]

**M. an Petrus Vincentius [in Lübeck].**

→ 5802 [1] M. lobt den Briefstil des V. Der Zusammenhalt der Gelehrten ist wichtig für die Kirche. V. soll sich durch die [Flacianer] nicht entfremden lassen. [2] Die Beilage zeigt, daß die Studien an der Universität [Wittenberg] befriedigend sind. M. wird durch Bittsteller unterbrochen. [3] Um den für Juni in Augsburg geplanten Reichstag ist es still geworden. [4] Eb. [Johann Albrecht von Magdeburg] in Halle ist [am 17. 5. 1550] gestorben. [Kf. Joachim II.] von Brandenburg will seinem Sohn [Friedrich] die Nachfolge verschaffen. [5] Gedenktag Leuktra als Drohung gegen die Bischöfe. Gebet. [6] Aus Posen hat M. noch keine Nachricht, da [Friedrich] Staphylus, den er mit der Sache beauftragte, in Preußen weilte [→ 5802; 5803]. M. wird V.s Rede drucken lassen. → 5856

CR 7, 606 f Nr. 4734.

Jahr aus § 4, vgl. Sehling 2, 400.

5819

[Wittenberg], 6. Juni 1550

**M. an Georg Buchholzer [in Berlin].**

→ 5703 [1] Die Studien müssen gerade in den gegenwärtigen Wirren um der Kirche willen gefördert werden. [2] B.s Söhne [Noah und Abraham] sind begabt, namentlich Noah, dem B. ein längeres Studium ermöglichen soll. → 5994

G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 61 Nr. 41 [H3134].

## M. an Blasius Odesholm in „Buco“ [oder Dahme].

M. bittet für O.s Verwandten *Noah Buchholzer* um finanzielle Unterstützung seines erfolgreichen Studiums bis zum Antritt einer Stelle.

CR 6, 560 f Nr. 3901.

Jahr: Manlius (→ MBW Bd. 1, S. 17) und hieraus CR bieten 1547; die Abschrift Paris BSG, Ms. 1458, f. 278v-279r, hat kein Jahr. 1547 kann nicht richtig sein: Es gibt keinerlei Andeutungen auf den Krieg und M.s Exil, wie sie in dieser Zeit gerade auch dem Vater Buchholzer gegenüber begegnet (→ 4737; 4756). Noah Buchholzer wird als Schriftsteller mit einem beachtlichen Œuvre vorgestellt, dessen Ausbildung schon so weit fortgeschritten ist, daß M. nach einer geeigneten Stelle für ihn Ausschau hält, der aber doch noch eine Fortsetzung seines erfolgreichen Studiums verdiente. Dasselbe Problem mit ähnlichen Formulierungen begegnet in dem Brief an Noahs Vater vom gleichen Tag im Jahre 1550 (5819). Damals gab es von Noah mindestens vier Publikationen, die O. Clemen: JBrKG 33 (1938), 5-9 [H 3466a] beschrieben hat. M. hatte ihre Entstehung begleitet und sich für die Drucklegung eingesetzt (→ 5338; 5662; 5703). 1547 war Noah für M.s Lob zu jung, obwohl er schon dichtete (→ 4636). Doch erst am 21. 11. 1547 (nicht 1546, wie Clemen l. c. 4 angibt) wurde er in Wittenberg immatrikuliert und damit M.s persönlicher Schüler, nachdem er seit dem Sommer 1544 in Frankfurt/Oder studiert hatte. Die Umdatierung von 5820 in das Jahr 1550 dürfte nach alledem zweifelsfrei indiziert sein. Problematisch bleibt, in welchem ‚Buco‘ der als Sponsor angeschriebene O. – ein Verwandter der Familie Buchholzer und wie diese aus Dahme stammend (Kawerau [wie 5819], 76 f) – Pfarrer war. Das südlich Dahme gelegene Hohenbucko (so Clemen l. c. 4) kann es nicht sein, denn dort amtierte seit 1. 9. 1547 Franz Hempel (WO Nr. 894; Pallas 2/6, 72). Buckau bei Herzberg/Elster wurde seit langem von Luthers Ordensbruder Christian Hertwig versehen (WAB 6, 214 f mit 13, 202). Es gibt noch andere Orte ähnlichen Namens, über deren Pfarrer nichts ermittelt wurde. Ordiniert wurde O. am 17. 12. 1544 „zum Priesteramt“ in Dahme, wo er Schulmeister gewesen war (WO Nr. 654). Nach O. Fischer, Ev. Pfarrerbuch für die Mark Brandenburg 2/2 (1941), 607, blieb er in diesem Amt bis 1558.

## Hz. Albrecht von Preußen an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 5792 [1] A. dankt für M.s Schreiben [5792] mit den zwei Büchern und Zeitungen. Er ist erfreut, daß es in [Kursachsen] noch keine kirchlichen Veränderungen gab, und betet. [2] M.s Mahnung zur Eintracht nimmt A. wohlwollend an. Verleumder kennt er nicht. [3] A. ist erfreut, daß dem Hz. August [von Sachsen] und seiner Gemahlin [Anna] ein Sohn [Johann Heinrich] geboren wurde, und bittet um eine Beurteilung des übersandten Horoskops. [4] Der Dank für die Erhöhung des Stipendiums für Christoph Langner war unnötig. [5] Vom Reichstag [in Augsburg] erwartet

A. wenig. [6] A. dankt für die Betreuung der empfohlenen adligen Studenten [Jakob Schwerin und Friedrich von Aulack, → 5756; 5763]. → 5862

Konzept: Berlin SAPK, ehemals SA Königsberg, HBA, Konzepte A4; Amtliche Abschrift: ebd., Ost. Fol. 31, p. 58-60 (auf Veranlassung des Kanzlers [Johann von Kreitzen] stilisiert von Gregor [Schultz]).

Jahr aus dem Kontext des Folianten.

5822

[Wittenberg], 8. Juni [1550]

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 5801 [1] Ein [ehemaliger Wittenberger] Student [NN] schrieb aus Köln, daß der Kaiser in der Nähe war und zu Pfingsten [25. Mai] in Köln erwartet wurde, aber wegen einer Krankheit in die Niederlande zurückgekehrt ist. M. erbittet Nachrichten über den Augsburger Reichstag. [2] Nachrichten über Niedersachsen, Bremen, Lübeck, Hamburg. [3] Dem Erasmus Benedikt scheint die Stellung eines Elementarlehrers im einsamen Kloster [Ilfeld] nicht zuzusagen. Er wartet auf Arbeit an einer besser besuchten Schule. → 5832

CR 7, 608 f Nr. 4736.

Jahr aus § 1, vgl. 5809.2. Nach Ilfeld (§ 3) ging am 30. 6. 1550 Michael Neander aus Sorau, der zuvor Lehrer in Nordhausen war.

5823

[Görlitz], 10. Juni 1550

Der Rat der Stadt Görlitz an M. in Wittenberg. Gleichlautend an die Universität. Dt.

→ 2810 Der Rat empfiehlt den Überbringer Zacharias Richter und bittet, ihm eine Präzeptorenstelle zu verschaffen, da ihn sein Vater Adam Richter nicht unterhalten und der Rat kein Stipendium gewähren kann. → 6060

Weber: ZKG 34 (1913), 566 f [H\*3136].

5824

[Wittenberg], 12. Juni [1550]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 26. 6. 1550 durch Jo[sias] Simler.

→ 5791 [1] Als der Bote Andreas B.s Brief brachte, wußte M. schon von der Ankunft des Kaisers am Rhein. Zur gleichen Zeit kamen die vertriebenen Gff. Albrecht von Mansfeld, [Ludwig d. J.] von Oettingen und [Chri-

stoph] von Oldenburg mit 50 Reitern in Magdeburg an. Von Gf. Albrecht ist das Schlimmste zu erwarten. [2] Mehr durch den Boten Andreas. → 5835

CR 7, 609 Nr. 4737.

5825

[Wittenberg], 12. Juni 1550

M. an Jakob [Camenicenus] in Saaz.

[1] M. hofft, daß C. die *Prager Artikel* [→ 5711.2; 5814.1] von sich aus ablehnt. Geringfügigkeiten dürfen nicht zum Verlassen der Gemeinden führen, aber diese Irrlehren sind unannehmbar. [2] M. schickt ein Gedicht über Psalm 83/84 [von Johannes Stigel, → 5850.5] als Gegengabe für C.s Geschenk. → 5827

CR 7, 659 Nr. 4791.

5826

Basel, 14. Juni 1550

Oswald Myconius an M. [in Wittenberg].

→ 4995 [1] Myc.s Verhältnis zu M. [2] Er empfiehlt auf Fürsprache des Peter [Perna] wärmstens Lelio [Sozzini], den Sohn des großen [Mariano Sozzini]. [3] Lelio wird über das Evangelium in Italien berichten. [4] Über Bucer und [Franciscus] Dryander in England. [5] Vom [Augsburger] Reichstag droht den [Evangelischen] Gefahr. Doch wird vielleicht dessen Aufmerksamkeit durch [Dragut] auf Spanien gelenkt, worüber Gf. [Georg] von Württemberg heute mit Myc. sprach. Gottvertrauen. → 6090

Bds. 309 f Nr. 343.

5827

[Wittenberg], 15. Juni 1550

M. an Jakob Camenicenus in Saaz.

→ 5825 [1] Unter Hinweis auf seine Ablehnung der Prager Artikel [5825] pflichtet M. der ihm von C. zugesandten Widerlegung bei. [2] Anbei Disputationsthesen [zur Promotion des Johannes Aurifaber Vratislaviensis: CR 12, 566-576 Nr. 62; vgl. Haussleiter, Schule 33-37 Nr. 5]. → 5928

CR 7, 610 Nr. 4738 (Z. 10: -turus; Z. 17 magnas: magicas).



## M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5811 [1] Nicht allein aus Kräften der Natur leben wir, sondern Gott ist Schöpfer und Erhalter unseres Lebens. Zu ihm betet M. für G. [2] Der Augsburger Reichstag und die Rückkehr der vertriebenen Grafen [Albrecht von Mansfeld, Ludwig d. J. von Oettingen und Christoph von Oldenburg] werden G. Sorgen bereiten. [3] Heute erhielt M. Nachricht, wie erfolglos Michael Heldings Visitation am Rhein war. [4] M. schickt [den Druck von] G.s [Synodal-]Rede [vom 2. 6. 1550, → 5809.1] mit einem Psalm von [Johannes] Stigel [Koehn Nr. 164] und Disputationsthesen [→ 5827.2].  
→ 5839

CR 7, 536 f Nr. 4657.

Datum: Der nur in einem Druck überlieferte Brief trägt das Datum „16. Januarii“. Januar 1550, von CR anscheinend wegen § 3 gewählt, ist nicht möglich, weil damals kein Augsburger Reichstag im Gespräch war, und weil der am 13. 1. 1550 in Aussicht gestellte Besuch (→ 5717.2) in 5828 nicht berührt wird. Auch für den Januar 1551 gibt es keine positiven Indizien; allenfalls 5984.2 könnte als Parallele zu 5828.4 in Betracht kommen. Die Rückkehr der vertriebenen Grafen wird am 12. Juni 1550 erwähnt (5824). Am 12. Juni verschenkt M. mehrmals Stigels Gedicht über Psalm 83/84 (→ 5825), das auch dem Druck der Synodalrede vom 2. 6. 1550 beigegeben ist (→ Koehn Nr. 164). Am 15. Juni verschickt M. Disputationsthesen (→ 5827). Der Reichstag sollte ursprünglich im Juni 1550 beginnen (→ Pol. Corr. Straßburg 5, 25 Nr. 17; MBW 5826.5). Schließlich deutet § 1 auf eine Krankheit G.s, die ebenfalls im Juni 1550 belegt ist (→ 5839.3). Nach alledem ist die Annahme, daß in der Überlieferung des Monatsnamens ein „Jun.“ zu „Jan.“ verderbt wurde, nicht abzuweisen.

## M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5807 [1] Der große durch Wunderzeichen und Sterne vorausgesagte Krieg wird durch die Ankunft des [Gf. Albrecht von Mansfeld] in Magdeburg ausgelöst werden. Es bleibt nur übrig, im Sinne des Königs [Salomon, → 5771] und von C.s Gedicht [→ 5772.1] zu beten, das [M.s Hausschüler] täglich aufsagen. Schlimmer als die Gefahren ist M.s alter Schmerz über die Wunden der Kirche. [2] [Friedrich] Staphylus schrieb nach seiner Rückkehr von Preußen [nach Breslau] über neue Streitigkeiten mit [Andreas Osiander]. [3] M. schickt eine von den Münzen, die beim Einzug [Philipps von Spanien] in Antwerpen ausgestreut wurden. [4] Dem [Michael] Roting d. J. gab M. einen Brief an den Vater [Michael in Nürnberg], er möge sich um das Fußleiden des Sohnes kümmern und Cornelius [Sittard] zu Rate ziehen. → 5840

CR 7, 610f Nr. 4739; Cod. II, 297.  
Jahr aus § 3 (lies: filius imperatoris), vgl. Pfandl (wie 5601), 218 f.

5830

[Genf, 19. Juni 1550]

Johannes Calvin an M. [in Wittenberg].

→ 3928 [1] C. bedauert den Streit mit den Magdeburgern, woran M. nicht unschuldig sei, und will offen mit M. darüber reden. [2] Er kritisiert M.s Beurteilung der *Adiaphora*, [3] beschuldigt ihn der Nachgiebigkeit und Ängstlichkeit, [4] zeigt aber auch Verständnis für ihn. [5] Fürbitte. Grüße. Französische Exulanten in [Genf]. → 6576

Bds. 310-313+326 Nr. 344; CR 41 = Calv. 13, 593-596 Nr. 1381.

Datum: Als gleichzeitig erwähnt in C.s Brief an Valentin Paccus in Leipzig vom 19. 6. 1550: CR 41, 591-593 Nr. 1380.

5831

[Wittenberg], 21. Juni [1550]

M. an Hieronymus Weller [in Freiberg].

→ 5147 [1] M. dankt für die Segenswünsche in einem Brief W.s an Johannes Stamm und betet. Trost. Die Studien an der Universität [Wittenberg] entwickeln sich zufriedenstellend, wie aus der Beilage [→ 5827.2] ersichtlich ist. [2] Scharmützel zwischen der Stadt Braunschweig und Hz. Heinrich [von Braunschweig-Wolfenbüttel]. Die vertriebenen Grafen Albrecht von Mansfeld, [Johann] von Heideck u. a. sind in Magdeburg eingezogen. → 5933

CR 7, 613 Nr. 4742 (Z. 14: duci).

Jahr wie 5824.

5832

[Wittenberg], 22. Juni [1550]

M. an Michael Meienburg [in Nordhausen].

→ 5822 Gestern kam Mbg.s Brief aus Halle, heute sein Bote. M. betet für die [Politik der Reichsstadt Nordhausen gegenüber der kaiserlichen Aufforderung zur Annahme des Interims]. Er beruhigt Mbg. über die Gefahren [um Magdeburg] durch Hinweis auf zu erwartende Unruhen in anderen Teilen Deutschlands. Nach Augsburg [zum Reichstag] sollen andere, nicht Mbg. entsandt werden. Was dem Kaiser zu antworten sei, steht in beiliegendem Gutachten M.s [fehlt]; Hauptargument ist, daß auch andere noch nichts geändert haben. → 5851

CR 6, 948 f Nr. 4268.

Jahr: Es geht offenbar um die Einführung des Interims. Doch 1548 hatte es noch keine Gesetzeskraft erlangt; der Kaiser konnte also nicht auf seine Durchführung dringen. Auch stand die Entsendung Mbg.s nach Augsburg kurz vor dem Ende des Reichstags schwerlich zur Diskussion. All dies paßt aber für 1550. Der Reichstag sollte im Juni beginnen (→ 5818.3) und wurde im September eröffnet (→ 5897.2). Der Kaiser verlangte nun nachdrücklich die Beachtung seines Religionsgesetzes von 1548 (→ 5915.5.2). Die Gefahren unweit Nordhausens waren die Rüstungen und Verstärkungen in Magdeburg (→ 5824; 5831).

5833

Wittenberg, 24. Juni 1550

M. an Kg. Christian III. von Dänemark. Vorrede zu: Martin Luther, Der Dritte Teil der Bücher. Wittenberg, Hans Lufft, 1550. Dt.

→ 5753 [1] Die natürliche Gotteserkenntnis [2] wird von vielen mißachtet, [3] noch mehr die Offenbarung. [4] Dies darf jedoch nicht davon abhalten, die göttliche Lehre in Dankbarkeit zu glauben [5] und sich der wahren Kirche anzuschließen. [6] Die sichtbare Kirche, außerhalb derer kein Heil, [7] als Trost. [8] Summarium. [9] Ch. und sein Königreich gehören der wahren Kirche an. M.s Fürbitte. [10] Luthers Auslegung der Psalmen Davids wird als ein königliches Buch dem Kg. Ch. gewidmet. [11] Georg Rörer ist als Herausgeber der Werke Luthers zuverlässig. [12] Segenswünsche für Ch., Kgn. [Dorothea] und Prinz [Friedrich II.]. → 5915; 5964

CR 7, 613-619 Nr. 4743.

5834

[Wittenberg], 25. Juni 1550

M. an Gregor [Praetorius] in Gebersdorf [bei Dahme].

→ 2889 Die Darstellung P.s [der Verwandtschaft in einem Ehefall] stimmt mit der von Noah [Buchholzer] gegebenen überein, die M. mit seiner verdeutlichenden Skizze beilegt. Für das Brautpaar [NN] besteht demnach kein Eehindernis. → 19. 5. 1553

CR 7, 619 Nr. 4744.

5835

[Wittenberg] 28. Juni [1550]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 10.7.1550.

→ 5824 [1] Die Gerüchte über die niedersächsischen Städte sind übertrieben. Magdeburg scheint noch keinen Krieg vorzubereiten. Die Grafen [Albrecht von Mansfeld, Ludwig d. J. von Oettingen, Christoph von Oldenburg und Johann von Heideck, → 5824; 5831], die aus Bremen kamen, haben kein Heer. [Gf. Albrecht] von Mansfeld soll nach Braunschweig gezogen sein. [2] M. schildert das Scharmützel zwischen der Stadt Braunschweig und [Hz. Heinrich von Braunschweig-Wolfenbüttel] beim Kloster Riddagshausen. [3] Aus dem Untergang des Reiches (500 Jahre nach Otto III.) wird Gott die Kirche retten. M.s Trost und Gedanken zum Todestag Alexanders. [4] Bitte um Nachrichten über den Augsburger Reichstag. Mgf. Albrecht [von Brandenburg-Kulmbach] ist in der Nähe. M. bereut seinen Hofdienst. → 5857

CR 7, 620 f Nr. 4746.

5836

[Wittenberg], 28. Juni [1550]

M. an Fürst Joachim von Anhalt [in Dessau].

→ 5815 [1] M. empfiehlt den Überbringer Johannes Cingularius, der sein Gedicht über die drei fürstlichen Brüder [Georg, Joachim und Johann] von Anhalt überbringt, und betet um Frieden angesichts der Gefahr in der Nachbarschaft. [2] Anbei der Bericht über ein Wunderzeichen. Gedenktag Alexander. → 5875

CR 7, 803 f Nr. 4916 (Z. 8 his: hic).

Jahr: Die überlieferte Jahreszahl seit dem Tode Alexanders d. Gr. führt zwar ein Jahr weiter als bei 5837. Doch die Gefahr in der Nachbarschaft hat 1551 keinerlei Entsprechung, wohl aber 1550 (→ 5835 u. 8.). Außerdem lebte Johann von Anhalt dann nicht mehr (→ 6082); ein Gedenken M.s wäre deshalb zu erwarten. Man wird sich also wie so oft über die überlieferten Jahreszahlen hinwegsetzen müssen. Das Gedicht auf die Anhaltiner konnte auch Otto Clemen in seinem umfassenden Aufsatz über Cingularius nicht ermitteln: ZKG 62 (1943/44), 204-231 = Kl. Schr. 6, 587-614, bes. S. 206 = 589.

5837

[Wittenberg], 28. Juni [1550]

M. an Joachim Moller [in Celle].

→ 5757 [1] M. dankt für Mo.s brieflich bezeugte Liebe. [2] Die Gff. [Albrecht von Mansfeld, Christoph von Oldenburg, Ludwig d. J. von Oettingen und Johann von Heideck] verhalten sich in Magdeburg ruhig. [Hz.

Heinrich von Braunschweig-Wolfenbüttel] wird seinem Schicksal nicht entgehen. Gott wird die Kirche erhalten. [3] M. schickt Schriften, darunter Psalm 83/84 [von Johannes Stigel, → 5828.4; 5850.5], den [Hz. Franz Otto von Braunschweig-Lüneburg] lesen soll. [4] Über Alexander d. Gr. → 5895

CR 7, 621 Nr. 4747.  
Jahr aus § 2 (→ 5835).

5838

[Wittenberg], 28. Juni 1550

M. an Christoph Stathmion [in Coburg].

[1] M. bittet den Philosophen St. um Entschuldigung, daß sein Brief unbeantwortet blieb. Selbst seinem Bruder [Georg Schwartzert] schreibt M. nur zweimal im Jahr anläßlich der Frankfurter Messe. M. schätzt St. wie alle Mediziner und Astrologen. [2] Er hätte St.s Buch [ein Manuskript, wohl dasselbe wie 5677.3] früher geschickt, wenn er es gefunden hätte. Im [Schmalkaldischen] Krieg verlor er nämlich viel Hausrat und Bücher. Das Thema soll jedoch nicht öffentlich erörtert werden. M.s Unterrichtsziel. → 5990

CR 7, 622 Nr. 4748.

5839

Merseburg, 28. Juni 1550

Fürst Georg von Anhalt an M. in Wittenberg.

→ 5828 [1] Gestern ließ G. durch Joachim [Camerarius], der bei G. war, M. brieflich an einige Schriftstücke erinnern, die M. auf Befehl des [Kf. Moritz von Sachsen] abfassen soll, was G. schon persönlich gesagt hatte. Das Konzilsgutachten [5865] ist besonders dringlich. [2] Gebet für M. und für Kirchen und Schulen. [3] G. ist fieberfrei, kann aber noch nicht predigen und arbeiten. [4] Am Todestag seiner 1530 verstorbenen Mutter [Margarete]. [5] G. weiß noch nichts über die Ankunft Michael Heldings [→ 5809.2; 5811.2]. Er vermutet, daß dieser schon in Mainz vom Kaiser belehnt wurde und den Reichstag [in Augsburg] besuchen wird. → 5842

Ausfertigung: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. I, f. 71.

## M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5829 [1] Der Livländer Friedrich [von Folckersam] bringt Briefe von C.s Sohn [Johannes] und von [Johannes] Scirus [an C.] und einen von Matthias [Lauterwald] [an M.]. [2] M. übt Kritik an [Andreas Osiander] und betet. [3] [Georg] Sabinus heiratet [Anna], die Tochter des Königsberger Ratsherrn [Christoph Cramer oder Cromer], die, wie er und andere schreiben, M.s Tochter [Anna] gleicht. [4] M. empfiehlt Caspar [Peucer] dem C. und dem [Georg Joachim] Rheticus. → 5846

CR 7, 623 f Nr. 4750; Cod. II, 278.

Datum: Vor 5846, wo Sabins zweite Heirat als bekannt vorausgesetzt wird, wogegen in 5840.3 die erste Mitteilung erfolgt. 5829.2 ist kein terminus post, wie CR annimmt, denn 5840.1 kann nicht Friedrich Staphylus gemeint sein, vgl. O. Clemen: Prussia 35 (1943), 166 Anm. 4 zu S. 162 [HA3516b] = Kl. Schr. 6 (1985), 582.

## M. an Alexius [Naboth in Wittenberg].

Eine Gesandtschaft des Rats von Crossen ist anwesend, um einen Prediger zu gewinnen. N.s Name wurde genannt. M. fragt, ob er bereit ist.

W. Krag: Zentralblatt für Bibliothekswesen 42 (1925), 7 [H\*3255].

Datum: Das in ein Stammbuch eingeklebte Autograph ist ein kurzes Billet. Der Adressat befindet sich zweifellos am gleichen Ort wie M., der ihn mit „doctissime“ anredet. Die Predigerstelle in Crossen (auch Krossen) an der Oder (heute Krosno Odrzańskie) wurde seit 1537 mit Wittenberger Hochschulabsolventen bzw. Ordinanden besetzt. Laut O. Fischer, Evangelisches Pfarrerbuch für die Mark Brandenburg, Bd. 1 (1941), S. 210 (vgl. Hannemann [wie 5609] S. 483 ff) amtierten: 1537-1542 Heinrich Hamme (→ 6117 u. ö.); 1542-1544 Paul Kren (→ 4437; 4700; WO Nr. 445); 1544-1548 Johannes Birkholz (am 10. 4. 1541 immatrikuliert und schon am 20. desselben Monats für seine Heimatstadt Cottbus ordiniert: WO Nr. 281). Am 27. 4. 1548 wurde Magister Martin Schernigk aus Bunzlau (alias Tschernack und Tesernicus) für diese Stelle ordiniert (WO Nr. 944). Fischer l.c. nimmt an, daß er bis 1552 in Crossen blieb. Doch schon am 20. Juli 1550 mußte der Rektor der Universität Wittenberg, Johannes Forster, zu seinem Begräbnis einladen; er wohnte damals in Wittenberg: Scripta publica 1, Bl. 314<sup>a-b</sup>. Die Crossener Predigerstelle wurde 1552 mit Simon Musaeus besetzt, der zuvor Pfarrer in Fürstenwalde war; auch er hatte u.a. in Wittenberg studiert (Sommersemester 1536 als „Simon Muslerus Vuethoniensis“ [= Vuethouiensis = aus Vetschau] eingeschrieben), wo er dann 1554 zum Dr. theol. promoviert wurde, um Nachfolger des Ambrosius Moibanus in Breslau zu werden. Nach Crossen kam Christoph Stymmel (→ 6281 u. ö.), der am 23. 9. 1551 in Wittenberg für Lübbenau ordiniert worden war (WO Nr. 1193). Auch sein Nachfolger Johannes Meyer 1556-1557 war Wittenberger Student gewesen. Dann folgt 1557-1560 ein nicht näher bekannter Christoph NN. Da kein Alexius als Prediger in Crossen nachweisbar ist, allenfalls zwischen Schernigk und Musaeus vermutet werden könnte, ist nun zu prüfen, ob ein in Wittenberg lebender Alexius für das Angebot aus Crossen in Betracht kommt. Alexius

Crosner (→ 1194) scheidet von vornherein aus. Alexius Bresnitzer wurde am 25. 5. 1541 zum Diaconus in Crimmitschau ordiniert (WO Nr. 302), wechselte 1543 als Pfarrer nach Langenreinsdorf und 1546 nach Altenburg, wo er 1554 zum Superintendenten aufstieg (WAB 14, 228 Anm. 1). Ihm kann M.s Brief also nicht gelten. Alexius Schultze (→ 5853.4) wurde am 20. 8. 1549 Wittenberger Magister (Köstlin 1891, S. 8) und am 12. 3. 1550 für Meißen ordiniert (WO Nr. 1062). Wenn Schernigk seine Crossener Stelle vor dem März 1550 aufgegeben hat, könnte sie dem aus Löwenberg in Schlesien stammenden Schultze angeboten worden sein. Er ging aber nach Meißen (→ 5853.4), wo er 1561 auch Superintendent und Domprediger wurde. Größere Wahrscheinlichkeit spricht für Naboth (→ 5623; über ihn: Hausleiter, Schule S. 26-33 + 42-69, dazu P. Drews: ThStKr 70, 1897, 835-837; WA 48, 229 f), der seit 17. 10. 1541 in Wittenberg studierte, wo er am 11. 9. 1543 den Magistergrad erwarb (er muß also zuvor woanders studiert haben) und am 17. 8. 1544 in die Artistenfakultät aufgenommen wurde. Er war Hausgenosse Luthers (CR 24, 749), auf dessen Tochter Magdalena er ein Grabgedicht verfaßte (Schottenloher Nr. 10915). 1549/1550 schrieb er über die kirchenpolitische Lage in Wittenberg vertrauliche Berichte an Mgf. Johann von Brandenburg-Küstrin (Merseburg ZSA, Rep. 13 Nr. 5a2 Fasz. 5). Am 9. 11. und 21. 12. 1549 disputierte er unter dem Vorsitz M.s, am 18. und 21. 10. 1550 und am 7. 3. 1551 präsierte er selbst und verfaßte auch die Thesen. Auf dem Gipfel seiner akademischen Laufbahn angelangt, wollte er Schwiegersohn M.s werden und versuchte, seinen angeblichen Anspruch gerichtlich durchzusetzen (→ bei 5803). Damit war das gute Verhältnis zu M. zerstört. Diesem wurden abfällige Äußerungen N.s über ihn zugetragen (W. Meyer, M.s Vorlesung über Cicero's Officia 1555, Göttingen 1895, S. 27 [H2471]). Die Disputation vom 7. 3. 1551 ist das letzte derzeit bekannte Datum seines Lebens. Später wurde sein Name in der Fakultätsmatrikel getilgt (Köstlin 1890, S. 15 Anm. 10 und S. 21 Anm. 5). Die Stelle in Crossen hat er nicht angenommen. Doch könnte sie ihm durchaus angeboten worden sein, möglicherweise schon 1544 oder 1548, wahrscheinlicher nach Tschernacks Resignation, wobei unbekannt ist, wie lange vor seinem Tod dieser nach Wittenberg zurückgekehrt war. Nur vermutungsweise können wir also 5841 etwa in die Mitte des Jahres 1550 setzen. Naboth mochte damals auch wegen seiner Beziehungen zu Mgf. Johann, dem Landesherrn der Stadt Crossen, vorgeschlagen worden sein. Für M. war dies gewiß eine willkommene Gelegenheit, dem entfremdeten Schüler einen guten Abgang zu verschaffen. Naboth hat sie nicht wahrgenommen. Wohin er schließlich gegangen ist, wissen wir nicht.

5842

[Wittenberg], 2. Juli 1550

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5839 [1] Mariä Heimsuchung als Vorbild für ein *Konzil*. Auf G.s Brief [5839] wird M. nächste Woche antworten und bald darüber sprechen. Doch nützt dies nichts, da weder die Niedersachsen noch die Schweizer sich anschließen werden. Kürzlich sagte [Erhard Schnepf], das Buch des [Johannes] Pfeffinger [Propositiones de libero arbitrio, → 5759.2] sei nicht von ihm selbst geschrieben, sondern von den beiden Universitäten [Wittenberg und Leipzig], um die Knechtschaft wieder einzuführen. Kirche und Staat sind so zerrissen, daß nur das Kreuz bleibt. M. wollte niemals um Unwichtiges streiten. [2] Freude über die Genesung G.s. Segenswünsche für G. und seine Brüder [Johann und Joachim]. → 5898

CR 7, 624 f Nr. 4751.

5843

Wittenberg, 3. Juli 1550

M. an den Rat der Stadt Esslingen. Dt.

M. bittet, das Stipendium für Georg Roner bis zur Erlangung des Magistergrades weiter zu gewähren. → 6150

CR 7, 625 f Nr. 4752.

5844

Hamburg, 4. Juli [1550]

Johannes Aepinus an M. in Wittenberg.

→ 5749 [1] A. bedauert, M. belästigen zu müssen. [2] Die Ansicht der Gegner über *Christi Höllenfahrt*. [3] Der Hamburger Rat, der jene durchschaute, legte beiden Parteien die Fragen vor, die A. neulich schickte. [4] A.s loyale Reaktion hierauf. [5] Das Verhalten der Gegner. [6] Tilemann [Epping] ging leider nicht nach Wittenberg, sondern nach Kopenhagen, wo er bei der Universität und vielleicht auch bei Kg. [Christian III. von Dänemark] hetzt. [7] Wie A.s Lehre verdreht wird, namentlich von dem undankbaren [Johannes] Garcaeus [d. Ä.]. [8] Soviel zu Tilemann [Eppings] Reise als Berichtigung des letzten Briefes. A. betet für die Gegner und die Hamburger Gemeinde und tröstet sich durch Gedanken an die Endzeit. [9] Glückwunsch zur Ehe der [Magdalena] M. mit [Caspar Peucer]. [10] Dringende Anfrage, ob der Ungehorsam der Gegner gegen den Befehl des Rats, den [NN] mit Paulus (2 Tim 2, 23; Tit 3, 9) begründet, zu vertreten ist. → 6233

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. I, f. 226r-229v.  
Jahr aus § 9 (→ 5803).

5845

[Wittenberg], 6. Juli [1550]

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 5795 [1] In dem Brief [5785], den M. dem [Paul] Amandus aus Zwickau mitgab, dankte M. für das Gedicht, das St. für [Paul Ebers] *Calendarium [historicum]* schrieb, und legte eine Münze bei. Da M. nicht weiß, ob das Schreiben ankam, dankt er nochmals. [2] M. schickt einen Brief [5848] an Julius [Pflug, Bf. von Naumburg], den St., wenn er die Übersendung für angebracht hält, versiegeln soll (M. verwendet kein bestimmtes Petschaft). → 5849

CR 7, 626 f Nr. 4753.  
Jahr wie 5785 und 5848.



5846

[Wittenberg], 7. Juli [1550]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5840 [1] M. freut sich, daß C.s Frau [Anna] wohlbehalten zurückgekehrt ist. Gebet. [2] M. übt Kritik an den Auslassungen des [Alexander] Alesius über die Verteidigung der Freiheit [durch Pfeffinger]. [Erhard] Schnepf sagte neben anderen unfreundlichen Dingen, [Johannes Pfeffinger] habe seine Schrift [→ 5842] nicht selbst verfaßt, sondern die zwei Universitäten [Wittenberg und Leipzig] hätten sie zusammengebraut. [3] Der Überbringer Felix Fiedler kommt aus Preußen und hat auch einen Brief von C.s Sohn [Johannes]. Fiedler hat ein Hochzeitsgedicht [→ CR 7, 624 Anm. 4 (H 329)] für [Georg] Sabinus verfaßt. → 5863

CR 7, 628 f Nr. 4755; Cod. II, 263.

Jahr: § 2 wie 5842. Sabins zweite Heirat wie 5840.

5847

[Wittenberg], 7. Juli [1550]

M. an Erasmus Ebner in Nürnberg.

→ 2614 [1] M. versichert E. seiner trotz zeitbedingt spärlichem Briefwechsel unveränderten Liebe. [2] Fürsprache für den in Nürnberg bekannten Leipziger Mathematikprofessor [Georg] Joachim Rheticus, der den in der Bibliothek des [Johannes] Regiomontanus vorhandenen griechischen [Handschriften]band des Apollonios [von Perge] über die Kegelschnitte veröffentlichen will und dafür E.s Fürsprache beim Nürnberger Rat erbittet. M., der in seiner Jugend keine guten Mathematiklehrer fand, fördert dieses Fach. Die vorhandene lateinische Übersetzung ist wie meistens unzulänglich. [3] Segenswunsch. → März 1553

CR 4, 839 Nr. 2514.

Jahr: Von CR im Anschluß an Strobel ohne Begründung nach 1542 gestellt (anscheinend wegen 2953, 3012 f und 3015), was übernommen wurde von K. H. Burmeister, Georg Joachim Rhetikus 1 (1967), 78; 2 (1968), 46 Nr. 12. Rheticus war im Mai 1542 nach Nürnberg gekommen und im Juni nach Feldkirch weitergereist (Burmeister l. c. 1, 77 ff). In der Tat wird er in 5847 als ‚hospes vester‘ bezeichnet, doch M. fährt fort: „qui Lipsiae Mathematica docet“. Dies tat er aber erst ab Oktober 1542, zunächst bis Juni 1545 und dann noch einmal von September 1548 bis Wintersemester 1550/51 (Burmeister l. c. 1, 82-85, 92 f, 100 f). Von diesen Jahren scheidet 1543 aus, weil M. in Bonn war (→ 3271 ff). 1545 ist ganz unwahrscheinlich, weil Rheticus zu Beginn einer längeren Italienreise in Nürnberg war und im Juli in Feldkirch erscheint (l. c. 89 f); selbst wenn seine Beziehungen zu den zuständigen Ratsherren nicht so gut gewesen

sein sollten, daß er es für angebracht hielt, trotz persönlicher Anwesenheit den entfernten M. bei dessen ehemaligem Lieblingsschüler (→ 265.2 u. ö.) als Fürsprecher zu mobilisieren, so ist doch die Bitte um die Editionsvorlage sinnlos, wenn der Editor im Begriffe steht, für 1½ Jahre ins Ausland zu reisen. Für die Jahre 1544 und 1549 gibt es keine Indizien; sie sind weniger wahrscheinlich, da einiges für 1550 spricht: Rheticus war zur Hochzeit Caspar Peucers mit Magdalena Melanchthon am 2. Juni eingeladen worden (→ 5803.1) und ist dieser Einladung wahrscheinlich gefolgt (Burmeister 1, 103). Damit gewinnt M.s Ausdruck ‚narrat‘ (§ 2) seine präzise Bedeutung. Ab 3. März 1550 las M. über die Argonautika des Apollonios Rhodios (→ CR 7, 553 f Nr. 4680; MBW 5853.1). Es ist naheliegend, daß man sich über die verschiedenen Träger dieses Namens unterhielt und dabei dem Rheticus die Nürnberger Handschrift seines Fachgenossen Apollonios von Perge wieder ins Gedächtnis kam, worauf der Plan einer Edition gefaßt wurde. Damit ist verständlich, daß Rheticus nicht selbst seine inzwischen wohl etwas erkalteten Beziehungen nach Nürnberg spielen ließ und daß M. ihn als alten Gastfreund dort neu einführte. 1544 wäre dies wohl nicht nötig gewesen. 1550 liegt auch näher an 1558, (6. Januar), wo diese Bitte von Rheticus selbst an Hieronymus Baumgartner herangetragen wurde (Burmeister 1, 78; 2, 36 Nr. 14; 3, 153-156 Nr. 35).

5848

[Wittenberg], 7. Juli 1550

M. an Julius [Pflug], Bf. von Naumburg [in Zeitz].

→ 5328 Fürbitte für den Boten Hermann Ackermann, der wegen Äußerungen, die er in angetrunkenem Zustand getan hat, in Naumburg eingekerkert ist. → 21. 10. 1557

CR 7, 627 f Nr. 4754; Pollet, Pflug-BW 3 (1977), 292-294 Nr. 475.

Datum: Lag schon 5845 vom 6. Juli bei.

5849

[Wittenberg], 7. Juli [1550]

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 5845 Empfehlung des Überbringers Felix Fiedler aus Preußen. → 5880

CR 5, 437 Nr. 2984.

Jahr wie 5846.4.

5850

[Wittenberg], 9. Juli [1550]

M. an Adam Cureus in Nordhausen.

→ 5769 [1] C. soll in seinen Briefen rückhaltlos berichten. [2] M. schickt Drucke der Disputationsthesen [des Johannes Aurifaber Vratislaviensis, → 5827.2] für Michael [Meienburg], Georg [Eckhardt] und Jakob [Sibold]. [3] Erasmus [Benedikt] ist krank. [4] M. gab die zehn Taler

[→ 5851.5] dem [Johannes] Cingularius und läßt Michael [Meienburg] danken. [5] M. schickt C. eine Ekloge des [Matthias] Stoius und für C.s Schüler [Michael Aeneas Meienburg] Psalm 83/84 von [Johannes] Stigel. [6] Gedenktag Jerusalem. Gebet. Grüße. → 5868

CR 7, 631 Nr. 4757 (Z. 1: Freistadiens).  
Jahr: Psalmgedicht wie 5825 und 5837.

5851

[Wittenberg], 9. Juli [1550]

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 5832 [1] Mbg.s Sohn Christoph ist von seiner üblichen Krankheit genesen. In [Wittenberg] gibt es keine Seuche und es werden keine Truppen stationiert. Doch bei Ausweitung des niedersächsischen Krieges sollen Mbg.s Söhne Christoph [und Caspar] nach Nürnberg ausweichen. [2] Bezüglich des Reichstags in Augsburg herrscht bei allen Besorgnis. Einige meinen, Kaiser [Karl] und Kg. Ferdinand wollen ein Konzil und keinen Streit um das Interim, was sie aus dem Verhalten Kg. Ferdinands in Schlesien folgern. [3] M. wurde nicht nach Augsburg bestellt und würde auch nicht hingehen. Er verabscheut sinnlosen Streit und sieht seine Aufgabe in der Theologie und im Unterricht der Jugend. [4] Er rät auch Mbg. vom Besuch des Reichstags ab, schon um den Überredungskünsten auszuweichen, wie sie M. von [Kf. Joachim II.] von Brandenburg, der M. die letzte Ölung einreden wollte [wahrscheinlich in Jüterbog, → 5385 und zu 5387.9; 5404], und in Regensburg [1541] von Johann [von Niedbruck] und anderen erfuhr [→ 4153.3]. Er rät, [Matthias Luther] abzuordnen mit dem Auftrag, das Interim abzulehnen. Kf. [Moritz] von Sachsen schickte NN und Abraham von Einsiedel nach Augsburg und zum Kaiser [Christoph] von Carlowitz. Der Kaiser ist ziemlich krank. [5] Dank für Wein. Die zehn Taler überreichte M. laut Schreiben des Adam [Cureus] dem [Johannes] Cingularius [→ 5850.4]. → 5887

CR 7, 629-631 Nr. 4756 (630 Z. 2: concilium).  
Jahr: § 2 wie 5887. § 5 wie 5850.

5852

[Joachimsthal], 10. Juli 1550

Der Rat der Stadt Joachimsthal an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 2904 Der Rat hat den Überbringer Johannes Salater, Lehrer in Joachimsthal, mit Zustimmung des Pfarrers Johannes Mathesius zum Diaconus berufen und bittet, ihn zu ordinieren [→ 5859.1].

Loesche, Mathesius 2 (1892), 278 f Nr. 64b [H 2468c].

## M. an Georg Fabricius [in Meißen].

→ 5808 [1] M. empfiehlt unter Bezugnahme auf eine Apollonios-Stelle seiner heutigen Vorlesung über die Myser-Meißner den Überbringer [NN]. [2] M.s Bote ist noch nicht aus [Basel] zurückgekehrt. [3] Nachrichten aus Ungarn: Leutschau ist abgebrannt; in [NN] bei Buda wurde die spanische Besatzung niedergemacht; neue Truppen der Türken setzen Wien in Schrecken. [4] Grüße an [Bernhard] Ziegler, Alexius [Schultz] und die Kollegen [Matthias Marcus Dabercusius, Hiob Magdeburg und Michael Voit]. Paul [Eber], [Caspar] Peucer und M. werden Ziegler bald besuchen.  
→ 5967

CR 7, 632 Nr. 4758 (Z. 12: Rauracos; Z. 16: alio in loco; Z. 21: Alexio).

Jahr: M.s Vorlesung wie → bei 5847. Zu § 2: In Straßburg StA, AST 159, f. 81 f Nr. 20 und f. 109 f Nr. 29 sind zwei eigenhändige Briefe aus Wittenberg überliefert. Jakob Meier schreibt am 28. Mai 1550 an Konrad Hubert in Straßburg, daß M. einen Boten an Franciscus Dryander schickt, der sich in Straßburg oder Basel aufhalte. Unter dem Datum des 29. Mai 1550 schreibt Andreas Martini (→ 3728 u. ö.) an Dryander und erinnert ihn daran, wie sie beide vor sechs Jahren mit Sigismund [Gelous] und dem Straßburger Lorenz [Offner] im Neuen Collegium über M.s Wohnung logiert hatten. Am 23. Juli ist der Bote zurückgekehrt (→ 5861.3).

## Johannes Knipstro an M. in Wittenberg.

[1] M.s vor einem Jahr geschriebener Brief über Lehereinheit und Eintracht tröstet K. in den gegenwärtigen Wirren. Er versichert seine Treue zur Lehre der Wittenberger, insbesondere der Rechtfertigungslehre, und verurteilt Streit um unnötige Dinge, der ein schlimmeres Ärgernis als der Chorrock ist. [2] Er verurteilt Waffengewalt und will nur mit Geduld und Gebet und unter eigener Gefahr für das Evangelium streiten. [3] K. erklärt, daß er wie viele die Ruhestörer [Flacianer] ablehnt und in Lehre und Zeremonien mit M. übereinstimmt. Falls M. ins Exil gehen muß, soll er, wie vor Jahren dem [Hz. Philipp von Pommern] versprochen, hierher kommen.  
→ 6312

Eigenhändig: Magdeburg SA, Außenstelle Oranienbaum, GAR 1054, f. 220r-221v.

5855

[Wittenberg], 18. Juli [1550]

M. an Kilian Goldstein [in Halle].

→ 5313 [1] Außer dem gemeinschaftlichen Schreiben [der Wittenberger Professoren] zur Empfehlung des Sigismund [Kindinger] richtet M. diesen Brief an G., um die alte Freundschaft [→ 225 u. ö.] wieder aufleben zu lassen. Er bekundet sein unverändertes Wirken für die wahre Lehre. Über den Zorn einiger alter Freunde [bes. Amsdorf] wird die Zeit richten. M. bittet G. um Antwort. [2] Sigismund ist für eine Lehrerstelle geeignet. → 5899

Abschrift [von Johannes Wigand]: Wolfenbüttel HAB, Cod. Guelf. 12.9 Aug. 2<sup>o</sup>, f. 360<sup>r</sup>.  
Jahr: Adiaphoristischer Streit, aber vor 5899, bestätigt durch 5872.3.

5856

Lübeck, 18. Juli 1550

Petrus Vincentius an M. [in Wittenberg].

→ 5818 [1] M. als leuchtendes Vorbild in dieser schweren Zeit. [2] Trost angesichts des Kirchenstreits. [3] Vermutungen über den Kaiser (Afrika, Spanien). Der Augsburger Reichstag wurde von Lübeck nicht beschickt. [4] Zwei Schiffsunfälle. [5] Seuche, Hunger und Teuerung in Braunschweig. [6] V. bittet M. um die Veröffentlichung seiner übersandten Rede mit einem Vorwort M.s. [7] Gruß von Valentin Korte. → 6032

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 408<sup>r</sup>-409<sup>v</sup>.

5857

[Wittenberg, 19. Juli 1550]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 28.7.1550.

→ 5835 [1] Heute erhielt M. den Brief, den B. Lelio, dem Sohn des [Mariano] Sozzini, gab. Lelio wird bei [Johannes] Forster wohnen und Hebräisch lernen. [2] Die Raserei des [Hz. Heinrich von Braunschweig-Wolfenbüttel] wurde ein wenig gedämpft; es herrscht Waffenruhe. [Kf. Moritz von Sachsen] versucht, Magdeburg den Krieg zu ersparen. [3] M. schickt ein Gedicht. Am Geburtstag von M.s Tochter Magdalena. → 5869

CR 7, 632 f Nr. 4759.  
Zum Tagesdatum → bei 2463.

5858

[Wittenberg], 22. Juli [1550]

M. an Caspar Eberhard in Joachimsthal.

[1] Der Zusammenhalt der Lehrer dient den Gemeinden. [2] M. empfiehlt den als Lehrer nach Joachimsthal berufenen [Überbringer Johannes] Ulmer, der Grammatik, Religion und Versmachen unterrichten kann. [3] M. kann nur eine kleine literarische Gabe schicken. → 11. 3. 1555

H. Volz: ARG 29 (1932), 261 f Nr. 11 [H 3393]; vgl. ARG 31 (1934), 57 zu „S. 354“ [H 3409]. Jahr: Da Ulmer am 10. 5. 1553 zum Pfarrer von „Michelsberg unter Gf. Moritz Schlick“ (= Michalovy Hory bei Marienbad) ordiniert wurde (WO Nr. 1391), kann seine Empfehlung als Schulkollege E.s (nicht Schulmeister, wie Volz: ARG 29, 262 Anm. 3 schreibt) spätestens 1552 geschrieben sein. Daß aber 1552 das einzig mögliche Jahr sei, wie Volz l. c. behauptet, ist nicht der Fall. Ulmer studierte seit 10. 10. 1548 in Wittenberg (Album 242a), und E. war 1549 zum Schulrektor aufgerückt (Volz l. c. S. 100 Anm. 3). Daß M.s Lob für Ulmer sich nur auf Kenntnis des Triviums bezieht, läßt auf eine kürzere Studienzeit schließen. Nach beinahe vier Jahren hätte Ulmer auch die „Anfänge der Naturphilosophie“ (→ 5102) beherrschen müssen. Die Fähigkeiten eines Baccalaureus artium – der Grad selbst wurde in Wittenberg damals nur noch selten förmlich verliehen (vgl. Köstlin 1891, S. 3 ff) – mußten schon nach zwei Jahren vorhanden sein. Für 1550 spricht ferner, daß an demselben 22. Juli auch ein Brief an Johannes Mathesius abging (5859), und daß der darin empfohlene Johannes Salater in Joachimsthal vom Schulkollegen zum Diaconus aufrückte (→ 5852), so daß die Schulstelle neu zu besetzen war.

5859

[Wittenberg], 22. Juli [1550]

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 5804 [1] Die Überbringer [Johannes] Salater und Donatus [Guentzel] sind tüchtige Geistliche. [2] Beilage. Heute bewährte sich [Michael] Neander aus Joachimsthal in der [Magister]prüfung. [3] Die Umgebung ist ruhig, nur [Hz. Heinrich von Braunschweig-Wolfenbüttel] reizt die Nachbarn [Braunschweig und Magdeburg]. Bitte um Post, besonders über [den Reichstag in] Augsburg. → 5884

CR 7, 633 f Nr. 4761.

Jahr wie 5852. Beide Überbringer wurden am 16. 7. 1550 durch Bugenhagen ordiniert (WO Nr. 1089 f), Salater für Joachimsthal, Guentzel für Schlackenwert (Ostrov). Neanders Magisterpromotion war am 14. 8. 1550 (Köstlin 1891, S. 10); vgl. auch 5873.

5860

Hamburg, 23. Juli 1550

Die Bürgermeister Peter van Sprekelsen, Jürgen Plate, Matthias Reder und Dithmer Kohl an Johannes Bugenhagen, M. und die ganze theologische Fakultät Wittenberg. Dt.

→ 5298 [1] Zur Verhütung von Spaltung in der Stadt bittet der Rat um ein Urteil im Streit der Hamburger Theologen um die *Höllenfahrt Christi*. Wie die Adressaten wissen [→ 5298; 5339.2], widersprach der Lehrmeinung des Johannes Aepinus zunächst nur ein Kaplan [Tilemann Epping]; nach einem Vermittlungsversuch des Rats schlossen sich ihm zwei Pastoren an [Johannes Garcaeus d. Ä. und Johannes Högelke], und der Streit griff auf die Nachbarstädte über. [2] Das vom Rat gewünschte Stillhalteabkommen bis zur Klärung scheiterte an der einen Partei [sc. Eppings] und wurde auch in der Karwoche [30. 3.-5. 4.] nicht eingehalten. [3] Auf Vorschlag des Syndikus [Johann Straub] verlangte der Rat von beiden Parteien ein Bekenntnis über ihre Auffassung vom Leiden der Seele Christi in der Hölle und klare Antworten auf beiliegende Fragen [→ 5844.3] mit Begründung der eigenen Ansicht zur Begutachtung durch die Wittenberger u. a. [4] Die eine, in sich einheitliche Partei [sc. Eppings] gab keine eindeutigen Antworten und bestritt die Zuständigkeit des Rats. [5] Bevor der Rat mit Absetzung dagegen einschreitet, fragt er die Wittenberger, ob die sich weigernde Partei dem Rat Gehorsam schuldet, oder ob der Streit auf andere Weise beizulegen ist. → 5911

A. Greve, *Memoria Ioannis Aepini* (1736), 179-184 Nr. 11 [HA1148A].

5861

[Wittenberg], 24. Juli 1550

M. an Albert Hardenberg [in Bremen].

→ 5812 [1] Die Uneinigkeit in der [*Abendmahlsfrage*], von der H. schreibt, schmerzt M. schon viele Jahre (Tränen, Elbe, Weser). Die Meinung der Kirchenväter ist klar. Viele greifen aber Fälschungen auf, wie sie sich in der Theophylakt-Handschrift finden, die der Übersetzung Oekolampads zugrunde liegt [→ 5810], nicht jedoch in der M. bekannten [aus der Hassenstein-Bibliothek, → 247.1]. Die [Flacianer] erheben ein Geschrei wegen des Chorrockes, stärken aber in jener wichtigen Frage die Papisten. [2] M. hat [Johannes Garcaeus d. Ä. (5751) und Johannes Aepinus (5749)] gebeten, über die *Höllenfahrt Christi* nicht in der Öffentlichkeit zu streiten. M.s Ansicht. [3] Gestern erhielt M. einen Brief von Franciscus Dryander [→ zu 5853.2], der mit seiner Familie in Straßburg weilt. [4] Der Augsburger Reichstag wird vielleicht Vertreibung bringen. Gebet. → 5886

CR 7, 634 f Nr. 4762.

## M. an Hz. Albrecht von Preußen.

→ 5821 [1] M. schickt einen Brief seines Bruders [Georg Schwartzerdts an David Chytraeus vom 8. 7. 1550: N. Müller, Georg Schwartzerdts (1908), 204-208 (H3043)] über des Kaisers Zug [nach Augsburg, insbesondere seine Übernachtung in Bretten am 27. Juni (Martin Hechel, Philipp von Spanien, Hz. Johann Friedrich d. Ä. von Sachsen; Hz. Ulrich von Württemberg, Gf. Georg von Württemberg)]. [2] Über den Krieg zwischen der Stadt Braunschweig und [Hz. Heinrich von Braunschweig-Wolfenbüttel]: Ausfall am 19. Juli. [3] Über den Augsburger Reichstag weiß M. nichts, außer daß [Philipp von Spanien] die Nachfolge Kg. Ferdinands im Kaisertum erhalten soll. [4] Die Studien in [Wittenberg] sind zufriedenstellend. Kürzlich erschien der dritte Band der deutschen Gesamtausgabe Luthers [→ 5833]. [5] M. nimmt sich derer an, die A. empfiehlt. Er schätzt die Preußen. [Matthias] Stoius ist hochbegabt. Segenswunsch. → 5924

CR 7, 635 f Nr. 4763.

## M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5846 [1] Überbeschäftigung und die Art der Themen halten M. vom Briefeschreiben ab. [2] M. hätte den Brief seines Bruders [Georg Schwartzerdts] über des Kaisers [Aufenthalt in Bretten] und die Bitten des Hz. [Ulrich] von Württemberg beigelegt, wenn er ihn nicht heute an Hz. [Albrecht] von Preußen geschickt hätte [→ 5862.1]. [Johannes Pfeffinger] wird den Inhalt erzählen. [3] [Lelio] Sozzini ist oft bei M., wohnt aber bei [Johannes] Forster. M. sähe ihn lieber in der Schweiz und rechnet mit Exil für ihn und sich. [4] M. will C. besuchen. Mehrfach schrieb er die Abhandlung über das Konzil [5865] neu, voll Schauder beim Gedanken an die Fehler beider Parteien. Doch will er keine dritte bilden. → 5871

CR 7, 636 f Nr. 4764; Cod. II, 300.

Jahr aus § 2. Pfeffinger muß demnach in Wittenberg gewesen sein und 5863 mitgenommen haben.



## M. an Ulrich Mordeisen [in Dresden].

→ 5603 [1] M. dankt Gott für die Erhaltung von Lehre und Zucht in [Kursachsen], wofür [Kf. Moritz] allgemein gepriesen wird. Wachsamkeit ist geboten. [2] Unlängst erhielt M. aus Venedig zwei Bücher, eines handschriftlich und anonym mit dem Titel »Universalis reconciliatio«; es enthielt fürchterliche Irrlehren; auch sollte Kg. [Heinrich II.] von Frankreich als Kaiser die Reform durchführen. M. warf es in den Abtritt. [3] Anbei M.s Antwort auf den Brief des Kf. [Moritz] von Sachsen [5865].  
→ 6140

CR 9, 847 Nr. 6790.

Jahr: Mo. wird als Kanzler angedet, was er unter Kf. Moritz von 1549 bis 1553 war. 1550 erwähnt M. am 19. Juli die Friedenspolitik des Kf. (5857.2). An diesem Tag kam Lelio Sozzini nach Wittenberg (→ 5857.1). Er könnte die Bücher aus Venedig mitgebracht haben. Am 25. Juli ist M. mit einem Konzilsgutachten beschäftigt (→ 5863.1 + 4), das er vor dem 12. August dem Fürsten Georg von Anhalt nach Dessau brachte (→ 5871.2). Der Auftraggeber war aber gewiß nicht dieser, sondern der Kurfürst. – Für die anderen Jahre gibt es keine positiven Indizien. 1549 scheidet wegen 5603 mit Sicherheit aus, 1553 wegen des Todes des Kurfürsten. 1551 stand M. mitten in den Beratungen über die *Confessio Saxonica*. 1552 waren kriegerische Verwicklungen im Gespräch (→ 6514.2; 6515.2).

## M.: Gutachten [für Kf. Moritz von Sachsen].

→ 5614 Über die Beschickung des Trienter Konzils. [1] Fünf Gründe, weshalb Dänen, Niedersachsen, Preußen, Schweizer und Engländer, die [vor dem Zwang des Kaisers] sicher sind, die Teilnahme an einem Konzil ablehnen werden. [2] [Von den übrigen] wird der Kaiser mit Vorhaltungen und Drohungen die Beschickung des Konzils verlangen. Die vom [Schmalkaldischen] Bund befolgte Taktik [→ 1858 f u. ö.] wird den Kaiser jetzt noch viel weniger beeindrucken als damals. [3] [Evangelische] Konzilsteilnehmer dürfen sich nicht von vornherein zur Annahme der Beschlüsse verpflichten und müssen dreierlei beachten: 1. Es kann zur Verfolgung kommen. 2. Die früheren Trienter Beschlüsse, insbesondere der vom Zweifel [→ 4658.1 u. ö.], sind als gottlos abzulehnen. 3. Ein freies, unparteiisches Verfahren ist zu fordern. Der Papst kann nicht Richter sein. [4] Vor der Beschickung des Konzils muß man sich über das zu vertretende Bekenntnis klar werden. Wenn [Kf. Moritz von Sachsen] die Abfassung einer neuen Schrift [*Confessio Saxonica*, → 6080] wünscht, so soll sich diese ausdrücklich nur mit der in der kursächsischen Kirche allgemein vertretenen Lehre

befassen, die in den Katechismen [Luthers], der CA oder der kurbrandenburgischen Kirchenordnung [→ 2489] formuliert ist, nicht mit strittigen Sonderlehren. → 6122

CR 7, 736-739 Nr. 4852 (fehlerhaft).

Datum: Obwohl eine – textlich gute – Abschrift im SA Dresden (Loc. 10297 Interim Augustanum 1548, f. 253-256) bei den Interimsakten abgelegt wurde, geht es um die Fortsetzung des Konzils 1551/1552, was andere Abschriften annehmen und schon Druffel, Beiträge 3 (1882), S. 231 f (zu MBW 6164) für richtig erkannt hat, der aus inhaltlichen Gründen MBW 5865 vor 6164 und noch ins Jahr 1550 setzt. (Irrig ist allerdings die Deutung von ‚Saxones‘ auf die Ernestiner in Thüringen, das niemals als Saxonia bezeichnet werden kann; es sind die Niedersachsen gemeint.) Vor dem 12. August 1550 gab M. in Dessau dem Fürsten Georg von Anhalt ein Konzilsgutachten (→ 5871.2). Den Auftrag des Kf. Moritz hatte er schon im Juni erhalten. Am 27. wurde es angemahnt (→ 5839.1). Am 25. Juli hatte M. es mehrfach umgeschrieben (→ 5863.4). Wenn er am 30. Juli eine Antwort an den Kf. schickte (→ 5864.3), so dürfte diese nach alledem das längst fällige Konzilsgutachten gewesen sein.

5866

[Breslau], 1. August 1550

Friedrich Staphylus an M. [in Wittenberg].

→ 5755 [1] In seinem letzten Brief vergaß St., daß [Hz. Albrecht von Preußen] für die *Universität Königsberg* einen Mathematiker und einen Physiker sucht. St. benennt die Breslauer Balthasar Sutor [= Sartorius, → 5924.2] und Petrus Vincentius [→ 5856] und bittet M. um ein Urteil über Andreas Apel. [2] Matthias [Lauterwald] und Fabian [Stösser] sind entlassen. St. hatte in Gegenwart des [Hz. Albrecht] eine Disputation mit [Andreas Osiander] über die Rechtfertigung, wobei er die Erörterung M.s mit Luther [WAB 12, 189-195, → MBW 6294] benutzte. St. fragt nach Luthers und M.s Autographen dieser Aufzeichnung und erwähnt einen Brief [Michael] Stifels. Seinen soll M. verbrennen. [3] Bitte um Nachricht über Ungarn, Türkei, den Reichstag. Anbei ein Brief an Johannes [Aurifaber Vratislaviensis] mit der Bitte um Weiterleitung nach Rostock. Grüße an [Johannes Bugenhagen] und [Georg] Maior, der nach Breslau berufen werden kann [→ 4562 u. ö.; 6261.1]. [4] In Ungarn grassiert um Buda eine Wurmseuche. In Buda wird evangelisch gepredigt. → 5897

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. I, f. 369r-370v, ohne § 4, der abschriftlich von Joachim Camerarius am 3. 9. [1550] an Wolfgang Fuhrmann [in Zerbst] geschickt wurde: Magdeburg SA, Außenstelle Oranienbaum, GAR 674, f. 56r-v = p. 117 f.

Pr. vor 12. 8. (→ 5871.2).

Die getrennte Überlieferung entstand dadurch, daß M. den § 4, offenbar eine lose Beilage, am 31. August mit 5892 an Camerarius schickte und dabei den Inhalt von §§ 1-3 nur ganz allgemein andeutete. Dieser Hauptteil gelangte in den Besitz des Görlitzer M.-Schülers und nachmaligen Bürgermeisters Georg Schmid (→ CR 9, 648 Nr. 6620 vom 18. 10. 1558), dessen Autographensammlung später in Landeshut/Schlesien war.

5867

[Wittenberg], 3. August 1550

M. an Matthäus Collinus in Prag.

→ 5814 [1] Über den von [Hz. Heinrich von Braunschweig-Wolfenbüttel] gegen die Stadt Braunschweig entfachten Krieg. [2] Die Studien an den Universitäten [Wittenberg und Leipzig] sind zufriedenstellend, wenn auch die [Flacianer in Magdeburg] gehässige Schriften verbreiten, die M. widerlegen muß. M. weiß, daß C. sich nicht entfremden läßt. [3] Anbei die letzte Disputation [→ 5827.2]. Gedenktag Platää. → 5960

CR 7, 640 Nr. 4766.

5868

[Wittenberg], 6. August [1550]

M. an Adam Cureus in Nordhausen.

→ 5850 M. fragt, ob Michael [Meienburg] nach Augsburg abgereist ist; er hätte ihm Mitteilungen über den Reichstag zu machen. In Nürnberg meint man, der Kaiser werde wegen des Krieges in Niedersachsen dorthin [Augsburg] gehen. Wenn [Meienburg] zu Hause ist, soll er schreiben. Gedenktag Marathon. → 5909

CR 7, 641 Nr. 4767 (Z. 1: Freistadiens).

Jahr: Reichstag und Krieg wie 5862 u. ö. Tagesdatum nach Ebers Calendarium (→ 5783.2) aufgelöst.

5869

[Wittenberg], 8. August [1550]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg.

→ 5857 [1] M. tröstet B. über das gefährliche Horoskop seines Sohnes [Hieronymus Baumgartner d. J.], indem er versichert, daß Vorzeichen zwar ernstzunehmen sind, aber Gott in den Kausalzusammenhang eingreifen kann, wie M. selbst erfahren hat. Er zitiert seine Verse [aus CR 10, 627 Nr. 286 und 652 Nr. 341; vgl. WA Revisionsnachtrag 48, 119] und erteilt Ratschläge zur Berufswahl des jungen B. [2] [Hz. Heinrich von Braunschweig-Wolfenbüttel] liegt bei Braunschweig und vergrößert sein Heer. Gebet. → 5883

Bds. 116 f Nr. 163 (l. Z. angitur: augetur); K. Schornbaum: Zs. für bayrische Kirchengeschichte 13 (1938), 104 Nr. 1 [H\*3476].

Jahr: Der jüngere B. ist am 17. 7. 1538 geboren (N. Müller in: Mitteilungen des Vereins für die Geschichte der Stadt Nürnberg 10, 1893, S. 259 ff). Da M. von seinem Horoskop spricht, setzten Van de Velde-Scheler (H\*2111) und daher Bds. den Brief in das Geburtsjahr, zumal der 8.

August gut zum 11. Juli paßt. Doch gab es damals kein Lager des Wolfenbüttelers vor Braunschweig, und die erwähnten Berufspläne sind für das neugeborene Kind verfrüht.

Kolde schlug 1545 vor, was ARG 13 (1916), 295 Anm.2 mitgeteilt und WA Revisionsnachtrag 48, 119 übernommen wird; das einzige Argument ist MBW 4023.2, wo M. am 26. September (!) Befürchtungen über den vertriebenen Hz. Heinrich und Truppen im Gebiet von Bremen (!) äußert. Dies paßt also gar nicht, und Berufssorgen mochte das siebenjährige Kind schwerlich haben.

Schorndorf l. c. S. 103 kam ohne Kenntnis der anderen Datierungen auf das Jahr 1550, was sich exakt begründen läßt: Am 21. Juni weiß M. von einem Scharmützel zwischen dem Wolfenbütteler und der Stadt Braunschweig (5831.2). Am 19. Juli meldet M. Waffenruhe (5857.2), doch am gleichen Tag machte die Stadt einen Ausfall (5862.2). Am 3. und 12. August berichtet M. wieder von Kämpfen (5867.1 und 5872.2). Am 22. 8. ist die Gefahr für Braunschweig gebannt (5883.2). In die kriegerischen Ereignisse um Braunschweig 1550 paßt der Brief vom 8. August also gut hinein. Auch in den Briefwechsel M.s mit Baumgartner fügt er sich ohne Schwierigkeit. Wir haben zwar (wie so oft) nicht B.s Brief mit den Äußerungen über seinen Sohn. Doch wissen wir, daß der vorhergehende Brief M.s vom 19. Juli (5857) am 28.7. 1550 in Nürnberg ankam. Der gewiß mit B.s Antwort zurückkehrende Bote war dann vor 8. August wieder in Wittenberg. Auch das Thema der Berufswahl konnte damals schon aktuell gewesen sein: der Junge war gerade zwölf geworden.

Von den folgenden Jahren scheidet 1551 aus, da 6160 vom 7. August in dieses Jahr gehört. 1552 ist in Niedersachsen Ruhe. 1553 kommt in Betracht, denn am 23. 8. schreibt M. an B., daß jetzt der Markgraf in Braunschweig ist, während der Braunschweiger Minden besetzt (CR 8, 142 Nr. 5456), und das „ἔχει οὖν ἄλλους χορηγοῦντας“ im Brief vom 8. August könnte sich auf die Lage nach Moritz' Tod beziehen. Doch sind die Nachrichten über Braunschweig im Jahr 1550 zahlreicher. Vor allem aber bereitet der Briefwechsel M.s mit B., soweit wir ihn aus 1553 kennen, Schwierigkeiten. Am 4. 8. 1553 erhielt B. die Empfehlung Leonhard Stetners vom 25.7. (CR 8, 130 f Nr. 5439). Er schrieb am gleichen Tag an M. (ungedruckt), er habe lange nichts von M. gehört. Ein Brief B.s über seinen Sohn, der wenige Tage zuvor abgegangen sein mußte, ist demnach mit ziemlicher Sicherheit auszuschließen. 1554 schließlich wird der Sohn Student in Leipzig, und auch die politische Lage schließt dieses Jahr aus (CR 8, 328 Nr. 5650 vom 15. 8. 1554).

5870

[Wittenberg], 12. August 1550

## M. an Lucas Bathodius in Straßburg.

Die Mathematik ist eine gottbezogene Wissenschaft. Ihr Vertreter Johannes [Winckel], den M. hiermit dem B. empfiehlt, hat in [Wittenberg] schon unterrichtet und verdient öffentliche Förderung. → 5975

H.-G. Roloff: Euphorion 62 (1968), 50 Nr. 2 [H 4238].

## M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5863 [1] [Jakob Glocker] aus Straßburg überbringt diesen Brief. [2] M. übergab [in Dessau] dem Fürsten Georg [von Anhalt] eine Konzilsabhandlung [5865]. Zurückgekehrt erhielt er einen Brief des [Friedrich] Staphylus [5866], der von einem Gespräch mit [Andreas] Osiander über die Rechtfertigung in Gegenwart des Hz. [Albrecht von Preußen] berichtet, in dessen Verlauf er eine 15 Jahre alte Antwort Luthers auf Fragen M.s [→ 5866.2] vorwies. Da Osiander die Echtheit anzweifelte, bittet Staphylus um das Autograph. [3] C. soll dem Überbringer einen Brief an Dr. Sebald [NN] geben. M. schrieb an [Nikolaus] Gerbel, [Caspar] Hedio u. a. [5872 f]. → 5882

CR 7, 443 Nr. 4572; Cod. II, 301.

Jahr wie 5866 und 5872. Bei Cam., danach CR und noch M. Stupperich, Osiander in Preußen (1973), 80, unter 1549, wodurch die Chronologie des Osiandrigen Streits fehlerhaft wird. Staphylus verließ am 9. September 1549 Wittenberg, wo er sich „eine Zeitlang“ aufgehalten hatte (Vogt, Bugenhagen-BW 464-466 Nr. 235), mit einem Brief M.s an Hz. Albrecht von Preußen (5620), in dem es hauptsächlich um die Folgen des Interims geht, die Lehre Osianders allenfalls andeutungsweise berührt wird (§§ 2 und 4.1, dazu 5621.3), jedenfalls das gewünschte Schriftstück Luthers nicht erwähnt wird. Überdies kann das oben erwähnte Gespräch nicht im Sommer 1549 stattgefunden haben, denn Staphylus war seit Mai nicht mehr in Königsberg: Tschackert, UB 3, 238 Nr. 2278; 236 Nr. 2269 f.

## M. an Caspar Hedio und Johannes Marbach in Straßburg.

→ 5727 [1] Die Studien gedeihen an den Universitäten [Wittenberg und Leipzig], und in den Kirchen wird dasselbe gelehrt wie vor dem [Schmalkaldischen] Krieg. Dem [Matthias Flacius] wird M. über [den freien Willen bei der Bekehrung] antworten [→ 5887.2]. [2] Kämpfe zwischen Hz. Heinrich von Braunschweig-[Wolfenbüttel] und der Stadt Braunschweig. [3] M. empfiehlt Jakob Glocker [→ 5873]. Sigismund Kindinger hat schon eine Stelle als Lehrer in Halle [→ 5855]. [4] Gruß an Franciscus Dryander. Beilage [→ 5827.2]. Gruß an Johannes Sturm. → 5993; 6087

CR 7, 643 f Nr. 4771; Bds. 177 f Nr. 242; vgl. P. Flemming: ThStKr 85 (1912), 607 Nr. 4771 [H 3118].

Jahr wie 5867 u. ö. sowie 5855 und 5873.

5873

[Wittenberg], 12. August [1550]

M. an die Schulherren [Jakob Sturm, Nikolaus Kniebs und Jakob Meier] in Straßburg.

[1] Gott erhält die Kirche. [2] M. empfiehlt Jakob Glocker, der von M. geprüft wurde und sein Magisterzeugnis schon erhalten hat. → 1.9.1553

Bds. 313 f Nr. 345.

Jahr wie 5872. Glocker, der in der Magisterliste des 14.8.1550 erscheint (Köstlin 1891, S.10), war wie andere (→ 5859.2) lange zuvor geprüft worden, hat sein Zeugnis schon vorher erhalten und scheint Wittenberg vor der feierlichen Promotion verlassen zu haben. Am 27.8.1550 richtete er aus Straßburg ein Gesuch an die o. g. Schulherren: Straßburg StA, AST 345, f.135r-136v Nr.70.

5874

[Gotha], 14. August 1550

Justus Menius an M. [in Wittenberg].

→ 5799 [1] Men. freut sich über die Rückkehr seines Sohnes Eusebius [aus Greifswald] und dankt M. für die Empfehlung in dieses Amt [→ 5741.1; 5893]. [2] Nach Lektüre der Fragen der Hamburger [→ 5844.3] wundert sich Men. über den unnötigen Streit. Er fürchtet, nachdem Luther gestorben und die Autorität [M.s u. a.] durch den Teufel erschüttert ist, daß noch mehr derartige Skandale entstehen. Von M. aufgefordert, antwortet Men. und bittet auch um M.s Stellungnahme [5911]. [3] Men. legt ausführlich seine Meinung über die *Höllensfabrt Christi* dar (Augustin, Hieronymus, Alkuin, [Elias] Levita, [Nikolaus] von Lyra). Sie ist inhaltlich, nicht zeitlich zu verstehen. [4] Men. schickt mit Eusebius seinen Sohn Georg, der drei Jahre bei seinem Schwiegersohn [Sebastian Boetius] in Halle war, an die Universität [Greifswald]. Später soll er eine berühmtere Universität besuchen. → 5995

Abschrift: Wolfenbüttel HAB, Cod. Guelf. 29 Aug. 4o, f. 107r-108r; vgl. E. Vogelsang: ARG 38 (1941), 114 und 130 [H 3506].

5875

[Wittenberg], 15. August [1550]

M. an Fürst Joachim von Anhalt [in Dessau].

→ 5836 M. schickt Prosa [5876] und Verse [Krause (wie 5876) S. 137 f], äußert seine Unzufriedenheit mit letzteren und überläßt es J., ob er sie für den Turm [der Marienkirche in Dessau] verwenden will. → 5935

R. Stupperich: ARG 59 (1968), 63 Nr. 22 [H 4244].

Jahr wie 5876. Die Verse sind ebenfalls datiert, und zwar mit „August 1550“. Die von Stuppe-  
rich l.c. Anm. 61 zur Datierung herangezogenen Verse CR 10, 647 Nr. 330 aus dem Jahr 1559  
sind für den Kirchturm in Marienberg bestimmt und beziehen sich auf Kf. August von Sach-  
sen.

5876

[Wittenberg, 15. August] 1550

M.: Bauurkunde für die [Marien]kirche in Dessau.

[1] Kirche, Geistlichkeit und öffentliche Gottesdienste sind gottgewollt.  
[2] Fürst Ernst von Anhalt begann den Bau dieser Dessauer Kirche 1506  
unter Kaiser Maximilian. Seine Witwe Margarete, geb. Hzn. von Münster-  
berg, und seine Söhne Johann, Georg und Joachim vollendeten ihn. Joa-  
chim erneuerte im September 1550 den Turm. [3] In der Bauzeit erneu-  
erte Martin Luther die evangelische Lehre. Kaiser Karl V. nahm Kg. Franz  
I. von Frankreich bei [Pavia] und Papst Clemens VII. in Rom gefangen und  
schlug Sultan Suleiman [vor Wien]. Die drei Fürsten von Anhalt und ihr  
Verwandter Wolfgang, der Sohn Woldemars, lebten einträchtig. Deren  
Gebet.

C. Krause, *Melanthoniana* (1885), 135 f mit 138 Nr. 54 [H 2306].

Datum: Beilage zu 5875. Am 7. September 1550 stürzte der Turm ein und konnte erst 1554  
vollendet werden.

5877

[Braunschweig, Mitte August 1550]

Anton Niger an M. [in Wittenberg].

[1] N. dankt für mehrfache Zusendung griechischer Gedichte des Joachim  
Camerarius. Er schickte M. seine [Exhortatio ad liberalium artium studia.  
Magdeburg, Michael Lotter, 1550], die mit einer Vorrede von Matthias  
[Flacius] Illyricus ausgestattet ist. Doch billigt N. dessen Kampf gegen M.  
um die Adiaphora nicht. Durch N.s Schrift fühlte sich ganz entgegen seiner  
Absicht [Nikolaus] Medler verletzt. [2] Mehr durch den Überbringer  
[NN]. Seuche und Krieg um [Braunschweig]. → 20. 7. 1553

O. Clemen: *Zs. der Gesellschaft für niedersächsische Kirchengeschichte* 43 (1938), 112 f Nr. 1  
mit S. 110 f [H 3464] = *Kl. Schr.* 6 (1985), 264 f mit 262 f.

Datum: Der Brief, den M. am 22. oder 23. August 1550 an Camerarius schickte (→ 5885.1), ist  
zweifelloos 5877, denn das Jahr 1550 ist außer durch die Erwähnung von Seuche und Krieg  
(→ 5856.5; 5867.1) auch durch die Publikation N.s sichergestellt. Daß der Brief erst nach 5882  
vom 21. August in Wittenberg eingetroffen sei, muß nicht angenommen werden, denn M.  
konnte ihn durchaus einige Tage behalten haben, bevor er ihn weiterschickte. Doch allzu lan-  
ge vor 5885 wird man ihn nicht ansetzen. Für die Beförderung von Braunschweig nach Wit-  
tenberg genügen zwei Tage.

5878

[Wittenberg], 16. August [1550]

M. an Anton Lauterbach in Pirna.

→ 5805 [1] Segenswünsche für die [sächsischen] Gemeinden. [2] M. lobt L.s Diaconus Clemens [Goldammer], der nach bestandener Magisterprüfung hiermit zurückkehrt. M.s Meinung über Grade und Prüfungen. Das Zeugnis wird jenem zugeschickt. → 5947

CR 7, 645 f Nr. 4774.

Jahr: Goldammers Magisterpromotion am 14. 8. 1550 (Köstlin 1891, S. 10) und zwei ebenfalls von ihm überbrachte, vollständig auf 17. 8. 1550 datierte Briefe an L. von Georg Maior und Paul Eber, abschriftlich in Gotha FB, Cod. Chart. B 190, f. 41v-42r, vgl. CR 7, 645 Anm. Auch Georg Rörer schrieb an diesem Tag an ihn, ed. P. Flemming: BBKG 19 (1913), 34 f.

5879

[Wittenberg], 16. August 1550

M. an Cyriacus Spangenberg [in Eisleben].

[1] M. würdigt den verstorbenen *Johannes Spangenberg*. [2] Unter Hinweis auf das Epicedion [des Petrus Lotichius Secundus, → 5362] und die Rede auf [Caspar] Cruciger [→ 5621.5] regt M. an, daß [Hieronymus] Mencil ein Epicedion auf Sp.s Vater verfaßt, wozu ihm Sp. Einzelheiten aus dem privaten Bereich liefern soll [→ 5962]. [3] Grüße an Sp.s Bruder [Jonas, → 5731] und an Mencil.

CR 7, 644 f Nr. 4773.

5880

[Wittenberg], 20. August [1550]

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 5849 [1] St. hat Gedichte geschickt, die seinen Schmerz ausdrücken. Auch M.s Kummer verstärkte sich durch den Bericht eines schwäbischen Boten über Untaten der spanischen Besatzung. Gebet. [2] M. schildert und deutet das unheilvolle Wunderzeichen [→ 5881], das [Otto] von Ebeleben und andere bei Schmiedeberg [Dübener Heide] beobachteten, worauf sie noch bis Grüna [bei Jüterbog] zogen. → 5889

CR 7, 646 Nr. 4775.

Jahr aus § 2.



5881

[Wittenberg, ca. 20. August 1550]

**M.: Aufzeichnung. Dt.**

Beschreibung der wunderbaren Himmelserscheinung, die von Otto von Ebeleben und vier anderen am 19. Juni 1550 abends nach 7 Uhr zwischen Schmiedeberg und Trebitz beobachtet wurde.

CR 7, 611 f Nr. 4740.

Datum: Von M. am 20. und 21. August erwähnt (5880.2; 5882.4). Ebeleben und seine Begleiter sind laut 5880.2 noch am selben Abend bis Grüna bei Jüterbog gezogen. Sie sind also damals nicht durch Wittenberg gekommen, sondern haben die Elbe bei Elster überquert. Da M. am 12. August an Camerarius davon noch nichts schreibt (5871), sondern erst am 21. (5882.4), hat er tatsächlich erst damals von dieser Begebenheit erfahren.

5882

[Wittenberg], 21. August [1550]

**M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].**

→ 5871 [1] Der Überbringer Daniel Schilling aus Breslau, ein Verwandter des Friedrich Gutteter, möchte C. dessen Söhne [Christoph, Pankraz und Ernst] empfehlen, die dieses Jahr an die Universität [Leipzig] kamen. [2] [Johannes] Brenz war in Tübingen und äußerte sich freundlich über das Verhalten der [kursächsischen] Kirche, das von den [Magdeburger Flacianern] so heftig getadelt wird. [Leonhard] Fuchs schreibt zwar nichts davon, aber sein Verwandter [NN]. [3] Sorge wegen des drohenden Krieges um [Magdeburg]. Gebet. [4] Über ein Wunderzeichen bei Ansbach und eines, das [Otto] von Ebeleben und andere bei Schmiedeberg beobachteten [→ 5881]. [5] In wenigen Tagen wird M. mit [Paul] Eber nach [Leipzig] kommen [→ 5903.2]. → 5885

CR 7, 647 f Nr. 4776; Cod. I, 164 + 246.

Jahr: Die drei Gutteter-Söhne aus Breslau wurden im Sommersemester 1550 immatrikuliert (Erler 1, 684). Hierzu stimmt § 4.

5883

[Wittenberg], 22. August [1550]

**M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg.**

→ 5869 [1] Aufforderung zu Gebet um Abwendung des [Krieges]. [2] [Hz. Heinrich von Braunschweig-Wolfenbüttel] soll nach Augsburg gezogen sein. Sein Heer vor Braunschweig ist in Auflösung begriffen. Die Nachbarstädte haben sich zur Verteidigung entschlossen. [3] M. bittet, den Überbringer Nikolaus Pultz [→ 6489], dessen Vater B. kennt, dem Nürnberger Rat [wegen Verlängerung seines Stipendiums] zu empfehlen. → 5926

CR 7, 648 Nr. 4777.

Jahr: Braunschweiger Krieg wie 5867 u. ö.

## M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 5859 M. hält das unstete Wirken Kg. Ferdinands für verhängnisvoll. Hinsichtlich des vom [utraquistischen] Administrator [Johannes Mistopol] vorgelegten Prager Edikts [→ 5711.2] wiederholt M. seinen Rat, die zitierten Geistlichen sollen sich in einem gemeinsamen Bekenntnis auf die Lehre der Gemeinden in Nürnberg und im Gebiet des [Kf.] Moritz [von Sachsen] als die katholische berufen. → 5900

H. Volz: ARG 29 (1932), 126 f Nr. 5 [H 3393]; vgl. H. Volz: ARG 31 (1934), 56 [H 3409].  
Jahr: Prager Edikt.

## M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5882 [1] M. schickt einen Brief des [Anton Niger: 5877], den C. dem [Johannes] Stramberger geben kann, weil am Ende der Krieg in Niedersachsen erwähnt wird, den [Hz. Heinrich von Braunschweig-Wolfenbüttel] begann. [2] Aus dem Untergang der Reiche wird Gott die Kirche retten. Gebet. [3] Am Tag, an dem M. vor 32 Jahren in Leipzig Epikurs Dogma widerlegte. → 5892

CR 7, 622 f Nr. 4749; Cod. II, 325.

Datum: Der kurze Brief wurde von Cam. und CR dem Jahr 1550 zugeordnet, was wegen der Erwähnung des braunschweigischen Krieges zweifellos richtig ist (→ 5831.2; 5835.2; 5856.5; 5859.3; 5862.2; 5867.1; 5869.2; 5872.2; 5883.2; 5894.2; 5897.3; 5915.5.4). Das umschriebene Tagesdatum wurde von CR auf die Leipziger Disputation des 4.-14. Juli 1519 bezogen und deshalb die Jahresangabe, die auf das Jahr 1518 führt, für falsch erklärt. Doch ist M. an der Leipziger Disputation 1519 nicht aktiv beteiligt gewesen, und Epikurs Dogma, womit Atomismus und/oder Deismus gemeint ist (→ 4633.1; 4674.2 u. ö.), war kein Thema dieser Disputation. Das von M. umschriebene Jahr 1518 muß also ernst genommen werden. Auf seiner Reise nach Wittenberg 1518 weilte M. vom 20. (→ 4364.3; M. an Johannes Crato, 20. 8. 1553: Fleming 45 f) bis 24. – am 25. traf er in Wittenberg ein: WA 48, Revisionsnachtrag S. 116, ebenso Ebers Calendarium – August in Leipzig. Natürlich wurde ihm dort von der Universität ein Empfang ausgerichtet; Camerarius (Vita, ed. Strobel S. 26) berichtet, daß dabei auch Reden gehalten wurden. Dies war am 22., einem Sonntag, oder am 23., denn die An- und Abreisetage kommen nicht in Betracht, und vom 21. haben wir einen anderen Brief an C. (5882).

5886

[Wittenberg], 25. August [1550]

M. an Albert Hardenberg [in Bremen].

→ 5861 [1] Sterne und Wunderzeichen [→ 5881] zeigen Unruhen für Niedersachsen an, die M. schon früher wegen des allgemeinen Sittenverfalls befürchtete. Gebet. [2] M. hofft auf Post von H., wenn ihm auch ein Gespräch lieber wäre. Der Augsburger Reichstag und die Lügen der Flacianer in [Magdeburg] werden ihn noch vertreiben. → 5891

CR 7, 649 f Nr. 4779.  
Jahr wie 5887.

5887

[Wittenberg], 25. August [1550]

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 5851 [1] Gebet. M. hat [dem Überbringer] Adam [Cureus] zugeredet, diesen Winter bei Mbg. zu bleiben, damit die so erfolgreich begonnene Unterweisung des Michael [Aeneas] Mbg. nicht unterbrochen wird. [2] Die Lügen und Verleumdungen der [Flacianer in Magdeburg] zwingen M. zu antworten [→ 5891.2]. [3] Die Sorgen wegen des Augsburger Reichstags und des Kriegs in Niedersachsen soll man Gott anheimstellen. → 5888

CR 7, 648 f Nr. 4778.  
Jahr: Der jüngste Mbg.-Sohn ist am 15. 4. 1551 in Wittenberg eingeschrieben (Album 263a). Cureus ist im April 1550 als dessen Hauslehrer in Nordhausen (→ 5769), noch nicht im September 1549 (→ 5632.3). 5887 kann also nur 1550 geschrieben sein.

5888

[Wittenberg], 25. August [1550]

M. an Michael Meienburg [in Nordhausen].

→ 5887 [1] Über Mäzenatentum. [2] Empfehlung des [Überbringers Johannes] Cingularius, der Mbg. sein Gedicht über das Jubeljahr gewidmet hat. Spitze gegen die Fürsten. → 5910

CR 7, 447 Nr. 4578.  
Jahr: Clemen (wie bei 5836) S. 204 f Anm. 6 teilt aus K. Löffler, Hermann Hamelmanns Geschichtliche Werke 1 (1908), 284 Nr. 4, den langen Titel der bei Johann Krafft in Wittenberg 1550 erschienenen Elegia de iubileo mit. Obwohl Clemen annimmt, daß dieses Gedicht durch die Disputation des 21. Dezember 1549 (→ 5699) ‚inspiriert‘ wurde, was durchaus wahrscheinlich ist, datiert er 5888 wie CR ins Jahr 1549. Dies ist jedoch nicht möglich, da das Gedicht des Cingularius laut § 2 schon erschienen ist. Daß im Jahre 1550 zwei Briefe an Mbg. am gleichen Tag abgingen, was CR und Clemen anscheinend abgehalten hat, 5888 in dieses Jahr zu setzen, bietet keine Schwierigkeit, wenn man annimmt, daß die beiden Wittenberger Magi-

ster gemeinsam oder getrennt nach Nordhausen reisten und jeder den ihn betreffenden Brief bekam.

5889

[Wittenberg], 28. August [1550]

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 5880 [1] M. dankt für St.s Freundschaft und regelmäßige Briefe und bittet ihn, sich nicht entfremden zu lassen. [2] Der von St. angekündigte ‚Pericles‘ [NN] kam nicht. [3] M. empfiehlt den [Überbringer] David [Voit]. [4] St. soll ein Gedicht über das Wunderzeichen verfassen, von dem M. schrieb [5880.2]. [5] Anbei ein Geschenk. M. bittet, David [Voit] Briefe mitzugeben. → 5943

CR 7, 651 Nr. 4781.

Jahr aus § 4.

5890

[Wittenberg], 28. August [1550]

M. an Victorin Strigel [in Jena].

→ 5538 [1] Betrachtung über *Augustin*, an dessen Gedenktag David [Voit] abreist, und Gebet. [2] Anbei ein Gedicht des David [Voit]. [3] Gruß an [Erhard] Schnepf. → 6034

CR 7, 651 f Nr. 4782.

Jahr: Überbringer wie 5889.

5891

[Wittenberg], 29. August [1550]

M. an Albert Hardenberg [in Bremen].

→ 5886 [1] M. schrieb neulich von seinem Schmerz über die Uneinigkeit in der [Abendmahls]frage [5861]. Er hofft, mit H. darüber sprechen zu können, denn der Augsburger Reichstag wird ihn vielleicht aus [Wittenberg] vertreiben. [2] M. ist gezwungen, auf die Fälschungen der [Flacianer beim Druck (H \*106) des sogenannten] Leipziger [Interims: 5387] zu antworten, und wird auch einiges über die stoische Notwendigkeit [bzw. Willensfreiheit] und die [Mitwirkung des Willens bei der Bekehrung] sagen. → 5939

CR 7, 650 Nr. 4780.

Jahr wie 5861.

5892

[Wittenberg], 31. August [1550]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5885 [1] [Katharina] Luther schickt einen Brief an [Johannes] Stramburger. C. soll ihm ihre Sache empfehlen. M. nimmt an, daß ihm die Hofgeschäfte keine Zeit lassen werden für einen Prozeß von Luthers Witwe gegen [den Gutsherrn auf Kieritzsch, der Ansprüche auf Zöllsdorf stellte]. M. riet zu einem Vergleich, aber der Gegner [Hans Löser] fordert zu viel Geld. Auch ihr Bruder [Hans von Bora] scheint gegen M.s Rat zu sein. M. fürchtet Prozesse nicht weniger als Schlachten. [2] Anbei ein Brief des [Friedrich] Staphylus über eine Seuche in Ungarn [5866.4]. Er berichtet auch über neue Disputationen [mit Osiander in Preußen: 5866.2]. Matthias [Lauterwald] kam nach [Wittenberg]; was er berichtete, mündlich. → 5903

CR 7, 125 Nr. 4338; Cod. II, 267.

Jahr aus § 2 (→ bei 5866). Zu § 1 → 5717.2; 5720.2.

5893

[Wittenberg], 1. September 1550

M. an Sigismund Schörckel [in Greifswald].

→ 5726 M. ist gewiß, daß Sch. den [Überbringer] Eusebius [Menius, → 5874] schätzt. Deswegen schreibt er über sich. Er hofft auf die Fortdauer der Freundschaft und läßt sich von den Anschuldigungen der [Flacianer] nicht entmutigen. → 1. 1. 1558

CR 7, 654 Nr. 4784.

5894

[Wittenberg], 2. September [1550]

M. an Burkhard Mithoff [in Münden].

→ 5817 [1] Mith.s Sohn [Hektor] ist wohlauf, und in [Wittenberg] herrscht noch Frieden. Gebet. [2] Doch droht Gefahr vom niedersächsischen Krieg bei Braunschweig, was auch die Sterne und Wunderzeichen [→ 5881] ankündigen. Trost. [3] Über den Augsburger Reichstag hört man nichts. → 6237

CR 7, 654 f Nr. 4785.

Jahr: Braunschweigischer Krieg und Augsburger Reichstag wie 5895 u. ö. sowie die Beschreibung der Himmelserscheinung 5881.

5895

[Wittenberg], 3. September [1550]

M. an Joachim Moller [in Celle].

→ 5837 [1] Über die endzeitlichen Bedrängnisse der Gegenwart (Teufel). [2] Jetzt wütet [Hz. Heinrich von Braunschweig-Wolfenbüttel]; danach werden die Türken kommen. Dennoch wird die Kirche nicht völlig vernichtet. In Buda u. a. Städten Ungarns wird das Evangelium ungestört verkündigt. [3] Im niedersächsischen Krieg werden die [Städte] gewinnen. Gebet. In [Kursachsen] herrscht Frieden, aber der Augsburger Reichstag wird ihn stören. [4] Mailand rüstet zum Empfang [Philipps von Spanien]. Man sagt, der Kaiser wolle ihm das Herzogtum Mailand und das Königreich Neapel verschaffen. [5] M. muß sich gegen die Fälschungen der [Flacianer] wehren [→ 5891.2]. Anbei die letzte [von Paul Eber am 14. 8. 1550] gehaltene Rede [de doctrina physica: CR 11, 932-939 Nr. 119; Koehn Nr. 165]. Gruß an [Balthasar Klammer]. → 5908

CR 7, 655 f Nr. 4786.

Jahr aus § 3 (→ 5896.2) und § 5.

5896

[Wittenberg], 4. September [1550]

M. an Johannes Aurifaber [Vratislaviensis in Rostock].

→ 5770 [1] M. schickt diesen Brief durch einen [Wittenberger] Studenten, um auch von A. Post zu erhalten. Er bittet A., seinen langjährigen Vertrauten, sich durch die verlogenen Angriffe [der Flacianer] nicht entfremden zu lassen. Gebet. [2] Der Augsburger Reichstag hat bedrohlich begonnen. Gestern traf die Nachricht vom Tod des [Nikolaus] Granvella ein, was A. dem Arnold Burenus erzählen soll. [Anton] Granvella wird hitziger sein. [3] Grüße an Arnold Burenus, Heinrich [Buscoducensis ?] und die anderen Freunde. [4] M. schreibt an [Friedrich] Staphylus [in Breslau: 5897] und kann auch Briefe von A. mitschicken. → 5936

CR 7, 656 f Nr. 4787.

Jahr: Granvella starb am 28. 8. 1550 in Augsburg.

5897

[Wittenberg, 4. September 1550]

M. an Friedrich Staphylus [in Breslau].

→ 5866 [1] M. schickte St.s Brief [→ 5866.3] an Johannes Aurifaber [Vratislaviensis, → 5896]. [2] Vom Augsburger Reichstag ist nur der Anfang bekannt. Gestern erfuhr M., daß [Nikolaus] Granvella gestorben ist.

Man befürchtet, daß sein Sohn [Anton] hitzigere Ratschläge erteilen wird. [3] Aus dem Heer des [Hz. Heinrich von Braunschweig-Wolfenbüttel] wurden Gf. [Otto IV.] von Rietberg und [N.] Scholleberg gefangen, der hzl. Rittmeister [NN] und etwa 30 [Braunschweiger] Bürger sind gefallen.  
→ 5970

CR 7, 657 Nr. 4788.

Datum: § 2 wie 5896.2.

5898

[Wittenberg], 7. September [1550]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5842 [1] Betrachtung über den barmherzigen Samariter. [2] M. muß die Lügen des [Matthias] Flacius zurückweisen. Er hat niemals die Rechtfertigung allein aus Glauben als Spitzfindigkeit bezeichnet. [3] Er äußert sich zu G.s Mitteilung, daß diese Verleumdungen viele beeindrucken.  
→ 5905

CR 7, 658 Nr. 4789.

Jahr aus § 1: Luk 10, 23-37 ist das Evangelium des 13. Sonntags nach Trinitatis (vgl. auch CR 25, 377-414). Nach M.s Formulierung ist es die zuletzt gehörte Lesung, die also nicht länger als eine Woche vor dem 7. September liegen darf. Dies war während der flacianischen Streitigkeiten (§ 2) und zu G.s Lebzeiten nur 1550 der Fall; da war der 7. September ebenfalls ein Sonntag, der 14. nach Trinitatis. Unmöglich ist die von O. Clemen: JBrKG 33 (1938), 6 = Kl. Schr. 6 (1985), 272 [H 3466a] postulierte Datierung auf 1549, denn 1549 war die genannte Perikope erst am 15. September an der Reihe.

5899

[Wittenberg, ca. 7. September 1550]

M. an Kilian Goldstein [in Halle].

→ 5855 [1] Das Wiedersehen neulich war M. eine große Freude. Leider konnte er wegen anderer Zuhörer und wegen G.s Eile nicht über das sprechen, was ihn bewegt. M. kann sich den Haß des [Matthias] Flacius nicht erklären. Dieser lügt: M. hat niemals die Rechtfertigung allein aus Glauben als Spitzfindigkeit bezeichnet. Daß [Matthias] Wanckel u. a. dem Flacius zustimmen, ist gegen ihren Lehrer M. undankbar und, da er an den Beratungen [über die kursächsische Interimspolitik, → 5387 u. ö.] nicht allein beteiligt war, ungerecht. [2] Anbei Paul [Ebers] Rede [de doctrina physica, → 5895.5]. → 5901

Abschrift [von Johannes Wigand]: Wolfenbüttel HAB, Cod. Guelf. 12.9 Aug. 2<sup>o</sup>, f. 360<sup>r-v</sup>.

Datum: Ebers Rede verschickte M. auch am 3. 9. 1550. Die Äußerung über Flacius nahezu wörtlich in 5898 vom 7. September.

5900

[Wittenberg, ca. 7. September 1550]

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 5884 [1] M. hofft, daß Math. sich durch die Lügen des [Matthias Flacius] Illyricus nicht beirren läßt. Er hat nie die Rechtfertigung allein aus Glauben als Spitzfindigkeit bezeichnet und wird sich wehren. [2] Heute schreibt M. die Promotionsthesen für [Georg von Venediger: CR 12, 576-585 Nr. 63], die er mit anderen Arbeiten in wenigen Tagen schicken wird. → 5949

CR 7, 658 f Nr. 4790.

Datum: § 1 etwa gleichzeitig mit 5898. Die Disputation de discrimine legis et evangelii fand am 19. September 1550 statt, die Promotion am 2. Oktober (Liber decanorum 35 f; Koehn Nr. 167).

5901

[Halle, nach ca. 7. September] 1550

Kilian Goldstein an M. [in Wittenberg].

→ 5899 M.s Brief [5899] erfreute G. und beseitigte sein Befremden über M.s seltenes Schreiben. Er versichert M. seiner Wertschätzung. Gleichwohl erfüllen ihn die [Interims]streitigkeiten mit Trauer. Nach Luthers Tod zerbrach die Einheit unter den [evangelischen] Gelehrten. G. wünscht die Wiederherstellung der kirchlichen und politischen Eintracht. → 6055

Abschrift [von Johannes Wigand]: Wolfenbüttel HAB, Cod. Guelf. 12.9 Aug. 2<sup>o</sup>, f. 360<sup>v</sup>-361<sup>r</sup>.  
Datum: Antwort auf 5899.

5902

Wittenberg, 10. September 1550

M. an den Rat der Stadt Zwickau. Dt.

→ 5617 M. befürwortet das Stipendiengesuch des Überbringers Melchior Gebhard. → 6494

E. Fabian: NASG 11 (1890), 75 Nr. 13 [H2380].

5903

[Wittenberg], 13. [September 1550]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5892 [1] C.s Klage über die Streitsucht der Zeit ist berechtigt. M. erhielt gerade schreckliche Nachrichten aus Hamburg [→ 5911] und Berlin, während ihn [Matthias Flacius] Illyricus und [Nikolaus Gallus] schon ge-



nug plagen. [2] Universitätsgeschäfte hielten M. bisher zurück. [Georg] von Venediger will mit einem [Doktor]diplom nach Preußen zurückkehren [→ 5924]. Doch zur [Leipziger] Messe wird M. mit Paul [Eber] kommen. Sie wollen C.s Beobachtungen zu einer Konstellation kennenlernen. → 5930

CR 7, 660 f Nr. 4793; Cod. II, 324.  
Jahr und Monat aus § 2 (→ 5900.2).

5904

Wittenberg, 13. September 1550

M. an den Rat der Stadt Marienberg. Dt.

M. beurteilt den auf Vorschlag des Georg von Komerstadt zum Pfarrer von Marienberg berufenen Dresdner Diaconus Ambrosius [Claviger], einen ehemaligen Hausgenossen Paul Ebers.

CR 8, 536 f Nr. 5839 (a. E.: anno 1550).

5905

[Wittenberg], 15. September [1550]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5898 [1] Die Unruhen in Niedersachsen werden die Spitzfindigkeiten Michael Heldings bald zum Schweigen bringen. [2] G.s Frage beantwortet M. in der Beilage. [3] Die Rüstungen in Niedersachsen sind gefährlicher, als die Höfe glauben. Gebet. → 5919

CR 7, 660 Nr. 4792 (Z. 5 parva: prava).  
Jahr: Krieg um Magdeburg wie 5908.1 u. ö. Die beginnende Fürstenverschwörung (→ 6250) ist nicht gemeint, denn M. fuhr am 13. 9. 1551 zu G. nach Dessau (→ 6205), weshalb 5905 vom 15. 9. nicht 1551 geschrieben sein kann.

5906

Wittenberg, 21. September 1550

M. an den Rat der Stadt Altenburg. Dt.

→ 3497 Bitte um ein Stipendium für den Waisen Nikolaus Kratz.

CR 7, 662 f Nr. 4796.

5907

Wittenberg, 21. September 1550

M. an Gf. Hans Georg von Mansfeld [in Eisleben]. Dt.

→ 5454 M. empfiehlt den Überbringer Thomas Bussianus aus Aschersleben als Lehrer an der Lateinschule in Eisleben. → 6103

CR 7, 661 f Nr. 4795.

5908

[Wittenberg], 21. September [1550]

M. an Joachim Moller [in Celle].

→ 5895 [1] M. ist betrübt über die Kämpfe um [Magdeburg] und betet. [2] Er freut sich mit Mo., dessen Vater [Joachim Moller d. Ä.] und Schwiegervater [Balthasar Klammer] über die Geburt eines Sohnes. [3] Empfehlung des [Überbringers] Joachim Nitz. [4] M. widmet Mo. seinen Kommentar zum Ecclesiastes [5912]. → 5912

CR 7, 661 Nr. 4794.

Jahr aus § 4.

5909

[Wittenberg], 29. September [1550]

M. an Adam Cureus in Nordhausen.

→ 5868 [1] M. freut sich über C.s Schreibeifer und antwortet so oft wie möglich. [2] Grüße an die befreundeten Geistlichen [Georg Eckhardt und Jakob Sibold], denen C. sagen soll, daß in Buda eine große [evangelische] Gemeinde besteht. Überall herrscht Ruhe außer in den Niederlanden und um [Magdeburg]. [Kgn.] Maria will von ihrem Bruder, dem Kaiser, eine Milderung des Edikts für die Niederlande [vom 29. 4. 1550] erreichen. [3] M. schickt eine Schrift für C. und in Kürze Bücher für [Michael Aeneas Meienburg] sowie C.s [Magister]zeugnis. Erasmus [Benedikt] ist in seine Heimat [Freistadt/Schlesien] gereist. → 6304

CR 7, 664 f Nr. 4798 (Z. 1: Freistadiens).

Jahr wie 5910. Die Nachricht über Marias Intervention stammt aus dem Brief von NN aus Löwen an NN in Wittenberg mit Gruß an M., ed. O. Clemen: ZKG 32 (1911), 293-295 = Kl. Schr. 3 (1983), 447-449 [H 3093].

## M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 5888 [1] Ebenso wie in dem Brief, den M. Christoph Mbg. und [Johannes Schneidewein] mitgab, schreibt er jetzt nichts über [Magdeburg], denn er kennt nicht die Absichten des „Alcibiades“ [Hz. Georg von Mecklenburg]. [2] In vielen Ländern herrscht Ruhe. In Ungarn ist das Evangelium weit verbreitet. [Kgn.] Maria reiste zu ihrem Bruder, dem Kaiser, um Milderung des Edikts für die Niederlande zu erreichen [→ bei 5909]. Der Kaiser strebt die Vermählung des Hz. [Philibert Emanuel] von Savoyen mit [Margarete], der Schwester Kg. [Heinrichs II.] von Frankreich, an. Über den Augsburger Reichstag weiß M. nichts zu schreiben. M.s Trost. [3] Segenswunsch für die Familie. [4] Pfgf. Wolfgang [d. Ä.] ist schwer krank. [Kgn.] Maria wird für Hz. Ottheinrich [von Pfalz-Neuburg] eintreten. → 5956

CR 7, 665 Nr. 4799.

## Johannes Bugenhagen und M. an den Rat der Stadt Hamburg.

→ 5860 [1] B. und M. bedauern, daß in Hamburg ein Lehrstreit entstanden ist, und beten. [2] Auf drei Fragen des Hamburger Rats [5860] antworten sie: [3] Der Rat ist zu Recht tätig geworden, um die Eintracht wieder herzustellen, denn er hat für rechte Lehre in der Kirche zu sorgen. Er hätte aber nicht so viele und z. T. umstrittene Artikel vorlegen sollen. [4] Einer eigenen Stellungnahme zur Frage nach der *Höllenfahrt Christi* weichen sie unter Hinweis auf angeforderte Gutachten anderer Theologen [→ 5874] aus und referieren statt dessen die Ansicht Luthers, der sie als Siegeszug verstand [→ 5751]. [5] Der Rat soll die Ansicht seiner Geistlichen zu dieser Frage nicht erforschen und deswegen keinen vertreiben, sondern nur verhindern, daß die Frage nach den Höllenqualen der Seele Christi öffentlich erörtert wird. [6] B. und M. versichern, daß sie der Stadt Hamburg und ihren Geistlichen in gleicher Weise wohlwollen. Sie werden bei einer künftigen Erklärung des [Apostolischen] Glaubensbekenntnisses keine Ansicht bevorzugen. → 5980

CR 7, 666-668 Nr. 4800.

Zur Sache vgl. E. Vogelsang: ARG 38 (1941), 90-132, bes. 115-118 [H 3506].

5912

[Wittenberg], 1. Oktober [1550]

M. an Joachim Moller [in Celle]. Vorrede zu: M., *Enarratio brevis concionum libri Salomonis, cui titulus est Ecclesiastes*. Wittenberg, Josef Klug, 1550.

→ 5908 [1.1] Zweifel an der göttlichen *Vorsehung*. [1.2] Hinweise in der Natur und Gewißheit durch die Offenbarung, [1.3] aufgenommen von der Kirche. [2.1] Salomons Themen: *Vorsehung*, [2.2] *Trost* [2.3] und *Drohung*. [3.1] Der Nutzen für den Leser. [3.2] Der Platz des *Ecclesiastes* in der Verkündigung der Kirche. [3.3] Die Heilspredigt der Propheten und die Irrtümer der Vielen. [4] M. ließ sich zur Publikation seiner unzulänglichen Vorlesung [CR 14, 93-150] überreden. [5] *Widmung* und *Gebet* (gegen den Teufel). → 5941

CR 7, 669-673 Nr. 4801; CR 14, 89-93; vgl. CR 20, 783 ad Praef. V.

5913

Dresden, 3. Oktober 1550

Der Rat der Stadt Dresden an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 5739 Auf M.s Fürbitte erhielt Michael Spieß eine Zulage. Dank und Bitte um weitere *Beaufsichtigung* der *Stipendiaten*. → 5918

Aktenvermerk: Dresden StA, A IX 18a, f. 163v; vgl. H. Butte, *Geschichte Dresdens bis zur Reformationszeit* (1967), 283 Anm. 48.

5914

Magdeburg, [vor 5. Oktober 1550]

NN an M. [in Wittenberg].

Über die Niederlage der Magdeburger [bei Hillersleben]. [1] Am 8. September löste Hz. [Heinrich] von Braunschweig[-Wolfenbüttel] sein Lager [vor Braunschweig] auf, nachdem der Kaiser ihn und den Rat [von Braunschweig] zu Verhandlungen aufgefordert hatte. [2] Hz. Georg von Mecklenburg warb die Truppen an und rückte in Magdeburger Gebiet. Am 17. stand er vor Wanzleben, das er am 18. niederbrannte. [3] Der Entsatz des Rats von Magdeburg unter Gf. Albrecht von Mansfeld kehrte um. Der Feind [Hz. Georg] zog nach Dreileben und Haldensleben. [4] Magdeburger Entsatzherr unter Bürgermeister Georg Gericke am 21. [5] Bericht über dessen Niederlage am 22. mit Angabe der Verluste. [6] [Hz. Georg] im Kloster [Hillersleben], zog am 23. nach Wolmirstedt. Ebl. Gesandte, u. a. Johann von der Asseburg, erreichten ein Bündnis des Hochstifts mit [Hz. Georg] gegen die Stadt. [7] *Gebet*.

Abschrift: Wolfenbüttel HAB, Cod. Guelf. 20.15 Aug. 4<sup>o</sup>, f. 161<sup>r</sup>-162<sup>v</sup>.

Datum: Vielleicht eine Quelle zu 5915.5.4; am 29. September wußte M. noch nichts von diesen Ereignissen (→ 5910.1). Die Druckschrift der Stadt Magdeburg (→ 5924.3.1), die am 1. Oktober erschien, enthält nicht so genaue Daten wie 5915.5.4, die allerdings mit denen von 5914 nicht ganz übereinstimmen. Entweder hat M. aus dem Gedächtnis ungenau zitiert, oder 5914 ist nach dem 5. Oktober an ihn gelangt.

5915

Wittenberg, 5. Oktober 1550

M. an Kg. Christian III. von Dänemark. Dt.

→ 5833 [1] Anbei Zeitungen (§ 5). M. wünscht Ch. als Friedensstifter. [2] Der 3. Band der [deutschen] Luther-Ausgabe wurde Ch. gewidmet [5833]. [3] Dank für 50 Taler. [4] Segenswunsch für Ch., Kgn. [Dorothea] und Prinz [Friedrich]. [5] Beilage: [5.1] Spanische Inquisition in Brabant; Intervention der [Kgn.] Maria [beim Kaiser] in Augsburg [→ 5909 f]. [5.2] Reichstag (Interim). [5.3] Frieden in Italien und Frankreich; Fahrt einer spanischen Flotte nach Afrika; Plan zur Verheiratung der Schwester [Margarete] des Kg. [Heinrich II.] von Frankreich mit Hz. [Philibert Emanuel] von Savoyen. [5.4] Abzug des Hz. Heinrich [von Braunschweig-Wolfenbüttel] von der Stadt Braunschweig. Angriff des Hz. Georg von Mecklenburg auf Magdeburger Gebiet; Niederlage der Stadt [→ 5914]. Nürnberg soll angeblich die Burg dem Prinzen [Philipp von Spanien] übergeben. [5.5] Ruhe in Ungarn. In Siebenbürgen Streit um die Vormundschaft [für Johann Sigismund Zápolya] zwischen [Georg Martinuzzi] und [Peter] Petrović. [5.6] Inquisition Kg. Ferdinands in Tirol. → 5917

CR 7, 673-675 Nr. 4802 (673 Z. 5 v. u.: 5. Octobris; 674 Z. 3 Frater: Fraw).

5916

[Wittenberg], 5. Oktober [1550]

M. an Paul Eber [in Leipzig].

→ 5816 Die Überbringerin Anna [NN], die E. in M.s Haus gesehen haben dürfte, diente lange bei M.s Schwager [Hieronymus Krapp] und vorher bei Sebald [Münsterer]. Sie sucht in Leipzig eine Stelle. E. soll sie der Frau des [Bernhard] Ziegler oder der des gemeinsamen Gastgebers [NN] empfehlen. → 5999

CR 10, 8 f Nr. 6987.

Jahr: Ziegler, der am 2. 1. 1552 starb (→ 6301.3; H. Jordan, Reformation und gelehrte Bildung in der Markgrafschaft Ansbach-Bayreuth, 1, 1917, S. 171), lebt offenbar noch. Die Magd diente lange bei M.s Schwager, anscheinend nach Münsterers Tod 1539 (→ 2294.4; 5773). E.

hält sich in Leipzig auf; es ist die Woche der Michaelismesse. M. blieb in Wittenberg. 1550 wollte er zusammen mit E. zur Messe reisen (→ 5903.2). Er blieb aber zu Hause (→ 5915). E. dürfte dennoch die Reise unternommen haben. 1550 hat also eine gewisse Wahrscheinlichkeit für sich. Doch läßt sich 1551 nicht ausschließen. 1549 ist wegen 5644.1 unwahrscheinlich. 1548 waren M. und E. Anfang Oktober in Wittenberg (→ bei 5308; 5318.3). 1547 war M. am 5. Oktober in Nordhausen (→ 4912; 4915). 1546 war gerade der Krieg mit Hz. Moritz, dem Landesherrn von Leipzig, ausgebrochen (→ 4402.1). 1545 war M. am 5. Oktober in Mansfeld (→ 4027). 1544 und alle früheren Jahre kommen wegen des ‚langen‘ Dienstes bei Krapp nicht in Betracht.

5917

Wittenberg, 6. Oktober 1550

**Katharina Luther [Vf. M.] an Kg. Christian III. von Dänemark. Dt.**

→ 5915 K. bittet unter Hinweis auf ihre Armut und den Dienst ihres verstorbenen Gatten Martin Luther an der Christenheit, die Zuwendung von 50 Talern, die dieser jährlich erhielt, ihr und ihren Kindern weiter zu gewähren. Gott wird die Wohltaten an Prädikanten und deren Witwen und Waisen belohnen. Segenswunsch für Ch., Gemahlin [Dorothea] und Prinz [Friedrich]. → 6013

Ausfertigung: Kopenhagen Rigsarkivet, TKUA, Alm. del, 3, pk 57. Die Worte „E K M vnterthenige“ in der Schlußformel sind von M. eigenhändig geschrieben. Faksimile des Endes (2 Zeilen von M.s Hand): A. Thoma, Katharina von Bora (1900), 266, vgl. 312f, wo die von M. geschriebene Stelle irrtümlich Katharina zugewiesen wird.

Vf. M. aufgrund des Stils und der eigenhändigen Einfügung. Die Briefe K.s an Ch. vom 9. 2. 1547 und vom 8. 1. 1552 (Kopenhagen l. c.) sind eindeutig nicht in M.s Stil verfaßt.

5918

Dresden, 9. Oktober 1550

**Der Rat der Stadt Dresden an M. [in Wittenberg]. Dt.**

→ 5913 Der Rat empfiehlt M. den Diaconus Anton Rudolf. → vor 6.7. 1553

Aktenvermerk: Dresden StA, A IX 18a, f. 163v.

5919

[Wittenberg], 12. Oktober [1550]

**M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].**

→ 5905 M. schickt eine Predigt [Synodalrede] über Joh 10, 28 [CR 11, 903-908 Nr. 115], eine Rede Georg Maiors [zur Promotion des Georg von Venediger: CR 11, 895-901 Nr. 113; vgl. Koehn Nr. 167] u. a. Er bittet um eine Empfangsbestätigung und Nachrichten über den Krieg in Niedersachsen. Gebet. → 5931

CR 7, 675 Nr. 4803.

Jahr aus den eindeutig bestimmbar Schriften.

5920

[Wittenberg], 12. Oktober 1550

M. an Martin [Weyer], Bf. von Kammin.

[1] Die für die Endzeit geweißsagten Wirren der Reiche sollen durch das Gebet der Kirche gemildert werden. M. betet um den weiteren Schutz Pommerns. Indessen darf man Kirche und Studien nicht vernachlässigen. [2] M. empfiehlt den Studenten Georg [NN], dessen unter Zeitdruck verfaßtes Gedicht seine Begabung beweist. M. bittet um Nachsicht für seinen flüchtigen Brief. Segens- und Friedenswunsch.

Abschrift: Kopenhagen KB, Bøll. brevsamling U 4<sup>o</sup>, Nr. 646.

5921

Wittenberg, 13. Oktober 1550

M. an den Rat der Stadt Danzig. Dt. Pr. 3.12.1550.

M. bittet um ein Stipendium für Josias Menius, dessen Vater in Danzig Schulrektor war. → 5961

H. Freytag: ZKG 19 (1899), 362-365 [H2822].

5922

[Wittenberg, Mitte Oktober] 1550

M. an Caspar Goltwurm in Leipzig.

→ 5957 M. lädt G. nach Wittenberg ein. → 5972

Referiert in G.s »Verzeichnis«: A. Nebe, Zur Geschichte der evangelischen Kirche in Nassau I: Denkschrift ... Herborn 1863, S. 43 [H \*2080]; M. Ziemer: Nassovia 31 (1931), 3f [HA3323a].

Datum: G. brach am 9. 8. 1550 von Weilburg auf, kam über Eisenach, wo Joachim Stigel als oberster Geistlicher amtierte, nach Gotha zu Justus Menius. Dessen Sohn [Eusebius], der gerade aus Frankreich zurückgekehrt war, und Justus Jonas d.J., der aus England kam, begleiteten ihn nach Erfurt. In Weimar sah er u. a. Johannes Aurifaber Vinariensis. In Jena traf er im Gasthaus zum Bären den hessischen Marschall [Wilhelm von Schachten] und den Kammersekretär Simon Bing. Zwei Wochen blieb er bei den Professoren und Theologen Erhard Schnepf, Victorin Strigel, Johannes Stigel, Christoph Hoffmann, Johannes Stössel und Andreas Hügel. Dann kam er über Merseburg, wo er von Fürst Georg von Anhalt mehrmals empfangen wurde, nach Leipzig. Hier blieb er vier Wochen bei Erasmus Sarcerius, und hier erreichte ihn M.s Brief. In Wittenberg wurde er namentlich von Johannes Forster zum Predigen in der Schloßkirche aufgefordert. Dabei zog er sich durch eine Sympathieerklärung für den gefangenen Hz. Johann Friedrich den Zorn des Kf. Moritz zu. Am 22. Oktober erreichte ihn

ein Brief des Sarcerius mit einem Stellenangebot (l. c.). Er kann damals noch nicht lange in Wittenberg gewesen sein, denn seine weite Reise seit dem 9. August war nicht nur sechs Wochen lang in Jena und Leipzig, sondern auch durch mehrere Rasttage in den genannten Orten unterbrochen worden.

5923

[Königsberg, Mitte Oktober] 1550

P[eter] H[egemon] an M. in Wittenberg.

[1] [Andreas] Osiander darf tun, was er will. Hz. [Albrecht von Preußen] sucht ihm die Zustimmung aller anderen zu verschaffen. [2] Anbei eine Schrift Osianders über die Rechtfertigung [Disputatio de iustificatione]. Entgegen seiner Prahlerei widerspricht sie der Lehre Luthers. Gebet.

Bds. 314 f Nr. 347.

Datum: Der Thesendruck zu Osianders Disputation vom 24. Oktober 1550 (Seebaß, Bibl. 157 Nr. 48) erschien vorher (M. Stupperich, Osiander in Preußen, 1973, S. 110 Anm. 3). Am 24. Oktober hatte M. diesen Druck offenbar schon in Händen (→ 5927.2).

5924

[Wittenberg], 16. Oktober 1550

M. an Hz. Albrecht von Preußen.

→ 5862 [1] Christus schützt seine Kirche. Der Überbringer Georg von Venediger wird über die Unruhen um [Magdeburg] berichten, aber auch bezeugen, daß die Kirchen und Universitäten in [Kur]sachsen dasselbe lehren wie vor dem [Schmalkaldischen] Krieg, wie seine [→ 5900] und anderer Disputationen beweisen. [2] Wegen eines Mathematikprofessors schrieb M. an Friedrich Staphylus [→ 5866; 5897]; Balthasar Sartorius aus Breslau, ein Schüler des [Georg Joachim] Rheticus, bietet seine Dienste an. M. empfiehlt ihn. [3] Zeitungen. Dt. [3.1] Eine Schrift der Stadt Magdeburg über ihre Niederlage [Hortleder, Rechtmäßigkeit (wie 4510), Buch 4, Kap. 8; → 5914]. Vermittlungsversuch des [Kf.] Moritz [von Sachsen] durch Hz. August [von Sachsen] und Fürst Wolfgang von Anhalt. Hz. Georg von Mecklenburg mit seinen Truppen noch im Stiftsgebiet Magdeburg, doch keine Belagerung der Stadt. [Kf.] Moritz will darüber einen Landtag abhalten. Mgf. Johann [von Brandenburg-Küstrin] und die Hzz. [Heinrich V. und Johann Albrecht] von Mecklenburg haben dort viele Reiter. [3.2] Der Reichstag über das Interim. Gerüchte über Absichten des Kaisers gegen Nürnberg und Sachsen; doch seine Truppen sind in Württemberg. Frieden in Italien und Frankreich. Flottenunternehmung des Kaisers gegen die Stadt Africa [Mahedia]. Kg. Ferdinand wird in Böhmen erwartet. Plan des Kaisers zur Vermählung des Hz. [Philibert Emanuel] von Savoyen mit [Margarete], der Schwester des Kg. [Heinrich II.] von Frankreich. → 6025

CR 7, 675-677 Nr. 4804.



5925

Wittenberg, 20. Oktober 1550

**M.:** Empfehlungsschreiben für Jørgen Jensen Sadolin.

M. empfiehlt Johannes Georgius [= Jørgen Jensen Sadolin] aus Viborg, der mit einer Empfehlung des Petrus Palladius in Wittenberg studierte und nun eine Bildungsreise unternimmt. → 6473

H. F. Rørdam, *Mester Jørgen Jensen Sadolin* (1866), 162 f Nr. 14 [H2106a].

5926

[Wittenberg, 24. Oktober 1550]

**M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg.**

→ 5883 [1] Der Trost des Sohnes Gottes an Sacharja [2, 5 und 4, 6] gilt auch heute. [2] Dies schreibt M. lieber als über die Kämpfe um [Magdeburg]. Es geschah nichts Entscheidendes. In jedem Fall droht Barbarei. Gebet. [3] Zeitungen anbei [5927]. [4] M. schickt B. seinen Kommentar zum Ecclesiastes [→ 5912], mit dem er unzufrieden ist. [5] Zettel: M. bittet, Johannes Boso aus Mansfeld, der mit der Familie Luthers verschwägert ist, dem [Sebald] Geuder als juristisch gebildeten Lehrer seiner Söhne [Philipp und Anton] zu empfehlen. → 5978

CR 7, 680 f Nr. 4808 und 4809.

Datum: Wörtliche Anklänge in 5928 und 5929, also ebenfalls von Wolfgang Weiß überbracht. § 5 vor 5930.4, also Beilage zu 5926.

5927

[Wittenberg, 24. Oktober 1550]

**M.:** Zeitungen [für Hieronymus Baumgartner in Nürnberg].

[1] Über das Heer des [Hz. Georg] von Mecklenburg vor Magdeburg. [Kf.] Moritz [von Sachsen] entsandte Hz. August [von Sachsen] und [Fürst] Wolfgang von Anhalt sowie gestern den Gf. [Christoph] von Oldenburg als Friedensunterhändler zum Rat von Magdeburg. Mgf. Johann [von Brandenburg-Küstrin] sammelte Reiter, aber zur Verteidigung des lüneburger oder mecklenburger Gebiets. [2] [Andreas] Osiander veröffentlichte seine Irrlehre über die Rechtfertigung [→ 5923.2], die er zu Luthers und Amsdorfs Leidwesen schon in Schmalkalden [1537] vorgetragen hatte.

K. Schornbaum: *Zs. für bayrische Kirchengeschichte* 13 (1938), 104 f [H3476] (Z. 8 dependentia: diffidentia).

Datum: § 1 wie 5924.3.1, also die 5926.3 erwähnte Beilage.

5928

[Wittenberg], 24. Oktober [1550]

M. an Jakob [Camenicenus] in Saaz.

→ 5827 [1] Der Trost des Sohnes Gottes an Sacharja [2, 5 und 4, 6] gilt auch heute. [2] Im Krieg um [Magdeburg] geschah nichts Entscheidendes. Arme Landbewohner kamen um. In jedem Fall droht Barbarei. → 6067

Flemming (1904), 31 Nr. 12.

Jahr wie 5929 u. ö.

5929

[Wittenberg], 24. Oktober 1550

M. an Sebastian Stibar in Weißenburg [am Nordgau].

[1] Der Trost des Sohnes Gottes an Sacharja [2, 5 und 4, 6] gilt auch heute. [2] Dies schreibt M. lieber als über den niedersächsischen Krieg. Es geschah nichts Entscheidendes. Magdeburg wird belagert. In [Wittenberg] herrscht Ruhe, und St.s Sohn [Johannes] ist wohl auf und lernt. Gebet. [3] Empfehlung des Überbringers Wolfgang Weiß. → 6020

CR 7, 679 f Nr. 4807.

5930

[Wittenberg], 27. Oktober [1550]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5903 [1] Über den niedersächsischen Krieg will M. nichts berichten, sondern betet um Erhaltung der Kirche und Abwendung heidnischer Barbarei. Die Antwort Magdeburgs [an die Vermittler, → 5927.1] über die Verteidigung der Freiheit erinnert M. an die Thebens an Alexander. [2] Paul Vadinus lädt C. zu seiner [medizinischen Doktor]promotion ein. [3] M. schickt neben anderem ein Horoskop des Gf. [Christoph] von Oldenburg, der mit [Peter] Medmann nach [Wittenberg] kam. Die beiden berichteten, daß die Bewohner der Ostseeküste nicht auf seiten [Magdeburgs] stehen. [4] M. ließ [Johannes] Boso durch Hieronymus Baumgartner an [Sebald] Geuder empfehlen [5926.5]; auch C. soll ihm ein Zeugnis ausstellen. Segenswunsch. → 5937

CR 7, 681 f Nr. 4810; Cod. II, 322.

Jahr: Promotion des Vadinus am 6. 11. 1550, vgl. CR 10, 803-806 Nr. 45; Koehn Nr. 169.

5931

[Wittenberg], 28. Oktober [1550]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5919 [1] Der Trost des Sohnes Gottes an Sacharja [2, 5 und 4, 6] gilt auch heute angesichts bevorstehender Kämpfe. Gebet. [2] Osianders Schrift [→ 5923] wird M. für G. abschreiben lassen, obwohl er mit einem umfangreicheren Buch desselben rechnet. → 5942

CR 7, 1119 Nr. 5251.

Jahr: Beginnender Krieg um Magdeburg und Bibelstelle wie 5926, 5928 und 5929. Kurze Schrift Osianders als Neuerscheinung wie 5927.2. Das ebenfalls überlieferte Tagesdatum des 20. dürfte zu früh sein, weil 5931 offenbar den Empfang von 5923 voraussetzt.

5932

[Wittenberg], 28. Oktober 1550

M. an Adam Wasser in Leitmeritz.

→ 5696 [1] M. zollt dem Lehrerberuf W.s Anerkennung. [2] M. erhielt gestern einen griechischen Katechismus [von Valentin Wagner], der zeigt, daß es in Ungarn trotz Türkennot gut um Wissenschaft und Kirche steht. In Deutschland stören Unruhen die Studien. W. soll sie im ruhigen Böhmen umso fleißiger pflegen. Magdeburg wird belagert. Doch an den Universitäten [Wittenberg und Leipzig] sind die Studien befriedigend. Beilage. → 6106

CR 7, 689f Nr. 4816 (Datum: V. Cal.).

Über den in Kronstadt gedruckten Katechismus vgl. B. Holl: *Magyar Könyvszemle* 78 (1962), 293-302 [H 4015 mit H \*4015]; K. Reinerth: *ARG* 59 (1968), 33-38 [H 4235]; H. Scheible: *Luther und Siebenbürgen*, hrsg. v. G. u. R. Weber (1985), 55 Anm. 78.

5933

[Wittenberg, Ende Oktober 1550]

M. an Hieronymus Weller in [Freiberg].

→ 5831 [1] Wiederholung gehört zum Unterricht, weshalb M. erneut über Salomons Bücher las. Er schickt seinen Kommentar [zum Ecclesiastes, → 5912]. [2] Friedensbestrebungen im Krieg um [Magdeburg]. Gebet. [3] Bitte um Briefe. Grüße an [Caspar Zeuner] und die anderen Kollegen. → 5958

CR 7, 689 Nr. 4815.

Datum: Den Kommentar zum Prediger Salomon verschickte M. erstmals am 24. Oktober 1550 (→ 5926.4), aber auch noch am 14. November (→ 5941.2). Von Vermittlungsversuchen im Magdeburger Krieg wußte M. schon am 16. (→ 5924.3.1) und 24. Oktober (→ 5927.1). Der Gedanke der Wiederholung auch in 5934.1. Also erhielt W. den Ecclesiastes wohl bald nach dem Erscheinen.

5934

[Wittenberg], Oktober 1550

M. an Arnold Burenius [in Rostock]. Vorrede zu: *Ethicae doctrinae elementa et enarratio libri quinti Ethicorum*. Wittenberg, Johann Krafft, 1550.

→ 5548 [1.1] Sokrates und Hippias bei Xenophon, Mem. IV, von M. referiert, [1.2] weil auch er dasselbe mit denselben Worten wiederholt, [1.3] und weil hieraus und aus Platon Aristoteles seine Definition der *Gerechtigkeit* entwickelte. [2.1] Die Klärung der Begriffe ist besonders auch für die Theologie unerlässlich. [2.2] Beispiel: die Rechtfertigungslehre des [Pedro de] Malvenda auf dem [zweiten] Regensburger Religionsgespräch [→ 4114 u. ö.]. [2.3] Begriffsverwirrung verursacht Schaden. [2.4] Hilfreich ist der Vergleich der Lehren, z. B. die Gerechtigkeit bei Sokrates und im Johannesbrief und bei Paulus. [2.5] Viele hassen Definitionen als Einengung. Doch M. wiederholt diese philosophische Lehre immer wieder. [2.6] Weiterer Nutzen. [3] Widmung. M. rechnet mit der Zustimmung B.s zu seinem Buch [Text der Ausgabe 1560: CR 16, 165-276 + 363-416]. → 25. 12. 1555

CR 7, 684-688 Nr. 4813; vgl. CR 16, 14 Nr. III.

5935

Wittenberg, 3. November 1550

M. an Fürst Joachim von Anhalt [in Dessau]. Dt.

→ 5875 Bitte um Wildbret für die am Sonntag abend dem 16. November beginnende Hochzeit von Georg Rörers, des verdienten Herausgebers der Werke Luthers, Tochter [Anastasia] mit [Gregor Rutilius]. Segenswunsch für J. und seine Brüder [Georg und Johann]. → 6082

R. Stupperich: ARG 59 (1968), 58 f Nr. 15 [H 4244].

5936

[Wittenberg], 10. November 1550

M. an Johannes Aurifaber [Vratislaviensis in Rostock].

→ 5896 [1] An Luthers Geburtstag denkt M. an die Nöte, die nach seinem Tod kamen und deren Ende noch nicht abzusehen ist. Gottvertrauen. Bitte um Briefe. [2] M. empfiehlt den Überbringer Martin [Berlin] aus Gent, einen ehemaligen Hausgenossen Luthers, für die Universität [Rostock]. [3] Grüße an Arnold [Burenius] und Heinrich [Buscoducensis?]. [4] Die Belagerung Magdeburgs hat begonnen. Gebet. → 6021

CR 7, 690 Nr. 4817 (Z. 12 pius: pars).

Der einzige Martin aus Gent in der Wittenberger Matrikel ist der am 4. 9. 1520 zusammen mit anderen niederländischen Augustinereremiten immatrikulierte Frater Martinus Berlin (Album 97a). In der Rostocker Matrikel erscheint er nicht. Er hat also die von M. gewünschte Stelle nicht bekommen.

5937

[Wittenberg], 12. November [1550]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5930 [Bartholomäus] Lasan, der seine Eltern [Oswald und Walpurgis Lasan] in Zwickau aufsucht, soll Briefe von C. und seiner Frau [Anna] an [Anna und Esrom Rudinger] mitnehmen. M. betet um die Genesung von C.s Tochter [Anna Rudinger] und um Linderung der politischen Not. Ein Heer an der Ostsee bedroht die Gegend um [Wittenberg]. M. erwartet von C. einen Brief über dessen Tochter. → 5953

CR 8, 173 Nr. 5497; Cod. I, 296.

Jahr: Das Heer an der Ostsee ohne Bedrohung schon in 5924.3.1 und 5927.1, bedrohlich in 5940-5942. 5937 gehört offenbar in diesen Zusammenhang. Rudinger war von Michaelis 1549 bis Michaelis 1557 in Zwickau (RE 17, 192). Das Jahr 1551 kommt nicht in Betracht, weil damals C. in Nürnberg weilte (→ 6251), der junge Lasan also keine Briefe von ihm nach Zwickau mitnehmen konnte. 1552 herrschte Frieden (→ 6633.3). 1553, von Cam. und CR gewählt, war die militärische Bedrohung durch Hz. Heinrich von Braunschweig-Wolfenbüttel am 10. November beendet (→ CR 8, 171-173 Nr. 5495 f). Danach war Wittenberg nicht mehr bedroht.

5938

[Wittenberg], 13. November [1550]

M. an Esrom [Rudinger] in Zwickau.

→ 5594 [1] Über Fortpflanzung und *Ebe*. M. leidet mit R. und seinen Schwiegereltern [Joachim und Anna Camerarius] wegen der Krankheit von R.s Frau [Anna]. [2] Empfehlung des Überbringers Bartholomäus [Lasan].

CR 8, 906 Nr. 6118.

Jahr wie 5937.

5939

[Wittenberg], 14. November [1550]

M. an Albert Hardenberg [in Bremen].

→ 5891 [1] M. rechnete nach dem kaiserlichen Sieg [bei Mühlberg, → 4725] immer mit einem großen Krieg und sieht im Augsburger [Interim]

den Anlaß dazu. M. betet um Linderung. Was immer ihm zustoßen sollte, er hat als Lehrer der Jugend ein gutes Gewissen. [2] M. möchte mit H. über verschiedene Streitigkeiten sprechen, denn auch Osiander setzt neue Torheiten in die Welt [→ 5923]. H. soll die Freundschaft wahren und schreiben. → 6074

CR 7, 504 Nr. 4627.

Wörtliche Anklänge in 5941 (durch § 2 sicher datierbar) und in 5940. Hierzu stimmt § 2 (→ 5927.2).

5940

[Wittenberg], 14. November [1550]

M. an Peter Medmann [in NN].

→ 4261 Wie Jonas im Walfisch sitzen die [Wittenberger] mitten in der plötzlich vom Krieg [um Magdeburg] bedrohten Gegend. M. betet um Linderung der Strafen Gottes. Sobald das an der Küste gesammelte Heer [→ bei 5937] sich nähert, wird man die Universität auflösen müssen. Wenn M. ein Unglück zustößt, so hat er als Lehrer der Jugend ein gutes Gewissen. Med. soll schreiben, solange es möglich ist. → 6071

CR 6, 233 Nr. 3556.

Jahr: Wörtliche Anklänge in 5939 und 5941. Das Heer auch in 5937. Daß die Situation des Schmalkaldischen Kriegs nicht gegeben ist, hat CR durch eine Änderung des Monats deutlich gemacht, die von C. Christmann, Melanchthons Haltung im Schmalkaldischen Kriege (1902), S. 9f [H 2912] abgelehnt und durch eine andere, ebenfalls nicht überzeugende Konjektur ersetzt wurde. Wo sich Med. im November 1550 aufhielt, ist nicht bekannt. Vor 27. Oktober war er mit Gf. Christoph von Oldenburg in Wittenberg (→ 5930.3).

5941

[Wittenberg], 14. November [1550]

M. an Joachim Moller [in Celle].

→ 5912 [1] Wunderzeichen und Konstellationen prophezeiten Unruhen, und der Krieg rückt näher. Wenn M. ein Unglück zustößt, so hat er als Lehrer der Jugend ein gutes Gewissen. [2] Er schickt seinen Kommentar zum Ecclesiastes [→ 5912]. → 6159

CR 7, 690f Nr. 4818.

Jahr aus § 2.

## M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5931 Es ist besser, den Bürgerkrieg [gegen Magdeburg] nicht geschürt zu haben. M. rechnet mit schweren Verwüstungen. Sein Gottvertrauen. Er möchte lieber umkommen als sich einem spanischen oder baltischen Heer aussetzen. Manche [Hz. Georg von Mecklenburg] erträumen sich neue Herrschaften [aus dem Magdeburger Gebiet]. → 6014

CR 7, 856 Nr. 4981.

Jahr: Der Kriegsbeginn um den 15. November weist exakt ins Jahr 1550 (→ 5937; 5939-5941), wogegen 1551 in Magdeburg der Frieden bevorstand (→ 6256.3) und trotz M.s vertraulicher Kenntnis der Fürstenverschwörung [6250] noch lange nicht von einem Bürgerkrieg gesprochen werden konnte.

## M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 5889 [1] M. hat den ihm von St. empfohlenen [NN] aus Schwaben gastlich aufgenommen. Er rechnet selbst täglich mit Exil. Gegenüber den Verleumdungen der Flacianer hat er ein gutes Gewissen. Flacius möge sich vor Kämpfen hüten, denen er nicht gewachsen ist. [2] M. empfiehlt [den Überbringer], einen jungen Adligen [NN] aus Franken. → 5946

CR 7, 285 f Nr. 4448.

Datum: Das überlieferte Jahr 1550 anzuzweifeln, besteht kein Grund, denn die zeitgeschichtlichen Andeutungen M.s lassen sich mit 1550 besser in Verbindung bringen als mit 1548, wofür sich CR entschied, allerdings in der irrigen Annahme, damit Danz (H 1611) zu folgen, wo aber 5943 zwischen 5795 und 5880 steht, also zwischen 1. Mai und 20. August 1550 eingeordnet ist. „Foveri moestissimas ecclesias malui quam deseri“ ist kein aktueller Rat, sondern ein Rückblick auf die Auseinandersetzung mit dem Interim angesichts anhaltender Kritik der Flacianer. Neu ist die Ausweitung des Streits auf Themen, denen nach M.s Meinung Flacius nicht gewachsen ist. Seit Februar 1550 dehnte sich der Streit auf die Willensfreiheit aus, wobei zuerst Nikolaus Gallus das Wort ergriff (→ 5730; 5732.1; 5741.2; 5745). Im September 1550 geht es auch um Rechtfertigung und neuen Gehorsam, und nun ist wieder Flacius im Blick (→ 5900.1). Das Exil erwartet M. noch unbestimmt Ende Juli und im August 1550 (5861.4; 5886.2; 5891.1). In 5943 ist aber eine unmittelbare Bedrohung vorausgesetzt. Diese war Mitte November gegeben, als der niedersächsische Krieg plötzlich das nahe Magdeburg erfaßte (→ 5937 ff, bes. 5940). 5943 scheint aus dieser Situation heraus geschrieben zu sein. Die beiderseits Empfohlenen sind in den Matrikeln nicht aufzufinden. Es handelt sich wohl um Besucher oder Durchreisende, nicht um Studenten.

5944

[Breslau, 16. November 1550]

Johannes Crato an M. in Wittenberg.

→ 5746 C. empfiehlt seinen Schwager [Johannes Scharf]. Dessen Vater [Johannes Scharf d. Ä.] wünscht, daß er in Wittenberg studiert und M. hört.  
→ 5954

Erwähnt von C. an Joachim Camerarius, 16. 11. 1550, eigenhändig: Erlangen UB, Sammlung Trew, Crato 25.

Datum: Vermutlich gleichzeitig mit C.s Brief an Camerarius.

5945

[Wittenberg], 18. November 1550

M. an Johannes Weinlaub [in Berlin].

→ 5642 Trotz Kriegsausbruch bittet M., W. möge den Schösser [Blasius NN] veranlassen, dem [Noah?] Buchholzer die im Auftrag des Vaters [Georg] Buchholzer geforderte Summe auszuzahlen. Die Quittung hat Blasius schon. → 6022

CR 7, 691 Nr. 4819.

5946

[Wittenberg], 21. November [1550]

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 5943 [1] M. wünscht für St.s Begabung bessere Zeiten. Er freut sich über die freundliche Aufnahme seiner – unzureichenden – literarischen Gaben durch St. Er schickt einen Teil der Neubearbeitung von De anima [→ 6627]. [2] St.s Gedicht wird er drucken lassen [→ 5957.1]. [3] [Joachim] Camerarius und M. würden sich über ein Treffen mit St. in Leipzig freuen. M.s Gottvertrauen. [4] St. soll mitteilen, ob Gf. [Albrecht VI. von Schwarzburg-Leutenberg, → 6290], den M. persönlich und um seines Vaters [Johann Heinrich von Schwarzburg-Leutenberg] willen schätzt und zu dessen Wohlwollen er St. gratuliert, die 1545 zu Lebzeiten Luthers erschienene Bibelausgabe haben möchte. Die späteren von [Georg] Rörer besorgten Ausgaben sind ebenfalls zuverlässig. [5] Bissiger Ausspruch eines Abtes [NN] zu M.s Wormser Verwandtem [NN], dem Gastgeber des [Hans] von Dolzig, über Papisten und ‚Leibding‘. [6] Grüße an die Kollegen.  
→ 5951

CR 7, 691 f Nr. 4820.

Jahr wie die Antwort 5951.



5947

[Wittenberg], 22. November 1550

M. an Anton Lauterbach in Pirna.

→ 5878 M. schickt Schriftstücke, [worin] er L.s Schwiegermutter [NN] über den [Reichstag] in Augsburg berichtet. Vom niedersächsischen Krieg kennt M. nur diesen blutigen Anfang. Die Fürsten [von Mecklenburg, → 5924.3.1] hätten nicht gereizt werden sollen. Gebet und Gottvertrauen. Bei Magdeburg geschah nichts von Bedeutung. → 6005

CR 7, 693 Nr. 4821 (Z. 4: socru).

5948

[Wittenberg], 25. November 1550

M. an Fürst Johann von Anhalt in Zerbst. Dt.

→ 4573 M. wird J.s Schreiben [über Gespenstererscheinungen im Gefängnis] auch [Bugenhagen] u. a. vorlegen. Zuspruch wider die Werke des Teufels. Zustimmung zu dem Gebetsaufruf gegen dieses Gespenst.

R. Stupperich: ARG 59 (1968), 58 Nr. 14 [H 4244].

Worum es ging, ist aus dem Dorsalvermerk auf M.s Autograph GAR 970 ersichtlich: „... die anfechtung der gefangenen belangend.“

5949

[Wittenberg], 25. November [1550]

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 5900 [1] M. u. a. haben in Veröffentlichungen darauf hingewiesen, daß die Sterne Unruhen in Niedersachsen ankündigen, und nun sieht man die Anfänge [→ 5940 ff]. Gebet um Erhaltung der Kirche und Zucht. Obwohl sich M. schon früher für gefährdet hielt [→ 5008.2; bei 5105; 5285], wollte er sich nicht nach [Magdeburg] zurückziehen, um keinen Anlaß zum Bürgerkrieg zu geben, sondern trägt, was sein muß. Anbei die Antwort [§ 2]. Math. soll schreiben, solange es möglich ist. [2] Gutachten: Ein junger Mann hatte seiner Base beigeschlafen und dann eine andere öffentlich geheiratet. Ob diese frei ist? M. antwortet: Nur wenn der Mann auch danach noch mit jener verkehrte, kann sie auf Ehebruch klagen. M. rät zur diskreten Untersuchung und unterscheidet Unzucht und Inzest. → 6023

CR 6, 294 f Nr. 3631 (§ 1); H. Volz: ARG 31 (1934), 52 Nr. 6 [H 3409].

Jahr wie 5940 (z. T. gleiche Formulierung). Ebensowenig wie dort ist in 5949 die Situation des Schmalkaldischen Krieges gegeben, die CR und Volz voraussetzen. Überdies ist 4485 vom 6. 12. 1546 M.s erster Brief an Math. nach seiner Flucht aus Wittenberg.

5950

[Wittenberg], 26. November 1550

M.: Quittung. Dt.

→ 5686 M. bestätigt, von den Fürsten Johann, Georg und Joachim von Anhalt 45 Gulden, fällig laut Verschreibung zum 25. November, durch Fürst Joachim aus Dessau erhalten zu haben. → 6264

Eigenhändig: Magdeburg SA, Außenstelle Oranienbaum, GAR 975, p. 16-18.

Der Aktenvermerk l. c. p. 18 gibt die Höhe des zu Katharinä 1550 fälligen Zinses mit 45 „gutte silbern muntzce“ an.

5951

Jena, 28. November 1550

Johannes Stigel an M. [in Wittenberg].

→ 5946 [1] M.s und St.s *Trost* angesichts der Zeitläufte. [2] Die Strafe der Gegner und das von M. berichtete Scherzwort des Abtes [NN] über ‚Leibding‘ [→ 5946.5]. [3] Wegen der Bibel [→ 5946.4] schreibt St. an [Paul] Eber. Er wollte M. neulich in dem [verlorenen] Brief damit nicht belästigen, sondern ihm nur den [Wunsch] des Gf. [Albrecht VI. von Schwarzburg-Leutenberg, → 6290] mitteilen, der ein eifriger Bibelleser ist. → 5957

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 306<sup>r-v</sup>.

5952

Wittenberg, [Ende November] 1550

Johannes Hack: Anfrage an M. in Wittenberg. Dt.

Im Auftrag des Gf. Philipp [IV.] von Waldeck-[Wildungen] bittet H. um die Nominierung eines [Hof]predigers, da Caspar Goltwurm [→ 5922] die angebotene Stelle nicht annahm. Dieser und M. schlagen Magister Johannes Kleinau aus Nürnberg [→ 5255.2; 5427] vor.

Referiert in Goltwurms »Verzeichnis«, hrsg. v. M. Ziemer: *Nassovia* 30 (1930), 4 [HA3323a]. Datum: Der von dem waldeckischen Sekretär Hack überbrachte Brief des Grafen an Goltwurm datiert vom 17. November 1550. Kleinaus Ordination, die laut Goltwurm wenige Tage nach der Nominierung stattfand, war am 3. Dezember 1550 (WO Nr. 1123). Nach einem Jahr kündigte Kleinau, weil er „nicht nach Würdigkeit gehalten“ wurde (Goltwurm l. c.). Er wurde Diaconus in seiner Vaterstadt, dann Pfarrer in Neumarkt (Oberpfalz), schließlich in Neuburg/Donau, wo er als Superintendent und Kirchenrat 1601 starb; vgl. M. Simon, *Nürnberger Pfarrerbuch* (1965), 110 Nr. 643.

5953

[Wittenberg, November 1550]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5937 [1] Die Worte des [Ludwig Fachs], der vor zwei Jahren in [Altzella, → 5350-5359] seine Weisheit von sich gab, berühren M., der ein gutes Gewissen hat, angesichts seiner allgemeinen Sorgen nicht; denn da er die [Kirchenväter] kritisiert, muß er auch Kritik an seinen Schriften ertragen. Er wundert sich aber über dessen späte Reaktion und begreift sie auch inhaltlich nicht; [2] insbesondere die Deutung der Ambrosius-Stelle über das *Fasten* ist irrig. → 5973

CR 9, 413 f Nr. 6429; Autograph fehlt.

Datum: Von Cam. unter 1557 eingeordnet und offensichtlich unverständlich gemacht. Der Aufenthalt in der Waldeinsamkeit vor zwei Jahren, bei dem ein mit einer Kette Geschmückter (torquatus) M., C. u. a. die Ohren vollredete, kann sich nur auf die Konferenz in Altzella im November 1548 beziehen, wo in harten Verhandlungen der Theologen und Räte die Vorform des sog. Leipziger Interims (5387) fertiggestellt wurde. Der die Kette trug, war der Kanzler Ludwig Fachs, der zwei Jahre später wieder Ordinarius der Juristenfakultät Leipzig und damit Kollege des C. war.

5954

[Wittenberg], 4. Dezember 1550

M. an Johannes Crato in Breslau.

→ 5944 Über die Keuschheit. Segenswunsch zur Vermählung. Anbei eine Silbermünze für die Braut [Maria Scharf von Werd] und für C. zwei Gedichte [CR 10, 645 Nr. 327 und 649 Nr. 335]. → 5965

Flemming (1904), 31 f Nr. 13.

Pr. 20. 12. 1550 laut 5965.2. Zu den Gedichten vgl. Flemming l. c.; Clemen, Studien 67 f Nr. 271 zu H\*121; Rhein (wie bei 5782), S. 293-303 und 337-346.

5955

[Wittenberg, 5. Dezember 1550]

M. an Matthias Luther in Nordhausen.

→ 5233 [1] M. dankt für einen Brief und wünscht beständige Freundschaft mit L. Er kümmert sich nicht um Verleumdungen. Sein ganzes Streben war stets, die kirchliche Lehre klar zusammenzufassen. Dies ist nützlicher, als das Volk zur Disziplinlosigkeit zu verleiten. [2] Er freut sich über die gute Amtsführung der Geistlichen Georg [Eckhardt] und Jakob [Sibold] und wünscht allen Eintracht. Gebet. → 22. 9. 1556

CR 8, 418 f Nr. 5725.

Datum: Sibold kam vor 30. Juni 1550 nach Nordhausen (Kawerau, Jonas-BW 2, 304 Nr. 917, vgl. 302 Nr. 916). Eckhardt ging im September 1553 nach Augsburg (H. Wiedemann, Augsburger Pfarrerbuch, 1962, S. 11 Nr. 45 und S. 56). P. Flemming: ThStKr 85 (1912), 621 Nr. 5725 [H 3118] schließt sich Kindervaters Angabe ‚1552‘ an, ebenso O. Clemen: ZKG 62 (1943/44), 208 Anm. 25 = Kl. Schr. 6 (1985), 591. M.s Worte § 2 scheinen jedoch eher auf den Beginn der gemeinsamen Amtszeit zu deuten. Nachdem die Schwierigkeiten mit Anton Otto begonnen hatten (→ 6096), konnte L. kaum noch „Erfreuliches“ aus Nordhausen melden. M.s Urteil über Eckhardt und Sibold bleibt in 6096 dasselbe. In der Zeit vom Juli 1550 bis Mai 1551, die demnach für 5955 in Betracht kommt, gibt es im Brief an Michael Meienburg vom 5. Dezember (5956) eine ähnliche Äußerung über M.s theologische Arbeit. Da M. schwerlich an den Nordhäuser Syndikus L. schrieb, ohne auch seinen Gastfreund Meienburg mit einem Brief zu erfreuen, ist 5955 wahrscheinlich mit 5956 abgegangen.

5956

[Wittenberg], 5. Dezember [1550]

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 5910 [1] M. erläutert seine Haltung vor und nach dem [Schmalkaldischen] Krieg und erwähnt sein Gespräch mit Gf. [Christoph] von Oldenburg [→ 5930.3], dessen Verhandlungsprotokoll [über einen Frieden für Magdeburg] M. gesehen hat. Das Bewußtsein, stets die Lösung der Streitfälle gesucht und niemals zum Krieg aufgerufen zu haben, tröstet ihn. [2] M. schickt für Michael [Aeneas] Mbg. eine chronologische Tafel und stellt Neuerscheinungen in Aussicht. Gebet. Christoph Mbg. wird morgen an einer juristischen Disputation teilnehmen. → 6046

CR 7, 864 f Nr. 4990.

Jahr: Vor dem Wittenberger Studienbeginn des Michael Aeneas Meienburg am 15. April 1551 (Album 263a mit Bd. 3, 818). Der Kriegsbeginn „ante annos quatuor“ (→ 4295 ff) weist 5956 ins Jahr 1550, in dem auch das erwähnte Gespräch mit dem Oldenburger stattfand. Der 6. Dezember, an dem die Disputation abgehalten wurde, fällt 1550 auf einen Samstag, den dafür vorgesehenen Wochentag.

5957

[Wittenberg], 5. Dezember [1550]

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 5951 [1] M. dankt für einen Brief [5951] und Gedichte, die er mit einer Rede des [Arnold] Burenius über Hz. Magnus von Mecklenburg [Bf. von Schwerin, → 5771.4] und einer eigenen über Kf. Johann von Sachsen [CR 11, 954-962 Nr. 122] drucken lassen wird [Koehn Nr. 170]. [2] M. schickt ein Gedicht von Joachim [Camerarius], worin Eobanus [Hessus] erwähnt wird. [3] M. überarbeitet De anima [→ 6627]. Gestern änderte er die Stelle über Fußknochen [CR 13, 31], worüber [Theodoros] Gazes und

Erasmus [von Rotterdam] eine von der anatomischen Lehrmeinung abweichende Ansicht vertraten. Eine Abbildung schickte M. neulich. [4] Grüße an die Kollegen [Victorin Strigel, Erhard Schnepf u. a.]. Für Nikolaus [Backmeister] schickt M. von [Caspar Peucer:] De dimensione terrae [→ RE 15, 299.14]. → 5987

CR 7, 694 Nr. 4823.

Jahr: Der § 1 genannte Druck (Koehn Nr. 170 lies „Hz. Magnus“ statt „Großherzog Heinrich“) anlässlich der Promotion des Johannes Schürstab am 9. 12. 1550.

5958

[Wittenberg], 5. Dezember [1550]

M. an Hieronymus Weller [in Freiberg].

→ 5933 Der in der Nachbarschaft [Magdeburg] entflammte Krieg droht zu einem der härtesten seit langer Zeit zu werden. Gebet. In Augsburg wird noch über einen Frieden verhandelt. Im niedersächsischen und Bremer Gebiet stehen Fußtruppen, doch kaum Reiterei. Gebet. → 6115

CR 6, 304 Nr. 3646.

Jahr: Eindeutig Beginn der Belagerung Magdeburgs (→ bei 5942 u. ö.). Abwegig die Zuordnung zum Schmalkaldischen Krieg in CR sowie Christmann S. 17f, der das überlieferte Tagesdatum ändern will.

5959

Königsberg, 8. Dezember 1550

Andreas Müntzer an M. [in Wittenberg].

Mün. veröffentlichte auf Rat des [Georg] Sabinus u. a. einige seiner Gedichte [→ 5977], darunter ein Epicedion auf [Anna] Sabinus, das er mit einem Brief des Sabinus an M. schickt. Er versichert M. seiner tiefen Dankbarkeit. → 5977

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 330.

5960

[Wittenberg], 10. Dezember [1550]

M. an Matthäus Collinus in Prag.

→ 5867 [1] M. bittet C., die Eltern der verstorbenen Studenten [Magister Martin] Hanno [aus Königgrätz] und Briccius [Sithonius aus Saaz] zu trösten. Gebet. [2] Ein gefährliches Heer steht an der Ostseeküste. Gebet. [3] Anbei ein Buch von [Caspar Peucer: De dimensione terrae]. → 6012

CR 7, 695 Nr. 4824.

Jahr aus den Todesanzeigen der beiden Studenten vom 23. und 27. November 1550: Scripta publica 1, Bl. 332a-b und 333a-334a. § 3 wie 5957.4.

5961 [Danzig], 10. Dezember 1550

Der Rat der Stadt Danzig an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 5921 Der Rat hat Josias Menius ein Stipendium von vierteljährlich vier Talern bewilligt.

Hinweis: H. Freytag: ZKG 19 (1899), 363 [H2822].

5962 [Wittenberg], 13. Dezember 1550

M. an die Kirche in der Grafschaft Mansfeld. Vorrede zu Hieronymus Mencil, Reverendo viro D. Joanni Spangenberg ... Epicedion scriptum ... Wittenberg, Veit Kreutzer, 1551.

[1] Die Kirche überlieferte von Anfang an die Erinnerung an ihre Lehrer und deren Lehre, um eine gewisse Norm zu haben: Irenaeus, Polykarp, Johannes; Basilius, seine Amme, Gregorios Thaumaturgos; Malchion von Antiochia und Dionysios von Alexandria gegen [Paul] von Samosata. [2] Dadurch konnte nach langer Unterbrechung durch die [Scholastik] die Lehre wieder erneuert werden. [3] Johannes Spangenberg wurde auf Veranlassung Luthers zum Nachfolger des mansfeldischen [Reformators Caspar] Güttel bestellt. Auch [Johannes] Lang, Johannes Bugenhagen und alle sächsischen Theologen schätzten ihn. Sein Gedächtnis und seine Schriften sollen bewahrt werden als Norm in den Spaltungen, die dem Zusammenbruch der Reiche folgen werden. [4] M. veranlaßte [→ 5879] deshalb auch den Druck dieses lobenswerten Gedichts von Hieronymus Mencil.

CR 7, 696-698 Nr. 4826 (697 l. Z.: memoria).

Der vollständige Titel des Sammeldruckes, der auch Gedichte von Friedrich Dedekind, Johannes Cingularius u. a. enthält, in: Hermann Hamelmanns *Geschichtliche Werke* 1 (1908), 284 Nr. 8, und bei O. Clemen: ZKG 62 (1943/44), 218 Nr. 9 = Kl. Schr. 6 (1985), 601.

5963 [Nürnberg], 15. Dezember 1550

Hieronymus Besold an M. [in Wittenberg].

→ 5730 [1] M.s Brief ließ B. erst die ganze Heftigkeit der [osiandrischen] Streitigkeiten [in Preußen] erkennen. Man hätte dem rechthaberischen

[Osiander] schon zu Lebzeiten Luthers entgeggetreten müssen. [2] B. distanzierte sich in Briefen an [Osiander] von dessen Disputation über die Buße [→ 5505] und Spekulation über die Inkarnation in der Epistola gegen Ber[nhard] Z[iegler: Seebaß, Bibl. 155 Nr. 46] und wird auch gegen die neulich erhaltene Schrift über Adiaphora [Seebaß, Werk 45 Nr. 332] an ihn schreiben. Als [Osiander] noch in [Nürnberg] war, durchschaute B. seine Sonderlehren noch nicht. [3] B. hält es für richtig, daß kein Wittenberger, sondern der unbelastete [Nikolaus von] Amsdorf dagegen schreibt, zumal [Osiander] neue Thesen [→ 5923] ankündigt. [4] Der Augsburger Reichstag bewilligt dem Kaiser Mittel für den Krieg gegen Magdeburg. → 5985

O. Clemen: Zs. für bayrische Kirchengeschichte 16 (1941), 147 f. = Kl. Schr. 6 (1985), 503 f. [H3501].

5964

Wittenberg, 20. Dezember 1550

M. an Hz. Philipp von Pommern [in Wolgast]. Vorrede zu: Martin Luther, Der Vierdte Teil der Bücher. Wittenberg, Hans Lufft, 1551. Dt.

→ 3943; 5833 [1] Die Unordnung in der Welt, das Unglück vieler Unschuldiger, die Verfolgungen (z. B. durch Ptolemaios [IX.] Lathyros [→ 6370]; Türken) lassen Zweifel an Gottes Regiment entstehen. [2] Doch Gottes Offenbarungen und Wunder geben Gewißheit über die Sammlung und Erhaltung der Kirche. [3] Wahre und falsche Lehre. [4] Die Klarheit der Schrift. Dennoch Mißdeutung z. B. von ‚Glauben‘. [5] Die Aufgabe der Prediger. [6.1] Martin Luthers Bücher sind zu bewahren, weil er die Bibel von Verdunkelungen gereinigt hat, [6.2] von Gott erweckt wie Elias, Elisa, Zacharias, Johannes der Täufer, Johannes gegen Ebion und Kerinth, Athanasius gegen Arius, Augustin gegen Pelagius. [6.3] Dieser Band enthält die Auslegung von Mt [5-7: WA 32, 299-544] über Gesetz und Evangelium, die in Gegenwart Amsdorfs, Bugenhagens und Crucigers verfaßten [Schmalkaldischen Artikel, → 1833], »Vom Greuel der Stillmesse« [WA 18, 22-36] u. a. m. [7.1] Gegenwärtig will der Teufel durch Anhänger des Papstes wie Michael Helding die Abgötterei wieder einführen, was Gott bestrafen wird. [7.2] Beispiel Pompeius im Tempel in Jerusalem und sein Untergang im Kampf gegen Caesar. [7.3] Mahnung. [8] Widmung dieses Bandes der durch Georg Rörer zuverlässig besorgten Ausgabe [→ 6006]. Segenswunsch für Ph., seine Gemahlin [Maria] und Söhne [Johann Friedrich, Bogislav XIII., Ernst Ludwig und Barnim XII.]. → 6064

CR 7, 698-704 Nr. 4827.

## Johannes Crato an M. in Wittenberg.

→ 5954 [1] C. *dankt* für M.s Brief, Verse [→ 5954] und ein Geschenk für C.s Frau [Maria]. [2] Nachdem vorgestern der Wittenberger Bote [wegen des Krieges um Magdeburg] Besorgnis erregt hatte, kam gestern der Rat des Kf. [Moritz] von Sachsen [Johannes] Stramberger [aus Krakau?] zurück und beruhigte. C.s Schwager Johannes [Scharf] wird also mit diesem abreisen, um in Wittenberg zu studieren. C. und [Johannes Scharf d. Ä.] werden M. für seine Förderung dankbar sein. [3] C.s Frau schickt eine Münze für M.s Frau. Neujahrswunsch. [4] Wie C. aus Venedig erfuhr, ist Sultan [Suleiman] gerüstet, und Papst [Julius III.] denkt ernsthaft an das Trienter Konzil. Überschwemmung in Venedig. Ehz. Maximilian ist in Genua gelandet und wird wohl in Augsburg sein. → 6109

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 159r-160v.

## Sigismund Gelous an M. [in Wittenberg].

→ 5449 [1] M. hat schon zweimal geschrieben, er werde beim Ausbruch von Unruhen zu G. kommen – ein weiteres Zeichen der Liebe M.s, die G. erwidert. [2] Die Türken sind aus Siebenbürgen abgerückt. Kgn. [Isabella von Ungarn], Georg [Martinuzzi] und [Peter] Petrović sollen sich vertragen haben. Viele hoffen auf eine Besitzergreifung Kg. [Ferdinands]. [3] M. soll von der in seinem letzten Brief angekündigten Antwort an [Matthias Flacius] abstehen. Segenswunsch. → 5983

G. Bauch: *Történelmi Tár* 1885, S. 532 Nr. 23 [H\*2310]; *Monumenta ecclesiastica tempora innovatae in Hungaria religionis illustrantia*, hrsg. v. I. Karácsonyi, F. Kollányi und I. Lukcsics, 5 (1912), 451 Nr. 436.

## M. an Georg Fabricius in Meissen.

→ 5853 [1] Segenswunsch zum neuen Jahr, das von Kriegsgefahr überschattet ist. [2] Empfehlung des neuen Kantors Stephan [NN]. [3] M. schickte ein Buch, worin Gedichte von F. und seinem Bruder [Andreas] gedruckt sind [Koehn Nr. 170]. Dank für diese Gedichte. → 6045

CR 7, 704 Nr. 4828.

Datum: „Initio anni 1551“ ist die Zeit ab dem 25. 12. 1550 (→ 4976).



M. [an den Leser]. Vorrede zu: Georg Lauterbeck, Kurtze und gründliche Anweisung, wie man die Jugent zur Zucht und Schulen halten und christlich unterweisen sol. Wittenberg, Georg Rhau Erben, 1550. Dt.

[1] Alle Menschen sollen tun, was Gott gefällig ist, [2] die Schüler lesen und Sprachen lernen. [3] Trost für die Nöte des Schullebens. [4] Bildung ist für das Christentum als Offenbarungs- und Buchreligion besonders wichtig. [5] Wegen der Bindung der Kirche an die Schrift (was Scholastiker und Wiedertäufer mißachten) erhält Gott die Schulen. [6] Daraus ergibt sich die Bedeutung des Lesens und Lernens. [7] Empfehlung des Buches. [8] Die Erhaltung der Studien.

R. Stölzle: ARG 12 (1915), 132-136 [H 3160].

Georg Sabinus an M. [in Wittenberg]. Gedicht.

→ 4694 Überbringer dieser Verse ist der Lehrer [NN] des Albert Sabinus, den er oft auf den Armen getragen hat. S. empfiehlt ihn hiermit. → 6015

Georg Sabinus, Poemata. Leipzig, Valentin Bapst, 1558, Bl. Z1<sup>a</sup> [H\*153] (in den Ausgaben 1563, 1578 und 1597 auf S. 334).

Datum: Albert, 1546 geboren, starb Ende 1551 (→ 6301.1). S.s Briefgedicht enthält keine Andeutung, daß das Kind nicht mehr lebte. Andererseits kann es für die Unterweisung durch den Überbringer nicht jünger als drei Jahre gewesen sein.

M. an Friedrich Staphylus in Königsberg.

→ 5897 [1] M. lobt die übersandte Schrift St.s [Oratio de literis et praecipue graecis. Breslau, Andreas Winkler, 1550, → RE 18, 773.37] und vergleicht damit seinen eigenen, schlichteren [Stil], womit er aber den von [Andreas Osiander] zerstörten Trost der Glaubens[gerechtigkeit] verteidigt. [2] M. rät St. dringend davon ab, sich in den Dienst des Bf. [von Breslau, Balthasar von Promnitz] zu begeben, der vom Hof des Kg. [Ferdi-

nand in Prag für eine geplante Hochschule] keine Mittel erhalten werde, und weist St. auf die Universität Rostock hin. [3] Im Fall seiner Vertreibung würde sich M. dem Gebet und privaten Studien widmen. Er wäre dankbar für ein ruhiges Alter. → 6077

CR 7, 721 Nr. 4839 (bei Anm. 1 fehlt: existimo eum); Facsimile: F. v. Bezold, Geschichte der deutschen Reformation (1890), nach S. 808 [H 2379].

Jahr: St. war Ende Oktober 1550 von Breslau nach Königsberg zurückgekehrt. Im August 1551 ging er endgültig von dort weg (RE 18, 773 f).

5971

Wittenberg, 1. Januar 1551

M. an den Rat der Stadt Wunsiedel. Dt.

→ 4067 [1] Neujahrswunsch. M. bittet, dem verwaisten Friedrich Stretz aus Wunsiedel, der dort schon Kantor war, sein jährliches Stipendium von 20 Gulden noch zwei Jahre zu gewähren. [2] Trotz der Lasten der Städte dürfen die Studien nicht vernachlässigt werden, und Gott wird ihre Förderung belohnen.

Eigenhändig: Wunsiedel StA, XXII/105; erwähnt von E. Borger: Jubiläums-Schrift der Stadt Wunsiedel (1928), 51 [H 3305].

5972

Wittenberg, 1. Januar 1551

M. an Gf. Philipp III. von Nassau-[Weilburg]. Vorrede zu: Caspar Goltwurm, Die schöne und tröstliche Historia von Joseph. Wittenberg, Georg Rhau Erben, 1551. Dt.

→ 5922 [1] Trotz den Lastern im Hause Jakob hat Gott in Joseph u. a. geoffenbart, daß es eine *Kirche* gibt. [2] Kennzeichen der wahren Kirche sind wahre Lehre und richtiger Gebrauch der Sakramente. [3] Die wahre Kirche zu erkennen und ihr anzugehören, ist für alle Menschen unerlässlich. [4] Jeder kann dies, selbst in türkischer Gefangenschaft. [5] Christliche Regenten sollen die öffentliche Religionsausübung ermöglichen. [6] Widmung. Segenswunsch für Ph., Gfn. [Amalie] und Söhne [Albrecht und Philipp]. → 6163; 6471

CR 7, 717-720 Nr. 4838; vgl. M. Ziemer: Nassovia 30 (1930), 25 [HA3323a].

5973

[Leipzig], 9. Januar [1551]

Joachim Camerarius an M. [in Wittenberg].

→ 5953 [1] C. empfiehlt auf Bitte des [Johannes] Crato [→ 5965] den Überbringer [Johannes Scharf]. [2] M.s Ausbleiben war wegen der Straßenverhältnisse verständlich. Vielleicht kann C. kommen. [3] Bernhard Ziegler übergab das Geld nach M.s Anweisung dem Konrad [Weichart]. Dessen Quittung nimmt Balthasar [Sartorius aus Breslau] nach Preußen mit. [4] C. kann nicht alles schreiben, da er sich vor Kolporteuren und Verleumdern in acht nehmen muß. [5] Mißglücktes Unternehmen [sc. Fluchtversuch] des [Lgf. Philipp von Hessen] und unvergleichlicher Zorn des [Kaisers]. [6] [Johannes] Stramburger [→ 5965.2] berichtete über eine Niederlage der Türken in Ungarn. [7] Grüße. C. ruft seinen Sohn [Johannes] aus Preußen zurück. → 6009

Abschrift: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 354<sup>b</sup>.

Jahr: Nach 5965. Johannes Scharf aus Breslau wurde am 10. März 1551 in Wittenberg immatrikuliert (Album 262b).

5974

[Wittenberg], 13. Januar [1551]

M. an Bonifacius Amerbach [in Basel].

→ 3882 [1] M. versichert A. seiner Wertschätzung, die er wegen der wirren Zeitläufte nicht angemessen zum Ausdruck bringen konnte. Reuchlin hat ihm viel über A.s Vorfahren [bes. den Drucker Johann Amerbach] erzählt. [2] M. bittet für Romanus Oenander aus Basel um das Erasmus-Stipendium oder eine andere Studienbeihilfe. → vor 15. 8. 1558

Die Amerbachkorrespondenz 8 (1974), 9f Nr. 3391.

Jahr von A. notiert. Das vom Hrsg. erwogene Jahr 1552 ist weniger wahrscheinlich, weil M. am 13. 1. 1552 auf der Reise nach Trient in Leipzig war, während ‚hic‘ auf Wittenberg hinweist. Sollte der Empfohlene den Brief selbst überbracht haben (was u. E. nicht der Fall ist), so hätte er 1552 gewiß M. nicht nur bis Leipzig, sondern bis Nürnberg begleitet, und der Brief müßte nach dem 22. geschrieben sein (→ bei 6310).

5975

[Wittenberg], 13. Januar 1551

M. an Lucas Bathodius in Straßburg.

→ 5870 [1] M. wurde durch B.s Brief von seinen Qualen abgelenkt. Er ist ihm zutiefst dankbar für seine Freundschaft und hofft, ihn bald persönlich zu treffen. [2] M. empfiehlt [Johannes] Winckel und dessen Schüler Andreas Steinbrecher, den seine Eltern beim Studium lassen sollen. → 6176

H. G. Roloff: Euphorion 62 (1968), 51 Nr. 3 [H 4238].

5976

Wittenberg, 13. Januar 1551

M. an Kg. Gustav von Schweden.

→ 3453 [1] Johannes Bugenhagen und M. danken für das durch G.s Gesandte [Jakob Theit und NN] ausgesprochene Wohlwollen. Gebet. [2] Während Türken und Bischöfe sich anschicken, Kirche und Wissenschaft zu vernichten, ist der Schutz der Kirche durch G. und Kg. [Christian III.] von Dänemark tröstlich. Sie sind wie Kyros, Konstantin, Theodosius – Abbilder Gottes auf Erden. [3] M. bittet, die Studien des Überbringers Erich Herchiepe [Herkepe] aus Finnland, der zwei Jahre Arnold Burenus in Rostock hörte und darauf drei Jahre an der Universität Wittenberg weilte, weiterhin zu unterstützen.

CR 7, 723-725 Nr. 4841 (724 Z. 1 hac: huc).

5977

[Wittenberg], 13. Januar 1551

M. an Andreas Müntzer [in Königsberg].

→ 5959 Mün.s Gedichte beruhigten M. in seinem Kummer. Er dankt für das Epicedion auf Anna [Sabinus] und überhaupt für das Buch [Andreae Munceri Elbingensis Elegiarum libri tres. Königsberg, Hans Luft Erben, 1550]. M., der weder materiell noch geistig angemessen danken kann, schickt die Rede über Kf. Johann von Sachsen [→ 5957.1].

L. Neubaur: Altpreußische Monatsschrift 28 (1891), 253 f [H 2415]; S. 252 Anm. b und bei H 120 der Titel des Buches.

5978

[Wittenberg], 14. Januar 1551

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg.

→ 5926 [1] Segenswunsch zum neuen Jahr. [2] Über die Kämpfe in Niedersachsen weiß M. nichts. Größere Sorgen bereiten ihm die [osiandrischen] Streitigkeiten in [Preußen]. Darüber ein andermal. [3] Empfehlung des [Überbringers Johannes] Ketzmann. → 5984

CR 7, 725 Nr. 4842.

5979

[Wittenberg], 14. Januar 1551

M. an den Rat der Stadt Nürnberg. Dt.

→ 5575 [1] Die Pflichten der Regenten. [2] Bitte, dem Überbringer Wolfgang Ludwig für die Fortsetzung seines Medizinstudiums in Italien eine Zulage zu seinem Stipendium zu gewähren. [3] Segenswunsch.  
→ 6248

J.A. Stargardt, Katalog 636 der Autographen-Auktion vom 11./12. Juni 1986, S.318 f Nr.1049 (Teildruck und Teilfacsimile; Erwerber unbekannt).

5980

Wittenberg, 17. Januar 1551

M. an den Rat der Stadt Hamburg. Dt.

→ 5911 [1] Christus warnt und tröstet. In der Hoffnung auf die zugesagte Rettung der Kirche sollen die Regenten die armen Studenten unterstützen. [2] Johannes Garcaeus d. Ä. hat zwei Söhne im Studium, [Johannes und Daniel]. M. bittet um ein Stipendium für den älteren. [3] Gott wird es belohnen. Segenswunsch. → 31. 5. 1556

Flemming (1904), 32 f Nr. 14.

5981

[Göttingen], 17. Januar 1551

Der Rat der Stadt Göttingen an die theologische Fakultät [Johannes Bugenhagen, M. Georg Maior und Johannes Forster] der Universität Wittenberg. Dt.

→ 3685 [1] Der Rat hat seit mehr als zwanzig Jahren die evangelische Wahrheit predigen lassen, den Prädikanten Unterhalt und Freiheit gewährt und hoffte auf Frieden. [2] Doch nun erregen Joachim Mörlin, Franz Marshausen, Simon Kleinschmidt u. a. unter dem Vorwand des göttlichen Worts Aufruhr gegen die Obrigkeit und Unruhe in der Gemeinde. [3] Der Rat bittet unter Übersendung der Akten, ihm zu bestätigen, daß er das Recht zu ihrer Absetzung und zur Neubesetzung der Stellen hatte. → 5982

P. Tschackert: ZKG 18 (1898), 93-96 [H 2526].

Gleichlautend auch an die theologische Fakultät der Universität Leipzig. Mit Begleitschreiben auch an den Juristen Johannes Stramberger in Leipzig: Tschackert l. c. S. 97.

5982

[Göttingen], 17. Januar 1551

**Der Rat der Stadt Göttingen an M. [in Wittenberg]. Dt.**

→ 5981 Joachim Mörlin und sein Anhang haben zu Ungehorsam gegen die Obrigkeit aufgefordert, wie aus beiliegenden Akten zu ersehen ist. Der Rat bittet M. und die anderen Wittenberger Theologen, durch ein Gutachten [6010 f] den Streit beizulegen. → 5988

P. Tschackert: ZKG 18 (1898), 96 f [H2526].

5983

Eperies, 21. Januar 1551

**Sigismund Gelous an M. [in Wittenberg].**

→ 5966 [1] G. erwähnt die Kämpfe in Deutschland und schildert die bedrohliche Lage in Siebenbürgen. Der Friede zwischen den Machthabern [→ 5966.2] bietet keinen Schutz. Ein neuer Angriff Sultan [Suleimans] steht bevor. [2] G. empfiehlt den Überbringer Blasius Zecinus, der nach Schulbesuch in Eperies zum Studium nach [Wittenberg] geht [→ 6545]. → 6078

G. Bauch: *Történelmi Tár* 1885, S. 533 Nr. 24 [H\*1310], *Monumenta ecclesiastica tempora innovatae in Hungaria religionis illustrantia*, hrsg. v. I. Karácsonyi, F. Kollányi und I. Lukcsics, 5 (1912), 481 Nr. 457.

Blasius Secinus Ungarus wurde am 3. 4. 1551 in Wittenberg immatrikuliert (Album 262b).

5984

[Wittenberg], 22. Januar 1551

**M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg.**

→ 5978 [1] M. zitiert Pindar [Olymp. 9, 40 f; CR 19, 204 Ant. 2] als Hinweis, daß unter dem Vorwand der Religion angezettelte Kriege oft unglücklich verlaufen. Er berichtet von der Zerstreuung der Truppen des [Gf.] Volrad von Mansfeld und des [Johann] von Heideck [durch Kf. Moritz von Sachsen bei Verden am 13. 12. 1550] und schickt deren Ausschreiben an [Magdeburg]. [2] Anbei [Wittenberger] Drucke. Solche Arbeiten sind nützlicher als die aufrührerischen Schriften der [Magdeburger Flacianer]. → 5991

CR 7, 727 Nr. 4845.

5985

[Wittenberg], 22. Januar [1551]

M. an Hieronymus Besold [in Nürnberg].

→ 5963 [1] Vieles kann M. Briefen nicht anvertrauen. Da M. stets mit Achtung über [Andreas Osiander] sprach, versteht er dessen Wüten nicht. M. betet. Zu dem Vorwurf, ein Affe zu sein, bekennt er die Abhängigkeit seiner Lehre [von Luther]; er hat stets nur wie alle [evangelischen] Gemeinden sprechen wollen, worüber er oft mit Luther redete. B. kann Luthers Antwort über die Imputatio [→ 5866.2] bekommen [→ 6017]. [Osiander] bemängelt zu Unrecht das Fehlen der Erneuerung, da auch M. diese Thematik erschöpfend behandelt. Doch bleibt immer die Imputatio der Trostgrund. [2] Beilage. Bitte um Antwort. → 6004

CR 7, 726 f Nr. 4844 (Z. 1: docenti; 727 Z. 3 vos: nos).  
Jahr wie 6004 und 6017.

5986

[Wittenberg], 25. Januar [1551]

M. an Franz Burchard [in Weimar].

→ 5476 [1] Anbei ein Brief der [Wittenberger Theologen] an Jakob Balsmann und dessen ausweichende Antwort, gekennzeichnet durch Sophistik und unter den Märkern erworbene Härte. Auf Wunsch wird man ihn vorladen, obwohl er das [Wittenberger] Konsistorium mißachtet. Mangel an zuverlässigen Boten verzögerte die Antwort. [2] M. schickt auch die [Rede] über Kf. Johann von Sachsen [→ 5957.1], die aus Trauer und Sorge kurz und schmucklos ausgefallen ist. → 6541

Eigenhändig: Kopenhagen KB, Bøll. Brevsamling U 2<sup>o</sup>, Nr. 218.  
Jahr: Die Rede über Kf. Johann wurde am 9. 12. 1550 gehalten.

5987

[Wittenberg], 25. Januar [1551]

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 5957 M. freut sich, daß St. die Rede über Kf. Johann von Sachsen [→ 5957.1], mit der er selbst unzufrieden ist, gefallen hat. Er schickt ein Exemplar [des Druckes] sowie für [Erhard] Schnepf eine Schrift des [Andreas] Osiander [An filius dei fuerit incarnandus, → Seebaß, Werk 46 Nr. 341; Bibl. 159 Nr. 50.1], worüber er mit ihnen reden möchte. [Dessen] Thesen [über die Rechtfertigung, → 5923] konnte M. nicht schicken, weil er nur ein Exemplar besitzt. St. soll dem Boten eine Antwort mitgeben. → 5989

CR 7, 540 Nr. 4662.  
Jahr wie bei 5986.

5988

Wittenberg, 26. Januar 1551

M. an den Rat der Stadt Göttingen. Dt.

→ 5982 Der Kirchenstreit in Göttingen vergrößerte M.s Kummer. Gebet um Einigkeit und Frieden und Abwehr des Teufels. M. u. a. werden in wenigen Tagen antworten. Jetzt müssen sie verreisen. → 6010

P. Tschackert: ZKG 18 (1898), 97 f [H 2526].

5989

Jena, 29. Januar 1551

Johannes Stigel an M. [in Wittenberg].

→ 5987 [1] Freude über M.s Brief [nicht 5987]. M.s Schmerz über die Wirren der Endzeit. Sein gottgefälliges Wirken. [2] [Osianders] Schrift [An filius dei fuerit incarnandus, → 5987] hat St. im Exemplar des [Justus] Menius teilweise gelesen. Schon der Titel machte ihm Herzklopfen. Er kritisiert den Ton, [3] vor allem aber das Verständnis der Gottebenbildlichkeit und [4] bezeugt seinen Glauben an die geschehene Erlösung. [5] Dank für den Neujahrswunsch und die spanische Münze. [6] St. las [Erhard] Schnepfs Brief an M. Er wird ihn veranlassen, seine Meinung über [Osianders] Buch an M. zu schreiben. [7] Menius hat eine Auseinandersetzung mit [Georg Merula] über den Exorzismus bei der Taufe. Segenswunsch. → 6037

H.-H. Pflanz, Johann Stigel als Theologe (Diss. theol. Breslau 1936), 120 f Nr. 6 [H 3440] (fehlerhaft).

5990

[Wittenberg, Januar/Februar 1551?]

M. an Christoph Stathmion [in Coburg].

→ 5838 [1] M. erinnert an die in [5838] ausgesprochene Arkandisziplin der Gelehrten. M.s Gast Lelio, der Sohn des Bologneser Juristen [Mariano] Sozzini, möchte St.s Schrift [→ 5838.2; 6007.5] lesen und wird damit keinen Mißbrauch treiben. St. soll sie durch den Boten Andreas schicken. M. wird sie zurückschicken und dafür sorgen, daß sie nicht unter das Volk kommt. [2] M. schätzt den Sohn [Dietrich] des [Peter] Apian und möchte ihm gern wohl tun. → 6007



CR 7, 633 Nr. 4760.

Datum: Lelio Sozzini war von Juli 1550 bis Juni 1551 in Wittenberg (→ 5857.1; 6104). Daß M. bald nach seiner Ankunft mit ihm über St. gesprochen hat, ist nicht ausgeschlossen, aber nicht zwingend, wengleich der Abstand zu dem anderen terminus post quem (5838) dann nicht so groß wäre. Einen weiteren Anhaltspunkt bietet § 2. Am 3. Januar 1551 wurde ein Theodorus Appianus ohne Herkunftsbezeichnung in Wittenberg immatrikuliert (Album 262a). Wenn dieser ein Sohn des berühmten Peter Apian ist, kann 5990 in den Januar oder Februar 1551 datiert werden, sofern er sich gleich nach der Ankunft einschreiben ließ, was nicht immer der Fall ist.

5991

[Wittenberg], 1. Februar [1551]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg.

→ 5984 Die allgemeine Fehlerhaftigkeit. Dr. Leonhard Stetner bittet um ein Darlehen [der Stadt Nürnberg] in Höhe von 200 Gulden. B. soll sich dazu äußern [→ 6016.3; 6083]. → 5992

CR 7, 727 f Nr. 4846.  
Jahr wie 6016.3.

5992

[Wittenberg], 2. Februar 1551

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 9.2.1551.

→ 5991 [1] Betrachtung über Mariae Lichtmeß. [2] M. lobt den Überbringer Johannes Boso [→ 5926.5; 6596], der als Erzieher der Söhne [Philipp, Anton und N.] zu Sebald Geuder geht, und bittet B., ihn diesem zu empfehlen. [3] Boso wird über die Universität [Wittenberg] und über Niedersachsen berichten. M. betet um einen gnädigen Ausgang und für B.s Familie. → 6016

CR 7, 728 f Nr. 4847.

5993

Straßburg, 2. Februar 1551

Caspar Hedio an M. in Wittenberg.

→ 5872 [1] Überbringer ist der von M. empfohlene Georg [NN]. [2] Die kirchliche Lage ist seit Anfang 1550 unverändert. Die ‚Papisten‘ haben drei – fast leere – Kirchen [Münster, Jung St. Peter, Alt St. Peter] inne; sie kämpfen beim Kaiser um die Dominikanerkirche, wo H. vor seiner standhaften Gemeinde, oft auch vor Ratsherren, predigt. Auch die vier anderen Pfarreien [St. Thomas, Aurelien, St. Nikolaus, Wilhelmerkirche]

sind evangelisch. [3] Was [Augsburger] Reichstag und Trienter Konzil bringen, steht noch nicht fest. Gottvertrauen. [4] H. sorgt sich wegen des Krieges um die Universität Wittenberg, hofft aber auf Gottes Schutz. [5] Zu dem bestehenden Collegium Wilhelmitanum wurde jetzt ein neues Studienkolleg gegründet. [6] [Jakob] Glocker und [Martin] Schalling sollen sich bei einer kriegsbedingten Verlegung der Universität an M. halten. Doch H. rechnet nicht damit, nachdem die Truppen des [Johann von] Heideck zerstreut wurden [→ 5984] und Kg. Ferdinand angeblich bei Kaiser Karl für Magdeburg eintreten will, um die dortigen Truppen für die Türkenabwehr zu erhalten. [7] H. empfiehlt den Wittenberger Studenten Nikolaus Ammon, der zuvor das Wilhelmitanum besuchte. → 6063

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. I, f. 266<sup>r-v</sup>.

Zu § 7: Ammon – nicht der Überbringer, sondern laut H. schon in Wittenberg – wurde erst am 3. März 1551 dort immatrikuliert (Album 262b).

5994

[Wittenberg], 4. oder 10. Februar [1551]

M. an Georg Buchholzer [in Berlin].

→ 5819 [1] M. betet für die Regierung des Mgf. Friedrich [als Eb. von Magdeburg] angesichts der endzeitlichen Wirren. [2] M. dankt [dem Mgf.] für Wildbret und B. für ein Gefäß und schickt literarische Gegengaben für B. und den Mgf. In der Lobrede [von NN] wurde die Gemahlin [Anna Maria] des Hz. [Albrecht] von Preußen ihrer Mutter [Hzn. Elisabeth von Braunschweig-Calenberg geb. Mgf. von Brandenburg] nachgezeichnet. [3] In [Adiaphoris] wie Bart und ‚Umgang‘ würde M. dem [Kf. Joachim II. von Brandenburg oder Mgf. Friedrich] gehorchen, wird aber wegen seiner Mäßigung oft verspottet. → 6098

CR 7, 540f Nr. 4663; vgl. G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 61 Nr. 39 [H 3134].

Jahr: Regierungsantritt des Mgf. Friedrich als Nachfolger des am 17. 5. 1550 verstorbenen Eb. Johann Albrecht von Magdeburg (→ 5818.4). Die von Kawerau kollationierte Trierer Abschrift hat das Datum des X. Febr. 1548.

5995

[Wittenberg], 5. Februar 1551

M. an Justus Menius in Gotha.

→ 5874 [1] *Trostbrief* zum Tod der Mutter [Elisabeth Menius geb. Ranis]. [2] Oslanders Buch [An filius dei fuerit incarnandus, → 5987] schickte M. [an Men. → 5989.2], mit dem er darüber sprechen will. Anbei ein koloriertes Holzschnitt-Portrait des [Kf. Johann Friedrich von Sachsen,

vgl. CR 10, 608 f Nr. 254]. M. leitete heute den Brief an Eusebius Menius [nach Greifswald] weiter. Gruß an [Gregor] Brück. → 16. 10. 1553

Eigenhändig: Heverlee, Collège des Jésuites flamands, Ms. 44 R.

5996

[Wittenberg], 8. Februar 1551

M. an Matthäus Irenaeus in Speyer.

→ 5291 [1] M. schätzt I.s Freundschaft und dessen Wert für die Kirche, und er betet für ihn. [2] Die Universitäten [Wittenberg und Leipzig] lehren zufriedenstellend. Ein Angriff [Volrads], des Sohnes des Gf. Albrecht von Mansfeld, wurde verhindert [→ 5984.1]. M. wünscht I.s Berufung nach [Wittenberg oder Leipzig]. Anbei Schriften. → 6009.1

K. Hartfelder: ZKG 7 (1885), 465 Nr. 16 [H2301]; vgl. CR 7, 729 Nr. 4848.

5997

Wittenberg, 8. Februar 1551

M.: Zeugnis für Johannes Hoinus.

[1] Wie den Eisvögeln möge die Ruhe den dänischen Gemeinden erhalten bleiben, wofür M. betet. [2] Abgangszeugnis für Johannes Hoinus aus Ribe (Überreichung der CA an Kaiser Karl 1530 erwähnt).

O. Clemen: ZKG 32 (1911), 295 = Kl. Schrr. 3 (1983), 449 [H3093].

5998

Meißen, [ca. 11. Februar] 1551

M. an Michael Voigt [in Torgau].

M. ermuntert V. zur Vollendung der in Meißen begonnenen musiktheoretischen Bücher. Er versah den kürzlich [nach Meißen] geschickten Entwurf mit Anmerkungen und macht Vorschläge für die Anordnung des Stoffes (Proklos, Nikomachos, Platon erwähnt).

CR 7, 872 f Nr. 5002.

Datum: M. war 1551 zwei- oder dreimal in Dresden und dabei auch in Meißen: im Februar (→ 5999), im Dezember (→ 6286 f) und anscheinend auch im August (→ 6158.2). V., den M. aus seiner Wittenberger Zeit kannte, kam im Februar 1549 als Kantor der Fürstenschule nach Meißen (→ 5428.2), ging aber schon im Mai 1550 (als Nachfolger seines Lehrers Johann Walter) nach Torgau an die Lateinschule; vgl. O. Taubert, Geschichte der Pflege der Musik in Torgau (1868), 12; O. Clemen: NASG 63 (1942), 161 Anm. 1 = Kl. Schrr. 6 (1985), 547 Anm. 1 [H3507a]; MBW 5967.2. Wohl im Juli 1550 (jedenfalls nach dem 19. Juni, denn das MBW 5881 beschriebene Prodigium wird erwähnt) schreibt Georg Fabricius an V. und er-

muntert ihn zur Arbeit an seinem in Meißen begonnenen Werk und zum brieflichen Austausch mit den Meißenern Kollegen: CR 7, 712f Nr. 4833. Es ist anzunehmen, daß V. seinen von M. begutachteten Entwurf vor Februar 1551 nach Meißen schickte, 5998 demnach im Februar geschrieben wurde. Damals ehrte M. die Meißener Schulmänner durch ein griechisches Gedicht: CR 7, 734f Nr. 4850; Rhein (wie bei 5782), S. 304-318. In Dresden war er am 14. und hoffte an diesem oder dem folgenden Tag abzureisen (→ 5999). Daß er und Joachim Camerarius vier Tage in Dresden waren, schreibt Anton Lauterbach aus Pirna am 18. Februar an den Amtmann von Hohnstein Johannes Schulz: Abschrift in Gotha FB, Cod. Chart. B 190, f. 88r-v. Daß M. am 16. nicht mehr in Dresden war, erfahren wir von Caspar Heidenreich (→ bei 5999). M. war also von 11. oder 12. bis 14. oder 15. Februar in Dresden. Da er am 8. noch in Wittenberg nachweisbar war (→ 5996 f), ist er frühestens an diesem Tag, spätestens am 9. abgereist. Daß es der 9. war, steht in einem Brief von Paul Eber an NN vom 11. 2. 1551 (eigenhändig in der Lutherhalle Wittenberg). Am 10. dürfte er in Meißen eingetroffen und über Nacht dort geblieben sein. Wahrscheinlich hat er damals den Brief an V. geschrieben. Möglich ist jedoch auch, daß es auf der Rückreise geschah, insbesondere, wenn M. noch am 14. Dresden verließ und alsbald übernachtet mußte.

5999

[Dresden], 14. Februar [1551]

M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 5916 M. hofft, heute oder morgen abzureisen. Von der Leipziger Universität wurden [Ludwig] Fachs und [Joachim] Camerarius zu der Beratung hinzugezogen, die allein dem Trienter Konzil galt. Die Päpste gehen zwar nur zum Schein auf ein Konzil ein; der Kaiser läßt sich jedoch nicht leicht von einem Entschluß abbringen. Kg. [Heinrich II.] von Frankreich verlangt von Papst [Julius III.] Unterwerfung unter das Konzil. Dies wird vielleicht einen Vorwand zum Rückzug oder zur Verzögerung liefern. E. soll sich jedoch schon jetzt auf eine Teilnahme gefaßt machen, die sein Vater [Johannes Neefe?, → bei 5684] wünscht. Jedenfalls soll dort [der Apostel] Paulus gehört werden. Gebet. E. soll diesen Brief dem Pfarrer [Johannes Bugenhagen] vorlesen. → 6284

CR 7, 735f Nr. 4851.

Jahr bes. aus dem Bericht des Caspar Heidenreich an Anton Lauterbach vom 16. 2. 1551: CR 7, 740 Nr. 4853.

6000

[Augsburg], 21. Februar 1551

Johannes Moibanus an M. in Wittenberg.

Von [Sebald] Geuder erfuhr Moib., daß der Kaiser gestern während der [Mond]finsternis schwer krank wurde. Die meisten Fürsten sind nach Schluß des Reichstags verärgert über den nutzlosen Aufwand abgereist; viele wollen keine Versammlung mehr besuchen. → 7. 10. 1558

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 200.

Datum: Am Tag nach der Mondfinsternis des 20. 2. 1551, → 6029.4.

6001

[Wittenberg, vor 24. Februar 1551]

M. [an den Dekan der Philosophischen Fakultät, Sebastian Matthaei, in Wittenberg].

M. befürwortet Gebührenbefreiung für den Überbringer Johannes Winckel [anlässlich dessen Magisterpromotion] wegen guter Leistung. → 6036

H.-G. Roloff: Euphorion 62 (1968), 53 Nr. 7 [H4238].

Datum: Vor Winckels Magisterpromotion am 24. 2. 1551 (Köstlin 1891, S. 11 Nr. 26: gratis).

6002

Straßburg, 24. Februar 1551

Nikolaus Prugner an M. in Wittenberg.

→ 3651 P. arbeitet an einer verbesserten Neuauflage der astronomischen Tafeln des [Johannes] Blanchinus [erschieden: Basel, Johannes Herwagen, 1553]. Er bittet M. um Unterstützung. Die Berechnung der seit Ptolemaios' Zeit veränderten Planetenhöchststände bereitet Schwierigkeiten. Dieser Tage beobachtete P. den Mars und berechnete seinen Ort nach der Methode des [Nicolaus] Copernicus.

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 260<sup>r</sup>-261<sup>v</sup>.

6003

[Wittenberg], 25. Februar 1551

M.: Gutachten [an die Universität Greifswald].

Über die Ordination. [1] M. beteuert seine Unparteilichkeit und unterstellt sich dem Urteil der Universitäten Rostock und Greifswald und der Gemeinden Hamburg, Lübeck, Lüneburg und Braunschweig. [2] Gottes Sohn sendet die Lehrer des Evangeliums. [3] Über die unmittelbare Berufung durch Gott. [4] Über die mittelbare Berufung. [5] Deren Öffentlichkeit, [6] frühere Form, [7] Notwendigkeit, [8] Bestandteile, die göttlichen Rechtes sind, nämlich Berufung, Prüfung, Bestätigung vor der Gemeinde und Gebet. [9] Ihr Zweck ist die Vermeidung von Unordnung. [10] Die Form der Bestätigung vor der Gemeinde kann in Worten bestehen oder in dem apostolischen Brauch der Handauflegung. [11] Die von Päpsten und Bischöfen verderbte Ordination ist abzulehnen. [12] Luther übertrug deshalb nicht nur die Berufung, sondern auch die öffentliche Be-

stätigung der Gemeinde. [13] Gründe für die Beibehaltung dieses öffentlichen Brauchs. [14] M. betont, daß die Form dieser Bestätigung nicht festgelegt ist: man kann auch ohne Handauflegung rechtmäßig ordiniert sein. [15] Sie soll gleichwohl nicht abgeschafft werden, ist aber nicht notwendig. [16] Verwahrung gegen Mißdeutung. [17] Zustimmung Johannes Bugenhagens. → 6312

CR 7, 740-744 Nr. 4854; § 17 auch: Vogt, Bugenhagen-BW 487 f Nr. 244.  
Adressat aus 6006.2 und 6009.2. Zur Sache vgl. RE 10, 596 f.

6004

[Nürnberg, 25. Februar] 1551

Hieronimus Besold an M. [in Wittenberg].

→ 5985 [1] B. erhielt kürzlich Post von Andreas [Osiander: → Seebaß, Werk 46 Nr. 345], der seine Thesen über die Rechtfertigung [Seebaß, Werk 45 f Nr. 339; Bibl. 158 Nr. 49.1] und [An filius Dei fuerit incarnandus, → 5987] beilegte. B. antwortete mit einer scharfen Zurückweisung, denn [Osiander] beruft sich zu Unrecht auf Luther. Hieronymus [Baumgartner] berichtete, daß Luther eine öffentliche Widerlegung [Osianders] nur auf Intervention des [Nürnberger] Rates unterließ [→ Clemen l. c. 148 Anm. 6]. B. bedauert die Zurückhaltung der Königsberger Theologen, erläutert seine Rechtfertigungslehre, wofür er sich ‚Affe‘ nennen läßt [→ 5985.1], und bittet um die Zusendung der [in 5985] erwähnten Aussage Luthers. [2] Am 20. Februar gab es außer der Mondfinsternis eine größere Überschwemmung der Pegnitz als im Jahr 1501, worauf 1502 die Niederlage [von Affalterbach] gegen Mgf. Kasimir [von Brandenburg-Ansbach] folgte. Gebet. → 6017

O. Clemen: Zs. für bayrische Kirchengeschichte 16 (1941), 148 f Nr. 5 = Kl. Schr. 6 (1985), 504 f [H 3501].

Datum: Zwar schrieb B. „postridie Matthei“ (= 22. September), doch gehört 6004 eindeutig zwischen 5985 und 6017 (Zusendung der Antwort Luthers auf Fragen M.s über die Rechtfertigung), so daß die Emendation „Matthiae“ indiziert ist. Hier paßt dann auch die Nachricht von § 2. Die von Clemen S. 148 Anm. 5 zitierten, im März 1551 erschienenen Schriften Osianders werden in 6004 nicht erwähnt, so daß von daher keine Bedenken gegen die Umdatierung bestehen.

6005

[Wittenberg], 26. Februar 1551

M. an Anton Lauterbach in Pirna.

→ 5947 [1] Der Gedanke, daß Gott L.s Frau [Agnes] und Tochter [Elisabeth] wie Maria, Elisabeth und Anna in Kriegsgefahr bewahren wird, trö-

stet M. [2] Als M. sich in Dresden aufhielt [→ 5999], war ein Besuch bei L. unmöglich. Er hätte aber auf L.s Frau gewartet, wenn er von ihrem Kommen gewußt hätte. → 6167

CR 7, 744 f Nr. 4856 (745 Z. 2: castis).

6006

[Wittenberg], 26. Februar 1551

M. an NN.

[1] M. hat den jüngsten Band der Luther-Ausgabe dem Hz. Philipp von Pommern gewidmet [5964], um Gelegenheit zur Fürbitte für N. zu haben. Den Bittbrief wird M. mit dem Buch von der Mutter [Georg] Cracows oder einem Boten überbringen lassen. [2] Über den Streit um [Johannes] Freder ging ein Schreiben [6003] an die Universität [Greifswald]. M. wünscht Eintracht.

CR 7, 744 Nr. 4855 (Z. 11: ad Academiam).

Der Adressat lebt offenbar in Greifswald, gewiß in Pommern.

6007

Coburg, 30. April [28. Februar] 1551

Christoph Stathmion an M. in Wittenberg.

→ 5990 [1] St. erhielt M.s Brief am 9. November. Er dankt für die Ephemeriden des [Georg] Joachim Rheticus für 1551 [K. H. Burmeister, Georg Joachim Rheticus 2 (1968), 75 f Nr. 37], vermißt aber das von M. erwähnte Prognostikon [ebd. S. 72 + 74 Nr. 36], das insbesondere für Niedersachsen Unheil vorhersieht, wogegen St., der das Jahr ab 11. März rechnet, für Deutschland Ruhe prophezeit. [2] Dank für die andere Sendung mit den medizinischen Disputationen [anlässlich der Promotion des Paul Vadinus, → bei 5930], auch an [Melchior] Fend, und für die Schrift über [Kf. Johann von Sachsen, → 5957.1], die der Bote Andreas unlängst brachte. [3] Als Gegengabe schickt St. seine Ephemeriden für 1551. St. über den Jahresanfang. [4] St. hat beiliegendes Buch über die Heilung der drohenden Pest nach Hippokrates und Galen im Sinne des Johannes Magenbuch verfaßt, das er lieber in Wittenberg als in Nürnberg drucken lassen möchte, wobei er mit Fends Mitarbeit rechnet [→ 6592.3]. [5] St. schickt auch vertraulich seine Aufzeichnungen über die Rechtfertigung, die er seit vier Jahren nicht angeschaut hat. [Matthäus von Wallenrode] sagte, St. solle bei seiner Medizin bleiben. Die handschriftlichen Bemerkungen sind von Matthäus von Wallenrode. Dessen Urteil über [St.s] Buch De anima, das M. auf seine wiederholte Bitte hierbei erhält. [6] Zu M.s Warnung an St. [7] Bitte

um die *Tabulae directionum* des Johannes Regiomontanus, die *Tafeln* des Nicolaus Copernicus und das *Calendarium* des [Paul] Eber [→ 5783.2], alles gegen Bezahlung. → 6194

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 212r-213v.

Datum „*Pridie Calend. Maii*“ eindeutig im Autograph. Da St. aber vom gegenwärtigen 50. und kommenden 51. Jahr spricht, wobei er selbst den Jahresanfang auf das Frühjahrsaequinoctium setzt, dürfte ‚Maij‘ für ‚Martij‘ verschrieben sein.

6008

Basel, 1. März 1551

Celio Secondo Curione an M. in Wittenberg.

→ 5705 C. dankt für die durch Lelio [Sozzini] übermittelten Grüße. Durch ihn erfuhr C., daß M. den Brief C.s [5705], den [Caspar] Bruschi befördern sollte, nicht erhalten hat. C. schätzt M. und bietet seine Hilfe an, falls die Universität Wittenberg zerstreut werden sollte, was C. nicht hofft. Er empfiehlt den Überbringer [NN]. → 6073

O. Clemen: *Basler Zs. für Geschichte und Altertumskunde* 43 (1944), 23 f [H 3521a].

6009

[Wittenberg], 3. März [1551]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 5973 [1] Trauer und Schrecken über den Tod des Matthäus [Irenaeus]. Gebet. [2] Nach der Rückkehr [aus Dresden, → 5999] schrieb M. an die Universität Greifswald [6003] anlässlich des Ordinationsstreits zwischen [Johannes Knipstro und Johannes Freder]. Jetzt beantwortet er auch die Göttinger Frage [5982]. M.s Unwillen darüber. [Franz] Kram ist wohl nach der Unterredung mit [Fürst Georg] von Anhalt nach [Leipzig] gekommen. M. schickt die Stellungnahme zum Göttinger Streit [6010 f], die C. und [Johannes] Stramberger prüfen und gegebenenfalls ändern sollen, denn M. möchte mit der Leipziger Antwort [vom 28. 1. 1551: Tschackert (wie 6010 f), 98 f] übereinstimmen. [3] Anbei ein Gedicht über die [Mond]finsternis [des 20. 2. 1551 von Matthäus Coler: *Scripta publica* 1, Bl. 344a-345b]. → 6085

CR 7, 748 f Nr. 4858; Cod. II, 335.

Jahr aus § 1 (→ 6016.2): Irenaeus (→ 5996) verunglückte in Speyer am 25. 1. 1551, vgl. Samuel Sitzinger an Ulrich Sitzinger, 1. 2. 1551: München SB, clm 10366, Nr. 151; Camerarius, *Vita* S. 180 f.



6010

[Wittenberg, 3. März 1551]

[M. an den Rat der Stadt Göttingen]. Dt.

→ 5988 Grundsätze für das Gutachten [6011] über die Absetzung des Simon Kleinschmidt und Berufung des Simon Göbel. Hinweis auf die Nachbargemeinden Braunschweig und Hamburg. → 6011

P. Tschackert: ZKG 18 (1898), 103 [H 2526].

Datum: Da das Autograph M.s im StA Göttingen liegt, wurde diese vor 6011 entstandene Disposition als Beilage zu 6011 abgeschickt.

6011

Wittenberg, [3. März 1551]

Johannes Bugenhagen, M., Georg Maior und Johannes Forster an den Rat der Stadt Göttingen. Dt.

→ 6010 Gutachten über den Vokationsstreit. [0] Vff. bestätigen das Schreiben [5981] über den Vokationsstreit um Simon Göbel mit der Hauptfrage, ob man Simon Kleinschmidt verbieten soll, die Berufung des Simon Göbel anzufechten. [1] Beide Teile werden zum Frieden ermahnt und aufgefordert, die Amtsenthebung des [Joachim] Mörlin und des [Franz] Marshausen nicht nachträglich anzugreifen, denn der Rat konnte Mörlin nicht gegen [Hz. Erich II. von Braunschweig-Calenberg] halten. [2] Mörlins Angriffe gegen [Johannes] Sutelius und den Rat waren unrecht. [3] Die Berufung des Simon Göbel ist gültig, auch wenn Zweifel an der rechtmäßigen Absetzung des Vorgängers Marshausen bestehen. [4] Ebenso mußten die Stellen von Mörlin und Andreas Hügel in Arnstadt und Amberg neu besetzt werden. [5] Deshalb soll man Simon Kleinschmidt unter Androhung der Ausweisung befehlen, von Simon Göbel abzulassen, [6] denn der Rat konnte Mörlin und Marshausen nicht mit Gewalt gegen [Hz. Erich] schützen. [7] Außerdem haben diese durch Aufruhr ihre Absetzung provoziert. [8] Der Rat kann sich auch an die Gemeinden von Hamburg, Braunschweig, Lüneburg und an die Universitäten Rostock und Greifswald wenden. [9] Der Rat ist verpflichtet, notfalls durch die Ausweisung des Simon Kleinschmidt Frieden zu schaffen.

CR 7, 745-748 Nr. 4857; P. Tschackert: ZKG 18 (1898), 99-102 [H 2526] (mit ungekürzten Namen).

Datum nur bei Pezel (1600), hieraus CR; bestätigt durch 6009.2. Von Johannes Stramberger (→ bei 5981) aus Leipzig am 18. 3. 1551 abgesandt: Tschackert l.c. S. 103.

6012

[Wittenberg], 4. März 1551

M. an Matthäus Collinus in Prag.

→ 5960 [1] M. läßt die zugeschickten Epitaphien unverzüglich drucken. [2] Kummer über die Zeitläufte. Die drohende Verfolgung der Evangelischen in [Böhmen] wird nur die Türken ins Land ziehen. Gebet um Erhaltung der Kirche. Über die Unruhen in Deutschland mag M. nicht schreiben. [3] Er schickt ein [Gedicht] über die [Mond]finsternis [von Matthäus Coler, → 6009.3]. → 6079

CR 7, 749 Nr. 4859.

6013

Wittenberg, 9. März 1551

M. an Kg. Christian III. von Dänemark. Dt.

→ 5917 [1] M. erwartet nichts Gutes vom Konzil, auf das der Kaiser so stark drängt. [NN] sagte neulich zu M. [in Dresden, → 5999], wenn das Konzil nicht mehr ausrichte als das Interim, sei es überflüssig. Segenswunsch. [2] Zeitungen: Über Kg. Heinrich II. von Frankreich und das Konzil; Friedensverhandlungen des Mgf. Johann [von Brandenburg-Küstrin] mit Magdeburg; Kämpfe in Ungarn zwischen [Georg Martinuzzi] und [Peter] Petrovič, den Vormündern des [Johann Sigismund Zápolya]; Rüstungen des türkischen Sultans in Adrianopel. → 6029

CR 7, 750-752 Nr. 4861.

6014

[Wittenberg], 9. März [1551]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 5942 [1] M. bittet Gott, die öffentlichen Unruhen und die privaten Drangsale G.s zu mildern. [2] Der Vater [NN] des gefangenen Arztes [NN] kommt [hiermit] erneut zu G.; M. bittet, ihm gnädig zu antworten, obgleich der Arzt nach der Flucht der Herrin [NN] mit guten Gründen festgehalten wird. → 6050

CR 7, 752 Nr. 4862.  
Jahr wie 6050.2.

6015

Königsberg, 10. März 1551

Georg Sabinus an M. [in Wittenberg].

→ 5969 [1] S. ist empört über Osianders Buch [Bericht und Trostschrift, → Seebaß, Werk 46 Nr. 346; Bibl. 160 Nr. 51], worin dieser alle Wittenberger Absolventen der Häresie bezichtigt und heftiger über M. herfällt als damals über jenen Gegner [NN], der ihm den Mord an seiner Frau [Katharina Preu, → 1931] unterstellt hatte [→ Seebaß, Werk 35 f Nr. 251; Bibl. 141 Nr. 39]. M. soll ihm öffentlich antworten; S. darf es nicht. [2] Friedrich [von Folckersam] aus Livland wird von seinem Vater dringend erwartet. Mehr durch [Johannes] Camerarius [→ 5973.7]. Dieser Brief ist zu vernichten. → 6238

Bds. 315 f Nr. 348; O. Clemen: Prussia 35 (1943), 161 f Nr. 1 mit 165 f = Kl. Schr. 6 (1985), 577 f mit 581 f [HA3516b].

6016

[Wittenberg], 11. März 1551

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg.

→ 5992 [1] M. ist mit seinen stilistischen Fähigkeiten unzufrieden. Er charakterisiert B. mit den Worten des Dio [Cassius] über Mark Aurel, die M. bei Suidas fand und in seiner Rede auf Kf. Johann [von Sachsen, → 5957.1] zitierte [CR 11, 960]. [2] Trauer um Matthäus [Irenaeus, → 6009]. Gebet. [3] M. empfiehlt Ulrich Sitzinger sowie [Sebald und Leonhard] Münsterer und bittet um Beistand für Leonhard [Stetner, → 5991], den Schwiegersohn des Christian [Beyer]. Beilagen. → 6028

CR 7, 753 Nr. 4864.

6017

[Wittenberg], 11. März 1551

M. an Hieronymus Besold in Nürnberg.

→ 6004 M. ist sehr beschäftigt. Er schickt B. Schriften und die Antwort Luthers auf Fragen M.s [→ 5866.2], welche die von Osiander aufgeworfenen Probleme berühren. Paul [Eber] besitzt eine Abschrift von Luthers Autograph. → 6187

Bds. 317 Nr. 350.

6018

Wittenberg, 11. März 1551

M. an Hz. Heinrich V. von Mecklenburg [in Schwerin]. Dt.

→ 4584 [1] M. unterstützt die Bitte des Überbringers Friedrich Winkler aus Prettin, eines Verwandten des Simon Leupold, um die Schulleitung in Güstrow. [2] Zeitungen über den Krieg um Magdeburg, die geplante Vermittlung des Mgf. Johann [von Brandenburg-Küstrin], Frankreichs bedingte Einwilligung in das [Trienter] Konzil und Sultan Suleimans Rüstung in Adrianopel. [3] Gottvertrauen.

Bds. 316 f Nr. 349; H. Schnell, *Das Unterrichtswesen der Großherzogtümer Mecklenburg-Schwerin und Strelitz*, 1 (1907), 491 Nr. 57c [H 3017b].

6019

[Wittenberg], 11. März 1551

M. an Balthasar von Rechenberg in Ansbach.

→ 4040 [1] M. bittet, Johannes Stibar aus Schwabach dem Mgf. Georg Friedrich von Brandenburg-Ansbach zu empfehlen, damit er das von seinem Vater [Sebastian] Stibar [→ 6020] erbetene Stipendium erhält. Gott wird es vergelten. Fürbitte. [2] Anbei zwei Reden [De Friderico duce Saxoniae electore: CR 11, 962-975 Nr. 123; Koehn Nr. 175; De rege Pannoniae Matthia: CR 11, 976-983 Nr. 124; Koehn Nr. 176]. → 6190

Th. Kolde: ZKG 13 (1892), 337 Nr. 17 [H\*2412].

6020

[Wittenberg], 11. März 1551

M. an Sebastian Stibar [in Weißenburg am Nordgau].

→ 5929 [1] Daß Christus seine Kirche und ihre Glieder erhält, ist M.s Trost. [2] M. schrieb wegen St.s Sohn [Johannes] auf dessen Veranlassung an Balthasar von Rechenberg [6019]. Auf Wunsch St.s wird er sich auch noch an andere, sogar an [Mgf. Georg Friedrich von Brandenburg-Ansbach] wenden. → 6240

CR 7, 752 f Nr. 4863 (Z. 6: Custos est Filius).

## Johannes Aurifaber Vratislaviensis an M. in Wittenberg.

→ 5936 [1] Die Lage in Rostock ist unverändert. Die Unterrichtsverhältnisse werden sich bessern, wenn D[avid Chytraeus] kommt und die Hzz. [Heinrich V. und Johann Albrecht von Mecklenburg] ihr Versprechen einlösen. [2] Über den *Lübecker Kirchenstreit* ist M. seit langem unterrichtet. [3] Nun berief der *Lübecker Rat* [Johannes] Aepinus [aus Hamburg], [Friedrich] Henninges aus Lüneburg, Heinrich Smedenstete aus Dithmarschen, A. sowie [Johannes] Draconites, der sich seit zwei Jahren zwecks Veröffentlichung seiner Bücher in Lübeck aufhält, legte ihnen vor versammelter Geistlichkeit deren Anklage gegen *Laurentius Mörsken* und dessen Verteidigung vor und beauftragte sie gemeinsam mit einer Ratskommission mit der Schlichtung. [4] Hauptanklagepunkt war Mörskens Rechtfertigungslehre, belegt durch Predigtäußerungen, die als [scholastische] Lehre von der *fides formata* und als Werkgerechtigkeit verstanden wurden. [5] Mörsken bestritt dies, bekannte sich zur Lehre der anderen Lübecker Geistlichen, zur CA, Apologie und zum Bekenntnis der niedersächsischen Städte [→ 5258] und erbot sich zum Verzicht auf mißverständliche Ausdrücke. [6] Die Kommissare veranlaßten die Theologen zu einem schriftlichen Urteil. [7] Mörsken mußte versprechen, Abweichungen künftig zu unterlassen, und durch öffentliche Verlesung einer Erklärung, die A. beilegt, sich zur Lehre der Lübecker Geistlichen bekennen. [8] Dies geschah am 22. Februar in zwei Kirchen. Viele verlangten Mörskens Ausweisung. Andere, darunter die meisten Bürgermeister und Ratsherren, lehnten dies ab. [9] Tags darauf durften Aepinus und die anderen Theologen abreisen. A. muß zunächst bis Ostern [29. März] dableiben, was der Rat, der einen Superintendenten sucht, von Hz. Johann Albrecht erbeten hatte; mehr wollte dieser ohne Hz. Heinrich nicht versprechen. [10] A. holte seine Familie und seine Bücher aus Rostock. Nach seiner Rückkehr am 3. März begann er eine Vorlesung über den Kolosserbrief. [11] A. bittet M. um Vermittlung eines Superintendenten für *Lübeck*, [12] denn er selbst sieht seine Aufgabe an der Universität Rostock. [13] Aus Zeitmangel kann A. nicht an die anderen schreiben. Er wiederholt seine Bitte an Paul [Eber] bezüglich des Sohnes des Hermann von Dorn [Hermann von Dorn d. J.]. David [Chytraeus] soll möglichst bald nach Rostock kommen. Grüße an [Johannes Bugenhagen], [Georg] Maior, [Jakob] Milichius, Erasmus Reinhold, [Johannes] Marcellus und alle anderen Kollegen. → 6026

Abschrift (Anfang fehlt): Paris BSG, Ms. 1458, f. 121<sup>r</sup>-124<sup>v</sup>.

6022

[Wittenberg], 18. März [1551]

M. an Johannes Weinlaub [in Berlin].

→ 5945 [1] M. versichert W. seiner Wertschätzung und betet für ihn. [2] Er empfiehlt den Überbringer Joachim [Crell] aus [Neu]ruppin, der nach begonnenem Rechtsstudium seiner Heimat dienen will. [3] M. schickt die Rede über Kf. Johann von Sachsen [→ 5957.1], dessen Mäßigung W. gefällt. → 1. 8. 1553

CR 7, 565 f Nr. 4691.

Jahr aus § 3.

6023

[Wittenberg], 20. März 1551

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 5949 [1] M. bittet, den [als Pfarrer „zu der Dotterwiese“] ordinierten Überbringer Gregor [NN aus Joachimsthal] zu überwachen. [2] Beilage. → 6053

CR 7, 754 Nr. 4865.

6024

[Wittenberg], 21. März [1551]

M. an Laurentius Moller [in Hildesheim].

→ 5695 [1] Betrachtung anlässlich des Todes des [Hildesheimer] Pfarrers [Justus Isermann]. Vorschläge für die Nachfolge anbei [§ 4]. [2] Literarische Beilage. [3] Heute wurde eine Sonnenerscheinung beobachtet [→ CR 7, 762 Anm. \*; Jena UB, Ms. Bos. q 24<sup>r</sup>, f. 397<sup>v</sup>]. [4] Zettel: Ein einheimischer Geistlicher ist als Leiter der Gemeinde immer vorzuziehen. Von auswärtigen empfiehlt M. Johannes [Erdmann] in Zerbst, rät von [Justus] Jonas ab und erwägt Georg Maior und Erasmus Sarcerius. → 6156

CR 7, 754 f Nr. 4866; vgl. C. Krause, Melanthoniana (1885), 57 Nr. 377 [H 2306].

Jahr wie 6156 und 6217 (zum Tod Isermanns vgl. WAB 12, 239 Anm. 24) sowie aus § 3.

6025

[Königsberg], 23. März 1551

Hz. Albrecht von Preußen an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 5924 [1] A. entschuldigt sich, daß er M.s Schreiben und Zeitungen [5924] erst jetzt beantwortet. M. und [der Überbringer Georg von] Venediger unterrichteten ihn über den Fortbestand des Evangeliums in Witten-

berg. Gott möge die durch Luther wiederhergestellte Offenbarung erhalten. [2] Die anstößigen Feindschaften unter den Gelehrten muß man Gott anheimstellen. [3] A. versichert M. seines unbezweifelbaren Wohlwollens [4] und dankt für die Empfehlung des Mathematikers Balthasar Sartorius. → 6033

Amtliche Abschrift: Berlin SAPK, ehemals SA Königsberg, Ost. Fol. 31, p. 188-191 (stilisiert von Gregor [Schultz]); vgl. CR 7, 776.

6026

[Wittenberg, vor 25. März] 1551

M. an Johannes Aurifaber [Vratislaviensis in Lübeck].

→ 6021 [1] M. betet für das Wirken des [Überbringers] David [Chytraeus an der Universität Rostock] und appelliert an Zusammenhalt und Freundschaft zur Vereinigung der Kirche. [2] M. erwartet von A. Nachrichten über den Lübecker und über den [Osiandrischen] Streit. Er möchte nicht eigene Wege gehen. [3] Grüße an Briccus [Northanus] und [Petrus] Vincentius. Die Etymologie von Lübeck. Gebet. → 6027

CR 7, 793 f Nr. 4903.

Datum: Eindeutig der 6027.3 erwähnte Brief, denn laut § 2 hatte M. 6021, worauf 6027 antwortet, noch nicht erhalten.

6027

[Wittenberg], 25. März 1551

M. an Johannes Aurifaber [Vratislaviensis in Lübeck].

→ 6026 [1] Im Untergang der Reiche erhält Gott Kirche und Studien. Paul Eber möchte Hermann von Dorn zu Willen sein [→ 6021.13], doch da die Konstellation nach der Sonnenwende eine Seuche anzeigt, ist es ratsamer, [Hermann von Dorn d. J.] erst später nach [Wittenberg] zu schicken. Das beiliegende Gedicht [von Matthäus Coler über die Mondfinsternis, → 6009.3] enthält Beispiele für unheilvolle Vorzeichen. Über Kriegsgefahren weiß A. besser Bescheid. [2] Die Beilegung des Streites in der Lübecker Gemeinde [um Laurentius Mörsken, → 6021] ist erfreulich. M. wurde aufgefordert, A. als Superintendenten für Lübeck zu gewinnen. A. soll jedoch Georg Maior vorschlagen. [3] David [Chytraeus] ist mit einem Brief M.s an A. [6026] schon unterwegs. Gedenktag Kreuzesopfer. [4] Grüße an Briccus [Northanus], Valentin [Korte, → 6031], [Petrus] Vincentius und die übrigen Kollegen. Grüße von Georg Maior, [Jakob] Milichius und Veit Örtel. → 6107

CR 7, 755 f Nr. 4867.

Zu § 1: Der junge Dorn wurde am 21. Mai 1551 in Wittenberg immatrikuliert (Album 265a).

6028

[Wittenberg], 25. März [1551]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg.

→ 6016 Martin Weyer, der vor drei Jahren als pommerischer Gesandter auf dem Augsburger Reichstag [→ 5234.2] oft in Nürnberg war, ist nun Bf. von Kammin. Auf seine Bitte empfiehlt M. den nach Augsburg entsandten Ritter Erasmus Budowels, der mit B. Wichtiges besprechen möchte. Gedenktag Kreuzesopfer. → 6059

CR 7, 757 f Nr. 4869.

Jahr: Augsburger Reichstag vor drei Jahren. Die absolute Karfreitags-Datierung wie 6027 und 6029-6031.

6029

Wittenberg, 25. März [1551]

M. an Kg. Christian III. von Dänemark. Dt.

→ 6013 [1] Die endzeitliche Zerissenheit Deutschlands. [2] Empfehlung des von Ch. berufenen [Überbringers] Georg Rörer. [3] Segenswunsch für Ch., Kgn. [Dorothea] und Prinz [Friedrich]. Gedenktag Kreuzesopfer. [4] Zeitungen: [4.1] Über das Konzil, Frankreich und Papst [Julius III.]. [4.2] Erkrankung des Kaisers am 20. Februar zur Zeit der [Mond]finsternis [→ 6000]. [4.3] Kg. Ferdinand und Kf. Moritz von Sachsen unterwegs nach Augsburg. [4.4] Wunderzeichen bei Torgau [→ 5881]. → 6038

CR 7, 758 f Nr. 4870.

Jahr aus § 2, vgl. Bugenhagen an Ch., 26. 3. 1551: Vogt, Bugenhagen-BW 491-493 Nr. 246. Zu § 4.1 vgl. 6013.2 und 6018.2.

6030

Wittenberg, 25. März 1551

M. an Georg Hopffer und Johannes Stökle in Augsburg. Dt.

[1] M. hat von Johannes Moibanus [→ 6000] erfahren, daß dessen Bruder Zacharias einen Knaben [NN] betreuen soll. M. schickt Zacharias Moibanus mit diesem Empfehlungsschreiben. [2] Fürbitte und Gedenktag Kreuzesopfer.

Hans: ZKG 14 (1894) 450 f Nr. 3 [H 2426].



6031

[Wittenberg], 25. März [1551]

M. an Valentin Korte in Lübeck.

→ 5231 [1] Die Lehre in den Gemeinden und Universitäten [Kursachsens] ist dieselbe wie in M.s noch von Luther gebilligten Schriften. M. erstrebte nie Neuerungen und läßt sich dafür ‚Affe‘ nennen [→ 5985]. Er bekennt seine Abhängigkeit von Luther und hat seine Arbeiten immer dem Urteil der sächsischen Gemeinden unterworfen. [2] An der durch das Wort ‚sola‘ ausgedrückten Sache hielt er stets fest. [Matthias] Flacius polemisiert nicht nur, sondern erfindet auch Lügen. M. bittet C., für die Eintracht zu wirken. [3] Wegen eines Superintendenten für Lübeck schrieb M. an [Johannes] Aurifaber [Vratislaviensis: 6027]. Gedenktag Kreuzesopfer. Gebet. → 10.7.1553

CR 7, 756 f Nr. 4868.

Jahr aus § 3.

6032

[Wittenberg], 25. März [1551]

M. an Petrus Vincentius [in Lübeck].

→ 5856 [1] Über den Zusammenhalt unter den Gelehrten. [2] Empfehlung des Überbringers Bartholomäus Lasan, Sohn des [Oswald] Lasan aus Zwickau, der die Aristokratie [Lübeck] kennenlernen möchte und dem Johannes Aurifaber [Vratislaviensis] bekannt ist. → 6134

CR 8, 258 Nr. 5573.

Jahr: V. und Aurifaber sind an demselben Ort. Dies war ab Februar 1551 (→ 6021) einige Wochen oder Monate der Fall. Also ist 6032 mit 6027-6031 abgegangen.

6033

[Wittenberg, ca. 25. März 1551]

M.: Zeitungen [an Hz. Albrecht von Preußen]. Dt.

→ 6025 [1] Viel Gerede über das Konzil. [2] Trotz Krankheit schrieb der Kaiser an Kf. [Moritz] von Sachsen, er solle seine Religionsgenossen zur Teilnahme auffordern. [3] Frankreich und Parma. [4] Türkische Rüstungen. [5] Wunderzeichen bei Torgau [→ 5881]. [6] Bucer und [Paul] Fagius sind in England gestorben. Gestern erfuhr M. von der Hinrichtung ihres [angeblichen] Giftmörders. → 6061

Eigenhändig: Berlin SAPK, ehemals SA Königsberg, HBA, A4, Kasten 226 [nach 27.2.1551].

Datum: Bucer starb am 28.2.1551, Fagius schon am 13.11.1549. § 5 wie 6029.4.4. Auch sonst Ähnlichkeit mit 6029.4.

6034

[Wittenberg], 29. März [1551]

M. an Victorin Strigel [in Jena].

→ 5890 [1] Osterbetrachtung. M. hätte gern mit St. über die neuen Streitigkeiten [über Rechtfertigung, Höllenfahrt Christi, Ordination] gesprochen, denn er will nicht eigene Wege gehen. Doch kann er nicht mit Veit [Örtel und Johannes Marcellus] kommen, empfiehlt sie aber hiermit [2] und schickt die Rede über [Kf.] Friedrich [von Sachsen, → 6019.2] für St., [Franz Burchard] und Nikolaus [Backmeister]. → 6110

CR 7, 760 Nr. 4871.

Jahr aus § 2. Überbringer wie 6037.

6035

[Wittenberg], 29. März 1551

M.: Empfehlung des Andreas Guilmus.

[1] Der Schotte Andreas Guilmus wurde wegen evangelischer Predigten durch den Ortsbischof Robertus Rufus von den Orkney-Inseln vertrieben, wie aus dem [Empfehlungs]brief des Schotten Johannes Fidelis in Frankfurt/Oder [→ 4718] hervorgeht. [2] M. empfiehlt den nach England zurückkehrenden Geistlichen unter Hinweis auf die der Kirche gewohnten Exile und auf Gottes Lohn.

Abschrift: Paris BSG, Ms. 1458, f. 253<sup>r-v</sup>.

6036

Wittenberg, 29. März 1551

M. für den Dekan der Philosophischen Fakultät der Universität Wittenberg Sebastian Matthaei: Zeugnis für Johannes Winckel.

→ 6001 [1] Johannes Winckel aus Straßburg studierte länger als zwei Jahre in Wittenberg. In Straßburg lernte er Latein bei Johannes Sturm, Griechisch bei Johannes [Günterius von] Andernach, Hebräisch bei Paul Fagius und Mathematik bei Christian Herlin. In Tübingen studierte er Mathematik bei [Johannes] Scheubel und Jurisprudenz. [2] In Wittenberg widmete er sich den philosophischen Fächern und den Rechten. Er lehrte und trieb Naturforschung so erfolgreich, daß er ein Stipendium verdienen würde. Schließlich führten ihn diese seine Studien zur Theologie. [3] Am 24. Februar 1551 wurde er Magister. Er wird dem Straßburger Rat empfohlen. [4] Passah, Erhaltung der Kirche. → 1.9.1553

H.-G. Roloff: Euphorion 62 (1968), 52 f Nr. 6 [H 4238] (S. 53 Z. 9 doctori nam: doctrinam; Z. 2 v. u.: pendenda).

6037

[Wittenberg], 31. März [1551]

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 5989 [1] Veit Örtel hat [NN] aus Gotha wegen St.s Empfehlung vor anderen Bewerbern in sein Haus aufgenommen. [2] M. schickt die Rede über [Kf.] Friedrich [von Sachsen, → 6019.2]. Er ist sich seiner stilistischen Unzulänglichkeit bewußt. [3] Zur Hochzeit des [Paul] Rubigallus am 26. Mai will M. mit St., Joachim [Camerarius], Paul [Eber] und Erasmus [Reinhold] nach Breslau reisen und lädt St. dazu ein. → 6041

CR 7, 761 Nr. 4873.

Jahr aus § 2. Laut 6041.1 wie 6034 von Örtel und Johannes Marcellus überbracht.

6038

Flensburg, 31. März 1551

Kg. Christian III. von Dänemark an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 6029 [1] Der Kg. dankt für den durch [Ambrosius] Scherff überbrachten Brief vom 9. März samt Zeitungen [6013]. [2] Er bittet um kirchliche und weltliche Nachrichten und auf seine Kosten um von M. eigenhändig als solche bezeichnete Neuerscheinungen, da den Autoren und Druckern nicht zu trauen ist. → 6166

Martin Schwarz Lausten: ARG 66 (1975), 166 Nr. 13.

6039

[Wittenberg, Ende März/Anfang April 1551]

M. an Georg Cracow [in Wittenberg].

→ 5665 [Georg] Rörers Frau [Magdalena] wird einen Teil des Gehalts ihres abwesenden Mannes erhalten. M. bittet C., für das vergangene Quartal keine Forderungen zu erheben, da die Universitätskasse schon einen Zuschuß der Philosophischen Fakultät von 40 Talern brauchte und mit dem Hof [in Dresden] erst verhandelt werden konnte, nachdem geklärt war, was [auf der Messe] in Leipzig [von Mansfeld?] eingeht, was überhaupt erst durch die Hilfe eines Freundes [Michael Meienburg?] möglich war. M. verspricht, um Zahlung des C. zugesagten Gehalts zu bitten, wenn er dem Hof Rörers Abreise [nach Dänemark] meldet [→ 6099.2], und macht ihm Hoffnung auf eine bessere Stelle. → 6068

Bds. 484 f Nr. 494 (Z. 8 poterit: potuit; Z. 10 tragico: magno).

Datum: Bald nach Rörers Abreise (→ 6029), die dem Hof noch nicht mitgeteilt war.

6040

Wittenberg, 1. April 1551

Johannes Bugenhagen, Johannes Forster, Georg Maior, M. und Sebastian Fröschel: Ordinationszeugnis.

[1] Gebet um Erhaltung der Kirche in dieser Gegend. [2] Bestätigung der Prüfung und Ordination des ins geistliche Amt nach Herzberg in Kursachsen berufenen NN. [3] Segenswunsch und Ermahnung, das Evangelium zu bewahren. [4] Bitte an den Pfarrer von Herzberg [Andreas Wagner] um Anleitung dieses Diaconus.

Abschrift: Wolfenbüttel HAB, Cod. Guelf. 30.3 Aug. 4<sup>o</sup>, f. 95r-96r.

6041

Jena, 2. April 1551

Johannes Stigel an M. [in Wittenberg].

→ 6037 [1] Caspar [Arnurus], der Stadtschreiber von Jena, überbringt diesen Brief, obwohl [Veit Örtel] und [Johannes] Marcellus soeben M.s Brief [6037] überreichten und St. durch diese ausführlicher antworten könnte. [2] St. dankt begeistert für M.s Rede über [Kf.] Friedrich [von Sachsen, → 6019.2], die auch [Hz. Johann Friedrich d. Ä.] willkommen sein wird, und würdigt deren Stil (Lysias). St.s Begabung ist von Kummer geschwächt. [3] St. möchte gern mit M. zur Hochzeit des [Paul] Rubigallus [nach Breslau] reisen. [4] Dank für die Auszeichnung des Augustinus [NN] und für das Geschenk M.s an diesen. Gott möge M. der Universität [Wittenberg] und damit Deutschland erhalten. [5] Paul [Eber] soll sein Werk über die Wunderzeichen schreiben. → 6058

H.-H. Pflanz, Johann Stigel als Theologe (Diss. theol. Breslau 1936), 118 f Nr. 5 [H3440] (viele Fehler).

6042

[Wittenberg], 3. April 1551

M. an den Rat der Stadt Bautzen. Dt.

Dank für die Anstellung des Überbringers Paul Vadinus [→ 5930] als Stadtarzt und Empfehlung desselben.

G. Müller: NASG 10 (1889), 149 f [H 2358]; R. Reymann, Geschichte der Stadt Bautzen (1902), 541 f.

6043

Wittenberg, 4. April 1551

M. an den Rat der Stadt Arnstadt. Dt.

→ 2283 [1] Die Erhaltung der Kirche in der Endzeit gibt auch den Studien und der Regierung einen Sinn. [2] Bitte um Erhöhung des Stipendiums für Sebastian Giger [Geiger, Chelius]. Gottes Lohn.

CR 7, 763 Nr. 4875; K. M. Reuther, Melanchthons Briefwechsel mit den Magistraten deutscher Städte (Schulprogramm Leipzig 1878), 10 [H 2229].

6044

[Wittenberg], 4. April [1551]

M. an Johannes Garcaeus d.Ä. in Hamburg.

→ 5751 [1] M. hatte G.s Sohn [Johannes Garcaeus d. J.] befohlen, möglichst bald zu schreiben, und wartet nun auf Briefe von ihm und G. [2] [Johannes Bugenhagen] unterschrieb G.s Dialog; M. bekam ihn erst gestern, und heute geht der Fuhrmann ab. M. und [Bugenhagen] hoffen, daß der Streit [um die Höllenfahrt Christi] beigelegt ist. → 2. 1. 1557

CR 7, 568 f Nr. 4695.

Jahr: G. wurde am 26. 4. 1551 abgesetzt (→ 6229; RE 1, 231.1). 1549 war G. noch nicht in den Höllenfahrtsstreit – um den es sich zweifellos handelt – verwickelt (→ 5339.2); erst ab März 1550 weiß M. von G.s Beteiligung (→ 5749; 5751). Daß er schon am 4. April 1550 mit der Beilegung rechnen konnte (so die Datierung des CR), erscheint verfrüht. 1550 scheidet aber auch deshalb aus, weil der 4. April der Karfreitag war, M. also gewiß nicht den Hl. Ambrosius für die Datierung gewählt hätte. Also ist 6044 im Jahre 1551, kurz vor G.s Absetzung geschrieben. Dessen Sohn war am 17. 1. 1551 von M. dem Hamburger Rat für ein Stipendium empfohlen worden (→ 5980) und befand sich nun anscheinend in seiner Vaterstadt. Im Oktober 1551 bewarb er sich um eine Lehrerstelle in Leitmeritz (→ 6228 f), wo er bis Juli 1553 blieb (CR 8, 115-117 Nr. 5422).

6045

Meißen, 4. April 1551

Georg Fabricius an M. [in Wittenberg].

→ 5967 [1] F. las [M.s] Rede über Kf. Friedrich von Sachsen [→ 6019.2] und würdigt diesen vorbildlichen Regenten. [2] Wie M. mit Osianders Angriff [Bericht und Trostschrift, → 6015.1] fertigwerden soll. [3] F. schickt seinen Bruder Andreas zum Studium [nach Wittenberg] und bittet M., sein griechisches Dichten zu fördern. Paul Eber hat ihn dem Erasmus Reinhold als Präzeptor für dessen Sohn [Erasmus Reinhold d. J.] empfohlen. [4] Caspar Peucer veranlaßte F., seine gerade bei [Johannes] Oporinus [in Basel] erscheinende »Roma« zu veröffentlichen. M. soll [die Mängel] dieses Werks bei Lelio [Sozzini] entschuldigen. → 6049

O. Clemen: NASG 63 (1942), 164 f Nr. 7 = Kl. Schr. 6 (1985), 550 f [H 3507a].

**M. an Michael Meienburg in Nordhausen.**

→ 5956 [1] Magister Adam [Cureus] brachte Mbg.s Brief, stellte das Gepäck in der für Mbg.s Sohn [Michael Aeneas] bereitstehenden Wohnung im Collegium ab und sagte, daß dieser auf Mbg.s Beschluß noch in Nordhausen geblieben sei. Dem Lübecker Ratsherrn [Hermann von Dorn] riet M. ebenfalls, seinen Sohn erst zur Sonnenwende nach Wittenberg zu schicken [6027.1]. [2] Vielleicht werden sich M. und Mbg. in Leipzig treffen. Christoph [Mbg.] geht es gut; er gefällt seinem Präzeptor [Johannes Schneidewein] und M. Gebet. Beilage. → 6089

CR 5, 352f Nr. 2904.

Jahr: Cureus, seit 19. 2. 1549 Magister (Köstlin 1891, S. 7: Schörer), war seit mindestens April 1550 (→ 5769) Hauslehrer des jüngsten Mbg.-Sohns in Nordhausen. In 6046 geht es also um dessen Studienbeginn in Wittenberg, wo er am 15. 4. 1551 immatrikuliert wurde (Album 263a mit 3, 818). So schon J. F. A. Gillet, Crato von Crafftheim und seine Freunde (1860), 1, 164 Anm. 34 [H 1974]. Bestätigt wird diese Datierung durch den eindeutigen Bezug auf 6027.

**Jakob Micyllus an M. [in Wittenberg].**

→ 5775 Mic. empfiehlt den Sohn des Frankfurter Gerichtsschreibers Amandus Ansbach, seinen Schüler [Amandus Ansbach d. J.], der hiermit zum Studium nach Wittenberg kommt. Mic. und der Vater waren zur gleichen Zeit [1524/25] in Wittenberg. → 22. 9. 1557

Eigenhändig: Gotha FB, Cod. Chart. A 127, f. 24<sup>r-v</sup>.

Jahr: Der Überbringer wurde am 24. Mai 1551 in Wittenberg immatrikuliert (Album 265b). Der Vater fehlt in der Matrikel. Mic. wurde am 29. Mai 1524 eingeschrieben (Album 122a mit 3, 813: Molchaim) und ist MBW 359.2 und 371.5 dort nachweisbar; 405, 425 usw. ist er in Frankfurt/Main.

**Johannes Gigas an M. in Wittenberg.**

→ 5221 [1] M. möge dem Überbringer Christoph Suevus [Schwab] aus Freystadt, dem begabten Sohn armer Eltern, helfen, damit er sein Studium nicht aufgeben muß. Wenn er bei seiner Hauslehrerstelle einen Freitisch

hätte, könnten die Eltern den Rest aufbringen. [2] G. sollte Pfarrer von Schemnitz [→ 5806] werden. Obwohl [Ambrosius] Moibanus ihn dazu überreden wollte, lehnte G. wegen seiner zahlreichen Kinderschar und der Nähe der Türken ab. Friedens- und Segenswunsch. → 1. 2. 1555

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. I, f. 305r-306v.

6049

[Wittenberg], 9. April 1551

M. an Georg Fabricius [in Meißen].

→ 6045 M. schätzt F.s Bruder [Andreas] und hilft ihm gern [→ 6045.3]. Um der Kirche willen muß man zusammenstehen. [Andreas Osiander] wird nicht allein von M., sondern hoffentlich von vielen abgelehnt werden. → 6162

CR 7, 764 Nr. 4876.

6050

[Wittenberg], 11. April [1551]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 6014 [1] Betrachtung zum morgigen Sonntagsevangelium des Guten Hirten [Joh 10, 11-18]. [2] [Caspar Peucer] kommt wieder, um für den gefangenen Arzt [NN] zu bitten. G. möge um des greisen Vaters [NN] willen verzeihen. [3] Nach der Leipziger Messe möchte M. G. besuchen. → 6082

CR 7, 764 Nr. 4877.

Jahr: Joh 10 ist die Perikope zum Sonntag Misericordias Domini (→ CR 24, 765), der während M.s Lebenszeit nur 1551 auf den 12. April fiel.

6051

Wittenberg, 12. April 1551

M. und Johannes Bugenhagen an Hzn. Katharina von Sachsen [in Freiberg]. Dt.

→ 5709 Magister Christoph Finck hat für Kost und Unterricht des ihm anvertrauten Sohnes [Abraham] des Thomas Bleul 17 Gulden in einem halben Jahr aufgewendet. Danach ist der Knabe in Freiberg gestorben. Vff. erinnern, daß Fincks Frau in K.s Diensten stand [→ 5483], und bitten um Bezahlung der Schuld.

Bds. 559 f Nr. 565; Th. Distel: Mittheilungen vom Freiburger Alterthumsverein 24 (1887/88), 66 [H 2344a].

6052

Wittenberg, 14. April 1551

M. an den Rat der Stadt Rostock. Dt.

→ 5737 M. empfiehlt den Überbringer Anton Freudemann aus Halle, der in anderen Geschäften nach Mecklenburg reist, als Nachfolger des [Adam] Dratzieher [Thraciger] an der Universität Rostock. → 29. 1. 1556

Bds. 318 Nr. 351.

6053

[Wittenberg], 18. April 1551

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 6023 [1] M. schlägt als Erzieher für den Sohn [Adam] des Barons [Bohuslav Felix von Hassenstein, → 6126] den Christoph Finck [→ 6051], einen Verwandten des Anton [Lauterbach], vor, da Paul Eber weniger Platz und Zeit hat. [2] Anbei u. a. eine Vorrede über die Ehe [6071]. Aus Leipzig wird M. an Math. über die Ordination schreiben [6155]. → 6084

H. Volz: ARG 29 (1932), 127 f Nr. 6 [H 3393]; vgl. H. Volz: ARG 31 (1934), 56 [H 3409].

Datum: Der ebenfalls überlieferte 8. dürfte aus 18. verderbt sein, zumal die von Volz (1932) Anm. 7 angeführte Abreise nach Leipzig nicht am 12. April (so CR), sondern erst am 21. oder 22. erfolgte (→ 6058.4).

6054

[Wittenberg], 18. April [1551]

M. an den Leser. Vorrede zu: Nikolaus Manlius, Von des Herrn Christi Leiden, von seinem Priestertumb und Auferstehung. Wittenberg, Georg Rhau Erben, 1551. Dt.

[1] Gott sammelt seine Kirche durch Verkündigung der Erlösung. [2] Im Paradies predigte dies Christus selbst. [3] Jetzt tun es schwache Menschen. [4] Die Verwirklichung dieser Lehre muß in diesem Leben beginnen. [5] Weiteres im Buch. Gebet.

C. Krafft: Theologische Arbeiten 4 (1880), 149 f Nr. 14 [H 2236]; vgl. CR 20, 830 Nr. 5.

6055

[Wittenberg], 19. April [1551]

M. an Kilian Goldstein [in Halle].

→ 5901 [1] G. kennt M.s Einsatz für Kirche und Studien. M. mahnte stets zum Zusammenhalt und wünscht auch mit G. dauernde Freundschaft. Neulich schickte M. seine Rede über [Kf.] Friedrich [→ 6019.2]. Jetzt



schickt er eine Schrift über Keuschheit und Ehe und verweist auf die Vorrede [6071]. [2] Er empfiehlt den Überbringer [Justus] Jonas [d. J.], der die 1530 dem Kaiser überreichte CA als Lehrnorm anerkennt, was auch G. auf dem Wormser [Religionsgespräch 1540, → 2547.5 u. ö.] getan hat. Gebet um Eintracht. → 6406

CR 8, 472 f Nr. 5773.

Jahr aus den erwähnten Druckschriften. Die Empfehlung des jungen Jonas mit der Betonung seiner Rechtgläubigkeit bezieht sich auf dessen Differenzen mit den Hallenser Pfarrern bezüglich der Abendmahlslehre, vgl. W. Delius, Die Reformationsgeschichte der Stadt Halle (1953), 110. Was G. in Worms 1540 bekannte, war die CA *variata*.

6056

[Wittenberg], 20. April 1551

M. an Johannes Oporinus in Basel.

[1] M. dankt für Bücher. [2] Er schickt die lateinische *Heliodor*-Übersetzung des Stanislaus [Warszewicki] mit der Bitte um Publikation [→ H\*113b und HA715b].

CR 7, 765 f Nr. 4879.

6057

Freystadt, 20. April 1551

Erasmus Benedikt an M. in Wittenberg.

→ 5201 [1] B. dankt für ein Hochzeitsgeschenk und dafür, daß M. seinem Bruder [Joachim] Benedikt einen Kostplatz verschafft hat. [2] Der Überbringer Hieronymus Windeck [aus Goldberg], ein Bruder des Erasmus Windeck, ist seiner Tätigkeit als Unterlehrer überdrüssig und sucht ein kirchliches Amt, wofür ihn B. empfiehlt. Seine Mittel sichern seinen Unterhalt bis Ende September. Ein Bruder von ihm ist in Freystadt Ratsherr; mit ihm ist B. eng vertraut. [3] Grüße an M.s Frau Katharina, Johannes [Koch] und Bartholomäus [Lasan]. → 6142

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 461<sup>r-v</sup>.

6058

[Wittenberg, 20./21. April 1551]

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 6041 [1] M. dankt für einen Brief [6041] und Gedichte. Er lobt St. und verspricht, für eine Gesamtausgabe der Gedichte St.s zu sorgen. [2] Als Gegengabe schickt er von [Petrus] Lotichius Secundus das Gedicht über die

Haubenlerche, das von Aristophanes, Vögel 471-473, angeregt ist. [3] M. veröffentlichte *De coniugio* [→ 6071]. [4] Morgen reist er nach Leipzig. → 6202

CR 7, 765 Nr. 4878.

Datum aus § 3 und § 4: *De coniugio* verschickte M. schon am 19. April 1551 (→ 6055). Am 24. April ist er in Leipzig nachweisbar (→ 6063). Dies war der Freitag nach Jubilate (19. 4. 1551), also in der Woche der Jubilate-Messe, vgl. E. Kroker, *Handelsgeschichte der Stadt Leipzig* (1925), 80 f. M. ist wahrscheinlich am 21., nachdem er 6059 noch in Wittenberg oder vielleicht unterwegs geschrieben hatte, abgereist, spätestens am 22., damit am 24. in Leipzig ein wohlbedachtes Schreiben (6063) ausgefertigt werden konnte.

6059

[Wittenberg], 21. April [1551]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg.

→ 6028 [1] Samuel, der Sohn des Johannes Mauser, bat M. um einen Brief an B.; M. schickt unter Hinweis auf die Vorrede [6067 oder 6071] auch ein Buch und bittet B., das Anliegen des Waisen bei seinen Vormündern [NN] zu unterstützen. [2] M. hört, daß in Königsberg eine neue polemische Schrift des [Andreas Osiander] gedruckt wird [→ 6131.2]. Er betet. [3] M. nimmt an, daß Joachim Camerarius gerade [aus Nürnberg] heimreist [→ 6065.2]. → 6083

CR 7, 766 Nr. 4880.

Jahr und Überbringer Samuel Mauser von B. notiert.

6060

[Görlitz], 22. April 1551

Der Rat der Stadt Görlitz an M. in Wittenberg. Dt.

→ 5823 Auf Ms. Schreiben hin will die Verwandtschaft den geistig erkrankten Johannes Laubner holen lassen. M. soll ihn inzwischen vor Verwahrlosung schützen.

H. Weber: ZKG 34 (1913), 567 f [H 3136].

6061

Wittenberg, 23. April 1551

Katharina Luther [Vf. M.] an Hz. Albrecht von Preußen. Dt.

→ 6033 K. dankt dem Hz., daß er ihrem Sohn Johannes in Anbetracht der Verdienste [Martin Luthers] um die ganze Christenheit Unterhalt gewährt. Sie bittet um weiteren Unterhalt, damit er sein Studium in Frankreich oder

Italien beenden kann. K. ist zu arm, um ihren Kindern zu helfen, und leidet zudem Schaden von bösen Nachbarn. Der Hz. möge ihren Sohn auch kurz zu ihr kommen lassen, damit sie, die krank ist, mit ihm Dinge, die für sie, seine Brüder [Martin und Paul] und seine Schwester [Margarete] wichtig sind [Testament], besprechen kann. → 6072

Ausfertigung: Berlin SAPK, ehemals SA Königsberg, HBA A4, Kasten 226.

Verfasser: Der Stil macht es wahrscheinlich, daß M. dieses Bittschreiben für Katharina Luther verfaßt hat. Daß M. Briefe für sie geschrieben hat, beweisen seine eigenhändigen Einfügungen in ihr Schreiben an Kg. Christian III. von Dänemark vom 6. 10. 1550 (5917). K.s Brief an Hz. A. vom 29. 5. 1549 (l. c. Kasten 222) ist auffallend anders stilisiert. Am Tag der Ausfertigung, dem 23., war M. aber schon unterwegs nach Leipzig (→ bei 6058).

6062

[Leipzig], 24. April 1551

M. an [Franciscus Dryander in Straßburg].

→ 5254 [1] M. rechnet mit dem Scheitern des Trienter Konzils. Gebet. [2] Lelio Sozzini läßt grüßen. Die Eintracht dient der Kirche. D. kennt M.s Kummer. → 6586

Bds. 318 f Nr. 352.

6063

Leipzig, 24. April 1551

M. im Namen der Theologischen Fakultäten Leipzig und Wittenberg an die Geistlichen in Straßburg.

→ 5993 [1] Christus, der in der Endzeit die Kirche erhält, will den Zusammenhalt. [2] Dank für die Mitteilung der Straßburger Überlegungen durch den Überbringer Johannes Marbach, der über die Beratungen in [Kursachsen], die mit denen der Straßburger übereinstimmen, ausführlich berichten wird. [3] Da die Obrigkeiten dem Befehl des Kaisers zur *Beschickung des Konzils* Folge leisten werden, kann man sich — entgegen anderer Ansicht — dem nicht entziehen, soll aber ein gemeinsames Bekenntnis vorlegen [→ 6065.3]. [4] Gebet. → 6087

CR 7, 767 f Nr. 4881; CR 10, 171 f Nr. 7134 (dt. Übersetzung).

6064

Wittenberg, 29. April 1551

Johannes Bugenhagen, Georg Maior, Johannes Forster und M. an Hz. Philipp von Pommern [in Wolgast]. Dt.

→ 5964 [1] Dank für die Entsendung des Johannes Knipstro. In mancherlei Betrübniß tröstete die Unterredung mit ihm über christliche Lehre und Einigkeit, und man hofft, daß sie in den Kirchen und Universitäten beider Länder erhalten bleiben. [2] Bezüglich des [Trienter] Konzils wird Knipstro über das geplante Schreiben des Kaisers an Fürsten und Städte berichten. Etliche erwägen ein einhelliges Bekenntnis, wenn die Beschickung beschlossen wird. Vff. befürworten eine Wiederholung der [CA]. Segenswunsch für Ph., Gemahlin [Maria] und Kinder [Johann Friedrich, Bogislav und Ernst Ludwig] und deren Regierung, denn Regierungen sind von Gott vor allem dazu eingesetzt, Kirche unter den Menschen zu ermöglichen. → 26. 10. 1555

Ausfertigung: Greifswald SA, Rep. 5,1 Nr. 11, f. 30r-31v.

6065

[Wittenberg], 30. April [1551]

M. an Johannes Brenz [in Stuttgart].

→ 4234 [1] Dankgebet für B.s Bewahrung [in der Interimszeit], für seine Stellung und für seine bleibende Freundschaft, die der Kirche nützt. [2] M. erhielt von B. einen Brief via Joachim [Camerarius], der noch nicht nach Leipzig zurückgekehrt ist [→ 6085], und heute einen durch den Überbringer [Wolf von Dinstetten]. [3] Von den [württembergischen] Beratungen über das Trienter Konzil weiß M. durch [Johannes] Marbach [→ 6063]. Er rät, ein gemeinsames Bekenntnis bereitzuhalten, so schwierig dies ist. M. will nicht eigene Wege gehen. Er wird die [Confessio Saxonica, → 6080] bald schicken. [4] Bitte um Antwort via Hieronymus Baumgartner. → 6239

V. Ernst: Blätter für württembergische Kirchengeschichte NF 2 (1898), 128-130 [H2821].  
Jahr aus § 3: Zu § 2 vgl. B. an Camerarius, 14. 4. [1551]: Pressel, Anecdota Brentiana (1868), 331 Nr. 179.

6066

[Wittenberg], 30. April 1551

M. an Hz. Friedrich [III.] von Liegnitz [in Liegnitz].

→ 5768 [1] Zum sichtbaren politischen Unglück droht Gott durch Vorzeichen noch schwerere Strafen an, Anlaß zu Bescheidenheit, Zucht und Gebet. [2] M. schickt u. a. [den Einblattdruck: Figura corporis Iesu Christi et Mariae ex Nicephoro. Wittenberg, Peter Seitz Erben, 1551]. → 1. 10. 1558

CR 7, 768 f Nr. 4883.

Zu § 2 vgl. H3560. M.s Edition bietet keinen griechischen Text. Den Grund teilt M. in 6098.1 mit.

6067

[Wittenberg, April] 1551

M. an Jakob Camenicensus in Saaz. Vorrede zu: Veit Dietrich, *Simplex et perspicua explicatio insignium et iucundissimarum sententiarum ex Ioanne Evangelista . . .*, latino sermone reddita a Laurentio Span Sacense. Leipzig, Wolfgang Günther, 1551.

→ 5928 [1] Anerkennung für Veit Dietrich und Laurentius Span. [2] Die Nichtigkeit der Dinge kennen alle Menschen, Gott und seine Verheißungen nur die Frommen. [3] Der Spott der Epikureer und Teufel kann diesen Trost nicht nehmen. [4] Quelle dieses Trostes ist die Hl. Schrift. [5] Über den Umgang mit der Hl. Schrift. [6] Bekämpfung des Zweifels durch Hinwendung zur Schrift. [7] Empfehlung des Laurentius Span [→ 5805]. → 6092

CR 7, 785 f Nr. 4892; vgl. B. Klaus, Veit Dietrich (1968), 9 Nr. 27; Rukověť humanistického básnictví v Čechách a na Moravě 5 (Praha 1982), S. 290.

Datum: Am 29. Mai hat M. schon C.s Dank für diese Widmung (→ 6092.1). Andererseits steht am Ende des Druckes noch ein Gedicht über die Sonnenerscheinung des 21. März (→ CR 7, 785).

6068

[Wittenberg, April 1551]

Georg [Cracow] an M. [in Wittenberg].

→ 6039 [1] C. bittet M. um den Nachweis einer Kirchenrechtsstelle. [2] Er bittet auch um Förderung seiner Angelegenheit [→ 6039; 6099] und versichert M. seiner und [Bugenhagens] Dankbarkeit. → 6069

Bds. 490 Nr. 505.

Datum: Es handelt sich offenbar um dieselbe Angelegenheit wie 6039 und 6099. Mit den in M.s Antwort 6069 erwähnten Schriftstücken, zu denen er in Dresden den Auftrag erhalten hatte, ist die *Confessio Saxonica* gemeint, die er ab 3. Mai in Dessau niederschrieb und am 11. an den Hof schickte (→ 6080). 6068 f sind also nach 6039 und vor M.s Abreise nach Dessau geschrieben.

6069

[Wittenberg, April 1551]

M. an Georg [Cracow in Wittenberg].

→ 6068 [1] M. verweist auf das *Decretum Gratiani*. [2] Wegen der anderen Sache wird M. an die [Räte] schreiben [→ 6099], wenn er die Schriftstücke, über die in Dresden gesprochen wurde [→ 5999], an den Hof schicken wird [→ 6080]. → 6088

Bds. 490 Nr. 505.

Datum: Unmittelbar nach 6068.

6070

[Nürnberg, ca. April 1551]

Cornelius Sittard an M. in Wittenberg.

→ 5395 [1] Aus England kam vor einem Monat die Nachricht von einem neuen Aufstand, wodurch Kg. [Edward VI.] gefährdet wurde; vom Tode [Martin] Bucers wurde nichts gemeldet. [2] In Köln ist die Lage unverändert. [Hermann von Wied] lebt auf einer Burg im Bergischen und trifft sich oft mit [Hz. Wilhelm von Kleve-]Jülich. [Adolf von Schaumburg] wurde in Köln noch nicht [als Eb.] feierlich eingeführt. [3] [Johannes] Echt läßt grüßen. Johannes [NN] aus Aachen, mit dem S. bei M. in Bonn war [→ 3271.1], ist gestorben. Echts Frau war nach einer Niederkunft schwer krank. [4] S. bittet um das von M. in Bonn zitierte Gedicht »Nenti fila deus«, wovon ihm Joachim Camerarius eine Variante und die griechische Fassung schickte [Anfang: CR 10, 602 bei Nr. 239].

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 144.

Datum: Bucer starb am 18. 2. oder 1. 3. 1551, Sittard vor 6202. § 1 antwortet offenbar auf eine Frage M.s nach Bucers Schicksal. Diese Frage kann entstanden sein, bevor Bucer tatsächlich starb. Gewißheit hatte M. seit mindestens ca. 10. 9. (→ 6202.1).

6071

[Wittenberg], [vor] 1. Mai 1551

M. an Peter Medmann [in Emden]. Vorrede zu: M., *De coniugio piaie commonefactiones*. Wittenberg, Johann Krafft, 1551.

→ 5940 [1.1] Die an den Universitäten gelehrte Ethik des Aristoteles und überhaupt die menschliche Tugendlehre ist nur ein Schatten der göttlichen Weisheit, [1.2] vergleichbar dem Feigenblatt, [1.3] aber dennoch notwendig zur äußeren Zucht. [2.1] M. unterscheidet Gesetz, Evangelium, Philosophie. Dementsprechend stellt er die kirchliche Lehre von der Ehe dar [CR 21, 1051-1076], die alle kennen müssen, vor allem die Leiter der

Gemeinden. [2.2] Keiner soll eigene Wege gehen. Kritik an Obrigkeiten und Bischöfen. [3.1] *Keuschheit* bei Gott, den Engeln und Menschen. [3.2] Die Vorstellung von Gott und den Teufeln im Gebet. [3.3] Keuschheit ohne und in der Ehe. [4.1] Bestrafung der Unkeuschheit durch Gott. [4.2] Historische Beispiele: Troja, Rom, David, Theben. [4.3] Folgen der Verfehlungen für die Nachkommenschaft. [5.1] Die *Ehe* als göttliche Ordnung. [5.2] Das päpstliche Verbot der Ehe für einen Teil der Menschen ist als Teufelswerk zu verurteilen. [6.1] Gebet um Gottes Schutz für Ehe und Familie. [6.2] Der Trost, in der wahren Kirche zu sein. [7.1] Widmung an den Freund Med. Alle Schriften M.s sollen von den Gelehrten der Kirchen und Universitäten, die sich an die dem Kaiser auf dem Reichstag 1530 überreichte CA halten, beurteilt werden. [7.2] Die Auswirkung der Kirchenvisitation [→ 558 u. ö.] auf M.s Arbeit. [7.3] M. stellt sich freundlicher Kritik, nicht öffentlichen Schmähungen. → 6081

CR 7, 769-775 Nr. 4884.

Datum: Auf den 1. Mai vorausdatiert, denn das fertige Buch wurde seit 18., sicher 19. April verschickt (→ 6053.2; 6055.1; 6058.3; 6059.1).

6072

Wittenberg, 1. Mai 1551

M. an Hz. Albrecht von Preußen.

→ 6061 [1] M. erhielt durch Andreas [Aurifaber] zwei Briefe A.s [fehlt und 6025]. [2] M. legt Rechenschaft ab über seine [reformatorische] Tätigkeit. Er bekennt seine Abhängigkeit von Luther, mit dem er oft über [die Rechtfertigung] sprach. Er bemühte sich stets um Eintracht und hetzt auch an der Universität [Königsberg] niemanden gegen [Andreas] Osiander auf, wogegen dieser ihn angreift. M. schätzt Osiander, erwartet aber Mäßigung. Er schrieb ihm freundlich mit einer Stellungnahme [6075]. → 6131

CR 7, 775 f Nr. 4885.

6073

Wittenberg, 1. Mai [1551]

M. an Celio Secondo Curione [in Basel].

→ 6008 M. schätzte C. zuerst durch seine Schriften, dann durch Lelio [Sozzinis] Bericht und nimmt nun mit ihm briefliche Verbindung auf, denn der Zusammenhalt der Gelehrten hilft der Kirche. → 6658

O. Clemen: Basler Zs. für Geschichte und Altertumskunde 43 (1944), 24 f [H3521a]; vgl. Bds. 314 Nr. 346 (Regest) = S. 319 Nr. 353.

Jahr: Sozzinis Aufenthalt in Wittenberg (→ bei 5990), bestätigt durch 6658.

6074

[Wittenberg], 1. Mai 1551

M. an Albert Hardenberg [in Bremen].

→ 5939 Heinrich Buscoducensis, dem M. H.s Brief wegen eines Pfarrers für Stade zeigte, sagte, der eine Brabanter in [Wittenberg, Nikolaus Forstius, → 6200.2] schrecke vor der Schwere des Amtes zurück; der andere [NN] ist nach Preußen gegangen. M. empfiehlt aber wärmstens den Überbringer *Joachim Neumann* aus Wismar [→ 6100]. → 6146

CR 7, 781 f Nr. 4888.

6075

[Wittenberg], 1. Mai 1551

M. an Andreas Osiander [in Königsberg].

→ 5542 Obwohl eine Aussprache nötig wäre, schickt M. mit diesem Brief durch Andreas [Aurifaber] eine Stellungnahme [6076] und bittet um Antwort. M. erinnert an die Verantwortung für die Kirche, möchte aber auch die persönliche Freundschaft mit O. erhalten und versichert ihn seiner Wertschätzung. Er beteuert, niemanden in [Königsberg] gegen O. aufgehetzt zu haben, und weist O.s Verdacht zurück. → 6076

CR 7, 778 f Nr. 4886 (779 Z. 17: *sapientes*).

6076

[Wittenberg, 1. Mai 1551]

M. an Andreas Osiander [in Königsberg].

→ 6075 Über die Einwohnung Gottes in den Heiligen. [1] Die Heiligung geschieht durch den Hl. Geist, der vom Vater und Sohn gesandt wird. [2] Allgegenwart und Einwohnung Gottes sind zu unterscheiden. [3] Die Allgegenwart Christi kann nicht als leibliche ausgesagt werden. [4] Luthers Antwort auf eine Frage M.s nach Röm 8, 10 (Einwohnung Christi). Augustin über den Leib Christi und Christus als Person der zwei Naturen. Die Sentenzenkommentare hierzu. [5] M. bittet O. um Stellungnahme, insbesondere zum „Sitzen zur Rechten des Vaters“. [6] Indem O. der wesentlichen Gerechtigkeit Christi die Rechtfertigung zuschreibt, spricht er schon von deren Wirkung; die Sündenvergebung jedoch geschieht durch das Verdienst Christi.

CR 7, 779-781 Z. 8 bei Nr. 4887.

Datum: Beilage zu 6075 laut hsl. Überlieferung.



## M. an Friedrich Staphylus [in Königsberg].

→ 5970 [1] Paulus und die ganze Schrift bezeugen, daß Sündenvergebung, Zurechnung der Gerechtigkeit, Heiligung und Seligkeit durch das Verdienst des Sohnes Gottes bewirkt werden, der wesentlich gerecht ist. [2] Wenn [Andreas Osiander] die wesentliche Gerechtigkeit ohne dieses Verdienst nennt, so sagt er nicht genug. [3] Wenn er vom wesentlichen Leben spricht, meint er auch das geschaffene Leben. Wie ungeschaffenes und geschaffenes Leben so gibt es eine unbewirkte und eine bewirkte Gerechtigkeit. Es gibt noch viele andere Unklarheiten in [Osianders] Auslegung von Psalm [70/71, 16, → Seebaß, Werk 49 Nr. 364; vgl. Von dem einigen Mittler (→ 6232.3), Bl. S 4<sup>b</sup> ff]. [4] Folgendes kann zugestanden werden: Wir sind gerecht durch das Verdienst des Sohnes, dessen wesentliche Gerechtigkeit in uns die Gerechtigkeit bewirkt, wobei uns das Verdienst des Sohnes zugerechnet wird. [5] Mit der Formel „extra nos“ wird nicht die Einwohnung des Sohnes bestritten, sondern Luther meint damit, daß der Rechtfertigungsgrund nicht in unseren Eigenschaften liegt. [6] Viele Fragen hat M. wegen der Jüngeren und Ungebildeten übergangen, die er aber gern um des Kirchenfriedens willen mit [Osiander] besprechen möchte. Segen und Gruß. M. stellt eine Veröffentlichung in Aussicht [6294]. → 6615

Abschriften: Berlin SAPK, ehemals SA Königsberg, HBA, J 2, Kasten 967 und Kasten 973 Epistolae theologorum quorundam, f. 6<sup>r</sup>-8<sup>r</sup>; Regest: M. Stupperich, Osiander in Preußen (1973), 184 mit 175; vgl. auch W. Möller, Andreas Osiander (1870, Repr. 1965), 441 f mit 551 f Anm. 90.

Tagesdatum: Gleichzeitig mit 6072 und 6075 f abgegangen.

## Sigismund Gelous an M. [in Wittenberg].

→ 5983 [1] G. wünscht wie M. eine Fortdauer der Freundschaft im künftigen Leben. [2] Doch würde er M. gern früher sehen und ihm Zuflucht gewähren, wenn nicht die Zerstörung der Universität [Wittenberg] Voraussetzung für M.s Kommen wäre. [3] Auch der Vizepalatin Franz Révai [→ 4107.9] sagte vor dem 22. März auf Burg Sklabiňa zu G., M. solle zu ihm kommen. [4] Der Briefwechsel als Ersatz der Begegnung wird durch Mangel an Boten behindert. [5] Siebenbürgen ist durch den Streit zwischen Peter [Petrovič] und [Georg Martinuzzi], dem der [Sultan] nicht untätig zusehen wird, in Gefahr. Der Hofrichter Thomas Nádasdy [→ 1949]

hat neulich die Theiß überquert und verhandelt für Kg. [Ferdinand] über die Herrschaft. G. erscheint der Schutz gegen die [Türken] zu schwach. [6] G. fragt nach dem Trienter Konzil. Er wünscht nicht, daß M. es besucht, obwohl er als einziger Deutscher den Italienern gewachsen wäre. [7] M. hat G. fälschlich den medizinischen Dokortitel beigelegt. G. hat ihn u. a. deswegen nicht erworben, weil er ihm den Zugang zur Politik verschlossen hätte. [8] G. unterstützt die Berufung des Matthias [Lauterwald] in ein Kirchenamt nach Eperies. [9] Dank für Bücher. G. schickt Rohrfedern aus Kreta. Grüße an Lelio Sozzini und Paul Eber. → 14. 3. 1555

Abschrift: Paris BSG, Ms. 1458, f. 103<sup>v</sup>-104<sup>v</sup>.

6079

[Dessau], 10. Mai 1551

[M.] an [Matthäus] Collinus [in Prag].

→ 6012 In der gegenwärtigen wie in der früheren (Zacharias, Simeon, Maria, Elisabeth) Knechtschaft der Kirche müssen viele Rechtgläubige an verfälschten Gottesdiensten teilnehmen. C. empfängt [das Abendmahl] im wahren Glauben und ist zum Bekenntnis bereit; deshalb kann er – was immer dagegen eingewendet werden mag – diese Knechtschaft ertragen [→ 6125]. Die These seines Kritikers [NN] bezüglich der Transsubstantiation ist abwegig. Doch würde M. darüber lieber sprechen. C. soll sein Beten nicht stören lassen, weiterhin die Jugend recht lehren und sein Bekenntnis darlegen, wenn er einmal Rede stehen muß. → 6105

Abschrift: Paris BSG, Ms. 1457, f. 464<sup>v</sup>-465<sup>r</sup>.

6080

[Dessau], 11. Mai [1551]

M. an Georg von Komerstadt [in Dresden].

→ 5136 [1] Joachim Camerarius wird die [*Confessio Saxonica*: CR 28, 339-457; MSA 6, 80-166] überbringen. Sie soll im Namen der Geistlichen, nicht der Fürsten, vorgelegt werden, falls das [Trienter] Konzil zusammentreten und [von den Protestanten] beschickt werden sollte. [2] Nach Billigung des [kursächsischen Hofes] soll sie von der theologischen Fakultät und den Pfarrern von Leipzig sowie von den [Superintendenten] Daniel [Greser in Dresden] und [Caspar Zeuner] in Freiberg geprüft werden. Dann werden sich wohl auch die Geistlichen Pommerns und der niedersächsischen Städte anschließen. → 6099

CR 7, 788 Nr. 4895.

Jahr wie 6081. Wie auf der Abschrift der Confessio Saxonica in den anhaltiner Akten (GAR Nr. 965) vermerkt ist, begann M. am 3. Mai 1551 in Dessau mit der Niederschrift, die er am 12. vollendete. Also ist 6080 nicht von Camerarius überbracht worden.

6081

Dessau, 11. Mai [1551]

M. an Peter Medmann [in Emden].

→ 6071 [1] M. hofft, daß [Bernhard] Meppius die Med. gewidmete Schrift De coniugio [→ 6071] überbracht hat. [2] Der Überbringer [NN] suchte M. in Dessau auf, wohin er sich vom Universitätsbetrieb zurückgezogen hatte, um bei [Fürst Joachim] von Anhalt eine Schrift für das Trienter Konzil [Confessio Saxonica, → 6080] verfassen zu können. M. wird ein Exemplar schicken. [3] Über die Definition der Gerechtigkeit, die M. gerade bei Clemens von Alexandria gelesen hat. → 6114

CR 7, 787 f Nr. 4894.

Jahr aus den genannten Schriften.

6082

[Dessau], 15. Mai [1551]

[Fürst Georg oder Joachim von Anhalt] an Gf. [Albrecht von Mansfeld]. Vf. M.

→ 5935; 6050 [1] Dank für einen Trostbrief zum Tode des [Fürsten Johann von Anhalt]. Ausdruck der Verbundenheit durch Verwandtschaft und Glauben. [2] Aufforderung zu gemeinsamem Dienst an Vaterland und Kirche. [3] Sorge wegen des Krieges um [Magdeburg]. Verwüstungen im [Anhaltinischen]. [4] Frieden ist möglich. Der Bürgermeister [Johann Gericke] und Levin [von Emden] verhandelten mit [Kf. Moritz] von Sachsen. [5] Dringende Bitte, bei den [Magdeburgern] für den Frieden zu wirken. → 6128; 6135

C. Krause, Melanthoniana (1885), 139 f Nr. 56 [H 2306].

Jahr aus § 1: Johann von Anhalt starb am 5. 2. 1551 in Zerbst. Vf. laut Autograph M.s in GAR 1032, p. 15-24. Adressat nach begründeter Vermutung von Krause, der den Fürsten Georg von Anhalt für den Korrektor und damit Absender hält. Wenn aber die Korrekturen von einem Hofrat stammen, was wahrscheinlich ist, so dürfte eher Fürst Joachim von Anhalt der Absender sein.

6083

[Wittenberg], 17. Mai [1551]

**M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg.**

→ 6059 Leonhard Stetners Frau preist weinend B.s Wohltaten [→ 5991]. M. weiß nach so vielen Versuchen nicht mehr, wie jenem geholfen werden könnte. Der Rat der Stadt Wittenberg stellt für Herbst 200 Gulden in Aussicht. Die Universitätskasse ist leer. Doch Ambrosius [Reuter] will einen Weinberg verkaufen, wonach die Universität dem Nürnberger Rat 200 Gulden schicken wird. M. gab der armen Frau etwas und setzt sich für den Verkauf des Weinbergs ein. Wenn Stetner hier wäre, könnte er vielleicht ungeachtet seiner Sturheit Syndikus in Bautzen werden. M. ist bekümmert und bittet B. um Hilfe. → 6086

CR 7, 789 Nr. 4897.

Jahr wie 6016.

6084

[Wittenberg], 20. Mai [1551]

**M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].**

→ 6053 [1] Freunde – M. zitiert oft Euripides [Ion 732; CR 18, 1024] – sind M.s größter irdischer Trost. Er wartet auf Math., mit dem er vieles besprechen will. [2] In Anwesenheit des päpstlichen Legaten [Marcello Crescenzo] und des kaiserlichen Gesandten [Francisco de Toledo] wurde am 1. Mai in Trient das Konzil feierlich eröffnet. Sitzungen werden erst im September stattfinden. M. u. a. werden also zur selben Jahreszeit wie Hannibal die Alpen überqueren. Gesandte des Kg. [Heinrich II.] von Frankreich werden ebenfalls erwartet. M. verfaßte für das Konzil die [Confessio Saxonica, → 6080]. [3] Über die Naumburger Tagung [→ 6085] weiß M. nichts. Er betet für einen guten Ausgang. [4] Beilage. Schwerer Kummer M.s. → 6119

CR 7, 790 Nr. 4898.

Jahr aus § 2.

6085

[Wittenberg, ca. 20. Mai 1551]

**M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].**

→ 6009 [1] M. ist über dieselbe Angelegenheit, die C. quält [Osiandrischer Streit], zunehmend bekümmert, mehr als ihn der Streit um [Adiaphora] in [Magdeburg] jemals berührte. [2] C. tat recht, den Naumburger Konvent nicht zu besuchen, denn die Beratungen über das Trienter Konzil

können aufgeschoben werden. [3] Ein Genfer Student [NN] berichtete, in Augsburg höre man nichts vom Konzil, Papst [Julius III.] rüste gegen Parma, Tizian sei oft beim Kaiser, und dieser habe dem Verfasser eines italienischen Gedichts [NN] 1000 Kronen geschenkt. → 6094

CR 7, 784 Nr. 4891; Cod. II, 286.

Datum: Tizian war auf den Augsburger Reichstagen von 1547/48 und 1550/51 beim Kaiser. Die Gleichzeitigkeit einer Tagung in Naumburg und des Kampfes um Parma ist im Mai 1551 gegeben (→ 6084.3; 6086.2). Hz. August von Sachsen und Mgf. Johann von Brandenburg-Kürstin luden Lgf. Wilhelm von Hessen, Hz. Johann Albrecht von Mecklenburg und Fürst Wolfgang von Anhalt auf den 8. Mai 1551 nach Naumburg zu Ausgleichsverhandlungen zwischen Kf. Moritz und den Söhnen des Hz. Johann Friedrich d. Ä. von Sachsen; am 22. Mai wurden die Verhandlungen abgebrochen (Pol. A. Hessen 3, 393 f Nr. 2761 f; 1, 671 Nr. 1043; Mentz, Johann Friedrich 3, 306). C. befand sich im April auf einer Reise nach Stuttgart und Tübingen (Ernst, Christoph-BW 1, 160 f); er reiste vor dem 14. April aus Stuttgart zurück (Pressel, Anecdota Brentiana, 1868, S. 311 f Nr. 164 und S. 331 Nr. 179). Vor dem 30. April hatte M. durch C. einen Brief von Brenz erhalten (→ 6065), wahrscheinlich auch einen von C. selbst. Am 3. Mai ging M. nach Dessau, um die *Confessio Saxonica* niederzuschreiben. C. kam ebenfalls dorthin und sollte das Manuskript an den kursächsischen Hof bringen (→ 6080). Damals war die Naumburger Konferenz noch im Gange. Wie aus § 2 hervorgeht, hatten M. und C. ursprünglich die Absicht, die *Confessio* den in Naumburg versammelten Politikern zuzustellen. C. entschloß sich dann jedoch, nicht nach Naumburg zu gehen, wodurch die *Confessio* etwas später an den Hof gelangte. M. billigte dies (§ 2). Am 1. Juni hatte er noch keine Reaktion von dort (→ 6094.2). 6085 ist demnach einige Tage nach 6080 und vor 6094 geschrieben. — Der Osiandrische Streit war damals nicht nur bei M. aktuell (→ 6075 f), sondern in Tübingen hatte unmittelbar nach C.s Abreise [Matthias Garbitius] Illyricus in einer Disputation Osiander scharf angegriffen, was Brenz dem C. am 14. 4. [1551] (→ bei 6065) mißbilligend mitteilte.

6086

[Wittenberg], 23. Mai [1551]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg.

→ 6083 [1] M. erinnert an die unglücklichen Folgen der meisten Konzile. Doch Gott erhält seine Kirche. [2] In Anwesenheit des päpstlichen Legaten [Marcello Crescenzo] und des kaiserlichen Gesandten [Francisco de Toledo] wurde in Trient das Konzil eröffnet; Sitzungen werden erst im September stattfinden. Papst [Julius III.] will Parma zurückerobern. Kg. [Heinrich II.] von Frankreich und Kg. [Edward VI.] von England werden das Konzil nicht beschicken. [3] M. verfaßte die [*Confessio Saxonica*, → 6080], die vielleicht auch nach [Nürnberg] geschickt wird, wenn man über die Entsendung [evangelischer] Konzilsteilnehmer berät. [4] M. schickt *De coniugio* [→ 6071]. [5] Er bittet, dem Boten Andreas eine für Arme bestimmte Turmwohnung zu vermieten. → 6130

CR 7, 790 f Nr. 4899.

Jahr wie 6084.

6087

[Wittenberg], 24. Mai [1551]

M. an Caspar Hedio und Johannes Marbach in Straßburg.

→ 5872; 6063 [1] M. verfaßte die Confessio [Saxonica, → 6080], die er schicken würde, wenn sie nicht am Hofe wäre. Vor September werden keine Konzilsberatungen stattfinden. Zweifellos scheut Papst [Julius III.] ein Konzil und möchte die Absichten des Kaisers unterlaufen. [2] M. schickt De coniugio [→ 6071]. → 6210

CR 7, 791 f Nr. 4900.  
Jahr wie 6084 f.

6088

[Wittenberg], 25. Mai 1551

M. an Georg Cracow [in Wittenberg]. Gedicht.

→ 6069 [1] Ein Gebet, [2] das C. sprechen soll, sooft ihm bei der Rückkehr seine Frau [Sara] mit dem Söhnchen entgegengeht und er beide küßt.  
→ 6531

CR 10, 603 f Nr. 246 = 640 Nr. 311.

Datum: Neben dem in einer Abschrift überlieferten Datum wird die Rückkehr vom Wormser Religionsgespräch 1557 angegeben. Da C., der am 17. Juni 1549 Sara Bugenhagen heiratete (Vogt, Bugenhagen-BW 452 Nr. 231 vom 4. 6. 1549), in 6088 offenbar nur ein Kind hat, dürfte das exakte Datum der Rückkehr von irgendeiner Reise richtig sein.

6089

Nordhausen, 28. Mai 1551

[Michael] Meienburg an die theologische Fakultät [Johannes Bugenhagen, Georg Maior, Johannes Forster und M.] in Wittenberg. Dt.

→ 6046 [1] Nordhausen wurde als Reichsstadt auch zum letzten Reichstag nach Augsburg vom Kaiser geladen, [2] ließ sich aber durch Nürnberg vertreten, wobei keine Handlungsvollmacht erteilt und die Annahme des Interims ausdrücklich untersagt wurde. Die Mainzer Kanzlei registrierte wie üblich diese Vertretung. [3] Die Reichsstädte haben auf den Reichstagsabschied keinen Einfluß, [4] halten sich aber auch an Beschlüsse, die das Gewissen belasten, nicht gebunden, namentlich Trienter Konzil, Interim, Finanzhilfe gegen Magdeburg betreffend, obgleich ihr Name unter den Abschied gesetzt wird. [5] Gleichwohl behauptet Anton Otto seit 7. Mai auf der Kanzel, der Rat von Nordhausen habe dem Interim, dem päpstlichen Konzil und der [Exekution des geächteten] Magdeburg zuge-

stimmt, ohne daß Otto sich zuvor erkundigt hatte. [6] Dasselbe würde auch für die anderen evangelischen Reichsstände wie Württemberg, Pommern, Preußen, Mecklenburg, Lübeck, Goslar u. a. m. gelten. [7] Otto bleibt unbelehrbar und greift auch seine Kollegen an, so daß deren Weggang befürchtet wird. [8] Die inspizierenden Ratsherren wurden beleidigt, und es droht ein Volksaufstand. [9] Die ‚Bürgerschaft‘ bittet um einen Ratschlag der Wittenberger Theologen. → 6100

E. Koch: ARG 72 (1981), 292-294 Nr. 2.

6090

Basel, 28. Mai 1551

Oswald Myconius an M. [in Wittenberg].

→ 5826 Empfehlung des nach [Wittenberg] zurückkehrenden [Johannes?] Paedioneus und aller Basler Studenten.

Bds. 319f Nr. 354.

6091

Nordhausen, 28. Mai 1551

Der Rat der Stadt Nordhausen an die Theologen [Johannes Bugenhagen, Georg Maior, Johannes Forster und M.] in Wittenberg. Dt.

→ 5065 Unter Hinweis auf den beiliegenden Bericht [6089] über das Verhalten des Pfarrers Anton Otto wird im Auftrag der ‚Bürgerschaft‘ um einen Ratschlag gebeten. → 6095

E. Koch: ARG 72 (1981), 291 f Nr. 1.

6092

[Wittenberg], 29. Mai [1551]

M. an [Jakob Camenicenus] in Saaz.

→ 6067 [1] M. äußert sich über seine Vorrede zu Laurentius [Spans Übersetzung] von Veit [Dietrichs] Werk [6067] und dankt für einen Brief und ein Geschenk. [2] Der päpstliche Legat [Marcello Crescenzo] und der kaiserliche Gesandte [Francisco de Toledo] eröffneten das Trienter Konzil und kündigten Sitzungen für September an. Papst [Julius III.] verabscheut das Konzil. M. schrieb dafür die Confessio [Saxonica, → 6080]. [3] Gedenktag Konstantinopel. Anbei [Thesen] einer Leipziger Disputation. → 6143

CR 7, 792 Nr. 4901.

Jahr aus den Parallelen (§ 2 wie 6084 f). Adressat aus § 1.

6093

[Wittenberg], 29. Mai [1551]

M. an [N.] Sophianus in Saaz.

[1] M. hebt mit Theokrit [Id. 9, 31] die Bedeutung der Freundschaft unter den Gelehrten hervor und bittet um gelegentliche Briefe. [2] Beilage. Gedenktag Konstantinopel.

CR 7, 793 Nr. 4902.

Jahr: Gedenktag wie 6092.

6094

[Wittenberg], 1. Juni [1551]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 6085 [1] Obwohl M. ungern von der Wiege seiner Enkelin [Anna Peucer] weicht, wäre er zu C. gekommen, wenn nicht dem Rat von Nordhausen heute bezüglich eines Streites geantwortet werden müßte. [2] M. möchte wissen, wie der [kursächsische] Hof die [Confessio Saxonica, → 6080] beurteilt [→ 6099]. Unabhängig davon arbeitet M. weiterhin an der Darstellung der Lehre und für die Einheit der [evangelischen] Gemeinden. → 6165

CR 8, 408 Nr. 5715; Cod. II, 382.

Jahr: Das erste Kind aus der am 2. 6. 1550 (→ 5803) geschlossenen Ehe der Magdalena Peucer ist geboren; am 2. 6. 1551 geht ein Gutachten nach Nordhausen, und nach dem 11. 5. 1551 hatte C. die Confessio Saxonica an den Hof gebracht (→ 6080).

6095

Wittenberg, 2. Juni 1551

Johannes Bugenhagen und M. an den Rat der Stadt Nordhausen.  
Dt.

→ 6091 [1] Die Erhaltung der Kirche in der Endzeit. [2] Anbei ein gemeinsames Gutachten über die Wahrung des Kirchenfriedens [6096]. Segenswunsch. → 6096

Bds. 320 Nr. 355; vgl. 329 Nr. 365.

Ort und Unterzeichner B. und M. aus der Abschrift Nordhausen StA, II Za 5, Bd. 7, p. 40 f.



Johannes Bugenhagen und M.: Gutachten an [den Rat der Stadt Nordhausen]. Dt.

→ 6095 [1.1] Zweierlei Prädikanten: streitsüchtige, die zwar die christliche Lehre predigen, aber seit [dem Interim] unnötige Reden hinzufügen gegen Restitution der ‚Pfaffen‘, über Freiheit, gegen Konzile, [1.2] und solche, die reine Lehre und Geduld predigen und sich nicht in die Politik einmischen. [2.1] Die ersteren finden mehr Beifall, aber kluge Regenten fördern die anderen. [2.2] Der Rat soll die Prädikanten ermahnen, die seit 20 Jahren in Nordhausen bekannte Lehre zu predigen. Beschwerden gegen Kollegen sind schriftlich beim Rat einzureichen. Wer seine Kollegen schmäht, wird abgesetzt. [3.1] Mitleid mit Anton [Otto], seiner Frau und seinen Kindern. Doch wenn er weiterhin den Rat und die Kollegen verleumdet, muß er gehen. [3.2] Solches wird als Leiden um der Wahrheit willen ausgegeben. Die Obrigkeit braucht das gute Gewissen, für die Einigkeit der Kirche zu handeln. [3.3] Den anderen, nämlich Jakob [Sibold] und Georg [Eckhardt], soll das Bleiben ermöglicht werden. → 6101

E. Koch: ARG 72 (1981), 295-297 Nr. 3; vgl. Bds. 329 Nr. 365.

M. an Valentin Trotzendorf [in Goldberg].

→ 6633

Abschrift in Klitschdorf verschollen; hsl. Notiz von Paul Flemming in der Melanchthon-Forschungsstelle Heidelberg.

M. an Georg Buchholzer [in Berlin].

→ 5994 [1] M. wollte seinem lateinischen Einblattdruck mit der Beschreibung der Gestalt Christi und Mariens [→ 6066.2] den griechischen Originaltext [des Nikephoros] begeben, was durch die Unfähigkeit des Druckers [NN in Wittenberg] verhindert wurde. M. lobt B.s deutsche Übersetzung und erörtert einzelne *Übersetzungsprobleme*. Er schickt B.s Manuskript zurück. [2] Den beiliegenden wichtigen Brief an Melchior Kling soll B. sofort übergeben. → 6262

CR 7, 795 f Nr. 4906; vgl. G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1915), 61 Nr. 42 [H3134].  
Jahr vgl. Kawerau l. c., bestätigt durch 6066.2, vgl. H 3560.

6099

[Wittenberg], 12. Juni 1551

**M. an Georg von Komerstadt [in Schlieben].**

→ 6080 [1] [Joachim] Camerarius [→ 6094.2] teilte mit, daß die [Confessio Saxonica, → 6080] durch einen Artikel über die Domkapitel und ihre Aufgaben ergänzt werden soll. An ihm arbeitet M. gerade. [2] M. bittet, die 60 Gulden, die der nach Dänemark übergesiedelte Georg Rörer aus Universitätsmitteln bezogen hatte, Laurentius [Lindemann] und Georg Cracow [→ 6039; 6068 f], dem Schwiegersohn Bugenhagens, [als Zulage] zuzuweisen. → 6332

CR 7, 796 Nr. 4907.

6100

Sonnenwalde, 16. Juni [1551]

**M. an Michael Meienburg in Nordhausen.**

→ 6089 Wegen einer Einladung zu Gf. [Friedrich Magnus] von Solms schreibt M. nur kurz. Er schlägt vor, daß [Justus] Menius den Streit schlichtet und Anton [Otto] zurechtweist. Ein geeigneter Nachfolger [Otto] wäre Georg [Eckhardt]. [Joachim Neumann] wurde schon nach Stade berufen [→ 6074]. [NN] aus dem Nassauischen ist noch sehr jung. Zu Hause wird M. mit anderen beraten. → 6158

CR 7, 796 f Nr. 4908.

Jahr wie 6089; 6091; 6095 f; 6101. 6100 f beantworten eine auf 6095 f hin erfolgte Zusatzfrage.

6101

Sonnenwalde, 16. Juni 1551

**M. an den Rat der Stadt Nordhausen. Dt.**

→ 6096 [1] Die [neuerliche] Sendung des Rats erreichte M. nicht in Wittenberg, weshalb er sich mit [Johannes Bugenhagen, Georg Maior und Johannes Forster] nicht beraten konnte. [2] Wenn alle Versuche, auch durch Justus Menius, den Anton [Otto] zum Schweigen zu bringen, vergeblich sind, ist [seine Entlassung] auch nach außen hin begründet. [3] Wegen eines Nachfolgers [→ 6100] wird sich M. mit den Kollegen in Wittenberg besprechen. Segenswunsch. → 3. 4. 1554

E. Koch: ARG 72 (1981), 297 f Nr. 4.

M. an Caspar Peucer [in Wittenberg].

→ 4837 [1] Heimweh nach P.s Tochter [Anna] und das Klima setzen M. zu. Er muß jedoch heute noch bleiben, weil Gf. [Friedrich Magnus] von Solms bei Kf. Moritz [von Sachsen] ist, will aber morgen abreisen. [2] Unterwegs in Schlieben berichtete [Georg] von Komerstadt von der Reise des Kaisers Karl von Augsburg nach [München, → 6136.1]. → 6324

CR 7, 797 Nr. 4909.

Jahr: Besuch bei dem Grafen Solms wie 6100.

Johannes Bugenhagen, Johannes Forster, Georg Maior, M.: Gutachten für die Gff. [Gebhard und Hans Georg von Mansfeld]. Dt.

→ 5907 [1] Papst [Julius III.] will kein Konzil, denn das Trienter Konzil hat sogar in Italien Uneinigkeit hervorgerufen. Verhaftungen in Rovigo bei Ferrara und in Rom. [Kg. Heinrich II. von] Frankreich verbietet seinen Bischöfen die Teilnahme. Ausspruch des Papstes Paul III. Wenn die französischen Kriege ausbrechen, kann kein Konzil stattfinden. [2] Dennoch sollen die evangelischen Fürsten, Grafen und Städte jetzt ein gemeinsames Bekenntnis vorbereiten für den Fall, daß der Kaiser die Vorlage auf dem Konzil gebietet. [3] Es wurde auch schon eine solche Schrift verfaßt [Confessio Saxonica, → 6080], die aber noch von anderen geprüft und verbessert werden soll. [4] Auch wenn kein Konzil zustande kommt, sollen sich die [evangelischen] Stände einigen. [5] Die genannte Schrift ist beim [kursächsischen] Hof, der noch keinen Befehl zur Weitergabe erteilt hat. Sie soll auch noch ergänzt werden [→ 6099.1]. [6] Einige Fürsten und Städte haben schon einer gemeinsamen Konzilsschrift zugestimmt, wie der Überbringer [Andreas Theobald] berichten wird. → 6132

Abschriften: Jena UB, Ms. Bos. q 24i, f. 126; Magdeburg SA, Außenstelle Oranienbaum, GAR 1629, p. 17 f; Wolfenbüttel HAB, Cod. Guelf. 12.9 Aug. 2<sup>o</sup>, f. 199r-200r (aus M.s Handschrift von Johannes Wigand am 22. 6. 1551 abgeschrieben).

Datum: Am 22. 6. 1551 von dem Mansfelder Pfarrer Wigand abgeschrieben. Die am 12. Juni offenbar neue Nachricht von einer gewünschten Erweiterung (→ 6099.1) in § 5 verwertet. Der Ausspruch Pauls III. und die Verhaftungen von § 1 auch von Bugenhagen am 11. Juni 1551 mitgeteilt: Vogt, Bugenhagen-BW 498 in Nr. 249. 6103 könnte demnach noch vor M.s Abreise nach Sonnewalde (→ 6100-6102) entstanden sein. Da M. am 16. über Heimweh klagt (6102.1), muß er gleich nach dem 12. (→ 6099) abgefahren sein. Zurückgekehrt ist er frühestens am 17. (→ 6102.1). Vermutlich war Wigand bestrebt, das Schreiben der Wittenberger

möglichst bald zu erhalten. Als Pfarrer der Stadt Mansfeld war ihm dies gewiß möglich. 6103 wäre dann erst nach M.s Rückkehr ausgefertigt worden.

6104

Wittenberg, 20. Juni 1551

M.: Empfehlungsschreiben für Lelio Sozzini.

[1] Lelio Sozzini, der Sohn des berühmten Bologneser Juristen Mariano Sozzini, wollte nach seiner Ausbildung in Italien auch die Gelehrten in Frankreich, Deutschland und England hören. Er lebte einige Monate bei M. [→ 5857.1]. [2] Anlässlich seiner Abreise [→ 6108 f] empfiehlt ihn M. der Gastlichkeit aller und betet für ihn [→ 6105 f].

CR 7, 798 f Nr. 4910.

6105

[Wittenberg], 21. Juni 1551

M. an Matthäus Collinus in Prag.

→ 6079 [1] M. empfiehlt Lelio Sozzini [→ 6104], den Sohn des Bologneser Juristen [Mariano Sozzini], der Prag sehen und mit C. sprechen möchte. [2] M. hat keine politischen Nachrichten. Das Bewußtsein, daß Christus sich der Kirche annimmt, ist tröstlich. Rettung eines Kindes aus dem Main bei Frankfurt. → 6125

CR 7, 800 Nr. 4912.

6106

[Wittenberg], 21. Juni 1551

M. an Adam Wasser in Leitmeritz.

→ 5932 M. empfiehlt seine Gäste, die Prag besichtigen wollen: den Italiener Lelio Sozzini, Sohn des Bologneser Juristen [Mariano] Sozzini, den Polen [Jan Mączyński] sowie ihren Begleiter und Dolmetscher Johannes Laurentius. Beilagen. → 6229

CR 7, 799 f Nr. 4911.

6107

[Wittenberg], 24. Juni 1551

M. an Johannes Aurifaber [Vratislaviensis in Rostock].

→ 6027 [1] Obwohl M. A. erwartet, schickt er diesen Brief durch Anton [Freudemann, → 6052]. A. u. a. sollen die [Confessio Saxonica, → 6080]

prüfen, die M. verfassen mußte für den Fall, daß der Kaiser ein Bekenntnis auf dem [Trienter] Konzil verlangt. Doch Papst [Julius III.] versucht das Konzil zu verhindern, und Kg. [Heinrich II.] von Frankreich verbot seinen Bischöfen die Teilnahme. Der Krieg um Parma ist ihnen wichtiger als die Kirche. Die [Evangelischen] müssen sich jetzt umso mehr um die Lehre und den Zusammenhalt bemühen. [2] Ungarn befürchtet einen Krieg, weil Kg. Ferdinand Truppen zu [Georg Martinuzzi] schickte. Gerüchte über den Kaiser. [3] Wenn A. nicht kommt, soll er schreiben. → 6182

CR 7, 800 f Nr. 4913.

6108

[Wittenberg], 24. Juni 1551

M. an David Chytraeus [in Rostock].

[1] M. betet für Ch. im Lehramt. [2] Er dankt für einen Brief und bittet, die Verbindung zu bewahren. [3] M. wendet sich gegen [Andreas Osiander] und blickt auf das eigene, bisher von [Osiander] nicht beanstandete Verhalten zurück. [4] [Caspar Peucer] schickt durch Anton [Freudemann] seine [Elementa doctrinae de circulis coelestibus. Wittenberg, Johann Krafft, 1551]. [5] Lelio [Sozzini] ist gestern nach Wien abgereist [→ 6104]. Nikolaus [Cisner, → 6170] ist in [Wittenberg] und berichtet in Übereinstimmung mit einem Brief [Georg Schwartzerdts] von Bemühungen am Hofe des Kf. [Friedrich II.] von der Pfalz um Stiftung neuer Lehrstühle an der Universität Heidelberg; M. ist jedoch skeptisch. [6] [Johannes] Brenz in Stuttgart und [Martin] Frecht in Tübingen als Beispiele für den kirchlichen Aufbau in Württemberg. [7] Über das [Trienter] Konzil und Italien schrieb M. an [Johannes] Aurifaber [Vratislaviensis: 6107]. → 6221

CR 7, 801 f Nr. 4914.

6109

[Wittenberg], 24. Juni [1551]

M. an Johannes Crato [in Breslau].

→ 5965 [1] M. dankt für einen Brief C.s an Paul [Eber]. Gebet um Heilung der Kirche, wozu auch die Eintracht der Gelehrten dient. Von M. oft zitierter Vers aus Platon [Epist. I, 310a]. [2] Beilage zur Beurteilung. [3] Gestern reiste Lelio Sozzini [→ 6104] mit dem Polen [Jan Mączyński] und dem ‚Pannonier‘ [Johannes Laurentius] nach Prag und voraussichtlich auch nach [Breslau]. M. wird durch Beratungen über das [Trienter] Konzil

festgehalten. Doch er wird an [Paul] Rubigallus [wegen der Hochzeit, → 6037.3] schreiben. → 6201

Flemming (1904), 33 f Nr. 15.  
Jahr aus § 3.

6110

[Wittenberg], 24. Juni [1551]

M. an Victorin Strigel [in Jena].

→ 6034 [1] M. empfiehlt Heinrich Kranichfeld aus Arnstadt, der in [Jena] studieren möchte. [2] Er klagt über das Klima in [Wittenberg], insbesondere über die Hitze seit zwei Monaten, und äußert Todessehnsucht. [3] Anbei Neuerscheinungen für St. und Nikolaus [Backmeister]. Grüße an [Johannes] Stigel und alle. → 6543

CR 8, 505 Nr. 5809.

Jahr: Der Überbringer, am 31. 7. 1550 in Wittenberg immatrikuliert, wurde vor Juli 1551 in Jena eingeschrieben. Die Hitze auch in 6102.

6111

Wittenberg, in M.s Haus, 26. Juni 1551

Caspar Marsilius und Heinrich Hamme: Erklärung. Dt.

→ 2377; 5609 [1] Im Auftrag des Mgf. Johann von Brandenburg[-Küstrin] kamen Mar. und H. nach Wittenberg zu Johannes Bugenhagen, M., Johannes Forster und Georg Maior, von denen sie die für ein mögliches Konzil bestimmte Confessio [Saxonica, → 6080] erhielten. [2] Sie beurteilen diese als der CA und [M.s] Loci [→ 3419] gemäß und sogar noch klarer und wirkungsvoller. In diesem Fall ist der Mgf. dafür, daß sie zusammen mit der CA dem Konzil übergeben und durch Gesandte erläutert wird. → 6117

CR 28, 461 f.

6112

Wittenberg, 27. Juni 1551

Johannes Bugenhagen, Johannes Forster, Georg Maior und M. an Mgf. Johann von Brandenburg-Küstrin. Dt.

→ 5423 [1] Caspar Marsilius und Heinrich Hamme brachten J.s Schreiben. Sie lasen die [Confessio Saxonica, → 6111], die für den Fall, daß der Kaiser Rechenschaft vor dem Konzil verlangen sollte, verfaßt wurde. Man sprach über Rechtfertigung, Messe und anderes, das gegenwärtig erneut

umstritten ist [Adiaphora]. J. wird lateinische und deutsche Exemplare erhalten und kann sich selbst überzeugen, daß sie mit der CA übereinstimmen. [2] Auch wenn Papst [Julius III.] kein Konzil zuläßt, so dienen diese Vorbereitungen der Einigung auf die von Luther erhellte christliche Lehre. → 6113

Ch. Meyer: ZKG 2 (1878), 305 f Nr. 1 [H 2207].

6113

[Wittenberg, 27. Juni 1551]

M. an [Mgf. Johann von Brandenburg-Küstrin]. Dt.

→ 6112 Bitte um ein Stipendium von jährlich 30-40 Gulden für Magister Peter Richter aus Cottbus, der noch 1-2 Jahre in [Wittenberg] studieren möchte. → 6116

H. Bütow: Die Neumark 14 (1943), 103 Nr. 4 [H 3515].

Datum laut Kanzleivermerk, Adressat durch archivalischen Kontext, also Beilage zu 6112.

6114

[Wittenberg], 30. Juni [1551]

M. an Peter Medmann [in Emden].

→ 6081 [1] Im Anschluß an einen Brief Med.s beruhigt ihn M. bezüglich des Konzils. Die Päpste werden sich immer dagegen sträuben. Nach dem letzten in Trient gab es sogar in Italien Streit unter den Mönchen. Gleichwohl verfaßte M. die Confessio [Saxonica, → 6080], mit deren Billigung durch Med. er rechnet. [2] M. hat keine politischen Nachrichten. [3] Anbei akademische Schriften. [4] Die Zeit arbeitet gegen [Andreas Oslander]. M. hat noch nicht geantwortet. → 6161

CR 7, 804 Nr. 4917 (Z. 12: confessionis).

Jahr aus § 1.

6115

[Wittenberg, ca. Juni 1551]

M. an Hieronymus Weller in Freiberg.

→ 5958 [1] W.s Verwandter [Johannes Stamm] überbringt auf seinen Wunsch diesen Brief. M. würde gern öfter schreiben oder mit W. sprechen. [2] W. soll sich bei den Verwandten dafür einsetzen, daß [Stamm] sein erfolgreiches Studium nicht aus Geldmangel abbrechen muß. [3] In Kürze wird M. Neuerscheinungen schicken. Grüße an [Caspar Zeuner], M.s Landsmann [Wendelin Gürriich] und alle anderen. → 13. 9. 1553

CR 7, 713 Nr. 4834.

Datum: Stamm wurde im Juli 1549 in Wittenberg immatrikuliert (Album 248a) und machte am 3. 8. 1553 seinen Magister (Köstlin 1891, S. 13). Im August 1551, also nach zwei Jahren Studium, suchte er eine Stelle (→ 6169.3). Anscheinend hatte er nach dem Abschluß des Triviums keine Mittel zu weiterem Studium mehr. M.s Bitte an die Verwandten hatte also keinen Erfolg. 6115 dürfte demnach einige Wochen vor 6169 geschrieben sein.

6116

[Küstrin, vor 2. Juli 1551]

[Mgf. Johann von Brandenburg-Küstrin]: Instruktion für ein Schreiben an die Theologen in Wittenberg. Dt.

→ 6113 [0] Über die Confessio [Saxonica, → 6080] soll an die Wittenberger Theologen [Johannes Bugenhagen, Johannes Forster, Georg Maior und M.] folgendes geschrieben werden: [1] Der Anfang ist so zu ändern, daß nicht nur die [kur]sächsischen Theologen, sondern alle Bekenner der CA eingeschlossen sind. [2] Die CA soll ebenfalls übergeben werden. [3] Keine Erwähnung der Herzog-Heinrichs-Agende [→ 6117.3]. [4.1] Wenn das Konzil fortgesetzt, aber kein Geleit erlangt wird, soll das Bekenntnis an das Konzil und an den Kaiser geschickt werden. [4.2] Wenn das Konzil nicht fortgesetzt wird, soll es dem Kaiser zugestellt werden als Begründung für die Nichtannahme des Interims. Die Theologen werden um ihre Meinung hierzu gefragt [5] und aufgefordert, die Punkte 1-3 zu beachten. → 6118

Konzept: Merseburg ZSA, Rep. 13 Nr. 5a2, Fasz. 3, f. 70r-71v.

Datum: Ausgeführt durch 6117, also am oder wahrscheinlicher kurz vor 2. 7. 1551, nach Rückkehr der Überbringer von 6112f.

6117

Küstrin, 2. Juli 1551

Caspar Marsilius und Heinrich Hamme an [Johannes Bugenhagen, Johannes Forster, Georg Maior und] M. in Wittenberg. Dt.

→ 6111 [0] Vff. haben dem Mgf. Johann von Brandenburg[-Küstrin] über die Wittenberger Unterredung [→ 6111] berichtet, der damit einverstanden ist und nur folgende Wünsche mitteilen läßt: [1] Erweiterung des Titels der Confessio Saxonica auf alle Unterzeichner. [2] Nachdrücklicher Bezug auf die CA, die ebenfalls übergeben werden soll. Unterschriften der Wittenberger. [3] Keine Nennung der [Herzog-Heinrichs-]Agende [Sehling 1, 264-281; vgl. MSA 6, 152 Z. 21 App.]. [4] Zustellung an das



Konzil oder an den Kaiser unter allen Umständen. [5] Bitte um Antwort und um die [Wittenberger] Konsistorialordnung [→ 3342 f]. → 25. 1. 1556; 20. 12. 1556

Ch. Meyer: ZKG 2 (1878), 308 f Nr. 3 [H2207].

6118

[Küstrin, 2./3. Juli 1551]

Mgf. Johann von Brandenburg[-Küstrin] an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 6116 [1] Caspar Marsilius und Heinrich Hamme berichteten von ihrer Unterredung über das dem geplanten Konzil vorzulegende Bekenntnis [→ 6111], die sie mit M. und den anderen von Kf. Moritz von Sachsen beauftragten Theologen [Johannes Bugenhagen, Johannes Forster, Georg Maior] in Wittenberg hatten, und brachten die Briefe [6112 f]. [2] J. hat mit Freuden die Übereinstimmung der [Confessio Saxonica, → 6080] mit der CA und mit Luthers Lehre vernommen. Weiteres in [6117]. [3] Bestärkung in dem Vorsatz, für die Erhaltung der evangelischen Lehre in Eintracht zu wirken. [4] Dank für die übersandte Zeitung. Bewilligung des erbetenen Stipendiums für Peter Richter. → 6148

Ch. Meyer: ZKG 2 (1878), 307 f Nr. 2 [H2207].

Datum: Begleitschreiben zu 6117.

6119

[Wittenberg], 3. Juli 1551

M. an Johannes Mathesius in Joachimsthal.

→ 6084 M. empfiehlt den Überbringer, seinen Verwandten Matthias Rudland aus [Bretten], der in Österreich unterhalb Wien beim [Landeshauptmann?] Schreiber war, für eine ebensolche Stelle [→ 6120]. M. rühmt dessen Vater [Heinrich Rudland] und Mutter [N. Reuter, M.s Base]. → 6123

CR 7, 794 f Nr. 4905; vgl. H. Volz: ARG 31 (1934), 53 Nr. 12 [H3409].

Datum: Auch der Monat Juni ist überliefert (→ CR). Daß Juli (→ Volz) richtig ist, beweist 6120.

6120

Wittenberg, 3. Juli 1551

M.: Empfehlungsschreiben für Matthias Rudland. Dt.

M. empfiehlt seinen nach Joachimsthal reisenden Verwandten Matthias Rudland; sein Vater Heinrich Rudland war Schultheiß in Bretten, sein Bruder Heinrich ist Schultheiß in Eppingen. M. verweist auf seinen Brief an Johannes Mathesius [6119].

H. Volz: ARG 29 (1932), 129 Nr. 7 [H3393].

6121

[Wittenberg], 7. Juli [1551]

M. an Johannes Bretschneider [in Danzig].

[1] M. entschuldigt sein jahrelanges Schweigen, versichert B. seiner Wertschätzung, beteuert sein gutes Gewissen im Dienst der Kirche und dankt für B.s Wohlwollen. [2] Er bittet B., sich bei Johannes von Werden für Josias Menius einzusetzen, dessen Talent durch beiliegende Gedichte ausgewiesen ist. Hz. [Heinrich V. oder Johann Albrecht] von Mecklenburg gab ihm [dafür] 10 Taler. [3] Anbei [Michael] Rotings Buch gegen [Andreas Osiander]. → 6234

CR 7, 804 f Nr. 4918.

Jahr: Erster Brief nach langer Zeit, also vor 6234, wo Josias Menius erneut empfohlen wird. Rotings »Testimonium ... contra falsam Andreae Osiandri de iustificatione sententiam« erschien 1551, vgl. M. Stupperich, Osiander in Preußen (1973), 186.

6122

[Dresden, vor 8. Juli 1551]

[Kf. Moritz] von Sachsen an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 5865 M. soll den zum 8. Juli nach Wittenberg bestellten Theologen, Superintendenten und Pastoren aus den Gebieten des [Kf. Moritz und des Hz. August] von Sachsen die in Dessau verfaßte [Confessio Saxonica, → 6080] zur Stellungnahme und zur Unterschrift vorlegen und dem Kf. zuschicken. → 6127

Zitiert in dem für Johannes Obernburger bestimmten Bericht über diese Konferenz: Wien, Haus-, Hof- u. SA, Reichsakten in genere, Fz. 16, Konv. 2, f. 49r-50v + 56r-59v und f. 51r-55v (2 Exemplare); unvollständig auch: Dresden SA, Loc. 10321 Colloquia, convente und synodos bel. 1544-1645, f. 34r-37v. Das Zitat steht Wien f. 49r-v und f. 51v; Dresden f. 35r-v.

Datum: Einige Tage vor dem Konferenzbeginn (→ 6124; 6127).

6123

[Wittenberg], 9. Juli [1551]

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 6119 [1] Die Bergwerkspredigt des Math. bereitere Vergnügen. M. hätte auch die Bergwerksstadt Philippi, an die Paulus schreibt, mit Nachrichten aus Diodor erwähnt. [2] Benachbarte Geistliche [→ 6122; 6124] prüfen in [Wittenberg] die Confessio [Saxonica, → 6127]. M. wünscht, daß Math. kommt. [3] Der Scherz [in der Predigt] über Midas und die Neugier der Bewohner von Bergbaugebieten gefiel besonders. → 6129

CR 7, 805 f Nr. 4919; vgl. H. Volz: ARG 31 (1934), 53 Nr. 13 [H 3409].

Jahr: Erstauflage der Bergwerkspredigt, vgl. Loesche, Mathesius 2, 284 Nr. 72 mit S. 380 Nr. II, sowie Confessio Saxonica.

M.s Handexemplar des Diodor, den er schon 1542 studierte (→ 3082.2), befindet sich heute in Wolfenbüttel HAB, Cod. Guelf. 861.1 Helmst.; vgl. Griechische Handschriften und Aldinen, Ausstellungskatalog Wolfenbüttel 1978, S. 103 Nr. 38; Rhein (wie bei 5782), Appendix s. v. Diodorus Siculus.

6124

Wittenberg, 9. und 10. Juli 1551

### M.: Ansprachen und Beratung.

Im Hause des Karpfenhändlers [Matthias Meier], der Herberge der Leipziger, eröffnete M. früh um 6 Uhr die Konferenz der auf Befehl des Kf. Moritz von Sachsen versammelten Theologen, Superintendenten und Pfarrer, nämlich aus Leipzig Alexander Alesius, [Joachim] Camerarius, Bernhard Ziegler, Johannes Pfeffinger, Georg Schnell, Nikolaus Herco, Johannes Mencil, Erasmus Sarcerius; aus Wittenberg M., Johannes Bugenhagen, [Johannes] Forster, [Georg] Maior, [Sebastian] Fröschel, Lucas [Hetzer], [Paul Eber]; ferner die Superintendenten bzw. Pfarrer von Dresden [Daniel Greser], Freiberg [Caspar Zeuner], Annaberg [Wolfgang Pfendtner], Langensalza [Johannes Rutilius], Grimma [Johannes Schreiner], Weißenfels [Jakob Weigand], Altenburg [Augustin Himmel], Zwickau [Georg Hala], Torgau [Georg Mohr], sowie [von Pirna Anton Lauterbach, von Chemnitz Nikolaus Specht, von Oschatz Johannes Buchner, von Eckartsberga Johannes Voilender, von Großenhain Jakob Klappe, von Colditz Martin Wolf, von Döbeln Valentin Braun], mit einem Gebet und erläuterte seinen Auftrag zur Abfassung der Confessio Saxonica [→ 6080]. Dann übergab er das Buch zur Lektüre, damit darüber diskutiert werden könne. Er verließ den Raum und kehrte erst am Abend zurück, um die Versammlung auf den folgenden Tag einzuberufen. An diesem 10. um 6 Uhr kam man wieder zusammen. Alle 28 Teilnehmer unterschrieben. Im Titel wurde der Bezug auf die CA gewünscht. [Kf. Moritz] soll um baldige Drucklegung gebeten werden [→ 6158.2; bei 6165].

Protokoll wie 6122 und 6127, Wien l. c. f. 49<sup>v</sup>-50<sup>v</sup> und f. 51<sup>v</sup>-52<sup>r</sup>; unvollständig auch Dresden l. c. f. 35<sup>v</sup>.

Die Namen aus der Liste der Unterzeichner vom 10. Juli ergänzt: CR 28, 458-461; MSA 6, 81 f. Damit sind es 31.

6125

[Wittenberg], 10. Juli 1551

### M. an Matthäus Collinus in Prag.

→ 6105 Anders als in seinem früheren Brief [6079] weiß M. jetzt, daß C. nicht gezwungen ist, am [katholischen oder utraquistischen] Abendmahls-

gottesdienst teilzunehmen. Deshalb ist es für C.s Gewissensruhe besser, wenn er fernbleibt. M. möchte mit C. darüber sprechen. → 6414

CR 7, 806 Nr. 4920.

6126

Wittenberg, 10. Juli 1551

M. an Bohuslav Felix von Hassenstein in Litschkau (Líčkov). Dt. H. soll seinen Sohn [Adam?] erst im Oktober nach Wittenberg schicken, denn aufgrund der Sterne droht im Sommer eine Seuche. Denselben Rat hat M. für Hz. [Wilhelm] von [Braunschweig-]Lüneburg gegeben [→ 6129].

H. Volz: ARG 29 (1932), 130 f Nr. 8 [H 3393].

6127

[Wittenberg, 10./11. Juli 1551]

M. an Kf. [Moritz von Sachsen]. Dt.

→ 6122 [1] Auf Befehl des Kf. sind die Leiter der Kirche in seinen und des Hz. August [von Sachsen] Landen nach [Wittenberg] gekommen und haben am ersten Tag die für das Konzil verfaßte [Confessio Saxonica] gelesen und beraten und am anderen Tag jeder seine Meinung darüber ausgesprochen [→ 6124]. M. schickt nun durch Daniel [Greser] die von allen Teilnehmern unterzeichnete Schrift [→ 6080, dazu die Unterschriften CR 28, 458-461; vgl. MSA 6, 81 f]. Sie bedeutet nicht Neuerung, sondern Fortsetzung der bisherigen Lehre. [2] Die versammelten Pastoren besprachen außerdem folgendes: [2.1] Eine Visitation ist erforderlich. [2.2] Die Konsistorien in Leipzig und [Wittenberg] sind nötig (Dank an den Kf.) und werden von weither befragt. Doch wird der Kf. gebeten zu veranlassen, daß die Amtleute auf Ersuchen die Urteile durchsetzen. [2.3] Der Kf. soll den Übergriffen des Bf. von Merseburg, Michael Helding, gegen die Pfarrer wehren. [3] Anbei die Zustimmung der Gesandten des Mgf. Johann von [Brandenburg-Küstrin, Caspar Marsilius und Heinrich Hamme] zur [Confessio Saxonica: 6111]. Die Pommern und Mecklenburger sind noch nicht da. Nürnberg, Straßburg und andere werden sich ebenfalls anschließen. Nur ein gemeinsames Bekenntnis sollte auf dem Konzil abgelegt werden. → 6164

Abschrift in dem Protokoll (wie 6122 und 6124): Wien l. c. f. 57<sup>r</sup>-58<sup>r</sup> und f. 54<sup>r</sup>-55<sup>r</sup>; ohne Anfang auch Dresden l. c. f. 36<sup>r</sup>-v.

Datum: Die Konferenz wurde am 9. 7. 1551 früh um 6 Uhr eröffnet, die Unterzeichnung der Confessio Saxonica mit vorhergehenden Stellungnahmen erfolgte am 10. Juli (→ 6124; CR 28, 458). Greser dürfte am 11. abgereist sein.

6128

[Wittenberg], 11. Juli [1551]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 6082 Die [kursächsischen] Pfarrer [→ 6124] und zuvor zwei Gesandte [Caspar Marsilius und Heinrich Hamme, → 6111] des Mgf. Johann [von Brandenburg-Küstrin] billigten die Confessio [Saxonica, → 6080]. Gebet. M. nimmt an, daß der Leipziger Pfarrer [Johannes Pfeffinger] zu G. kommt und ausführlich berichten wird. → 6147

CR 7, 806 f Nr. 4921.

Jahr: Eindeutig die Confessio Saxonica gemeint.

6129

[Wittenberg], 11. Juli [1551]

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 6123 [1] M. regt an, daß Math. die Bergwerkspredigt, über die M. vor zwei Tagen schrieb [6123], erweitern soll. [2] M. empfiehlt, den Baron [Adam? von Hassenstein, → 6126] erst im Oktober nach [Wittenberg] zu schicken, da die Sterne eine Seuche ankündigen, wie M. aus seinen Aufzeichnungen über 60 Jahre hinweg weiß. Dasselbe riet er dem [Joachim Moller], der den Fürsten [Wilhelm] von [Braunschweig-]Lüneburg dem Veit [Örtel] anvertrauen will [→ 6159]. → 6155

CR 7, 807 f Nr. 4922.

Jahr wie 6123.

6130

[Wittenberg], 12. Juli [1551]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 26.7.1551.

→ 6086 [1] M. bittet B., eine Verlängerung des Nürnberger Stipendiums für Salomo [Linck], den Sohn des Wenzeslaus [Linck], der im Gegensatz zu [Andreas Osiander] mit Nutzen lehrte und Luthers Zuneigung besaß, zu befürworten. [2] Weiteres durch den Boten Andreas [6141]. Anbei die [Verlautbarung des Rektors Veit Örtel zum Johannistag: Scripta publica 1, Bl. 362<sup>b</sup>-363<sup>a</sup>] über Gottes Schutz (Maria, Elisabeth, heute). Trotz Kriegen mit Franzosen, Italienern und Türken ergehen harte Edikte über das Interim. Außerdem zerrütet [Osiander] die Kirche, bekämpft von [Franciscus] Stancarus und [Joachim] Mörlin. → 6137

CR 7, 808 Nr. 4923.

H. Albrecht von Preußen an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 6072 [1] A. bestätigt M.s Brief vom 1. Mai [6072]. Er schätzt M.s Arbeit für Kirche und Schule und ist froh, daß nicht M. seine Schüler in Königsberg gegen [Andreas] Osiander aufgehetzt hat. Vielmehr haben diese selbst durch ihr Benehmen Osianders harte Worte gegen M. und den gegenwärtigen Streit um die Rechtfertigung verursacht. [2] A. wird Osianders Bekenntnis vom 9. Juli [Von dem einigen Mittler Jesu Christo und Rechtfertigung des Glaubens, → Seebaß, Werk 50 f Nr. 381] nicht nur dessen Gegnern, sondern auch M. zustellen [→ 6224], der gegebenenfalls Osiander belehren soll. [3] Bei der Vorbereitung einer „Apologie“ für das Konzil [Confessio Saxonica, → 6124 u. ö.] soll man die preußische Kirche nicht länger übergehen. A. bittet um ein Exemplar derselben und um Mitteilung der Ansicht des verstorbenen Luther in der gegenwärtigen Streitfrage [→ 6294.10]. → 6181

Abschrift: Berlin SAPK, ehemals SA Königsberg, HBA, A 4, Kasten 226, bei H. A. an M. vom 1. 5. 1551 (stilisiert von Wolf von Kötteritz); vgl. M. Stupperich, Osiander in Preußen (1973), 185 Anm. 113.

Pr. 26. 8. 1551 (→ 6178.3). Das Original war eigenhändig (→ 6186 f).

M. an Gf. Gebhard von Mansfeld. Dt.

→ 6103 [1] Anbei ein kurzer Bericht [§ 2], denn M. wollte den Boten [NN] nicht aufhalten. M. weiß nicht, was weiterhin zu bedenken ist. Die [Confessio Saxonica] für das Konzil ist verfaßt [→ 6124]. Ob man es beschicken will, werden die Herren entscheiden. M. meint, daß es wegen der ausgebrochenen Kriege [→ 6130.2] nicht stattfinden wird. In jedem Fall ist die Einigkeit in der Lehre gut. Es geht M. nicht um Neuheit oder Aufruhr. [2.1] Die vom Kaiser angeordnete Beschickung des [Trienter] Konzils wird von vielen für unausweichlich gehalten. M. u. a. wurde befohlen, ein Bekenntnis zu verfassen [→ 6080]. Viele [kursächsische Pfarrer und Theologen] haben es gebilligt [→ 6124]. Soeben erfuhr M., daß Johannes Brenz ebenfalls ein Bekenntnis verfaßt hat [Confessio Virtembergica]. M. ist für ein gemeinsames. G. möge die [Saxonica] prüfen lassen. Alle [evangelischen] Kirchen sollen mit einer Stimme sprechen, und zwar im Namen der Prediger, nicht der Herren. [2.2] Sorge, daß H. Heinrich von Braunschweig[-Wolfenbüttel] Goslar und die Harzgrafen angreift. → 6139

Abschrift [von Johannes Wigand]: Wolfenbüttel HAB, Cod. Guelf. 12.9 Aug. 2<sup>o</sup>, f. 200<sup>v</sup>-201<sup>v</sup>.

**Georg von Venediger an M. in Wittenberg.**

[1] Empfehlung des Überbringers Achatius von Dohna. [2] V. berichtet, daß [Andreas] Osiander M.s Schreiben [6075 f] öffentlich als Zustimmung zu seiner Lehre ausgibt, was auch den Hz. [Albrecht von Preußen] bestärkt. Osiander tönt auch, die Wittenberger Schüler verstünden Luthers Lehre nicht. V. warnt eindringlich vor dieser Gefahr und verlangt eine öffentliche Stellungnahme gegen Osiander – das Schreiben an [Friedrich] Staphylus [6077] erfüllte die Erwartungen nicht – oder wenigstens einen Brief an ihn (V.).

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. I, f. 287r-288v.

**M. an Petrus Vincentius in Lübeck.**

→ 6032 [1] M. gratuliert V. zur Anstellung als Leiter der städtischen Schule angesichts drohender Unruhen: [2] Edikte sollen überall dem Interim Nachdruck verleihen, obwohl der letzte Reichstag, wie man annimmt, die Städte davon verschonte und die Sache an ein Konzil verwies. Kriege mit Frankreich und den Türken sind ausgebrochen. Dennoch Hoffnung auf die Erhaltung der Kirche. [3] [Andreas Osiander] zeigt immer mehr seine Hohlheit. V. soll antworten. [4] Für das Konzil wurde eine Schrift verfaßt [Confessio Saxonica, → 6127.1], die von vielen aus den Nachbargemeinden [→ 6111; 6124] gebilligt wurde, was auch V. hoffentlich tun wird. → 6149

CR 7, 749 f Nr. 4860.

Datum aus § 4: Erste Mitteilung, also nach der Unterzeichnung am 10. Juli 1551 (→ 6127), aber vor Valentin Kortes Besuch (→ 6149); vgl. Druffel, Beiträge 1, 844. § 2 ähnlich in 6130 und 6136.

**M. an Fürst Joachim von Anhalt [in Dessau]. Dt.**

→ 6082 M. empfiehlt den Überbringer Hartmann [Hartmanni d. J.], den Gesandten des Kf. Friedrich II. von der Pfalz an die Kff. [Moritz von Sachsen und Joachim II. von Brandenburg] und Mgf. Albrecht [von Brandenburg-Kulmbach]. M. riet ihm, dorthin über Dessau zu reisen. Der Vater Hartmann [Hartmanni d. Ä.] war der Kanzler des Pfgf. Friedrich, als dieser in Regensburg [Präsident des Religionsgesprächs 1541] war. → 6645

CR 7, 809 f Nr. 4925.

M.: Zeitung. Dt.

[1] Rückkehr des Kaisers von München nach Augsburg. Über seine Abreise nach Brabant nichts bekannt. [2] In Italien hat der Statthalter in Mailand, [Ferrante] Gonzaga, eine Parma gehörende Stadt erobert und einen französischen Hauptmann [NN] gefangen. Papst [Julius III.] hat Truppen nach Parma gesandt. Rüstungen Frankreichs. [3] Rüstungen des Kaisers. Friedensverhandlungen mit Magdeburg, damit der Kaiser die dortigen Truppen anwerben kann. [4] Abfahrt des Prinzen [Philipp] von Genua nach Spanien. [5] Trotz Suspendierung des Interims auf dem [Augsburger] Reichstag erließ der Kaiser scharfe Mandate an die Städte und Grafen, dieses einzuführen. M. hat selbst Kopien gesehen. [6] Kg. [Heinrich II.] von Frankreich hat seinen Bischöfen die Teilnahme am Trienter Konzil verboten und einen spanischen Bischof [Pedro de Acuña, Bf. von Astorga] gefangen. [7] Am Kaiserhof ist man der Meinung, der Papst wolle mit dem Krieg gegen Parma das Konzil vereiteln.

Eigenhändig: Bretten, Hs. 95.

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg.

→ 6130 M. empfiehlt den Überbringer Heinrich Ecard, den Sohn eines Nürnberger Zimmermanns, der sich bisher mit Gelegenheitsgedichten durchschlug – viel schlechter bezahlt als Choerilus von Archelaos [vielmehr Alexander] – und auch von Sigismund Örtel unterstützt wurde, für Studienbeihilfen, bis er ein Schul- oder Kirchenamt übernehmen kann.  
→ 6141

CR 9, 185 Nr. 6285 (Z. 8 qui: cui).

Jahr: Das Autograph trägt keine Jahreszahl, ist aber in München SB, clm 10356, f. 224 Nr. 176, bei Briefen des Jahres 1557 eingeordnet. Dieses Jahr ist im Liber VI. und danach im CR hinzugefügt. Der Empfohlene wurde aber schon am 31. 10. 1549 in Wittenberg immatrikuliert (Album 250b: Eghardus). Sein Gönner Sigismund Örtel wurde vor dem 9. 6. 1557 bei Leipzig ermordet; vgl. H. Burger, *Nürnberger Totengeläutbücher III: St. Sebald 1517-1572* (1972), S. 215 Nr. 5779. Ecard publizierte seit 1550; VD 16, Bd. 5 (1985), S. 609f E205-E215, verzeichnet aus diesem Jahr zwei gedruckte Hochzeitsgedichte für Nürnberger. Aus dem Jahr 1551 sind drei Hochzeitsgedichte und zwei geistliche bekannt, die nun auch in Wittenberg gedruckt sind. 1552 erschien in Wittenberg ein Psalm. 1553 kam in Nürnberg ein Sammelband



heraus und wiederum ein Hochzeitsgedicht. Danach kennt VD 16 erst wieder aus dem Jahr 1558 eine Publikation Ecards, der sich als Schulmeister in Vilseck bezeichnet (E216). Im Juli dieses Jahres wurde er in Wien zum Poeta laureatus gekrönt; vgl. J. v. Aschbach, Geschichte der Wiener Universität, Bd. 3 (1888), S. 60; ebd. der in VD 16 fehlende Panegyricus auf Kaiser Ferdinand I. Zwischen 18. 12. 1560 und 26. 2. 1562 wurde in Nürnberg zum Tode des „Hainrich Eckart, schulmeister zum Hiltpoltstein“ geläutet (Burger l. c. S. 248 Nr. 6761). Da von Ecard keine späteren Publikationen bekannt sind, dürfte er mit diesem identisch sein. — M.s Empfehlung kann nach alledem nicht erst 1557 geschrieben sein. 1550 ist gewiß zu früh. Die Wahl zwischen 1551 und 1552 fällt schwer. Doch hätte M. 1552 auch auf geistliche Dichtungen Ecards hinweisen können, und der heitere Ton des Briefes würde schlecht zu dem in 6486 vom 6. Juli erwähnten Unglück Nürnbergs passen. Die Reise Ecards muß nicht wie in 6486.2 durch die Seuche veranlaßt sein, sondern ist durch die Notwendigkeit der Geldbeschaffung erklärlich. Nach vier Semestern Studium war auch die Suche nach einer Lehrerstelle nicht aussichtslos. Daß 6130 vom 12. Juli 1551 schon 6141 vom 25. ankündigt, schließt eine dazwischenliegende Bitte Ecards um ein Empfehlungsschreiben nicht aus. M.s Worte: „et de hoc Henrico ad te scribere ausus sum“, können leicht auf die Empfehlung des jungen Linck in 6130 bezogen werden.

Die Verbindung des Choerilus mit Kg. Archelaos von Makedonien ist eine Verwechslung des Choirilos von Samos mit Choirilos von Iasos, vgl. Der Kleine Pauly, Bd. 1 (1975), Sp. 1152 f.

6138

[Torgau], 19. Juli 1551

M. an Michael Coelius in Mansfeld.

[1] Die Erhaltung der Kirche in der Endzeit. [2] Das Trienter Konzil wird von Papst [Julius III.] selbst verhindert. Die mit der CA übereinstimmende [Confessio Saxonica, → 6127.1] soll von anderen geprüft werden. Die [Confessio Virtembergica] des [Johannes] Brenz fand die Billigung der Straßburger. M. möchte, daß nur ein Bekenntnis übergeben wird. Die [Wittenberger] verlangen nach Eintracht und sind betrübt über Friedensstörer wie [Andreas] Osiander. [3] Mgf. Johann [von Brandenburg-Küstrin] entsandte Gelehrte [Caspar Marsilius und Heinrich Hamme, → 6111] zur Prüfung der Schrift, desgleichen Fürst [Wolfgang] von Anhalt. [Kf. Moritz von Sachsen] befahl, sie noch weiteren zur Beurteilung vorzulegen. Demgemäß wurde Gf. [Gebhard] von Mansfeld um Entsendung des C. ersucht [6139; → 6152-6154; 6214-6216].

Bds. 320 f Nr. 356 (321 Z. 4. v. u.: Wolfgangus).

Ort → bei 6140.

6139

[Torgau], 19. Juli 1551

M. an Gf. Gebhard von Mansfeld. Dt.

→ 6132 [1] G. hätte gleich [nach Empfang von 6132] den [Michael Coelius] u. a. zur Prüfung der [Confessio Saxonica, → 6080] nach [Wittenberg] schicken sollen, wie Mgf. Johann [von Brandenburg-Küstrin] und Fürst Wolfgang von Anhalt getan haben [→ 6111]. [Kf. Moritz von Sachsen] befahl, sie allen Gesandten vorzutragen. Gedruckt werden soll sie zunächst nicht. Sie stimmt mit der CA überein; am Anfang ist für die fremden Nationen eine Darstellung des Beginns der [Reformation]. Die [Wittenberger] haben nur eine unkorrigierte Abschrift; das Original mit den Unterschriften [→ 6127.1] wurde an den Hof [nach Dresden] geschickt. [2] Vor zwei Tagen erfuhr M. [→ 6148.1.3], daß Württemberg und Straßburg sich auf die [Confessio Wirtembergica] geeinigt haben. Wenn das Konzil zustande kommt, müssen die [Evangelischen] ihre Stellungnahmen koordinieren, und die Schriften dürfen vorher nicht publiziert werden. [3] Erneute Aufforderung, eine Delegation zur Prüfung der [Confessio Saxonica] zu entsenden [→ 6152-6154; 6214-6216]. → 6154

Abschrift [von Johannes Wigand] am 23. Juli angefertigt: Wolfenbüttel HAB, Cod. Guelf. 12.9 Aug. 2<sup>o</sup>, f. 203<sup>r-v</sup>.  
Ort → bei 6140.

6140

[Wittenberg], 21. Juli [1551]

M. an Ulrich Mordeisen [in Torgau].

→ 5864 [1] Anbei die wichtigsten Nachrichten, die M. nach seiner Rückkehr erhielt. Den Brief aus der [Kur]mark wird Mo. sicher mit Entrüstung lesen. Fürsten und Gelehrte dürfen nicht mit verschiedenen Zielen das Konzil besuchen. [2] Hieronymus Krapp d. J. möchte eine Anstellung bei Kf. [Moritz von Sachsen], ohne sein Studium aufzugeben. → 6278

CR 8, 804 Nr. 6035 (Z.7 Sit: Sin).

Jahr: Daß Mo. in der Adresse nicht als Kanzler, was er bis 1553 war, sondern als Rat bezeichnet wird, ist kein Indiz, weil es sich um eine Formulierung des CR handelt. Die einzige Quelle, die Edition von Johannes Saubert 1645, S. 185 [H 829], hat „Eidem“. Die Empfehlung des jungen Krapp stellt die Fortsetzung seines begonnenen Studiums – er war schon als Kind im Sommer 1538 immatrikuliert worden (Album 131a) – in Aussicht. Am 3. Mai 1553 ließ er sich in Greifswald einschreiben, allerdings nur als Gast (Matrikel S. 236). Die „Synodus“, deren unterschiedliche Beschickung durch Fürsten und Theologen M. befürchtet, ist offenbar das Trienter Konzil in seiner zweiten Periode 1551/52. Nachdem die Confessio Saxonica in Kur-sachsen angenommen war (→ 6124; 6127 f), ging es um die Zustimmung auch der anderen evangelischen Stände (→ 6127.3). Am 16. Juli war der kurpfälzische Gesandte bei M., der auch zu Kf. Joachim II. von Brandenburg gehen wollte (→ 6135). Dessen Reaktion ist wahrscheinlich der Anlaß von 6140.1. Demnach war M. kurz vor dem 21. Juli bei Mo. in Torgau. Dort bekam er offenbar auch den Auftrag, die Einladung an Mansfeld vom 14. Juli (6132) schon am 19. zu wiederholen (6138 f). Am 18. schreibt er anscheinend noch aus Wittenberg

(6137). Doch dürfte er an diesem Samstag nach Torgau gefahren und am Montag zurückgekehrt sein.

6141

[Wittenberg], 25. Juli [1551]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 10. 8. 1551 durch Andreolus.

→ 6137 [1] Obwohl viele nicht mit dem Zusammentritt des [Trienter] Konzils rechnen, verfaßte M. auf Befehl die [*Confessio Saxonica*, → 6080]. M. verwarft sich gegen Angriffe und bezeichnet die Lehren [*Andreas Osianders*] als unsinnig. [2] Er schickt eine Tafel der Verwandten Christi und weist auf eine in Basel erscheinende Stammtafel hin. [3] Über eine durch Clemens von Alexandria überlieferte angeblich ehefeindliche Stelle aus dem Ägypterevangelium. → 6160

CR 7, 813 f Nr. 4931.

6142

[Wittenberg], 25. Juli [1551]

M. an Erasmus Benedikt [in Freystadt].

→ 6057 [1] B. soll brieflich mitteilen, ob er statt eines Schulamts, das Undank erntet, auch ein Kirchenamt annehmen würde; Zacharias [Ursinus] konnte keine klare Auskunft geben. Gestern kam ein Brief des Lübecker Rats, der um Benennung eines Superintendenten bittet. [2] Die Antwort auf B.s Fragen soll auch [Johannes] Gigas kritisch lesen. → Januar 1555

CR 7, 814 Nr. 4932; H. E. Schmieder, Erinnerungs-Blätter. Zur dritten Jubelfeier der Königlich-Preußischen Landes-Schule Pforte (1843), 135 f Nr. 8.

Jahr: Das Lübecker Superintendentenamts war von 1548-1554 unbesetzt (→ 5638). B. suchte schon 1549 eine Stelle (→ 5446.3). Er war auch im Sommer dieses Jahres in Freystadt (→ 5496.5; 5578.2; 5604.2). Dieser Ort ist durch Gigas (6142.2) gegeben. Aber Zacharias Ursinus kam erst im April 1550 zum Studium nach Wittenberg (Album 254b). Im Juni 1550 war B. Lehrer an einer Klosterschule (→ 5822.3). Danach ging er nach Freystadt. Im März 1551 wurde M. wegen eines Superintendenten in Lübeck befragt; damals waren Johannes Aurifaber Vratislaviensis und Georg Maior im Gespräch (→ 6021.11; 6027.2). Ende Juli kam Valentin Korte aus Lübeck nach Wittenberg (→ 6149.1). Er dürfte den 6142.1 erwähnten Brief überbracht haben. 1552 ging Zacharias Ursinus mit einem Zeugnis vom 25. Juli nach Hause (6514); in 6142 kam er aber von dort, und es gibt keine Andeutung, daß er 6142 überbracht hätte. 1553 war Ursinus lange vor dem 25. Juli nach Wittenberg gekommen (E. K. Sturm, Der junge Zacharias Ursinus, 1972, S. 38 Anm. 31). Damit ist 1551 mit großer Wahrscheinlichkeit das Abfassungsjahr von 6142.

6143

[Wittenberg], 25. Juli 1551

M. an Jakob Camenicensus in Saaz.

→ 6092 M. billigt C.s Antwort [→ 6144], bestärkt ihn in der Ablehnung kirchlicher Veränderungen und bietet ihm im Falle der Vertreibung Unterkunft an [→ 6300]. → 6482

CR 7, 811 f Nr. 4929.

6144

[Wittenberg], 25. Juli 1551

M. an Baron Johann von Waldstein [in Saaz].

[1] Über die von Gott verheißene Erhaltung der Kirche in der Endzeit und den Schutz der Geistlichen durch Adlige (Simon von Kyrene). [2] M. bittet W., den Saazer Pfarrer [Jakob Camenicensus] zu schützen. M. las dessen maßvolle Antwort [→ 6143].

CR 7, 812 Nr. 4930.

6145

[Wittenberg], 25. Juli 1551

M. an Benno von Heynitz. Vorrede zu: Jakob Cornicius, *Adversus pestiferae luis contagia*. Wittenberg, Georg Rhau Erben, 1551.

[1] Der Ursprung der Welt (nicht Demokrits Atome) und die Erhaltung der Menschen und der Kirche durch Gott; die durch die Menschen verschuldeten Strafen; Gebet. [2] Die göttliche Ordnung der Heilmittel in der Natur. [3] Empfehlung des vorliegenden Werkes. [4] Rezept gegen eine Infektionskrankheit, das in diesem Jahr von [NN] mit Erfolg angewandt wurde. [5] Erläuterungen hierzu (Sultan, Halle, Frankfurt/Oder, Mithridates erwähnt). [6] Widmung. Vers von [Johannes] Stigel. → 16. 1. 1558

E. Wickersheimer: *Janus* 27 (1923), 1-5 [H 3237]; O. Clemen: *Sudhoffs Archiv für Geschichte der Medizin* 29 (1936/37), 352-354 mit 350 f = Kl. Schrr. 6 (1985), 120-122 mit 118 f [H 3436].

6146

Bremen, 26. Juli 1551

Albert Hardenberg an M. in Wittenberg.

→ 6074 [1] H. antwortete auf M.s Brief [6074?] durch den Boten Peter [NN], der aber noch nicht eingetroffen sein dürfte. Diesen Brief wie den

letzten überbringt Johannes Winckel [aus Bremen]. H. bittet M. für ihn um Unterstützung. Dessen Vater müht sich in Bremen unter Anfeindungen im Schuldienst. [2] Traurige Lage in Bremen. Gebet. [3] H. bittet um eine Abschrift der Confessio [Saxonica, → 6127.1] auf seine Kosten. [4] Gruß von Johannes Laski. Seuchen in London, Frankreich und den Niederlanden. → 6232

Bds. 321 f Nr. 357 (322 Z. 2 illum: cj. illius).

6147

[Wittenberg], 29. Juli [1551]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 6128 [1] Gestern kam Post aus Nürnberg. Der Kaiser verlangt vom Rat die Annahme des ganzen Augsburger [Interims]. Die Antwort dürfte noch nicht erfolgt sein. [2] Ein französisches Heer soll gegen Bologna rücken. M. sieht Papst Julius III. in ähnlicher Bedrängnis wie Julius II. [3] Vom Trienter Konzil hört man auch in Augsburg nichts. Gebet. → 6197

R. Stupperich: ARG 59 (1968), 50 f Nr. 2 [H 4244] (Z. 2: memoratu).

Jahr: Krieg Julius' III. gegen Frankreich, Erwartung des Konzils und Einschärfung des Interims wie 6136. Vgl. Pastor 6, 76 f.

6148

[Wittenberg], 30. Juli 1551

M. an Mgf. Johann von Brandenburg-Küstrin. Dt.

→ 6118 [1.1] J.s Bote [NN], der [6117 f] brachte, ist nicht zurückgekommen. [1.2] J.s Einwände [6117] wurden zur Kenntnis genommen. M. verspricht, ohne Wissen J.s nichts über das [Trienter] Konzil drucken zu lassen. [1.3] Die Straßburger Prediger [Caspar Hedio, Johannes Marbach u. a.] unterrichteten M. über die Confessio [Virtembergica] des [Johannes] Brenz, die sie unterschrieben haben [→ 6138 f]. M. strebt ein gemeinsames Bekenntnis an. [2] Durch den Krieg in Italien will Papst [Julius III.] das Konzil loswerden. Kg. [Heinrich II.] von Frankreich und Kg. [Edward VI.] von England werden es nicht beschicken. [3] Dank für [6118.4] und erneute Empfehlung des Peter Richter. → 6288

Ch. Meyer: ZKG 2 (1878), 310 Nr. 4 [H 2207].

6149

[Wittenberg], 31. Juli [1551]

M. an Petrus Vincentius in Lübeck.

→ 6134 [1] Anlässlich des Besuchs von Valentin [Korte, → 6158.2] unterstreicht M. die Bedeutung der Freundschaft. [2] V.s Brief über das Geld gab M. dem Hieronymus [Schröter], den er lobt. [3] M. freut sich über V.s Anstellung als Rektor. [4] Über das [Trienter] Konzil und anderes wird Valentin [Korte] berichten. → 6255

CR 7, 814 f Nr. 4933.  
Jahr: § 3 wie 6134.1.

6150

[Wittenberg, Juli 1551]

M. an den Rat der Stadt Esslingen. Dt.

→ 5843 Empfehlung des Samuel Scheffer, Sohn des verstorbenen Predigers Stephan Scheffer, für ein Stipendium. → 6241

Erwähnt in: Esslingen StA, Ratsprotokoll 1551, p. 23.  
Datum: Der undatierte Eintrag steht unmittelbar vor einem vom 11. 8. 1551. Die Ratssitzung dürfte also am 10., einem Montag, stattgefunden haben, offenbar gleich nach Eingang des Briefes M.s und eines ähnlichen Inhalts von Johann Jakob Lebzelter aus Ulm. Beide Briefe wurden den ‚Kastenherren‘ gegeben, die den Empfohlenen prüfen und dem Rat berichten sollten. Am 19. 10. 1551 dankt M. für die Bewilligung (6241).

6151

[Wittenberg, Juli 1551]

M. an Moritz Heling [in Eisleben].

M. dankt für [die Anstellung] des [Caspar] Cruciger [d. J.] und empfiehlt ihn, der zu H. reist, um über den Beginn seiner Arbeit zu reden. Geordnete Schulen sind ein Trost in dieser schweren Zeit. Grüße an [Hieronymus] Mencil und alle. → 6157

CR 5, 803 Nr. 3234.  
Datum: Kurz vor 6157, womit der junge Cruciger die Stelle antrat, nachdem er bei dem durch 6151 bezeugten Besuch die näheren Umstände geklärt hatte. Berufen war er schon vorher.

6152

[Wittenberg, vor 1. August] 1551

M.: mündliche Erklärung an Johannes Wigand und Andreas Theobald in Wittenberg.

Bei der Aushändigung der *Confessio Saxonica* [→ 6080] erläutert M. deren [logische] Gliederung: 1. Erzählung über den Anlaß der [reformatorischen] Lehrstreitigkeiten [MSA 6, 84.31-89.19]. 2. Grundsätzliche Übereinstimmung mit den drei altkirchlichen Bekenntnissen [ebd. 89.20-90.14]. 3. Die Einzelkritik, bezogen auf Sündenvergebung [ebd. 90.14-119.15] und Ekklesiologie [ebd. 119.17-164.24]. → 6153

Aufzeichnung von J[ohannes] W[igand]: Wolfenbüttel HAB, Cod. Guelf. 12.9 Aug. 2<sup>o</sup>, f. 204<sup>v</sup>.

Datum: Vor 6153 f, also wohl am 31. oder 30. Juli.

6153

Wittenberg, 1. August 1551

Johannes Wigand und Andreas Theobald: Erklärung. Dt.

→ 6152 [1] Im Auftrag des Gf. Gebhard von Mansfeld [→ 6139; 6154] haben W. und Th. die für das Konzil vorgesehene [*Confessio Saxonica*, → 6127.1] gelesen und halten sie der CA gemäß und für die ewige Wahrheit Gottes. [2] Gebet. → 6214; 12. 10. 1553

CR 28, 462 f.

6154

[Wittenberg], 1. August 1551

M. an Gf. Gebhard von Mansfeld. Dt.

→ 6139 Die Gesandten [Johannes Wigand und Andreas Theobald] werden G. über die [*Confessio Saxonica*, → 6153] berichten. Die Absicht M.s und der anderen bei der Abfassung Anwesenden [→ 6080] war, die wahre Lehre, wie sie von Luther in den Gemeinden gepflanzt wurde, wiederzugeben, nicht etwas Neues. M. zweifelt nicht, daß die Kirche, in der auch G. ist, Gottes Kirche ist, und daß die Lehre trotz Anfechtungen nicht erlischt.

Abschrift [von Johannes Wigand]: Wolfenbüttel HAB, Cod. Guelf. 12.9 Aug. 2<sup>o</sup>, f. 230<sup>v</sup>.

6155

[Wittenberg], 3. August [1551]

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 6129 [1] M. bittet, dem *Jakob Milichius* die Wunder des Bergbaus zu zeigen, wenn er nach [Joachimsthal] kommt, und preist das Gespräch befreundeter Gelehrter über die Wunder der Natur und ihren Schöpfer. [2] Die Schrift über die öffentliche Ordination [→ 6053.2] wird M. in wenigen Tagen publizieren. → 6178

CR 7, 1046 Nr. 5172.

Jahr: M.s Ankündigung einer Publikation wurde vom CR auf das »Examen ordinandorum« der mecklenburgischen Kirchenordnung (→ 6412.3) bezogen. Doch diese wurde schon am 19. Juli 1552 verschickt (→ 6502 ff). Auch paßt die Beschreibung der Schrift in 6155.2 nicht auf das »Examen«. Schließlich fuhr M. am 3. 8. 1552 von Wittenberg nach Torgau (→ 6518.1), wo Milichius schon war (→ 6488). M. stellt eine Publikation über die Ordination in Aussicht, die u. W. nie erschienen ist. Zwei große Gutachten darüber schrieb er am 12. 5. 1550 (5798) und am 25. 2. 1551 (6003). Das letztere wurde wegen des Frederschen Ordinationsstreits in Greifswald angefordert (→ 6006.2; 6009.2). Am 18. April 1551 verspricht M. dem Mathesius eine Schrift über die Ordination (6053.2). Der Joachimsthaler Pfarrer dürfte deshalb danach gefragt haben, weil er damals seine Kirchenordnung niederschrieb, worin er auch die Ordination behandelt, vgl. Loesche, Mathesius 1, 261-330, bes. 263 und 291 ff. Daß 6155 in diesen Zusammenhang gehört, wird durch 6179.2 bestätigt: Milichius hielt sich im August 1551 mit den Fürsten Georg und Joachim von Anhalt in einem Bad auf, wahrscheinlich in Karlsbad. Übrigens kannte ihn Mathesius seit seinem ersten Wittenberger Studienaufenthalt 1529: J. Mathesius, *Ausgewählte Werke*, hrsg. v. G. Loesche, Bd. 3 (1906), 163, 412, 423.

6156

[Wittenberg], 4. August [1551]

M. an Laurentius Moller [in Hildesheim].

→ 6024 [1] Über eine Definition der Gerechtigkeit bei Clemens von Alexandria (mit Abgrenzung gegen die Wiedertäufer) und über Eintracht und Freundschaft. [2] Bezüglich der [Berufung eines Superintendenten für Hildesheim] teilt M. mit, daß Zerbst den Diaconus Johannes [Erdmann] festhalten will, weshalb mit den Fürsten [Georg und Joachim von Anhalt], die gerade abwesend sind [→ 6179.2], verhandelt werden muß. [3] Johannes Bugenhagen läßt grüßen; er will nach Zerbst mitgehen. → 6217

CR 7, 816 f Nr. 4935.

Jahr aus § 2, → 6024; 6217. Das Zitat § 1 auch in 6081.3; weitere Lektüre des Clemens Alexandrinus in 6141.3.

6157

[Wittenberg], 5. August [1551]

M. an Moritz Heling [in Eisleben].

→ 6151 [1] Die Unterweisung der jungen, noch nicht frechen Schüler, eines wichtigen Teils der Kirche, behütet von Engeln, soll Freude bereiten. Gebet. [2] M. empfiehlt Caspar Cruciger [d. J.], der auch einen Musiker [NN] aus Franken mitbringt. Beilage. → 6258

CR 5, 826 Nr. 3243.

Jahr: H. war von März 1551 bis 13. 2. 1554 Rektor in Eisleben (M. Simon, *Nürnbergischer Pfarrerbuch*, 90 Nr. 508). Daß 6151 und 6157 an diesen Ort gehen, ist durch den Gruß an Hieronymus Mencil in 6151 sichergestellt. Am 28. 8. 1553 erhält H. von M. die Schulleitung in



Stettin angeboten; damals ist Cruciger bei ihm (CR 6, 635 Nr. 3974). Es ist anzunehmen, daß H. bald nach seinem Amtsantritt seine Mitarbeiter gewonnen hat, also 1551, nicht erst 1552, zumal dann 6400 nach 1553 verlegt werden müßte.

6158

[Wittenberg], 5. August 1551

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 6100 [1] Mbg.s Söhne [Christoph, Caspar, Michael Aeneas] sind wohl-  
auf. Die vom Magdeburger Lager ausgehende Seuche ist in [Wittenberg]  
noch nicht aufgetreten. In Kemberg wurde der Diaconus [Johannes  
Schleiffer] angesteckt, und der Pfarrer [Bartholomäus Bernhardi], der im  
letzten Krieg von den Spaniern verwundet wurde [→ 4739.2; 4754], starb.  
[2] Die für das Konzil vorbereitete [Confessio Saxonica] fand die Billigung  
des Lübecker [Valentin Korte, → 6149] und vieler anderer [→ 6111; 6124;  
6153]. Vor der Veröffentlichung wird sie [Johannes] Brenz zugeschickt,  
der ein ähnliches Bekenntnis [Confessio Virtembergica] verfaßte, das von  
den Straßburgern unterschrieben wurde [→ 6139.2]. M. wurde nach Dres-  
den bestellt, vielleicht zur Beratung des kaiserlichen Mandats, das auch  
Nordhausen, Gelnhausen, Nürnberg erhalten haben. Der [kursächsische]  
Hof erlaubt die Verbreitung [der Confessio Saxonica] noch nicht, und M.  
hat keine Abschriften. Mit dem nach Erfurt gelangten Exemplar hat M.  
nichts zu tun, wengleich er die Verbreitung wünscht. Er wird eine Ab-  
schrift schicken, sobald es möglich ist. [3] Krieg in Italien; türkische Flot-  
te vor dessen Küste. Gebet. → 6191

CR 7, 817 f Nr. 4936.

6159

[Wittenberg], 6. August 1551

M. an Joachim Moller [in Celle].

→ 5941 [1] M. bittet, den Überbringer *Heinrich Paxmann*, den Sohn des  
Pfarrers von Borgwedel, dem [Lüneburger] Hof für ein Stipendium zu  
empfehlen. Er könnte auch die Erziehung des Prinzen [Wilhelm von  
Braunschweig-Lüneburg, → 6129] übernehmen. [2] Der Kommentar  
zum Prediger Salomon [→ 5912] wird in Neubearbeitung gedruckt.  
→ 6418

CR 7, 818 f Nr. 4937.

6160

[Wittenberg], 7. August [1551]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg.

→ 6141 [1] Vielleicht erfährt B. noch vor Ankunft dieses Briefes aus Leipzig, daß Gf. Albrecht von Mansfeld aus dem belagerten Magdeburg entkommen ist. Am 29. Juli glückte drei Reitern ein Ausbruchversuch, worunter einige Gf. Albrecht, andere den Böhmen [Caspar] Pflug vermuten. M. befürchtet eine Verschärfung der Lage und betet. [2] M. empfiehlt den Überbringer Johannes Knauer, Sohn des verstorbenen Pfarrers von Lauf [Johannes Knauer d. Ä.], für ein Stipendium. → 6186

CR 7, 641 f Nr. 4768.

Jahr: Da am 29. Juli 1551 ein Gefecht vor Magdeburg nachweisbar ist (→ Hortleder [wie 4510] Buch IV, Kap. 18, § 20), wogegen im Juli 1550 dort noch keine Kämpfe stattfanden, gehört der Brief trotz der auf dem Original von fremder Hand angebrachten Jahreszahl 1550 mit Sicherheit in das Jahr 1551.

6161

[Wittenberg], 7. August 1551

M. an Peter Medmann [in Emden].

→ 6114 M. empfiehlt den um seines Glaubens willen vertriebenen Überbringer Paul Einhorn (der aber zuerst nach Frankfurt [Oder] geht) für ein Kirchen- oder Schulamt. → 1. 3. 1554

CR 7, 819 f Nr. 4938.

6162

[Meißen, 7. August 1551]

Georg Fabricius an M. [in Wittenberg].

→ 6049 F. schickt an M. seine Hymnen in der Erwartung, daß sie zur nächsten [Leipziger] Messe gedruckt vorliegen. → 6228

Erwähnt von F. an Wolfgang Meurer in Leipzig, 7. 8. 1551: ed. C. F. A. Nobbe (1829), 29 f Nr. 13 [H 1649]; ed. D. C. G. Baumgarten-Crusius (1845), 76 Nr. 83 [H 1788b], beide irrtümlich als vom 10.

6163

[Weilburg, nach 12. August 1551]

Caspar Goltwurm an M. in Wittenberg.

→ 5972 Empfehlung der Überbringer Nikolaus Happel [→ 18. 4. 1557] und Abraham Odenwälder [→ 5115], die ihr angefangenes Studium beenden wollen. → 6534

Referiert in G.s »Verzeichnis«, hrsg. v. M. Ziemer: *Nassovia* 30 (1930), 27 [HA3323a]. Datum: G.s Eintrag vom 12. 8. 1551 beginnt mit der Rückbeorderung Happels von Köln nach Weilburg durch Gf. Philipp III. von Nassau-Weilburg. Darauf verhandelte G. mit dem Dekan und Kapitel (von St. Walpurgis in Weilburg) wegen eines Stipendiums für diesen Stiftsvikar. Erst dann konnte er mit G.s Empfehlungsbrief nach Wittenberg abreisen. Immatrikuliert wurde er dort erst am 27. 10. 1553 (Album 287a). Aber Odenwälder, der sich schon am 8. April 1548 um ein Stipendium bemühte und nun von G. erneut erwähnt wird, ließ sich im Sommersemester 1551 in Wittenberg einschreiben (→ bei 5115). Anscheinend haben sie ihr Studium in Wittenberg begonnen, ohne sich immatrikulieren zu lassen, und zwischendurch wohl auch unterbrochen. Ob sie 1551 gemeinsam nach Wittenberg zogen, ist fraglich. G. scheint zwei getrennte Empfehlungen geschrieben zu haben.

6164

[Dresden, ca. 13. August 1551]

M.: Gutachten [für Kf. Moritz von Sachsen]. Dt.

→ 6127 Über die Beschickung des [Trienter] Konzils. [1] Drei Möglichkeiten: [1.1] Ablehnung, [1.2] Abwarten, [1.3] Befolgung des kaiserlichen Gebots. [2] M. rät, daß nicht die [evangelischen] Fürsten, sondern aus [Kur]sachsen, Kurbrandenburg, Mecklenburg, Pommern, Württemberg, Brandenburg-Ansbach, Nürnberg und anderen Städten die Theologen als solche ihr Bekenntnis vorlegen sollen, und zwar ein gemeinsames. [3] Eine Einigung mit Brenz und den Straßburgern, die dessen *Confessio [Virtembergica]* unterschrieben haben, und mit den Theologen in Rostock, Greifswald, Hamburg, Lübeck, Bremen auf privater Basis ist möglich. [4] Eine gemeinsame Gesandtschaft von Juristen und Theologen aus Kursachsen, Württemberg, Pommern, Mecklenburg, des Mgf. Johann von Brandenburg-Küstrin und der niedersächsischen Städte soll vor dem Konzil die evangelische Lehre verantworten und den Kaiser um unparteiische Schiedsrichter bitten. → 6185

Druffel, *Beiträge* 3 (1882), 228-233 Nr. 788, I [H 2263]; Fragment (Variante von § 3): CR 7, 868 Nr. 4995.

Datum: Laut § 3 nach 17. Juli 1551 (→ 6139.2). Vor 6214. Am 5. August hatte M. eine Ladung an den Dresdner Hof (→ 6158.2). Dort wurde ausschließlich über das Konzil beraten (→ 6179.5). Das Ergebnis liegt in 6164 f vor. Zwischen 8. und 18. August sind keine Briefe M.s bekannt. In dieser Zeit war er also unterwegs und in Dresden. Vermutlich ist er dort am 10. eingetroffen und am 14. oder 15. wieder abgereist.

6165

Leipzig, 17. August [1551]

Joachim Camerarius an M. in Wittenberg.

→ 6094 [1] C. reist heute, wie unlängst befohlen, [nach Langensalza]. [2] Er sorgt sich um Nikolaus [Pultz], zumal auch der [bei] C. [wohnende] Gf. [Michael von Wertheim] Fieber hat. [3] Beiliegenden Brief soll [Georg] von Kunheim [d.J.] dem [Georg] Sabinus zustellen. [4] Nachrichten aus [Preußen] soll Caspar [Peucer] schreiben. Hier wird verbreitet, daß [Andreas Osiander] im Gefängnis ist. [5] Segenswunsch und Gebet.  
→ 6203

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 371 I.

Jahr: Konferenz in Langensalza, wohin C. auf den 19. August 1551 abgeordnet war, um mit Jakob Beurlin und Johannes Isenmann aus Württemberg und Johannes Marbach aus Straßburg über das dem Trienter Konzil vorzulegende Bekenntnis zu beraten. C. hatte von dem kursächsischen Kanzler Ulrich Mordeisen die strikte Anweisung, die *Confessio Saxonica* nur vorzulesen, nicht aus der Hand zu geben. Auch bei Mordeisen in Leipzig, wohin sich die Gesandten begaben, konnte zunächst keine Abschrift erlangt werden. Beurlin und Marbach zogen inzwischen nach Wittenberg (→ 6175). Isenmann wartete in Leipzig auf die Ankunft des Kf. Moritz, der dann die Mitnahme einer Abschrift genehmigte. Die drei Gesandten und die Theologen in Leipzig und Wittenberg unterzeichneten wechselseitig ihre Bekenntnisse. In dem Straßburger Exemplar der *Virtembergica* (→ 6175) ist aber nur M.s Unterschrift enthalten. Vgl. die Berichte für Hz. Christoph von Württemberg und den Straßburger Rat: Ernst, *Christoph-BW* 1, 261-266 Nr. 247; Pol. Corr. Straßburg 5, 202-204 Nr. 142; E. Bizer, *Confessio Virtembergica* (1952), 22-26.

6166

[Wittenberg], 18. August 1551

M. an Christian III. von Dänemark. Dt.

→ 6038 [1] Vom Konzil wird viel geredet. Ob deutsche Bischöfe schon nach Trient gezogen sind, weiß M. nicht. M. versichert, daß die Lehre der CA nicht verlassen wird. Die in diesem Sinne abgefaßte [*Confessio Saxonica*] wurde schon von vielen Prädikanten gebilligt [→ 6111; 6124; 6153], aber noch nicht gedruckt. Denn wegen Frankreichs Fernbleiben wird das Konzil ohnehin bedeutungslos sein. [2] Segenswunsch für Ch., Kgn. [Dorothea] und Prinz [Friedrich]. [3] Zeitungen. [3.1] Der Kaiser ist gesund und ging nach München zur Jagd. [3.2] Italien: Belagerung von Parma. [3.3] Konzil: Kaiser und Papst [Julius III.]. [Eb. Sebastian] von Mainz, [Eb. Johann V.] von Trier, [Bf. Melchior] von Würzburg und [Bf. Moritz] von Eichstätt wollen zusammen nach Trient ziehen. [3.4] Deutschland: Belagerung von Magdeburg; Gefecht am 13. August. [3.5] Ungarn: Siebenbürgen huldigte Kg. Ferdinand; Kg. Johannes [Zápolyas] Witwe [Isabella] lieferte die Krone aus. Übertritt des Woiwoden der Walachei [NN, → 6176.2] zum Islam. [3.6] Türkisches Flottenunternehmen in Sizilien und an der Syrte [Tripolis]. → 6193

CR 7, 820 f Nr. 4939.

6167

[Wittenberg], 18. August [1551]

M. an Anton Lauterbach in Pirna.

→ 6005 [1] Die Geschichte Jakobs [Gen 27-50] ist ein Abbild der Kirche. [2] M. hat Christoph Finck dem Rat von Pirna als Schulleiter empfohlen. L. möge dies unterstützen. → 6243

CR 7, 445 f Nr. 4576.

Jahr: Finck wurde am 20. 8. 1549 Magister (Köstlin 1891, S. 8). Bis Januar 1552 lebte er an der Universität Wittenberg, wo er am 18. 7. 1551 in den Senat der Philosophischen Fakultät aufgenommen wurde (ebd. S. 26), von Privatunterricht; dann fand er endlich eine Stelle als Pfarrer von Jüterbog (→ 6293.4). In Pirna war seit 1540 Johannes Schumann Schulrektor. Zu Michaelis (29. 9.) 1551 wurde er Stadtschreiber. Sein Nachfolger wurde der bisherige Konrektor Stephan Tanneberg, der früher ebenfalls von M. empfohlen worden war (5455.2). Vgl. R. Hofmann, Reformationsgeschichte der Stadt Pirna: Beiträge zur sächsischen Kirchengeschichte 8 (1893), 314-316; C. Walter, Zur Geschichte des Pirnaer Schulwesens (Diss. phil. Leipzig 1905), 121.

6168

[Wittenberg], 19. August 1551

M. an Christian Egenolff in Frankfurt/Main.

→ 2362 Unter Hinweis auf die Förderungswürdigkeit der Naturwissenschaften bittet M., Christoph Entzelts Buch *De re metallica* [→ 6309], das sich nicht gegen Georg Agricola richtet, zu drucken.

CR 7, 822 Nr. 4940.

6169

[Wittenberg], 20. August 1551

M. an Hartmann Beyer in Frankfurt/Main.

→ 5412 [1] M. entschuldigt sich, daß er B.s Brief nicht beantwortete; er schätzt dessen theologische Arbeit und Schriften. Dank für die Veröffentlichung der Schrift des [Johannes] Aepinus über die Gerechtigkeit [*De iustificatione hominis ...*, Frankfurt/Main, Peter Braubach, 1551; vgl. A. Greve, *Memoria Aepini* (1736), 104 f (HA1148A)]. Kritik an [Andreas] Osiander. [2] M. hat für das Konzil die von vielen überprüfte *Confessio* [Saxonica, 6158.2] verfaßt und wird B. ein Exemplar zukommen lassen. [3] Er bittet, dem Überbringer Johannes Stamm aus Freiberg, einem Verwandten des [Hieronymus] Weller, eine Stelle an einer Schule oder als Hauslehrer zu vermitteln. → 6. 10. 1553

CR 7, 822 f Nr. 4941.

6170

[Wittenberg], 20. August [1551]

**M. an Martin Seidemann in Erfurt.**

→ 5237 [1] M. trägt seine langjährigen Mühen und Anfeindungen als Philosoph. [2] Der Überbringer Nikolaus [Cisner, → 6108.5] ist Dozent an der Universität Heidelberg und ein Freund des [Jakob] Micyllus; er verdient das Lob des Sokrates über Isokrates [bei Platon, Phaidros 279A]. Er möchte die Universität Erfurt kennenlernen. [3] Er las die für das Trienter Konzil vorbereitete [Confessio Saxonica, → 6080]. M. schickt S. das Inhaltsverzeichnis [§ 4] und hofft auf Zustimmung. Grüße an die Kollegen. [4] Inhalt und Methode der Confessio [Saxonica] (Kaiser erwähnt). → 13. 10. 1553

Abschrift: Wolfenbüttel HAB, Cod. Guelf. 12.9 Aug. 2<sup>o</sup>, f. 235<sup>r</sup>-236<sup>r</sup>.  
Jahr aus § 3.

6171

[Wittenberg], 24. August 1551

**M. an Sebastian [Bock] in Grubenhagen.**

M. empfiehlt dem Pfarrer B. von Grubenhagen [in Mecklenburg, → 5627], da ein Magister nicht zu gewinnen war, den verwaisten Überbringer Joachim [Lenz, → 6174] trotz seiner Jugend für ein geistliches Amt. → 18. 4. 1557

G. C. F. Lisch: Jbb. des Vereins für mecklenburgische Geschichte und Alterthumskunde 24 (1859), 67 f [H 1918b].

6172

[Wittenberg], 24. August [1551]

**M. an Nikolaus Claus in Frankenhausen.**

→ 4191 M. dankt für einen Brief und teilt C. den Tod seines Neffen Ulrich [Claus aus Heringen bei Nordhausen] mit. → 27. 4. 1557

CR 7, 823 f Nr. 4942.

Jahr aus der (offenbar von M. verfaßten) Todesanzeige des Rektors Veit Örtel vom 22. 8. 1551: Scripta publica 1, Bl. 371<sup>a</sup>-372<sup>a</sup>.

6173

[Wittenberg], 24. August 1551

**M. an Georg Schwartzerd in Bretten.**

→ 4215 [1] Sch.s Sohn Sigismund [Melanchthon] ist wohlauf, der Krieg [um Magdeburg] beeinträchtigt die Studien nicht, hat aber Getreideknappheit zur Folge. In Polen herrscht Hungersnot. Gebet. [2] M. weiß nicht, ob die Fürsten [Kf. Moritz von Sachsen u. a.] das Trienter Konzil beschicken. Die Bff. Julius [Pflug von Naumburg], [Michael Heding von Merseburg] u. a. sind noch nicht abgereist. [3] M. fragt, ob er von seinem Gut haben etwas [sc. 150 Gulden für Ulrich Sitzinger] abrufen kann [→ 6390], [4] und wer [als Nachfolger des am 18. 6. 1551 verstorbenen Johann Philipp Reuter, M.s und Sch.s Onkel und Mitschüler,] Prior zum Heiligen Grab in Speyer ist [sc. Lorenz Seitz aus Güglingen]. → 6390

N. Müller, Georg Schwartzerd (1908), 208-210 [H 3043].

6174

[Wittenberg], 24. August 1551

**M.: Empfehlungsschreiben für [Joachim Lenz].**

Der verwaiste [Joachim Lenz] aus Magdeburg oder Lüneburg studierte etwa zwei Jahre in [Wittenberg]. Er ist aus gutem Grund [→ 6171] unterwegs und wird der Gastlichkeit empfohlen.

G. C. F. Lisch: Jbb. des Vereins für meklenburgische Geschichte und Alterthumskunde 24 (1859), 68 [H 1918b].

6175

[Wittenberg, ca. 25. August 1551]

**M.: Erklärung.**

M. hat die Confessio [Virtembergica] aufmerksam gelesen und bezeugt ihre Übereinstimmung mit der Confessio [Saxonica].

Eigenhändig: Straßburg StA, AST 172, f. 139<sup>v</sup>. Voraus geht f. 82<sup>r</sup>-139<sup>v</sup> der Text der Confessio Virtembergica. Auf 139<sup>v</sup> stehen die Unterschriften von Johannes Brenz, Matthäus Alber, Jakob Beurlin, Jakob Heerbrand, Martin Frecht, Caspar Gräter, Johannes Isenmann, Leonhard Weller, Martin Clés Uhinger, Andreas Cellarius, Johannes Othmar Maylander, Caspar Hedio, Johannes Marbach, Theobald Schwartz, Lucius Kyberus, Christoph Söll, Johannes Lenglin, Leonhard Brunner, Konrad Hubert und M.

Datum: Camerarius (→ 6165, hier die Belege für das Folgende) dürfte am Abend des 18. August 1551 in Langensalza eingetroffen sein. Wenn die beiden Württemberger Jakob Beurlin und Johannes Isenmann und der Straßburger Johannes Marbach ebenfalls pünktlich waren, konnte die Konferenz am 19. beginnen. Die Verlesung der Confessio Saxonica dauerte mehrere Stunden. Da Camerarius den Text nicht übergeben durfte, haben sich die drei Süddeut-

schen entschlossen, nach Leipzig weiterzureisen. Dort konnten sie frühestens am Abend des 21. eintreffen. Zwar warteten Beurlin und Marbach die Verhandlungen mit Ulrich Mordeisen und die Ankunft des Kf. Moritz nicht ab, sondern ließen dafür Isenmann zurück. Aber einen Ruhetag in Leipzig wird man ansetzen müssen, so daß sie frühestens am Abend des 23. in Wittenberg eintrafen. Für die Lektüre der *Confessio Virtembergica* genügte dann der folgende Tag. M.s Unterschrift kann demnach frühestens am 24. August erfolgt sein. Daß sich der Student Johannes Winckel am 26. entschloß, in seine Heimat Straßburg zu reisen (→ 6176), dürfte durch Marbachs Rückreise ausgelöst sein. Am 12. September ist Marbach wieder in Straßburg nachweisbar (Pol. Corr. Straßburg 5, 202 Anm.2).

6176

[Wittenberg, 26.] August 1551

M. an Lucas Bathodius in Straßburg.

→ 5975 [1] M. schuldet B. tiefen Dank. Über die hiesigen Zustände wird der Überbringer [Johannes] Winckel berichten. [2] In der Walachei wurde die Türkenherrschaft abgeschüttelt. Die Walachen töteten den zum Islam übergetretenen Woiwoden [NN, → 6166.3.5] und suchten Anschluß an Kg. [Sigismund II. August] von Polen. In Ungarn werden evangelisch-theologische Bücher in griechischer Sprache verfaßt, die von den Walachen gelesen werden. Gebet. [3] M. empfiehlt Winckel für ein Ratsstipendium. Gedenktag Arbela.

H. G. Roloff: *Euphorion* 62 (1968), 51 Nr. 4 (Z. 9 *domina*: cj. *dominatio*) [H 4238].

Datum: Die Auflösung des von M. mit dem Sieg Alexanders in Arbela angegebenen Datums mit 25. 8. 1551 in Winckels Edition von 1554 [HA128a] ist zweifellos sekundär, denn M. gedenkt dieser Schlacht wie Ebers *Calendarium historicum* (→ 5783.2) am 26. August (→ 4859f).

6177

[Wittenberg], 27. August [1551]

M. an Valerius Cracow [in Dresden].

→ 5626 M. schickt einen Brief des Erasmus Reinhold zur Weiterleitung an Franz Kram [in Augsburg] mit der Hofpost. Unter Hinweis auf Reinholds Publikationen [→ 5514; 6245.3] bittet M., ihm diesen Gefallen zu erweisen. Weil die Mathematik zur Mäßigung erzieht und damit dem Frieden dient, sollen die Regenten sie fördern. → 14. 2. 1557

Druffel (1876), 519f (H2197); Cod. I, 87.

Jahr: Von Druffel mit Hinweis auf 5620.3 ins Jahr 1549 gesetzt. Zweifellos geht es in 6177 ebenfalls um die finanzielle Unterstützung der Forschungen Reinholds. Aber am 27. 8. 1549 war M. unterwegs nach Dresden (→ bei 5612), weshalb 6177 keinesfalls in diesem Jahr geschrieben sein kann. Am 27. 8. 1548 war M. von Pegau kommend in Leipzig (→ 5276.1); Reinhold blieb wahrscheinlich in Wittenberg. 1547 war die Finanzierung der Universität Wittenberg noch nicht gesichert (→ 4861); ein zusätzlicher Antrag für Reinhold ist unwahrschein-



lich. In der Zeit davor war die ernestinische Regierung zuständig. 1553 lebte Reinhold nicht mehr; er starb am 19. Februar. Im Juli 1552 lag Franz Kram schwer krank in Leipzig (→ 6490.1; 6495.6), wo er eine Professur übernahm (Hecker, Osse 164 Anm. 45). Also bleiben nur die Jahre 1550 und 1551. In beiden Jahren war Kram beim Reichstag in Augsburg, vgl. Druffel, Beiträge 1, Nr. 433 u. ö. und Nr. 653 u. ö. (s. Register in Bd. 3, S. 613). Anscheinend sollte er Reinholds Bittschrift beim Kaiserhof einreichen. Kriege gab es ebenfalls in beiden Jahren. Aber 1551 war Kursachsen unmittelbar beteiligt (→ 6166.3.4; 6173.1), während 1550 in Niedersachsen gekämpft wurde (→ 5872.2; 5886.1). Auch war M. kurz vor dem 27. August 1551 in Dresden (→ 6164) und konnte seine Bekanntschaft mit C. erneuern. Im Oktober dieses Jahres erschienen die »Tabulae« (→ 6245.3). Reinholds am 8. 2. 1552 geäußerte Bitterkeit über die Verachtung seiner Wissenschaft (6338.2) könnte sich auf die Ablehnung des mit 6177 übersandten Gesuchs beziehen.

6178

[Wittenberg], 27. August 1551

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 6155 [1] Die Walachen töteten ihren Woiwoden [NN, → 6176.2], der zum Islam übergetreten war, suchten Rückhalt an Kg. [Sigismund II. August] von Polen und an Moskau und sagen sich von den Türken los. Gebet. [2] Großbrand in der [Wittenberger] Vorstadt. [3] Gestern erhielt M. einen Brief des Hz. [Albrecht] von Preußen [6131]; er will [osiandrische] Streitfragen zur Beurteilung schicken. Math. soll schreiben oder lieber kommen. → 6213

CR 7, 824 Nr. 4943.

6179

[Wittenberg], 27. August [1551]

M. an Jakob Milichius [in Karlsbad].

→ 5189 [1] Mil.s Familie ist wohlauf. Universität und Stadt sind ruhig. Dürftige Ernte. Ein Brand in der Vorstadt ergriff auch das Haus des Fuhrmanns Wolf. [2] M. wünscht Mil. und den Fürsten [Georg und Joachim] von Anhalt eine glückliche Rückkehr [aus dem Bad, → 6197.1; 6204.2]. [3] Die Walachen töteten ihren Woiwoden [NN, → 6176.2], der zum Islam übergetreten war, und sagen sich mit Unterstützung von Moskau und Polen von den Türken los. [4] Hz. [Albrecht] von Preußen schrieb [6131], er werde die [osiandrischen] Streitfragen zur Beurteilung schicken. [5] Fürst Georg [von Anhalt] soll wissen, daß in Dresden [→ 6164 f] nur über das Trienter Konzil beraten wurde. → 6488

CR 7, 824 f Nr. 4944.

Jahr wie 6178.

6180

[Wittenberg], 28. August 1551

M. an Adam Siber [in Grimma].

→ 4120 [1] Der Gedanke, daß Gott die Schüler schützt, lindert M.s Traurigkeit, und er betet. [2] M. dankt [Kf. Moritz von Sachsen], S. und dem Verwalter [Wolf Tresler] für die Aufnahme des Sohnes des Ägidius [NN] in die [Fürstenschule Grimma] und preist S.s Tätigkeit [als Schulrektor]. → 6183

CR 7, 825 f Nr. 4945.

6181

[Königsberg], 28. August 1551

Hz. Albrecht von Preußen an M. [in Wittenberg].

→ 6131 Da der Mathematikprofessor Balthasar Sartorius [→ 5924.2] nach [Italien] geht, wünscht A. die Vermittlung eines Nachfolgers. Bitte um Zeitungen. → 28. 3. 1553

Konzept: Berlin SAPK, ehemals SA Königsberg, HBA, Konzepte A 4; Amtliche Abschrift: ebenda, Ost. Fol. 31, p. 248 f (stilisiert von A[ndreas] Müntzer).

6182

[Wittenberg], 30. August [1551]

M. an Johannes Aurifaber [Vratislaviensis in Rostock].

→ 6107 [1] M. bittet, für den Überbringer Bartholomäus [NN] aus Tangermünde, den vertriebenen Pfarrer einer Magdeburger Vorstadt, eine Bleibe zu suchen [→ 6221]. [2] Gräßliche Hungersnot in Litauen und Getreideknappheit in [Wittenberg]. Todessehnsucht M.s. [3] Grüße an Arnold [Burenus] und David [Chytraeus], der seine Thesen schicken soll. → 6424

CR 8, 145 f Nr. 5461 (146 Z. 13 sit: fit).  
Jahr wie 6221.

6183

Grimma, 30. August 1551

Adam Siber an M. [in Wittenberg].

→ 6180 [1] M.s Lob [6180] bestärkt S. in seiner pädagogischen Arbeit. [2] Um den von M. empfohlenen Sohn des Ägidius [NN] wird sich S. kümmern. [3] S. schickt ein Gebet zur Drucklegung. → 2. 2. 1554

O. Clemen: NASG 63 (1942), 165 Nr. 8 = Kl. Schrr. 6 (1985), 551 [H 3507a].

6184

[Wittenberg], 31. August [1551]

M. an Bernhard Ziegler in Leipzig.

→ 5660 Z. und [Johannes] Pfeffinger mögen M. behilflich sein bei der Suche nach einem Pfarramt für den Überbringer [NN], einen alten Mann von Adel mit Frau und kleinen Kindern, der wegen seiner evangelischen Überzeugung wie so viele seine Stelle verlor.

CR 7, 447 f Nr. 4579.

Jahr: Anscheinend in der Interimszeit. 1549 (so CR) war M. am 31. August in Dresden (→ 5614); der Bittsteller mußte ihn dort aufgesucht haben, wofür es in M.s Schreiben keine Andeutung gibt. 1550 ist nicht auszuschließen. Doch gibt es im Sommer 1551 viele Vertreibungen von Pfarrern (→ 6182; 6197.3 u. ö.). 1552 lebte Z. nicht mehr (→ 6299.1).

6185

[Wittenberg, 2. Hälfte August 1551]

M.: Gutachten [für Kf. Moritz von Sachsen]. Dt.

→ 6164 Entwurf einer Instruktion für die kursächsischen Gesandten zum Trienter Konzil. [1] M. stellt in Frage, ob die Gesandtschaft im Namen des Kf. [Moritz] von Sachsen abgefertigt werden soll. [2] Deren Instruktion: [2.1] Die Gesandten sollen beten. [2.2] Ihre Vorstellung in Trient vor den päpstlichen und kaiserlichen Konzilspräsidenten. [2.3] Wahrheitsliebe und Vermeiden unnötigen Streits. [2.4] Eintreten für die schon auf dem Augsburger Reichstag [1550/51] erlangte Revision der Konzilsdekrete, wozu der Kaiser gottesfürchtige Gelehrte bestellen soll. Hierbei Verwendung der Confessio [Saxonica, → 6127.1]. → 6250

Druffel, Beiträge 3 (1882), 233-235 Nr. 788,II [H 2263].

Datum: Wie M. am 23. 9. 1551 darlegt (→ 6216.2), hat er diesen Entwurf nach seiner Rückkehr aus Dresden (→ 6164) niedergeschrieben und an den Hof gesandt. Bis zum 23. 9. hatte er noch keine Antwort.

6186

[Wittenberg], 1. September [1551]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 15.9.1551.

→ 6160 [1] Über Religionsverhandlungen zwischen England und Frankreich. Einige plädieren dafür, daß Kg. [Heinrich II.] von Frankreich als Antwort auf die Bannandrohung durch Papst [Julius III.] einen Patriarchen für Frankreich einsetzt. Über Ungarn ist B. unterrichtet. [2] Hz. [Al-

brecht] von Preußen schrieb eigenhändig [6131.2], er werde Schriften zur Beurteilung schicken. Obwohl M. damit rechnet, daß seine Stellungnahme [Andreas Osiander] zu neuem Streit treibt, wird er die Wahrheit verteidigen [→ 6294]. [3] Empfehlung des Überbringers Georg Wagner für ein Stipendium. [4] Anbei ein [Gedicht] über eine [Mond]finsternis [→ 6187.2]. [5] Empfehlung des in Nürnberg weilenden Matthias Stoius. → 6246

CR 7, 827 Nr. 4947.

6187

[Wittenberg, 1. September 1551]

M. an Hieronymus Besold [in Nürnberg].

→ 6017 [1] Hz. [Albrecht] von Preußen schreibt eigenhändig [6131.2], er werde Schriften [Andreas Osianders und seiner Gegner] schicken. Kg. [Christian III.] von Dänemark mahnte ihn, nicht zuzulassen, daß die Lehrereinheit der [evangelischen] Kirchen zerstört wird. Trotz der zu erwartenden Verschärfung des Streits wird eine Erwiderung nötig sein [→ 6294]. [2] M. schickt ein Gedicht über eine [Mond]finsternis und erbittet von Joachim [Heller] und [Matthias] Stoius Angaben über den Beginn der Finsternis, da ihm die Werte des [Georg Joachim] Rheticus nicht zu stimmen scheinen. [3] Bitte um Nachrichten über das Trienter Konzil. [4] Religionsverhandlungen zwischen England und Frankreich mit Anregung, daß Kg. [Heinrich II.] von Frankreich ein französisches Patriarchat errichte. [5] Empfehlung des [Überbringers] Georg Wagner. → 6316

CR 7, 827 f Nr. 4948.

Datum wie 6186.

6188

Wittenberg, 1. September [1551]

M. an Hubert Languet [in NN].

[1] Über teuflische Besessenheit. [2] Beispiele. [2.1] Glossolalie einer Frau vor 12 Jahren über den zukünftigen niedersächsischen Krieg. [2.2] Verwandlung von Fäden in echte Münzen durch ein märkisches Mädchen [Gertrud Fischer aus Lebus] vor 16 Jahren [WAB 7, 482-487 Nr. 3055 mit 13, 245 f]. [2.3] Aufsagen eines Vergilverses durch eine italienische Analphabetin. [3] M. meint, daß die wahnsinnigen Mädchen in Rom von Teufeln gequält werden. Die Teufel können durch das Gebet Rechtgläubiger ausgetrieben werden, aber nicht durch [Hostien], Weihwasser und die falschen Gebete des Cornelius [NN] und seinesgleichen. → 13. 8. 1553

CR 7, 1058 f Nr. 5190.

Jahr: Die Quelle von § 3 wird von M. mit ‚audio‘ bezeichnet. Doch offenbar handelt es sich um eine Anfrage L.s über diesen Fall, die M. mit 6188 beantwortet. Nachweisen läßt sich von seinen Beispielen nur § 2.2: Andreas Ebert in Frankfurt/Oder schrieb darüber im Juli 1536 an Luther. Offenbar aus diesem Grund setzt das CR M.s Brief in das Jahr 1552. Doch die von M. gebrauchte lateinische Zählweise führt ins Jahr 1551. Überdies war M. am 1. 9. 1552 nicht in Wittenberg, sondern in Torgau (→ 6545). Deshalb basiert M. auch nicht auf dem 1549 erschienenen Jonaskommentar des Frankfurter Professors Jodocus Willich, der dieses Mirakel ins Jahr 1537 verlegt (→ WAB 7, 485), was für M.s Brief 1552 ergeben würde. Unbegründet ist die Einordnung ins Jahr 1549 in Pezels Consilia (→ CR). M. erzählte diese Geschichte auch in seinen Vorlesungen, vgl. die WAB 7, 485 zitierten Stellen aus Manlius und Müller.

6189

[Wittenberg], 1. September 1551

M.: Zeugnis für Wenzeslaus Omphalus.

[1] Über den Sinn wissenschaftlicher Arbeit in den Wirren der Endzeit.  
[2] Beurteilung des Wenzeslaus Omphalus aus Laun/Böhmen. [3] Lob der Böhmen. [4] Segenswunsch für Omphalus.

CR 7, 826 f Nr. 4946.

6190

Ansbach, 1. September 1551

Die Regenten und Räte zu Ansbach an M. und die anderen Theologen in Wittenberg. Dt.

→ 6019 Anbei die Antwort der Räte des Kf. Moritz von Sachsen an die Ansbacher Räte, das Trienter Konzil betreffend, [vom 22. 8. 1551: CT 7/3, 271 Anm. 5]. Die Überbringer Georg Karg und Johannes Seeger [Serranus], Pfarrer unter Mgf. Georg Friedrich von Brandenburg-Ansbach, sollen in Wittenberg darüber beraten und werden hiermit bevollmächtigt und empfohlen. → 6207

K. Schornbaum: BBKG 12 (1906), 281 [H 3009a]; CT 7/3 (1980), 322 f Nr. 225.

6191

[Wittenberg], 3. September [1551]

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 6158 [1] Mbg.s Söhne [Christoph, Caspar?, Michael Aeneas] sind gesund und lernen. Die Seuche trat in [Wittenberg] noch nicht auf. In Leipzig soll es viele Krankheitsfälle geben. Michael [Aeneas] litt heute an Kopfschmerzen. [2] Die Zahlungen an den Kaiser werden von manchen abge-

lehnt, z. B. in Halle. M. sieht hier [Mt 5, 40] gegeben und warnte einige Pfarrer vor Aufruhr. [3] Zum [Trienter] Konzil sollen die [Reichs]städte erst nach dessen Beendigung Stellung nehmen, wenn es angesichts des italienischen Krieges und der Pläne zur Errichtung eines französischen Patriarchats überhaupt zustande kommt. Mehr auf der Leipziger Messe. [4] Das Gerede von in seiner Familie begangenen Indiskretionen hält M. für übertrieben. Seine Briefe an Mbg. können nicht abgeschrieben werden, da es keine Konzepte gibt. Er braucht aber das Licht der Öffentlichkeit nicht zu scheuen. Gebet. → 6208

CR 7, 830 f Nr. 4950.  
Jahr aus § 3 (→ 6186 f).

6192

Wittenberg, 4. September 1551

M.: Empfehlungsschreiben für Wolfgang Fabricius.

Wolfgang Fabricius aus Wittenberg war Lehrer in Danzig und Geistlicher in einer Stadt bei Stettin und erwarb den Magistergrad. Nun sucht er eine Stelle, ist also keiner der vielen Landstreicher in dieser Kriegszeit und wird der Gastlichkeit empfohlen.

CR 7, 831 Nr. 4951.

6193

Stubbekøping, 4. September 1551

Kg. Christian III. von Dänemark an M. [in Wittenberg]: Dt.

→ 6166 [1] Der Kg. dankt für den am 2. 9. erhaltenen Brief vom 18. 8. samt Zeitungen [6166] mit Nachrichten über das [Trienter] Konzil und M.s Stellung dazu. Gottvertrauen. [2] Der Bote [Ambrosius] Scherff überbringt hierbei M.s Pension von 50 Talern. → 6226

Martin Schwarz Lausten: ARG 66 (1975), 167 Nr. 15.

6194

[Wittenberg, 6. oder] 16. September [1551]

M. an Christoph Stathmion [in Coburg].

→ 6007 Die Gelehrten müssen zusammenhalten. St. soll sich des Überbringers [Nikolaus Scheller], eines hochbegabten Mathematikers, annehmen und ihn dem [Hz. Johann Ernst von Sachsen] weiterempfehlen. → 6245

CR 10, 47 Nr. 7037.

Jahr: Der Halbbruder Johann Friedrichs d. Ä. starb am 6. 2. 1553. Ihm sollte der Überbringer empfohlen werden, denn er ist der einzige zu M.s Lebzeiten in Coburg residierende Fürst. 1552 war Johann Friedrich gerade nach Coburg heimgekehrt (→ 6565; 6566.2). Es ist undenkbar, daß M. bei seiner Empfehlung mit keinem Wort darauf eingegangen wäre. 1551 bestand am 11. August der aus Coburg stammende Nikolaus Scheller die Magisterprüfung (Köstlin 1891, S. 12). M. empfahl ihn dem Coburger Hauptmann Matthäus von Wallenrode (6195), wobei er seine mathematischen Fähigkeiten hervorhob. 6194 gehört zweifellos in dieses Jahr. Allerdings sind beide Briefe mit verschiedenen Tagesdaten überliefert, 6194 in Peucers Edition mit dem 16., 6195 in der Monau-Abschrift: Paris BSG, Ms. 1457, f. 269<sup>r</sup>-270<sup>r</sup>, mit dem 6. September. Offensichtlich ist bei einem der Briefe das Tagesdatum irrtümlich verändert worden.

6195

[Wittenberg], 6. [oder 16.] September 1551

M. an Matthäus von Wallenrode [in Coburg].

→ 3510 Da die Kirche niemals untergeht, sollen fromme Herrscher auch in traurigen Zeiten die Wissenschaften fördern. M. empfiehlt den Überbringer Nikolaus Scheller aus Coburg, der wie Johannes Regiomontanus die Astrologie betreibt und bei der Magisterprüfung Bewunderung hervorrief, dem W. und durch ihn dem Hz. [Johann Ernst von Sachsen]. → 3. 6. 1558

CR 7, 831 f Nr. 4952.

Das Tagesdatum ist in der einzigen Primärüberlieferung, der Monau-Abschrift, der 6. September. Da 6194 vom 16. zweifellos gleichzeitig von Scheller überbracht wurde, ist die 1 entweder in der Abschrift weggefallen oder im Druck von 6194 hinzugekommen.

6196

Zillbach, [vor 8. September 1551]

Die Gff. Wilhelm und Georg Ernst von Henneberg an M. in Wittenberg. Dt.

[1] Weil die Geistlichen leichtfertig mit dem Bann umgehen, wodurch Ärgernis entsteht und die von den Gff. angenommene Lehre der CA als nicht vom Hl. Geist stammend erscheint, [2] haben die Gff. eine Ordnung in Auftrag gegeben und senden das Buch [des Caspar Aquila über den Bann, → G. Biundo, Kaspar Aquila (1963), 181 Nr. 20; das beiliegende Manuskript, von M. glossiert (→ 6344 f) und von Aquila gegenglossiert, befindet sich in München SB, cgm 7926] M. und den anderen Theologen [Johannes Bugenhagen, Johannes Forster, Georg Maior] mit der Bitte um Prüfung und Unterzeichnung. → 6198

W. Dersch: ARG 22 (1925), 31-33 Nr. 4 mit S. 15 f [H 3253].

Datum: Vor M.s Antwort 6198.

6197

[Wittenberg], 8. September [1551]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Dessau].

→ 6147 [1] M. dankt Gott für die glückliche Heimkehr G.s [aus dem Bad, → 6204.2] und betet, er wolle ihn und seinen Bruder [Joachim] erhalten. [2] Kunemann [Flinsbach] überbringt seine von G. angeregte lateinische Übersetzung der griechischen Liturgie. Die abergläubischen Zusätze enthielt jene Handschrift nicht, die Janus Lascaris dem Kf. Friedrich von Sachsen geschickt hatte [→ 1099.1]. Auch die Griechen fielen vom reinen Altertum ab. [3] Aus Augsburg und anderen schwäbischen Städten wurden die Pastoren vertrieben. → 6204

CR 7, 135 f Nr. 4348.

Jahr aus § 3 (→ 6205.2; 6208.1; 6222.2 u. ö.). Hierzu stimmt, daß M. nur einen Bruder G.s erwähnt (→ 6082.1) und beide von einer Reise zurückkehrten (→ 6179). 1548 (so CR) ist auch deshalb unmöglich, weil Flinsbach, der von M. als Magister bezeichnet wird, diesen Grad erst am 19. 2. 1549 erlangte (Köstlin 1891, S. 7).

6198

Wittenberg, 8. September 1551

M. an die Gff. Wilhelm und Georg Ernst von Henneberg [in Schleusingen]. Dt.

→ 6196 [1] M. rät wie einst Luther für [Kursachsen], daß die Exkommunikation nicht den Pfarrern und Predigern überlassen, sondern dafür und für die Ehesachen ein Konsistorium errichtet werden soll. [2] Das Buch [von Caspar Aquila über den Bann, → 6196] wird M. mit seiner und der anderen Stellungnahme während der Leipziger Messe zurückschicken. → 6267

CR 7, 1173 f Nr. 5301.

6199

[Wittenberg], 8. September 1551

M. an Johannes Pfeffinger in Leipzig.

→ 5415 [1] M. tröstet Pf. über den Tod seines Sohnes [Johannes Pfeffinger d. J.]: Die gottgewollte elterliche Liebe und Trauer. [2] Das Gute in diesem Leben und Sterben. [3] Pf. soll in der Trauer nicht einsam bleiben, sondern mit Joachim [Camerarius], [Bernhard] Ziegler, [Alexander] Alesius und anderen Freunden reden. → 6220

J. Pfeffinger, Consolationum libellus (1560), Bl. Q5<sup>b</sup>-Q6<sup>b</sup> [H\*202].Der junge Pf. starb am 3. 9. 1551 im Alter von 20 Jahren (l. c. Bl. A8<sup>a</sup>).



6200

[Wittenberg], 9. September 1551

M. an Johannes Laski [in London].

→ 5248 [1] M. schickt Exemplare der von ihm herausgegebenen Rede des jungen [Wittenberger Universitätsangehörigen NN] über L.s Bruder [Hieronymus], die er mangels Sachkenntnis nicht verbessern konnte, und ermuntert L. zu einer solchen Lebensbeschreibung. [2] Er bittet, den ihm selbst vor einem Jahr von Albert Hardenberg empfohlenen Überbringer Nikolaus Forstius aus Brabant [→ 6074] in ein Kirchen- oder Schulamt zu vermitteln. Vielleicht muß M. selbst einmal als Vertriebener um Aufnahme bitten. [3] Polemik gegen [Andreas Osianders] Rechtfertigungs- und Abendmahlslehre. Gebet. → 18. 8. 1555

CR 7, 832 f Nr. 4953.

6201

[Wittenberg], 10. September 1551

M. an Johannes Crato [in Breslau].

→ 6109 [1] M. zitiert oft Basilius über die Menschenfreundlichkeit der Ärzte, ergänzt sie aber durch die Frömmigkeit. C. soll das Stipendiengesuch des Zacharias Ursinus an den Rat von Breslau befürworten. Anbei eine Probe seines Talents. [2] Friedensaussicht für Magdeburg. Gebet. → 6225

Flemming (1904), 34 f Nr. 16.

6202

[Wittenberg, ca. 10. September 1551]

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 6058 [1] Sooft Jüngere sterben, bedauert M., noch leben zu müssen. In diesem Jahr starben Matthäus Irenaeus [→ 6009.1], Cornelius Sittard [→ 6070], Nikolaus [Backmeister] in [Jena], neulich der Sohn [Johannes] des Leipziger Pfarrers [Johannes Pfeffinger], dazu die Älteren wie Martin Bucer. [2] M. gab [Gregor oder Christian] Brück einen Brief aus Italien. M. über die Tollheit der Mönche. Gebet für die [evangelischen] Gemeinden. [3] Bezüglich der Briefe Ciceros wünscht M. eine Ausgabe ohne Zusätze von ihm oder seinesgleichen. [4] St.s Gedichte sollen gesammelt ediert werden. [5] Um die [Jenenser] Mathematikprofessur bemüht sich Erasmus Reinhold für seinen Bruder [Johannes], [Justus] Menius wird wohl seinen Sohn [Eusebius] empfehlen, Sigismund [Schörckel] bewirbt sich,

und in [Wittenberg] ist der vorzügliche Michael Neander aus Joachimsthal. M. ist glücklich, daß es dafür so viele Dozenten gibt. → 6224

CR 7, 861 f Nr. 4988.

Datum: Der Jenenser Mathematikprofessor Backmeister (→ 5957.4) starb laut Ebers Calendarium historicum (→ 5783.2, Ausgabe 1571) am 20. August 1551, Johannes Pfeffinger d. J. am 3. September (→ 6199). In 6202.5 geht es um Backmeisters Nachfolge. § 4 wird in 6224.4 vom 4. Oktober weitergeführt und durch 6231.5 vom 11. Oktober beantwortet. Also ist 6202 nach dem 3.9. und vor dem 4.10. 1551 zu datieren. Da der 3.9. im Unterschied zum 20.8. mit ‚recens‘ bezeichnet wird, ist 6202 gewiß sehr bald, nachdem M. diesen Todesfall erfahren hatte – am 8.9. kondolierte er –, geschrieben.

6203

[Wittenberg], 11. September [1551]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 6165 Veranlaßt durch einen Brief, den [der Überbringer] Adrian [Albinus] über die Seuche [in Leipzig] erhalten hat, läßt M. des C. Frau [Anna] mit Familie zu sich ein. Auch C. möge kommen, wenn seine Verpflichtungen dies erlauben. In M.s Haus sind das große Wohn- und das große Schlafzimmer leer. M.s Frau und Tochter [Magdalena Peucer] werden sich freuen. → 6247

CR 4, 867 Nr. 2549; Cod. I, 247.

Jahr: 1551 gab es von Magdeburg ausgehend eine Seuche (→ 6158.1), die Anfang September auch in Leipzig auftrat (→ 6191.1), aber nicht in Wittenberg (→ 6208.1). C. war vor 3. Oktober 1551 in Wittenberg (→ bei 6220). Seine Familie, wenn sie der Einladung folgte, war vor 28. Oktober wieder in Leipzig (→ 6247). Alle anderen Jahre lassen sich zum größten Teil mit Sicherheit ausschließen, einige bieten keine Indizien.

6204

[Wittenberg], 11. September [1551]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Dessau].

→ 6197 [1] M. arbeitet an Thesen über die gesamte Glaubenslehre, auch gegen [Andreas] Osiander [O. Clemen, Unbekannte Drucke ... (1942), 18-21 bzw. 24 = Kl. Schrr. 7 (1985), 478-481 bzw. 484 (H\*3507)]. Gebet. [2] Vor G.s Rückkehr aus dem Bad [→ 6179] hat M. den Christoph Finck aus Pirna [→ 6167], einen Verwandten des [Anton Lauterbach], auf Ersuchen den Verwandten G.s [Neffen Karl, Joachim Ernst und Bernhard] als Pfarrer an St. Bartholomäi in Zerbst empfohlen. Er hielt eine Probepredigt, die beifällig aufgenommen wurde. M. empfiehlt ihn auch G., da er an der Universität nicht länger bleiben kann. → 6205

CR 8, 154 Nr. 5471.

Jahr: Vor Fincks Anstellung in Jüterbog (→ 6293.4). § 2 wie 6179 und 6197.

6205

[Wittenberg], 12. September [1551]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Dessau].

→ 6204 [1] M. wird morgen mit [Johannes] Forster zu G. kommen. [2] In [Wittenberg] sind zwei aus Augsburg vertriebene Prediger [Johannes Flinner (→ 6213) und NN], die nach Dänemark gehen wollen; andere wollen nach England. Die der Kirche gewohnten Exile. Aus Ansbach wurden [Georg Karg und Johannes Serranus] entsandt, um die Confessio [Saxonica] zu prüfen [→ 6206 f]. [3] Segenswünsche für G. und seinen Bruder [Joachim]. → 6235

CR 7, 139f Nr. 4354 (140 Z. 4 mortem: morem).  
Jahr aus § 2.

6206

Wittenberg, 12. September 1551

Georg Karg und Johannes Serranus: Erklärung.

→ 3961 K., Pfarrer in Schwabach, und S., Pfarrer in Roßfeld, wurden vom Hofrat des Mgf. Georg Friedrich von Brandenburg[-Ansbach] zu M. und den anderen Wittenberger Theologen [Johannes Bugenhagen, Johannes Forster, Georg Maior] entsandt, um die von M. für das Trienter Konzil verfaßte Confessio [Saxonica, → 6080] kennenzulernen. Nach sorgfältiger Lektüre bezeugen sie, daß darin die Lehre des Evangeliums gemäß der Hl. Schrift und den [altkirchlichen] Bekenntnissen dargestellt wird, die auch in den [ansbachischen] Gemeinden seit einigen Jahren bekannt wird. Gebet.  
→ 28. 10. 1555

CR 28, 463.

6207

Wittenberg, 13. September 1551

Johannes Bugenhagen, Johannes Forster, Georg Maior und M. an die Regenten und Räte in Ansbach. Dt.

→ 6190 [1] Die Überbringer [Georg Karg und Johannes Serranus] werden über die dem Konzil zu überreichende [Confessio Saxonica, → 6206] berichten. Sie wurde in dem Bestreben verfaßt, keine unnötigen Fragen aufzuwerfen, sondern die wahre, nötige Lehre zu wiederholen und den Nachkommen zu überliefern. Gebet zu Christus, dem Erhalter der Kirche.

[2] Über die heimlichen Verlöbnisse und über die Wiederverheiratung nach der Scheidung werden [Kursachsen und Ansbach] sich verständigen, wenn es zur Übergabe einer gemeinsamen Schrift [auf dem Konzil] kommt. [3] Anlage: Bitte um ein Stipendium für Georg Grenner aus Feuchtwangen. → 6343

K. Schornbaum: BBKG 12 (1906), 281 f [H 3009a].

6208

[Wittenberg], 19. September [1551]

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 6191 [1] Mbg.s Söhne [Christoph, Caspar? und Michael Aeneas] sind wohlauf. Die Seuche ist noch nicht aufgetreten. Trotz der [Vertreibung von Geistlichen] aus Augsburg wird M. nicht freiwillig weichen. Gebet. [2] Das Trienter Konzil faßt noch keine Beschlüsse. Konzile erübrigen sich angesichts der Vertreibung Geistlicher ohne Prüfung der Streitfragen. M. wird wie bisher der Kirche dienen und dafür bereitwillig Verfolgung tragen. [3] M. hofft, Mbg. in Leipzig zu treffen. Er schickt akademische Schriften, darunter den Kommentar zum Prediger Salomon [→ 5912, 2. Aufl.]. → 6209

CR 7, 833 f Nr. 4954.

Jahr: Vertreibung der Augsburger Geistlichen wie 6205.2 u. ö.

6209

[Wittenberg, 19. September 1551]

M.: Gutachten [für Michael Meienburg in Nordhausen].

→ 6208 [1] Die Frage des Anton [Otto], ob man von einem Meßpriester, sofern damit keine Verpflichtung zu Gottlosem verbunden ist, Einkünfte oder Geschenke empfangen darf, ist ebenso zu bejahen wie die Ehe mit einem Heiden, z. B. Augustins Mutter [Monnica] mit [Patricius], Konstantins Schwester [Konstantia] und Licinius; Paulus [1 Kor 7, 12-16]. Andernfalls müßten alle [evangelischen] Pfarrer verhungern [vgl. WATR 3, 197 Nr. 3152]. [2] Anton [Ottos] Geschrei [→ 6089] offenbart seine Motive und wird ihm Strafen eintragen. [Denn] schon entschuldigen sich die Magdeburger wegen der Bücher [gegen Kf. Moritz von Sachsen], wobei sie Verdrehungen gebrauchen. → 6222

CR 7, 713 f Nr. 4835.

Datum: Wie das Autograph (Slg. Bodmer in Genf) erkennen läßt, handelt es sich nicht um einen fragmentarischen Brief, sondern um eine gutachterliche Niederschrift, die einem Brief beilag. Der Anton, dem Sympathien mit den Magdeburgern unterstellt werden, ist gewiß Otto

in Nordhausen. Damit ist Mbg. der wahrscheinliche Adressat. Inhaltlich ist 6209 eine konkrete Parallele zu dem allgemeinen Gutachten 6289, das mit der Jahreszahl 1551 überliefert ist. Diese wird für 6209 durch das erwähnte Einlenken der Magdeburger bestätigt: Schon am 16. Juli meldet M. Friedensverhandlungen (6136.3), dann wieder am 10. und 20. September (6201.2; 6210.2). Im Oktober wurde dann erfolgreich verhandelt (→ 6228.1; 6232.2; 6256.3). M.s Andeutung 6209.2 scheint sich auf den Anfang dieser Entwicklung zu beziehen. An Mbg. schrieb er u. a. am 19. September (6208). Vielleicht lag 6209 diesem Brief bei. Es wäre dann die Antwort auf eine weitere (→ 6089 usw.) von Otto aufgeworfene Streitfrage.

6210

[Wittenberg], 20. [September] 1551

M. an Johannes Marbach [in Straßburg].

→ 6087 [1] Seit der Abreise Mar.s und [Jakob Beurlins, → 6175] wurde über das Konzil nicht weiter beraten. In Trient haben die Sitzungen noch nicht begonnen. [2] Für Magdeburg bestehen Friedensaussichten. [3] Bitte, den Überbringer Josef, den Sohn des Freiburger Pfarrers Caspar Zeuner, dem Johannes Sturm, dessen Schule er besuchen möchte, und anderen zu empfehlen. Das Amt der Engel. [4] Grüße. Beilage.  
→ 10.3.1553

CR 7, 850 f Nr. 4973.

Datum vgl. Druffel, Beiträge 1, 845: Konzil wie 6208.2. Magdeburg wie 6226.4.3.

6211

[Wittenberg], 21. September 1551

M. [u. a.] an [den Rat der Stadt Braunschweig]. Dt.

→ 4749 [1] M. ersucht angesichts der schweren Zeiten um wohlwollende Aufnahme seiner Bittschrift für den in B. geborenen Magister Damian Meitz [Maier]. [2] Dieser war in M.s Nähe [Jüterbog] fünf Jahre Prediger und hat die reine Lehre und die Zeremonien nicht geändert. Er bittet um Berufung nach B. oder um Erlaß der Summe für die Entlassung aus dem Bürgerrecht, da er arm ist und drei kleine Söhne hat. [3] Dankbarkeit und Gottes Segen. → Ende März/April 1559

Abschrift: Jena UB, Ms. Bos. q 24<sup>a</sup>, 3. Zlg. f. 23<sup>v</sup>-24<sup>r</sup>.

Datum: Die Abschrift ist datiert „Matth 1551“. Dies kann sowohl „Matthiae“ = 24. Februar als auch „Matthaei“ = 21. September bedeuten. Da Maier am 28. 9. 1546 als Prediger von St. Nicolai in Jüterbog ordiniert wurde (WO Nr. 819), kommt mit größerer Wahrscheinlichkeit Matthäi in Betracht. Der Adressat ist aus dem Text erschlossen: M. schreibt an die Obrigkeit des Geburtsortes. Woher WAB 14, 193 die Adresse „Rat von Hildesheim“ bezog, ist unbekannt. Vermutlich handelt es sich um ein Versehen.

6212

[Wittenberg], 21. September [1551]

M. an Sebastian Glaser [in Schleusingen].

[1] Keuschheit als Eigenschaft Gottes [→ 6071]. Elternliebe als Abbild der Liebe des Sohnes Gottes zur menschlichen Natur und zur Kirche. [2] Segenswunsch zur Vermählung mit [Elisabeth Faber aus Schleusingen]. [3] Ortolf [Marolt] schrieb ein Hochzeitsgedicht. G. möge ihn den Gff. [Wilhelm und Georg Ernst] von Henneberg für ein Stipendium empfehlen, denn er will bei [Leonhard] Fuchs in Tübingen Medizin studieren. → 6572

CR 7, 834 f Nr. 4955.

Jahr: Hochzeit G.s (NDB).

6213

[Wittenberg], 21. September [1551]

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 6178 [1] Über die in der Kirche gewohnten Vertreibungen. [2] Empfehlung des aus Augsburg vertriebenen Predigers Johannes Flinker [→ 6205; 6233], dem M. wegen seiner in Augsburg zurückgebliebenen Familie und wegen des Osiandrischen Streites riet, nicht nach Preußen, sondern zu Math. zu gehen. Seine Kollegen gehen teils nach England, teils in die [Schweiz]. Math. möge erkunden, ob er in Böhmen bleiben darf, und ihm eine Stelle besorgen. [3] Ausführungen über ‚Sarepta‘ zur Ergänzung der Bergwerkspredigt [→ 6123]. [4] Bitte um Erklärung von Jes 52, 3. [5] Noch kein Krankheitsfall in [Wittenberg, → bei 6203]. Beilage. Gedenktag Matthäus. → 6256

CR 7, 835 f Nr. 4956; vgl. H. Volz: ARG 31 (1934), 53 Nr. 14 [H3409].

Jahr: § 2 wie 6205.

6214

Wittenberg, 23. September 1551

J[ohannes] W[igand]: Mitschrift von M.s Vortrag.

→ 6153 [1] Die Verhandlungen am [Dresdner] Hof und M.s dreigeteiltes Gutachten [6164] (mit Beispiel Magdeburg und Kurpfalz für Fälle 1 und 2). Gründe für die Ablehnung. Gemäß dem Schreiben des Kaisers an [Kf.] Moritz [von Sachsen] wurde die Beschickung beschlossen. Die von M. verfaßte [Confessio Saxonica, → 6080]. [2] Weitere Beratung des Hofes über den Zeitpunkt der Überreichung dieser Schrift. M.s Entwurf einer Instruktion [6185]. [3] M. ist zur Gesandtschaft [nach Trient] bereit und überläßt die Geleitsfrage dem Hof. [4] Den Städten riet M. von einer ei-

genen Gesandtschaft ab. [5] Die [Confessio Saxonica] ist im Namen der Theologen, nicht der Fürsten abgefaßt. Dasselbe sagte M. den Straßburger und württemberger Gesandten [Johannes Marbach und Jakob Beurlin, → 6175]. [6] [Kf. Joachim II.] von Brandenburg wirkt dem entgegen, wird aber auf dem Konzil nicht einmal das Interim verteidigen. Die Bff. [Friedrich] von Magdeburg, [Julius Pflug] von Naumburg und [Nikolaus] von Meißen haben [Michael Helling] von Merseburg beauftragt. [7] Ergebnis: alles ist offen; niemand hat große Lust. [8] Auf die Frage, was zu tun sei, wenn der Kaiser die Vertreibung der Prediger verlangt, sagte M., dann gebe es entweder Widerstand oder Leiden, worüber die Obrigkeit entscheiden müsse; die Prediger müssen zum Leiden bereit sein. → 6215

Konzept: Wolfenbüttel HAB, Cod. Guelf. 12.9 Aug. 2<sup>o</sup>, f. 261<sup>r</sup>-262<sup>r</sup>.

Primäre Aufzeichnung W.s, aus der danach 6216 entstand, wobei dort die §§ 3 und 4 hinzugefügt, aus 6214 nur die §§ 1-2 und 5 übernommen wurden.

6215

Wittenberg, 23. September 1551

Michael Coelius, Johannes Wigand, Johannes Praetorius (Stolberg), Valentin Sifridi: Erklärung.

→ 6138; 6214 [1] C. und W. aus Mansfeld, P. aus Stolberg und S. aus Ortenberg wurden von den Gff. [Gebhard und Hans Georg] von Mansfeld, [Wolfgang] von Stolberg und [Ludwig von Stolberg-]Königstein wegen des Konzils nach Wittenberg entsandt, erhielten von M. und ihren anderen Lehrern [Johannes Bugenhagen und Georg Maior] die [Confessio Saxonica, → 6080], lasen sie aufmerksam [2] und bezeugen, daß die unverfälschte Lehre ihrer Gemeinden darin zusammengefaßt wird, die mit den Schriften der Propheten und Apostel übereinstimmt. [3] Gebet. [4] Unterschriften. → 6216

CR 28, 464.

Datum in W.s Handschrift (wie 6214 und 6216), f. 257<sup>v</sup>-258<sup>r</sup>.

6216

Wittenberg, 23. September 1551

[Johannes Wigand]: Bericht. Dt.

→ 6215 [0] Am 23. September kamen Michael Coelius, W., [Johannes Praetorius (Stolberg) und Valentin Sifridi] nach Wittenberg. Sie überreichten M. die Kredenzschriften ihrer Auftraggeber [Gff. Gebhard und Hans Georg von Mansfeld, Wolfgang von Stolberg und Ludwig von Stolberg-Königstein]. M. ging mit ihnen zu Johannes Bugenhagen, wohin auch Ge-

org Maior kam. Coelius erläuterte den Auftrag der Gesandtschaft. M. antwortet folgendes: [1] Bei den Verhandlungen am [Dresdner] Hof über die Beschickung des Konzils erstellte M. ein dreigeteiltes Gutachten [6164]. Gemäß dem Schreiben des Kaisers an [Kf.] Moritz [von Sachsen] wurde die Beschickung beschlossen, die auch den benachbarten Glaubensgenossen empfohlen werden soll. Wer entsandt wird, bleibt diesen überlassen. M. ist dazu bereit. Die Confessio [Saxonica, → 6215] stimmt mit der CA überein, wozu noch der Anfang der Religionsspaltung dargestellt wird. [2] Weitere Beratung des Hofes über den Zeitpunkt der Überreichung dieser Confessio. M.s Entwurf einer Instruktion [6185]; er wurde an den Hof gesandt, aber es kam noch keine Antwort. Was die Obrigkeit tun wird, weiß man also noch nicht. Die Confessio jedoch ist im Namen der Prediger abgefaßt. Dasselbe sagte M. den Straßburger und württemberger Gesandten [Johannes Marbach und Jakob Beurlin, → 6175]. [3] Die Confessio wurde von den Gesandten gelesen, der Hl. Schrift und der CA gemäß befunden und unterzeichnet [6215]. Eine Abschrift gestattete M. nicht, sondern nur einen Auszug. [4] Der weitere Verlauf ist noch nicht abzusehen. M. wird gegebenenfalls auf Kosten der Gff. Mitteilung machen. → 18. 11. 1556

Reinschrift (von der Hand des [Vf.s] Johannes Wigand): Wolfenbüttel HAB, Cod. Guelf. 12.9 Aug. 2<sup>o</sup>, f. 256<sup>r</sup>-257<sup>v</sup>.

6217

[Wittenberg], 29. September 1551

M. an Laurentius Moller [in Hildesheim].

→ 6156 [1] Der Mangel an Pastoren. [2] Da [Johannes Erdmann] aus Zerbst [→ 6156.2] wegen Krankheit die Stelle des Superintendenten in [Hildesheim] ablehnt, wird der Überbringer Arnold Corvinus [Corverus, Korner] empfohlen. [3] Über die Ankunft der Ebb. [Sebastian] von Mainz und [Johann V.] von Trier in Trient zur Stunde der Sonnenfinsternis [am 31. August]. → 6433

CR 7, 838 f Nr. 4958.

6218

[Wittenberg], 29. September 1551

M. an Hz. Georg II. von [Liegnitz-]Brieg. Vorrede zu: Johannes Hyalinus, Von den Versuchungen des Herrn Christi. Wittenberg, Georg Rhau Erben, 1551. Dt.

[1] Die Verantwortung der Fürsten für Pflanzung und Erhaltung der Kirche (Beispiele u. a. Kyros, Konstantin, Theodosius). [2] G.s Verdienste



um Kirchen und Schulen. [3] Widmung der Schrift und Empfehlung des Vf.s, G.s Untertan. → 11. 3. 1554

CR 7, 836-838 Nr. 4957.

6219

Wittenberg, 29. September [1551]

M. [an den Leser]. Vorrede zu: Johannes Reusch aus Rodach, Zehn deutsche Psalmen Davids, Tenor. Wittenberg, Georg Rhau Erben, 1552. Dt.

[1] *Gottes Bezeugungen in der Natur*. [2] Seine Offenbarungen. [3] Freude und Angst als natürliche Zeichen Gottes (Gewissen); der *Gesang* als Ausdruck dafür, als Stärkung des Gebets, als Gedächtnisstütze. [4] Gebetslieder, z. B. von Josquin [Desprez], Luther, Wolfgang Heinitz [Heintz]. [5] Diese Psalmen als Gebet um Erhaltung der Staatsordnung und Abwehr der Türken.

R. Mitjana, *Catalogue critique et descriptif des imprimés de musique des XVI<sup>e</sup> et XVII<sup>e</sup> siècles, conservés à la Bibliothèque de l'Université Royale d'Upsala*, Bd. 1 (1911), Sp. 377-383 Nr. 182. Jahr: Die Vorrede Reuschs (l. c. Sp. 382) ist datiert: Meißen, 13. 9. 1551.

6220

[Wittenberg, 2. Hälfte September 1551]

M. an Johannes Pfeffinger in Leipzig.

→ 6199 [1] Elternliebe und Liebe Gottes. M. trauert mit Pf. um Pf.s Sohn [Johannes] und tröstet ihn: [2] Der Tod als Wohltat für den Verstorbenen. [3] Lob des Sohnes. [4] Beispiele für den Verlust von Angehörigen (Abel, Bf. Babylos von Antiochia, Kaiser Mauritius). [5] Ergebung in den Willen Gottes. [6] Die Hoffnung auf ein Wiedersehen. [7] Fürbitte.  
→ 6442

CR 7, 862-864 Nr. 4989.

Datum: Nach 6199, auch von Pf. (l. c. Bl. Q7<sup>a</sup>-R1<sup>a</sup>) so eingeordnet. Der folgende Brief (l. c. Bl. R1<sup>b</sup>-2<sup>b</sup>) ist von Georg Maior aus Wittenberg am 3. Oktober 1551 geschrieben. Darin erwähnt Maior, daß er Pf. seine »Refutatio Missae pontificiae« schicken wollte, dies aber schon durch Joachim Camerarius im Auftrag M.s geschehen sei (ambivalentes Tempus als Perfekt verstanden). Offenbar war Camerarius vor dem 3. Oktober in Wittenberg; er hat also M.s Einladung 6203 wahrgenommen, ist aber wieder nach Leipzig zurückgekehrt und hat dann wohl auch 6220 überbracht.

## M. an David Chytraeus in Rostock.

→ 6108 [1] M. dankt bezüglich des von ihm empfohlenen [→ 6182] armen Priesters [Bartholomäus NN] und bittet, eine Stelle für ihn zu suchen. [2] Antwort auf eine Frage des Ch. über die wahre Kirche und die ihr fernstehende Mehrheit der geistlichen Amtsträger. Laurentius [Lindemann] überbringt diesen Brief. [3] Grüße an [Johannes] Aurifaber [Vratislaviensis] und die anderen Kollegen. [4] Johannes Pfeffinger d.J. ist gestorben; der Vater trauert sehr. [5] Franzosen- und Türkenkriege sind ausgebrochen. In Württemberg haben die Gemeinden Ruhe. → 6296

CR 7, 860 f Nr. 4987.

Datum aus § 4 (→ 6199) und § 1: Der arme Priester verließ Wittenberg mit M.s Brief vom 30. August. Eine Antwort kann frühestens ab ca. 10. September bei M. gewesen sein. Lindemann war am 25. Oktober in Wittenberg, eher wieder als noch, denn der Tod Pfeffingers liegt in 6221 anscheinend noch nicht lange zurück und die Nachricht über Württemberg kann eine andere Quelle haben als 6239. Frankreich und die Türken werden auch in 6222 f erwähnt.

## M. an Michael Meienburg [in Nordhausen].

→ 6209 [1] Die Söhne [Christoph, Caspar?, Michael Aeneas] sind wohl auf. Gebet. [2] Dank für einen Brief. M. äußerte schon mehrmals den Verdacht, daß die Vertreibung der Prediger aus Augsburg von den Ratsherren angestiftet wurde. [3] Räte des Kf. [Moritz] von Sachsen führen mit Vertretern Magdeburgs in [Wittenberg] Friedensverhandlungen. [4] M. wünscht, daß [der Kaiser und Kg. Ferdinand] sich mehr um die Abwehr der Franzosen und Türken als um die Durchsetzung von Konzilsbeschlüssen kümmern würden. [5] Vom [Trienter] Konzil sind törichte Beschlüsse über die Transsubstantiation und dgl. zu erwarten. Selbst der Kaiser wünscht eine sorgfältige Behandlung der Lehrstreitigkeiten. → 6280

CR 7, 839 f Nr. 4959.

Jahr aus § 3, vgl. 6226.4.3.

Christoph Meienburg an Michael Meienburg in Nordhausen.  
Vf. M.

→ 5631 [1] Segenswunsch. [2] Friedensverhandlungen mit Magdeburg in [Wittenberg]. [3] Türkenzug nach Ungarn und Gegenmaßnahmen Kg. Ferdinands. Trost. [4] Wiedersehen in Leipzig. → 16. 6. 1553

CR 7, 840 Nr. 4960.

Datum: Gleiche Nachrichten wie in 6222.

6224

[Wittenberg], 4. Oktober [1551]

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 6202 [1] M. schickt zur Weinernte die von [Joachim] Camerarius erläuterten [Sententiae Iesu Siracidae. Basel, Johannes Oporinus, 1551]. [2] Er beklagt die Störung der Studien durch [Andreas] Osiander und legt dessen Schrift [Von dem einigen Mittler, → Seebaß, Werk 51 Nr. 386; Bibl. 165 Nr. 56.1; vgl. MBW 6131.2] für [Erhard] Schnepf zur Beurteilung bei. [3] Selbstzeugnis und Gebet. [4] St. soll Gedichte für den ersten Band [→ 6202.4] schicken. Näheres durch [den Überbringer] Veit [Örtel]. → 6231

CR 7, 841 Nr. 4961.

Jahr aus § 2. Den Druck dieser Schrift erhielt M. erst am 12. Oktober (→ 6235.2). Hier handelt es sich also um die hsl. Fassung, die M. von Hz. Albrecht von Preußen bekommen hatte (→ 6131.2).

6225

Breslau, 4. Oktober 1551

Johannes Crato an M. in Wittenberg.

→ 6201 [1] C. bekräftigt M.s Worte über die für Ärzte notwendige Frömmigkeit [→ 6201]. [2] Quirinus [Schlaher] verlor am Tag, als er M. Wein schickte, seinen kleinen Sohn an Dysenterie; dann ging er aufs Land. [3] [Paul] Rubigallus reiste in das durch die Türken bedrängte Ungarn. Deshalb konnte C. bei beiden nicht für Zacharias Ursinus eintreten, empfahl diesen aber dem Stadthauptmann [NN] und den Ratsherren. [4] C. empfiehlt seinerseits den adligen Überbringer Johannes Wermsdorf [aus Küstrin] und den von ihm unterhaltenen armen begabten Johannes Seidel [aus Ohlau], aus dessen Versen M. sich selbst ein Urteil bilden kann. [5] C. begrüßt die Konzilsvorbereitungen in Schwaben [→ 6158.2; 6175]. → 6439

Eigenhändig: Stuttgart HSA, J 1, Bd. 127 IV, f. 238<sup>r-v</sup>.

M. an Kg. Christian III. von Dänemark. Dt. Pr. Dronningborg, 26.11.1551.

→ 6193 [1] Kritik an den zu erwartenden Beschlüssen des Trienter Konzils. [2] Eintracht ist nötig. M. verspricht, sein Gutachten über [Andreas] Osianders Schrift [Von dem einigen Mittler, → 6232.3] zu schicken [→ 6389], und wünscht, das Urteil der Universität [Kopenhagen] und Georg Rörers zu erfahren. [3] Segenswunsch für Ch., Kgn. [Dorothea] und Prinz [Friedrich]. [4] Zeitungen: [4.1] In Augsburg sagte Hz. Alba zu Hz. [Johann Friedrich d. Ä.] von Sachsen, der Kaiser werde nach Brabant gehen. [4.2] M. schickt Artikel, über die in Trient das Konzil im Oktober beraten wird. Bisher sind nur die Ebb. [Sebastian] von Mainz und [Johann V.] von Trier dort eingetroffen; Michael Helding ist in Merseburg und krank. Die [evangelischen] Kirchen haben noch keine Vertreter bestimmt. Nur Kf. [Joachim II.] von Brandenburg hat [Christoph von der] Strassen entsandt, wohl wegen des Ebt. Magdeburg [→ 6214.6]. [4.3] Friedensverhandlungen mit Magdeburg in Wittenberg. [4.4] Osiander. [4.5] Türkische Kriegshandlungen in Ungarn und Aufgebot Kg. Ferdinands. Italien und Frankreich. → 6389

CR 7, 841-843 Nr. 4962; vgl. O. Waltz: ZKG 2 (1878), 187 [H 2209].

M. an Wilhelm Knüttel [in Dillenburg].

→ 5230 [1] Die Förderung der Kirchen und der Studien in den Wirren der Endzeit. [2] M. empfiehlt Johannes Galba und läßt für dessen Bruder Anton den Gf. Wilhelm von Nassau[-Dillenburg] um ein Stipendium bitten. Gebet. → 19. 11. 1554

CR 7, 843 f Nr. 4963.

M. an Georg Fabricius [in Meißen].

→ 6162 [1] M. schickt eine Elegie auf [Martin] Bucer von [NN]. Gebet um Frieden anlässlich der Verhandlungen mit [Magdeburg]. [2] Empfehlung des Überbringers Johannes Garcaeus [d. J.], der nach Böhmen reist [→ 6229.3]. → 6242

CR 7, 845 Nr. 4965.  
Jahr: § 1 wie 6255 f. § 2 wie 6229.

6229

[Wittenberg], 7. Oktober 1551

M. an Adam Wasser in Leitmeritz.

→ 6106 [1] Die Tüchtigkeit der Böhmen würde sich unter einem geeigneten Führer auch gegen die Türken bewähren. Bedauerlicherweise wird [Ehz.] Maximilian in Spanien zurückgehalten. [2] Die Erhaltung der Kirche in der Endzeit und die Notwendigkeit des Unterrichts für die Kirche. Gebet. [3] Auf W.s Anfrage schickt M. Johannes Garcaeus d. J. als Lehrer. Dessen Vater [Johannes Garcaeus d. Ä.] verließ wegen eines Streites [um die Höllenfahrt Christi, → 6044] mit Frau und kleinen Kindern Hamburg. [4] Anbei ein Gedicht [→ 6228.1]. → 25. 3. 1553

CR 7, 844 f Nr. 4964.

6230

[Wittenberg], 11. Oktober [1551?]

M. an Benedikt Schumann in Halle.

→ 4933 [1] Von den zwei Exulanten, die aus Halle gekommen waren, ernährte M. den einen (dieser hat geheiratet), den anderen schickte er zu Sch., ohne zu ahnen, daß Sch. dies beschwerlich sein würde. M. wird ihn, der ein Landsmann Sch.s [aus Kötzschau bei Merseburg] ist, sobald er kann, als Pfarrer unterbringen. [2] Gebet. Gruß an Emericus [Sylvius].

CR 10, 44 Nr. 7033 (Z. 9 Etiam: Eliam; Z. 2 v. u.: tueatur).

Jahr: Sch. starb am 10. 9. 1552 (→ 6682.2; WAB 12, 466). Sylvius verließ Halle zu Pfingsten 1552, vgl. P. Flemming: ThStKr 85 (1912), 575 Nr. 2597 [H 3118]. Daß sich M. an Sch. wendet, läßt darauf schließen, daß Justus Jonas nicht mehr in Halle amtierte. Dies war mit Unterbrechungen seit Ende 1546 der Fall, endgültig seit Sommer 1550 (RE 9, 344 f). 1547 war M. zwar am 11. Oktober in Wittenberg, aber nur für wenige Tage, und seine Lage war noch so ungesichert, daß an Versorgung von Flüchtlingen (und deren Heirat) nicht zu denken war (→ 4914 ff). 1548 scheidet wegen 5323 aus. 1549 ist unwahrscheinlich, weil Jonas damals in Halle weilte. 1550 ist möglich, doch gibt es kein positives Indiz. 1551 kamen Exulanten aus Augsburg nach Sachsen (→ 6197.3 u. ö.). Vielleicht gehörte einer der beiden, die zunächst nach Halle gingen, dazu. Der andere stammte wie Sch. aus der Merseburger Gegend. Vielleicht wurde er durch Michael Holding (→ 6127.2.3) vertrieben, was ebenfalls auf 1551 weisen würde.

## Johannes Stigel an M. [in Wittenberg].

→ 6224 [1] Veit [Örtel] fand St. ungehalten darüber, daß er weder Wagen noch Pferd bekommen konnte, um M. in Leipzig zu treffen. Er will die Reise nachholen. [2] Auch hier ist man über das Rasen des [Andreas Osiander] betrübt. St. meint, daß er mit der Vergöttlichungslehre den Fürsten schmeichelt, um selbst Macht zu erlangen. [3] St. bringt die Ansichten eines kürzlich verbrannten Schwärmers [Hans Kindervater] mit Osianders Lehre von der wesentlichen Gerechtigkeit in Verbindung. [4] [Joachim] Camerarius schreibt zwar, er würde einen Verrückten gewähren lassen. Doch da Dummheit ansteckend ist, soll M. eine Entgegnung verfassen. [5] Auf M.s zweimalige Aufforderung [6202.4; 6224.4] verspricht St. eine Sammlung seiner Gedichte. [6] Die Arbeit an den »Fasten« [→ 4801.3.4; 5029.2] fällt St. schwer. Er hat dafür medizinische Studien getrieben. Er legt den Entwurf und den Anfang des Gedichtes bei und bittet um Urteil und Anregungen. [7] St. dankt für eine Münze, bittet Erasmus [Reinhold] um Geduld, empfiehlt den Überbringer, den Diener [NN] des [Bartholomäus] Amantius, und bittet um Rücksendung seiner Gedichte. [Erhard] Schnepf wird nach Lektüre des Buches [Osianders → 6224.2] antworten. → 6254

H.-H. Pflanz, Johann Stigel als Theologe (Diss. theol. Breslau 1936), 122-125 Nr.7 [H3440] (viele Fehler).

Jahr: Antwort auf 6202 und 6224.

## M. an Albert Hardenberg in Bremen.

→ 6146 [1] Gottes Sohn als Retter der Kirche wie aus dem Feuerofen bei Daniel [3, 25]. M. freut sich seiner Abwesenheit vom Trienter Konzil, das gottlose Beschlüsse über die Transsubstantiation fassen wird. [2] Die Gesandten [Magdeburgs] sind von [Wittenberg] zu [Kf. Moritz] von Sachsen abgereist. [3] M. erbittet H.s Urteil über [Andreas] Osianders Buch [Von dem einigen Mittler, → 6224.2], verspricht eine eigene Stellungnahme [6294] und kritisiert dessen Rechtfertigungslehre. [4] Bitte um Weiterbeförderung einer Sendung Georg Maiors nach England. → 6269

CR 7, 846 Nr. 4966.

Jahr: § 1 wie 6222.5 u. ö.; § 3 wie 6224 u. ö.; § 2 wie 6222.3 u. ö. Druffel, Beiträge 1 (1873), 845 möchte das Tagesdatum XII in VII ändern, weil die Magdeburgischen Gesandten schon am 9. wieder zu Hause gewesen sind, und wegen des Ausdrucks „Octobri mense fient“ (→ 6226.4.2).

Da 6232 nur durch einen Druck überliefert ist, könnte das Datum verdruckt sein. Die ähnlichen Formulierungen in 6228.1 und in 6232.2 scheinen diese Konjektur zu stützen.

6233

[Wittenberg], 13. Oktober [1551]

M. an Johannes Aepinus in Hamburg.

→ 5844 Die Vertreibung der Augsburger Prediger zeigt, was vom Trienter Konzil zu erwarten ist. M. bittet, einen von ihnen, den Überbringer Johannes Flinner [→ 6213.2], dem Hz. Johann [d. Ä.] von [Schleswig-]Holstein [zu Hadersleben] zu empfehlen [→ 6236]. → 6275

CR 7, 846 f Nr. 4967.

Jahr wie 6236.

6234

[Wittenberg], 13. Oktober 1551

M. an Johannes Bretschneider [in Danzig].

→ 6121 [1] M. schätzt B. und hat ihn dem Gf. Johann Georg von Mansfeld und der Stadt Nürnberg als Arzt empfohlen. [2] Empfehlung des Josias [Menius], auch an Johannes von Werden. Anbei von ihm ein Gedicht und eines von [Johannes] Stigel. [3] Nachdem [Oslander »Von dem einigen Mittler«, → 6232.3] erscheinen ließ, wird M. eine Gegenschrift [6294] veröffentlichen. [4] Beiliegend ein Brief für Friedrich Staphylus. → 6299

CR 7, 847 f Nr. 4968.

6235

[Wittenberg], 13. Oktober [1551]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Harzgerode].

→ 6205 [1] M. ließ seine Abhandlung, die er durch einen eigenen Boten geschickt hatte, als G.s Bote kam, noch einmal deutlicher abschreiben. Das Thema ist der Zeit angemessen und entspricht G.s Trost. [2] Gestern erhielt M. den Druck von Oslanders Buch [Von dem einigen Mittler, → 6232.3], worin dieser die [forensische] Rechtfertigungslehre verurteilt und den Menschen durch seine Erneuerung gerechtfertigt sein läßt. M. betet um Milderung des Zwiespalts. Er beschloß, den [Flacianern] und Oslander gleichzeitig zu antworten [→ aber 6294]. Gegensatz Oslanders zu den sächsischen Kirchen und zu Luther. [3] Über die Entstehung des Fronleichnamsfestes unter Papst Urban [IV.] (zuvor in Köln). → 6252

CR 7, 1105 Nr. 5233.

Jahr aus § 2 (→ 6224; 6226.2; 6232).

6236

[Wittenberg], 13. Oktober 1551

Johannes Bugenhagen und M. an Hz. Johann d. Ä. von Schleswig-Holstein zu Hadersleben. Dt.

→ 4900 Empfehlung des Überbringers Johannes Flinner [→ 6233] aus Zeil bei Bamberg, der mit anderen Predigern aus Augsburg vertrieben wurde. Seine Frau und seine Kinder sind noch in Augsburg. Er ist J.s Bruder Hz. Adolf von [Schleswig-]Holstein [zu Gottorf] bekannt. → 20. 11. 1553

Vogt, Bugenhagen-BW 503 f Nr. 252 [H2347].

6237

[Wittenberg], 15. Oktober [1551]

M. an Burkhard Mithoff [in Münden].

→ 5894 [1] Gottes Segen für die Nachkommen; M.s Zitat und Gebet. [2] Über die Universität wird [der Überbringer Friedrich] Dedekind berichten. [3] Über das Trienter Konzil finden gegenwärtig in [Kursachsen] keine Beratungen statt. [4] Gemeinsamer Kummer über den [Osiandrischen Streit]. Gebet. → 6291

CR 7, 848 f Nr. 4970.

Jahr aus § 3 (→ 6246.3) und § 4 (→ 6235.2 u. 8.).

6238

Wittenberg, 15. Oktober 1551

M. an Georg Sabinus [in Königsberg].

→ 6015 [1] M. schickt das von ihm geschätzte Geschichtswerk des [*Pietro*] Bembo [→ 6247.4] und bittet um Bestätigung des Empfangs. [2] S.s Tochter [Katharina] ist wohlauf. Segenswünsche für Frau [Anna Cromer] und Kinder. → 6285

CR 7, 848 Nr. 4969.

6239

Sindelfingen, 15. Oktober 1551

Johannes Brenz an M. [in Wittenberg].

→ 6065 [1] Hz. Christoph [von Württemberg] erreichte in Augsburg den Abzug der spanischen Truppen aus Württemberg nach Italien. Nur der



Asperg bleibt von deutschen kaiserlichen Truppen besetzt. Gebet. [2] Auf M.s Bitte hat Hz. Christoph dem Paul Luther ein Stipendium in Tübingen von 40 Gulden zugesagt; doch muß dies geheim bleiben. [3] Zustimmung zur Confessio [Saxonica, → 6127.1]. Am 8. Oktober sind [Hans Dietrich] von Plieningen und [Hans Heinrich Hecklin von Steineck] nach Trient abgereist. B. erwartet nichts vom Konzil. [4] Gruß von [Martin] Frecht. → 6464

Bds. 560 f Nr. 566.

6240

[Wittenberg], 18. Oktober 1551

M. an Sebastian Stibar [in Weißenburg am Nordgau].

→ 6020 [1] St.s Sohn Johannes ist wohlauf. Segenswunsch. [2] M. ermuntert St., solange wie möglich auf seinem Posten zu bleiben. Gebet.

CR 7, 849 Nr. 4971.

6241

[Wittenberg], 19. Oktober 1551

M. an den Rat der Stadt Esslingen. Dt.

→ 6150 Dank für die Unterstützung des Samuel [Scheffer] und Bitte um finanzielle Hilfe für Georg Roner [→ 5843]. → 6398

CR 7, 849 f Nr. 4972.

M.s Gesuch für Roner wurde am 10. Dezember abgelehnt: Esslingen StA, Ratsprotokoll 1551, p. 245.

6242

[Meißen, nach 22. Oktober] 1551

Georg Fabricius an M. [in Wittenberg]. Gedicht.

→ 6228 [1] Vor dem [Schmalkaldischen] Krieg weinte in Schwaben unweit des Neckars ein Kind im Mutterleib. F. erfuhr davon, als er vom Rhein [Straßburg] nach Meißen heimkehrte. Es war damals ein Vorzeichen des Krieges in Deutschland. [2] Jetzt geschah am 18. Oktober, dem Tag des [Semesterbeginns der Universität Wittenberg] und Gründungstag der [Universität Greifswald], dasselbe in Meißen. Am fünften Tag danach gebar die gesunde Mutter ein Mädchen. [3] F. betete um Abwehr des bösen Omens sowie um Frieden und Erhaltung der Kirchen und Schulen. [4] Angesichts der Kriegsgefahr soll Deutschland von der Verfolgung der Geistlichen ablassen und sich bekehren. Auch M. möge mit F. für das Vaterland beten. → 6410

Eigenhändige Abschrift mit Adresse an Johannes Sleidan: Straßburg StA, AST 212, Nr. 19.  
Datum: In der Überschrift steht das genaue Datum für das Weinen des Kindes im Mutterleib.  
Fünf Tage später erfolgte die Geburt. F. hat wohl unmittelbar danach sein Gedicht verfaßt.  
Die beiden Universitätsdaten in § 2 stammen aus Ebers Calendarium historicum (→ 5783.2).

6243

[Wittenberg], 24. Oktober 1551

M. an Anton Lauterbach in Pirna.

→ 6167 [1] Neue Unruhen drohen [Fürstenkrieg]. Doch die Verheißung des Sohnes Gottes, im Untergang der Reiche die Kirche zu erhalten, gewährt Trost. [2] In Augsburg wurden nach der Vertreibung der Pastoren auch für die Lehrer neue, aber geheime Bestimmungen erlassen. [3] Dank für Äpfel. Beilage. → 6467

CR 7, 851 Nr. 4974.

Zu § 2 vgl. F. Roth, Augsburgs Reformationsgeschichte 4 (1911), 356 ff.

6244

[Wittenberg], 25. Oktober 1551

M. an Philipp Voit in Salzburg.

[1] Die Erhaltung der Kirche in den Wirren der Endzeit und die Verheißung für die Nachkommen der Frommen als Trost. [2] M. und [Laurentius] Lindemann schicken hiermit Wolfgang Trasius, der auf Kosten des Joachimsthaler Stadtrichters [Hans Müller von Berneck] vier Jahre studierte, als Erzieher für V.s Söhne. [3] Gebet.

CR 7, 852 Nr. 4975.

6245

[Wittenberg], 27. Oktober [1551]

M. an Christoph Stathmion [in Coburg].

→ 6194 [1] M. wünscht St. ein langes Leben und empfiehlt ihm Schonung der Körperkräfte. [2] M. und die Kollegen lasen mit Interesse St.s Erklärung zum Horoskop des gefangenen [Hz. Johann Friedrich d. Ä. von Sachsen]. M. beobachtet die Konstellationen, hält aber Christus für den Lenker der menschlichen Geschicke. [3] Er hofft, bald mit St. über die anderen Fragen sprechen zu können, und schickt die neu erschienenen Tabulae [Prutenicae von Erasmus Reinhold], die nach der Lehre des [Nicolaus] Copernicus angefertigt sind. → 6422

CR 7, 682 f Nr. 4811.

Jahr: Die Tabulae Prutenicae erschienen 1551 bei Ulrich Morhart in Tübingen.

6246

[Wittenberg], 28. Oktober [1551]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 10.11.1551.

→ 6186 [1] M. dankt B. und dem Nürnberger Rat für die erbetene Unterstützung armer Studenten [→ 6186]. [2] Er versichert seinen Einsatz für die Kirche trotz den Angriffen in [Andreas Osianders] Buch [Von dem einigen Mittler, → 6232.3]. [3] Am [kursächsischen] Hof sind die Beratungen über das Trienter Konzil verstummt. [4] M. veranstaltet einen Neudruck von *De anima* [→ 6627] und plant die Ausgabe einer unlängst [nach Wittenberg] gebrachten Justin-Handschrift [→ 6247.3]. → 6259

CR 7, 854 Nr. 4978.

6247

[Wittenberg], 28. Oktober [1551]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 6203 [1] Die Nachricht, daß C. zu seiner Tochter [Anna Rudinger nach Zwickau] gereist ist, freut M. [2] Er dankt [Leonhard] Badehorn für seine Bemühungen, meint aber, daß für [Katharina Luther] die termingerechte Tilgung eines Darlehens unmöglich ist und das Gut [Zöllsdorf] mit einer Hypothek belastet werden muß. [3] M. fand eine Justin-Handschrift, woraus er die »Expositio«, falls sie echt ist, gern edieren möchte [→ 6246.4; 6530.3]. Trotz der klaren Darstellung in der [gr.] »Catechesis« des C. [Leipzig 1552; → 4870.5] empfiehlt er ihm ihre Lektüre. [4] M. schickte das Geschichtswerk des [Pietro] Bembo [*Rerum Venetarum historiae libri XII. Venedig 1551*] an [Georg] Sabinus [→ 6238]. Es wird auch [Christoph] von Carlowitz als Geschenk willkommen sein. Segenswunsch. → 6251

CR 7, 489 Nr. 4614; Cod. II, 341.

Jahr aus § 4.

6248

[Wittenberg], 28. Oktober 1551

M. an Leo Schürstab und Wolfgang Harsdörffer in Nürnberg. Dt.

→ 5979 [1] Die Erhaltung der Kirche in der Endzeit. Nürnberg sorgt trotz Unruhen für die Kirche. [2] M. unterstützt die Bewerbung des Nikolaus Silberhorn um die Predigerstelle in Hiltoltstein. → 29. 11. 1555

Bds. 324 f Nr. 359.

M. [an den Leser]. Vorrede zu: Georg Maior, Refutatio horrendae prophanationis coenae domini. Wittenberg, Veit Kreutzer, 1551.

→ 5066 [1] Wahre Gottesverehrung und Unterscheidung der wahren Kirche als Hauptaufgaben aller Menschen. [2] Ein Kriterium sind die öffentlichen Zusammenkünfte mit den von Gott verordneten Riten. [3] Die Erzväter verstanden diese richtig. [4] Danach förderten die Teufel den Götzendienst. [5] Auch für diese Endzeit sind Irrtümer vorausgesagt. [6] Die [katholische Heiligenverehrung] ist heidnisch, wird aber dennoch von [Johannes] Cochlaeus, [Georg] Witzel, Cussius [= Johannes Fabri OP] und anderen verteidigt. [7-13] Über das *Abendmahl*, wovon dieses Buch handelt. [7] Käufliche Messen, Fronleichnamsprozessionen, Seelenmessen, [8] dazu die Verfolgung der Kritik daran, wurden von Gott durch die Türken bestraft. [9] Mahnung zur Buße und Besserung. M.s Kummer (Tränen, Elbe) und Gebet. [10] Der Trost des rechten Gebrauchs. [11] Georg Maiors Buch belegt die Wahrheit im Gegensatz zu vielen anderen, die unkritisch sammeln. [12] Unechte Stellen [Theophylakt, Beda, → 5810.1; 5861.1]. [13] Privatmessen gab es im Altertum nicht. Die Kirchenväter müssen kritisch gelesen werden. → 6417

CR 7, 877-881 Nr. 5008; vgl. CR 20, 828 f Nr. 7.

Datum: Ma.s lange Vorrede an Kg. Edward VI. von England ist auf den 8. 9. 1551 datiert. Sie beginnt Bl. B1<sup>a</sup> und endet Bl. E2<sup>a</sup>, worauf E2<sup>b</sup> die historisch-kritische Untersuchung über die Messe beginnt. Ma.s Vorrede ist also vor Beginn des Druckes verfaßt. Die Vorrede M.s dagegen füßt zusammen mit dem Inhaltsverzeichnis den Bogen A, ist demnach wahrscheinlich nach Vollendung des übrigen Druckes gesetzt und ungeachtet der wörtlichen Parallelen zu §§ 9 und 12 in 5810, 5814 und 5861 erst dann niedergeschrieben worden, also wohl im Oktober 1551.

M. an Kf. Moritz von Sachsen [in Wittenberg]. Dt.

→ 6185 [1] M. warnt vor dem Anschluß an das von Frankreich unterstützte Fürstenbündnis. [2] Obwohl der Kaiser seine Zusagen bezüglich des Lgf. [Philipp von Hessen] halten sollte, ist ein Krieg nicht zu verantworten. [3] Beispiele für Frankreichs Untreue: [Kf. Philipp von der Pfalz, [Hz. Ulrich von] Württemberg, [Hz. Heinrich d. M. von Braun-

schweig-]Lüneburg, Lübeck [unter Wullenwever]. Kg. Franz I. von Frankreich gab Briefe des [Kf.] Johann Friedrich [von Sachsen] und des Lgf. [Philipp von Hessen] wegen eines Bündnisses dem Kaiser. Frankreichs Zusammengehen mit den Türken. [4] Unzuverlässigkeit der Verschwörer, die sich auch mit dem gefangenen [Hz. Johann Friedrich d. Ä.] und seinen Söhnen [Hzz. Johann Friedrich d. M. und Johann Wilhelm von Sachsen] gegen Mo. verbünden könnten. [5] Ihr Ziel, die Bistümer aufzuteilen, wird Papst [Julius III.], Kaiser und [Kg. Heinrich II. von] Frankreich einen. [6] Ihr Vorhaben ist Aufruhr, wozu Gott kein Glück gibt, und wenn, so würde Mo. sich danach mit ihnen auseinandersetzen müssen. [7] Der Kaiser ist die rechtmäßige Obrigkeit, gegen den bisher jedes Unternehmen vergeblich war (Frankreich, Papst [Clemens VII. und Paul III.], Venedig, Spanien, Deutschland). [8] Präventivkrieg wegen der zu erwartenden Konzilsexekution ist nicht gerechtfertigt. [9] Die Niederlage des Kaisers hätte unabsehbaren Bürgerkrieg zur Folge. [10] Schicksal der Empörer gegen Kaiser Otto I.: Hz. Heinrich von Bayern, Hz. Ludolf von Schwaben, Hz. Arnulf von Bayern, Hz. Giselbert von Lothringen, Hz. Eberhard von Franken, Eb. Friedrich von Mainz. → 6270

CR 7, 902-905 Nr. 5019; vgl. K. Hartfelder: ZKG 7 (1885), 465 f Nr. 17 [H 2301]; P. Fleming: ThStKr 85 (1912), 609 Nr. 5019 [H 3118].

Datum: Diese in mehreren Abschriften z. T. mit der Jahreszahl 1552 überlieferte Denkschrift an Kf. Moritz trägt einmal (→ Hartfelder l. c.) das Datum des 5. 8. 1552, was viel zu spät ist, denn M. äußerte sich eindeutig vor Beginn des Fürstenkriegs; am 30. 11. 1551 erwähnt er gegenüber Camerarius dieses Schreiben (→ 6266.1). Der 5. 8. 1552 dürfte sich auf die von Johannes Ketzmann angefertigte Abschrift beziehen; nähme man den 5. 8. im Jahr 1551 als Abfassungsdatum an, so wäre dies zu früh. Andeutungen über die Verschwörung gibt es in M.s Briefen seit 24. 10. 1551 (→ 6243.1; vgl. auch 6244.1; 6248.1; 6280.1). Seine in § 1 dargelegte Information hatte er, wie er andeutet, teils brieflich, teils mündlich erhalten, letzteres wahrscheinlich von einem Teilnehmer [NN] der Wittenberger Friedensverhandlungen mit Magdeburg (→ 6222.3). Da M. am 1. November mit dem Kf. in Wittenberg gesprochen hat (→ 6252.1), dürfte er bei dieser Gelegenheit seine Warnung schriftlich überreicht haben; das Gespräch, das gewiß nicht ohne Zeugen stattfand, ging um Kirchliches, immerhin um solche Dinge, die M. einem Brief nicht anvertrauen mochte (→ 6252.1). Die seit nahezu zwei Jahren laufenden Verhandlungen mit Frankreich, die M. in § 1 erwähnt, weisen ebenfalls in den Herbst 1551, denn diese begannen im Herbst 1549, vgl. K. E. Born, Moritz von Sachsen und die Fürstenverschwörung gegen Karl V., Darmstadt 1972 = Historische Zs. 191 (1960), 18-66, bes. S. 13 bzw. 30. — Daß diese Denkschrift „vielen“ bekannt wurde, deutet M. in 6671.2 an.

6251

[Nürnberg], 1. November [1551]

Joachim Camerarius an M. [in Wittenberg].

→ 6247 [1] Den Brief von Brenz an M. [6239], den C. hier vorfand, schickte er an seine Familie zur Weitergabe an M. [2] C. geht in [Nürnberg] einem ungewohnten Geschäft nach. [3] Alle erwarten Krieg zwischen dem Kaiser und [Kg. Heinrich II.] von Frankreich. C. betet um Schutz für die Kirche. [4] Osiander heizt die Parteikämpfe in [Nürnberg] durch Briefe an. [5] Das Übrige bald mündlich. Segenswunsch. C. hörte nichts über das [Trienter] Konzil. Gruß an Peucer. → 6266

Abschrift: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 353v.

Jahr wie 6239 und der gleichzeitige Brief des Brenz an C.: Th. Pressel, *Anecdota Brentiana* (1868), 321 f Nr. 173. Zu § 4 vgl. W. Möller, *Andreas Osiander* (1870, 21965), 455 ff.

6252

[Wittenberg], 3. November [1551]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Harzgerode].

→ 6235 [1] Kf. [Moritz] von Sachsen war vor zwei Tagen in [Wittenberg]; was er über kirchliche Dinge sagte, wird M. mündlich berichten, sobald G. wieder in Dessau ist. Er erzählte auch, daß die Konzilssitzung des 12. Oktober auf den 20. Januar vertagt ist. M.s Meinung dazu. [2] Der Überbringer Heinrich Gessinger, Sohn des verstorbenen [gleichnamigen] Pfarrers von St. Bartholomäi in Zerbst, bewirbt sich beim Rat seiner Vaterstadt um ein Stipendium; G. möge sich für ihn verwenden. [3] M. schickt G. des [Justus] Menius Schrift gegen die Wiedertäufer [Von den Blutfreunden aus der Widertauff. Erfurt, Gervasius Stürmer, 1551]. → 6263

CR 2, 797 f Nr. 1226.

Jahr vgl. P. Flemming: *ThStKr* 85 (1912), 555 Nr. 1226 [H 3118]. Die variierenden Namensformen des Empfohlenen und seines gleichnamigen Vaters stammen aus Verlesungen der Unzialen G H K R und des zweiten Buchstabens e i o. Nach H. Graf, *Die Zerbster Geistlichen seit der Reformation*, in: *Zerbster Jb.* 14 (1929), 47-82, bes. S. 59, war Heinrich Kessinger, der aus Österreich stammte, von 1528 bis 1534 Pfarrer von St. Bartholomäi, zuvor ab 1524 Diaconus an St. Nikolai in Zerbst. Der Sohn erscheint am 7. 3. 1549 als ‚Risinger‘ in der *Wittenberger Matrikel* (Album 244b). – Das Jahr 1551 durch § 3 und § 1 (→ 6256.2).

6253

Jena, 4. November 1551

Erhard Schnepf an M. [in Wittenberg].

→ 5669 Sch. dankt für zweimalige Übersendung von Schriften *Osianders* [→ 6224.2], den er verurteilt und beschimpft. Er appelliert wortreich an M.,

die Führung im Kampf gegen diesen zu übernehmen. Anbei ein Brief und ein Gedicht von [Johannes] Stigel über Osiander. Auch [Justus] Menius unternimmt etwas gegen ihn. → 6444

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. I, f. 224r-225v.

Überbringer laut 6254.2 Veit Örtel, der auch den (verlorenen) Brief Stigels mitnahm.

6254

Jena, 4. November 1551

Johannes Stigel an M. [in Wittenberg].

→ 6231 [1] St. bittet, auch im Auftrag des [Arnstädter Rats] Dr. Benedikt [NN], M. möge an Gf. [Günther XL.] von Schwarzburg schreiben, daß dieser die Kosten für die Magisterpromotion des Überbringers Jonas Wacker, eines Vetters von St., übernimmt. [2] St. schrieb heute durch Veit Örtel [→ bei 6253]. → 6260

H.-H. Pflanz, Johann Stigel als Theologe (Diss. theol. Breslau 1936), 125 f Nr. 8 [H3440] (125 Z. 10 v. u.: ei est Ionae Wackero; Z. 6 v. u.: adolescentem; 126 Z. 9: perspexi; Z. 19 quo: quod; Z. 22: 4. post).

6255

[Wittenberg], 5. November [1551]

M. an Petrus Vincentius in Lübeck.

→ 6149 [1] M. möchte einmal über Dinge, die er (wie Aristoteles) nicht brieflich ausdrücken kann, in Lübeck sprechen. [2] V. soll den Überbringer Nikolaus [Lang] dessen Großmutter empfehlen. M. schrieb seinetwegen auch an Valentin [Korte]. [3] M. schickt ein Gedicht über [Martin] Bucer [→ 6228.1], das immerhin besser ist als die M. bekanntgewordenen Schriften aus England [über Bucers Tod]. → 6388

CR 7, 855 Nr. 4979.

Jahr aus § 3. Nikolaus Lang aus Lübeck, der unter dem 14. Mai 1551 in der Wittenberger Matrikel verzeichnet ist (Album 265a), dürfte der Überbringer sein.

6256

[Wittenberg], 6. November [1551]

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 6213 [1] Da M.s Mitteilungen zu umfangreich für einen Brief sind [Ausspruch des Aristoteles] und Math. nicht kommt, wird er ihn besuchen müssen. [2] Die Oktobersitzung des Trienter Konzils wurde auf Ende Januar vertagt [→ 6252.1]. [3] Die Friedensverhandlungen mit [Magde-

burg, → 6222.3; 6232.2] sind noch nicht abgeschlossen. [4] M. schickt ein Gedicht über [Martin] Bucer [→ 6228.1], das immerhin nicht so schlecht ist wie die aus England. → 6272

CR 7, 855 f Nr. 4980.

Jahr aus den Parallelen.

6257

Dessau, 7. November 1551

[Johannes] vom B[erge] an M. [in Wittenberg].

→ 5186 Über Rüstung zum braunschweigischen Krieg, die von B. treulich ausgeführten Religionsangelegenheiten und über sein Befinden.

→ 21. 11. 1558

Altes Regest: Nürnberg StB, Ms. Cent. V. app. 34m, Umschlag 35, „Fasc. VI“, Nr. 2.

6258

[Wittenberg], 10. November [1551]

M. an Moritz Heling [in Eisleben].

→ 6157 M. begrüßt H.s Plan, in der Schule *Geschichtswerke* zu lesen, und beurteilt die Schriften des Livius, Caesar, [M. Junianus] Justinus [ex Pompeio Trogo] unter Hinweis auf die Ausgabe des Georg [Maior, → 435], Sallust, Sueton, Cuspinian (die deutschen Fürsten anständiger als die griechischen und römischen) und die neue Geschichte der Schlacht bei Varna von [NN]. → 6400

CR 5, 886 f Nr. 3310.

Jahr: Vermutlich zu Beginn von H.s Rektorat (→ bei 6157). Am 11. 11. 1551 gedachte M. in einer akademischen Quaestio der Schlacht von Varna 1444: CR 16, 489. Anscheinend hatte M. Kenntnis von den türkischen Annalen, die 1551 durch Hieronymus Beck von Leopoldstorf an Kg. Ferdinand gelangten, aber sehr viel später von Johannes Leunclavius fortgesetzt und herausgegeben wurden, vgl. VD 16, L1364 ff.

6259

[Wittenberg], 16. November [1551]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg.

→ 6246 M. erinnert an das gemeinsame Greisenalter und bittet, [Johannes] Petzensteiner aus Nürnberg, dem alten Reisebegleiter Luthers, der in Schlesien Prediger war, in seiner Heimat eine Bleibe zu verschaffen. Sein dem [Augustinereremiten]kloster übergebenes Erbe hat er zum Teil vom Nürnberger Rat zurückerhalten. Er ist bereit, nach Kräften eine kirchliche Tätigkeit auszuüben. → 6277



CR 9, 662 f Nr. 6638.

Jahr: Petzensteiner heiratete 1552 in Nürnberg die Witwe Peter Hartmanns aus Görlitz und starb 1554 als Diaconus an St. Ägidien in Nürnberg, vgl. M. Simon: Zs. für bayrische Kirchengeschichte 35 (1966), 131 Anm. 48; WAB 13, 36.

6260

[Wittenberg], 21. November [1551]

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 6254 [1] M. empfiehlt den Überbringer Michael Neander aus [Joachimsthal] für die Mathematikprofessur in [Jena]. Er hat auch einen Ruf nach [Königsberg] und ist besser als der Straßburger Bewerber [Johannes Winckel, → 6036]. [2] M. schickt St.s Gedicht [wohl Teil der »Fasten«, → 6231.6] voll Bewunderung zurück und ermuntert zur Vollendung der »Fasten«. Paul [Eber] kann dazu Gestirnzeiten mitteilen, die aber auch schon in der Neuauflage seines Calendarium [historicum. Wittenberg, Georg Rhau Erben, 1551; → 5783.2] stehen. M. verspricht theologische Beiträge. [3] M. gab St.s Verwandtem [Jonas Wacker] Briefe an Gf. [Günther XL.] von Schwarzburg und [dessen] Kanzler [Apollo Wigand]. [4] Grüße an [Erhard] Schnepf und Victorin [Strigel]. → 6292

CR 7, 1140 f Nr. 5270 (1140 Z. 4 v. u.: minus).

Jahr: § 1 wie 6202.5; § 2 wie 6231.6; § 3 wie 6254.

6261

Bartfeld, 21. November 1551

Leonhard Stöckel an M. [in Wittenberg].

→ 4381 [1] Wider Erwarten ist nach M.s Mitteilung eine Verzögerung bei St.s Berufung nach Breslau [→ auch 5866.3] eingetreten. Die Briefe des Ambrosius Moibanus und des Andreas Winkler stimmen nicht mit dem des Breslauer Rates überein. Die Bartfelder wollen St. behalten. [2] St.s Empfindungen und seine Dankbarkeit gegen M. [3] Die Türken eroberten einige Burgen an der Theiß, doch Siebenbürgen wurde bewahrt. Es war seit der Niederlage des Kg. Ludwig von Ungarn [bei Mohács] und der Besetzung Budas [→ 2804.3 u. ö.] den Türken tributpflichtig; jetzt geht es in die Gewalt Kg. Ferdinands über. Die Gefahr für die [Evangelischen] wächst, wie aus dem beiliegenden Brief des Pfarrers von Klausenburg [Caspar Helt] an St. ersichtlich ist. [4] Soeben überbringt ein Student [NN] einen Brief über den Friedensstörer [Andreas Osiander]. → 23. 1. 1557

G. Bauch: Történelmi Tár 1885, S. 539 f [H \*2310]; Monumenta ecclesiastica tempora innovatae in Hungaria religionis illustrantia, hrsg. v. I. Karácsonyi, F. Kollányi und I. Lukcsics, 5 (1912), 614-616 Nr. 591; D. Škoviera, Epistulae Leonhardi Stöckel: Zborník Filozofickej Fakulty Univerzity Komenského, Graecolatina et Orientalia, 7-8/1975-1976 (Bratislava 1978), 326-328 Nr. 27.

6262

[Wittenberg], 26. November 1551

M. an Georg Buchholzer in Berlin.

→ 6098 M. läßt Kf. [Joachim II.] von Brandenburg raten, daß die benachbarten Fürsten [→ 6265.3] gemeinsam auf das Schreiben des Hz. [Albrecht] von Preußen [vom 5. Oktober über Osiander] antworten. M. würde gern seinen die Eintracht fördernden Entwurf [6268] mit anderen beraten.  
→ 6265

CR 7, 857 Nr. 4983; vgl. G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 61 Nr. 44 [H 3134].

Zum Schreiben vom 5. 10. 1551 vgl. W. Möller, Andreas Osiander (1870, 21965), 454; M. Stupperich, Osiander in Preußen (1973), 207 Anm. 67.

6263

[Wittenberg], 27. November [1551]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Harzgerode?].

→ 6252 [1] Der Überbringer [Johannes] Forster trauert um seine Tochter [Charitas], die an der Lieblosigkeit ihres Gatten [Matthäus Globich] zugrunde ging. [2] Über das Ausschreiben des Hz. [Albrecht] von Preußen an die Fürsten und Städte [wegen Osiander, → 6262] und über Ungarn wird Forster berichten. M. befürwortet eine gemeinsame Antwort; er schrieb dies an [Georg] Buchholzer [6262]. Der kursächsische Hof schickte das preußische Schreiben noch nicht, vermutlich wegen Inanspruchnahme durch [die Fürstenverschwörung, → 6250]. G. soll [Kf. Joachim II.] von Brandenburg zu einer gemeinsamen Antwort veranlassen, damit nicht [Johannes Agricola] größeren Zwist verursacht. → 6279

CR 7, 857 f Nr. 4984.

Jahr wie 6262.

6264

[Wittenberg], 29. November 1551

M.: Quittung. Dt.

→ 5950 M. bestätigt, von den Erben [Karl, Joachim II. und Bernhard] des Fürsten Johann und von den Fürsten Georg und Joachim von Anhalt 45 Gulden, fällig laut Verschreibung zum 25. November, durch Fürst Joachim aus Dessau erhalten zu haben. → 6657

Eigenhändig: Magdeburg SA, Außenstelle Oranienbaum, GAR 975, p. 19-21.

6265

[Wittenberg], 30. November [1551]

M. an Georg Buchholzer [in Berlin].

→ 6262 [1] M. rät, mit der angebotenen Zahlung zufrieden zu sein. [2] Über die gemeinsame Aufgabe, die Jugend zu erziehen. [3] In der preußischen Angelegenheit [Osiandrischer Streit] befürwortet M. eine gemeinsame Antwort der [Wittenberger], der [Kurbrandenburger] und der Prediger des Mgf. Johann [von Brandenburg-Küstrin] an [Hz. Albrecht von Preußen, → 6262]. [4] Niederlage eines Türkenheeres am 27. Oktober. Gebet. → 6584

CR 7, 853 f Nr. 4977; vgl. G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 61 Nr. 43 [H 3134].  
Jahr aus § 3. § 4 wie 6267.4.

6266

[Wittenberg], 30. November [1551]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 6251 [1] M. erhält aus Nürnberg von Osianders Schwiegersohn [Hieronymus Besold] ebenso unfreundliche Briefe wie C. von [Michael Roting]. Er nimmt diese Widerwärtigkeiten dafür, daß er nicht zum Krieg hetzte, in Kauf. Er hat seine Mißbilligung der [Fürstenverschwörung] zum Ausdruck gebracht [6250]. Sein friedfertiges und klärendes Wirken verleiht ihm trotz möglicher Fehler ein gutes Gewissen. [2] [Caspar Peucer] arbeitet an einer gelehrten Gabe für C. [3] M. schrieb wegen [Paul] Vadinus [→ 5930.2] an den Annaberger Bürgermeister [N.] Bavarus. Auch C. soll sich für ihn einsetzen. [4] Ein Traum verkündete M. harte Tage. → 6276

CR 7, 859 f Nr. 4986; Cod. II, 342 f.

Jahr: Offenbar Osiandrischer Streit und Fürstenverschwörung, von Cam. also richtig eingeordnet.

6267

[Wittenberg], 30. November 1551

Johannes Bugenhagen, Georg Maior und M. an die Gff. Wilhelm und Georg Ernst von Henneberg [in Schleusingen]. Dt.

→ 6198 [1] Die Notwendigkeit von weltlichen Strafen und von Kirchengerichten, die nach Mißbrauch durch die Bischöfe auf Anregung Martin Luthers in den [evangelischen] Kirchen einiger Länder wieder errichtet

wurden. [2] Dementsprechend wird den Gff. die Einrichtung eines Konsistoriums von fünf Mitgliedern nahegelegt, damit nicht jeder Pfarrer den Bann verhängen darf. [3] Anbei das Büchlein [von Caspar Aquila, → 6196]. Für das Konsistorium ist noch mehr zu bedenken. [4] Niederlage der Türken in Ungarn am 27. Oktober. → 6282

CR 7, 1174 f Nr. 5302.

6268 [Wittenberg, Ende November/Anfang Dezember 1551]

M.: Gutachten [für Ambrosius Moibanus in Breslau]. Dt.

→ 5658 [1.1] Die Gnade und die Gabe Röm 5, 22 sind Sündenvergebung und die Gegenwart Gottes, die durch das Verdienst Christi möglich sind und allein durch den Glauben empfangen werden, der in der Bekehrung beim Hören des Evangeliums durch das ewige Wort und den Heiligen Geist entfacht wird. [1.2] Ebenso Joh 1, 4 Gnade und Wahrheit. [1.3] Der ganze Christus ist Mittler und Erlöser. [2] Daß in uns eine Veränderung geschehen muß und der dreieinige Gott in uns wohnt, wurde immer gelehrt. Osianders Vorwurf ist unberechtigt. [3] Doch anders als nach der Auferstehung bedürfen in diesem Leben auch die Heiligen des Trostes der Vergebung. [4.1] Das Verdienst Christi in Röm 3, 4 f. [4.2] Schriftbelege für das Verdienst Christi. [4.3] Die Trostbedürftigkeit auch der Heiligen. [5.1] In Osianders Definition von Gerechtigkeit fehlt die Vergebung der Sünden. [5.2] Weitere Belege. [6] Verdienst Christi als Trost im Gebet. [7] Um Streit zu verhüten, hat M. nur die Hauptsache behandelt. [8] Vergebung der Sünden auch nach der Wiedergeburt als Trost. → 6510

CR 8, 608-612 Nr. 5872.

Datum: Wie M. dem David Chytraeus erläutert, hat er für Moibanus eine Stellungnahme zu Osianders Buch [Von dem einigen Mittler] verfaßt, die er dann zu seiner eigenen ausarbeitet (→ 6296.1). Die Änderungen, vor allem die Einschübe in 6294 gegenüber 6268, machen deutlich, daß 6268 eine Vorarbeit zu 6294 ist. Die inhaltliche Beschreibung in 6296 stimmt ebenfalls zu 6268, so daß an der Identifizierung mit dem ursprünglich für Moibanus verfaßten, dann aber auch anderen (→ 6272; 6284.4; 6286.3; 6287.5; 6299.3) zugänglich gemachten Gutachten kein Zweifel besteht. Entstanden ist 6268 vor dem 8. Dezember 1551 (→ 6272.2). Am 26. November war es anscheinend noch nicht vollendet (→ 6262).

[Albert Hardenberg] an M. in Wittenberg.

→ 6232 [1] Die verhängnisvollen Zeiten erschweren auch den tröstlichen Briefwechsel. H. erwartet die Ewigkeit, wo der Teufel entmachtet ist. [2] Den Vorwurf des Wiedertäufertums, den [Andreas] Osiander in seinem Kommentar zum Psalm [70/71?, → 6077.3] gegen [M. u. a.] erhebt, gibt H. an diesen zurück mit einem Seitenhieb auf die Anhänger des David [Joris]. [3] M. versprach oft, nach Bremen zu kommen. H. erwägt nun einen Besuch in Wittenberg, bevor er M. im Himmel trifft. [4] Sich entschuldigend, daß er M. und [Paul] Eber zur Last falle, empfiehlt H. den Überbringer Heinrich Schöneberg aus Groningen, der wie H. Mönch im Kloster [Aduard] war, wobei H. gegen Ungelehrte wie Menno Simons polemisiert. [5] H. empfiehlt ferner M.s Hörer Johannes Winckel [aus Bremen] und zwei vornehme Friesen [Victor und Hector von Aldersheim], die zuvor bei [Johannes] Sturm in Straßburg studierten und neulich nach Wittenberg kamen. → 6429

Konzept: München SB, clm 10359, Nr. 16; Teilübersetzung: B. Spiegel, D. Albert Rizäus Hardenberg (1869), 117 f = Bremisches Jb. 4 (1869), 117 f [H 2142a].

Datum: 6269.2 ist die Antwort auf 6232.3 vom 12. 10. 1551. Die beiden Studenten, die neulich nach Wittenberg kamen, wurden am 19. 11. 1551 immatrikuliert (Album 272a), was freilich nicht sofort nach ihrer Ankunft geschehen sein muß. H.s Brief könnte also auch vor dem 19. November geschrieben sein.

Zu § 2: Mit Schwärmern und Wiedertäufern bringt Osiander die Wittenberger in Verbindung in seinem »Bericht und Trostschrift« (→ Seebaß, Werk 46 Nr. 346; Bibl. 160 Nr. 51), Bl. B3<sup>a</sup> ff (frdl. Hinweis von Hans Schulz, Osiander-Forschungsstelle Heidelberg). In »Vom einigen Mittlere«, wozu M. H.s Urteil erbeten hatte (6232.3), kommt Osiander bei der Auslegung von Psalm 31/32, 7 f (Bl. V1<sup>b</sup> ff) auch auf die Taufe zu sprechen. Ein Psalmkommentar Osianders als separate Schrift ist nicht bekannt.

Kf. Moritz von Sachsen an M. und Georg Maior [in Wittenberg]. Gleichlautend an [Alexander] Alesius und [Valentin] Paccus [in Leipzig]. Dt.

→ 6250 Der Kf. rechnet mit einem baldigen Ende des täglich arbeitenden Konzils. Das Ansuchen des Kaisers und die Anwesenheit anderer Vertreter von Ständen der CA in Trient, namentlich des Hz. [Christoph] von Württemberg und Straßburgs, machen die Beschickung des Konzils notwendig.

Deshalb ergeht die Anweisung, am 24. Dezember in [Dresden] zu sein und sich für die Weiterreise bereitzuhalten [→ aber 6278]. → 6308

CT 7/3 (1980), 439 f Nr. 317.

6271

Wittenberg, 4. Dezember 1551

M. an den Rat der Stadt Regensburg. Dt.

→ 5452 [1] Die Erhaltung der Kirche in der Endzeit. [2] M. bittet um ein Stipendium für Laurentius Kelner aus Regensburg. → 1. 11. 1554

Bds. 325 Nr. 360.

6272

[Wittenberg], 8. Dezember [1551]

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 6256 [1] Stellungnahme zu einem Ehefall: Math. soll sich als Pfarrer wie ein Vater verhalten. Wenn die Frau, die mit einem unverbesserlichen Landstreicher und Ehebrecher verheiratet ist, M.s Tochter wäre, würde er sie wieder zu sich nehmen [→ 3566], denn durch dessen Ehebruch ist sie frei. M. bedauert, daß die Obrigkeit nicht hart genug straft. [2] Hz. [Albrecht] von Preußen schickte [Andreas] Osianders Buch [Von dem einigen Mittler] an viele Fürsten und Städte, verteidigte ihn und verlangte Gutachten [→ 6262]. M. wird seinen für [Ambrosius Moibanus, → 6296.1] verfaßten Entwurf [6268] schicken. [3] Beilage. → 6293

CR 7, 866 Nr. 4992.

Jahr aus § 2.

6273

[Wittenberg], 10. Dezember 1551

M. an den Rat der Stadt Jüterbog. Dt.

[1] Der Rat und die Kirchengemeinde der Stadt Hildesheim haben Johannes Bugenhagen und M. mehrmals um Vermittlung eines Superintendenten gebeten [→ 6024; 6156; 6217]. Nach Beratung mit anderen wurde der Jüterboger Pfarrer Arnold [Korner] benannt, der auf der Reise in seine Heimat [Lemgo] auch in Hildesheim war, dort mehrmals predigte und auf Ostern [17. 4. 1552] zum Superintendenten bestellt wurde. [2] M. bittet um seine Entlassung aus dem Jüterboger Amt [3] und empfiehlt als Nachfolger Christoph Finck aus Pirna [→ 6293.4]. [4] Segenswunsch.

Abschrift: Jena UB, Ms. Bos. q 24\*, 3. Zlg., f. 23r-v.

## M. an Christoph Leib in Tangermünde.

→ 5668 [1] Gottes Sohn wird die Gemeinden auch im Wüten der Teufel erhalten. [Kf. Joachim II.] von Brandenburg wird die Vertreibung von Geistlichen wegen Nichtausübung unnötiger Riten nicht zulassen. [2] Neue Kriegsgefahr. Das Belagerungsheer von Magdeburg [→ 6256.3] streift durch Thüringen. [3] M. regte eine gemeinsame Antwort der benachbarten Fürsten auf das Ausschreiben des Hz. [Albrecht] von Preußen wegen Osianders Schrift an [→ 6262; 6265.3]. [4] M. erhielt von Hieronymus [Staude] 10 Taler und verteilte sie [an Studenten]. → 6399

CR 7, 866 f Nr. 4993.

## Johannes [Aepinus] an M. [in Wittenberg].

→ 6233 [1] Hz. [Albrecht] von Preußen hat das Bekenntnis [Andreas] Osianders [Von dem einigen Mittler, → 6232.3] und eine Darstellung des Streits [am 5. 10. 1551, → 6262] außer an Hamburg auch an die benachbarten evangelischen Fürsten sowie an Lübeck und Lüneburg geschickt. Ae. würde eine gemeinsame Stellungnahme nur der Gelehrten vorziehen, damit ein Schisma vermieden wird. Die Darstellung des Hz. ergreift für Osiander Partei. Am besten sollten die Wittenberger ein Gutachten über Osianders Buch verfassen, darin ohne Schärfe die von Osiander angegriffene gemeinsame Lehre darlegen, und die übrigen Kirchen sollten es durch ihre Unterschriften billigen. Hamburg ist dazu bereit. [2] An Osianders Bekenntnis ist zu tadeln, daß er bei der Rechtfertigung das Verdienst Christi, die Sündenvergebung ohne Gegenleistung, das „extra nos“ und die Zurechnung durch den Glauben ausschließt. Die Rechtfertigung durch Erneuerung bzw. durch Einwohnung der göttlichen Natur stimmt überein mit dem Irrtum des Interims von der einwohnenden Gerechtigkeit. Neue Ausdrucksweisen und Fehler bei der Auslegung der Schriftzeugnisse sind nicht hinzunehmen. Satans Wirken. [3] Grüße an Bugenhagen und [Georg] Maior. M. soll den beiliegenden Brief an Veit Örtel über Geld aus England zustellen lassen. → 22. 2. 1553

Abschrift: Göttingen SUB, Cod. Ms. Theol. 162, f. 267<sup>r-v</sup>; nur § 2 aus einer Abschrift im Regensburger StA ed. G. Bossert: ARG 26 (1929), 131 f [H 3325].  
Jahr wie 6262.

6276

[Wittenberg], 12. Dezember [1551]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 6266 [1] Des C. Rückkehr [aus Nürnberg, → 6251] wurde erst durch seinen Brief bekannt. M. berichtet von seinem Schmerz und seiner Arbeitslast und von den Sorgen am [kursächsischen] Hof [wegen der Fürstenschwörung]. [2] Freude über C. und Segenswunsch. [3] M. billigt die Darstellung der Trinitätslehre in der [Catechesis, → 6247.3] des C., die er im Manuskript gelesen hat. Er will eine eigene Abhandlung nach [Leipzig] mitbringen. [4] Grüße des Lelio [Sozzini] aus Zürich. → 6319

CR 7, 867 f Nr. 4994; Cod. I, 256.

Jahr: § 4 nach 6104, vor 6322.2.

6277

Nürnberg, 12. Dezember 1551

Hieronymus Baumgartner an M. in Wittenberg.

→ 6259 Empfehlung des Joachim Regius [König]. → 6283

Notiz B.s auf dem eigenhändigen Brief des Joachim Regius an B. vom 18. 11. [1551 aus Wittenberg]: Nürnberg StB, Cent. V App. 34m (ohne Umschlagnummer).

6278

[Wittenberg], 13. Dezember [1551]

M. an Ulrich Mordeisen [in Dresden].

→ 6140 [1] Heute erhielt M. einen Brief [Variante von 6270], der ihn und Georg Maior wegen des [Trienter] Konzils auf 5. oder 11. Januar nach Nürnberg beordert. M. ist befremdet, daß nichts über eine Instruktion, Reisemittel, Kollegen gesagt wird. Deshalb geht er morgen nach Leipzig und von dort nach Dresden, um Näheres zu erfahren, obwohl er traurig und krank ist. Georg Maior ging vor einigen Tagen nach Eisleben; M. wird ihm den Brief schicken und ihn nach Dresden bestellen. Nach Nürnberg möchte er lieber von Dresden aus als durch Thüringen [→ 6274.2] reisen. [2] Hinweis auf den Fehler in der Terminierung [dabei irrtümlich ‚sextus‘ statt ‚quintus‘ geschrieben]. → 6365

CR 7, 868 f Nr. 4996 (869 l. Z.: antecedit).

Jahr wie 6270.



6279

[Wittenberg], 14. Dezember [1551]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Warmisdorf].

→ 6263 M. und Georg Maior wurden gestern durch ein Schreiben des Kf. [Moritz] von Sachsen [→ 6278] nach Nürnberg bestellt wegen der Reise zum [Trienter] Konzil, weil Hz. [Christoph] von Württemberg und Straßburg schon Vertreter gesandt haben. M. vermißt eine Instruktion und reist deswegen nach Dresden. Er bedauert, daß keine gemeinsame [evangelische] Abordnung zustande kam. → 6287

CR 7, 869 Nr. 4997.

Jahr wie 6270. Adressatenort nach C. Krause, *Melanthoniana* (1885), 59 Nr. 388 [H 2306] aus *Tertius libellus epistolarum H. Eobani Hessi et aliorum* (1561) [H\*274].

6280

[Wittenberg], 14. Dezember [1551]

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 6222 [1] In den Wirren der Endzeit wird Gottes Sohn die Kirche und die frommen Familien erhalten, Trost angesichts des bevorstehenden Untergangs in Deutschland [Fürstenverschwörung]. [2] Von dem Plan einer gemeinsamen [evangelischen] Gesandtschaft, falls der Kaiser die Beschickung des [Trienter] Konzils fordern sollte, rückten einige Hofräte ab. M. und Georg Maior wurden gestern nach Nürnberg bestellt [→ 6278]. M. reist jetzt nach Dresden, um den Grund zu erfahren. [3] Er beauftragte Adam [Cureus], bei Seuchengefahr Mbg.s Sohn [Michael Aeneas] heimzubringen, und rät Mbg., seine Söhne [Christoph, Caspar?, Michael Aeneas] oder wenigstens Michael [Aeneas] wegen der Seuchengefahr zu sich zu nehmen. Gebet. → 6302

CR 7, 869 f Nr. 4998.

Jahr wie 6270.

6281

Lübbenau, 15. Dezember 1551

Christoph Stymmel an M. [in Wittenberg].

St. bittet M. erneut um eine Vorrede zur Neuausgabe seiner Komödie »Studentes«, deren pädagogischen Wert er betont. → 6682

O. Clemen: *Zs. für Geschichte der Erziehung und des Unterrichts* 27 (1937), 53 f = *Kl. Schr.* 6 (1985), 199 f [H 3447a].

6282

[Schleusingen, ca. Mitte Dezember 1551]

Gf. Georg Ernst von Henneberg an Johannes Bugenhagen, Georg Maior und M. in Wittenberg. Dt.

→ 6267 Bei grundsätzlicher Zustimmung zur Errichtung eines Konsistoriums gibt der Gf. zu bedenken, ob dadurch nicht „papistischer Sauerteig“ entstehen und die Gewalt der Obrigkeit verkürzt werden könnte. → 6344

Referiert bei: J. M. Weinrich, Kirchen- und Schulen-Staat des Fürstentums Henneberg (1720), 296.

Datum: Antwort auf 6267.

6283

[Leipzig], 17. Dezember [1551]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 24.12.1551.

→ 6277 [1] Geringes Gottvertrauen der Politiker. [2] M. leistet der Ladung nach Nürnberg zur Entgegennahme von Aufträgen für das [Trienter] Konzil [→ 6278] trotz offener Fragen Folge. [3] Das Wiedersehen mit dem Freunde B. ist tröstlich. → 6336

CR 7, 870 f Nr. 4999.

Überbringer laut B.s Pr. „Ludwig Badhorn“. Gemeint ist Leonhard Badehorn.

6284

Eilenburg, 18. Dezember [1551]

M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 5999 [1] M. hält trotz mancherlei Bedenken die Reise [zum Konzil] für nötig. Zuvor muß er die Anweisungen des Hofes kennenlernen. [Leonhard] Badehorn ist bereits nach Trient abgereist [→ 6283]. [Alexander] Alesius und [Valentin] Paceus wurden ebenfalls abgeordnet. Für den erkrankten Alesius wird M. [Erasmus] Sarcerius vorschlagen. [2] Über die [Fürstenverschwörung] weiß M. nichts Genaues. Gottvertrauen als Trost. [3] M. erhielt E.s Brief gestern unterwegs und wird wegen des Getreides verhandeln. [4] Anbei M.s Schrift über Osianders Buch [6268], die auch in Leipzig mehrfach abgeschrieben wurde. Dr. Balthasar [NN] schickt sie an Hz. August von Sachsen [in Weißenfels]. Die brandenburgischen [Geistlichen] können eine Abschrift erhalten. In Dresden wird M. dieses Thema vielleicht ausführlicher behandeln [6294]. [5] Für den Dekan [Andreas Wesling] und für [Johannes] Marcellus schickt M. ein Gedicht. Gebet. → 6286

CR 7, 872 Nr. 5001 (Z. 4 v. u.: fragilia).

Jahr aus § 1 und § 4. Der Absenderort Arx Julia ist Eilenburg, was durch CR 9, 945 Nr. 6842 vom 12. 10. 1559 (Authausen an der Mulde bei Eilenburg) bestätigt wird. Auch die Form Julio-burg(us) ist belegt, vgl. Album Bd. 3 (1905), 607; anders G. Langer u. a., Vom Einzugsbereich der Universität Wittenberg (Halle 1967), 68, wo nur Juliusburg in Schlesien (Dobroszyce Kreis Oels) angenommen wird, das aber bis 1675 Dresky hieß; vgl. Handbuch der hist. Stätten: Schlesien (1977), 213.

6285

Königsberg, 18. Dezember 1551

Georg Sabinus an M. [in Leipzig].

→ 6238 S. trauert um seinen begabten Sohn Albert, von dem er Nachruhm erhofft hatte. Es wäre ihm ein Trost, wenn M. in einer Vorrede seiner Gedanken würde. → 6301

Bds. 326 Nr. 361; O. Clemen: Prussia 35 (1943), 162 mit 166 = Kl. Schr. 6 (1985), 578 mit 582 [H3516b].

6286

[Dresden], 22. [Dezember 1551]

M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 6284 [1] M. hofft, daß Balthasar [NN] die Briefe aus Eilenburg [6284] zu E. gebracht hat. [2] In Dresden erfuhr M. vieles: vom [Trienter] Konzil; statt der [Fürstenschwörung] ist von einer Reise des [Kf. Moritz von Sachsen] zum Kaiser die Rede. M. muß auf [Georg von Komerstadt und Ludwig Fachs] warten. [3] Hz. Johann Albrecht von Mecklenburg sprach gestern mit M. über das Konzil und über Osianders Buch [→ 6232.3; 6262]. E. soll für ihn eine Abschrift der von M. für [Ambrosius] Moibanus verfaßten Stellungnahme [6268] nach Prüfung durch [Johannes Bugenhagen] anfertigen lassen, obwohl M. in Dresden ausführlicher darüber schreiben will [6294]. [4] Anbei eine Schilderung des Unglücks von Parma [→ 6166.3.2]. M. denkt voll Kummer auch an die Strafen für Deutschland und betet. → 6297

CR 7, 874 f Nr. 5004.

Jahr und Monat: Eindeutig kurz nach 6284 und wie 6287.

6287

Dresden, 22. Dezember 1551

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Merseburg].

→ 6279 [1] M. beteiligt sich an der Gesandtschaft [zum Trienter Konzil], weil er ihre Notwendigkeit einsieht. [2] Er bedauert, daß das geplante

Zusammengehen nicht erfolgte. Hz. Johann Albrecht von Mecklenburg und der pommersche Gesandte [NN] in Dresden halten ihre Beteiligung an der [kursächsischen] Gesandtschaft für möglich. [3] Das [kurfürstliche] Schreiben [→ 6278] ließ M. keine Zeit, zu G. zu kommen. In Dresden muß M. auf [Georg] von Komerstadt und [Ludwig] Fachs warten. Wenn ihm die Rückkehr nach Hause erlaubt wird, besucht er G. mit [Joachim] Camerarius. [4] Kf. [Moritz von Sachsen] soll demnächst zum Kaiser reisen. [5] M.s für [Ambrosius Moibanus] verfaßte Stellungnahme zu Osianders Buch [6268] kann G. von [Bernhard] Ziegler erhalten. M. will das Thema ausführlicher behandeln [6294]. [6] Anbei eine Zeitung über das Unglück von Parma [→ 6286.4]. M.s traurige Gedanken und Gebet. → 6303

CR 7, 873 f Nr. 5003.

G. erhielt diesen Brief am 25. 12. abends in Merseburg und schickte unverzüglich eine Abschrift an Camerarius in Leipzig: C. Krause, Melanthoniana (1885), 59 Nr. 391 [H 2306] aus Tertius libellus epistolarum H. Eobani Hessi et aliorum (1561) [H\*274].

6288

Küstrin, 31. Dezember 1551

Mgf. Johann von Brandenburg-Küstrin an [M. in Wittenberg].  
Dt.

→ 6148 [1] J. schickt mit dieser Vollmacht Franciscus Stancarus, der mündliche Aufträge hat, [2] und bittet um M.s Gutachten über das Buch [Andreas] Osianders [→ 6232.3] und über die [vom Überbringer vorgelegte] Widerlegung des Konzils, bei Zeitmangel nur über letzteres. → 6295

Amtliche Abschrift: Merseburg ZSA, Rep. 13, Nr. 5a2, Fasz. 3, f. 79r.

Die Instruktion für Stancarus wurde erst am 2. Januar ausgefertigt (6295). Als dieser nach Wittenberg kam, war M. schon abgereist (→ bei 6295).

6289

[Wittenberg, letztes Viertel] 1551

M.: Gutachten [für NN].

Über die Verwendung von Einkünften aus Kollegiatstiften als Stipendien. Ein Vater kann Einkünfte aus einer Pfründe für die Ausbildung des Sohnes verwenden, wenn damit keine gottlosen Verpflichtungen wie Messelesen durch einen Vertreter verbunden sind. Bei irdischen Gütern kommt es nur auf den rechten Gebrauch an (Israel in Ägypten; Paulus; David).

CR 7, 882 f Nr. 5010.

Datum: Offenbar eine verallgemeinernde Ausarbeitung von 6209.

M. an Gf. Albrecht [VI.] von Schwarzburg[-Leutenberg]. Vorrede zu: M., *Vocabula regionum et gentium, quae recensentur in hoc libello Taciti*. In: *Arminius dialogus Huttenicus ... P. Cornelii Taciti de moribus et populis Germaniae libellus ...* Wittenberg, Josef Klug, 1551.

[Wiederholung von MBW 2059 zur Erstausgabe 1538.]

Vgl. CR 17, 1141-1144.

Diese Widmung dürfte der junge Graf seinem Lerneifer (→ 5946.4; 5951.3) verdanken. Er wurde zwar erst im 1. Halbjahr 1553 in die Jenaer Matrikel eingeschrieben, muß aber laut 5946.4 schon im Herbst 1550 in Sügels Obhut gegeben worden sein. Daß der dort ohne Vornamen erwähnte Schwarzburger einer aus der kleinen Leutenberger Linie ist, geht aus der Antwort 5951.3 hervor, wo Johannes Sügel auf die Armut des Grafen anspielt. Damit ist der gleichnamige, sehr entfernte Vetter Albrecht VII. (\*16. 1. 1537, Regent in Rudolstadt 1552-1605) ausgeschlossen, denn er war ein Sohn Günthers XL. „mit dem fetten Maule“, der alle Besitzungen der Blankenburger Linie vereinigte. Albrecht VI. starb am 26. 1. 1555, kurz vor seinem Vater Johann Heinrich. Da dieser 1527 heiratete und Albrecht mindestens vier ältere Brüder hatte, kann er nicht schon „ca. 1530“ geboren sein, wie Isenburg Tafel 158 angibt. Vgl. P. Jovius, *Chronicon Schwartzburgicum*, in: Ch. Schöttgen u. G. Ch. Kreysig, *Diplomataria et scriptores historiae Germanicae medii aevi*, Bd. 1 (1753), S. 294-299 + 717-720; K. Herrmann, *Die Erbteilungen im Hause Schwarzburg*, Diss. phil. Halle 1919.

M. an Burkhard Mithoff [in Münden].

→ 6237 M. läßt der [Hzn. Elisabeth von Braunschweig-Calenberg] danken, freut sich über die Zuneigung Mith.s, den er seiner Verbundenheit versichert, und schickt ihm zwei Bücher. Sein *Germania*-Kommentar [→ 6290] war nicht zur Hand. → 6453

CR 9, 173 Nr. 6271.

Datum: Die Tacitus-Ausgabe von 1557 (→ CR 17, 611 + 1142 f), die CR der Datierung zugrunde legt, kann nicht gemeint sein, denn M. setzt die Anwesenheit Mith.s und seiner Fürstin am gleichen Ort voraus. Elisabeth, die seit 1546 mit Gf. Poppo von Henneberg verheiratet war, lebte seit 1. 6. 1555 in Ilmenau (I. Mengel, *Elisabeth von Braunschweig-Lüneburg und Albrecht von Preußen*, 1954, S. 278 ff). Mith. blieb u. W. in Münden. Die Erstausgabe von 1538 (→ 2059) kommt ebenfalls nicht in Betracht, denn Mith. kam erst 1539 nach Münden, und die guten Beziehungen M.s zur Hzn. Elisabeth entwickelten sich durch deren Reformationsgesetzgebung (→ 2487; 2530; 2830; 2850; 3011 usw.). Also bleibt nur die Ausgabe von 1551 (→ 6290), deren genaues Erscheinungsdatum nicht ermittelt werden konnte. M.s Brief kann einige Zeit danach liegen. Am 19. 7. 1552 schenkte er der Hzn. die Mecklenburger Kirchenordnung (→ 6502.3).

6292

[Wittenberg], 1. Januar 1552

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 6260 [1] Überbringer ist [Michael] Neander [aus Joachimsthal]. Segenswünsche zum neuen Jahr. [2] Trauer um [Johannes] Marcellus. M. wird seiner Witwe und seinen Kindern helfen; St. soll dies deren Mutter [N. Wöllner] und Schwester [Barbara Brück] mitteilen. Empfehlung Neanders. → 6370

CR 7, 891 Nr. 5016.

6293

[Wittenberg, ca. 1. Januar 1552]

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 6272 [1] Segenswunsch zum neuen Jahr. [2] M. berichtet sein Ehegutachten [6272.1]: Wenn der Mann besserungsfähig ist, soll die Ehe nicht geschieden werden. [3] Trauer um [Johannes] Marcellus und Angst vor neuen Unruhen. [4] M. bittet Math., den Baron [Bohuslav Felix von Hasenstein] zu veranlassen, die Mietschulden von 6 Talern seines Sohnes [Adam? → 6126] bei Christoph Finck zu begleichen; Finck hat nun endlich eine Stelle als Pfarrer in Jüterbog gefunden [→ 6273]. [5] M. schickt ein Gedicht über das Weihnachtsfest. M.s kurze Stellungnahme zu Osianders Buch [6294] soll sich Math. bei Paul Eber abschreiben lassen. → 6333

CR 7, 907 f Nr. 5023.

Datum: Tod des Marcellus am 25. 12. 1551 laut Todesanzeige des Rektors Paul Eber vom 26. 12. 1551: Scripta publica 1, Bl. 388a-389b. P. Flemming: ThStKr 85 (1912), 609f Nr. 5023 [H3118] weist den zu späten Ansatz von Loesche, Mathesius 2, 289 Nr. 80 zurück und macht darauf aufmerksam, daß M. den Tod Bernhard Zieglers, der am 2. Januar 1552 in Leipzig starb, noch nicht erwähnt. Flemming nimmt an, M. sei nach seiner Dresdner Reise (→ 6283-6287) nicht mehr nach Wittenberg zurückgekehrt. Dies ist jedoch nicht richtig, wie aus 6296 ersichtlich ist: M. verließ am 4. Januar 1552 erneut Wittenberg, um zunächst bis Leipzig zu gehen. Zieglers Tod ist ihm offenbar erst dort bekannt geworden (→ 6299; 6301). Also ist 6293 vor 4. Januar in Wittenberg geschrieben, etwa gleichzeitig mit 6292, womit sich auch § 1 berührt. Vielleicht ist Michael Neander aus Joachimsthal, der 6292 überbrachte, von Jena in seine Heimatstadt gegangen und hat auch 6293 mitgenommen.

6294

[Wittenberg, ca. 1. Januar 1552]

M.: Antwort auf das Buch Herrn Andreae Osiandri von der Rechtfertigung des Menschen. Wittenberg, Veit Kreutzer, 1552. Dt.

[0.1] M. begrüßt, daß Osianders Buch [Von dem einigen Mittler, → 6232.3] von anderen begutachtet werden soll, da er selbst darin angegriffen wird, wie auch er sich dem Urteil der evangelischen Kirchen unterwirft. [0.2] Erst auf Befehl schrieb er dieses Gutachten. [0.3] M. wollte nie von Luthers Meinung abweichen, die er für die biblische hält. [0.4] Osiander schmäht ihn zu Unrecht. M.s Bestreben und sein Bewußtsein der Unzulänglichkeit. [1.1] Die Gnade und die Gabe Röm 5, 22 sind Sündenvergebung und die Gegenwart Gottes, die durch das Verdienst Christi möglich sind und allein durch den Glauben empfangen werden, der in der Bekehrung beim Hören des Evangeliums durch das ewige Wort und den Heiligen Geist entfacht wird. [1.2] Ebenso Joh 1, 4 Gnade und Wahrheit. [1.3] Der ganze Christus ist Mittler und Erlöser. [2] Daß in uns eine Veränderung geschehen muß und der dreieinige Gott in uns wohnt und der Sohn Gottes sich eine Kirche sammelt, wurde immer gelehrt. Osianders Vorwurf ist unberechtigt. [3] Doch anders als nach der Auferstehung bedürfen in diesem Leben auch die Heiligen des Trostes der Vergebung. [4.1] Das Verdienst Christi in Röm 3, 24 f. Der Erlöser ist von Gottvater und Heiligem Geist zu unterscheiden. [4.2] Schriftbelege für das Verdienst Christi. Osianders Mißdeutung von Röm 5, 9. [4.3] Die Trostbedürftigkeit auch der Heiligen. [5.1] In Osianders Definition von Gerechtigkeit fehlt die Vergebung der Sünden. [5.2] Das Gebet und die Erfahrung der Trostbedürftigkeit. Der Glaube an Christus tröstet, nicht die Gerechtigkeit in uns. [5.3] Die Nähe der Rechtfertigungslehre Osianders zur [katholischen]. [6] Gegen Osianders Einwand der Selbstsicherheit. [7] M.s Gebet. [8] Glaube als Vertrauen. [9] Um weiteren Streit zu verhüten, hat M. nur die Hauptsache behandelt. [10] Luthers Meinung, worüber ihm M. vor sechzehn Jahren Fragen vorlegte [WAB 12, 189-195 Nr. 4259a].

CR 7, 892-902 Nr. 5017; Bds. 335-348 Nr. 369; MSA 6, 452-461. Bibliographie: HA113e; vgl. HA113f.

Datum: M. verfaßte seine Stellungnahme zu Osianders Buch »Von dem einigen Mittler« (→ 6232.3) zunächst als Gutachten für Ambrosius Moibanus (6268), das er auch anderen zuschickte. Den Plan zu einer eigenen Abhandlung faßte M., als er am 18. Dezember nach Dresden reiste und dort etwas Ruhe hatte (→ 6284.4; 6286.3). Zustande brachte er nur eine erweiterte Bearbeitung von 6268. Um Neujahr (→ 6293.5), jedenfalls vor M.s Abreise aus Wittenberg am 4. Januar (→ 6296), war sie vollendet und wurde während seiner Abwesenheit gedruckt. Am 12. 1. 1552 schickte Georg von Anhalt im Auftrag des Kf. Moritz von Sachsen Osianders Buch und M.s Stellungnahme, anscheinend als Druck, an die theologischen Fakultäten in Wittenberg und Leipzig (Abschrift des Begleitschreibens: Magdeburg SA, Außenstelle Oranienbaum, GAR 976, p. 6). Am 15. Januar erhielt M. in Zwickau die nachgesandten Exemplare (→ 6310.1).

Der in M.s Abwesenheit hergestellte Druck enthält außer dem dt. Gutachten §§ 0-9 noch lateinisch die kurze Erklärung M.s § 10 (CR 7, 900; Bds. 342), zwei längere von Bugenhagen (CR 7, 900; Bds. 342 f) und Johannes Forster (CR 7, 901 f; Bds. 343 f), deren Schärfe M. mißbilligte

(→ 6310.1), sowie die in § 10 erwähnte »Disputatio Philippi Melanthonis cum Doctore Martino Luthero Anno 1536« (Bds. 344-348; WAB 12, 189-195 Nr. 4259a).

6295

Küstrin, 2. Januar 1552

NN [im Auftrag des Mgf. Johann von Brandenburg-Küstrin]:  
Instruktion für Franciscus Stancarus an M. [nicht erreicht].

→ 6288 [1] M. soll Osianders Buch [Von dem einigen Mittler] und den Brief des Hz. [Albrecht] von Preußen [→ 6262] lesen und sein Urteil darüber niederschreiben. [2] M. soll beurteilen, ob in den »Synodica« des Stancarus [→ 6310.1] Osianders Irrlehren hinreichend widerlegt sind, und im Namen des Mgf. gebeten werden, für die Küstriner Synode ein Bekenntnis beizusteuern. [3] M. soll die dem Mgf. versprochene Abschrift der Confessio [Saxonica] lateinisch und deutsch, wofür ein Taler (?) hinterlegt wurde, zuschicken. Wenn dies nicht möglich ist, soll M. feststellen, ob die Abschrift, die der Mgf. anderswoher erhalten hat, richtig ist, und unterschreiben. Tut er dies nicht, so soll er die Zustimmungserklärung der mgfl. Theologen [6111] zurückgeben und erst wieder erhalten, wenn der Mgf. die Abschrift hat. [4] M. hatte dem Mgf. versprochen [6148.1.2], ohne Rücksprache mit ihm nichts an der Confessio zu verändern und nichts ans Trienter Konzil zu bringen. Nun hört man anderes darüber. Gleichwohl wird M. gebeten, dem Mgf. seine Meinung über das Konzil mitzuteilen und, wenn er nach Trient geht, zu berichten. → 6298

Eigenhändig: Merseburg ZSA, Rep. 13 Nr. 5a2, Fasc. 3, f. 80r-81v.

Stancarus traf erst nach M.s Abreise in Wittenberg ein (→ 6303.5; 6310.1). 6298 nimmt auf einen verlorenen Brief J.s Bezug.

6296

[Wittenberg], 4. Januar 1552

M. an David Chytraeus in Rostock.

→ 6221 [1] M.s für [Ambrosius] Moibanus verfaßte Antwort auf [Andreas] Osianders Buch [6268] ist bereits in Rostock, die ausführlichere eigene [6294] wird Andreas [Martini] schicken. M. bittet um die Stellungnahme der Rostocker. [2] Grüße an Johannes [Aurifaber Vratislaviensis], Arnold [Burenus] u. a. Beilagen. [3] M. weiß noch nicht, ob die [Evangelischen] dem Befehl des Kaisers gemäß das [Trienter] Konzil beschicken. Er geht deswegen heute nach Leipzig. → 6421

CR 7, 902 Nr. 5018.



M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 6286 [1] M. betet um die Erhaltung der Gemeinden und um eine glückliche Niederkunft von E.s Frau [Helene]. [2] M. dankt für die Nachsendung des Schriftstücks. Er gab Sylvester [NN, E.s Diener], der es abgeschrieben und überbracht hatte, einen Taler und schickt ihn hiermit zu E. zurück. Aus Leipzig wird M. durch Balthasar [Sartorius] ausführlich schreiben. M. hat Sorgen. Er betet für die sächsischen Gemeinden. Grüße an [Johannes Bugenhagen], M.s Familie, [Jakob] Milichius, Veit [Örtel] und die ganze Universität. → 6310

CR 6, 756 f Nr. 4100.

Jahr: M.s Nachtlager zwischen 6296 und 6298, dabei Balthasar, der mit den Briefen vom 13. 1. 1552 nach Wittenberg zurückging [→ 6310.2].

M. an Mgf. Johann von Brandenburg-Küstrin. Dt.

→ 6295 [1] M. hat [Hieronymus Birckholz], den Sohn des Rentmeisters [Barthel Birckholz], auf J.s Schreiben hin, das er in Leipzig erhielt, angehört, seine gute, in Breslau [bei Andreas Winkler] empfangene Vorbildung festgestellt und ihn Paul Eber anempfohlen. Wenn M. zu Hause wäre, würde er ihn an seinen Tisch aufnehmen. [2] M., [Erasmus] Sarcerius und [Valentin] Paccus sollen in Leipzig Anweisungen über ihre Konzilsgesandtschaft erhalten. M. bedauert, daß eine gemeinsame Gesandtschaft nicht zustande kam. [Hz. Christoph von] Württemberg und Straßburg schickten Gesandte, doch der Konzilspräsident [Marcello Crescenzo] verweigerte die Annahme der Confessio Virtembergica. M. verspricht sich keinen Erfolg. Er will mit Bezug auf die CA die Anfechtung der Konzilsdekrete begründen. → 10. 3. 1556

L. v. Ranke, Deutsche Geschichte im Zeitalter der Reformation, Bd. 6 (1847), 509 f; weitere Ausgaben siehe H 1812; zuletzt ed. Joachimsen 1926, S. 286; 21933, S. 224.

M. an Johannes Bretschneider [in Danzig].

→ 6234 [1] M. entbehrt den mündlichen und schriftlichen Austausch mit Freunden. [Johannes] Marcellus und [Bernhard] Ziegler sind gestorben. Post des Marcellus an B. übergab M. in Leipzig Danziger Kaufleuten. [2]

Gruß an [Friedrich] Staphylus, dem M. Hoffnung auf eine Stelle macht. [3] Die beiden Antworten [M.s] zum Osiandrischen Streit [6268 und 6294] wurden schon geschickt. → Anfang 1553

CR 7, 905 Nr. 5020 (vorletzte Z. amborum: vermutlich verlesen aus ambae).

6300

[Leipzig], 7. Januar [1552]

M. an Johannes Forster [in Wittenberg].

→ 5093 [1] Der Überbringer Jakob [Camenicenus], Pfarrer von Saaz, wurde von Gott aus dem Kerker befreit und möchte eine Zeitlang an der Universität sein. F.s Schwiegersohn Laurentius [Span] kennt ihn. M. empfiehlt ihn beiden und wünscht, daß er bei F. wohnen kann. [2] Nun besteigt M. den Wagen, um zu [Fürst Georg] von Anhalt [nach Merseburg] zu fahren. → 27. 3. 1553

CR 7, 906 f Nr. 5022.

Jahr: Zwischen 6143 und 6482. Camenicenus wurde am 11. Januar 1552 in Wittenberg immatrikuliert (Album 273a). Laut 6341.3 wohnte er in M.s Haus.

6301

Leipzig, 7. Januar [1552]

M. an Georg Sabinus [in Königsberg].

→ 6285 [1] M. meditiert im Gebet über die Liebe zu den Kindern. Er trauert mit S. um Albert Sabinus und gedenkt dessen Mutter [M.s Tochter Anna, → 4634]. Trost. [2] M. weiß nicht, ob S. diesen an [Johannes] Bretschneider [→ 6299] geschickten Brief erhalten wird. [3] [Johannes] Marcellus und Bernhard Ziegler sind gestorben. [4] Grüße an S.s Frau [Anna Cromer], den Sohn Christoph und die Töchter [Anna, Sabina und Martha]. → 6478

CR 7, 905 f Nr. 5021.

Jahr: Antwort auf 6285. § 3 wie 6299.1.

6302

[Leipzig], 9. Januar [1552]

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 6280 [1] Da der Kaiser erneut die Beschickung des [Trienter] Konzils verlangt, ist M.s Reise unaufschiebbar. [2] Wegen Seuchengefahr und weil M.s Frau [Katharina] ohne ihn mit der Hauswirtschaft nicht zurechtkommt, soll Mb. [seinen Sohn] Michael [Aeneas] zu sich nehmen, wo er

bei seiner Mutter [Anna] fröhlicher lebt. Wegen des Faschings wäre auch Christoph besser zu Hause. [3] Kf. [Moritz von Sachsen] kündigte dem Kaiser sein Kommen an. → 6315

CR 7, 908 Nr. 5024.  
Jahr wie 6305-6307.

6303

[Leipzig], 10. Januar [1552]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Warmsdorf?].

→ 6287 [1] M. erhielt heute G.s Brief und übergab [Johannes Pfeffinger] und [Alexander] Alesius die an sie gerichteten. [2] M. wird am 13. Januar [zum Trienter Konzil] abreisen. [3] Kf. [Moritz] von Sachsen wird zum Kaiser gehen. Gebet. [4] Man sagt, daß die Venezianer auf Betreiben der Franzosen den Türken den Durchzug durch Friaul nach Österreich erlauben. Dann wird der Jüngste Tag kommen. Trost und Gebet. [5] Anbei ein Brief von Paul Eber an M. mit der Nachricht, [Franciscus] Stancarus habe ein Buch gegen [Andreas] Osiander nach Wittenberg mitgebracht [→ 6288; 6295; 6310; 6472.2]. M. hat sich in seiner Antwort [6294] Mäßigung auferlegt. [6] Lazarus [von Schwendi] kam nach Leipzig; er hat M. u. a. zu sich geladen. M. oder Joachim [Camerarius] werden G. berichten. [7] M.s Briefe [von seiner Reise] an Camerarius wird dieser an G. schicken. Gebet. → 6323

CR 7, 908 f Nr. 5025.  
Jahr wie 6302. 6303 wurde erst am 19. von Camerarius, der M. bis Zwickau begleitet hatte, an G. geschickt, vgl. dessen Schreiben an G. vom 19. 1. 1552: Magdeburg SA, Außenstelle Oranienbaum, GAR 674, p. 152 f.

6304

[Leipzig], 13. Januar [1552]

M. an Adam Cureus in M.s Haus [in Wittenberg].

→ 5909 M. teilt mit, daß er Michael [Meienburg] geraten hat [6302], wegen der Seuchengefahr und mit Rücksicht auf M.s Haushalt [seinen Sohn Michael Aeneas] und C. zu sich zu nehmen oder nach Leipzig oder Erfurt zu schicken. Gebet. → 6353

CR 7, 909 f Nr. 5026 (Z. 2: Freistadiens).  
Jahr wie 6302.

6305

Leipzig, 13. Januar 1552

M. an Tilemann [Heshusen] in M.s Haus [in Wittenberg].

[1] M. übernimmt ungerne die Gesandtschaft zum [Trienter] Konzil und rechnet mit vorzeitiger Rückkehr. [2] Während seiner Abwesenheit überträgt er H. und Johannes [Koch] die Sorge für Sigismund [Melanchthon] und für Gottfried [Heshusen d. J.?]. Wenn Adam [Cureus] fortgeht [→ 6304], soll H. den Gottfried anderswo unterbringen und bei Seuchengefahr beide Studenten nach Frankfurt [Main] schicken. → 10. 10. 1553

CR 7, 911 f Nr. 5028.

6306

Leipzig, 13. Januar 1552

M. an die Hausgenossen in Wittenberg.

M. bittet, wegen Überlastung seiner Frau [Katharina] und des [Famulus] Johannes [Koch] während seiner Abwesenheit andere Tischplätze zu suchen. M.s dauernde Freundschaft ist allen seinen Tischgenossen sicher. Die Guthaben und Schulden sind aus M.s Aufzeichnungen ersichtlich. Er verspricht Wiederaufnahme nach seiner Rückkehr. Gebet für seine gefährliche Reise [zum Trienter Konzil].

CR 7, 912 Nr. 5029.

6307

Leipzig, 13. Januar 1552

M.: Bekanntmachung [für die Studenten in Wittenberg].

[1] M. wäre lieber zu Hause. Doch auf Drängen des Kaisers müssen er u. a. zum [Trienter] Konzil. Gebet. [2] Seuche, Hunger, Türkengefahr (Durchzug durch Friaul nach Österreich [→ 6303.4]) und drohende Wirren in Deutschland [Fürstenverschwörung] mahnen zur Buße. [3] In Vertretung M.s wird Paul Eber über Dialektik, eine Schrift seiner Wahl und die gr. Catechesis des Joachim [Camerarius, → 6276.3] lesen. [Johannes] Forster wird neben anderem einen Paulus- oder Johannesbrief behandeln. Veit [Örtel] wird das Buch Jesus Sirach erklären. Bis zur baldigen Rückkehr [Caspar] Peucers [→ bei 6310; 6319; 6338] wird Balthasar [Sartorius] die Einführung in die Astronomie nach De sphaera [von Johannes de Sacrobosco, → 1176] fortsetzen. [4] Über den Wert des Studiums. [5] Heute Abreise nach Zwickau.

CR 7, 912-914 Nr. 5030.

6308

Dresden, 13. Januar 1552

Kf. Moritz von Sachsen an das Trienter Konzil. Vf. M. [in Leipzig].

→ 6270 [1] Der Kf. entsprach dem Wunsch des Kaisers nach Abordnung einer Konzilsgesandtschaft. [2] Teilnehmer sind Erasmus Sarcerius, Valentin Paccus und M. [3] Hauptanliegen des Konzils müssen wahre Lehre und Eintracht sein. Mahnung, die Klagen über Irrtümer und Fehler anzuhören. [4] Gebet. → 6366

CR 7, 910f Nr. 5027; CT 7/3 (1980), 500f Nr. 357.

6309

Stendal, 13. Januar 1552

Christoph Entzelt an M. in Wittenberg [Nürnberg].

Als E. brieflich M. um eine Vorrede zu seinem bei [Christian] Egenolff erscheinenden Buch *De re metallica* [H\*108] bat [→ 6168], war M. nicht zu Hause, wie Erasmus Reinhold schrieb. Deshalb wiederholt er seine Bitte. Hieronymus Staude und Stephan Schönebeck haben ihm geraten, das Werk Kg. [Christian III.] von Dänemark oder den Erben des alten Kf. [Johann Friedrich] von Sachsen [Johann Friedrich d. M., Johann Wilhelm und Johann Friedrich d. J. von Sachsen] zu widmen. M. soll entscheiden. Anbei ein ungeschliffener Topas als Zeichen der Dankbarkeit.

Eigenhändig: Nürnberg StB, Cent. V App. 34m (ohne Umschlagnummer).

M. schrieb trotz 6338.4 keine Vorrede. Seine Empfehlung der Drucklegung (6168) wurde als solche verwendet.

6310

[Zwickau], 16. Januar [1552]

M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 6297 [1] Gestern in Zwickau überbrachte der junge Nürnberger [NN] E.s Brief und Druckexemplare von M.s Schrift [gegen Andreas Osiander: 6294]. M. mißbilligt den Abdruck der Voten von [Johannes Bugenhagen und Johannes Forster: Bds. 342-344], deren eines [sc. das von Forster] den [Osiander] sehr reizen wird. Was E. über das Buch des [Franciscus] Stancarum [Apologia contra Osiandrum, → 6295] schreibt, betrübt M., der die Eintracht der Universitäten Königsberg, [Frankfurt/Oder und Wittenberg] wünscht. Gebet. [2] Aus Leipzig schickte M. Briefe [6304-6307] durch Balthasar [Sartorius]. [3] In Zwickau erfuhr M. nur ein *Rezept* gegen Steinleiden. [4] Familientragödie bei Zwickau, ein Werk des Teufels. [5] Grüße an [Bugenhagen] und die anderen. → 6331

CR 7, 914 f Nr. 5031.

Jahr durch die eindeutig bestimmten Druckschriften von § 1. M. und seine Leipziger Mitgesandten Erasmus Sarcerius und Valentin Paccus sowie M.s Schwiegersohn Caspar Peucer und – nur bis Zwickau – Joachim Camerarius (→ bei 6303) verließen Leipzig am 13. Januar (→ 6303.2; 6307.5) und erreichten nach einer Übernachtung am 15. Zwickau (s. o. § 1).

Über den Aufenthalt in Hof am 17./18. Januar berichten die Chronisten Enoch Widman und Jakob Schlemmer (→ 2864): Ch. Meyer, Quellen zur Geschichte der Stadt Hof (1894), S. 180 und 337 f. M. fragte sofort nach der Schule und ging mit Peucer dorthin. Doch unterwegs begegnete ihnen Johannes Streitberger (→ 6319.3), und es wurde dunkel. Sie gingen in das Wirtshaus. Bürgermeister und Rat der Stadt sowie die Witwe des Hans Pruckner verehrten den Gästen Malvasier, aber M. bevorzugte das Hofer Bier. Nach dem Essen wurde M. über die Bedeutung des Gewitters vom 12. Januar befragt. Er sagte, es bedeute entweder politischen Umsturz oder den Jüngsten Tag. Am 18./19. übernachteten sie in Kulmbach (Meyer l. c.) Nach drei weiteren Übernachtungen trafen sie am Morgen des 22. in Nürnberg ein, → 6323.1; Ratsverlaß vom 23. 1. 1552 bei K. Schornbaum: BBKG 12 (1906), 278 f Anm. 7 [H 3009a] (ebd. 280 Anm. 3 die Kosten des nahezu siebenwöchigen Aufenthalts); Brief der Stadt Nürnberg an die Räte zu Ansbach vom 23. 1. 1552: Nürnberg SA, Nürnberger Briefbuch Nr. 146, f. 160<sup>v</sup>.

6311

Wittenberg, 18. Januar 1552

Andreas Wesling an M. in Nürnberg.

[1] Mit überschwenglichen Ausdrücken der Verehrung bittet W. als Dekan der philosophischen Fakultät M., für die am 23. Januar beginnenden Magisterpromotionen wie gewohnt eine Festrede zu verfassen oder wenigstens durch Caspar [Peucer] die Disposition zu schicken, denn er selbst ist dazu nicht imstande. Als Thema halten der Rektor [Paul Eber] und er „Ruhe und Eintracht“ für zeitgemäß. [2] W. hat gestern zwei Briefe aus Preußen erhalten, von einem Ratsherrn aus Königsberg-Kneiphof und von dem hzl. Rat [Caspar] von Nostitz über die schädliche Wirksamkeit Osianders, worüber W. voll Abscheu berichtet. Gebet.

Eigenhändig: Dresden LB, Mscr. C 107 f, Nr. 31.

6312

Greifswald, 21. Januar 1552

Die Greifswalder Synode, sc. Rektor [Jakob Runge], Superintendent [Johannes Knipstro], die Professoren [Andreas Magerius u. a.] und die Geistlichen von Vorpommern, an [M. in Nürnberg].

→ 5854; 6003 [1] Hz. Philipp von Pommern[-Wolgast] verlangte auf Befehl des Kaisers die Abfassung einer Bekenntnisschrift für das Trienter Konzil. [2] Zugleich ließ er M.s *Confessio [Saxonica]*, → 6080] zustellen,

die als dem Auftrag voll entsprechend angesehen wird. [3] Förmliche Annahme derselben. [4] Empfehlung der pommerischen Gemeinden und ihrer Abgesandten [NN] und Bezeugung der Übereinstimmung in Lehre und Riten. [5] Segenswunsch. → 12. 4. 1553

CR 28, 466-468.

6313

Nürnberg, 24. Januar 1552

M. an Leonhard Badehorn in Trient. Pr. 2.2.1552.

Ankunft in Nürnberg, Absicht, nach Augsburg weiterzureisen. Bitte um Anweisungen. Der Hof in Dresden hat andere Sorgen [Fürstenverschwörung], so daß M.s Gesandtschaftsreise anders verläuft als erwartet. B.s Familie ist wohlauf. B.s Frau hat mit M., Erasmus Sarcerius und Valentin Paucus vor deren Abreise aus Leipzig gespeist. → 6321

Erwähnt in 6326.1 und 6327. Vgl. auch 6319.2 und Pollet, Pflug-BW 3, 427. Ähnlich schrieb M. an den kursächsischen Hof (→ 6319.2).

6314

Nürnberg, 25. Januar 1552

M. an Johannes Hornburg in Rothenburg [ob der Tauber].

→ 4286 M. bedauert, daß er die alte Freundschaft mit H. nicht pflegen konnte. Nun bittet er, auch im Namen des [Joachim] Camerarius, die Bewerbung des Überbringers *Christoph Baumgartner* aus Nürnberg um die Stelle des Stadtsyndikus in Rothenburg zu unterstützen. Baumgartner hat in Tübingen und Leipzig zehn Jahre Jurisprudenz studiert, ist verheiratet mit [N.] Preusser aus Leipzig und dem Dr. Christoph Gugel bekannt. H.s Hilfe wird ein Dienst an Hieronymus Baumgartner sein. → 2. 10. 1553

CR 7, 917 f Nr. 5034 (918 Z. 12 Egit: Erit; Z. 14: merenti).

6315

Nürnberg, 25. Januar 1552

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 6302 M.s Sorge über die gemeinsam [→ 6476.2] erörterte Kriegsgefahr [Fürstenverschwörung] ist größer als die über das [Trienter] Konzil. Mbg. soll schreiben. Briefe kann er an Georg Römer [→ 4482 f] schicken. M. erbittet Nachricht über Mbg.s Söhne [Christoph und Michael Aeneas, → 6302; 6304]. Er rechnet mit baldiger Rückkehr, da die von [Leonhard]

Badehorn eingereichten Petitionen vom Konzil noch nicht behandelt wurden und die Bischöfe den Abschluß des Konzils betreiben. → 6354

CR 7, 917 Nr. 5033.

6316

Nürnberg, 25. Januar 1552

M. an den Leser. Vorrede zu: Martin Luther, In Genesin enarrationum ... tomus tertius, hrsg. v. Hieronymus Besold. Nürnberg, Johann vom Berg und Ulrich Neuber, 1552.

→ 6187 [1] Weil Gott die Kenntnis vom Ursprung der Welt und der Kirche und ihrer Geschichte will und durch die Wirren der Zeiten erhält, soll man seine Lehre annehmen und die Irrtümer der heidnischen Philosophie meiden. [2] Quelle dafür ist die Genesis, zu deren Auslegung Gott das Lehramt stiftete. [3] Die Leistung Luthers und die Verdienste der Editoren Caspar Cruciger, Georg Rörer, Veit Dietrich und Hieronymus Besold, der die Nachschriften Crucigers und Rörers mit seiner und der des sorgfältigen Johannes Stoltz verglich. [4] Die Themen der Genesis. [5] Die Kirche und ihre Feinde (die Teufel als Anstifter). [6] Die Führer der Kirche von Adam bis Isaak: gleiche Lehre, aber verschiedene Aufgaben. [7] Die Kommunikation der Gleichzeitigen. [8] Die Rechtfertigungslehre bei Jakob. [9] Die Bedeutung von ‚Silo‘. [10] Zu achten ist auf die Lehre der Patriarchen, die mit der Luthers übereinstimmt. [11] Sodann ist die Kirche Jakobs zu betrachten, ihre Erhaltung, aber auch ihre Wunden. [12] Der daraus gewonnene Trost. [13] Die gegenwärtigen Feinde der Kirche sind Türken, Päpste, Könige, papistische Fürsten und die Mönche, die die falschen Beschlüsse des Trienter Konzils veranlaßten. [14] Gegen die biblische Glaubensgerechtigkeit gebieten die Trienter den Zweifel. [15] Zu verurteilen sind auch deren Ansichten über die Buße (Aufzählung der Sünden, Satisfaktionen, Ablass) [16] und die verdienstliche Opfermesse. Weiteres wird nach der Publikation aller Beschlüsse zu sagen sein, [17] wozu Luthers Werke Rüstzeug bieten. [18] Den Gefahren der Endzeit ist durch Studium und Gebet zu begegnen. → 6385

CR 7, 918-927 Nr. 5035; WA 44, XXIV-XXIX.

Titel: WA 42, XIV f; Text: WA 43, 365-696 und 44, 1-231. Zu Bd. 2 (1550) vgl. MBW 5698; 5730; 5784.



M. an Justus Jonas [in Coburg].

→ 5547 [1] M. erinnert an die alte Freundschaft. Er bedauert, daß sein dem [kursächsischen und kurbrandenburgischen] Hof erteilter Rat, Hz. [Albrecht] von Preußen bezüglich [Andreas Osianders] gemeinsam zu antworten [→ 6262], nicht befolgt wurde und daß wegen der Streitsucht vor allem der jüngeren Theologen Konferenzen vermieden werden müssen. [2] M. verfaßte eine maßvolle Stellungnahme [6294], ohne alle von [*Osiander*] angeschnittenen Probleme zu erörtern. Die Voten von [Johannes Bugenhagen und Johannes Forster] hätte er, wenn er zu Hause gewesen wäre, gemildert [→ 6310.1]. [3] Er kritisiert das Gutachten des J. [Kawerau, Jonas-BW 2, 309-319 Nr. 923], [4] den er sprechen möchte. Wegen Überschwemmungen wurde M. einen anderen Weg als [über Coburg] geführt. [5] M. berichtet über seine Konzilsgesandtschaft, die auf Befehl des Kaisers erfolgte, aber nicht als gemeinsame, wofür M. die Confessio [Saxonica, → 6127.1] verfaßte. Er ist zur Abreise [aus Trient] entschlossen, wenn die Revision der früheren [Konzils]beschlüsse verweigert wird. [6] M. verspricht Unterstützung der [finanziellen Forderungen] des J. an die Universität [Wittenberg]. [7] Grüße von Erasmus Sarcerius und [Valentin] Paccus. [Johannes] Brenz wird erwartet. Empfehlung an [Hz. Johann Ernst von Sachsen], an dessen Räte [u. a. Matthäus von Wallenrode] und Theologen. → 6320

CR 7, 927 f Nr. 5036 (928 Z. 7: tollerent; Z. 25/26: conceditur).

Jakob Schwartz an M. [in Nürnberg].

[1] Als Sch. durch einen Brief seines Vaters vom Tod seiner Mutter unterrichtet wurde, hatte dies so schwere körperliche und seelische Folgen, daß selbst die göttlichen Tröstungen in M.s Brief, der seinerseits vor kurzem den Tod seines Enkels [Albert Sabinus] erfuhr [→ 6285], nicht genügend helfen konnten. [2] Der Gedanke an seine Brüder [→ 4431] und Schwestern und an seinen Vater, der nach siebenundzwanzigjähriger Ehe seine Frau verlor, vergrößert den Schmerz. Sch. hat zwar in die Heimat [Siegen] geschrieben, will aber selbst dorthin reisen, um den kranken Vater zu entlasten, und wird sich den hiesigen Buchhändlern auf ihrem Weg nach Frankfurt [Main] anschließen. [3] M. soll den Vater [→ 3243.2] mit einem Brief trösten, worum dieser in einem Schreiben an M. bat. Gleichzeitig möge M. über Sch.s Studien berichten und darum bitten, daß er das begon-

nene Studium nicht abbrechen muß. [4] Obwohl Sch. in Kürze an die Universität zurückkehren will, ersucht er M. vorsorglich um ein eigenhändiges Zeugnis mit Siegel. [5] Er versichert seine Dankbarkeit. [6] Über die häuslichen Verhältnisse schrieben der Rektor [Paul Eber, → 6303.5] und der gemeinsame Tischgenosse Tilemann [Heshusen, → 6305]. M.s Brief über die Auflösung des Mittagstisches [6306] erregte Schmerz. Man hofft, daß er nach M.s Rückkehr wieder eingeführt wird. Dank und Segenswunsch. Gruß an Caspar Peucer und Bartholomäus [Lasan]. Nochmals Dank für M.s Trostbrief, den Sch. feucht von Tränen stets bei sich trägt, und Bitte um Antwort.

Eigenhändig: Dresden LB, Mscr. C 107 f, Nr. 22.

6319

Nürnberg, 29. Januar [1552]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 6276 [1] Bericht über die Stimmung in Nürnberg angesichts der [Fürstenverschwörung]. Eine Äußerung des Kaisers über die Aufrührer. [2] M. wartet in Nürnberg auf weitere Anweisungen vom [kursächsischen] Hof oder von [Leonhard] Badehorn [in Trient], an die er geschrieben hat [6313]. Im Krieg das Konzil zu besuchen, ist sinnlos. Bis Augsburg gehen möchte M. nicht, weil dort Uneinigkeit in der Religion herrscht. In Nürnberg gibt es keinen Streit; die Diskussion um [Andreas Osiander, → 6251.4] ist verstummt. [3] Unterwegs in Hof [→ bei 6310] traf M. [Johannes Streitberger], dem er sein Gutachten [6294] über [Osianders] Schrift [→ 6232.3] überreichte. Anderntags [in Kulmbach] sprach M. mit [Christoph] Straß und [Hans] von Wallenfels; sie stellten die Unterstützung der Witwe [Bernhard] Zieglers durch [Mgf. Albrecht von Brandenburg-Kulmbach] in Aussicht. Später wandte sich M. deswegen brieflich an die Ansbacher [Räte]. [4] M. fragte [Erasmus] Ebner, welches Tripolis die Türken eingenommen hätten (Kaiser, Johanniterorden, französische und spanische Ritter), und stellte später auf einer italienischen Afrikakarte die Lage zwischen Tunis und Leptis fest. Erasmus [Ebner] schickt C. eine Karte des südlichen Sternenhimmels. → 6322

CR 7, 928-930 Nr. 5037; Cod. II, 347.

Jahr von Cam. richtig ergänzt. Überbringer Caspar Peucer (→ 6322.1).

## Justus Jonas an M. [in Nürnberg].

→ 6317 [1] J. fühlt sich alt. Stephan Klodt überbringt diese Antwort auf M.s Brief [6317]. Seit Luthers Tod hat J. keinen angenehmeren erhalten. [2] J. bittet um häufige Post aus Nürnberg. [Hz. Johann Ernst von Sachsen] freut sich über M.s Ankündigung, durch Coburg zu kommen [→ 6422.1]. J. bedauert, Halle verlassen zu haben, ohne M. und Fürst Georg von Anhalt zu fragen. Sein Ring erinnert ihn an den Aufenthalt in Nürnberg 1526 und Dürers Bild an M.s Briefe. J. möchte mit ihm über die Einwohnung Gottes [→ 6317.3] sprechen. [3] Wenn das Trienter Konzil nicht revisionsbereit ist, soll man abreisen. [4] Über einen Brief von Michael [Meienburg über die Fürstenverschwörung] mündlich. [5] J. empfiehlt seine Kinder, besonders die Tochter und die kleinen Knaben Martin und Philipp. Grüße an [Erasmus] Sarcerius, [Valentin] Paceus, Hieronymus Besold und Friedrich [Pistorius]. → 6375

Bds. 327 f Nr. 363; vgl. Kawerau, Jonas-BW 2, 320 Nr. 925.

## [Wolf Koller und Leonhard Badehorn an M., Erasmus Sarcerius und Valentin Paceus in Nürnberg]. Dt.

→ 6313 [1] Frage nach der Reise. Anbei ein Brief des Kf. [Moritz] von Sachsen an K. und B. [vom 3. 1.: CT 7/3, 491 Nr. 349] und der Trienter Geleitbrief vom 21. 1. [CT 7/1, 494-496]. Bitte um Bestätigung und Angabe des Ankunftsstermins, der Anzahl der Personen und Pferde. [2] Anbei der gedruckte kaiserliche Geleitbrief [CT 7/3, 69-71 Nr. 31] und ein Gesuch an die Regierung in Innsbruck um Geleit durch das Land des Kg. [Ferdinand]. Die Adressaten sollen vom Augsburger Rat berittene Begleitung erbitten mit Hilfe von beiliegendem Schreiben an Jakob Herbrodt, danach das Geleit Hz. Albrechts V. von Bayern bei seinem Pfleger in Landsberg und von Mittemwald aus in Innsbruck beantragen. [3] Im Trienter Gebiet wollen sich K. und B. um Geleit bemühen und eine Tagereise entgegenkommen. [4] K. und B. schicken ein Itinerar [CT 7/3, 531 Anm. 7] und die Reden der letzten Session des Konzils und erinnern an die letzten beiden Sendungen [→ 6323.1]. Anbei auch ein Antrag an die kaiserlichen Gesandten [CT 7/2, 725-729 Nr. 11] und das Konzil [CT 7/1, 471-474] samt Antwort [vgl. ebd. 474 Z. 41 ff]. [5] Die Adressaten sollen einen guten Koch mitbringen. → 6326

CT 7/3 (1980), 530 f Nr. 378.

Pr. am 7.2. (→ 6335.1; 6336). Zu den in § 4 erwähnten Reden vgl. Th. Freudenberger, *Berichte protestantischer Theologen von den Beratungen der Trienter Konzilstheologen über Meßopfer und Priesterweihe im Dezember 1551: Annuarium historiae conciliorum* 6 (1974), 352-368, hier: 356 f mit Anm. 18 f.

6322

[Nürnberg], 1. Februar [1552]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 6319 [1] M. erhielt den Brief des C. an [Caspar Peucer] nach dessen Abreise aus Nürnberg [→ 6319]. M. legt einen Brief von C.s Tochter [Magdalena?] an ihre Mutter [Anna] bei. [2] Der Überbringer [Jan Mączyński] erhielt einen Brief von Lelio [Sozzini] mit Nachrichten aus der Schweiz. In Genf führte der Streit um die „stoische Notwendigkeit“ zur Einkerkierung des [Hieronymus Bolsec], der die [Prädestination] ablehnte; Lelio mahnte Calvin zur Mäßigung [dessen Antwort: CR 42 = Calv. 14, 229 f Nr. 1578]. Die Züricher [Theologen] sind milder. [3] M. bittet, die Post an Fürst [Georg] von Anhalt [6323] weiterzuleiten. Sie enthält Erörterungen des Trienter Konzils über die [Messe], von denen nur die des [Johannes] Gropfer, der die [reformatorischen] Schriften kennt, bemerkenswert sind. → 6325

CR 7, 930 f Nr. 5038; Cod. II, 349.

Jahr wie 6323.

6323

Nürnberg, 1. Februar [1552]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Warmisdorf].

→ 6303 [1] M. kam am 22. Januar nach Nürnberg. Am 23. erhielt er Briefe von [Leonhard] Badehorn aus Trient [→ 6321.4], der schreibt, daß noch kein freies Geleit zugesichert sei. M. erbat weitere Anweisungen von Badehorn und dem [kursächsischen] Hof [6313], hat aber noch keine Antwort. [2] Freundliche Aufnahme in Nürnberg. Predigt des [Erasmus] Sarcerius. Vorlesungen M.s. [3] Über die [Fürstenverschwörung] ist man betrübt. Gebet. Der Kaiser sei gesund. [4] M. schickt Trienter Erörterungen über die Messe, unter denen nur die von [Johannes] Gropfer, der die [reformatorischen] Schriften kennt, hervorragen. → 6386

CR 7, 931 Nr. 5039.

Jahr: M. in Nürnberg und Konzil. Aufenthaltsort G.s aus dessen Brief an Joachim Camerarius vom 12. 2. 1552, vgl. C. Krause, *Melanthoniana* (1885), 60 Nr. 396 [H\*2306].

6324

[Nürnberg], 1. Februar [1552]

M. an Caspar Peucer [unterwegs nach Wittenberg].

→ 6102 [1] M. wünscht P. sichere Rückkehr zu seiner Frau [Magdalena] und der Tochter [Anna]. [2] P. soll berichten. Die [Fürstenverschwörung] kann der Untergang des Reiches sein. Gottvertrauen. [3] Lelio [Sozzini] schreibt an M., daß in Genf heftig über die [Prädestination] gestritten wird; [Hieronymus Bolsec] wurde als Gegner [Calvins] eingekerkert [→ 6322.2]. Gebet. → 6328

CR 7, 931 f Nr. 5040.

Jahr aus § 3.

6325

[Leipzig], 2. Februar 1552

Jo[achim Camerarius] an M. [in Nürnberg].

→ 6322 Rät von der Reise nach Trient ab. → 6334

Altes Regest: Nürnberg StB, Ms. Cent. V app. 34m, Umschlag 35, „Fasc. VI“, Nr. 10.

6326

Trient, 2. Februar 1552

Wolf Koller und Leonhard Badehorn an [M., Erasmus Sarcerius und Valentin Paceus] bei Jakob Herbrodt in Augsburg [wurde nach Nürnberg weitergeleitet]. Dt.

→ 6321 [1] M.s Brief an B. vom 24. Januar [6313] ist heute eingetroffen. [2] K. und B. schickten am 31. Januar [6321] einen Brief des Kf. [Moritz von Sachsen], den Geleitbrief, ein Dekret über die strittigen Artikel und einen Brief des Bf. von Arras [Anton Granvella]. [3] Sie raten, wegen der Abreise nach Trient die Anweisung des Kf. abzuwarten, dem die Unterlagen zugesandt wurden [4] zusammen mit der Bitte der württembergischen Gesandten Hans Dietrich von Plieningen [und Hans Heinrich Hecklin von Steineck] und des Straßburgers Johannes Sleidan, ihre Herren über seinen Entschluß zu unterrichten. Die Württemberger reisten zur Berichterstattung nach Hause. [5] Hans Dietrich von Plieningen will nach Augsburg kommen, um mit M., S. und P. zu reden. Er wünscht, daß M. an [Johannes] Brenz schreibt [→ 6385.2], und Sleidan möchte, daß M. sich mit

Johannes Marbach verständigt. [6] Anregung, an [Kf. Moritz] oder die Räte zu schreiben. In Trient ist man gesprächsbereit. Segenswunsch. [7] Bitte um Mitteilung der Ankunft. → 6327

CR 7, 932-934 Nr. 5041.

6327

Trient, 3. Februar 1552

Leonhard Badehorn an M. [in Nürnberg].

→ 6326 [1] B. antwortete gestern [6326] auf M.s Brief vom 24. Januar [6313], an welchem Tage B. eine Konzilsrede hielt, die er neulich schickte [→ 6321.4]. [2] B. bedauert, daß die Konzilsgesandtschaft M.s anders ausfiel als erwartet und daß der [kursächsische] Hof andere Sorgen hat. Zuspruch. [3] Während andere Gesandte Venedig besuchten, blieb B., um für M. bereit zu sein. Anbei ein Brief von Johannes Sleidan [6330], der abreitet. [4] M.s Mitteilung über B.s Familie war willkommen. Daß B.s Frau, um die sich B. sorgt, mit M. speiste [wohl bei der Hochzeit der Tochter des Erasmus Sarcerius am 12. Januar in Leipzig], zeigt B., daß sie damals an ihn dachten. Segenswunsch.

CR 7, 934 f Nr. 5043.

Die Hochzeit am 12. Januar ist erwähnt in einem ungedruckten Brief des Joachim Camerarius an Fürst Georg von Anhalt vom 1. 1. [1552], eigenhändig: Magdeburg SA, Außenstelle Oranienbaum, GAR 1629, f. 275r-v.

6328

Jena, 3. Februar 1552

Caspar Peucer an M. [in Nürnberg].

→ 6324 [1] P. gibt diesen Brief zusammen mit einem, den er aus Coburg durch [Stephan] Klodt [→ 6320.1] schicken wollte, in Jena einem Wittenberger Boten. Dieser berichtet von Truppenstationierungen und einer Reise des [Kf. Moritz von Sachsen] zum Kaiser. Es herrscht große Furcht. [2] [Johannes] Stigel und P. raten M., in Nürnberg den Ausgang des [Fürstenkriegs] abzuwarten. Wenn die Universitäten [Wittenberg und Leipzig] aufgelöst werden, soll M. eine andere Bleibe suchen. [3] P. will sich um die Familie kümmern und eilt nach Wittenberg, wo ihn Johannes [Koch] erwartet. P. leidet unter der Trennung von M. Gruß an [Friedrich Pistorius] und die anderen. → 6341

CR 7, 936 Nr. 5044.

## Stephan [Reich] an M. in Nürnberg.

→ 2999 [1] [Caspar Peucer] besuchte R. [in Kahla] und berichtete, daß M. vom Kaiser zum [Trienter] Konzil geladen wurde. R. freut sich über die Gelegenheit zum Bekenntnis, bedauert aber M.s Last im Alter. Gebet. [2] M. soll R. und seine Söhne [Stephan d. J., Martin, Philipp u. a.] auf der Rückreise besuchen. [3] R. will mit M.s Einverständnis einstweilen die Prolegomena zu den Briefen Ciceros [Nürnberg 1556] mit einer Vorrede von [Johannes] Stigel drucken lassen, die M. nach der Rückkehr überarbeiten kann. Er schickt jetzt die [deutsche] Übersetzung der Obadja[-Vorlesung Luthers: WA 13, 207-223] und einen Teil des Micha[-Kommentars Luthers, → 3070; dt. von R.: Königsberg 1555], für den er eine Vorrede an Hz. Philipp von Pommern erbittet, damit R. ein Honorar erhält. Falls der Druck in Nürnberg unmöglich ist, soll der Bote die Schriften zurückbringen. R. will irgendwie seine Schulden tilgen, die er beim Kauf von Weinbergen machte [→ 6497.2]. Er schreibt in Jena, wohin er [Peucer] begleitete.

Eigenhändig: Cambridge UB, Ms. Add. 712, Nr. 31.

## Johannes Sleidan an M. [in Nürnberg].

[1] S. entnahm dem Brief M.s an Leonhard Badehorn [6313], daß sein Schreiben an M. vom 10. Januar [→ 6331.3] noch nicht angekommen war. [2] Der Rat von [Straßburg] schrieb, daß [Johannes] Marbach mit der [kursächsischen] Gesandtschaft nach Trient kommen solle. Der Geleitbrief wird wohl in Augsburg ausgehändigt. S. gab dem württembergischen Gesandten [Hans Dietrich von Plieningen] einen Brief an Marbach [vom 1. 2. 1552: Baumgarten l. c. 224 f Nr. 107] mit. [3] S. glaubt, daß die [Evangelischen] in Trient ein Bekenntnis ablegen müssen. [4] S. besucht jetzt Venedig. [5] Gruß an [Georg] Maior. → 31. 8. 1556

CR 7, 934 Nr. 5042; H. Baumgarten, Sleidans Briefwechsel (1881), 225 f Nr. 108 [H2247a].

## M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 6310 [1] Zuversicht bezüglich der Erhaltung von [Stadt und Universität Wittenberg]. [2] M. ist mit der gestern empfangenen Vorlesungseinteilung [CR 7, 915 f Nr. 5032] einverstanden. [3] Er rechnet mit baldiger Rückkehr, da [Johannes] Sleidan aus Trient schreibt [am 10. 1. 1552, → 6330.1], die württembergischen Gesandten [Hans Dietrich von Plieningen und Hans Heinrich Hecklin von Steineck] wollten wegen Nichtbeachtung abreisen. [4] Den M. von einem Adligen [NN] empfohlenen, vom steirischen Landeshauptmann [Hans Ungnad von Sonneck] an die Universität Wittenberg geschickten Überbringer [Stephan Wolgemut oder Johannes Nörmberger] soll E. betreuen und den Wienern vorstellen, die bei [Johannes] Marcellus gewohnt hatten [wohl Gabriel, Michael und Raphael Cremer]. → 6340

CR 7, 936 f Nr. 5045.  
Jahr aus § 3.

6332

Nürnberg, 5. Februar 1552

M. an Georg von Komerstadt [auf Kalkreuth].

→ 6099 *Trost* und Beileid zum Tod von K.s Frau [Anna von Betschitz (Petzschwitz)]. → 6407

CR 7, 937 f Nr. 5046.

6333

Joachimsthal, 5. Februar 1552

Johannes Mathesius an M. [in Nürnberg].

→ 6293 [1] Math. bestätigt M.s Brief aus Wittenberg [6293]. Die Ehesache [→ 6272.1; 6293.2] hat sich dadurch erledigt, daß die Frau ihrem Mann nachzog. [Christoph] Fincks Anliegen wird Math. besorgen, wenn Baron [Bohuslav Felix von Hassenstein] zurück ist. [2] Segenswunsch für M.s [Konzils]auftrag. Die Reise des [Kf. Moritz von Sachsen] zum Kaiser weckt Hoffnungen. Grüße an [Erasmus] Sarcerius und [Valentin] Paceus. [3] Am 17. Januar wurde Math.s Sohn Eutyichius geboren. → 6349

Loesche, Mathesius 2 (1895), 289-291 Nr. 81 [H 2468c].



6334

[Nürnberg], 6. Februar [1552]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 6325 [1] Tröstlichkeit eines Verses von C. [2] Lazarus [von Schwendi] und [Franz] Kram waren bei M. Darüber mündlich. C. soll schreiben. [3] Die württembergischen Gesandten [Hans Dietrich von Plieningen und Hans Heinrich Hecklin von Steineck] verlassen wegen Nichtbeachtung Trient [→ 6331.3]. [4] M., [Erasmus Sarcerius und Valentin Paceus] wurden angewiesen, die Rückkehr des [Kf. Moritz von Sachsen] abzuwarten. [5] Anbei ein Bild der Belagerung von Mirandola. [6] M. nimmt an, daß Caspar [Peucer auf der Rückreise aus Nürnberg, → 6322.1] heute bei C. ist.  
→ 6339

CR 7, 938 f Nr. 5047; Cod. II, 350.  
Jahr bes. aus § 3.

6335

Augsburg, 6. Februar 1552

Franz Kram an M. [in Nürnberg].

[1] Beiliegenden Brief [6321] hat K. zusammen mit Briefen an [Kf. Moritz von Sachsen], [Georg von] Komerstadt, [Ludwig] Fachs, [Christoph von] Carlowitz und [Ulrich] Mordeisen unterwegs durch den Kurier [NN] erhalten. Er enthält zweifellos Berichte der Gesandten [Wolf Koller und Leonhard Badehorn] über das Trienter Konzil. [2] K. wird den Kf. unterrichten. M., [Erasmus Sarcerius und Valentin Paceus] sollen in Nürnberg auf weitere Anweisungen des Kf. warten. K. durchschaut die Lage nicht, vertraut aber auf Gott. [3] Zehrgeld kann in Nürnberg bei Martin Pfinzing d. Ä. und in Augsburg bei Jakob Herbrodt abgeholt werden. [4] Bf. [Otto] von Augsburg bittet M., [Sarcerius und Paceus], ihn auf der Durchreise in Dillingen aufzusuchen, und hat deswegen auch an Erasmus Eb[n]er geschrieben. Er verspricht, nicht über die Religionsstreitigkeiten zu diskutieren [→ 6337]. → 6378

Eigenhändig: Nürnberg StB, Cent. V app. 34m (ohne Umschlagnummer).  
Pr. am 7. Februar (→ 6336).

6336

[Nürnberg], 7. Februar abends [1552]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg.

→ 6283 M. unterrichtet B. von der heute nach der Predigt eingetroffenen Post aus Trient [6321] mit der Rede [Leonhard] Badehorns [CT 7/1,

471-474] u. a. Er ist empört, daß nur über das Geleit, nicht über die wichtigere Frage der Revision der Konzilsbeschlüsse verhandelt wurde. Franz Kram in Augsburg, dem M. jetzt schreibt, befahl, die Anweisungen des [Kf. Moritz] von Sachsen abzuwarten [6335.2]. → 6376

CR 7, 939 Nr. 5048 (Z. 11: paginae).  
Jahr wie 6321 und 6335.

6337

Nürnberg, 8. Februar 1552

M. an Bf. Otto von Augsburg [in Dillingen].

[1] M. freut sich über das gute Verhältnis O.s zu Kf. [Moritz] von Sachsen und bittet ihn, für den Frieden zu wirken. [2] Er nimmt die Einladung nach Dillingen [6335.4] an. → 6351

G. Kupke: QFIAB 2 (1899), 318 [H 2850].

6338

Wittenberg, 8. Februar 1552

Erasmus Reinhold an M. in Nürnberg.

→ 2403 [1] Allgemeine Freude über [Caspar Peucers] Rückkehr [→ 6307.3] und dessen Mitteilungen über M.s Wohlbefinden in Nürnberg und Hoffnung auf baldige Heimreise. [2] R. dankt für einen Brief M.s an ihn. R. ist bekümmert über die Verachtung der ‚brotlosen‘ (wie [Veit] Amerbach sagt) Künste [Mathematik und Astronomie], nicht nur an den Fürstenhöfen [→ 6177], sondern auch an den Universitäten. M. ist hier eine Ausnahme und hat ihnen ihren Platz gesichert. [3] Weder aus Preußen [→ 5140.7] noch von den [kursächsischen u. a.] Höfen hat R. [Geld] erhalten, nicht einmal Briefe. [Johannes] Crato versprach, vom Rat der Stadt Breslau etwas zu beschaffen. Trotz aller Mißachtung bleibt R. bei seiner Aufgabe. [4] Von M. erwartet er Vorreden an Kg. [Edward VI.] von England und zu [Christoph] Entzelts Metallurgie [→ 6309], worüber der [Wittenberger] Bote Hegemon einen Brief R.s überbracht haben dürfte. R. kann seine Ephemeriden zur nächsten Messe nicht vollenden [Primus liber tabularum directionum. Tübingen, Ulrich Morhart Erben, 1554]. Er ist frustriert und denkt an Frau [Martha, → 6432.2] und Kinder nach seinem Tod. Dieser Tage besprach er in Wittenberg mit [Joachim] Camerarius, daß dieser eine Vorrede an den Kg. von England verfaßt, was nun M. tun will. Sie soll durch [Hieronymus] Besold oder andere direkt nach Tübingen geschickt werden, damit der Drucker [Ulrich Morhart] nicht warten muß. Segenswunsch.

Eigenhändig: Nürnberg StB, Ms. Autogr. 1969.

6339

[Nürnberg], 9. Februar [1552]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 6334 [1] Erwägungen M.s über seine Konzilsgesandtschaft mit Andeutung der [Fürstenverschwörung]. [2] M. berichtet über Gespräche mit den Brüdern [Daniel und N.] Stibar über die politische Lage (Thrasybulos). [3] Erasmus Ebner schickt als Gegengabe für C.s Catechesis [→ 6307.3] eine indische Geschichte. [4] Franz Kram hieß Befehle des [Kf. Moritz von Sachsen] abwarten [6335.2]. [5] Der anwesende Michael Roting läßt grüßen. Segenswunsch. → 6361

CR 7, 939 f Nr. 5049 (nach Z. 5 fehlt: omnia instituta sunt. Nunc haereo); Cod. II, 351.  
Jahr aus § 1 und § 4.

6340

Nürnberg, 9. Februar [1552]

M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 6331 [1] [Wolf Koller und Leonhard Badehorn in Trient, → 6321] erlangten Zusicherung freien Geleits, aber keine Zusage über die Hauptsache, die Revision der Konzilsbeschlüsse. M., [Erasmus Sarcerius und Valentin Paceus] warten auf Anweisung des [Kf. Moritz von Sachsen]. [2] Bitte um Nachrichten über Universität und Familie. → 6358

CR 7, 941 Nr. 5051.  
Jahr wie 6321 und 6336.

6341

[Nürnberg], 9. Februar [1552]

M. an Caspar Peucer [in Wittenberg].

→ 6328 [1] M. hat Sehnsucht nach P.s Tochter [Anna]. Er bittet um Nachrichten. [2] Franz Krams Weisung, Briefe des [Kf. Moritz von Sachsen] abzuwarten [6335.2], hält M. in Nürnberg fest. [3] Grüße an die Familie und Johannes [Koch]. M. wird Jakob [Camenicenus, → 6300] und den anderen Hausgenossen schreiben. → 6352

CR 7, 940 f Nr. 5050.  
Jahr aus § 2.

6342

[Nürnberg], 10. Februar 1552

M. an Lazarus von Schwendi [in Innsbruck].

[1] M. kann jetzt noch weniger für den Frieden tun als zu Lebzeiten Luthers. Mit militärischer Gewalt sind kirchliche Veränderungen nicht zu erreichen, und der Kaiser kann die Zerstörung der Kirchen nicht wünschen. In Schwaben ist die Ruhe nach Wiederherstellung der [katholischen] Riten nur äußerlich. M. befürwortet nicht Zügellosigkeit, aber Konzessionen, solange die Hauptpunkte der Religion nicht gefährdet sind. [2] Eine Abkehr des [Kf. Moritz von Sachsen] vom Kaiser ist nicht in M.s Sinn. [3] Kg. [Heinrich II.] von Frankreich riet den Schweizern von der Beschickung des Trienter Konzils ab. M. befürwortet ein Nationalkonzil, worüber er an Ulrich Mordeisen schreiben wird [→ 6365]. [4] Gebet um Frieden und Segenswunsch für Sch.s Ehe.

G. Kupke: QFIAB 2 (1899), 319f [H 2850] (Z. 9 debere: delere).

6343

[Nürnberg], 10. Februar [1552]

M. an Christoph Tettelbach, Kanzler des Mgf. Georg Friedrich [von Brandenburg-Ansbach].

→ 6207 [1] M., [Erasmus Sarcerius und Valentin Paccus] warten zwar auf einen Brief des [Kf. Moritz] von Sachsen, aber die Räte in Trient [Wolf Koller und Leonhard Badehorn] melden den Wunsch des Kaisers nach Entsendung [evangelischer] Theologen und schickten einen Geleitbrief [6321]. [2] M. empfiehlt den Ansbachern Anschluß an seine Gesandtschaft. Sie sollen binnen sechs Tagen kommen und können bei Verzögerung der Abreise wie M. im Ägidien[kloster] wohnen. [3] Die Württemberger und Straßburger wollen dem Kaiser willfahren, wenn die [kursächsischen Theologen] kommen. M. ist dafür. → 6346

CR 7, 941 f Nr. 5052.

Jahr wie 6321 u. ö.

6344

Nürnberg, 12. Februar 1552

M. an die Gff. Wilhelm und Georg Ernst von Henneberg [in Schleusingen]. Dt.

→ 6282 [1] M. schickt das Buch vom Bann [des Caspar Aquila, → 6196] mit seinem und des Erasmus Sarcerius Gutachten [6345] sowie zwei Druckexemplare seiner Schrift über Osiander [6294]. [2] Die Konsistori-

alordnung [→ 3342] konnte in der kurzen Zeit, als M. von Dresden nach Wittenberg zurückkam [→ 6287; 6296.3], nicht abgeschrieben werden [→ 6553.4]. Die Gff. sollen sich an [Johannes] Forster wenden. [3] Hinrichtung des englischen Protektors [Edward Seymour Duke of Somerset] und Kriegshandlungen des Kg. [Heinrich II.] von Frankreich. [4] Segenswunsch. → 6345

CR 7, 1176-1178 Nr. 5303 (l. Z. Witeberg: Noriberg).

6345

[Nürnberg, 12. Februar 1552]

M. (Vf.) und Erasmus Sarcerius: Gutachten [für die Gff. Wilhelm und Georg Ernst von Henneberg in Schleusingen]. Dt.

→ 6344 [1] Der Bann darf nicht von jedem Prediger verhängt werden, sondern nur von einem einzurichtenden Konsistorium nach ordentlichem Verfahren. [2] Das übersandte Buch [des Caspar Aquila, → 6196] unterscheidet nicht zwischen offenkundigen und heimlichen Vergehen. Notoriischer Ehebruch wird vom Pfarrer mit Kommunionsverbot und vom Prediger mit Bann geahndet, heimlicher soll aber zuvor vom Konsistorium untersucht werden. → 6487

CR 7, 1176-1178 bei Nr. 5303 (1177 Z. 4: Dieser Unterschied ist not zu halten; 1178 Z. 4 hat: hett), dabei Glossen von Caspar Aquila (Victorin Strigel erwähnt); CR 7, 957 f Nr. 5067.  
Datum: Beilage zu 6344.

6346

[Nürnberg], 13. Februar [1552]

M. an Christoph Tettelbach [in Ansbach].

→ 6343 [1] Nachdem eine gemeinsame evangelische Konzilsgesandtschaft nicht zustande kam, hält M. den Zusammenschluß von wenigstens einigen Gesandten für nützlich. In Trient warten die Württemberger und Straßburger. Vielleicht werden auch die Pommern kommen. M. lädt die [Ansbacher] nach [Nürnberg] ein. [2] Gestern erfuhr M., daß der Kaiser eine Vertagung des Konzils wegen des [Fürsten]krieges erwägt. [3] Hinrichtung des englischen Protektors [Edward Seymour Duke of Somerset] und Verurteilung seiner schwangeren Gemahlin. Schuld sind die Bischöfe. → 6350

CR 7, 942 f Nr. 5053 (Z. 16: deliberari).  
Jahr wie 6343 und 6350.

6347

Nürnberg, 13. Februar 1552

M.: Zeugnis für Christoph Camerarius.

[1] Um die von Gott gegebene und gebotene Lehre aufzunehmen und weiterzugeben, braucht man die lateinische, griechische und hebräische Sprache und viele Wissenschaften. [2] Daß vor dem Besuch der Universitäten die Kenntnis geprüft wird, ist nützlich, und der Brauch der [Deposition] ist alt, wird schon von Gregor von Nazianz in der Basilius-Vita erwähnt. [3] M. hat Christoph Camerarius aus Neumarkt [Oberpfalz] in Gegenwart der [Lehrer der Ägidienschule] geprüft und nach [der Deposition] zum Studenten erklärt. Segenswunsch. [4] Gedenktag Nikanor. Gott erhält die Kirche.

CR 7, 943 f Nr. 5054.

6348

Nürnberg, 13. Februar 1552

M.: Zeugnis für Johannes Meiler.

Text wie 6347. In § 3 der Name Johannes Meiler [aus Nürnberg].

CR 7, 943 f Nr. 5054.

6349

Nürnberg, 14. Februar [1552]

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 6333 [1] Segenswunsch zur Geburt des Sohnes Eutychius. M.s Trost. [2] Bemerkung zum mitgeteilten Ausgang der Ehesache [6333.1]. [3] M. verweilt in Nürnberg, da das Auftreten vor dem [Trienter] Konzil bei Ausbruch des [Fürsten]kriegs unpassend wäre. Schon erwägt man die Unterbrechung des Konzils. M. bittet um Nachrichten. Math. soll die Briefe für M. an Paul [NN] in Nürnberg schicken, der sie Hieronymus Baumgartner geben wird. [4] In England wurde der Protektor [Edward Seymour Duke of Somerset] hingerichtet — ein Werk der Teufel. Gebet. → 6381

CR 7, 944 f Nr. 5055.

Jahr: Antwort auf 6333. M. in Nürnberg.

6350

[Ansbach], 15. Februar 1552

Die Regenten und Räte zu Ansbach an M., [Erasmus Sarcerius und Valentin Paceus in Nürnberg]. Dt.

→ 6346 Auf Veranlassung der Kff. Moritz [von Sachsen] und [Joachim II.] von Brandenburg wurden die Überbringer Johannes Feuerlein und Georg Karg im Namen des Mgf. Georg Friedrich von Brandenburg[-Ansbach] nach Trient abgeordnet. Sie sollen mit M. und den anderen reisen und [auf dem Konzil] mit den Anhängern der CA die wahre Religion bekennen und verteidigen. Sie werden M. empfohlen. Ermahnung und Fürbitte.  
→ 24. 4. 1554

K. Schornbaum: BBKG 12 (1906), 283 [H3009a]; CT 7/3 (1980), 564 f Nr. 397.

6351

Nürnberg, 17. Februar 1552

M. an Bf. Otto von Augsburg [in Dillingen].

→ 6337 [1] Kriegsgerüchte verzögern M.s Reise zum [Trienter] Konzil. M. wiederholt seine im letzten Brief [6337] ausgesprochene Bitte, für den Frieden zu wirken. [2] Auf die Mahnung zur Nachgiebigkeit beteuert M. seine Friedensliebe, betont aber die Notwendigkeit der Erhaltung der wahren Lehre und Beseitigung der Mißstände gemäß dem Ziel des Kaisers bei Einberufung des Konzils. → 6356

G. Kupke: QFIAB 2 (1899), 320 [H2850].

6352

[Wittenberg], 18. Februar [1552]

Caspar Peucer an M. [in Nürnberg].

→ 6341 [1] Allgemeine Unsicherheit und Übergriffe von Soldaten auf dem Land und sogar in den Städten. [2] Unheilverkündende Wunderzeichen in Belzig, Wittenberg, Oschatz. [3] P. hält Vorlesungen [→ 6307.3; 6331.2] über Arithmetik und De sphaera [von Johannes de Sacrobosco, → 1176], dazu auf Beschluß der Universität über [M.s] Commentarius de anima [→ 2361; 5957.3] als einzige Physikvorlesung vor vielen Hörern. [4] Der Absatz der in 600 Exemplaren gedruckten Palästina[karte] des Tilemann [Stella] ist wegen der Armut vieler Studenten schlecht. P. regt an, dem Nürnberger Rat ein koloriertes Exemplar zu schenken. [5] Die Familie ist wohl auf. M.s Heimkehr wäre zu wünschen, da er [in Wittenberg] mehr ausrichten könnte als beim [Trienter Konzil]. Grüße. Briefe der

Töchter [Magdalena Peucer und der Enkelin Katharina Sabinus]. P.s Tochter [Anna] sitzt fröhlich bei ihm. → 6360

CR 7, 945 f Nr. 5056.

Jahr eindeutig aus § 4. Die in Wittenberg 1552 erschienene Palästina-Karte *Stellas* (→ 6493) enthielt als Begleittext M.s *Aliquot locorum insignium explicatio et historiae*: CR 20, 439-452. Von dem Erstdruck 1552 ist u. W. kein Exemplar nachweisbar. Doch Abraham Ortelius ließ die Karte 1586 nachstechen und fügte sie 1590 seinem »*Additamentum IV theatri orbis terrarum*« als Karte 19 bei. M.s Erläuterungen fanden dadurch ohne Nennung des Vf. weite Verbreitung, ebenso dadurch, daß sie seit 1572 durch Caspar Peucer dem *Chronicon Carionis* beigegeben wurden (vgl. CR 20, 439 ff), hier ohne Erwähnung der Karte *Stellas*. (Briefliche Mitteilungen von Ruthardt Oehme wurden dankbar verwendet.)

6353

[Nürnberg], 19. Februar [1552]

M. an Adam Cureus in [Erfurt].

→ 6304 [1] Von Leipzig bis Nürnberg herrscht unter den Theologen Eintracht und Freundschaft, was M.s Kummer lindert. An der Elbe wäre es ebenso, wenn nicht einige wenige [Amsdorf, Flacius, Gallus u. a. in Magdeburg] Aufruhr betreiben würden. [2] Bitte um Nachricht über C.s Schüler [Michael Aeneas Meienburg u. a.]; Briefe kann [Michael Meienburg] übermitteln [→ 6315]. Grüße an Caspar [Cantagiser] und [Martin] Seidemann. → 6409

CR 7, 947 f Nr. 5058 (Z. 1: Freistadiensis).

Jahr wie 6354. Laut § 2 befand sich C. nicht (wie die sekundäre Adresse angibt) in Nordhausen, sondern in Erfurt (→ 4195; 6170), wo er und seine Schüler im Wintersemester 1551/52 immatrikuliert wurden, bald danach aber nach Jena weiterzogen (→ 6409), wo sie im 1. Halbjahr 1552 ebenfalls immatrikuliert sind.

6354

Nürnberg, 19. Februar [1552]

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 6315 [1] M. bleibt trotz Geleitbrief [→ 6343] wegen der Kriegsgefahr in Nürnberg. Gottvertrauen, ein gutes Gewissen und die Eintracht der Theologen von Leipzig bis Nürnberg sind tröstlich. Doch in Niedersachsen betreiben einige wenige [→ 6353] Aufruhr. [2] M. wird einen Brief des Kaisers schicken [vgl. Druffel, Beiträge 2, 100 f Nr. 969; CT 7/3, 554 f Nr. 387]. [3] M. lehnt das von Mbg. angebotene Reisegeld dankend ab. Notfalls wird er sich an den Rat von Nürnberg wenden. Dieser gab ihm zwei Pferde [→ 6402.4], denn M. fährt nicht gern Wagen. [4] Bitte um Nachricht über Mbg.s Söhne [Christoph, Johannes, Caspar, Michael Aene-



as, → 6353]. M. betet für Mbg.s Familie und um Linderung der drohenden Katastrophe [Fürstenkrieg]. → 6387

CR 7, 946 f Nr. 5057.

Jahr aus § 1.

6355

Tübingen, 21. Februar 1552

Martin Frecht an M. [in Nürnberg].

→ 5042 Über F.s Befinden, Trient und den Tod des Protektors von England [Edward Seymour Duke of Somerset]. → 6382

Altes Regest: Nürnberg StB, Ms. Cent. V app. 34m, Umschlag 35, „Fasc. VI“, Nr. 6.

6356

[Dillingen, vor 22. Februar 1552]

Bf. [Otto] von Augsburg an M. [in Nürnberg].

→ 6351 O. bittet M. brieflich und durch den Überbringer, einen Adligen aus Polen, den gegenwärtigen Kriegsvorbereitungen entgegenzuwirken.

Erwähnt in: Georg Karg in Nürnberg an die Statthalter und Räte in Ansbach, 22. 2. 1552: CT 7/3 (1980), 581 f Nr. 409.

6357

[Nürnberg, 22./23. Februar 1552]

M.: Neue Zeitung [für NN].

[1.1] In England wurde der Onkel des Kg. [Edward VI.], Protektor [Edward Seymour Duke of Somerset], am 22. Januar hingerichtet, später auch [William] Paget [falsches Gerücht]. [Seymours] schwangere Gemahlin wurde ebenfalls verurteilt. Die oberste Autorität liegt jetzt bei [John Dudley Earl of Warwick]. [1.2] Diese traurigen Beispiele mahnen zu Einsicht und Gebet. [2.1] Überlegungen um Vertagung des [Trienter] Konzils wegen des [Fürsten]kriegs. Die deutschen Bischöfe bitten um Urlaub. [2.2] Mgf. Albrecht [von Brandenburg-Kulmbach] sammelt ein Heer. [2.3] Bf. [Friedrich] Nausea von Wien ist auf dem Trienter Konzil [am 6. 2. 1552] gestorben. [3.1] Der Kaiser befahl den Niederländern, mit 60 Schiffen 6000 Spanier sowie Gold und Silber aus Spanien zu holen. Doch 150 französische Schiffe verhindern dies. [3.2] In den Niederlanden läßt man aus dem Silber der Neuen Welt Münzen im Wert von vier Tonnen Gold schlagen.

Abschrift mit Vermerk von [Georg Karg]: Nürnberg SA, Ansbacher Religionsakten Tom. 20, Fasc. 2, f. 333<sup>r</sup> Nr. 37.

Datum: Die Zeitung liegt zwischen Briefen, die Georg Karg am 22. und 23. 2. 1552 in Nürnberg schrieb. Dorthin war er mit Schreiben vom 15. Februar aus Ansbach gekommen und wohnte wie M. im Ägidienkloster (→ 6343; 6350). Den Tod Seymours (ohne Paget) meldete M. erstmals am 13. (6346.3; 6349.4).

6358

[Nürnberg], 23. Februar [1552]

M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 6340 [1] Die Erhaltung der Kirche in der Endzeit. Gebet um einen guten Ausgang der [Fürstenverschwörung]. Die Kriegsgerüchte halten M. von der Reise nach [Trient] ab; er rechnet mit baldiger Heimkehr. [2] Die Palästinakarten [des Tilemann Stella, → 6352.4] waren willkommen. Kritisieren wird M. sie mündlich. [3] M. ist in großer Sorge; doch tröstet ihn Christi Verheißung. [4] Mehr durch den [Nürnberger Boten] Andreas. → 6369

CR 7, 949 f Nr. 5060.

Jahr aus § 2. Beilage an Katharina Luther, → 6360.1.

6359

[Nürnberg], 23. Februar [1552]

M. an Cyprianus Leovitius [in Augsburg].

[1] M. pflegt mit dem von Platon [Sisyphos 388e] gedeuteten Orakel über Delos für das Studium der Mathematik zu werben. [2] Er schrieb deshalb gern die gewünschte Vorrede [6363], die jedoch wegen M.s Kummer und Arbeit nicht gut genug gelang. Gruß an [Hieronymus] Wolf. → 6372

O. Clemen: ZKG 41 (1922), 146 – Kl. Schr. 5 (1984), 69 [H 3224].

Jahr wie 6363.

6360

[Nürnberg], 23. Februar [1552]

M. an Caspar Peucer [in Wittenberg].

→ 6352 [1] Seinen Brief an [Katharina] Luther hat M. verabredungsgemäß dem an Paul [Eber: 6358] beigelegt. [2] Für die [Palästina]karten [des Tilemann Stella, → 6352.4] danken M., sein Gastgeber [Friedrich Pistorius] und [Hieronymus] Baumgartner. [3] Der [Fürsten]krieg wird M.s Reise nach [Trient] verhindern. Er hat Sehnsucht nach seinen [Enkel]töchtern [Katharina Sabinus und Anna Peucer]. [4] Mehr durch [den

Nürnberger Boten] Andreas. Diesen Brief überbringt der Leipziger Bote [NN]. → 6367

R. Stupperich: ARG 55 (1964), 62 f Nr. 7 [H 4102]; vgl. H. Scheible: ARG 56 (1965), 72 [H 4127].

Jahr wie 6358 u. ö.

6361

[Nürnberg], 24. Februar [1552]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 6339 [1] Freude über die Genesung des C., von dessen Krankheit [Caspar Peucer] geschrieben hatte. [2] M. wartet auf Anweisungen des [kursächsischen] Hofes über seine Reise und ist verwundert über das Schweigen des [Franz] Kram [→ bei 6376] und der anderen [Räte]. [3] Zu C.s Mitteilung vom Zug des [Kf. Moritz von Sachsen] in die Alpen berichtet M., nach [Nürnberg] sei gestern die Nachricht gelangt, er befinde sich dort, wohin laut C. [Johann von Heideck] gezogen sei [NN], und wolle dort die Verbündeten sammeln, [Frankfurt/Main] gewinnen und den Rheintübergang sperren. [4] Wenn sich die Kriegsmeldung bestätigt, kehrt M. über [Leipzig] nach Hause zurück. Gebet. M. weint. [5] Beim Empfang der [kursächsischen] Friedensbedingungen wollte sich der Kaiser vergiften, aber der Zorn über den Verrat hielt ihn davon ab. [6] Nachdem [nun auch Bernhard Zieglers Nachfolger Johannes] Mencil gestorben ist, empfiehlt M. den [Valentin] Paceus, der für den Hebräisch-Unterricht besser als andere Bewerber geeignet ist. Grüße an [Johannes Pfeffinger] und die anderen Freunde. → 6364

CR 7, 948 f Nr. 5059 (Z. 16 hoc: huc); Cod. II, 353 f.

Jahr: Eindeutig Fürstenkrieg. Auch § 6 weist auf 1552.

Die Auflösung des ‚ἐρ[ε]μ[ι]κογ[ό]ντιος‘ in § 3 stammt von Druffel, Beiträge 2 (1880), 132; vgl. P. Flemming: ThStKr 85 (1912), 610 Nr. 5059 [H 3118].

6362

[Nürnberg], 24. Februar 1552

M.: Zeugnis für Leonhard Semer.

[1] Die von Gott vorhergesagte Erhaltung der Kirche in den Wirren der Endzeit gibt Hoffnung zum Lernen und zur Förderung der Studenten. [2] Empfehlung des Leonhard Semer aus Uffenheim, der auf Kosten Hieronymus Baumgartners und anderer Nürnberger Bürger in Nürnberg und Wittenberg studierte, für ein Schul- oder Kirchenamt. [3] Er kennt und bekennt die reine evangelische Lehre wie die Kirche in [Wittenberg],

Nürnberg und Ansbach, ist anständig, lernte Latein, Griechisch und etwas Hebräisch. Gebet. An Kaiser Karls V. Geburtstag.

CR 7, 953 f Nr. 5062.

6363

Nürnberg, 24. Februar 1552

M. an Georg und Ulrich Fugger [in Augsburg]. Vorrede zu: Johannes Regiomontanus, *Tabulae directionum*, hrsg. v. Cyprianus Leovitius. Augsburg, Philipp Ulhart, Oktober 1551 [1552].

[1.1] Mehr noch als die Spuren Gottes in der Natur, die den Zufall von Demokrits Atomismus widerlegen, beweist die Existenz des vernünftigen Menschen die des vernünftigen Schöpfers. [1.2] Seine Beschaffenheit zeigen die ewigen und unveränderlichen mathematischen, logischen und ethischen Begriffe im menschlichen Geist, die Gott gegeben hat, damit wir ihn erkennen. [2] Dennoch werden diese wahren Zeugnisse mißachtet oder bestritten, u. a. von den Epikureern. Zu tadeln sind auch die Verächter der Naturwissenschaften. [3] Aber Gott erweckte Erneuerer der Astronomie: Kg. Alfons [X. von Kastilien], [Georg] Peurbach, [Johannes] Blanchinus, [Nicolaus] Cusanus, [Johannes] Regiomontanus und [Nicolaus] Copernicus. [4] Die Offenbarungen Gottes in Natur und Mensch sind dankbar anzunehmen. [5] Aufforderung an die Regierenden, die *Astronomie* zu fördern. [6] Verteidigung der *Astrologie*. [7] Dank an G. und U. Fugger für die Förderung der Astronomie und des Herausgebers Cyprianus [Leovitius, → 6359; 6372; 6373 f].

CR 7, 950-953 Nr. 5061; vgl. O. Clemen: ZKG 41 (1922), 145 f = Kl. Schr. 5 (1984), 63 f [H 3224].

6364

Nürnberg, 27. Februar [1552]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 6361 [1] Die Torgauer Wunderzeichen [→ 5882.4; 6029.4.4; 6033.5] verkündeten den Landtag [in Torgau] und dessen Folgen. Der fränkische Adel flüchtet Kleinodien nach Nürnberg. Die Kriegsvorbereitungen veranlassen M. zur Heimkehr. [2] Die Briefe des C. nach Nürnberg hat M. alle erhalten. [3] Johannes Brenz schrieb [→ 6370.4], er wäre mit M. nach [Trient] gereist. M. betet für C.s Familie. → 6368

CR 7, 954 f Nr. 5063; Cod. II, 355.

Jahr: Eindeutig Fürstenkrieg. Zum Torgauer Landtag vom 28. 2.-9. 3. 1552 vgl. Druffel, Beiträge 3, 350-356 Nr. 1039; Mentz, Johann Friedrich 3, 307 Anm. 3.

6365

Nürnberg, 27. Februar [1552]

M. an Ulrich Mordeisen [in Torgau].

→ 6278 [1] Kummer und Trauer. M. schrieb vor 15 Tagen an Kf. [Moritz von Sachsen] und an Mo. [→ 6342.3], ob er angesichts der Kriegsgefahr in Deutschland seine Reise zum [Trienter] Konzil fortsetzen oder umkehren solle. [2] Nun schreibt M. erneut an den Hof [6366] und an den Kanzler Mo. und bittet um Anweisungen. → 29. 5. 1553

CR 7, 955 Nr. 5064.

Jahr: Konzilsreise und Fürstenkrieg.

6366

Nürnberg, 27. Februar [1552]

M. an die Räte des Kf. Moritz von Sachsen [in Torgau]. Dt.

→ 6308 [1] Kummer und Trauer. M. bittet wie in dem vor 15 Tagen an Kf. [Moritz von Sachsen] gerichteten Brief [→ 6365.1] um Anweisung, ob er [mit Erasmus Sarcerius und Valentin Paccus] die Reise zum [Trienter] Konzil fortsetzen soll. Ein Krieg in Deutschland würde die dortigen Disputationen sinnlos machen. Die Gefahr scheuen sie nicht. [2] Beilage: Zur letzten Sitzung des Trienter Konzils am 19. März könnte M. anwesend sein, wenn er rechtzeitig Antwort erhielte. Ausweichende Antwort des Konzils bezüglich der Wiederholung der Beratungen. Heimreise der württembergischen Konzilsgesandtschaft. → 6427

Abschriften: Dresden SA, Loc. 9355 Handlunge aufm Landtage zu Torgau 1552, f. 94r-95v und f. 162r-v; Loc. 9355 Acta und Handlungen ... (Griebners Nachlaß), f. 51r-v; nur § 2: Druffel, Beiträge 2 (1880), 172 Nr. 1025 [H 2234a].

Jahr wie 6365.

6367

[Nürnberg], 27. Februar [1552]

M. an Caspar Peucer [in Wittenberg].

→ 6360 [1] M. rechnet mit einem schweren Krieg in Deutschland. Doch P. ist durch den Beschluß des [Torgauer Land]tags [→ 6364] besser unterrichtet. M. strebt nach Hause zu seinen [Enkel]töchtern [Katharina Sabinus und Anna Peucer]. Gottvertrauen. [2] M. freut sich über die Veröffentlichung der [Palästina]karte und wird [Tilemann Stella] beim Verkauf [→ 6352.4] helfen. Mehr durch [den Nürnberger Boten] Andreas. Grüße an alle. → 6501

R. Stupperich: ARG 55 (1964), 63 Nr. 8 [H 4102]; vgl. H. Scheible: ARG 56 (1965), 73 [H 4127].

Jahr: Fürstenkrieg und Landkarte.

6368

[Nürnberg], 29. Februar [1552]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 6364 [1] M. hofft, daß Gottes Sohn wie zur Zeit des [Herodes] die Kirche aus dem bevorstehenden Untergang des Deutschen Reiches, dessen platonische Periode zu Ende ist, retten wird. [2] M. wartet auf Anweisungen des [kursächsischen] Hofes. Der Kriegsausbruch würde die Reise [zum Konzil] sinnlos machen. Vielleicht schaffen die Beschlüsse des Torgauer [Landtags, → 6364] Klarheit. [3] C.s Heimat [Franken] wird wohl vom Krieg verschont bleiben, wogegen das benachbarte Rheinland angegriffen wird. [4] M. dankt für [Anton] Nigers Psalmi [aliquot Davidis graecis versibus compositi. Leipzig 1551] und schickt ein Gedicht, das er letzte Nacht, von bösen Träumen aufgeweckt, schrieb. [5] Gedicht „Numen ut aeterni ...“. → 6395

CR 7, 956 Nr. 5065 (Z. 3: veteris); Cod. II, 356 (§§ 1-4) und 364 (§ 5).

Jahr: Fürstenkrieg.

6369

[Nürnberg], 29. Februar [1552]

M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 6358 [1] M. hofft, daß Gottes Sohn wie zur Zeit des [Herodes] die Kirche erhält. Letzte Nacht schrieb er beiliegendes Gedicht [6368.5]. [2] Dank für E.s Briefe. [3] M. wartet auf Anweisungen des Hofes über seine Reise [nach Trient], die er jetzt für unangebracht hält, und erhofft Klarheit von den Beschlüssen des [Torgauer Landtags, → 6364]. Gebet. [4] Tilemann [Stella] soll auf M. warten [→ 6493]. [5] Grüße an [Johannes Bugenhagen] und die übrigen Kollegen. → 6436

CR 7, 957 Nr. 5066.

Jahr wie 6368.

6370

Nürnberg, 29. Februar [1552]

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 6292 [1] M. preist St., seinen Freund, über dessen Gedichte er in Nürnberg Vorlesungen hält. [2] [Caspar Peucer] schickte St.s Brief. M. ging nicht nach [Trient] und will bald über [Jena] heimkehren. [3] Er

schickt einen Brief des [Bartholomäus] Amantius, den er gestern erhielt, sowie Geschenke für St.s Familie und erklärt, warum er in dem beiliegenden Gedicht [§ 6] den Ptolemaios IX. Lathyros als ‚Lamyros‘ bezeichnet [→ 5964.1]. [4] M. gratuliert dem [Erhard] Schnepf zur Hochzeit seines Sohnes [Theodor] mit der Tochter [Barbara] des [Johannes] Brenz, worüber dieser an M. schrieb [→ 6364.3]. [5] Gruß an Victorin [Strigel], um dessen Frau [Barbara] er sich aufgrund seiner Träume sorgte. [6] Gedicht, im Bett unter Steinschmerzen verfaßt: „Numen ut aeterni ...“ [Var. 6368.5; 6369.1]. → 6415

CR 7, 958 f Nr. 5068 (Datum: Prid. Cal. Martii).  
Jahr: M.s Konzilsreise.

6371

Halle, Februar 1552

**Sigismund Hintingenus an M. [in Nürnberg].**

Über Veränderungen in den Schulen und in der Geistlichkeit der Stadt Halle [→ 6406.1].

Altes Regest: Nürnberg StB, Ms. Cent. V app. 34m, Umschlag 35, „Fasc. VI“, Nr. 7.

6372

[Nürnberg], 1. März [1552]

**M. an Cyprianus Leovitius [in Augsburg].**

→ 6359 [1] M. bittet, den Überbringer Valentin [von Brzozow], einen Musiker des Kg. [Sigismund II. August] von Polen, der in Deutschland musiktheoretische Werke drucken lassen will, den Fuggern und ihren Musikern zu empfehlen. [2] M. fragt nach der Sendung [6359 mit 6363] und läßt [Hieronymus] Wolf grüßen. → 6373

O. Clemen: ZKG 41 (1922), 147 = Kl. Schr. 5 (1984), 70 [H 3224].

Jahr aus § 2. Alle vier Briefe M.s an L. wurden 1552 mit 6363 gedruckt. Wolf war erst 1551 nach Augsburg gekommen.

6373

[Nürnberg], 4. März [1552]

**M. an Cyprianus Leovitius [in Augsburg].**

→ 6372 [1] M. schickt die Vorrede [6363], mit der er unzufrieden ist, zur Sicherheit nochmals [→ 6359] durch Johannes Culmann. [2] [Johannes Chrysostomus?] Peutinger wird L. die Horoskope seiner Söhne vorlegen. Gruß an Hieronymus Wolf. → 6374

O. Clemen: ZKG 41 (1922), 147 = Kl. Schr. 5 (1984), 70 [H3224].  
Jahr wie 6363 und 6372.

6374

[Nürnberg], 4. März [1552]

**M. an Cyprianus Leovitius [in Augsburg].**

→ 6373 Der von L. beauftragte Bote [→ 6359] hat M.s Vorrede [6363] Erasmus Ebner gezeigt, dem sie gefiel. Zur Sicherheit schickt M. durch Johannes Culmann eine Abschrift. M. betet um Milderung der bevorstehenden Wirren. Gruß an Hieronymus Wolf.

O. Clemen: ZKG 41 (1922), 147 f = Kl. Schr. 5 (1984), 70 f [H3224].

Jahr wie 6373, wozu 6374 eine Dublette darstellt, die von L. ebenfalls publiziert wurde (→ bei 6372).

6375

Coburg, 4. März 1552

**Justus Jonas an M. [in Nürnberg].**

→ 6320 [1] Matthias [= Matthäus] von Wallenrode hat als Senior seiner Familie ein Stipendium von jährlich 100 Gulden zu vergeben. M. soll dafür einen 30- oder 31jährigen Studenten benennen, der Frau und Kinder hat. M. wird in Coburg verehrt. [2] Grüße an [Erasmus] Sarcerius und [Valentin Paceus]. → 20. 4. 1553

Kawerau, Jonas-BW 2 (1885), 320 f Nr. 926 [H2303].

6376

[Nürnberg, vor 8. März 1552]

**M. an Hieronymus Baumgartner [in Nürnberg].**

→ 6336 [1] Vor einigen Tagen erschien Kg. [Christian III.] von Dänemark M. im Traum und verkündete Unglück für den Kaiser. Gebet. [2] M. möchte entgegen dem Rat B.s abreisen, bevor überall Soldaten sind. B.s Zettel hat er zerrissen. [Kf. Moritz von Sachsen] hielt Musterung in Halle. → 6377

CR 7, 960 Nr. 5069.

Datum: Eindeutig Fürstenkrieg, M. in Nürnberg 1552. Am 8. März teilte er seinem Verbindungsmann zum kursächsischen Hof, Franz Kram, die Absicht zur Heimkehr in einer Weise mit, daß dieser am 13. März annehmen konnte, M. werde seinen Bescheid abwarten (→ 6380.1). M. war aber am 12. schon in Eger (→ 6379). Daß er am 8. abreiste, ist bei einer abschriftlich überlieferten Buchinschrift für Veit Ennius notiert: Nürnberg StB, Strob. Ms. 34, f. 18r; vgl. auch F. von Soden, Beiträge zur Geschichte der Reformation (1855), 426 [H1868a].



6377

[Nürnberg, vor 8.] März 1552

M. an Hieronymus Baumgartner [in Nürnberg]. Gedicht.

→ 6376 Gedicht „Numen ut aeterni ...“ [Var. 6368.5; 6369.1; 6370.6].

→ 6379

CR 7, 960 f Nr. 5070.

Datum: Laut Notiz B.s im März 1552 vor M.s Abreise. Vermutlich Beilage zu 6376.

6378

Nürnberg, 8. März 1552

M. an Franz Kram [in Leipzig].

→ 6335 M. teilt mit, daß er nach Hause zurückkehrt. → 6380

Erschlossen aus 6380.

6379

Eger, 12. März 1552

M. an Hieronymus Baumgartner [in Nürnberg].

→ 6377 [1] M., Erasmus Sarcerius und Valentin Paccus erreichten Eger an der Eger (die Etymologie des Flusses ist slawisch ‚Biber‘), wo man vom [Fürsten]krieg nichts hört; heute erfuhren sie nur, daß der Torgauer [Land]tag [→ 6364] noch nicht beendet ist. Unterwegs trafen sie fast keine Menschen. [2] M.s Trost. [3] M. wird aus [Wittenberg] schreiben. Das nächste Ziel ist Joachimsthal. M. lobt den entlassenen [Nürnberger] Reiter, der 5 Taler bekam, und dankt dem Rat von [Nürnberg] für alle Dienste. [4] M. bittet, den beiliegenden Brief des [Georg] Sabinus an Felix Fiedler, der dem Gefolge des [Anton Granvella] bekannt ist, an den kaiserlichen Hof zu befördern. → 6384

CR 7, 961 f Nr. 5071.

6380

Leipzig, 13. März 1552

Franz Kram an M. [in Joachimsthal].

→ 6378 [1] K. kehrte heute aus Torgau [→ 6364] zurück und fand M.s Brief vom 8. März aus Nürnberg [6378], worin er seine Rückkehr ankündigt. [Kf. Moritz von Sachsen] ist einverstanden. Anbei sein Brief. M. soll möglichst bald zurückkehren. [2] Die Übersendung der Confessio [Saxonica, → 6080] und einer Entschuldigung an das Trienter Konzil sind besser

von Leipzig oder Wittenberg aus zu bewerkstelligen. [3] Als K. gestern aus Torgau abreiste, trafen die Gesandten des Kg. [Ferdinand], Gf. Albrecht Schlick und Otto von Neideck, sowie des Bf. [Melchior Zobel] von Würzburg, Daniel Sübar, Karl von Redwitz und Matthäus von Rotenhan, ein. K. betet für die Beilegung des Konflikts (→ 6387.2 u. ö.). [4] GrüÙe, auch an [Erasmus Sarcerius und Valentin Paceus]. Joachim [Camerarius] und seine Familie sind wohlauf. → 24. 2. 1554

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 77r-78r.

6381

[Joachimsthal, 13./14. März 1552]

**M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].**

→ 6349 M. schickt das Gedicht *De siclo* [CR 7, 965 mit Var. Volz l. c.; Albrecht l. c.; alte dt. Übersetzung: Ernst (wie 6382); spätere, veränderte Fassung: CR 10, 607 f Nr. 253]. → 6383

K. Albrecht: ThStKr 65 (1892), 179-181 [H 2408]; vgl. L. Enders: ThStKr 66 (1893), 599 f [H 2433]; Loesche, Mathesius 2, 292 Nr. 83b; H. Volz: ARG 31 (1934), 53 Nr. 16 [H 3409].

Datum: Spätestens am 14. 3. 1552 war dieses Gedicht vollendet (→ 6382). Math. hat es zweifellos nicht später als Martin Frecht erhalten, also während M.s Besuch in Joachimsthal, womit auch das Fehlen eines Begleitschreibens verständlich ist. Nach Joachimsthal kamen M. und seine Begleiter am Abend des 12. März (→ 6379). Am 14., dem Montag nach *Reminiscere*, vollzog er auf dem Rathaus an zehn Knaben die „Deposition“, wie Math. in seiner »Chronica« berichtet: Sarepta (1578), Bl. t3<sup>b</sup>; vgl. Loesche, Mathesius 1, 319.

6382

[Joachimsthal], 14. März 1552

**M. an Martin Frecht [in Nürnberg?].**

→ 6355 M. schickt einen [nachgebildeten, → 6436] Sekel und sein Gedicht darüber [→ 6381].

V. Ernst: Blätter für württembergische Kirchengeschichte NF 2 (1898), 130 f [H 2821]; vgl. Bibliothecae Uffenbachianae ... catalogus ... Bd. 3 (1730), 379 Nr. 8.

Adressatenort: F. erhielt im November 1550 eine Anstellung in Tübingen, mußte aber im Sommer 1551 mit Rücksicht auf den Kaiser wahrscheinlich nach Bebenhausen ausweichen und erzog, wieder (→ 5496.1) zu seiner Schwester nach Nürnberg zu gehen; erst im Sommer 1552 konnte er nach Tübingen zurückkehren; vgl. H.-U. Deetjen, in: Die Einführung der Reformation in Ulm, hrsg. v. H. E. Specker und G. Weig (1981), 31; TRE 11, 483. Am 21. 2. 1552 schreibt F. aus Tübingen an M. (6355) – sofern die Ortsangabe richtig ist. Daß M. auf der Heimreise aus Nürnberg an F. sein Sekel-Gedicht mit Münze schickte, ist u. E. ein Indiz dafür, daß F. danach in Nürnberg war und dort von M.s Entdeckung bei Guillaume Postel (→ 6386.2) erfahren hatte. Deshalb schickte ihm M. das unterwegs entstandene Gedicht mit einer der in Nürnberg angefertigten Nachbildungen der Münze. Am 28. April schreibt F. aus

Tübingen an Hieronymus Baumgartner: P. Tschackert, *Ungedruckte Briefe zur allgemeinen Reformationgeschichte* (Abhandlungen der königlichen Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen 40, 1895), 42-45 Nr. 20.

6383

Annaberg, 16. März [1552]

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 6381 [1] M., [Erasmus Sarcerius und Valentin Paceus] entlassen den [Joachimsthaler] Reiter und danken dem Rat und allen in [Joachimsthal]. Gebet um Eintracht der Kirchen und Theologen angesichts der Spaltungen infolge der flacianischen Verleumdungen. [2] Kf. [Moritz] von Sachsen ging nach Hessen. [3] Unterwegs auf dem Pferd erweiterte M. das Gedicht [De venis metallicis: CR 10, 611 f Nr. 258] durch Verse über Philippi [→ 6123.1] und Sarepta; er schickt hierbei eine Abschrift. Vielleicht wird er es veröffentlichen. Zwar dichtet er nicht glänzend, doch lenkt es ihn ab. [4] Er verspricht, die Landkarte [des Tilemann Stella, → 6352.4] zu schicken. → 6393

CR 7, 962 Nr. 5072; vgl. H. Volz: ARG 31 (1934), 53 Nr. 15 [H3409].

Jahr: Rückkehr aus Nürnberg wie 6379. Zu § 4 vgl. Loesche, Mathesius 2, 291 Nr. 83a; Clemen, Studien 43 = Kl. Schrr. 4 (1984), 259 [H\*3139].

6384

Leipzig, 19. März [1552]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 27.3.1552.

→ 6379 [1] Das Trienter Konzil kündigte für heute seine letzte Sitzung an. [2] Über den Torgauer [Land]tag [→ 6364] dürfte B. unterrichtet sein. M. befürchtet, daß das sich abzeichnende Einvernehmen zwischen dem Kaiser, [Kg.] Maximilian und [Kf. Moritz von Sachsen] gestört wird. Gebet. [3] Die einlaufende Post für M. kann B. lesen. [4] M. empfiehlt den Überbringer Matthias Schiller [→ 6513], der auf Kosten der Nürnberger Bürger Gabriel Kolb und Johannes Jäger studierte, für ein Kirchen- oder Schulamt. → 6402

CR 7, 962 f Nr. 5073.

6385

Leipzig, 19. März [1552]

M. an Hieronymus Besold in Nürnberg.

→ 6316 [1] B. soll den Überbringer Matthias Schiller [→ 6513] seinen Gönnern Gabriel Kolb und Johannes Jäger empfehlen. [2] Dank an B. und Michael [Roting]. Für heute wurde die letzte Sitzung des Trienter Konzils angekündigt. B. soll [eintreffende] Briefe des [Johannes] Brenz [→ 6326.5] lesen und an M. schicken. Die Universitäten [Leipzig und Wittenberg] sind durch die Kriegsangst sehr beunruhigt. Gottvertrauen. [3] Gruß an M.s Gastgeber [Friedrich Pistorius]. → 6403

CR 7, 963 f Nr. 5074.  
Jahr wie 6384.

6386

Wittenberg, 21. März [1552]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Warmisdorf?].

→ 6323 [1] M. bedauert, daß keine gemeinsame Konzilsgesandtschaft zustande kam. Da nur Kf. [Moritz] von Sachsen Aufträge erteilte und auch der Weg gesperrt war, kehrte M. gern nach Wittenberg zurück, obwohl ihm viele rieten, in der [süddeutschen] Heimat zu bleiben. Er will mit G. sprechen [→ 6395.3]. [2] M. schickt einen [in Nürnberg nachgebildeten, → 6436] Silbersekel, wie er bei [Guillaume] Postel abgebildet ist. [3] Beilage: Gedicht De siclo [→ 6381]. → 6412

CR 7, 964 f Nr. 5075.  
Jahr: Konzilsgesandtschaft und die Parallelen zu § 2 und § 3.

6387

[Wittenberg, 21. März 1552]

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 6354 [1] Da keine gemeinsame Konzilsgesandtschaft zustande kam und der Krieg ausbrach, kehrte M. gern zurück. [2] Geplantes Treffen zwischen Kg. Ferdinand, [Kg.] Maximilian und Kf. [Moritz] von Sachsen am 4. April in Linz. Gebet um Frieden. M. sprach sich gegen diesen Aufstand aus [6250]. [3] Bitte um Post. Segenswunsch für Mbg. und seine Familie. → 6401

CR 7, 966 f Nr. 5077.

Datum: Wörtliche Anklänge an 6386.1. Vermutlich gleichzeitig abgegangen, da etwa gleiche Richtung und M. an Mbg. gewiß bei der ersten Gelegenheit nach seiner Rückkehr geschrieben hat.

## M. an Petrus Vincentius [in Lübeck].

→ 6255 [1] Paul [Eber] zeigte M., der die Reise zum Konzil abgebrochen hatte und zurückgekehrt war, einen Brief des V.; Ausdruck der gegenseitigen Freundschaft. [2] M. schickt für V. und Valentin [Korte] Palästina-karten [des Tilemann Stella, → 6352.4]; die Erklärungen dazu [CR 20, 439-452] konnte M. wegen seiner Abwesenheit nicht vollenden. [3] M. wünscht eine Stellungnahme zu seiner Schrift gegen Osiander [6294]. Gebet um Eintracht. [4] Über den [Fürsten]krieg mag M. nichts schreiben. Ein Treffen zwischen Kg. Ferdinand, [Kg.] Maximilian und Kf. [Moritz] von Sachsen soll am 4. April [in Linz] stattfinden. → 6448

CR 7, 965 f Nr. 5076.

Jahr aus § 4 (→ 6387.2).

## M. an Kg. Christian III. von Dänemark. Dt.

→ 6226 [1.1] M. schickt Zeitungen und [1.2] seine [6294] und des [NN] Schrift gegen [Andreas] Osiander. Er kritisiert dessen Rechtfertigungslehre unter Hinweis auf das Gutachten der Universität Kopenhagen. [1.3] Segenswunsch für Ch., Kgn. [Dorothea] und Prinz [Friedrich]. [2] Zeitungen. [2.1] Verstrickung des [Kf.] Moritz [von Sachsen] in den von Hessen angezettelten [Fürsten]krieg; Einverständnis des Kaisers mit Verhandlungen in Linz zwischen Kg. Ferdinand, Kg. Maximilian und den Kff. [Moritz] von Sachsen und [Joachim II.] von Brandenburg; Einnahme von St. Goar durch Hessen; Stillhalten Kg. [Heinrichs II.] von Frankreich. [2.2] Erfolg Kg. Ferdinands gegen die Türken; Ermordung des Georg [Martinuzzi] und in Florenz des Kardinals [Alessandro] Farnese [Falschmeldung]. [2.3] Letzte Sitzung des Trienter Konzils am 19. März. Übergabe der Confessio [Virtembergica] durch die Gesandten des Hz. [Christoph] von Württemberg [Hans Dietrich von Plieningen und Hans Heinrich Hecklin von Steineck]. Die Gesandten des Kf. [Moritz] von Sachsen [Wolf Koller und Leonhard Badehorn] erlangten freies Geleit, aber nicht die Revision der Beschlüsse, weshalb [Erasmus] Sarcerius, [Valentin] Paccus und M. umkehrten. Heimkehr des Eb. [Johann V.] von Trier; Eb. [Sebastian] von Mainz wird auf dem Rückweg vom Kaiser in Innsbruck aufgehalten. → 6420

CR 7, 967-969 Nr. 5078.

**M. an Georg Schwartzerd in Bretten.**

→ 6173 [1] M. hat die Reise zum [Trienter] Konzil wegen der Kunde vom [Fürsten]krieg abgebrochen. Nun erfährt er, daß Kg. Ferdinand, dessen Sohn Maximilian und die Kff. [Moritz] von Sachsen und [Joachim II.] von Brandenburg sich am 4. April in Linz treffen werden. Friedenswunsch. [2] M. bittet, das Geld [→ 6173.3] an Ulrich Sitzinger in Zweibrücken am Hofe des Hz. Wolfgang [von Pfalz-Zweibrücken], der auch in Worms bekannt ist, zu schicken. [3] Sch.s Söhne [Sigismund Melanchthon und Gottfried Kraus?] sind wohlauf. M. erwartet von Sch. einen Brief [→ 6528].

N. Müller, Georg Schwartzerd (1908), 210f [H3043].

**M. an Matthäus Poler in Marienberg.**

→ 3759 P.s Bruder zieht der von M. vermittelten Privatlehrerstelle ein Kirchenamt vor und wendet sich an P. Außerdem ist er zur Tilgung von Schulden auf die Hilfe P.s angewiesen.

CR 7, 969 Nr. 5079.

Der aus Altenburg stammende P. wurde im Sommer 1537 in Wittenberg immatrikuliert (Album 166b) und dort am 31. 1. 1544 Magister (Köstlin 1890, S. 16: Bolerus). Ein Franz Poler aus Altenburg wurde im Februar 1544 eingeschrieben (Album 209b: Bolerus), schließlich Georg Poler am 20. 11. 1553 (Album 287a). Dieser wurde am 2. 7. 1558 für das Predigtamt in „Neideck“ ordiniert (WO Nr. 1777). MBW 6391 ist nur in der Monau-Abschrift: Paris BSG, Ms. 1458, f. 387r, überliefert, eindeutig mit dem Jahr 1552. Doch könnte die 2 aus einer 7 verlesen sein. Dann ginge es um Georg Poler.

**Die theologische Fakultät der Universität Leipzig an M. [in Wittenberg].**

→ 5000 Auf M.s Empfehlung aus Nürnberg [→ 6361.6] übertrug die Fakultät dem Valentin Paccus als Nachfolger des verstorbenen Johannes Mencil die hebräische Professur. Nikolaus Herco erhielt die vierte theologische Professur, deren Gehalt er vorher mit Paccus teilte. Ein entsprechendes Schreiben erging an [Kf. Moritz von Sachsen], das M. unterstützen möge.  
→ 6396

O. Kirn: ZKG 33 (1912), 441f [H3110].

## M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 6383 [1] Wolfgang Mylius [→ 5111] überbringt die versprochenen Palästinaarten [von Tilemann Stella, → 6383] für Math., Caspar [Eberhard] und [Simon] Engel. Math. soll dessen Privatangelegenheit beim Rat [von Joachimsthal], insbesondere bei dem Ratsschreiber [Simon] Engel unterstützen. [2] Kg. Ferdinand, [Kg.] Maximilian und Kf. [Moritz] von Sachsen werden sich am 4. April in Linz treffen. Darum ersuchte eine Gesandtschaft Ferdinands [Heinrich von Plauen] beim Kf. [in Leipzig], als M. auch dort war. [3] Gedenktag der Auferstehung Christi. Grüße an [Simon] Engel und Caspar [Eberhard]. → 6431

CR 7, 970 Nr. 5080; vgl. Loesche, Mathesius 2, 292 Nr. 84; O. Vogt: ThStKr 83 (1910), 397 Nr. 5080 [H 3089].

Jahr: Stella und Linz. Monat aus dem Gedenktag Ostern (→ 3867) und aus § 2. Moritz verließ Torgau am 15. März und blieb am 16. und 17. in Leipzig, wo ihn der Gesandte Ferdinands erreichte, vgl. Berthold Schmidt, Burggraf Heinrich IV. zu Meißen, Oberstkämmerer der Krone Böhmen, und seine Regierung im Vogtlande (1888), 285 f. M., der am [Morgen des] 16. noch aus Annaberg schreibt (6383), muß also am 17. in Leipzig eingetroffen sein.

## Thomas Cranmer, Eb. von Canterbury, an M. [in Wittenberg].

→ 5810 [1] Wenn die theologischen Differenzen der Evangelischen, namentlich der Abendmahlsstreit, nach dem Beispiel des Apostelkonzils Apg [15] beigelegt worden wären, hätte der Kaiser den [Schmalkaldischen] Krieg nicht geführt. Schmerzlich, daß der Teufel das Sakrament der Einheit zum Zankapfel machte. [2] C. wünscht die Ausarbeitung eines Unionsbekenntnisses. Mit Zustimmung des Kg. [Edward VI. von England] schrieb er deswegen [am 20. März] auch an [Johannes] Calvin und [Heinrich] Bullinger [Cox l. c. 430 f Nr. 296]. [3] M. erwähnte im letzten Brief Trienter Konzilsbeschlüsse über den Brotkult. Man darf in der Verbreitung der Lehre nicht nachlässiger sein als die Gegner. [4] M.s Empfehlung des Georg Maior steigerte C.s Zuneigung. → 1. 1. 1553

CR 7, 970 f Nr. 5081; H. Jenkyns, The Remains of Thomas Cranmer 1 (1833), 348 f Nr. 285 [H 1705]; J. E. Cox, The Works of Thomas Cranmer, ed. for the Parker Society, 2 (1846), 433 Nr. 298 [H 1805].

6395

[Wittenberg], 29. März [1552]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 6368 [1] Gottvertrauen. Die Bilder [auf dem französischen Kriegsmanifest vom 3. 2. 1552], die den [Kriegsfürsten] selbst das Ende des Brutus ankündigen, und die Tränen des Volkes, das diese zuerst zugrunde richten, bedrücken M. [2] Er schickt das Horoskop Kg. [Heinrichs II.] von Frankreich und seines Sohnes [Franz II.]. [3] M. war bei [Fürst Georg] von Anhalt [in Dessau?]. Er lenkte ihn mit grammatikalischen Erläuterungen zu Propheten-Stellen von traurigen Gedanken ab. → 6404

CR 7, 971 f Nr. 5082; Cod. II, 357.

Jahr aus § 1, vgl. H. Lutz, *Christianitas afflicta* (1964), 55 f Anm. 47.

6396

Wittenberg, 29. März [1552]

M. an die theologische Fakultät der Universität Leipzig.

→ 6392 [1] Gemeinsamer Schmerz über die Gefährdung von Kirche und Studien in den letzten 30 Jahren, insbesondere über die Publikation von [Pamphleten und Karikaturen], doch Zuversicht und Gebet. [2] M. dankt für die Übertragung der hebräischen Professur an [Valentin] Paccus. Auf Anfrage wird er ihn auch dem [kursächsischen] Hof empfehlen. → 6443

O. Kirm: *ZKG* 33 (1912), 442 [H 3110]; vgl. Pollet, *Pflug-BW* 5/1 (1982), 140 f.

Jahr: Antwort auf 6392.

6397

Wittenberg, 29. März [1552]

M. an Gallus [Schamrot] in Jüterbog.

[1] Die Erhaltung der Kirche durch Christus ist der einzige Trost in den politischen Wirren in Deutschland. M. empfiehlt den Überbringer, Pfarrer Balthasar [Mentze in Eckmannsdorf] bei Jüterbog. [2] Wenn Sch. nach Wittenberg kommt, soll er M. besuchen. M. schickt eine Palästina-Karte [des Tilemann Stella, → 6352.4]. → 5. 6. 1553

CR 7, 972 f Nr. 5083.

Jahr: Palästina-Karte.



6398

Wittenberg, 1. April 1552

M. an den Rat der Stadt Esslingen Dt.

→ 6241 M. schrieb schon früher über Georg Roner [5843; 6241] und bittet jetzt um Tilgung seiner Schulden in Höhe von 60 Gulden. M. hat selbst Bürgschaft geleistet.

CR 7, 973 f Nr. 5084.

6399

[Wittenberg], 4. April [1552]

M. an Christoph Leib in Tangermünde.

→ 6274 [1] Heute kam die Kunde, Trient sei durch Franzosen und Schweizer besetzt. Dies wäre die Rechtfertigung für M.s aus anderen Gründen erfolgtes Fernbleiben. [2] M. empfahl den Magister Stanislaus [Nenckwitz?] dem Rat von [Tangermünde als Schulmeister] und mahnte ihn zu Gehorsam gegenüber dem Rat und dem Pfarrer [L.]. [3] Er lobt L. dafür, daß er sich mit den anderen Geistlichen dem Bekenntnis des Kf. [Joachim II.] von Brandenburg [gegen Andreas Osiander, vgl. G. Kawerau, Johann Agricola von Eisleben (1881), 303-306] angeschlossen hat. [4] Heute erhielt M. die Mitteilung, [Osiander] wolle ihn zur Ader lassen [H\*115; Seebaß, Werk 56 Nr. 415; Bibl. 176 Nr. 64]. M. fühlt sich diesen Kämpfen nicht gewachsen. → 22. 1. 1553

CR 7, 974 Nr. 5085.

Jahr: Trient (→ 6401.1) und die § 4 erwähnte Schrift »Widerlegung der ungegründeten undienstlichen Antwort ...« (= 6294). Die aus 6399.4, 6402.2, 6403.2, 6404.2 und 6412.1 erschlossene Schrift »Aderlassen Philippi« (→ H 114) ist diese »Widerlegung«, vgl. Seebaß, Werk 58 Anm. 25; M. Stupperich, Osiander in Preußen (1973), 250 Anm. 2.

6400

[Wittenberg], 5. April [1552]

M. an Moritz Heling in Eisleben.

→ 6258 [1] Grundsätzliches über die Theologie der *Schule*. [2] M. schickt als zweiten Musiker Sebald Keser aus Nürnberg. [3] Über Sigismund Worm wird M. nach der Rückkehr des Dr. Michael Teuber antworten. → 6428

CR 6, 99 f Nr. 3433.

Datum: Das heute verschollene Autograph hatte laut CR den 5. April. Die Abschrift: Nürnberg StB, Will II, 123 4<sup>o</sup>, hat den 15. Der 5. wird auch durch Christoph Meienburgs Reise in dieselbe Richtung gestützt (→ 6401). Wenn allerdings Michael Teuber 6407 vom 8. April selbst überbracht haben sollte, was M.s Text aber nicht andeutet, so wäre der 15. sicher. Das

Jahr ist nach 6157, wo der erste Musiker in Aussicht gestellt wird, also frühestens 1552. H. wurde am 13. 2. 1554 als Maiorist entlassen, vgl. O. Clemen: Zs. für bayrische Kirchengeschichte 15 (1940), 114 = Kl. Schr. 6 (1985), 320. Deshalb kommt allenfalls noch 1553 in Betracht. Indizien für 1552 sind die größere Nähe zu 6157 und 6258, wo es um den Aufbau von H.s Schule geht, und die Stellensuche Teubers (→ 6407). Dieser wurde wenige Jahre nach 1550 Kanzler des Bischofs von Kammin, Martin Weyer (→ 6028), offenbar weil M.s Empfehlung 6407 erfolglos blieb; vgl. W. Friedensburg, Geschichte der Universität Wittenberg (1917), S. 268; O. Clemen: ZKG 62 (1943/44), 214 f = Kl. Schr. 6 (1985), 597 f. Sigismund Worm ist am 9. Juli 1550 immatrikuliert (Album 258a: Wurm). Zu Sebald Keser vgl. H. Scheible: ARG 56 (1965), 72 f [H 4127], zu R. Stupperich: ARG 55 (1964), 62 f Anm. 25 [H 4102].

6401

[Wittenberg], 5. April 1552

### M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 6387 [1] Kriegsgefahr und die zu erwartenden Schmähungen seiner Verhandlungen hielten M. vom Konzil ab. Das Gerücht von einem französischen und schweizerischen Angriff auf Trient rechtfertigt jetzt sein Fernbleiben. [2] M. und [Johannes] Schneidewein sind einverstanden, daß Christoph Mbg. seine [Stief]mutter [Anna], seinen Bruder [Caspar] und seine Schwester [Ursula in Eisleben] besucht, zumal die Juristen in den [Oster]ferien nicht lesen. Michael [Aeneas] Mbg. soll wegen der Seuchengefahr in [Wittenberg] noch in Jena bleiben [→ 6409]. Der Krieg behindert die Studien noch nicht. [3] Drohungen Osianders gegen M. [→ 6399.4]. → 6411

CR 7, 975 Nr. 5086.

6402

[Wittenberg], 6. April [1552]

### M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg.

→ 6384 [1] Mit Gottvertrauen und Gebet denkt M. oft an die Gefahren [in Süddeutschland]. Das Volk seufzt über den [Fürsten]krieg. M. kritisiert die Brutus-Symbole Hut und Dolch [→ 6395.1; 6410.1]. [2] [Andreas Osiander] veröffentlicht unter Drohungen (Aderlassen) eine Schrift gegen M. [→ 6399.4]. [3] M. schickt für B.s Sohn [Hieronymus d. J.] noch einmal das Gedicht [von Johannes Stigel, → 6415.1]. [4] Das Pferd [→ 6354.3] braucht M. vielleicht noch; er dankt der Stadt Nürnberg. [5] M. bittet um Verlängerung des Stipendiums für Michael Rotings Sohn [Michael d. J.]. Gedenktag Sokrates. → 6486

CR 7, 975 f Nr. 5087.

Jahr aus den Parallelen.

## M. an Hieronymus Besold [in Nürnberg].

→ 6385 [1] M. dankt für erwiesene Freundlichkeit und betet mit [Joh 17] für die Einheit der Kirche. [2] [Andreas Osiander] veröffentlicht unter Drohungen (Aderlassen) ein Buch gegen M. [→ 6399.4]. Mißtrauen gegen die Vermittlung des [Johannes] Brenz. Gebet. [3] M. schickt für [Friedrich Pistorius] zwei Schriften über die Rechtfertigung von [Matthias Flacius] Illyricus [Verlegung des Bekenntnis Osiandri von der Rechtfertigung. Magdeburg, Christian Rödinger, 1552] und von dem Weißenfelder Pfarrer [Johannes Pollicarius, Antwort auf das Buch Osiandri von der Rechtfertigung des Menschen. Wittenberg, Veit Kreutzer, 1552]. Gedenktag Sokrates. [4] Gruß an Michael [Roting]. Wegen seines Sohnes [Michael d. J.] schrieb M. an Hieronymus Baumgartner [6402.5]. [5] Bitte um Post. Der Kaiser soll in Ulm sein. → 6423

CR 7, 976 f Nr. 5088.

Datum: Laut § 2 und § 4 mit 6402 abgegangen. Zu § 3 vgl. O. Clemen: ARG 18 (1921), 66 Anm. 2 = Kl. Schr. 4 (1984), 486.

## M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 6395 [1] Auf traurige Briefe des C. schickt M. dem C. und seinem Sohn [Johannes?] trostreiche Verse von C. und von [Johannes] Stigel [→ 6415.1]. [2] [Andreas Osiander] droht M. mit Aderlassen [→ 6399.4]. M. fragt C. nach einem besseren griechischen Ausdruck hierfür. [3] M. will C. besuchen. Johannes Aurifaber [Vratislaviensis] gibt in [Wittenberg] eine [mecklenburgische Kirchenordnung, → 6412.3] heraus. Der Buchhändler [Bartholomäus] Vogel gab M. 10 Taler. Anbei eine Rede des Arnold Burenus [→ 6421.2]. → 6432

CR 7, 981 Nr. 5094 (Z. 11 status: flatus); Cod. II, 287.

Datum: § 2 ist frühestens am 4. 4. 1552 möglich (→ 6399.4) und erscheint nahezu wörtlich am 6. (6402.2; 6403.2). Da diese Briefe via Leipzig befördert wurden, ist anzunehmen, daß M. zugleich an C. geschrieben hat. Aurifaber, datiert erstmals am 10. erwähnt (6412.3), dürfte am 6. schon in Wittenberg gewesen sein.

6405

[Wittenberg], 6. April [1552]

M. an Friedrich [Pistorius] in Nürnberg.

→ 2564 [1] M. *dankt* P. und seiner Frau [Anna] für die erwiesene [Gastfreundschaft]. [2] Er schickt Bücher [→ 6403.3].

CR 7, 977 f Nr. 5089.

Jahr wie 6402 f.

6406

[Wittenberg], 7. April [1552]

M. an Kilian Goldstein [in Halle].

→ 6055 [1] M. erinnert an ihre alte Freundschaft und bittet G. um Vermittlung, damit [der Überbringer] Sigismund [Hintingenus, → 6371], der in der Schule von [Halle] Dienst tat, mit Rücksicht auf seine Armut [aus seiner Anwesenheitspflicht wegen eines Prozesses gegen ihn] bald entlassen wird. M. will ihn nicht verteidigen, weil man seine Geduld in der Angelegenheit ebenfalls tadeln könnte, ersucht aber um Einstellung des Verfahrens. M. hat auch Sigismund ermahnt, den Streit zu vergessen. [2] M. schickt die in [Wittenberg] erschienene Palästinakarte [des Tilemann Stella, → 6352.4] als Zeugnis des Wohlwollens.

Abschrift: Breslau UB, Ms. Akc. 1949/711.

Jahr aus § 2.

6407

[Wittenberg], 8. April [1552]

M. an Georg von Komerstadt [in Dresden].

→ 6332 Obwohl er K. in seiner Trauer [→ 6332] ungern belästigt, bittet M., die Professur des Benedikt [Pauli], der bei seinem Tod drei kleine Kinder hinterließ, seinem Schwiegersohn Michael Teuber [→ 5717.2] zu übertragen, damit dieser nicht wegzieht. Denn dessen Frau [Euphrosyne] muß sich um ihre Geschwister kümmern. → 6440

CR 7, 978 Nr. 5090.

Jahr: Pauli starb am 3. 4. 1552 im 63. Lebensjahr, vgl. die Bekanntmachung des Rektors Paul Eber vom 4. 4. 1552: Scripta publica 1, Bl. 401<sup>b</sup>-403<sup>b</sup>.

6408

[Wittenberg], 8. April [1552]

M. an Wolfgang Tallinger [in Wien?].

[1] Segen für die Kinder der Rechtschaffenen, auch des im Schuldienst stehenden T. [2] M. hat sich davon überzeugt, daß T.s Sohn Caspar begabt ist. Er billigt, daß [sein Präzeptor] Nikolaus [NN] ihn in die Übungsgruppe des Dozenten [NN] gebracht hat. Auch M. wird seine Studien überwachen. [3] M. betet um Rettung der Kirche in politischen Wirren. Die Fürsten sollen ihr nicht mit Gewalt zu Hilfe kommen wollen.

A. Horawitz: Sitzungsberichte der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften, Phil.-hist. Classe 76 (Wien 1874), 313 Nr. 11.

Jahr: Caspar Tallinger ist in der Wittenberger Matrikel nicht nachweisbar. § 3 dürfte sich auf den Fürstenkrieg beziehen.

6409

[Wittenberg, 9. April 1552]

M. an Adam Cureus in Jena.

→ 6353 [1] Segenswunsch für C. und seine Schüler. [2] M. erhielt am gleichen Tag Briefe von C. und von Michael [Meienburg], dem Vater von C.s Schüler [Michael Aeneas Meienburg]. Er wird auch ihm raten, daß wegen der Seuchengefahr C. mit seinen Schülern in Jena bleiben soll [6411.3]. [3] M. schickt [Palästina]karten [von Tilemann Stella, → 6352.4]. Grüße an [Johannes] Stigel und an C.s Schüler. → 6613

CR 7, 988 f Nr. 5104.

Datum ungefähr aus § 3. Der in § 2 versprochene Brief an Meienburg ist 6411. Da laut 6411.3 der Brief des C., den 6409 offenbar beantwortet, kurz vor der Niederschrift von 6411 eintraf, ist 6409 am selben Tag wie 6411, aber davor, geschrieben.

6410

[Wittenberg], 9. April [1552]

M. an Georg Fabricius in Meißen.

→ 6242 [1] M. nennt als Hauptgrund für sein Fernbleiben vom [Trienter] Konzil die [Fürstenverschwörung] und erinnert an das [französische] Kriegsausschreiben mit den Symbolen des Brutus Hut und Dolch [→ 6395.1; 6402.1]. [2] Er schickt eine Palästina Karte, die nicht ganz nach seinen Anweisungen gemacht wurde [→ 6352.4], empfiehlt den [Überbringer] Simon [Petzsch], dem er einen Brief an [Heinrich von] Witzleben mitgab sowie ein Gedicht von [Johannes] Stigel [→ 6415.1]. M. steht nicht allein gegen [Andreas Osiander] → 6425

CR 7, 979 f Nr. 5092.  
Jahr aus den Parallelen.

6411

[Wittenberg], 9. April 1552

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 6401 [1] Mbg.s Sohn Christoph ist mit Billigung M.s und [Johannes] Schneideweins in Eisleben. [2] M. dankt für das angebotene Asyl, verläßt aber wegen Erkrankung der Tochter [Caspar Peucers, Anna Peucer] und wegen der Universität seinen Posten nicht. Während des [Schmalkaldischen] Krieges war die Tochter [Katharina] des [Georg] Sabinus krank [→ 4625]. M. hofft auf ein Treffen mit Mbg. in Leipzig. [3] Michael [Aeneas] Mbg. bleibt besser in Jena [→ 6409]. M. schickt einen soeben eingetroffenen Brief des Adam [Cureus]. [4] Mainz soll von einem hessischen Heer besetzt sein. Nürnberg wurden die gleichen Artikel wie Frankfurt [Main] vorgelegt. → 6430

CR 7, 979 Nr. 5091.

6412

[Wittenberg], 10. April [1552]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Warmisdorf?].

→ 6386 [1] Im Gegensatz zu [Andreas] Osiander, der M. wieder mit einem Buch »Aderlassen« [→ 6399.4] angreift, antwortet M. seinen Gegnern nicht. [2] Verbesserungsvorschläge zu einer zum Teil schon gedruckten Schrift G.s, Werke und Ehe betreffend. [3] Johannes Aurifaber [Vratislaviensis] kam aus Rostock, um in [Wittenberg] die mecklenburgische Kirchenordnung [Sehling 5, 161-219 Nr. 28 mit S. 132-136] zu publizieren; M. hilft ihm [→ 6460]. Die Drucker drängen M. zur Fertigstellung der deutschen Ausgabe der Loci [→ 6527.1; 24. 2. 1553]. → 6480

CR 7, 980 f Nr. 5093.  
Jahr aus den Parallelen.

6413

[Wittenberg], 11. April 1552

M. an Pfgf. Wolfgang [von Zweibrücken in Neumarkt in der Oberpfalz].

→ 5800 [1] Fromme Fürsten gewähren ihren armen Untertanen Studienbeihilfen aus Kirchengütern. [2] M. bittet, die Studienkosten des Über-

bringers Nikolaus Tyro aus Weiden [in der Oberpfalz], der Waise ist und beim verstorbenen Johannes Marcellus wohnte, aus einer Pfründe zu decken. → 14.5.1554

CR 7, 981 f Nr. 5095.

6414

[Wittenberg], 13. April 1552

M. an Matthäus Collinus in Prag.

→ 6125 [1] M. begründet sein Fernbleiben vom Trienter Konzil mit dem [Fürstenkrieg]. [2] Er schickt ein Gedicht von [Johannes] Stigel [→ 6415.1]. [3] C. soll Rücksicht auf seine Gesundheit nehmen. → 6438

CR 7, 983 Nr. 5097.

6415

[Wittenberg], 13. April [1552]

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 6370 [1] M. lobt St.s Dichtkunst. Er erhielt das Gebet und regt St. zu einem Gedicht über Joh 17, 17 ff an. [2] St. soll der Witwe des [Johannes] Marcellus [geb. Wöllner aus Jena] beiliegenden Schuldschein aushändigen, denn [NN] schenkt ihr und den Kindern die geliehenen 100 Gulden. → 6445

CR 7, 982 f Nr. 5096.

Jahr: § 2 nach 6292. Zu § 1 vgl. 6402.3, 6404.1, 6410.2, 6414.2.

6416

[Wittenberg], 16. April 1552

M. an den Rat der Stadt Zerbst. Dt.

→ 4457 [1] Die Erhaltung der Kirche in den Wirren der Endzeit. Z.s Fürsorge für Kirche und Schule. [2] Bitte um ein Stipendium für Caspar Jungermann aus Zerbst. Segenswunsch. → 9.9.1555

F. Sintenis, Zur Geschichte des Zerbster Schulwesens (Schulprogramm Zerbst 1853), 13 f [H 1846a]; vgl. C. Krause, Melanthoniana (1885), 141 Nr. 57 [H\*2306].

## M. an Georg Maior [in Eisleben].

→ 6249 [1] M. hofft auf eine Aussprache während der Leipziger Messe, denn das zu Besprechende ist – wie Aristoteles sagt – nichts für Briefe. [2] Daß Ma. nicht zum [Trienter] Konzil reiste [→ 6380; 6418.4], kann niemand tadeln. Ma. soll wie M. mit Kritikern nicht streiten. [3] M. fragt, wem Ma.s Kommentar zum Epheserbrief [→ 6435] gewidmet werden soll, dem Kg. [Christian III.] von Dänemark, dem Rat von Nürnberg oder einem der Grafen von [Mansfeld]. [4] Bezüglich des [Fürsten]kriegs hatte M. schon zuvor das Bündnis mit Frankreich als unzuverlässig angesehen; er hält aber die Rückkehr des Kaisers und der Spanier nach [Sachsen] für ausgeschlossen. Gebet. [5] Johannes Aurifaber [Vratislaviensis] läßt in [Wittenberg] die mecklenburgische Kirchenordnung [→ 6412.3] drucken. [6] M. erwartet neue Angriffe [von Andreas Osiander, → 6399.4]. → 6435

CR 7, 984 f Nr. 5099.

Jahr aus den Parallelen.

## M. an Joachim Moller [in Celle].

→ 6159 [1] M. schickt die übliche Osterbetrachtung [des Rektors Paul Eber: Scripta publica 1, Bl. 404<sup>b</sup>-407<sup>a</sup>] und verspricht Palästinaarten [von Tilemann Stella, → 6352.4]. [2] Universität und Stadt [Wittenberg] sind ruhig. M. wird nur aus schwerwiegendem Anlaß weichen. Gebet. [3] Die Heere des Mgf. Albrecht [von Brandenburg-Kulmbach] und Hessens operieren südlich von Augsburg. Dinkelsbühl, Nördlingen und Augsburg setzen die von [Heinrich Haß], den Mo. in Worms [→ 2597.2; 2601.1; auch 2705.1.5] gesehen hat, entfernten Räte wieder ein und erneuerten die evangelische Kirche. In Franken wurde das in Klöstern gefundene Getreide billig verkauft. M. träumte von [Kf. Moritz von Sachsen]. Der Kaiser soll auf dem Weg nach Ingolstadt sein. [4] M. wird sein Fernbleiben vom [Trienter] Konzil [→ 6417.2; 6425] mündlich begründen. [Johannes] Brenz und die Straßburger sind hingegangen. Brenz schreibt, er sei in [Trient] untätig, die deutschen Bischöfe seien heimgekehrt. Äußerungen gegen die italienischen und spanischen Bischöfe. M. erwartet für die Kirche vom Aufruhr nichts, er wünscht nur Eintracht unter den Geistlichen. → 6451

CR 7, 983 f Nr. 5098.

Jahr aus § 1 und § 4.



6419

Wittenberg, 17. April [1552]

Der Rektor der Universität Wittenberg P[aul] E[ber] und M.:  
Empfehlungsschreiben für Tilemann Stella.

[1] Die Wertschätzung von Landkarten im alten Ägypten, bezeugt in den Argonautika [des Apollonios Rhodios]. Auch in der Gegenwart soll man sich darum kümmern, wie Ptolemaios u. a. Gelehrte es taten. Selbst Kaiser Karl hat in seinen Gemächern stets Landkarten, die er so sachkundig betrachtet, daß er bisweilen Fehler rügt. [2] Am nützlichsten ist es in der Kirche, Orte und Zeiten der göttlichen Offenbarungen zu kennen, wodurch die Geschichte für uns sicherer wird und wir zur Anrufung des wahren Gottes gelangen (vestigia). Da es unmöglich ist, an alle Orte zu reisen, helfen Karten. Würdigung der Palästina-Karte des Tilemann Stella aus Siegen. [3] Empfehlung Stellas an Kg. Christian III. von Dänemark [4] und an die Gelehrten. Stella hat außer Geographie auch die übrigen philosophischen Fächer und Theologie studiert. Er ist fromm und sittsam. Segenswunsch. → 20. 1. 1553

Abschrift: Jena UB, Ms. Bos. q 24c, f. a<sup>v</sup>-1r.

Jahr: Rektor Paul Eber und das 3061. Passa seit dem Auszug der Israeliten aus Ägypten wie Scripta publica 1, Bl. 404b.

6420

Randers, 19. April 1552

Kg. Christian III. von Dänemark an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 6389 [1] Ch. dankt für den durch [Ambrosius] Scherff überbrachten Brief vom 25. 3. [6389] mit den Antworten auf [Andreas] Osianders Schriften [6294 und eine von NN, vielleicht dieselbe wie 6444.2]. Unmut über Osianders Buch [→ 6232.3]; auch Ch.s Theologen bekämpfen dessen Irrlehre. [2] Dank für die Zeitungen. Bitte um weitere. → 6435

C. F. Wegener: Aarsberetninger 1 (1852-1855), 262 f Nr. 44 [H\*1882].

Pr. 7. Mai (→ 6437.3).

6421

[Wittenberg], 20. April 1552

M. an David Chytraeus [in Rostock].

→ 6296 [1] Lob des Überbringers Andreas [Martini]. [2] M. läßt die Rede des Ch. über Hz. Heinrich [V. von Mecklenburg] drucken und gab ein Gedicht dazu in Auftrag. Er lobt die Rede des [Arnold] Burenius [→ 6404.3]. Die Rede des Ch. wird M. durch die Schilderung erweitern, wie Peter Swawe, den Hz. [Bogislav X.] von Pommern, der Großvater des

H. Philipp, auf Betreiben des Bf. [Erasmus] von Kammin ‚bestrickt‘ hatte, durch Vermittlung des H. Heinrich freikam. [3] Andreas [Martini] wird Briefe aus Nürnberg über den [Fürstenkrieg] zeigen. Beilagen. Die [Wittenberger] Buchhändler sind in Frankfurt [Main auf der Messe], in dessen Nachbarschaft sich Truppen befinden. Mehr durch Johannes [Aurifaber Vratislaviensis]. → 6463

CR 7, 986 Nr. 5100.

6422

Coburg, 20. April 1552

Christoph Stathmion an M. in Wittenberg.

→ 6245 [1] Der Bote Andreas bezeugt, wie St. sich freute, als M. seinen Besuch von Nürnberg aus ankündigte [→ 6320.2]. Nun ist er sehr enttäuscht. [2] St. findet M.s Schrift gegen Osiander [6294] zu mild. [3] Über den [Fürsten]krieg. St. erwartet die Befreiung des [Lgf. Philipp von Hessen und des H. Johann Friedrich d. Ä. von Sachsen]. [4] Gruß von Matthäus von Wallenrode. → 6592

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 211<sup>r-v</sup>.

6423

[Wittenberg], 25. April 1552

M. an Hieronymus Besold in Nürnberg.

→ 6403 [1] M. dankt für Hilfsbereitschaft. Er erhielt den Brief des [Leonhard?] Fuchs und gab B.s Brief über Lazarus [Peuschel] sofort dem Melchior [Michael]. Er empfiehlt nun den Überbringer. [2] Johannes Aurifaber [Vratislaviensis] ist in [Wittenberg] und läßt die mecklenburgische Kirchenordnung [→ 6412.3] drucken. M. wird sie schicken. [3] M. erbittet Nachrichten über den [Fürsten]krieg. → 6455

CR 7, 986 f Nr. 5101.

6424

[Wittenberg], 25. April 1552

M.: Gespräch mit Johannes Aurifaber Vratislaviensis [in Wittenberg].

→ 6182 Im Beisein von [Johannes Spon] und Abdias [Praetorius] sagte M. zu A., er habe diese Nacht von einer Kentaurenschlacht geträumt, deshalb müsse etwas geschehen sein. → 6475

CR 7, 987 Anm.; eigenhändige Aufzeichnung des [Johannes Spon]: München SB, clm 940, f. 561r.

6425

[Wittenberg], 27. April [1552]

M. an Georg Fabricius in Meißen.

→ 6410 [1] M. hegt zwar Friedenshoffnungen, denn [Kf. Moritz von Sachsen] ist unterwegs zu Kg. Ferdinand, wie M. gestern erfuhr. Im Falle eines Krieges muß aber unter den [Evangelischen] Übereinstimmung in der Lehre herrschen. M. besuchte auch deshalb das [Trienter Konzil] nicht [→ 6418.4]. [2] Zu den anderen Vorzeichen kam nun ein Erdbeben in Schneeberg und bei Hof [an der Saale]. Gebet um Linderung der Strafen.  
→ 6522

CR 7, 987 Nr. 5102.

Jahr: Fürstenkrieg.

6426

[Augsburg], 27. April 1552

Der Rat der Stadt Augsburg an die Universität Wittenberg. Dt.

→ 3549 Zur Neuordnung der Augsburger Gemeinde gemäß der CA und in Anlehnung an Sachsen wird um Entsendung eines Pfarrers gebeten.  
→ 6446

Abchrift: München SB, cgm 1324, f. 15r-v Nr. 15.

Gleichlautend an die Universität Leipzig. Beantwortet von Bugenhagen und M. (6446).

6427

[Dresden], 27. April 1552

[Hz. August von Sachsen] an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 6366 M. soll für den gottesdienstlichen Gebrauch eine Vermahnung zur Buße mit Gebet verfassen. → 25. 3. 1554

Druffel, Beiträge 2 (1880), 436 Nr. 1359 [H 2234a].

6428

[Wittenberg], 30. April 1552

M. an Moritz Heling [in Eisleben].

→ 6400 [1] Über schicksalhafteres und selbstverschuldetes Exil. [2] M. bittet H., den Überbringer Michael Steuber [Streuber] aus Frickenhausen

bei Würzburg in seine Schule aufzunehmen und ihm eine Unterkunft zu vermitteln. Er wollte studieren, aber M. verordnete ihm zuvor H.s Grammatikunterricht. Die [Wittenberger] Bürger können wegen der Unterhaltung von Truppen die armen Studenten weniger unterstützen. Steuber hat ein Zeugnis seines Lehrers [NN] in Halle. → 12. 8. 1553

CR 7, 988 Nr. 5103.

Michael Streuber wurde am 10. 3. 1552 in Wittenberg immatrikuliert (Album 275b).

6429

[Wittenberg], 1. Mai 1552

M. an Albert Hardenberg [in Bremen].

→ 6269 [1] M. hätte eine gemeinsame Gesandtschaft zum [Trienter Konzil] vorgezogen und kehrte anlässlich des [Fürsten]kriegs heim. [2] Mit den Kriegsplänen hat er nichts zu tun. Ulms Belagerung wird gemeldet. Franciscus Dryander schrieb, Straßburg sei von den Verbündeten noch nicht zum Beitritt aufgefordert worden. [3] M. betet um weiteres Gedeihen der Studien, um Frieden und die Abwehr der Türken durch die Fürsten. [4] [Andreas] Osiander publiziert neue Bücher gegen M. [→ 6399.4] ungeachtet seiner gemäßigten Antwort [6294]. M. möchte H.s Stellungnahme erfahren. → 6484

CR 7, 989 f Nr. 5106 (Z. 10: reditus; Z. 12: cinctam; Z. 17 his: hic).

6430

[Wittenberg], 1. Mai [1552]

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 6411 [1] Segenswunsch für Mbg. [2] M. hörte von erfolglosen Friedensverhandlungen des [Anton Granvella, Bf.] von Arras, mit Kg. [Heinrich II.] von Frankreich. Darüber mündlich. [3] M. wünscht Mbg.s Söhnen [Christoph, Johannes, Caspar, Michael Aeneas] Gesundheit. [4] M. befürwortet das Gesuch des Hieronymus Osius, eines Stipendiaten des Gf. [Günther XL.] von Schwarzburg, an den Rat von Nordhausen. → 6434

CR 7, 989 Nr. 5105.

Jahr: Osius wurde am 28. 3. 1552 in Wittenberg immatrikuliert (Album 274a: Ossanna) und erwarb dort schon am 28. 6. desselben Jahres - mit Gebührenbefreiung - den Magistergrad (Köstlin 1891, S. 13). M.s Führsprache erfolgte anscheinend vor dieser Promotion.

6431

[Joachimsthal], 1. Mai 1552

Johannes Mathesius an M. [in Wittenberg].

→ 6393 [1] Wegen Verhinderung des [Wolfgang] Mylius [→ 6516] schickt Math. diesen Boten. *Erdbeben* in [Joachimsthal] und Bleistadt. Gebet. [2] Türken im Anmarsch. Friedensverhandlungen in Linz. [3] Math. schickt zwei [nachgeprägte, → 6438.1] Sekel, mit deren [hebräischen] Buchstaben er nicht zufrieden ist und deshalb einen anderen Kunsthandwerker beauftragt hat. Er dankt für die Palästina[karte des Tilemann Stella, → 6393.1]. [4] Baron [Bohuslav Felix] von Hassenstein fragte nach der Zukunft des Math., [ob ihn M. an eine Universität vermitteln werde]. → 6441

CR 7, 990 f Nr. 5107; vgl. Loesche, Mathesius 2, 292 f Nr. 85 (Lesung ‚motibus‘ u. E. irrig).

6432

[Wittenberg], 2. Mai [1552]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 6404 [1] Wegen der sachlichen Schwierigkeit und weil er dem Johannes Aurifaber [Vratislaviensis] helfen muß [→ 6412.3], kann M. die vom Drucker [Valentin Bapst] als Beilage zu seinen [Loci] gewünschten Definitionen [CR 21, 1075-1106, vgl. 574 ff Nr. 16 ff; MSA 2/2, 781-816, 2. Aufl. 817-852] nicht verfassen und schickt dafür *De coniugio* [→ 6071, vgl. CR 21, 571 Nr. 13]. [2] Erasmus [Reinholds] Frau [Martha] ist gestorben, wie aus der Beilage [Todesanzeige des Rektors Laurentius Lindemann vom 1. 5. 1552: Scripta publica 1, Bl. 408<sup>a</sup>-409<sup>a</sup>] ersichtlich ist. → 6437

CR 7, 991 f Nr. 5108; Cod. II, 358.

Jahr: Aurifaber in Wittenberg wie 6412.3, 6417.5, 6423.2, 6434.4, 6437.1, 6450.3, 6463.1; bestätigt durch § 2.

6433

[Wittenberg], 4. Mai [1552]

M. an Laurentius Moller in Hildesheim.

→ 6217 [1] M. freute sich über ein von Mo. mitgeteiltes moralphilosophisches Zitat. Würde doch auch [Andreas Osiander] mehr die aristotelische Mitte beachten. Gebet um Einheit. M. lag stets nur an der Erklärung der notwendigen Dinge. [2] Über den Abbruch seiner Konzilsgesandtschaft. [3] Die *Confessio* [Saxonica, → 6080] wurde in Basel [bei Johannes Oporinus, März 1552, besorgt von Lelio Sozzini, → CR 28, 346 f] ohne M.s Wissen gedruckt. Er sah bisher erst das Titelblatt und schickt deshalb den Vier-

teltaler, den der Bote [als Kaufpreis] übergeben hatte, zurück. M. schenkt Mo. das Buch Jesus Sirach [in der Ausgabe des Joachim Camerarius, → 6448.3]. [4] Soeben erfährt M., daß Ulm belagert wird. Er distanziert sich vom [Fürsten]krieg. [5] Gruß an [Antonius] Corvinus. → 6641

CR 7, 992 f Nr. 5110; Sotheby Parke Bernet Inc. (New York), Auktionskatalog 4833 Y (6. 4. 1982), Nr. 85; J. A. Stargardt (Marburg), Auktionskatalog 630 (29./30. 11. 1983), 368 f Nr. 1247.

Jahr: § 2 und § 4 wie 6429, wobei dort die Belagerung Ulms noch als Gerücht, in 6433 als Gewißheit erscheint.

6434

[Wittenberg], 5. Mai [1552]

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 6430 [1] M. berichtet über Erdbeben bei Eger und Schneeberg und über den Marsch starker Türken- und Tatarenheere auf Ungarn. [2] Er rechnet mit einem Friedensschluß im Fürstenkrieg. Gebet. [3] Christoph [Meienburg in Jena] hat Fieber. Keine Ansteckung in [Wittenberg]. Dennoch riet M. dem Adam [Cureus, → 6409], bis zur Sonnenwende [in Jena] zu bleiben. [4] M. wird wegen seiner Mitarbeit an der mecklenburgischen Kirchenordnung [→ 6412.3] die Leipziger Messe nicht besuchen können. [5] Anbei Thesen für Mbg. und Christoph. → 6462

CR 7, 993 f Nr. 5111.

Jahr eindeutig aus § 4 (→ 6432).

6435

Wittenberg, 5. Mai 1552

Georg Maior an Kg. Christian III. von Dänemark [Vf. M.]. Vorrede zu: Georg Maior, Enarratio epistolae Pauli scriptae ad Ephesios. Wittenberg, Veit Kreutzer, 1552.

→ 6417; 6420 [1] Gleich dem Eisvogel erhält die allenthalben verfolgte Kirche in Dänemark Ruhe. [2] Lob Dänemarks. [3] Dank und Fürbitte. [4] Daß die Türken in Ungarn nach Deutschland vorrücken werden, ist geweissagt, was Ma. [= M.] trotz Verspottung ernst nimmt. [5] *Johannes Hilten* in Eisenach vor ca. 100 Jahren weissagte in seinem Daniel-Kommentar den Niedergang des Papsttums ab ca. 1516, was mit Luthers Ablassthesen 1517 zusammenstimmt. [6] Seine Vorhersage der Unterdrückung Europas 1600 oder 1606 wird von Ma. [= M.] auf die Türken bezogen, [7] worüber Ma. [= M.] erschauert. [8] Gebet. [9] Die Mahnung dieser Weissagungen. [10] Doch kann – Ma. [= M.] ist kein Stoiker – das

Schicksal gemildert werden durch weise Fürsten und Gebet. [11] Ma.s [= M.s] Selbstverständnis in seinem Beruf. [12] Ma. [= M.] unterwirft seine Schriften dem Urteil der Kirche. Widmung an Ch. [13] Segenswunsch für Dänemark, Kg. Ch., Kgn. [Dorothea], Söhne [Friedrich, Magnus und Johann] und Töchter [Anna von Sachsen und Dorothea]. [14] Gedenktag Himmelfahrt Christi. → 6461; 6493

CR 7, 994-998 Nr. 5112 (996 Z. 28: protegas; Z. 30: accendantur).  
Vf. → 6417.3.

6436

[Wittenberg, 5./6. Mai 1552]

M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 6369 [Johannes] Mathesius schickte [zwei] Sekel [→ 6431]. Die [hebräischen] Buchstaben konnten von den Gebirgsleuten [in Joachimsthal] nicht so schön gebildet werden wie von dem Nürnberger Künstler [→ 6386.2]. Mathesius schreibt auch über Erdbeben und legte einen Brief an E. bei. E. soll zu M. zum Abendessen kommen, um einen Sekel und den Brief abzuholen. M. möchte ihn auch nach einer Definition [→ 6432.1] fragen. Ungeachtet dreimaliger Einladung des Karpfenhändlers [Matthias Meier] zum Abendessen möchte M. zu Hause bleiben. → 6508

CR 7, 992 Nr. 5109.

Datum: Unmittelbar nach dem Empfang von 6431, also spätestens am 7. 5. 1552 (→ 6437.4). Nach 6434.1 vom 5. Mai, denn wenn M. damals schon 6431 gehabt hätte, so wäre in 6434.1 auch der Name Joachimsthal wie in 6437.4 zu erwarten, wogegen von Erdbeben bei Schneeberg (und Hof) schon am 27. April die Rede war (6425.2). Also kommen für 6436 nur der 5. Mai nach Absendung von 6434, der 6. und der 7. in Betracht. Der 7. ist weniger wahrscheinlich, weil das Postskript 6437.4 nicht wie in § 3 der Brief aus Dänemark als letzte Neuigkeit bezeichnet wird, sondern eher als Nachtrag einer für M. nicht mehr neuen Meldung, und weil 6437 wahrscheinlich wie gewöhnlich am Morgen geschrieben und abgegangen ist, wogegen 6436 nicht lange vor dem Abendessen, sofort nach Empfang der Sendung des Mathesius anzusetzen ist, denn davor hatte M. schon drei Einladungen Meiers erhalten.

6437

[Wittenberg], 7. Mai [1552]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 6432 [1] M. schickt für C.s Frau [Anna] Druckbogen der [mecklenburgischen Kirchenordnung, → 6412.3], die Johannes Aurifaber [Vratislaviensis] publiziert, weshalb M. nicht verreisen kann. [2] M. schrieb an Franz Kram. Er betet um den Schutz der Gemeinden und Familien in [Kursachsen]. [3] M. sah einen Teil von [Andreas Osianders Buch,

→ 6399.4]. Heute kam ein Brief von Kg. [Christian III.] von Dänemark [6420]; er mißbilligt derartige Bücher. [4] [Johannes] Mathesius schrieb [6431] über Erdbeben bei Joachimsthal. → 6454

CR 7, 998 Nr. 5113; Cod. II, 360.  
Jahr aus den Parallelen.

6438

[Wittenberg], 7. Mai 1552

M. an Matthäus Collinus in Prag.

→ 6414 [1] In Nürnberg sah M. wieder das Buch [von Guillaume Postel, → 6386.2] mit der Abbildung eines Sekels und veranlaßte eine Nachprägung [→ 6436]. Er schickt ein Gedicht darüber [→ 6386.3] und das Buch Jesus Sirach [von Camerarius, → 6433.3]. [2] Sprachliches zu Luk [14, 18]. [3] Die Erdbeben bei Joachimsthal [→ 6431; 6434.1] scheinen Türkenkriege anzukündigen. Vor 80 Jahren weissagte [Johannes Hilten] für das Jahr 1600 die Türkenherrschaft in Deutschland und Italien. Gebet um Erhaltung eines Restes der Kirche. → 6479

CR 7, 998 f Nr. 5114 (Z. 3 v. u. vestris: rescribe).

6439

[Wittenberg], 9. Mai 1552

M. an Johannes Crato [in Breslau].

→ 6225 [1] Die Erhaltung von Kirche und Studien im Untergang der Reiche als Trost. M. lobt, daß der Rat von [Breslau] für die Ausbildung der Jugend sorgt. Fürbitte. [2] Empfehlung des Überbringers, eines Medizinstudenten [NN]. → 6509

Flemming (1904), 35 Nr. 18.

6440

[Wittenberg], 10. Mai 1552

M. an Georg von Komerstadt [in Dresden].

→ 6407 Hoffnung auf Frieden. M. empfiehlt den Überbringer Tilemann Stella, der ein Exemplar seiner Palästina-Karte [→ 6352.4] dem Kf. [Moritz] von Sachsen bringen will. Die Heimat der Kirche. → 6470

CR 7, 1000 Nr. 5116.



6441

[Wittenberg], 10. Mai [1552]

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 6431 Palästina, die Heimat der Kirche. Math. soll Tilemann Stella, der seine Palästina Karte [→ 6352.4] mitbringt, den Ratsherren empfehlen.

→ 6450

CR 7, 1000f Nr. 5117.

Jahr wie 6440.

6442

[Wittenberg], 10. Mai 1552

M. an Johannes Pfeffinger in Leipzig.

→ 6220 Gemäß dem oft geäußerten Wunsch des Fürsten Georg von Anhalt nach Stellungnahmen der Universitäten [Wittenberg und Leipzig], wie über das Scheidungsbegehren von Männern entschieden werden sollte, die, ohne davon zu wissen, entjungferte Frauen geheiratet hatten, schrieb M. Richtlinien nieder [6443], die [Bugenhagens] Schwiegersohn Georg Cracow für die Theologische Fakultät und das Konsistorium Leipzig überbringt. M. wird sich deren Urteil anschließen. → 8. 9. 1554

CR 7, 1001 Nr. 5118 (Z. 10 qua: quam).

6443

[Wittenberg, 10. Mai] 1552

M.: Gutachten für die Theologische Fakultät und das Konsistorium in Leipzig. Dt.

→ 6396 [1.1] Notwendige Strenge der Ehegerichte. [1.2] Thema: Die Behandlung des Scheidungsbegehrens von Männern, die entgegen ihrer Annahme keine Jungfrau heirateten. [1.3] Früher [nach dem Kirchenrecht] keine Ehescheidung, wofür es gute Gründe gibt. Doch soll man auf die Gewissen Rücksicht nehmen und folgende Grundsätze anwenden: [2.1] Ohne Beweis der Tat keine Scheidung. [2.2] Bei erbrachtem Beweis Versöhnungsversuch durch den Richter. [2.3] Keine Scheidung, wenn die Ehe trotz dieser Entdeckung vollzogen wurde. Scheidung wie bei Ehebruch, wenn die Frau auch nach der Verlobung Verkehr mit dem ersten Mann hatte. [2.4] Scheidung, wenn der Mann nach Kenntnis des Tatbestands den ehelichen Verkehr eingestellt hat. [3.1] Über die Verbindlichkeit des mosaischen Gesetzes. [3.2] Gutes Gewissen, Heiratsfähigkeit des geschiedenen Mannes. [3.3] Bestrafung der Frau durch Verbannung vom Wohnort des Mannes. [3.4] Hilfe für die Frau durch den Pfarrer ihres Wohnortes. → 4. 1. 1554

CR 7, 1001-1004 Nr. 5119; Schling 1, 345 f Anm. 2 (ab § 1.3).  
Datum: Beilage zu 6442.

6444

[Wittenberg], 11. Mai [1552]

M. an Erhard Schnepf [in Jena].

→ 6253 [1] M. erhielt vor zwölf Jahren in Regensburg [→ 2647 ff] einen jüdischen Sekel, den er Luther schenkte. Neulich veranlaßte er in Nürnberg eine Nachbildung [→ 6386] und schickt jetzt eine Joachimsthaler Prägung [→ 6436]. [2] Anbei die Antwort der Universität Greifswald auf [Andreas Osianders] Buch [→ 6232.3; 6420.1]. → 6637

CR 7, 1004 Nr. 5120 (Z. 7: imitau).  
Jahr wie 6436 u. ö.

6445

[Wittenberg], 11. Mai [1552]

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 6415 [1] M. rechnet damit, daß der Überbringer Erasmus [Reinhold] die Heimkehr des gefangenen [Kf. Johann Friedrich von Sachsen] miterleben wird. [2] Er bittet, den Erasmus [Reinhold über den Tod seiner Frau Martha, → 6432.2] zu trösten. → 6466

CR 7, 1004 f Nr. 5121.  
Jahr wie 6466.

6446

[Wittenberg], 12. Mai 1552

Johannes Bugenhagen und M. an den Rat der Stadt Augsburg.  
Dt.

→ 6426 [1] Lob für den Augsburger Rat, daß er sich trotz der unruhigen Endzeit um die Kirche kümmert [→ 6426]. [2] Als Pfarrer für Augsburg kommen in Betracht: Erhard Schnepf, Erasmus Sarcerius, Johannes Forster oder der noch junge Wilhelm Hausmann. [3] Der Rat soll an einen der Genannten schreiben, B. und M. weiter unterrichten, den Gegnern keine Kirchen einräumen und Johannes Brenz eine Zeitlang berufen. → 6569

Abchrift: München SB, cgm 1324, f. 18<sup>v</sup>-19<sup>v</sup> Nr. 19; Vogt, Bugenhagen-BW 528-530 Nr. 263 (ohne M.s Unterschrift).

6447

Wittenberg, 13. Mai 1552

M. an Georg Feychtweck in Augsburg. Dt.

Anbei die Antwort an den Augsburger Rat [6446]. Erhard Schnepf in Jena und Erasmus Sarcerius in Leipzig, die empfohlen wurden, sollen jetzt selbst gefragt werden. Segenswunsch für Kirchengemeinde und Stadt Augsburg.

Abschrift: München SB, cgm 1324, f. 19<sup>v</sup>-20<sup>r</sup> Nr. 20.

6448

[Wittenberg], 13. Mai [1552]

M. an Petrus Vincentius in Lübeck.

→ 6388 [1] Trauer um Hieronymus [Schröder]. [2] [Andreas Osian-der] veröffentlicht ein Buch gegen M. [→ 6399.4]; M. sah einige Seiten. [3] Anbei das von [Joachim] Camerarius herausgegebene Buch Sirach [Basel, Johannes Oporinus, 1551]. Die Palästinaarten [→ 6388.2] dürften V. und Valentin [Korte] erhalten haben. [4] Empfehlung des Heinrich Thassonius [Dassovius]. Gruß an Valentin [Korte]. [5] V. soll die Gönner des Hieronymus [Schröder] um Begleichung seiner Schulden bitten. → 6468

CR 7, 1005 f Nr. 5123.

Jahr: Der Student Hieronymus Schröder aus Lübeck, seit Mai 1551 in Wittenberg immatriku- liert (Album 265b), wurde am 5. Mai 1552 in Wittenberg bestattet, vgl. die Todesanzeige des Rektors Laurentius Lindemann: Scripta publica 1, Bl. 409b-410b. Vgl. auch 6455.

6449

Dresden, 17. Mai 1552

Christoph von Carlowitz an M. [in Wittenberg].

→ 5139 [1] C. schickt per Schiff den versprochenen Wein, zunächst Pro- secker Reinfal. Er wartet noch auf Lieferungen aus Friaul und Graubünden und verspricht, auch ungarischen Wein zu schicken. Er legt eine Lageran- weisung für M.s Frau bei [→ CR 24, 534]. [2] Der Kaiser bekundete seine Friedensbereitschaft. Nach den Verhandlungen in Linz wurde für den 26. Mai eine Zusammenkunft in Passau vereinbart, zu der [Kf. Moritz von Sachsen] den Kanzler [Ulrich Mordeisen] und C. entsendet. → vor Juni 1558

O. Clemen: NASG 63 (1942), 165 f Nr. 9 = Kl. Schr. 6 (1985), 551 f.

## M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 6441 [1] Der Franziskaner Johannes Hilten in Eisenach, dessen handschriftlichen Danielkommentar M. sah, weissagte für das Jahr 1516 den Beginn des Niedergangs des Papsttums und für etwa 1600 die Herrschaft der Türken in Italien und Deutschland [→ 6435.4 f]. Die Erdbeben [→ 6431.1] kündigen also Türkenkriege an. Dennoch hofft M. auf Erhaltung der Kirche und Milderung der gegenwärtigen Not. [2] Heute erfuhr er von einem Brief des Eustachius von Schlieben an Kf. [Joachim II.] von Brandenburg über einen Friedensschluß zwischen dem Kaiser, Kg. Ferdinand, [Kf.] Moritz [von Sachsen] und den anderen deutschen Fürsten. [3] Johannes Aurifaber [Vratislaviensis] ist in [Wittenberg], um die mecklenburgische Kirchenordnung [→ 6412.3] herauszugeben. Ihm gab M. einen der beiden Sekel [→ 6436] und bestellt gegen Bezahlung weitere mit besserer hebräischer Legende. → 6485

CR 7, 1006 f Nr. 5124; vgl. Loesche, Mathesius 2, 293 Nr. 87 f.

## M. an Joachim Moller [in Celle].

→ 6418 [1] Kf. [Moritz] von Sachsen und Hz. August stellten in Briefen Frieden für Deutschland und Bekämpfung der Türken in Aussicht. M. ist mißtrauisch. Gebet. [2] Die Universitäten [Wittenberg und Leipzig] sind noch in gutem Stand. Mo.s Brüder [Heinrich und Dietrich] sind wohlauf. [3] Mit Erlaubnis des Kg. [Sigismund II. August] von Polen werden evangelische Prediger nach Polen geholt. [4] Mo. soll oft schreiben. Gruß an [Balthasar Klammer] und alle anderen. → 6469

CR 7, 1007 f Nr. 5125.

Jahr: § 1 bezieht sich offenbar auf die Passauer Verhandlungen (→ 6449.2), die im Hinblick auf die Türkenabwehr geführt wurden (→ 6503.6; 6551.2 u. ö.).

## Joachim Lonemann an M. in Wittenberg.

[1] L. erinnert sich an das Gespräch mit M. vor seiner Abreise aus Wittenberg und bezeugt ihm seine Liebe und Dankbarkeit. [2] Hz. Heinrich [von Braunschweig-Wolfenbüttel] hat sein Heer aus Bremer in Hildesheimer Gebiet geführt. Bei Hannover wurden 500 Reiter für Kg. Ferdinand

angeworben. Die Stadt Peine brannte am 5. Mai nieder. [3] Gebet.  
→ 6.9.1555

R. Stupperich: Jb. der Gesellschaft für niedersächsische Kirchengeschichte 64 (1966), 91 f  
Nr. 1 [H 4164].

6453

[Wittenberg], 23. Mai [1552]

M. an Burkhard Mithoff [in Münden].

→ 6291 [1] Als M. Mith.s Weissagung für dieses Jahr las, hatte er bereits Kenntnis vom geplanten [Fürstenkrieg]. Gebet. M. hofft, daß die Universitäten [Wittenberg und Leipzig] nicht durch einen neuen Krieg zerstört werden. [2] [Andreas Osiander] antwortete scharf [→ 6399.4] auf M.s maßvolle Schrift [6294]. → 6502

CR 7, 1008 Nr. 5126 (Z. 13: respondit); W. H. Mithoff, Mitteilungen über die Familie Mithoff (1881), S. 6 und Facsimile [H 2249a].

Jahr aus § 2. 23. Mai statt 25. (CR) liest auch P. Flemming: ThStKr 85 (1912), 611 Nr. 5126 [H 3118].

6454

[Wittenberg, 25./26. Mai 1552]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 6437 [1] M. tröstet sich mit einem Vers des C. [→ H\*1257]. Er möchte ihn sobald wie möglich besuchen. Jetzt ermunterte er [Caspar Peucer] zur Reise. Gebet. [2] M. arbeitet an der [Rede] über Hz. Eberhard von Württemberg [CR 11, 1021-1030 Nr. 130; Koehn Nr. 178], den Gründer der Universität Tübingen. M. vergleicht ihn und seine Mitarbeiter [Johannes Nauclerus, Petrus Arlunensis, Johannes Reuchlin] mit der Gegenwart.  
→ 6456

CR 7, 1164 f Nr. 5294; Cod. II, 352.

Datum: Die Rede § 2 wurde am 31. Mai 1552 anlässlich der juristischen Doktorpromotion des Georg Müller aus Mansfeld von Johannes Schneidewein gehalten. Der Besuch Peucers in Leipzig § 1 ist also derjenige, von dem er mit Schreiben vom 29. Mai (6456) zurückkehrte. Der 29. 5. 1552 war der Sonntag Exaudi. Peucer nutzte offenbar den Himmelfahrtstag (26. Mai) für seinen Ausflug. Vielleicht hatte er mittwochs keine Vorlesung zu halten und ritt schon am 25. ab.

6455

[Wittenberg] 26. Mai [1552]

## M. an Hieronymus Besold [in Nürnberg].

→ 6423 [1] M. bittet, den Goldschmied Nikolaus Schröder aus Lübeck, der nun nach Nürnberg oder Augsburg geht, weil sein Bruder Hieronymus Schröder kurz vor seiner (Nikolaus') Ankunft in [Wittenberg] verstorben ist, bei den Meistern einzuführen. Die verwitwete Mutter gebar 18 Kinder. [2] Bitte um Nachrichten. Gebet. → 6567

CR 8, 90 Nr. 5389.

Jahr wie 6448.

6456

[Leipzig], 29. Mai [1552]

## Joachim Camerarius an M. in Wittenberg.

→ 6454 [1] C. freute sich über [Caspar Peucers] Besuch. M.s Besorgnis um C. Er ist niedergeschlagen wegen der täglichen Unglücksbotschaften über seine Heimat [Bamberg] und über [Nürnberg], worüber man nicht einmal offen reden darf. C. wird davon auch körperlich krank. [2] Weiteres berichtet [der Überbringer Peucer]. C.s Tochter [Anna Rudinger] und Sohn Joachim reisten heute zu [Esrom Rudinger nach Zwickau] ab. → 6477

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 368 II.

Jahr wie 6454 und 6463.3.

6457

[Zweibrücken], 30. Mai [1552]

## Ulrich Sitzinger an [M. in Wittenberg].

→ 5773 [1] Als Fortsetzung seines letzten Briefs [2] schildert S. den *Feldzug des Kg. [Heinrich II.] von Frankreich* von Nancy [3] nach Metz, Zabern (Sorge Straßburgs), [4] Hagenau (wo S. und ein Adliger [NN] sich einfanden, um die Schonung des zweibrückischen Territoriums zu erreichen), [5] nach Weissenburg (Schäden im zweibrückischen Gebiet um [Bergzabern]), [6] die unerwartete Umkehr wegen eines Angriffs in der Champagne, [7] die auf S.s Rückreise nach [Zweibrücken] bemerkten Verwüstungen, [8] den Rückzug des französischen Heeres in vier Abteilungen; [9] S. u. a. als Gesandte bei Kg. [Heinrich II.]; dessen Durchzug durch [Zweibrücken] und Nassau-Saarbrücken nach Diedenhofen. [10] Verwüstungen im Luxemburgischen. [11] Größe des Heeres. Aussehen des Kg. [12] Kritik an diesem Feldzug. — Erwähnt werden in §§ 2-12:

Hzn. [Christine] von Lothringen, deren Sohn [Karl II.], eine Tochter Kg. [Heinrichs II.] von Frankreich [Claudia], der Dauphin [Franz II.], der junge Pfgf. [Johann Casimir], Enkel des Pfgf. Johann von [Simmern-]Sponheim, Kaiser [Karl V.], der Connétable de France Anne de Montmorency, Kardinal [Charles de Guise] von Lothringen, [Hz. Wolfgang von Zweibrücken], [Adam Guldinnast], [Sebastian] Schertlin, [NN], [Sebastian] Vogelsberger, Rheingraf Johann [Philipp], Martin van Rossem, [Georg von] Reckerode. [13] Eberhard von der Tann und Franz [Burchard] nehmen S.s Brief mit. Grüße an Frau [Katharina] M., [Philipp] Melanchthon d. J., [Magdalena und Caspar Peucer], Johannes [Koch], [Johannes] Trautenbül, Laurentius [Lindemann], [Jakob] Milichius, Paul [Eber]. Gruß von S.s Frau [Anna Münsterer, → 5261]. Gruß von Johannes Hottot, der mit M. in Zerbst war [→ 4484]. Gruß an Joachim Camerarius. [Hz. Wolfgang] begibt sich in die Oberpfalz. → 21. 10. 1557

C. Krause, *Melanthoniana* (1885), 141-147 Nr. 58 [H\*2306].

Adressat aus § 13. Als Jahr ist abschriftlich 1551 überliefert; doch weisen die geschilderten Ereignisse eindeutig auf 1552 (→ 6463.3).

6458

[Neuburg, 2. Hälfte Mai 1552]

**Pfgf. Ottheinrich an M. [in Wittenberg].**

O. will die wahre christliche Religion, wie schon vorher durch ihn geschehen, in allen Städten, Flecken und Dörfern wieder aufrichten und von dem Irrtum und der Abgötterei auf die rechte Bahn führen. → 6459

Konzept oder Abschrift: Augsburg, Bischöfliches Ordinariatsarchiv, Kabinettsakten Hz. Ottheinrichs I, f.7 (Kriegsverlust laut Auskunft vom 2.4.1984). Hinweis: A. Weber und J. Heider: *Neuburger Kollektaneenblatt* 110 (1957), 67 mit Anm. 408.

Datum: Nach der Ankunft Ottheinrichs in seinem Fürstentum Mitte Mai 1552 (vgl. Weber-Heider l. c.).

6459

[Wittenberg, Ende Mai/Juni 1552]

**M. an Pfgf. Ottheinrich [in Neuburg/Donau].**

→ 6458 M. beglückwünscht O. zur Rückkehr in sein Land. → 16.8.1557

Eigenhändig: Augsburg, wie 6458. Hinweis: A. Weber und J. Heider: *Neuburger Kollektaneenblatt* 110 (1957), 93 Anm. 409.

Datum: Antwort auf 6458.

[M. an den Leser.] Vorrede zu: Kirchenordnung: Wie es ... im Hertzogtumb zu Meckelnburg etc. gehalten wird. Wittenberg, Hans Lufft, 1552. Dt.

[1.1] Gottes Offenbarung und das Ziel der Menschheit. [1.2] Die Annahme der göttlichen Lehre entscheidet über die ewige Seligkeit oder Verdammnis. [1.3] Das Predigtamt. [2.1] Die Regenten [bes. Hz. Johann Albrecht] von Mecklenburg erfüllen Gottes Willen durch die Kirchen[reformation]. Fürbitte. [2.2] Die Kirchenordnung will die reine Predigt des Evangeliums sicherstellen gemäß der Bibel, den altkirchlichen Bekenntnissen, Luthers Katechismus und Bekenntnis sowie der dem Kaiser 1530 überreichten CA und in Übereinstimmung mit Lübeck, Hamburg, Lüneburg u. a. [2.3] Die päpstlichen Abgöttereien und Mißbräuche werden abgeschafft. Lehrfragen werden mit den genannten Kirchen beraten.

MSA 6, 169-171 mit 247.

Datum: M.s Mitarbeit an der mecklenburger Kirchenordnung begann vor dem 10. April 1552 (→ 6412.3; 6432.1; 6434.4). Vom Druck ist seit dem 17. April die Rede (→ 6417.5; 6423.2). Druckbogen wurden am 7. Mai verschickt (→ 6437.1). Am 18. Mai wird die Drucklegung erwähnt (→ 6450.3). Am 2. Juni kehrte Johannes Aurifaber Vratislaviensis nach Mecklenburg zurück (→ 6463.1). Aber am 23. Juni hatte M. seinen Anteil an der Kirchenordnung noch nicht ganz vollendet (→ 6475.2). Am 30. Juni verschickte er den mittleren Teil (→ 6480.4). Am 7. Juli rechnete M. noch mit drei bis vier Tagen Arbeit am Druck (→ 6488.3). Ab 19. Juli konnte das ganze Buch verschickt werden (→ 6502.3; vgl. 6501.1; 6503.1; 6504.1; 6505.2). Die Vorrede füllt den Bogen A (vgl. CR 23, XXII), mußte also erst kurz vor Vollendung des Drucks geschrieben werden. Andererseits dürfte sie noch mit Aurifaber, der am 2. Juni heimkehrte, abgesprochen worden sein.

M. an Georg Maior [in Eisleben].

→ 6435 [1] Eine Seuche breitet sich in [Wittenberg] aus, die M. aufgrund einer Konstellation befürchtete. Die Verlegung der Universität wird erwogen [→ 6462.1]. [2] Ein wütender Angriff [Andreas Osianders] auf M. [→ 6399.4]. M. will antworten. Er stellt sich dem Urteil der Gemeinden. [3] Gebet um Frieden. M. sieht Anzeichen dafür [→ 6449.2]. → 6465

CR 7, 1009 Nr. 5128.



6462

[Wittenberg], 1. Juni 1552

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 6434 [1] Mbg.s Söhne [Christoph und Michael Aeneas] sollen wegen der sich ausbreitenden Seuche nicht nach [Wittenberg] kommen. Man denkt schon an Verlegung der Universität [→ 6475.2]. Gebet. [2] Überfall des Gf. Volrad [von Mansfeld] auf Ratzeburg. → 6476

CR 7, 1008 f Nr. 5127.

6463

[Wittenberg], 2. Juni 1552

M. an David Chytraeus [in Rostock].

→ 6421 [1] M. lobt das angenehme Zusammensein mit [dem heimkehrenden] Johannes [Aurifaber Vratislaviensis, → 6432], den er gern an der Universität [Wittenberg] hätte, im Himmel gewiß haben wird. [2] Dem scharfen Angriff [Andreas Osianders, → 6399.4] kann er nicht mit denselben Schmähungen begegnen. [3] Marsch des Kg. [Heinrich II.] von Frankreich auf Hagenau. Verteidigungsvorbereitungen Straßburgs. Belagerung Nürnbergs durch Mgf. Albrecht [von Brandenburg-Kulmbach]. Die angeblichen Befreier des Vaterlandes brannten bei Ulm und Nürnberg über 70 Dörfer nieder. Gebet. → 6504

CR 7, 1009 f Nr. 5129.

6464

Wittenberg, 3. Juni 1552

M. [an Johannes Brenz in Ehningen].

→ 6239 [1.1] Wenn die juristische Bedeutung des Wortes [Rechtfertigung] so sehr betont wird, soll man „Versöhnung“ oder „Anrechnung der Gerechtigkeit“ sagen. M. streitet nicht um Worte, sondern um die Sache, nämlich: weshalb der Mensch Gott gefallen kann. [1.2] Der Unterschied zwischen Gerechtigkeit der Person und einwohnender Gerechtigkeit ist – gegen B.s Einwand – in der Schrift begründet: [Hiob 4, 17; 25, 4] wird die Rechtfertigung aufgrund einer Qualität negiert. [1.3] Für B. bedeutet ‚Rechtfertigung‘ das Gerechtmachen, für M. die Aufhebung der Schuld unangesehen der Qualität des Schuldigen. Diese ändert sich danach, was aber nicht der Grund des Freispruchs ist und von M. ‚Heiligung‘ genannt wird. Auch dann fragt das Herz, wie die Person Gott gefällt. Dieses Gefallen ist für Luther das Gerechthein. ‚Gerecht‘ ist als Relation verstanden: Gott ge-

fällig. Wenn B. diese Relation „Versöhnung“ nennen will, so ist dies eine andere Frage. [2] Unsere Gerechtigkeit ist in diesem und im ewigen Leben dieselbe. Doch gibt es dort keine Sündenvergebung. [3.1] In seiner Antwort an Osiander [6294] vermeidet M. das Wort ‚imputatio‘, weil Osiander daraus eine Eingießung macht. M. verwendet Relationsbegriffe. Gnade, Zurechnung der Gerechtigkeit, Versöhnung, Vergebung der Sünden bedeuten alle: angenehm sein und gefallen um des Sohnes willen. [3.2] M. sagte „göttliche Gegenwart“ [6294.1.1 = MSA 6, 454.27 f], weil er Streit vermeiden wollte über die Personen [der Trinität], die Osiander durcheinanderbringt, insbesondere nichts über den Heiligen Geist sagt. Dennoch wird man darüber sprechen müssen [→ 6526.1]. [3.3] Während M. „um Christi willen angenehm sein“ sagt, legt Flacius Wert auf die Formulierung, daß uns Christi Gerechtigkeit zugerechnet wird, was auch M. nicht ablehnt. [4] Die Gerechtigkeit Christi ist sein Gehorsam, der als Verdienst den Zorn der wesentlichen Gerechtigkeit Gottes besänftigt. [5] Gerechtigkeit der Person und einwohnende Gerechtigkeit müssen unterschieden werden (Hiob 4, 17; 9, 2). Wenn B. die Gerechtigkeit der Person ‚Versöhnung‘ nennt, ist diese zu erklären als Annahme der Person ungeachtet der Sündenreste. → 6630

Abschrift (ohne Anfang und Ende des Briefs): Berlin SAPK, ehemals SA Königsberg, HBA, J2, Kasten 981; Inhaltsangabe: M. Stupperich, Osiander in Preußen 1549-1552 (1973), 270 f. Adressat aus dem Aktenkontext. Am 6. Juli kehrte ein an B. gesandter Bote nach Wittenberg zurück (→ 6490.2).

6465

[Wittenberg], 3. Juni 1552

M. an Georg Maior [in Eisleben].

→ 6461 [1] Die Erhaltung der Kirche und der frommen Familien wie damals in Judäa [→ 6595.1] durch Gott tröstet hinsichtlich der Zukunft der eigenen Kinder. [2] Segenswunsch und Geschenk zur Hochzeit einer Tochter Ma.s [mit Paul Crell?]. → 6529

CR 7, 1010 f Nr. 5130.

6466

[Jena], 6. Juni 1552

Johannes Stigel an M. in Wittenberg.

→ 6445 [1] Wegen Fieber schreibt St. erst jetzt, nachdem er [die Druckexemplare seiner] Elegia ad [Nicolaum Nicolai] Grudium [Wittenberg 1552] erhielt. Das Fieber kam, als Erasmus [Reinhold] abreiste, dessen

Trauer um seine Frau [Martha] St. naheging. Verwünschung des [Fürsten]kriegs. [2] M.s Voraussage gegenüber Erasmus [→ 6445.1] und sein Coburger Traum [→ 5521.1?] gingen in Erfüllung. [Hz. Johann Friedrich d. Ä. von Sachsen] teilte seine Freilassung mit. St. sorgt sich noch um ihn. [3] Wunderbare Sonnenerscheinungen deuten auf neue Kriege. [4] Gebet um Schutz. [5] St. begann gestern ein Gedicht über den Heiligen Geist, das er schicken wird [→ 6492.2 f]. → 6492

H.-H. Pflanz, Johann Stigel als Theologe (Diss. theol. Breslau 1936), 126 f Nr. 9 [H 3440] (fehlerhaft).

6467

[Wittenberg], 7. Juni 1552

M. an Anton Lauterbach in Pirna.

→ 6243 [1] Die verheißene Rettung der Kirche in den Wirren der Endzeit ist tröstlich. [2] Als Hz. Johann Friedrich [d. Ä. von Sachsen] seine Freilassung erfuhr, am 19. März um 4 Uhr, schlug ein Blitz in den Schlagbaum vor dem [Wittenberger] Stadttor. [3] Kaiser Karl und Kg. [Ferdinand] verließen Innsbruck. Böhmen wird vielleicht Kriegsschauplatz werden; dies könnten die Erdbeben [→ 6431.1; 6434.1] bedeuten. [4] Dank für Fische. → 19. 1. 1553

CR 7, 1012 f Nr. 5132.

6468

[Wittenberg], 7. Juni [1552]

M. an Petrus Vincentius in Lübeck.

→ 6448 [1] M. bittet, diesem Boten [NN] einen Brief mitzugeben. [2] Eroberung der [Ehrenberger Klause] am 20. Mai, Marsch der hessischen Truppen auf Innsbruck, Flucht des Kaisers und Kg. [Ferdinands] aus Innsbruck, ein Beispiel der Unbeständigkeit der menschlichen Dinge. [3] In [Wittenberg] fürchtet man gleicherweise Krieg und Seuche. Gebet. → 6499

CR 7, 1013 Nr. 5133.

Jahr wie 6469.

6469

[Wittenberg], 8. Juni [1552]

M. an Joachim Moller [in Celle].

→ 6451 [1] Mo.s Brüder Heinrich, den M. lobt, und [Dietrich] verlassen auf Rat M.s [Wittenberg] wegen des Beginns der Seuche, deren Schwere

durch eine Konstellation angezeigt wird. [2] Nachdem der Kaiser, Kg. Ferdinand und Hz. Johann Friedrich [d. Ä. von Sachsen] Innsbruck verlassen haben, werden Böhmen und danach [Sachsen] als künftiger Kriegsschauplatz angesehen. M. betet um Milderung der Strafen. → 6552

CR 7, 1013 f Nr. 5134 (1014 Z. 1 f: discederent).  
Jahr wie 6467.

6470 [Torgau], 10. Juni [1552]

M. an Georg von Komerstadt [in Dresden].

→ 6440 [1] Gebet um Milderung des Elends im Untergang der Reiche als Trost. [2] Wegen der Seuche in [Wittenberg] soll die Universität verlegt werden. Torgau ist zur Aufnahme bereit, zumal die Zahl der Studenten wegen des Krieges gering ist. Der Rektor [Laurentius Lindemann] kommt, um Rat und Weisungen K.s entgegenzunehmen. → 26. 11. 1553

CR 7, 1014 Nr. 5135.

Jahr: Verlegung der Universität nach Torgau (→ 6502.2).

Ort: In 6475.2 schreibt M., er habe am Hof über die Verlegung der Universität verhandelt. Wenn aber laut 6470 der Rektor nach Dresden ging, so dürfte M. die Vorverhandlungen in Torgau meinen. Vermutlich zog nach deren befriedigendem Ergebnis der Rektor von dort aus gleich weiter.

6471 Weilburg, 12. Juni 1552

Gf. Philipp III. von Nassau-Weilburg an M. in Wittenberg. Dt.

→ 5972 Ph. hat erfahren, daß sein Stipendiat Vincentius Chuno, der zwei Pfarren als Unterhalt bekam, übermäßige Ausgaben gemacht hat, und bittet M., ihn zum ordentlichen Studium der Theologie anzuhalten. Erinnerung an dessen verstorbenen Vater Johannes Chuno. → 6535

N. G. Eichhoff, Die Kirchen-Reformation in Nassau-Weilburg (1832), 77 f [H\*1693].

6472 [Wittenberg], 18. Juni 1552

M. an Heinrich Buscoducensis [in NN].

[1] B., der lieber eine Professur hätte, soll mit der Stelle [in Kopenhagen] zufrieden sein, denn obgleich einige [Wittenberger] Professoren nach Torgau gehen, ist neues Exil zu befürchten. Deutschland stand noch nie so in

Flammen. Erdbeben und Rüstungen in Böhmen und andere Wunderzeichen. [2] M. wird dem [Franciscus] Stancarus [seine] Bücher[-Manuskripte (→ 6303.5?) zurück]schicken, zumal zwei Druckereien wegen der Seuche stillstehen. Gebet um Milderung der Strafen. → 30. 4. 1556

O. Clemen: ZKG 32 (1911), 296 = Kl. Schr. 3 (1983), 450 [H3093].

Am 28. 9. 1552 wurde B. in Wittenberg durch Bugenhagen als kgl. dänischer Hofprediger ordiniert (WO Nr. 1305). Im Juni scheint er sich in der Nähe Wittenbergs aufgehalten zu haben.

6473

Wittenberg, 20. Juni 1552

M.: Zeugnis für Jørgen Jensen Sadolin.

→ 5925 M. empfiehlt den Magister Johannes Georgius [= Jørgen Jensen Sadolin] aus Viborg, der nach erster Unterweisung durch seinen Vater zwei Jahre in Wittenberg studierte. Unter dem Siegel des Rektors [Laurentius Lindemann].

H. F. Rørdam, Mester Jørgen Sadolin (1866), 163 f Nr. 89 [H2106a]; vgl. H 120a.

6474

Bensen, 21. Juni 1552

Christoph Fischer an Johannes Bugenhagen, Johannes Forster, M. und Paul Eber in Wittenberg. Dt.

→ 5713 [1] F. bittet um einen Gewissensrat – keinen Konsistorialentscheid – in einer Ehesache: Geschwisterkinder haben sich die Ehe eidlich versprochen und sie heimlich vollzogen. [2] Dabei Bemerkungen M.s: Im Gegensatz zur weltlichen Obrigkeit [in Böhmen] und zum [Wittenberger] Konsistorium befürwortet er die Anerkennung dieser Ehe. → 12. 4. 1555

C. Krause, Melanthoniana (1885), 147 f Nr. 59 [H\*2306].

6475

[Wittenberg], 23. Juni [1552]

M. an Johannes Aurifaber [Vratislaviensis in Rostock].

→ 6424 [1] M. begrüßt die Absicht, Andreas [Wesling] nach [Rostock] zu berufen. [2] Nach A.s Abreise [→ 6463.1] verhandelte M. am [kursächsischen] Hof [in Torgau, → 6470] wegen der Verlegung der Universität. Deshalb ist die [mecklenburgische Kirchenordnung, → 6412.3] noch nicht ganz fertig. [3] In Passau sind noch Kg. Ferdinand, Hz. Johann Friedrich [d. Ä. von Sachsen] und [Kf.] Moritz [von Sachsen]. [Lgf. Philipp] von Hessen wird aus dem niederländischen Gefängnis dort erwartet. Es besteht

Hoffnung auf Frieden. [4] M. schickt einen gestern aus Breslau eingetroffenen Brief an A. [5] Unlängst nach [Wittenberg] gekommene Ungarn berichten, daß der türkische Sultan sein Heer gegen die Perser schicke und in Ungarn Hoffnung auf Frieden sei. Gebet um Milderung der Strafen. → 6503

CR 8, 112 f Nr. 5418.  
Jahr aus § 3.

6476

[Wittenberg], 23. Juni [1552]

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 6462 [1] Gottes Fürsorge für seine Kirche ist tröstlich. [2] Mbg.s Sohn Christoph ging mit [Johannes] Schneidewein nach Torgau. M. gab ihm 18 Taler. Zwei Taler gab er *Andreas Fabricius*, den er hiermit als Lehrer für Michael [Aeneas] Mbg. schickt. Er ist der Bruder des Meißner Rektors Georg Fabricius, bei dem Mbg. und M. im letzten Winter waren [offenbar auf der Dresdner Reise, → 6286 f in Verbindung mit 6315]. → 6532

CR 7, 1014 f Nr. 5136 (1015 Z. 4: iudico).

Jahr: Georg Fabricius schreibt am 2. 6. 1552 seinem Bruder Andreas nach Wittenberg, am 3. 10. 1552 nach Nordhausen im Hause des Bürgermeisters Michael „Meier“, den er grüßen läßt: H. Peter, *Georgii Fabricii ad Andream fratrem epistolae ex autographis primum editae*, pars prior, Schulprogramm Meißen 1891, S. 14 f Nr. 18 f. Die Präzeptorenstelle bei dem jungen Michael war durch den Weggang des Adam Cureus (→ 6409; 6509.2) freigeworden.

6477

[Leipzig], 24. Juni [1552]

Joachim Camerarius an M. in Wittenberg.

→ 6456 [1] C.s Schmerz über die allgemeine Lage und über das Unglück seiner Heimat [Bamberg]. [2] M.s Einladung hat C. an die gemeinsamen Freunde [NN und Franz Kram] geschickt. Doch das ersehnte Wiedersehen ist noch nicht sicher. → 6490

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 361.

Jahr: C. war kurz vor dem 8. 7. 1552 bei M. in Wittenberg (→ 6490.1). M.s Einladung ist nicht erhalten, weil C. den Brief an die ebenfalls eingeladenen Freunde weitergegeben hat. Der Anlaß dürfte die Ehrung Peucers gewesen sein, zu der Johannes Stigel gratulierte (→ 6492.6). § 1 paßt in das Jahr 1552. Ähnlich schreibt C. auch in 6456 und 6490.4. Der Anlaß ist nicht nur der Türkenkrieg, sondern der Krieg des Mgf. Albrecht von Brandenburg-Kulmbach gegen das Hochstift Bamberg und gegen die Reichsstadt Nürnberg.

## Georg Sabinus an M. [in Wittenberg].

→ 6301 [1] Sorge, daß der [Fürsten]krieg den Türken die Eroberung Deutschlands ermöglicht; der Sultan soll ein großes Heer heranzuführen. Hoffnung, daß die Befreiung des Hz. Johann Friedrich d. Ä. von Sachsen Frieden bringt. [2] [Osianders] Macht wurde infolge des Schweigens der [deutschen Theologen] unerschütterlich. M. soll gegen ihn schreiben. S. kämpft unter Gefahr für die Wahrheit und für M. [3] Anbei die Grabinschrift für Albert Sabinus. Ein Epitaph [Bds. 330] verfaßte S. in M.s Namen. [4] Joachim Camerarius antwortet seit Weihnachten nicht. [5] Katharina Sabinus soll vor der Seuche zu S.s Bruder [Andreas] nach Brandenburg in Sicherheit gebracht werden. [6] Grüße an [Andreas] Wesling und Valerius Fiedler. → 2. 11. 1553

Bds. 329 f Nr. 366; O. Clemen: Prussia 35 (1943), 162 f Nr. 3 mit S. 167 = Kl. Schr. 6 (1985), 578 f und 583 f [HA3516b].

## M. an Matthäus Collinus in Prag.

→ 6438 [1] M. fand zufällig bei Plutarch eine sprachliche Parallele zu der Lukasstelle [von 6438.2]. [2] Jakob [Camenicenus] wurde [zum Magister] promoviert [→ 6482]. M. schickt das Promotionsgedicht [Scripta publica 1, 416b-417b] und verspricht die Rede über Reuchlin [CR 11, 999-1010 Nr. 127; Koehn Nr. 179]. [3] C. soll die Verbindung zu M. pflegen (Himmel, Exil). [4] Am Geburtstag des Hz. Johann Friedrich [d. Ä. von Sachsen]. → 6603

CR 7, 1017 f Nr. 5140.

## M. an Fürst Georg von Anhalt [in Dessau].

→ 6412 [1] M. erinnert an G.s und M.s Kummer, als der [Fürstenkrieg] begann. Gebet um Erhaltung der [Kirche]. M. stimmt denen zu, die dem [Kf. Moritz von Sachsen] vom Krieg abrieten [→ 6250]. [2] Zeitungen über Passau, Nürnberg und Kaiser Karl anbei. [3] M. verteilte G.s Predigten. [4] Er schickt die mittleren Teile über Ordination und Visitation aus der mecklenburgischen [Kirchenordnung, → 6412.3] und ein Gedicht über die Magisterpromotion [→ 6479.2]. [5] Über die Verlegung [der

Universität] nach Torgau wird M. von dort aus berichten. [6] Segenswunsch für G. und Fürst Joachim [von Anhalt]. [7] Dank für das Schreiben der Geistlichen des Mgf. Johann [von Brandenburg-Küstrin], das in [Wittenberg] zu kaufen ist. → 6518

CR 7, 1016 Nr. 5138.

Jahr eindeutig aus § 4 und § 5 (→ 6475.2). Zu § 3 vgl. C. Krause, *Melanthoniana* (1885), 61 Nr. 402 Anm. 1 [H\*2306].

6481

[Wittenberg], 30. Juni 1552

M.: Zeugnis für Thomas Herspach.

[1] Die Erhaltung der Kirche in den Wirren der Endzeit als Trost. [2] Beurteilung des Thomas Herspach [Hirschbach] aus Gotha, eines Schülers von Martin Seidemann in Erfurt. [3] Segenswunsch für Herspach. [4] Am 49. Geburtstag des Hz. Johann Friedrich [d. Ä. von Sachsen].

CR 7, 1016 f Nr. 5139; vgl. H 1067 und H\*1633a.

6482

Wittenberg, 1. Juli 1552

M.: Zeugnis für Jakob Camenicenus.

→ 6143 [1] Jakob Camenicenus, ehemals Pfarrer in Saaz, wurde wegen seiner Rechtgläubigkeit, die er auch im Gefängnis [→ 6300] nicht preisgab, zum Magister promoviert. [2] Wegen der ausgebrochenen Seuche verläßt auch er die Stadt. M. gibt ihm dieses Empfehlungsschreiben mit. M. schätzt die Tschechen. Gebet.

CR 7, 1018 f Nr. 5141.

6483

[Wittenberg], 3. Juli [1552]

M. an Noah Buchholzer [in NN].

→ 5642 M. wird B. bei der Drucklegung des [Sylvarum liber primus. Wittenberg, Juni 1552] helfen. Doch schreiben viele an [Eb. Friedrich von Magdeburg um Unterstützung]. Auch die Drucker sind zurückhaltend; einige Werkstätten sind wegen der Seuche verlassen. Trotzdem wird M. B.s Brief über die Abnahme von Exemplaren aushändigen. Dies kurz, da der Bote [NN] wegen einer Antwort drängte. → 6491

Abschrift: Trier StB, Msc. 1880/1444, f. 20<sup>r</sup> und 26<sup>r</sup> (ein Blatt, gefaltet und eingebunden).



Jahr: Schließung von Druckereien wegen der Seuche wie in 6472.2. — B. widmete seine »Sylvae« dem Mgf. Friedrich von Brandenburg, Eb. von Magdeburg, vgl. G. Kawerau (wie 6491), 74-77.

6484

[Wittenberg], 3. Juli [1552]

M. an Albert Hardenberg [in Bremen].

→ 6429 [1] Wenn M. vertrieben wird, will er zu seinem Freund H. gehen. Er fürchtet die Folgen des [Fürstenkriegs]. [2] M. antwortet dem [Andreas] Osiander lateinisch [→ 6576.3]. [3] Bevor M., wie H. wünscht, über das [Abendmahl] schreibt, möchte er mit H. sprechen. Schmerz [über die Abendmahlsfrage]. [4] H. soll einen Brief an [Peter] Medmann weiterleiten. → 6616

CR 7, 1019 f Nr. 5142.

Jahr: § 2 ist nach der deutschen Antwort (→ 6294), aber vor Osianders Tod (→ 6646.3) anzusetzen, durch den diese lateinische Antwort, die am 26. 10. 1552 vor der Drucklegung stand (→ 6616.3), und auch am 11. 12. 1552 erwähnt wird (→ 6669.2), hinfällig war und durch die am 16. 5. 1553 gehaltene Rede De calumnia Osiandri (CR 12, 1-12 Nr. 132; Koehn Nr. 181) ersetzt wurde.

6485

[Wittenberg], 4. Juli [1552]

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 6450 [1] M. mag nicht über den [Fürsten]krieg schreiben. Trost. [2] M. ist mit der Ausführung des übersandten Sekels zufrieden [→ 6436] und bestellt weitere gegen Bezahlung von 2-3 Talern [→ 6600.3]. Beilagen. [3] M. empfiehlt den Überbringer Edelhard [Hofmann], Sohn des Bremer Bürgermeisters [N. Hofmann]. → 6515

CR 7, 1020 f Nr. 5144.

Jahr aus § 2. Zu § 3 → 6508; 6616.2.

6486

[Wittenberg], 6. Juli [1552]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg.

→ 6402 [1] Zuspruch angesichts der [Kriegs]schäden, die Nürnberg erlitt. Bitte um Nachrichten. [2] Wegen der Seuche werden die Studenten fortgeschickt. M. empfiehlt Michael, den Sohn [Michael] Rotings. [3] [Caspar Peucer] schickt B.s Sohn [Hieronymus] ein Buch. → 6595

CR 7, 1021 Nr. 5145.

Jahr aus § 2 (→ bei 6502). Zu § 1 wörtliche Parallele in 6489.1.

M. an die Gff. Wilhelm und Georg Ernst von Henneberg [in Schleusingen]. Dt.

→ 6345 [1] M. erhielt das Schreiben der Gff. und hat ihren Gesandten [Johannes Hinkel] angehört. Er bedauert den unnötigen Streit der Prädikanten [Bartholomäus Wolfart und Caspar Aquila]. [2] Nach Rücksprache mit Johannes Forster schlägt er Laurentius Rulich als Diaconus vor. Die Gff. mögen über seine Eignung zum Amt des Superintendenten entscheiden. M. denkt außerdem an den Pfarrer in Calbe bei Magdeburg [Leonhard Jacobi], dem er schreiben wird. → 6553

CR 7, 1021 f Nr. 5146; Facsimile und Transkription: A. Schäfer, Geschichte der Stadt Bretten (1977), 278-282.

Zu § 1 vgl. W. Germann, D. Johann Forster (1894), 2, 50-54 [H 2450a].

M. an Jakob Milichius [in Torgau].

→ 6179 [1] Sehnsucht nach der Heimat und Sorge um sie. Da der Bote Andreas nach Straßburg will, veranlaßte ihn M., Briefe von Mil. mitzunehmen. M. schreibt an seinen Bruder [Georg Schwartzerd in Bretten] und an Franciscus [Dryander in Straßburg] und erwartet von diesen Nachrichten über das französische Heer [→ 6528]. [2] Es gibt zwar Gerüchte über Truppenentlassungen in Pirna und Friedenshoffnungen, aber keine Klarheit. M.s Gottvertrauen. [3] Auf einen drängenden Brief aus Rostock, der heute eintraf, will sich M. noch drei bis vier Tage dem Druck der mecklenburgischen [Kirchenordnung, → 6412.3] widmen. Danach wird er im Auftrag des [kursächsischen] Hofes mit Paul [Eber] in [Torgau] den Streit um [Georg] Mohr zu schlichten suchen. [4] Segenswunsch für Mil., seine Frau [Susanna], Söhne und Tochter. Gedenktag Chaironeia. Gruß an Dr. Christoph [Arndt] und den Apotheker Joachim [NN]. → 6681

CR 7, 1024 Nr. 5148.

Jahr aus § 3. Gedenktag wie 6489.

## M.: Zeugnis für Nikolaus Pultz.

[1] Kriegsschäden der Stadt Nürnberg. [2] Beurteilung des Nikolaus Pultz und [3] Empfehlung an den Nürnberger Rat. Segenswünsche. [4] Gedenktag Chaironeia.

CR 7, 1022-1024 Nr. 5147.

## Joachim Camerarius an M. in Wittenberg.

→ 6477 [1] [Franz Kram], den C. mit einer unbequemen Übernachtung in Tornau bei Düben von [Wittenberg] nach [Leipzig] gebracht hat, ist schwer krank, ebenso seine Frau. [2] Der zu Brenz geschickte Bote [→ 6464] kehrte vorgestern zurück. Brenz' kurzer Brief an C. liegt bei; in dem an [Erasmus] Sarcerius bedauert er, daß M. von Osiander angegriffen wird [→ 6399.4], nimmt aber zur Sache keine Stellung. [3] [Leonhard Fuchs] schrieb beiliegenden unfreundlichen Brief an C., vermutlich von seinem Gastfreund [Flacius] beeinflußt. C. schweigt resigniert. M. soll [Fuchs'] Brief vernichten. [4] Daß [Nürnberg] sich von der Belagerung [durch Mgf. Albrecht von Brandenburg-Kulmbach] losgekauft hat, trägt der Stadt Spott ein; doch war vom Kaiser keine Hilfe zu erwarten. C. ist über die Lage in Deutschland verzweifelt. [5] Grüße an [Peucer] und die Familie. Der Niedergang von Bildung und Anstand ist als Gottes Wille hinzunehmen, doch Trauer darüber ist erlaubt. [6] [Daniel] Stübars beiliegender Brief über den Frieden in Franken ist zu vernichten. Anbei die gedruckte Disputation des [Alexander] Alesius. → 6495

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 360 + 367.  
Jahr aus § 2 und § 4.

## M. an Noah Buchholzer [in NN].

→ 6483 [1] In ruhigeren Zeiten würde [Eb.] Friedrich [von Magdeburg] sicherlich die Studien fördern. [2] M. hat B.s Gedicht [→ 6483] dem Drucker Veit [Kreutzer] übergeben. B.s Bote [NN] hat ihm zwei Taler ausgehändigt. Er verlangt üblicherweise pro Bogen einen Taler.

G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 61 f Nr. 46 [H 3134].

## Johannes Stigel an M. [in Wittenberg].

→ 6466 [1] St. sehnt sich nach Gedankenaustausch mit M., besonders wegen des [Fürsten]krieges. Doch er begnügt sich mit dem Bewußtsein der Freundschaft. [2] St. erwog eine Entgegnung auf [Andreas] Osianders bissige Schrift [→ 6399.4], verfaßte jedoch dann einen Hymnus auf den Heiligen Geist und die Befreiung des [Hz. Johann Friedrich d. Ä. von Sachsen], [3] wovon er eine Probe mitteilt [vollständig → 23.9.1553]. [4] St. rühmt sich nicht seiner Verse, die er oft nicht wiedererkennt, wenn sie ein anderer vorträgt. [5] St. bittet für den armen Stephan [Reich] in der Sache, worüber dieser an M. [6329] und [Paul] Eber schrieb. Segenswunsch für M. [6] St. antwortet [Caspar] Peucer ein andermal. Er gratuliert ihm zu einer Ehrung. [7] Bitte um Nachrichten und Neuerscheinungen. → 6497

H.-H. Pflanz, Johann Stigel als Theologe (Diss. theol. Breslau 1936), 128-130 Nr. 10 [H3440] (fehlerhaft).

## M. an Kg. Christian III. von Dänemark. Dt.

→ 6435 [1] Empfehlung des Überbringers Tilemann Stella, der seine Palästina Karte [→ 6352.4] überreichen will und auf finanzielle Unterstützung hofft. [2] Segenswunsch für Ch., Kgn. [Dorothea] und Prinz [Friedrich]. [3] Zeitungen. [3.1] Hz. Johann Friedrich d. Ä. von Sachsen ist frei, jedoch noch beim Kaiser in Villach. Sein Titel. Sein Hofprediger [Johannes Aurifaber Vinariensis] predigte öffentlich. [3.2] Der Kaiser ist gesund und rüstet. [3.3] Verwüstungen und Erpressungen des Mgf. Albrecht [von Brandenburg-Kulmbach] gegen Nürnberg, Bf. [Weigand] von Bamberg, Bf. [Melchior] von Würzburg; Zug gegen Frankfurt/Main. [3.4] Keine Nachricht von den Passauer Friedensverhandlungen. [3.5] Heute eingetroffene Schreiben aus Wien berichten von Raubzügen zweier türkischer Paschas in Ungarn, aber Einsatz des großen Heeres gegen Persien. [4] Beilage (lat.): Bitte um finanzielle Unterstützung, damit Tilemann Stella noch fünf Karten anfertigen kann, sc. die zwölf Stämme Israels, der Auszug aus Ägypten, die Reisen des Apostels Paulus, Europa, Deutschland. Planung und Stand der Arbeit. → 6554

CR 7, 1025-1027 Nr. 5149 (lat. Text Z. 3: tribuum, exitus; 1027 Z. 13: educaverit). Abgegangen am 22. (→ 6506.1).

M. an den Rat der Stadt Zwickau. Dt.

→ 5902 [1] Die Erhaltung der Kirche in den Wirren der Endzeit als Trost. Die Aufwendungen Z.s zur Ausbildung der Jugend lassen auf Linderung der Strafen hoffen. [2] M. empfiehlt den begabten Überbringer Paul Gesner für ein Stipendium. Die Verhältnisse des Vaters sind dem Rat bekannt. Seine Mutter ist Sängerin. [3] Segenswunsch. → 20. 3. 1554

Eigenhändig: Weimar ZB, Ms. Fol. 42 b, vol. I Nr. I; vgl. A. Scheler: *Serapeum* 28 (1867), 70 Anm. 1 [H\*2111], hier irrtümlich mit CR 9, 428 f Nr. 6443 (an Zittau, 16. 1. 1558) identifiziert.

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 6490 [1] M. dankt für den übersandten heftigen Brief des [*Leonhard*] *Fuchs* [→ 6490.3], kritisiert dessen Urteil über [Andreas Osiander] und tröstet sich und C. [2] M. mag nicht über den [Fürsten]krieg schreiben. [3] Der Überbringer [NN] aus [Wittenberg] geht nach Straßburg. M.s Familie ist in Torgau. Von dort aus wird M. den C. besuchen. [4] Er schickt seine dürftige Rede über Johannes Reuchlin [CR 11, 999-1010 Nr. 127; Koehn Nr. 179; → H 2126a] für C., [Johannes Pfeffinger], [Alexander] Alesius, Balthasar [Sartorius] und Wolfgang [Meurer]. Er schickte sie heute auch [Esrom Rudinger in Zwickau]. [5] Fuchs' Brief erinnerte M. an den Arzt [Wenzeslaus Bayer Cubitensis], der mit einem Brenneisen zur Gehirnbehandlung die Mutter des letzten [Leipziger] Amtmanns [Bastian von Walwitz?] schwer verletzte, und der Hz. Friedrich [von Sachsen], dem Sohn Hz. Georgs, „den Narren schneiden“ wollte. Sebastian [Roth] kennt die Geschichte. [6] Genesungswunsch für Franz [Kram, → 6490.1]. → 6571

CR 7, 1043 f Nr. 5168; Cod. II, 361 f.

Datum: Antwort auf 6490. Die Sendung an Rudinger (§ 4) dürfte mit 6494 abgegangen sein. 6495 ist also am 12. 7. 1552 geschrieben, nachdem 6494 abgeschickt war. Nach Jena schickte C. seine Reuchlin-Rede am 13. (→ 6496 f). Der Überbringer dürfte auch 6495 mitgenommen haben. Wörtliche Anklänge in 6495.2 und 6497.4 sowie in 6495.4 und 6499.1.

M. an Michael [Aeneas] Meienburg [in Jena].

[1] Mbg. soll über seinen Unterricht [→ 6409] ausführlich berichten. M. ordnete die Behandlung der Briefe Ciceros an. [2] Er schickt [seine Rede] über Johannes Reuchlin [→ 6495.4]. → 2. 6. 1555

CR 7, 1028 Nr. 5151.  
Datum aus § 2, also gleichzeitig mit 6497.

6497

[Wittenberg], 13. Juli [1552]

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 6492 [1] M. las St.s Briefe an ihn [6492] und an Paul [Eber], der in Torgau Quartier sucht, wohin die Universität wegen der Seuche verlegt wird. [2] Anstelle der mangels Interesse der Buchhändler, die derzeit alle abwesend sind, nicht zustande gekommenen Publikation [→ 6329.3] überläßt M. dem Stephan [Reich] die Einkünfte aus seinen [Quaestiones aliquot ethicae: CR 16, 453-494]. [3] M. erwartet Hohes von St.s Heilig-Geist-Hymnus [→ 6466.5; 6492.2 f]. [4] M. mag nicht über den [Fürsten]krieg schreiben; er soll in St.s »Fasten« [→ 6231.6; 6260.2] Platz finden. [5] M. schickt die [Rede] über Johannes Reuchlin [→ 6495.4]. → 6505

CR 7, 1027 f Nr. 5150 (1028 Z. 4 v. u.: Fastos).  
Jahr aus § 5.

6498

Wittenberg, 14. Juli 1552

M. an Adam König in Nürnberg. Dt.

[1] M. schickt durch K.s Sohn Joachim König [→ 6277] diesen Brief, um Mitgefühl und Trost anlässlich der Heimsuchung Nürnbergs [→ 6493.3.3] auszudrücken. [2] Lob des Sohnes, der wegen der Seuche Wittenberg verläßt. Segenswunsch für K. und seine Frau.

CR 7, 1028 f Nr. 5152.

6499

[Wittenberg], 15. Juli [1552]

M. an Petrus Vincentius in Lübeck.

→ 6468 [1] M. schickt seine Rede über Johannes Reuchlin [→ 6495.4] und bedauert seine mangelhaften stilistischen Fähigkeiten. M.s Gebet. [2] Eine Seuche beginnt sich in [Wittenberg] auszubreiten. Viele [Studenten] wurden an die ohnehin bedeutendere Universität Rostock geschickt. [3] M. hat seit dem Abzug des Heeres von Nürnberg [→ 6493.3.3] keine Kenntnis vom [Markgrafen]krieg. [4] Gruß an Valentin [Korte]. → 6506

CR 7, 1029 f Nr. 5153.  
Jahr aus § 1.

6500

Wittenberg, 15. Juli 1552

M.: Zeugnis für Johannes Semler.

[1] Beurteilung des Johannes Semler aus Windsheim, der früher bei Hieronymus Baumgartner dessen Sohn [Hieronymus d.J.] erzog. [2] Empfehlung an David Baumgartner. Gebet um Frieden.

CR 7, 1030 f Nr. 5154.

6501

[Wittenberg, 18. oder 19. Juli 1552]

M. an Caspar Peucer [in Torgau].

→ 6367 [1] Der Drucker [Hans Lufft] stellt heute die mecklenburgische Kirchenordnung [→ 6412.3] fertig und geht binnen zwei Tagen nach Rostock. Dann kommt M. sofort nach [Torgau]. Er sehnt sich nach den Töchtern [Magdalena und Enkelinnen Katharina Sabinus und Anna Peucer]. Briefe aus [Passau] lassen keine Friedenshoffnung zu. Gebet. M. rechnet mit der Hilfsbereitschaft des Torgauer Rats. [2] Empfehlung des [Überbringers?] Heinrich [Buscoducensis?]. [3] Am Geburtstag von P.s Frau [Magdalena]. → 6549

CR 7, 1032 f Nr. 5156.

Jahr wie 6503 f. Zum Tagesdatum → bei 2463.

6502

[Wittenberg], 19. Juli [1552]

M. an Burkhard Mithoff [in Münden].

→ 6453 [1] M. erinnert an Mith.s Friedensmahnung an die Fürsten vor dem Krieg. Nach langen Friedensverhandlungen in [Passau] eilte Kg. Ferdinand zum Kaiser, um ihn – mit wenig Aussicht auf Erfolg – zum Frieden zu bewegen. Gebet um Linderung der Strafen. [2] In [Wittenberg] breitet sich die Seuche aus. [Friedrich] Dedekind ging deswegen nach Niedersachsen. Trotz Verlegung der Universität nach Torgau riet M. Mith.s Sohn Hektor zur Heimkehr und ließ ihm vom Buchhändler [NN] 6 Taler vorstrecken. [3] M. schickt für Mith. die Rede über Johannes Reuchlin [→ 6495.4] und für die [Gfn. Elisabeth von Henneberg in Münden] die mecklenburgische Kirchenordnung [→ 6412.3]. → 12. 4. 1556

CR 7, 1033 Nr. 5157.

Jahr aus § 3. Zu § 2: Erlaß des Rektors Laurentius Lindemann vom 17. 7. 1552: CR 7, 1031 f Nr. 5155.

## M. an Johannes Aurifaber [Vratislaviensis in Rostock].

→ 6475 [1] M. entschuldigt sich, daß [Hans Lufft] die [mecklenburgische Kirchenordnung] erst nach Beginn der Visitation bringt [→ 6501]. [2] Er bittet A., David [Chytraeus] und die anderen Freunde um Beurteilung. [3] Den von M. erwähnten Einheitskatechismus [→ Sehling 5, 215] möchte er trotz Aufforderung der Universität Marburg vor zwei Jahren wegen der zu erwartenden Kritik nur in Gemeinschaft mit A. und David [Chytraeus] abfassen. [4] M. verlangt auch eine Einheitsgrammatik [→ Sehling 5, 215]; seine [in der Bearbeitung des Joachim Camerarius, → CR 20, 202-208; MBW 3713] hält M. für geeignet; nur die Syntax [→ CR 20, 344 Quinta aetas] ist zu umfangreich geworden. A. u. a. sollen mit Arnold Burenius darüber entscheiden. [5] Bitte um Antwort. [6] [Kg. Ferdinand] setzt sich bei Kaiser Karl für den Frieden ein, damit die Türken aus Ungarn vertrieben werden können. Belagerung von Frankfurt [Main]. Gebet um Frieden. → 6557

CR 7, 1034 f Nr. 5159.  
Jahr wie 6504.

## M. an David Chytraeus [in Rostock].

→ 6463 [1] Da Johannes [Aurifaber Vratislaviensis, → 6503] sich vermutlich auf Kirchenvisitation befindet, verwies M. den Drucker [Hans Lufft, → 6501] mit der [mecklenburgischen Kirchenordnung, → 6412.3] zunächst an C. [2] M. wünscht die Beurteilung des Werks durch [Aurifaber] und C., denn er möchte keine neuen Lehren hervorbringen und fühlt sich der Aufgabe nicht gewachsen. [3] Kaiser Karl soll nicht friedensbereit sein. Mgf. Albrecht [von Brandenburg-Kulmbach] belagert Frankfurt [Main] und verwüstet die Umgebung. Gebet um Frieden. [4] M. erwartet täglich Nachricht von seinem Bruder [Georg Schwartzertdt], denn ein Bote [Andreas, → 6488.1; nicht 6495.3] wurde nach Straßburg geschickt. → 6558

CR 7, 1033 f Nr. 5158.



6505

[Wittenberg], 20. Juli [1552]

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 6497 [1] Im Gegensatz zu den fröhlichen Verlegungen [der Universität Wittenberg nach Jena 1527/28 und 1535/36] geht man jetzt traurig und in Erwartung kriegsbedingter neuer Exile [nach Torgau]. Ortolf [Marolt] wird wohl bei St. sein. M. empfiehlt den Überbringer Simon Myricius [Appel]. Die meisten Kollegen sind schon in Torgau. M. wird von Arbeit und Kummer zurückgehalten. [2] Er bittet um [Erhard] Schnepfs Urteil über die beiliegende mecklenburgische Kirchenordnung [→ 6412.3], insbesondere den Lehrteil [Examen ordinandorum: CR 23, XXXV-CX; Sehling 5, 161-190; MSA 6, 172-259]. → 6574

CR 7, 1035 f Nr. 5160.

Jahr aus § 2.

6506

[Wittenberg], 22. Juli [1552]

M. an Petrus Vincentius in Lübeck.

→ 6499 [1] M. bittet, den Überbringer Tilemann Stella, der zu Kg. [Christian III.] von Dänemark reist [→ 6493] und auch dem Lübecker Rat seine Palästina-Karte [→ 6352.4] schenken will, einzuführen. [2] Kritik am [Fürstenkrieg], der vielleicht M. ins Exil treiben wird. [3] V. und Valentin [Korte] sollen die mecklenburgische Kirchenordnung [→ 6504] durchsehen. → 25. 3. 1553

CR 7, 1036 Nr. 5161.

Jahr aus den Parallelen.

6507

[Wittenberg], 23. Juli [1552]

M. an Heinrich Moller [in Hamburg].

[1] M. weiß nicht, ob Mo. in Hamburg ist. Er läßt durch Mo. den [Johannes] Aepinus um seine [Responso ... ad confessionem Andreae Osiandri] oder eine Inhaltsangabe bitten, da er, wie er in der mecklenburgischen Kirchenordnung [→ 6412.3] betont, auf die Übereinstimmung der [evangelischen] Gemeinden, namentlich in Hamburg, Lüneburg, Lübeck [MSA 6, 171.17], Wert legt. Aepinus und Mo. sollen ihre Briefe dem Überbringer, einem Wittenberger Bürger, mitgeben. [2] Kritik am [Fürsten]krieg. Kaiser Karl sammelt in Villach ein Heer. [3] Gruß an [Joachim Moller d. Ä.] und alle anderen. → 6551

CR 7, 1037 Nr. 5162.  
Jahr aus § 2 (→ 6506.2; vgl. auch 6493.3.1).

6508

[Wittenberg], 24. Juli [1552]

**M. an Paul Eber [in Torgau].**

→ 6436 Gestern brachte der Bremer Student [Edelhard Hofmann] aus Joachimsthal einen Brief von [Johannes] Mathesius, aber leider keinen von E. Trost. M. bittet, morgen seinem Pferde knecht Post mitzugeben, da er den Vorlesungsbeginn wissen möchte. Gottvertrauen. → 6523

CR 7, 1037 f Nr. 5163.  
Jahr wie 6485.3 und 6497.1.

6509

[Wittenberg], 25. Juli [1552]

**M. an Johannes Crato [in Breslau].**

→ 6439 [1] M.s Zuneigung ist groß, auch wenn er nicht oft schreibt. [2] Empfehlung des Überbringers Adam Cureus. [3] Anbei die unter Zeitdruck entstandene Rede über Johannes Reuchlin [→ 6495.4]. → 6521

Flemming (1904), 36 Nr. 19.  
Jahr aus § 3.

6510

[Wittenberg], 25. Juli [1552]

**M. an Ambrosius Moibanus in Breslau.**

→ 6268 [1] Gottes Sohn erhält die Kirche und die frommen Familien. M. bekam, wahrscheinlich kriegsbedingt, lange keine Post von M.o.s Sohn Johannes. [2] Er bittet, den Überbringer Adam Cureus, einen Hausgenossen des Zacharias Moibanus in Jena, der in der Heimat arbeiten möchte und dem [Johannes] Mornberger empfohlen wurde, zu unterstützen. [3] M. mag nicht über den [Fürsten]krieg schreiben. Er gratuliert Breslau zur Ruhe. [4] Anbei eine Rede über Johannes Reuchlin [→ 6495.4].

CR 7, 1042 Nr. 5167; Bds. 266 Nr. 307 (Z. 4 bzw. 3 v. u.: de Capnion).  
Jahr aus § 4. Magister Moibanus wurde im 1. Halbjahr 1551 in Jena immatrikuliert, Cureus ein Jahr danach (→ 6409).

6511

[Wittenberg, 25. Juli] 1552

[M.:] Zeugnis für Johannes Bötticher.

[1] Die Sammlung der Kirche in den Wirren der Endzeit. [2] Beurteilung des [Wittenberger] Studenten Johannes Bötticher aus [Neu-]Ruppin, eines ehemaligen Schülers von Anton Walter [in Stettin]. [3] Empfehlung und Segenswunsch. → 4. 5. 1554

CR 7, 1165 f Nr. 5296.

Datum: Wahrscheinlich gleichzeitig mit 6513 f.

6512

Wittenberg, 25. Juli 1552

M.: Empfehlungsschreiben für Johannes Pöl.

[1] Über Exile in der Geschichte der Kirche (Adam und Eva, Maria und Christus, Elisabeth und Johannes, Bf. Chairemon und seine Frau). [2] Bitte, dem Pfarrer in Poppenreuth bei Nürnberg, Johannes Polus aus Bayreuth, der nach der Kriegszerstörung seiner Stadt mit Frau und vier Kindern eine neue Stelle sucht, zu helfen. → 7. 8. 1558

CR 7, 1038 f Nr. 5164.

Als Jahreszahl ist auch 1554 überliefert. Doch ist 1552 wahrscheinlicher (→ 6486.1). Pöl ist im Nürnberger Pfarrerbuch von M. Simon (1965) nicht als Pfarrer von Poppenreuth verzeichnet. 1558 war er wieder hilfsbedürftig, nachdem er eine Stelle an der böhmischen Grenze versehen hatte (CR 9, 580 Nr. 6565).

6513

[Wittenberg], 25. Juli 1552

M.: Zeugnis für Matthias Schiller.

[1] Nürnbergs Sorge für die Waisen, namentlich für Matthias Schiller aus Kelheim [→ 6384 f], wird von Gott belohnt. [2] Schillers Studiengang bis zur Astronomie, die gegen Demokrits Atomismus und mit Platon Gottes Spuren in der Natur aufweist. [3] Empfehlung an den Nürnberger Rat und die Gönner Johannes Jäger und Gabriel Kolb. [4] Segenswunsch.

CR 7, 1040-1042 Nr. 5166.

6514

Wittenberg, 25. Juli 1552

M.: Zeugnis für Zacharias Ursinus.

[1] Lob des Zacharias Ursinus aus Breslau, der von Quirinus Schlager und dem Rat von Breslau gefördert wurde. [2] Die Sammlung der Kirche in den Wirren der Endzeit. Lob Breslaus (Vergleich mit dem alten Marseille). Empfehlung und Segenswunsch. → 1. 10. 1557

CR 7, 1039 f Nr. 5165.

6515

[Wittenberg], 1. August [1552]

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 6485 [1] Lob des Math. und des Überbringers Wolfgang Mylius [→ 6516], dessen Abschied M. bedauert. Gebet und Empfehlung. [2] M. erbittet Nachricht über den Krieg und Kaiser Karl. In der Umgebung von [Wittenberg] stellt Mgf. Johann [von Brandenburg-Küstrin] ein Heer auf. [3] Anbei die mecklenburgische Kirchenordnung [→ 6412.3] mit der Bitte um Beurteilung. → 6600

CR 6, 209 f Nr. 3525; § 3 ed. H. Volz: ARG 31 (1934), 51 f Nr. 4 [H3409].

Jahr aus § 3. Auch der im CR gedruckte Text wurde wegen § 2 ins Jahr 1552 datiert von G. Bossert: Hist. Zs. 91 (1903), 104; C. Christmann, M.s Haltung im Schmalkaldischen Kriege (1902), 8 f [H2912]; vgl. H. Volz: ARG 29 (1932), 132 Anm. 5 [H3393].

6516

[Wittenberg, 1. August 1552]

M. an Peter Widmann [in Königgrätz].

M. empfiehlt den Überbringer [Wolfgang] Mylius [→ 5111], den Freund des [Johannes] Mathesius, und sucht selbst W.s Freundschaft, von dessen Fähigkeiten in Medizin und Botanik ihm Mylius und Caspar Peucer berichtet haben.

H. Volz: ARG 29 (1932), 260 f Nr. 10 [H3393]; vgl. H. Volz: ARG 31 (1934), 57 [H3409].

Datum: Da M. Peucer als seinen Schwiegersohn bezeichnet, nach 2. 6. 1550 (→ 5808.2). W. starb vor 24. 5. 1556, vgl. Mathesius an Paul Eber, 24. 5. 1556: Loesche, Mathesius 2, 314-316 Nr. 115. Volz nimmt an, daß der Überbringer Mylius auch einen Brief an Mathesius mitbekam, und zieht die vom 27. 3. 1552 (6393) und vom 1. 8. 1552 (6515) in Betracht. Dies ist zwar nicht zwingend, aber es ist doch wahrscheinlich, daß Mylius, der laut 6516 eine längere Reise vor sich hatte, von Wittenberg nicht direkt nach Königgrätz ging, sondern zuvor seine Heimatstadt Joachimsthal besuchte. Im März 1552 hatte er dort private Geschäfte (→ 6393.1), die ihn bis in den Mai hinein festhielten (→ 6431.1), obwohl er anscheinend gleich nach Wittenberg zurückkehren sollte, vgl. Peucer an Mathesius, 26. 3. 1552: ARG 29 (1932), 131 f Nr. 9. Im August jedoch verließ Mylius seinen Studienort auf Dauer (→ 6515.1), und vermutlich begab er sich damals auf eine längere Reise in den Osten, wozu ihm W. behilflich sein sollte.

6517

Wittenberg, 3. August 1552

M. an Lippold von Klitzing, Hauptmann in Jüterbog und Dahme. Dt.

→ 5554 [1] In Abwesenheit des Konsistoriums hat M. die Briefe gelesen und ein Gutachten verfaßt [= § 2], wie der Pfarrer von Dahme [Peter Bona] in der *Scheidungssache* einer Frau, deren Ehemann flüchtig ist, vorgehen soll. [2] Verfahrensordnung: Anschlag an der Kirchentür, daß der Flüchtige sich binnen zwei Monaten melden soll; bei Nichterscheinen des Ehemanns Feststellung des ehrbaren Lebenswandels der Frau durch Zeugen und Scheidung.

CR 7, 1045 f Nr. 5171.

6518

Torgau, 4. August [1552]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Warmsdorf?].

→ 6480 [1] M. kam gestern nach Torgau. [2] Er wird G. die ganze mecklenburgische Kirchenordnung [→ 6412.3] zuschicken lassen. Trotz starker Behinderung durch die Zeitumstände darf die akademische Tätigkeit nicht eingestellt werden. M. erwartet Briefe aus der Nähe des französischen Lagers [→ 6528], die er an G. schicken will. → 6526

CR 7, 1047 Nr. 5173.

Jahr: Kirchenordnung.

6519

Torgau, 5. August [1552]

M. an Johannes [Koch in Wittenberg].

→ 5133 Die [Enkel]töchter [Katharina Sabinus und Anna Peucer] sind wohlauf. Nach Regelung der Angelegenheit beim Torgauer Rat [→ 6527] wird M. wegen der Druckereien nach [Wittenberg] zurückkehren [6523.2]. Er empfiehlt sein Haus nächst Gott dem K. Briefe soll K. aufbewahren. → 6527

CR 7, 1048 Nr. 5175 (Z. 2: filiolae cj. Th. Knapp in Schulprogramm Heilbronn 1889 [H 2356], 30 Anm. 12).

Jahr: M. mit Familie Peucer in Torgau, was nur während der Verlegung der Universität 1552 der Fall war.

6520

Torgau, 5. August 1552

M. an Erhard von Kunheim in Frankfurt/Oder.

[1] Über die gottgewollte ständische Ordnung und den Vorrang des Adels.  
[2] M. lobt K. Dessen Brief und M.s Antwort bezeugen das gegenseitige Wohlwollen. Segenswunsch. [3] Angesichts seiner Lehre und seines Lebens sind die Angriffe gegen M. grausam. → 6566

CR 7, 1047f Nr. 5174.

6521

Torgau, 8. August [1552]

M. an Johannes Crato [in Breslau].

→ 6509 [1] Gestern wurde berichtet [→ 6522], es bestehe Aussicht auf Frieden und Kf. [Moritz] von Sachsen werde einen Teil seines Heeres nach Ungarn führen. M. glaubt es nur zögernd. [2] C. soll über die Kirchenreformbestrebungen in Polen berichten. → 6524

Flemming (1904), 36 Nr. 20.

Jahr: M. in Torgau und Passauer Vertrag (→ 6523).

6522

[Torgau], 8. August [1552]

M. an Georg Fabricius in Meißen.

→ 6425 [1] Über den Frieden. Ein gestern eingetroffener Brief des [Georg] von Komerstadt erweckte Friedenshoffnungen. M. bittet F., der lange schwieg, um weitere Nachrichten. [2] F.s Bruder [Andreas] ist in Nordhausen, wo er [Michael] Meienburgs begabten Sohn [Michael Aeneas] Meienburg unterrichtet, der im Winter in F.s Schule zu Gast war. Von diesem erhielt M. gestern einen Brief, der den Stil des [Andreas] Fabricius erkennen läßt. [3] F. soll Komerstadt für seine Mitteilung danken. Gebet. → 6653

CR 7, 1049 Nr. 5177; vollständige Abschrift: Zittau StB, Mscr. 72/16.

Jahr wie 6521.

6523

[Wittenberg], 9. August [1552]

M. an Paul Eber [in Torgau].

→ 6508 [1] Die gestern vor M.s Ankunft von dem Schösser [Georg Grüner?] dem Landvogt [Bastian von Wallwitz] mitgeteilten Friedensnachricht-

ten aus Torgau [→ 6521 f] glaubte dieser nicht. Danach schrieb der Landvogt an den Schösser, daß [in Passau] Frieden geschlossen sei und Kf. [Moritz] von Sachsen einen Teil seines Heeres nach Ungarn führen werde, welches Schreiben der Schösser M. in Gegenwart [Bugenhagens] zustellte. E. soll die frohe Kunde den Freunden mitteilen. [2] M. bittet, das auf M.s Tisch vergessene Manuskript von De anima [→ 6627] dem Überbringer mitzugeben, den M. auf eigene Kosten deshalb schickt. → 6547

CR 7, 1049 f Nr. 5178 (Z. 5: respondit; 1050 Z. 7: imbecillia).  
Jahr: Passauer Vertrag.

6524

Torgau, 13. August [1552]

M. an Johannes Crato [in Breslau].

→ 6521 [1] Die politischen Kämpfe als Strafe Gottes. Schutz der Kirche. Erneute Friedenshoffnung [→ 6523], worüber der Überbringer Balthasar [Sartorius aus Breslau] berichten wird. [2] M. dankt dem Rat von [Breslau] für das angebotene Asyl. → 6544

Flemming (1904), 36 f Nr. 21.  
Jahr wie 6521.

6525

Torgau, 13. August [1552]

M. an Caspar Orthmann [in Löwenberg oder Liegnitz].

→ 5480 [1] Die gemeinsame Freundschaft soll erhalten bleiben. [2] Die Universität Wittenberg wurde wegen einer Seuche nach Torgau verlegt. M. rechnet mit baldiger Rückkehr. Es besteht Aussicht auf Frieden. Kf. [Moritz] von Sachsen führt einen Teil seines Heeres nach Ungarn. [3] Beilage. [4] Gruß an O.s Vater. → 6. 8. 1559

CR 7, 1050 f Nr. 5179.  
Jahr aus § 2 (→ 6502; 6521; 6523). Überbringer wie von 6524 Balthasar Sartorius. Zur Adresse → bei 5480. Auf Löwenberg deutet der Gruß an den Vater.

6526

[Torgau], 15. August [1552]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Warmisdorf].

→ 6518 [1] M. wünscht eine Aussprache, nicht über den [Fürsten]krieg, sondern über die Kirchenlehre, da [Andreas Osiander] eine Äußerung über die Trinität nötig macht. Deshalb will M. Justins trinitarische und christolo-

gische Schrift [Expositio, → 6247.3] in der [Vorlesung] behandeln [→ 6632.3]. Er betet um Frieden, damit eine Konferenz von älteren [Theologen] möglich wird. [2] Dank für die während der Seuche in Dessau Johannes und Volkmar vom Berge gewährte Gastfreundschaft in G.s Magdeburger Haus, in dem auch M. vor fünf Jahren wohnte [→ 4598 u. ö.]. Der Überbringer Caspar Jungermann aus Zerbst bittet ebenfalls um Aufnahme. G.s Haus wird durch diese Bewohner, je einem Juristen, Mathematiker und Poeten, die alle auch Theologen sind, zur Universität, wenn man noch den Arzt [Martin] Copus hinzunimmt. Gelehrtere Leute gibt es in Magdeburg nicht. → 6530

CR 7, 1051 f Nr. 5181.

Jahr aus § 1 (→ 6543): nach 6247.3, vor Osianders Tod (→ 6646.3).

6527

[Torgau], 15. August [1552]

M. an Johannes [Koch in Wittenberg].

→ 6519 [1] Die Verhandlung mit dem Torgauer Rat, zu der M. vom [kursächsischen] Hof beauftragt ist, hält ihn noch fest. Er schickt ein Manuskriptstück der [deutschen] Loci [→ 6412.3]. [2] Die Tochter [Caspar Peucers, Anna] kann schon allein gehen. → 6528

CR 7, 1051 Nr. 5180.

Jahr: M. in Torgau, offenbar mit derselben Angelegenheit befaßt wie 6519, obwohl M. inzwischen schon wieder in Wittenberg war (→ 6523). Auch § 2 weist in das Jahr 1552: Anna Peucer war nun 14½ Monate alt (→ 6094).

6528

[Torgau], 18. August [1552]

M. an Johannes [Koch in Wittenberg].

→ 6527 [1] Der Bote Andreas ist aus Straßburg [→ 6488.1] zurück. [Georg Schwartzerd] schreibt, [Bretten] und Württemberg seien vom Krieg verschont geblieben. Das Hochstift Speyer zahlte Mgf. Albrecht [von Brandenburg-Kulmbach] 120000 Gulden. Oppenheim, wohin viele aus dem Mainzer Stiftsgebiet ihre Habe gebracht hatten, wurde geplündert. Sigismund [Melanchthon] läßt K. grüßen. Er ist Schüler des Nikolaus [Cisner] in Heidelberg. [Ulrich] Sitzinger [→ 6390; 6457] und seine Frau [Anna Münsterer, → 5261] sind wohlauf. Er genießt das Wohlwollen des [Hz. Wolfgang von Zweibrücken]. Sebald [Münsterer d. J.] hat auch eine Stelle am dortigen Hof. [2] Osiander will nach England [→ 6529.1]. → 6540

CR 7, 1052 Nr. 5182.

Jahr: Rückkehr des Boten von 6488 mit den politischen Nachrichten.



6529

[Torgau], 20. August [1552]

M. an Georg Maior [in Eisleben].

→ 6465 [1] M. wird Ma. die Briefe aus England mit der Schrift des [Johannes] Laski über das Abendmahl [Brevis et dilucida de sacramentis ecclesiae Christi tractatio], die er in Wittenberg liegenließ, später zuschicken. [Andreas] Osiander will nach England, was aber dort auf Widerstand stößt. [2] M. wünscht, daß seine Gegner sich auf einer Kirchenversammlung in Deutschland zu Wort melden [→ 6530.1]. [3] M. wird Laurentius [Lindemann] den an ihn gerichteten Brief aushändigen, wenn dieser vor seiner Abreise zum Dresdener [Land]tag [nach Torgau] kommt. [4] Bei der Arbeit an der Einleitung zu Haggai [CR 13, 981-988] kamen M. und Paul [Eber] zu einer anderen Ansicht als [Johannes] Funck [in seiner »Chronologia«] über die Identität des Darius. → 6539

CR 6, 648 Nr. 3987; CR 7, 1052 f Nr. 5183.

Jahr aus § 1 (→ 6528.2; 6530.2).

6530

[Torgau], 21. August [1552]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Warmisdorf?].

→ 6526 [1] Wenn schon keine Hoffnung auf ein Nationalkonzil besteht, so wären doch [evangelische] Synoden wünschenswert; aber auch diese werden durch Mißtrauen und Haß verhindert. [2] [Andreas] Osiander will nach England; er ist nämlich mit [Thomas Cranmer] verschwägert. Manche wollen ihn dort aber nicht. [3] Morgen wird M. nach Leipzig zu Joachim [Camerarius] reisen, um den Justin-[Codex, → 6247.3; 6526.1] zu holen. [4] Segenswunsch für Fürst [Joachim] von Anhalt. → 6533

CR 7, 1053 f Nr. 5184.

Jahr aus § 2 (→ 6528 f).

6531

[Torgau], 22. August 1552]

M. an Georg Cracow [in Torgau].

→ 6088 [1] M. betet für C.s Genesung. C. soll an [Johannes Bugenhagen] schreiben. [2] Über das Schreiben des [Kf. Moritz von Sachsen] soll der Rektor [Laurentius Lindemann] in eigener Verantwortung entscheiden oder M.s baldige Rückkehr abwarten. → 6536

Bds. 487 Nr. 499.

Datum: Es handelt sich offenbar um dieselbe Angelegenheit wie in 6542.1. 6531 ist kurz vor M.s Abreise am 22. (→ 6532.3) geschrieben.

6532

Torgau, 22. August [1552]

M. an Michael Meienburg in Nordhausen.

→ 6476 [1] Die Erhaltung der Kirche in den Wirren der Endzeit. [2] Gestern kam ein Brief [aus Breslau, → 6533.2] über Niederlagen der Türken in Ungarn. [3] Wegen möglicher Seuchengefahr auch in Torgau soll Michael [Aeneas] Meienburg noch nicht kommen. M. geht jetzt nach Leipzig und wird ihm später schreiben. [4] Was [Jakob] von Zitzewitz über die Ereignisse in Deutschland berichtete, hofft M. dem Mbg. in Leipzig [während der Michaelismesse, → bei 6589] erzählen zu können. → 6614

CR 7, 1054 Nr. 5185.

Jahr: M. wegen einer Seuche in Torgau. Zu § 4 vgl. O. Vogt: ThStKr 85 (1910), 398 Nr. 5185 [H3089].

6533

[Leipzig], 23. August [1552]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Warmsdorf?].

→ 6530 [1] Als M. am 22. August nach Leipzig kam, erfuhr er, daß Mgf. Albrecht [von Brandenburg-Kulmbach] von Frankfurt [Main] abgerückt ist und Kg. [Heinrich II.] von Frankreich sich aus dem Hzt. Luxemburg zurückgezogen hat. M. sähe ihn lieber als Eroberer Palästinas wie seine Vorfahren [Kreuzzug]. [2] Zitat aus einem am 21. August eingetroffenen Brief aus Breslau über Niederlagen der Türken in Ungarn (Trigla?, Temesvár, Kg. Ferdinand). [3] Ein Franzose, der von Konstantinopel nach Dresden kam, berichtete von einer Erkrankung des Sultans. → 6579

CR 7, 1055 Nr. 5186.

Jahr: § 2 wie 6532.2. Zu § 1 → 6532.3.

6534

Torgau, 24. August 1552

M. an Caspar Goltwurm [in Weilburg].

→ 6163 [1] Über die gegenseitige Freundschaft. [2] Wegen Vincentius Conon [Chuno] hat M. an [Gf. Philipp III. von Nassau-Weilburg] geschrieben [6535]. Vincentius ist gebildet, sein Hausgenosse Tilemann [Heshusen]

aus Wesel findet seinen Wandel unanständig. Erhöhte Ausgaben machte er für seine von ihrem Mann verlassene Schwester. G. soll den [Gf. Philipp] besänftigen. [3] Von Wittenberg aus wird M. Bücher schicken. → 6570

N. G. Eichhoff, Die Kirchen-Reformation in Nassau-Weilburg (1832), 80 f, dt. S. 117 f [H \*1693]; A. Nebe, Zur Geschichte der evangelischen Kirche in Nassau I: Denkschrift ... Herborn 1863, S. 50 f Anm. 1 [H \*2080].

6535

Torgau, 24. August 1552

M. an Gf. Philipp III. von Nassau[-Weilburg]. Dt. Pr. 24.9.1552.

→ 6471 [1] Die Fürsorge Ph.s für Kirche und Studien in den Wirren der Endzeit. [2] Auf Anfrage [6471] beurteilt M. den Vincentius Chuno günstig und erklärt dessen hohe Ausgaben damit, daß er seine Schwester wieder mit ihrem Mann zusammengebracht hat. [Tilemann Heshusen] aus Wesel wohnt bei ihm, was für ihn spricht. In ein bis zwei Jahren wird man ihn als Pfarrer berufen können. Wenn die Universität wieder in Wittenberg ist, will M. ihm einen Lehrauftrag verschaffen. [3] Segenswunsch für Ph. und dessen [Kinder Albrecht und Philipp]. → 6570

N. G. Eichhoff, Die Kirchen-Reformation in Nassau-Weilburg (1832), 78-80 [H \*1693]; A. Nebe, Zur Geschichte der evangelischen Kirche in Nassau I: Denkschrift ... Herborn 1863, S. 49 f [H \*2080].

6536

[Torgau], 26. August [1552]

M. an Georg Cracow [in Torgau] und dessen Antwort.

→ 6531 [1] C. kann seine Vorlesung beginnen, Paul [Eber] räumt ihm die Zeit von 6 bis 7 Uhr ein. Als Themen nennt M. Livius oder besser Cicero, De officiis Buch 1, sowie [Ovids] Metamorphosen. Gebet. [2] Antwort C.s: Er stimmt dem Vorlesungsplan zu und verzichtet auf die übliche Stunde der Poetik-Vorlesung, die er nur vorläufig belegt hatte, weil in der Verlegung nur wenige Vorlesungen gehalten wurden. → 6542

Bds. 555 f Nr. 561.

Jahr: „In hoc secessu“, kann, da C. erst ab 1549 in Wittenberg lehrte (→ 5463), nur die Verlegung nach Torgau 1552 sein.

6537

[Torgau], 27. August [1552]

**M. an Johannes Bugenhagen in Wittenberg.**

→ 5385 [1] M. betet um den Schutz der frommen Familien, wie es zur Zeit des Herodes geschah. B. und seine Frau [Walpurga] werden sich über den Besuch ihrer Tochter [Sara], ihres Sohnes [Johannes] und des Schwiegersohnes [Georg Cracow] freuen. [2] Was man in [Torgau] von der Politik weiß, wird [Cracow] erzählen. In Leipzig hörte M. von der Rückkehr des Kaisers nach Augsburg und dem Rückzug des Kg. [Heinrich II.] von Frankreich. Plünderungen in und um Mainz. → 6538

Bds. 563 f Nr. 569; Vogt, Bugenhagen-BW 536 f Nr. 268.

Jahr: § 2 ähnlich in 6533.1. Vor dem 1. 9. 1552 waren Georg und Sara Cracow und Johannes Bugenhagen d. J. zu Besuch bei B., wie dieser seinem anderen Schwiegersohn Andreas Wolf berichtet: Vogt l. c. 538 Nr. 270. M. war von 22. bis 24. August 1552 in Leipzig (→ 6532 f).

6538

[Torgau], 28. August 1552

**M. an Johannes Bugenhagen in Wittenberg.**

→ 6537 M. hat bezüglich Bitterfeld [dem Hof in Dresden] geantwortet, er könne ohne B. keinen Pfarrer benennen. Er bittet B., den [aus Schulpforta] vertriebenen und für die Universität geeigneten Matthias Lauterwald zum Schloßprediger zu machen [→ 6553.3] und den bisherigen Schloßprediger [Valentin Hecker] nach Bitterfeld oder, wenn Christoph Finck [→ 6293.4] lieber dorthin geht, nach Jüterbog zu versetzen.

Bds. 562 Nr. 567 (Z. 9: ‚Lauterbach‘ ist Schreibfehler M.s); Vogt, Bugenhagen-BW 537 f Nr. 269.

Pfarrer von Bitterfeld wurde 1553 Wenzeslaus Sturm, bisher Pfarrer von Lissa bei Osterfeld, vgl. Pallas 2/2, 16. Hecker wurde Pfarrer von Schwiebus (→ 10. 1. 1553).

6539

[Torgau], 29. August [1552]

**M. an Georg Maior [in Eisleben].**

→ 6529 [1] *Trost* für Ma. und seine Frau [Margarete], die nach [Leonhard, → 4913] nun auch ihren Sohn [Johannes] verloren haben. [2] Über den Dresdener [Land]tag [→ 6540.2] ist Ma. unterrichtet. Friedenshoffnung. Der Kaiser soll nach Augsburg zurückgekehrt sein. Dem [mansfelder] Hof ist dies bekannt. [3] Ma. soll bei den Kirchenvätern nachforschen, warum Gottes Sohn ‚Logos‘ genannt wird. M. sprach mit Freunden darüber und erinnert sich auch an ein Gespräch mit Luther. → 6568

J. Saubert, *Liber quintus et ultimus epistolarum Philippi Melanchthonis* (1646), p. 342 f [H 830].

Jahr: Johannes Maior starb am 22. 8. 1552 im Alter von 8 Jahren in Eisleben: *Scripta publica I*, Bl. 424b-425a. Zu § 3 → 6543.

6540

[Torgau], 30. August [1552]

M. an Johannes [Koch in Wittenberg].

→ 6528 [1] M. betet, daß K. gesund bleibt. Er soll nach [Torgau] kommen. M. erwartet die Rückkehr des Caspar [Peucer aus Wittenberg] oder wenigstens einen Brief. K. soll ohne Rücksicht auf die Kosten Wein trinken. [2] Aus der [Wittenberger] Gegend sollen die Truppen in Kürze abgezogen werden. Der Dresdener [Land]tag weckt Hoffnung auf Frieden. Kaiser Karl ist nach Augsburg zurückgekehrt. → 6546

CR 6, 651 f Nr. 3989.

Jahr: § 2 wie 6539.2. § 1 wie 6546. Richtig schon Knapp (wie 6546) S. 29 Anm. 8.

6541

Torgau, 31. August [1552]

M. an Franz Burchard [in Weimar].

→ 5986 [1] Über die elterliche Liebe. M. trauert mit B. und dessen Frau um ihre Tochter [Barbara Strigel, → 6543.1]. *Trost*. Gewißheit des Wiedersehens. [2] Der Anblick von B.s Haus [in Torgau] und des Schlosses erinnert M. an das Unglück [der Ernestiner]. Er schickt darüber ein Gedicht [CR 10, 612 f Nr. 260]. → 6555

Flemming (1904), 37 f Nr. 22.

Jahr: M. in Torgau, worauf 6555, das aus anderen Gründen ins Jahr 1552 gehört, Bezug nimmt. Der von Flemming S. 38 Anm. 1 aus Melchior Adams Vita Strigels als Todesdatum von B.s Tochter Barbara mitgeteilte 13. 7. 1552 wird dadurch bestätigt. Das von NDB gebotene Jahr 1551 ist also nicht richtig.

6542

[Torgau], 31. August [1552]

M. an Georg Cracow [in Torgau].

→ 6536 [1] Weil der Rektor [Laurentius Lindemann] nicht anwesend war, als M. abreiste [→ 6532.3], konnte M. die Angelegenheit nicht regeln. C. soll das Geschehene hinnehmen. Wenn die [Universität] weiterbesteht, wird M. die Freundschaft mit C. und [Johannes Bugenhagen], den er seit dreißig Jahren verehrt, wahren. [2] M. begrüßt C.s Entscheidung für die Vorlesung über Cicero [→ 6536]. → 6578

Bds. 486 f Nr. 498.

Jahr aus § 2. Zu § 1: Bugenhagen kam 1521 nach Wittenberg. Die Angelegenheit ist offenbar dieselbe wie in 6531 und 6536.

6543

[Torgau], 31. August [1552]

M. an Victorin Strigel [in Jena].

→ 6110 [1] M. trauert mit St. und seinem Schwiegervater [Franz Burckhard (→ 6541) um St.s Frau Barbara]. Trost gibt auch das theologische Denken. [2] Warum wird Gottes Sohn ‚Logos‘ genannt, und was ist im Menschen die Wirkung des ‚Logos‘ und des ‚Pneuma‘? Darüber möchte M. mit St. und Erhard [Schnepf] sprechen. Er schickt einstweilen Fragen [= § 3] zur Stellungnahme. [3] Beilage: Über die trinitarische Relation des in den Herzen wirkenden Heiligen Geistes (Augustin, Athanasius, Gregor von Nazianz; Erfahrung; terminus ‚Logos‘) in Abgrenzung von [Andreas Osiander]. → 6588

CR 7, 1056 f Nr. 5189; ohne § 1: CR 8, 191 Nr. 5517 (Athanasius-Stelle Z. 2: in aliquo esse Spiritum).

Jahr wie 6541 und 6539.3.

6544

Breslau, 31. August 1552

Johannes Crato an M. in Wittenberg.

→ 6524 [1] C. fühlt sich durch M.s Brief [6509] geschmeichelt und getröstet. [2] Die Friedensnachricht [6521.1] erweckte keine Hoffnungen und wird durch die Niederlage in Ungarn [→ 6561.2] (worüber Beilage [aus Wien, → 6564.2]) entwertet. Falls die [oberungarischen] Bergstädte tatsächlich [von den Türken] besetzt sind, muß Breslau mit Angriffen rechnen. [3] Über Polen [→ 6521.2]: Waffenstillstand zwischen Kg. [Sigmund II. August] und dem Sultan. Die Epidemie verbreitet auch in Breslau Angst. C. über die Ansteckungsgefahr. [4] Wieder zu Polen: Der Adel hat [Franciscus] Stancarus mit der Reformation betraut, jedoch aus eigensüchtigen Motiven. Die Bischöfe sind dagegen; der Kg. kümmert sich nicht darum. Die wenigen religiös Gesinnten lesen Calvin, der auch in Breslau, namentlich von [Ambrosius] Moibanus, studiert wird. [5] Gebet und Segenswunsch. [6] Der leidgeprüfte Quirinus [Schlaher] läßt grüßen. Grüße an [Caspar] Peucer und Paul [Eber]. → 6545

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 161<sup>r</sup>-162<sup>v</sup>.

Pr. vor 6561, noch nicht 6556, also wohl am 10. September.

6545

[Torgau], 1. September [1552]

M. an Johannes Crato in Breslau.

→ 6544 [1] Die Hilfsbereitschaft der Ärzte. C. soll die drei beiliegenden Briefe nach Eperies an Georg Werner und Sigismund Gelous schicken. Wenn diese das erbetene Geld für den Studenten [Blasius Zecinus, → 5983.2] schicken, soll C. es an Paul Eber weiterleiten. [2] Grüße an [Ambrosius] Moibanus und Balthasar [Sartorius]. → 6612

Flemming (1904), 38 Nr. 23.

Jahr: Abschriftlich überliefert ist 1551. Schon Fleming hat 1552 gewählt, weil die Antwort aus Eperies in einem Brief des Gelous an C. vom 21. 10. 1552 erwähnt ist (l. c. Anm. 6). Dieser Brief wurde publiziert von G. Bauch: *Történelmi Tár* 1885, 535 f Nr. 27 [H\*2310]. 1551 ist unmöglich, weil Sartorius damals in Königsberg war und nach Italien wollte (→ 6181). 1552 ging er mit 6524 vom 13. August nach Breslau.

6546

[Torgau], 2. September [1552]

M. an Johannes [Koch in Wittenberg].

→ 6540 K. soll wegen seiner Gesundheit und Ernährung nach [Torgau] kommen. Anweisungen über die Haushaltung wird ihm M. in [Wittenberg] geben, wohin er gehen muß, um dem bei [Hans] Lufft gedruckten Band [der Werke Luthers] die Vorreden [6575 sowie die Bibelvorreden, → 6529.4; Wolgast 283-286] beizugeben. Doch heute erwartet er den Besuch des Joachim [Camerarius] u. a. aus Leipzig. Grüße von den Mädchen [Katharina Sabinus und Anna Peucer].

Th. Knapp, *Zwei ungedruckte Briefe Melanchthons: Schulprogramm Heilbronn 1889*, S. 27 mit 28-31 [H2356].

Jahr offenbar wie 6540.

6547

[Wittenberg], 5. September [1552]

M. an [Paul Eber in Torgau].

→ 6523 [1] M. bestätigt den Empfang der Manuskriptseiten von *De anima* [andere als die von 6523.2]. Einen Teil gab er heute dem Drucker [Peter Seitz Erben]. Der Druck ist bei Bogen N. Viele halten M. von seinen Druckgeschäften ab. [2] Gestern war er voll Trauer bei der Beerdigung der Frau des Jonas Matthaëus; Mitgefühl mit deren Vater [NN]. Gebet. [3] Unmut über die zeitgenössischen Frevelredner [wie Osiander]. M. bittet um Übermittlung der Antwort der Leipziger Freunde durch den Buchhändler Konrad [Rüchel]. In [Wittenberg] erfährt M. nichts; er sieht nur Leichen.

[4] [Albrecht?] von Schlabrendorff berichtete als Augenzeuge über die Niederlage gegen die Türken in Ungarn [→ 6551 f]. [5] Grüße an [Jakob] Milichius, Veit [Örtel] und Sebastian [Dietrich]. → 6550

CR 7, 1059 f Nr. 5192.

Jahr aus § 1. Adresse wie 6523 und 6550.

6548

Wittenberg, 5. September [1552]

M. an NN.

[1] Zu N.s Anfrage wegen eines Falls von Geschlechtsverkehr mit einer Verwandten fragt M. nach dem Verwandtschaftsgrad. Ob [eine Eheschließung] erlaubt wird, hängt vom Herrschaftsbereich ab. M. regt neue Schreiben, auch der Betroffenen, an. Er möchte verhindern, daß der [kursächsische] Hof andere mit der Sache befaßt. [2] M. hat N.s Fragen drucken lassen, jedoch mit einem Zusatz über die Gabe des Heiligen Geistes, den M. mit dem Sohn verbindet (ebenso Athanasius). Durch das tröstende ‚Wort‘ wird der Vater erkannt. N. soll dazu M.s im Namen der mecklenburgischen Kirche verfaßtes, nun erweitert erscheinendes [Examen ordinandorum, → 6505.2; 6557.3] einsehen.

Eigenhändig (ohne Adresse): New York, Pierpont Morgan Library.

Jahr: Neubearbeitung des Examen ordinandorum wie 6549.2. Zu § 2 vgl. auch 6543.3; 6558.

6549

[Wittenberg], 5. September [1552]

M. an Caspar Peucer [in Torgau].

→ 6501 [1] Der Nürnberger Bote brachte einen kurzen Brief von P.s Freund [Andreas] Fabricius aus Nürnberg; er möchte das Horoskopbuch. M. befürwortet seine weite Verbreitung. [2] M. will diese oder nächste Woche zurückkehren, sobald er die Neubearbeitung der mecklenburgischen Schrift [Examen Ordinandorum, → 6557.3], die Einleitung zu Haggai [→ 6529.4] und De anima [→ 6627] vollendet hat. Danach kann seine Frau [Katharina] nach [Wittenberg] kommen. [3] Ein Kuß für P.s Tochter [Anna]. [4] P. soll dem Boten, der zurückkehrt, Briefe mitgeben. → 6556

CR 7, 1059 Nr. 5191.

Jahr aus § 2.



## M. an Paul Eber [in Torgau].

→ 6547 [1] M. gab gestern dem Nürnberger Boten Briefe mit [6547; 6549]. [2] Heute beschwerte sich Frau [Susanna] Premsel wegen der seit drei Jahren ausbleibenden Zahlungen [→ 5021.3; 5072]. Ihre Tochter heiratet am 12. September. E. soll sich darum kümmern und das Geld notfalls auf M.s Kosten schicken. [3] Beerdigung ihrer Schwester [N.] Blum. Gebet. [4] M. ermunterte Laurentius Rulich zur Annahme des Predigeramtes in [Torgau]. [5] Gestern kam Georg Maior [→ 6568]. Er will seine These [von der Heilsnotwendigkeit der guten Werke] verteidigen und Predigten drucken lassen [Sermon von Pauli Bekehrung, Leipzig 1553]. M. befürchtet eine Verschärfung des Streits. [6] [Kf. Moritz und Hz. Johann Friedrich d. Ä.] von Sachsen wollen ihre Differenzen nicht mit Waffen, sondern auf dem Reichstag austragen. → 6563

CR 7, 1060 f Nr. 5193 (1061 Z. 2: Bremselia; Z. 8 tres menses: triennio; Z. 19: addemus).  
Jahr bes. aus § 5 (→ RE 12, 88).

## M. an Heinrich Moller in Hamburg.

→ 6507 [1] M. betet für den geschätzten Mo. und fordert ihn zur Pflege der Freundschaft und später zur Rückkehr an die Universität auf. Gegenwärtig jedoch herrscht noch die Seuche. [2] M. freut sich über den [Passauer] Frieden. Die Rückkehr des Hz. Johann Friedrich [d. Ä. von Sachsen] zur Gemahlin [Sibylle] und den Söhnen [Johann Friedrich d. M., Johann Wilhelm und Johann Friedrich d. J.] wird erwartet. Auch ist es richtig, daß Kf. [Moritz] von Sachsen gegen die Türken kämpft statt in Deutschland. Unlängst wurde eine Reitertruppe unter Fabian von Schöneich in Ungarn aufgerieben. Dem Kf. ist ein Heeresteil unter dem Schweinitzer Amtmann [Joachim] Robel nach Ungarn vorausgezogen. [3] Beilage wie gewohnt. Grüße an den Vater [Joachim] Moller [d. Ä.], die Brüder [Eberhard, Johannes und Dietrich], an [Johannes] Aepinus, [Matthäus] Delius [d. Ä.], Martin [NN], [Johannes] Ritzenberg und die anderen Freunde. Bitte um Briefe von Mo. und Aepinus. → März 1553

CR 7, 1063 Nr. 5195.  
Jahr aus § 2.

M. an Joachim Moller [in Celle].

→ 6469 [1] M. schrieb an Heinrich Moller [6551]. Die Universität wurde nach Torgau verlegt wegen der Seuche in Wittenberg, an der gerade [Bugenhagens] Enkelin [Hannula Cracow] erkrankt ist. Die Sterne zeigen eine Verschlimmerung an. [2] M. freut sich über den [Passauer] Frieden. In Weimar wird die Rückkehr des Hz. Johann Friedrich [d. Ä. von Sachsen] erwartet. M. begrüßt, daß Kf. [Moritz] von Sachsen statt in Deutschland gegen die Türken kämpft. Niederlage einer Reitertruppe unter Fabian von Schöneich. [3] M. las den [Passauer] Vertrag und hörte darüber den pommerschen [Kanzler Jakob von] Zitzewitz. Inhalt: Freilassung des Lgf. [Philipp] von Hessen; Duldung der [evangelischen] Kirchen, keine gewaltsame Einführung des Interims, auf dem nächsten Reichstag Beratung über ein Nationalkonzil; Artikel über das Reichskammergericht und über geächtete Fürsten und Adlige. Der Vertragsschluß erfolgte zwischen dem Kaiser, Kg. Ferdinand, [Kf.] Moritz [von Sachsen], Hz. Johann Albrecht von Mecklenburg und [den Lgff. Philipp und Wilhelm von] Hessen. [4] Mgf. Albrecht [von Brandenburg-Kulmbach] stimmte nicht zu, sondern plünderte Mainz und zog ins Hochstift Trier. Frankreichs Heer stand in Luxemburg; das weitere ist M. nicht bekannt. Gebet. [5] Beilage für Mo. und [Balthasar Klammer]. → 6564

CR 7, 1061-1063 Nr. 5194.

Jahr: Passauer Vertrag. Abgegangen mit 6564.

M. an die Gff. Wilhelm und Georg Ernst von Henneberg [in Schleusingen]. Dt.

→ 6487 [1] Auf das Schreiben der Gff. und den Bericht [des Johannes Hinkel] antwortet M., daß er einen so vorzüglichen Superintendenten für Schmalkalden oder Schleusingen wie Justus Menius, den die Hzz. von Sachsen [Johann Friedrich d. M. und Johann Wilhelm] begreiflicherweise nicht hergeben, nicht namhaft machen kann. Ergänzend zu seinen Vorschlägen [§ 3] empfiehlt er Philipp Hermann. [2] M. bittet um die Versorgung von Bartholomäus [Wolfart] und [Jodocus] Eichhorn. [3] Personalvorschläge: als Superintendent Christoph Fischer in Bensen, Schwiegersohn Paul Knods, den der Kanzler Sebastian [Glaser] kennt, und [Christoph Wustehof] in Gräfenhainichen; als Pfarrer Matthias [Lauterwald] und Torstius [= Andreas Dhors], dieser vielleicht als Superintendent; als

Diaconus Laurentius Rulich. [4] M. verspricht die Zusendung der Konsistorialordnung [→ 6344.2]. → 6573

CR 7, 1064 f Nr. 5196 (Namen z. T. verlesen).

Mit Bemerkungen des [Kanzlers Sebastian Glaser] zu § 3.

6554

Kopenhagen, 8. September 1552

Kg. Christian III. von Dänemark an M. [in Torgau]. Dt.

→ 6493 [1] Ch. dankt für einen Brief aus Torgau vom 14. 8. samt Zeitungen. Er begrüßt den [Passauer] Vertrag zwischen dem Kaiser und Kf. Moritz [von Sachsen]. Gebet um allgemeinen Frieden. [2] Anbei je 15 Taler als Studienbeihilfe für Johannes Heyn aus Ribe und Christoph Giffit aus Næstved, für die M. gebeten hatte. → 6594

C. F. Wegener: Aarsberetninger 1 (1852-1855), 264 Nr. 47 [H\*1882].

6555

Wittenberg, 9. September [1552]

M. an Franz Burchard [in Weimar].

→ 6541 [1] M. schrieb kürzlich aus Torgau [6541]. Jetzt überbringt [Matthias Gunderam], ein Verwandter des Lucas [Cranach], ein Buch mit dem Kirchenreformedikt des Kg. Heinrich II. von Frankreich [vom Juni 1550] und dem Kommentar des Pariser Juristen [Charles Du Moulin], der deswegen jetzt, nachdem der Kg. wieder papstfreundlicher ist, als Flüchtling in Basel lebt. Er schickte M. dieses Buch [Basel 1552]. [2] Zur Rückkehr des [Hz. Johann Friedrich d. Ä. von Sachsen] beglückwünscht M. ihn, die [Hzn. Sibylle], die [Hzz. Johann Friedrich d. M., Johann Wilhelm und Johann Friedrich d. J.] und alle [am Weimarer Hof]. M. versteht dieses Ereignis als Gebetserhörung. → 26. 9. 1556

F. W. Schirmmacher, Briefe und Acten (1876), 374 f [H2193] (Z.7 considicus: causicus).  
Jahr aus § 2 (→ 6565).

6556

[Wittenberg], 9. September [1552]

M. an Caspar Peucer [in Torgau].

→ 6549 [1] Mehr, als in dem Brief aus Nürnberg [→ 6549] stand, erzählte der hennebergische Sekretär [Johannes Hinkel, → 6553.1]. M. betet für die Erhaltung eines Restes der Kirche und für die jungen Mütter und Kinder, namentlich [Magdalena] und [Anna] Peucer. Spanier, Italiener, Fran-

zosen und Deutsche kämpfen in Deutschland um den Schatten des Reiches. Danach werden die Türken noch größere Verwüstung anrichten. Erdbeben, Überschwemmungen in [Bautzen] und andere Vorzeichen deuten darauf hin. Mgf. Johann [von Brandenburg-Küstrin] soll an der [Türken]schlacht in Ungarn [→ 6551.2; 6552.2] teilgenommen haben. Sein Horoskop. [2] M. will nach Erledigung der Schmiedeberger Kirchensache [→ 6562] am 13. September zurückkehren, denn [seine Frau] muß nach [Wittenberg, → 6549.2]. → 6561

CR 7, 1065 f Nr. 5198.  
Jahr aus den Parallelen.

6557

[Wittenberg], 10. September [1552]

M. an Johannes Aurifaber [Vratislaviensis in Rostock].

→ 6503 [1] Über Exile in der Kirche. [2] M. empfiehlt den Überbringer *Andreas Wesling* (Groningen, Wittenberg, Königsberg, von dort wegen [Osiander] weg) als Professor für Hebräisch neben dem [Rostocker] Alttestamentler [Johannes] Draconites, ersatzweise als Pfarrer. M. schrieb seinenwegen auch an [Hz. Johann Albrecht von Mecklenburg: 6560]. [3] In [Wittenberg] ist eine erweiterte Neufassung der [mecklenburgischen Kirchenordnung, → 6412.3] im Druck [→ CR 23, XXIII; Sehling 5, 134]. [4] Anbei Fragen an A. und David Chytraeus [6558]. Kolloquien zur Erforschung der Wahrheit sind von Gott geboten. → 6558

CR 7, 1066 f Nr. 5199.  
Jahr wie 6559 und 6560.

6558

[Wittenberg, 10. September] 1552

M.: Fragen an Johannes Aurifaber [Vratislaviensis] und David Chytraeus [in Rostock].

→ 6557; 6504 [1] Die übliche Rede, daß mit der Gabe des Heiligen Geistes die drei Personen [der Trinität] in einem Menschen sind, läßt die Frage nach der Ordnung und Besonderheit ihrer Wirkungen offen. [2] Aussagen von Athanasius, Augustin bei Petrus Lombardus, Gregor von Nazianz. [3] Die richtige Ordnung von gesprochenem Wort und Logos, Gott Vater und Geist. [4] Abgrenzung von Osiander. Über Glaube und Gehorsam. Bitte um Stellungnahme. → 12. 3. 1553; 6609

CR 7, 1067 f Nr. 5200.

Datum: Beilage zu 6557. Zum Inhalt vgl. Martin Stupperich, Osiander in Preußen (1973), 260 f.

6559

Wittenberg, 10. September 1552

M. an Johannes Draconites in Rostock.

→ 5227 [1] M. schätzt D. und bittet, sein durch Arbeit verursachtes Schweigen nicht zu beargwöhnen. [2] Er empfiehlt den Überbringer Andreas [Wesling] als Professor für hebräische Grammatik. → 29. 5. 1553

CR 7, 1069 Nr. 5201.

6560

Wittenberg, 10. September 1552

M. an Hz. Johann Albrecht von Mecklenburg.

→ 5771 [1] M. dankt Gott für den [Passauer] Friedensschluß und die glückliche Heimkehr J. A.s. [2] Er empfiehlt den Überbringer Andreas Wesling als Professor für hebräische Grammatik neben dem Alttestamentler Johannes Draconites und lobt die Universität Rostock. [3] Segenswunsch. Gedenktag Johannes Hunyadi. → 29. 5. 1553

CR 7, 1069 f Nr. 5202.

6561

[Wittenberg], 11. September [1552]

M. an Caspar Peucer [in Torgau].

→ 6556 [1] M. will übermorgen kommen. Danach kann [seine Frau] nach [Wittenberg] gehen. Die Knaben [Hauschüler] und die schwangere [Magdalena Peucer] erfordern diese Mühen und Kosten. Gebet. [2] [Johannes] Crato schrieb [→ 6544.2] von der Niederlage in Ungarn [→ 6551 f]. Düstere Zukunft für Europa. → 6679

CR 7, 1070 f Nr. 5203.

Jahr wie 6544 und 6556.

6562

Wittenberg, 12. September 1552

Johannes Bugenhagen und M.: Dienstvertrag zwischen Andreas Wanckel und der Stadt Schmiedeberg. Dt.

Der Vertrag regelt das Einkommen und den Dienst des Schmiedeberger Pfarrers Andreas Wanckel. Erwähnt werden der Diaconus [Bartholomäus Schade] und der Schulmeister [Johannes Parthin].

K. Pallas, Die Registraturen der Kirchensitationen im ehemals sächsischen Kurkreise 2/1 (1906), 312 f [H\*3016b].

6563

[Wittenberg], 13. September [1552]

M. an Paul Eber [in Torgau].

→ 6550 [1] M. wollte heute abreisen und hatte gestern dafür einen Wagen gemietet. Nun wird er durch die Ankunft seiner Frau festgehalten, die Windeln für die Niederkunft der Tochter [Magdalena Peucer] zusammensucht. M. kommt morgen. [2] M.s Beobachtung der Gestirne. → 6589

CR 7, 1072 Nr. 5205.

Jahr wie 6556.2 und 6561.1.

6564

[Wittenberg], 13. September [1552]

M. an Joachim Moller [in Celle].

→ 6552 [1] M. gab Mo.s Boten [NN] schon einen Brief [6552] und jetzt, als er nach seiner Rückkehr aus Dresden erneut M.s Gast war, noch diesen, weil M. nun Sicheres über die Heimkehr des Hz. Johann Friedrich [d. Ä.] von Sachsen zur Gemahlin [Sibylle] und den Söhnen [Johann Friedrich d. M., Johann Wilhelm und Johann Friedrich d. J.] berichten kann. [2] Ein Brief aus Wien [→ 6544.2] schilderte ausführlich die Niederlage der Reitertruppe unter [Fabian von] Schöneich bei Tyrnau [→ 6551 f.]. Das Bündnis deutscher Fürsten mit Frankreich hemmt die Abwehr der Türken. [3] Gestern hörte M. von Besetzung der Städte des Mgf. Albrecht [von Brandenburg-Kulmbach] durch Hz. Alba. → 6611

CR 7, 1071 f Nr. 5204.

Jahr: Passauer Vertrag.

6565

Wittenberg, 14. September 1552

Johannes Bugenhagen und die anderen Wittenberger Geistlichen sowie M. und Paul Eber an Hz. Johann Friedrich d. Ä. von Sachsen [in Weimar]. Dt.

→ 5127 Begrüßung anlässlich der Heimkehr J. F.s. → 6575.

CR 7, 1072-1075 Nr. 5206.

Absender aus der Antwort 6605; die Abschrift: Jena UB, Ms. Bos. q 24<sup>c</sup>, f. 213<sup>v</sup>-214<sup>r</sup>; nennt Bugenhagen, M. und Eber. Via Veit Örtel an den Weimarer Hof befördert (→ 6629.2; 6636.4).

6566

[Torgau], 16. September 1552

M. an Erhard von Kunheim [in Frankfurt/Oder].

→ 6520 [1] M. weiß nicht, ob K. noch in Frankfurt ist, schickt aber bei Gelegenheit eines sicheren Boten diesen Brief als Zeichen der Verbundenheit. [2] Hz. Johann Friedrich d. Ä. von Sachsen wurde von Kaiser Karl und Kg. Ferdinand freigelassen und kehrte nach Coburg zurück. In Nürnberg erklärte er gegenüber [NN] seinen Friedenswillen. [3] Lgf. [Philipp] von Hessen wurde wieder gefangengesetzt. Der Kaiser war in Ulm und soll mit einem Heer nach Metz und Frankreich ziehen. Gebet um Frieden. [4] Empfehlung des Überbringers Jakob [NN] aus Franken.

CR 7, 1075 f Nr. 5207.

Als Überbringer kommen in Betracht: Jakob Fischer aus Kronach, Jakob Ersam aus Coburg, Jakob Cramer aus Schwabach, Jakob Scheurmann aus Feuchtwangen.

6567

Torgau, 21. September [1552]

M. an Hieronymus Besold [in Nürnberg].

→ 6455 [1] Wie M. sich für die Waisen einsetzt. Die Kirche als Waise und [Nürnbergs] Unglück [→ 6486.1; 6489.1; 6595.1]. [2] M. bittet B., dem verwaisten Überbringer [N.] Tasch, der das Schneiderhandwerk erlernte und bei M. diente, zu einem Arbeitsplatz zu verhelfen. [3] M. schickt eine Neuerscheinung [gegen Osiander]. M. würde eine gemeinsame Widerlegung und eine einheitliche Ausdrucksweise bevorzugen, denn er befürchtet größeren Streit um die Trinität. [4] Bitte um Nachrichten über den Weg des Kaisers. → 6593

CR 7, 1076 Nr. 5208.

Jahr: M.s Aufenthalt in Torgau, das Unglück der Stadt Nürnberg und das Problem der Trinitätslehre (→ 6558) weisen eindeutig ins Jahr 1552.

6568

[Torgau], 24. September [1552]

M. an Georg Maior [in Eisleben].

→ 6539 [1] Trotz einer Aufforderung der [Universität Wittenberg] zur Rückkehr soll Ma. der Bitte der Gff. [Gebhard, Johann Georg und Johann Albrecht] von Mansfeld entsprechend ein weiteres Jahr als [Superintendent] bleiben, denn die Seuche und möglicherweise Kriege lassen [in Wittenberg] keinen Studienbetrieb zu. [2] M. schickt das Buch [→ 6567.3] später. Über [NN.s] Verständnis des ‚debet‘ (Metapher Sonne).

CR 7, 1076 f Nr. 5209.

Jahr: Ma. in der Gft. Mansfeld, also zwischen Ende 1551 (→ 6278) und Ende 1552 (→ RE 12, 87.35 f), bestätigt durch die Erwähnung der Seuche.

6569

[Augsburg], 24. September 1552

Der Rat der Stadt Augsburg an M. in Wittenberg. Dt.

→ 6446 Nachdem der Kaiser die Predigt gemäß der CA genehmigt hat, bittet der Rat um Vermittlung von drei Predigern und zwei Diaconi. → 6583

Warhafter kurtzer Bericht, Wie es mit Berührung und Bestellung der Kirchendiener Augspurgerischer Confession in der Statt Augsburg jeder zeyt gehalten worden (1585), Bl. 4b-5a [H532]. Pr. 2. Oktober (→ 6580.1; 6583.1).

6570

[Weilburg], 26. September [1552]

[Gf. Philipp III. von Nassau-Weilburg (Vf. Caspar Goltwurm)] an M. in Wittenberg.

→ 6535 Ph. dankt für die Auskunft über Vincentius [Chuno: 6534 f] und verspricht, ihn M. und seinem verstorbenen Vater [Johannes Chuno] zuliebe weiter zu fördern. Am Tag der Niederlage des Sultan Suleiman vor Wien [im Jahr 1529].

A. Nebe, Zur Geschichte der evangelischen Kirche in Nassau I: Denkschrift ... Herborn 1863, S. 51 Anm. 1 von S. 50 [H\*2080].

Jahr wie 6534 f. Absender und Vf. laut Goltwurms »Verzeichnis«, hrsg. v. M. Ziemer: Nassovia 30 (1930), 52 [HA3323a].

6571

[Torgau], 29. September [1552]

M. an Joachim Camerarius [in Bamberg?].

→ 6495 [1] Obwohl C. vielleicht schon in [Bamberg] oder Nürnberg ist, schickt M. diesen Brief durch Veit [Örtel] zu [Johannes] Stigel nach Jena [→ 6574.2]. [2] Wegen der nun auch in Torgau auftretenden Seuche suchen die Juristen andere Zufluchtsorte [→ 6614.1]. M., Paul [Eber] und Sebastian [Dietrich], der Schwiegersohn Veit [Örtels], bleiben mit ihren Familien und unterrichten. Paul [Eber] liest über Proklos [Hypotyposes astronomicarum positionum, → Scripta publica 1, Bl. 419<sup>a</sup>-420<sup>a</sup>]. [3] Ein portugiesischer Student [NN] aus Löwen berichtete M. über die Niederlande. [4] M. vollendet [die deutschen Loci] für [Anna] C. [→ 24. 2. 1553] und De anima für Hieronymus Baumgartner d. J. [→ 6627]. → 6597



Eigenhändig: Cod. II, f. 408.  
Jahr aus § 2 und § 4.

6572

[Torgau], 29. September 1552

M. an Sebastian Glaser [in Schleusingen].

→ 6212 [1] M. empfiehlt den Überbringer Christoph Fischer, den Schwiegersohn Paul Knods, unter Hinweis auf seine Empfehlung an die Fürsten [Gff. Wilhelm und Georg Ernst] von Henneberg [6553; 6573]. [2] Über die anderen [Personalvorschläge von 6553] wartet M. noch auf G.s Antwort. [3] Seuchenbedingtes Exil. Todessehnsucht M.s. → 6624

CR 7, 1083 f Nr. 5212.

6573

Torgau, 29. September 1552

M. an die Gff. Wilhelm und Georg Ernst von Henneberg [in Schleusingen]. Dt.

→ 6553 M. empfiehlt den Überbringer Christoph Fischer unter Bezugnahme auf [6553] als Superintendenten. Er stammt aus Joachimsthal, war Pfarrer in Jüterbog, dann in Bensen. Sein Schwiegervater Paul Knod wirkte in der Kanzlei des Kf. Friedrich [des Weisen von Sachsen] und bei der Visitation. Sebastian Glaser kennt beide. Fischer bewirbt sich, bevor die Antwort der Gff. [auf 6553] eintraf, auf die M. wegen der anderen Personalvorschläge noch wartet. → 6577

CR 7, 1084 f Nr. 5213.

6574

[Torgau], 29. September [1552]

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 6505 [1] Freude über die Rückkehr des [Hz. Johann Friedrich d. Ä. von Sachsen]. Historische Parallelen: Camillus, Thrasybulos, Aratos [von Sikyon], Dion [von Syrakus], Hz. Johann [ohne Furcht] von Burgund (gefangengenommen von [Sultan] Bajazet, woran M. denkt, weil er in [Torgau] über diese Schlacht [von Nikopolis 1396] etwas geschrieben hat), Kg. Ludwig XII. [von Frankreich], Kg. Ferdinand von Neapel. M. widmet jenem den neuen Lutherband [6575], obwohl er mit Lästerungen darüber rechnet. Er will St.s Dankgedicht [Hymnus in reditum inclyti herois Ioannis Friderici ducis Saxoniae. Nürnberg, Joachim Heller, 1553] drucken las-

sen. [2] Joachim Camerarius schreibt dankbar über St.s Hilfe. M. bittet um Weiterleitung eines Briefes [6571] an ihn. [3] Veit [Örtels] Sohn [Johannes] ist gestorben. St. soll ihn trösten. → 6638

CR 7, 1077 f Nr. 5210.

Jahr aus § 1. Überbringer Veit Örtel (→ 6571.1). Johannes Örtel wurde am 28. 9. 1552 in Torgau bestattet laut Bekanntmachung des Vizerektors Paul Eber von diesem Tag: Scripta publica 1, Bl. 428b-429b.

6575 Wittenberg [Torgau], 29. September [1552]

M. an Hz. Johann Friedrich d.Ä. von Sachsen. Vorrede zu: Martin Luther, Tomus quartus omnium operum. Wittenberg, Hans Luft, 1552.

→ 6565 [1] Die vom Altertum aufgestellten Beweise für die alleinige Wahrheit der biblischen Lehre: [1.1] Wunder. [1.2] Das Alter der Lehre. [1.3] Vergleich mit dem Heidentum. [1.4] Der Heilige Geist als Erfahrung des Trostes und der Freude. [1.5] Die Freude der Märtyrer. [1.6] Die Erhaltung der Kirche. [1.7] Die Bestrafung der Feinde des Evangeliums. [2] Luther als bester Ausleger der Propheten. [3] Widmung dieses Bandes aus Freude über die Rückkehr J. F.s (Hzn. Sibylle, Hzz. Johann Friedrich d. M., Johann Wilhelm und Johann Friedrich d. J. erwähnt). Würdigung seines Bekenntums. Gebet. Gedenktag Engel. → 6605

CR 7, 1078-1083 Nr. 5211 (1083 Z. 35: valeat).

6576 Torgau, 1. Oktober 1552

M. an Johannes Calvin [in Genf].

→ 5830 [1] M. schreibt aus Mangel an sicheren Boten nicht so oft. Er schätzt C. und legt Wert auf einen Gedankenaustausch. Er lebt in Bedrängnis und hält seinen baldigen Tod für möglich. [2] M. erfuhr von dem Besuch des Franciscus Dryander bei C. Wenn M. ins Exil muß, will er C. sprechen. Die Studien werden durch Seuche und Krieg behindert. C. kann Briefe über Franciscus Dryander [in Straßburg] schicken. [3] M. antwortet jetzt dem [Andreas] Osiander [→ 6616.3]. [4] Zeitungen: [4.1] Niederlage eines Heeres des Kg. Ferdinand in Ungarn gegen die Türken; Türkenzug des Kf. Moritz von Sachsen. [4.2] Kriegshandlungen des Mgf. Albrecht [von Brandenburg-Kulmbach] um Nürnberg, in Frankfurt [Main] und in den Bistümern Mainz und Trier. Kaiser Karl sammelt in Speyer

Truppen gegen diesen und gegen Kg. [Heinrich II.] von Frankreich, dessen Heer in der Diözese Lüttich ist. [4.3] [Volrad], der Sohn des Gf. Albrecht von Mansfeld, stellt bei Bremen ein Heer auf, um Mansfeld zu erobern. [4.4] Verzweifelte Lage in Deutschland. Gebet. → 6655

CR 7, 1085 f Nr. 5214; CR 42 = Calv. 14, 368 f Nr. 1656.

6577

Torgau, 2. Oktober 1552

M. an die Gff. Wilhelm und Georg Ernst von Henneberg [in Schleusingen]. Dt.

→ 6573 [1] Da Christoph Fischer [→ 6572 f] zu jung ist, empfiehlt ihn M. als Pfarrer und den Überbringer Christoph [Wustehof] als Superintendenten. [2] Den Brief der Gff. an Fürst Georg von Anhalt wird M. weiterleiten und dabei mitteilen, daß er (M.) den Pfarrer von Gräfenhainichen [Christoph Wustehof] empfohlen hat [→ 6579.1]. Den Boten der Gff. schickt M. eilig [hiermit] zurück, damit sie M.s Ratschlag bezüglich Christoph Fischer erfahren. Wegen der Unruhe nach der Fehdeerklärung des Gf. Volrad von Mansfeld gegen das Stift Magdeburg, Hz. Heinrich von Braunschweig[-Wolfenbüttel] und die Gff. [Gebhard, Johann Georg und Johann Albrecht] von Mansfeld ist Fürst Georg nicht leicht anzutreffen. → 6621

CR 7, 1092 Nr. 5220 (l. Z.: Sontags).

6578

[Torgau, 3.] Oktober [1552]

M. an Georg Cracow [in Wittenberg].

→ 6542 [1] M. faßt sich kurz, weil er heute an Kf. [Joachim II.] von Brandenburg [6580] schreibt und an den Augsburger Rat [6583], der die Erlaubnis Kaiser Karls zur Ordnung der Gemeinden gemäß der CA meldete. M. teilte dies heute [Johannes Bugenhagen] mit. [2] Diese Woche fallen wegen der Leipziger [Michaelis-]Messe die Vorlesungen aus. [3] Kaiser Karl verstärkt sein Heer in Straßburg. [Mgf. Albrecht von Brandenburg-Kulmbach] ist noch im Trierer Gebiet. [4] Albert [Hardenberg] schickte eine unter M.s Namen in den Niederlanden verbreitete Weissagung [CR 6, 184 Nr. 3499] und übte Kritik daran. Was M. antworten wird [→ 6671.2]. Ein Traum M.s über [Mgf. Albrecht] und [Kaiser] Maximilian, von dem M. nicht weiß, ob dieser den Kaiser [Karl V.] symbolisiert oder das Kloster [St. Maximin] vor Trier. [5] Grüße an den Rektor [Laurenti-

us Lindemann] und alle. Gf. Volrad von Mansfeld erklärte Krieg dem Hz. [Heinrich] von Braunschweig[-Wolfenbüttel], dem Eb. [Friedrich] von Magdeburg und seinen Verwandten [Gebhard, Johann Georg und Johann Albrecht von Mansfeld]; er soll ins Braunschweigische einrücken. Gebet.  
→ 6585

CR 7, 1091 Nr. 5219; § 5 nur im Autograph: Dresden SA, Loc. 8573 Cracow Bd. 3, f. 73<sup>r-v</sup>. Hiernach ist neben inhaltlich Irrelevantem folgendes zu berichtigen: CR I. Z.: Maximiani; Z. 5 v. u. sigillo: tiglio.

Jahr aus § 1 und § 5. Tagesdatum: In Peucers Edition (hieraus CR) steht der 13., der auch im Autograph zu finden ist. Doch scheint hier die 1 sekundär zu sein. Jedenfalls ist 6578, wie schon CR feststellte, wegen der Verweise in § 1 zweifellos am 3. geschrieben. § 2 bezieht sich auf die Woche nach dem 29. September, deren erster Werktag der 3. 10. 1552 war. Die Nachricht § 5 findet sich auch in 6577 und war am 13. keine Neuigkeit mehr.

6579

[Torgau], 3. Oktober [1552]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Warmisdorf].

→ 6533 [1] M. will den Gff. [Wilhelm und Georg Ernst] von Henneberg als Superintendenten den Pfarrer von Gräfenhainichen [Christoph Wustehof] empfehlen. Er fragt G., ob er einen besseren kennt [→ 6577; 6625.2]. [2] Der Augsburger Rat schreibt [6569], daß der Kaiser die Erlaubnis zur Ordnung der Gemeinden gemäß der CA erteilt hat, und bittet um Benennung von geeigneten Pastoren [6583]. [3] Der Kaiser ist in Straßburg. Mgf. Albrecht [von Brandenburg-Kulmbach] stand vor kurzem noch im Trierer Gebiet. Über Gf. Volrad [von Mansfeld] weiß G. mehr als M. [→ 6577.2; 6578.5]. → 6632

CR 7, 1090 f Nr. 5218.

Jahr aus den Parallelen.

6580

Torgau, 3. Oktober 1552

M. an Kf. Joachim II. von Brandenburg [in Berlin]. Dt.

→ 5667 [1] Gleichzeitig mit J.s Schreiben erhielt M. am 2. Oktober den beiliegenden Brief des Augsburger Rats [6569], der die Erlaubnis des Kaisers zur Errichtung [evangelischer] Gemeinden meldet, weshalb M. in Leipzig mit [Erasmus] Sarcerius die Personenfrage besprechen muß und nicht nach Berlin kommen kann [→ 6648]. [2] Anstelle einer Disputation zwischen [Franciscus] Stancarus und [Andreas] Musculus rät M. zu einem Urteil aufgrund ihrer Schriften unter Hinzuziehung von Hieronymus [Schurff, → 6582] u. a. M. und Johannes Bugenhagen erklären sich zu

schriftlicher Stellungnahme bereit, M. auch zu persönlicher Beratung des Kf. [3] Verurteilung der These des Stancarus, Christus sei Mittler nur nach seiner menschlichen Natur. [4] Entschuldigung und Segenswunsch. → 5. 1. 1553

CR 7, 1086-1088 Nr. 5215.

Abgeschickt mit 6581 f und 6584 am 4. (→ 6585.2; 6586.2).

6581

[Torgau], 3. Oktober 1552

M. an Thomas Matthias [in Berlin].

→ 5300 [1] Wie M. oft aus Gregor von Nazianz zitierte, verschärfen Synoden den Streit. M. mißbilligt eine Disputation zwischen [Franciscus] Stancarus und [Andreas] Musculus. Vielmehr sollten ihre Schriften geprüft und die Verbreitung falscher Meinungen verboten werden. Gleichwohl entzieht sich M. nicht einer Konferenz. Nun aber schickte der Augsburger Rat einen Boten [6569]: Der Kaiser erlaubt die Ordnung der Gemeinden gemäß der CA; M. soll geeignete Theologen benennen. Deshalb muß er nach Leipzig, um mit [Erasmus] Sarcerius u. a. zu beraten. Er bittet den [Kf. Joachim II. von Brandenburg] um Entschuldigung [6580]. Überdies sind zur Zeit der Leipziger Messe Fahrgelegenheiten schwer zu finden. [2] M. widerlegt Stancarus' These, Christus sei Mittler nur nach seiner menschlichen Natur, und erklärt sich zu weiterer Stellungnahme bereit. → 6. 5. 1553

CR 7, 1089 f Nr. 5217.

Jahr wie 6580, überliefert in der Abschrift: Trier StB, Msc. 1880/1444, f. 36r-37r.

6582

Torgau, 3. Oktober 1552

M. an Hieronymus Schurff [in Frankfurt/Oder].

[1] M. berichtet ausführlich über sein Schreiben an Kf. [Joachim II.] von Brandenburg [6580]: Weil der Augsburger Rat, dem der Kaiser die Ordnung der Gemeinden gemäß der CA erlaubt, M. um evangelische Geistliche bat, muß M. nach Leipzig. Er riet dem Kf., [Franciscus] Stancarus und [Andreas] Musculus nicht vor sich streiten zu lassen, sondern ihre Schriften zu beurteilen, und lehnte Stancarus' These von der Mittlerschaft nur der menschlichen Natur Christi ab. [2] M. bittet Sch. um Mithilfe und erklärt seine Bereitschaft zu kommen. Gebet. → 29. 6. 1553

CR 7, 1088 f Nr. 5216 (1089 Z. 18 f: *Optarim nos in invocatione de rebus tantis reverenter cogitare*).

Jahr in der Abschrift: Trier StB, Msc. 1880/1444, f. 28r-29r; hieraus auch die Textverbesserung.

6583

Torgau, 4. Oktober 1552

M. an den Rat der Stadt Augsburg. Dt.

→ 6569 [1] M. erhielt das Schreiben des Rates [6569] am 2. Oktober in Torgau. Er ist wie viele andere hoch erfreut, daß der Kaiser die [Reformation] der Gemeinden genehmigt. [2] Fürsten und Städte entlassen nur ungern erfahrene Geistliche. Trotzdem will M. Erhard Schnepf oder Erasmus Sarcerius für das Superintendentenamnt gewinnen. Weitere Personalvorschläge anbei. Wegen einer Seuche sind nur wenige an den Universitäten [Wittenberg und Leipzig]. [3] Die Prädikanten müssen in Lehre und Riten übereinstimmen. Segenswunsch. [4] Zettel: M. nominiert als Superintendenten Erhard Schnepf, Erasmus Sarcerius, Victorin [Strigel] und David Chytraeus, als Pfarrer Peter Ketzmann und als Diaconus Wilhelm [Hausmann], einen Stipendiaten des [Hieronymus] Rehlinger. → 6606; 6623

CR 7, 1094-1096 Nr. 5222.

6584

[Torgau], 4. Oktober [1552]

M. an Georg Buchholzer in Berlin.

→ 6265 [1] Christus ist *Mittler* nach seiner menschlichen und göttlichen Natur. [2] Widerlegung eines Einwands. [3] M. wird mehr darüber schreiben, wenn er die Schriften des [Franciscus] Stancarus und des [Andreas] Musculus gesehen hat. Diese Antwort kann B. dem Kf. [Joachim II. von Brandenburg] vorlesen. M. bittet um Antwort. → 6646

CR 7, 1093 f Nr. 5221; vgl. G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 62 Nr. 47 [H3134].  
Jahr wie 6580-6582.

6585

[Torgau], 5. Oktober [1552]

M. an Georg Cracow [in Wittenberg].

→ 6578 [1] Anteilnahme am Tod der Frau [NN] und an der Trauer des Rektors [Laurentius Lindemann] und seiner Frau. Gebet und Trost. [2] [Johannes Bugenhagen] und M. wurden an den kurbrandenburgischen Hof geladen als Schiedsrichter im Streit um [Franciscus] Stancarus, der behauptet, Christus sei Mittler nur nach seiner menschlichen Natur. M. schrieb gestern darüber an [Kf. Joachim II. von Brandenburg: 6580]. Gebet. → 6604

CR 7, 1097 Nr. 5224.  
Jahr aus § 2.

6586

[Torgau], 5. Oktober [1552]

M. an Franciscus Dryander in Augsburg oder Straßburg.

→ 6062 [1] M.s Gottvertrauen beim Anblick seiner Enkelinnen [Katharina Sabinus und Anna Peucer] und seiner schwangeren Tochter [Magdalena Peucer]. [2] D. soll schreiben. Nach [Andreas Osiander] verursacht [Franciscus] Stancarus Streit, der behauptet, Christus sei nur nach seiner menschlichen Natur Mittler. Gestern schrieb M. deswegen an Kf. [Joachim II.] von Brandenburg [6580]. M. möchte vor seinem Tod noch mit D. sprechen. Er befürchtet die Ausweitung des niedersächsischen Krieges durch die Kriegserklärung des Gf. [Volrad] von Mansfeld an Eb. [Friedrich] von Magdeburg. → 9. 1. 1553

CR 7, 1098 f Nr. 5226; Bds. 400 f Nr. 416.  
Jahr wie 6580 und 6577.2; 6578.5; 6579.3.

6587

[Torgau], 5. Oktober 1552

M. an Johann Baptist Haintzel in Augsburg.

[1] Nach der Erlaubnis Kaiser Karls [zur Errichtung evangelischer Gemeinden in Augsburg] (Vergleich mit Kyros) kommt es auf die Auswahl friedfertiger Geistlicher an. M. schlug dem Augsburger Rat [Erhard] Schnepf, [Erasmus] Sarcerius, Victorin [Strigel] und David [Chytraeus] vor [6583]. Er hält [Strigel] nach dem Tod seiner Frau [Barbara] für umzugswillig und schrieb ihm [6588]. Ein Brief H.s wäre gewichtiger. Außerdem könnte ein Schreiben an [Hz. Johann Friedrich d. Ä. von Sachsen] nützen. [2] M. bittet um Weiterleitung seines Schreibens an Franciscus Dryander [6586]. [3] Über Mgf. Albrecht [von Brandenburg-Kulmbach] und Gf. [Volrad] von Mansfeld [→ 6577.2 u. ö.]. Gebet. → 6610

CR 7, 1097 f Nr. 5225.

6588

[Torgau], 5. Oktober [1552]

M. an Victorin Strigel in Jena.

→ 6543 Der Augsburger Rat schrieb [6569], Kaiser Karl (Vergleich mit Kyros) habe die Ordnung der Augsburger Gemeinden gemäß der CA ge-

stattet, und bat um Geistliche. M. schlug Erhard Schnepf, St. und David [Chytraeus] vor [6583], dem er ebenfalls schreiben wird [6609]. St. soll seiner Heimat dienen. Die Eintracht in Augsburg wäre für [Oberdeutschland] und sogar für Italien von Bedeutung. → 6639

CR 7, 1096 Nr. 5223.

Jahr wie 6583 und 6587.

6589

[Torgau, ca. 5. Oktober 1552]

M. an Paul Eber [in Leipzig] bei Michael Schirmer.

→ 6563 [1] Die Soldaten [wohl des Mgf. Albrecht von Brandenburg-Kulmbach in der Gegend von Mainz] hätten die Frau [NN] schonen, aber [Michael Holding] festhalten sollen, der nun nach [Merseburg] zurückkehrt, von wo er geflohen war. Doch wenn der Krieg des Gf. Volrad [von Mansfeld] vorankommt, wird er wiederum fliehen müssen. [2] E.s Familie ist wohlauf. [3] Bitte um den Kauf von zwei Faßhahnen. [4] Anbei der Brief des [Johannes] Crato. → 6631

CR 7, 1065 Nr. 5197, aus dem fragmentarischen Autograph: Nürnberg StB, Autogr. 16 (Z. 11: heenlin; a.E. + Mitto tibi literas Cratonis).

Datum: Holding war nicht aus Merseburg geflohen, sondern auf der Reise nach Trient von Lgf. Wilhelm von Hessen gefangengenommen worden. Kf. Moritz von Sachsen veranlaßte durch Schreiben vom 20. Juni 1552 seine Befreiung im Juli, vgl. Druffel, Beiträge 2, 614 Nr. 1570 Anm. 1; 628 f Nr. 1590; Pol. A. Hessen 1, 711 Nr. 1091. M. teilt dies E. als Neuigkeit mit, wobei er ein baldiges Wiedersehen voraussetzt. Volrads Unternehmung zur Wiedergewinnung seines Besitzes ist ebenfalls eine Neuigkeit. Sie erscheint ab 1. Oktober 1552 in M.s Briefen (→ 6576.4.3 u. ö.) Da M. über E.s Familie Auskunft gibt, muß er sich wie diese in Torgau (→ 6571.2) aufhalten, und E. ist nur kurz verreist. In der Woche vom 3. bis 8. Oktober waren wegen der Leipziger Messe keine Vorlesungen (→ 6578.2). M. plante zwar am 3., nach Leipzig zu fahren, um mit Erasmus Sarcerius zu reden (→ 6580.1), aber er tat dies nicht, sondern schrieb ihm am 10. (6598). Offenbar ist E. allein zur Messe gefahren, und als M. klar wurde, daß er – wegen Augsburg und Kurbrandenburg – nicht wegkonnte, bat er E. um den nötigen Einkauf. Dies dürfte um die Mitte der Woche gewesen sein. Der Brief Cratos wird wohl die Geldangelegenheit des Blasius Zecinus betreffen, also die Antwort auf 6545 vom 1. September sein.

6590

[Torgau], 6. Oktober 1552

M. an Georg Selnecker in Nürnberg. [Nicht abgegangen?].

[1] M., Caspar [Peucer] und Sebastian [Dietrich] haben auf S.s Wunsch mit dessen Sohn [Nikolaus] gesprochen. M. riet ihm zum Jurastudium bei [Johannes] Schneidewein. Sebastian Dietrich, bei dem er wohnt, kümmert sich



um ihn. M. hielt ihm, der lieber Theologie studieren möchte, den Willen des Vaters entgegen. [2] Dank für ein Geschenk. [3] Gruß an Sebastian Groß, dem M. wegen Überlastung jetzt nicht schreiben kann. → 6591

CR 7, 1099f Nr. 5227.

6591

[Torgau, nach 6. Oktober 1552]

M. an Georg Selnecker [in Nürnberg].

→ 6590 [1] M. hat auf S.s Wunsch dessen Sohn [Nikolaus] zum [Rechtsstudium] geraten und mit [Johannes] Schneidewein wegen Privatunterricht gesprochen. [Caspar Peucer], Sebastian [Dietrich] und M. schätzen ihn sehr. Neulich schrieb er ein viel bewundertes griechisches Gedicht über eine Mondfinsternis. Die Nürnberger Studenten bedienen sich seiner Vermittlung bei M. und anderen. M. hat ihn brieflich [Hieronymus] Baumgartner und Sebastian Groß für ein Ratsstipendium empfohlen. [2] M.s Tochter [Magdalena Peucer] dankt für ein Geschenk.

Abschrift [von Nikolaus Selnecker]: Harburg, Fürstlich Oettingen-Wallerstein'sche Bibliothek und Kunstsammlung, Autographensammlung.

Datum: 6591 ist nahezu inhaltsgleich mit 6590. Die Unterschiede lassen erkennen, daß 6591 ein etwas späteres Stadium der Bemühungen um den weiteren Studiengang des Nikolaus Selnecker darstellt: M. hat nun schon mit Schneidewein gesprochen und auch an Baumgartner und Groß geschrieben, wozu er am 6. Oktober wegen Überlastung nicht in der Lage war. Das Gedicht des jungen Selnecker über die Mondfinsternis und seine Sprecherfunktion für die Landsleute sind ebenfalls neu, aber – da die Mondfinsternis nicht identifiziert werden konnte – für die Chronologie unerheblich. Andererseits fehlt Selneckers Wunsch, Theologie zu studieren. Möglicherweise wollte er nicht, daß diese Mitteilung, die er offenbar M. zum ersten Mal gemacht hatte, jetzt schon an seinen Vater gelangte. Dann wäre 6590 nicht abgeschickt, sondern nach einigen Tagen durch 6591 ersetzt worden. Jedenfalls kann 6591 nicht viel später geschrieben sein, gewiß nicht am 15. Mai, dem vom Abschreiber Nikolaus Selnecker selbst getilgten Datum. Übrigens sind beide Briefe nur durch Abschriften des Betroffenen überliefert.

6592

[Torgau], 8. Oktober [1552]

M. an Christoph Stathmion [in Coburg].

→ 6422 [1] M. würde den praktizierenden Arzt St. gern an einer Universität sehen. [2] Zustimmung zu St.s Buch über die Beweise. Erkenntnistheoretische Erörterungen (Galen, Plutarch, Platon, Aristoteles, Paulus und die göttlichen Offenbarungen). [3] St.s Schrift über die Heilung der Pest konnte nicht gedruckt werden, weil M. [von Wittenberg] abwesend ist. Außerdem wirken der Umfang und die kleine Schrift des Manuskripts abschreckend. [4] M. schickt eine Münze Kg. Ferdinands, des Landesherrn

auch von St.s Heimat [NN]. Er bedauert, daß das Franzosenbündnis die Türkenabwehr beeinträchtigt. [Mgf. Albrecht von Brandenburg-Kulmbach] wird nicht siegen. → 25. 8. 1553

CR 7, 1100f Nr. 5228.

Jahr aus § 4 (wörtliche Parallele in 6587.3).

6593

Torgau, 9. Oktober 1552

M. an Hieronymus Besold in Nürnberg.

→ 6567 [1] Weissagung gegen den Rugier-Hz. Ottokar und seine Vernichtung durch Dietrich von Bern. M. hofft, daß der ‚Welfe‘ [vielmehr Mgf. Albrecht von Brandenburg-Kulmbach] nicht wieder nach Nürnberg kommt [→ 6567.1]. Er sah im Traum [→ 6578.4], wie dieser von Maximilian geschlagen wurde; vielleicht wird bei St. Maximin vor Trier gekämpft werden. [2] M. weiß nichts Neues über den [Osiandrischen] Streit, obwohl vorgestern der Königsberger Universitätsdiener [NN] im Auftrag des [Georg] Sabinus bei M. war. Kritik an der Vermittlung des [*Johannes*] Brenz [→ 6630.2]. [3] [Franciscus] Stancarus erregt neuen Streit mit der Behauptung, Christus sei Mittler nur nach seiner menschlichen Natur. M. antwortete Kf. [Joachim II.] von Brandenburg [6580]. B.s Kollegen [bes. Leonhard Culmann] sollten bedenken, wie sehr Eintracht nötig ist. → 6607

CR 7, 1101f Nr. 5229.

6594

Kopenhagen, 9. Oktober 1552

Kg. Christian III. von Dänemark an M. [in Torgau].

→ 6554 [1] Beiderseitiges Wohlergehen; Segenswunsch. Ch. dankt für zwei durch Jost Sturtzkopf und Tilemann Stella überbrachte Briefe mit Zeitungen. Er begrüßt den [Passauer] Vertrag und hofft auf einen allgemeinen Frieden. Bitte um weitere Zeitungen. [2] Ch. schickt durch den Überbringer Sturtzkopf die jährlichen 50 Taler und verspricht, sich Stellas anzunehmen. → 22. 1. 1553

C. F. Wegener: Aarsberetninger 1 (1852-1855), 265 f Nr. 49 [H\*1882].

6595

Torgau, 10. Oktober [1552]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 23. 10. 1552 durch Enderle.

→ 6486 [1] B.s Schauder über die Wirren in Deutschland. Doch wie in Judäa Zacharias, Elisabeth, Maria u. a., so erhält Gott seine Kirche auch jetzt. M. betet für B. und ganz Nürnberg. Er hofft, daß [Mgf. Albrecht von Brandenburg-Kulmbach] nicht dorthin zurückkehrt [→ 6593.1]. Er sah im Traum, wie ihn [Kaiser] Maximilian verprügelte [→ 6578.4]. [2] Gf. Volrad [von Mansfeld] erklärte [Heinrich] von Braunschweig-[Wolfenbüttel], Eb. [Friedrich] von Magdeburg und den Gff. [Gebhard, Johann Georg und Johann Albrecht] von Mansfeld den Krieg [→ 6596.2]. Gebet. [3] M. und [Johannes Bugenhagen] wurden von [Kf. Joachim II.] von Brandenburg als Gutachter im Streit um [Franciscus] Stancarus bestellt. Durch die Augsburger Kirchenangelegenheit verhindert, antwortete M. schriftlich [6580]. M. erinnert daran, daß das [Interim] ebenfalls am [Berliner] Hof ausgeheckt wurde. [4] Anbei ein Druck des [Georg] Sabinus [Vita Hugonis et Theodorici Marchionum Brandenburgensium descripta. Königsberg 1552] mit einer Etymologie der Mark. → 6668

CR 7, 1102 f Nr. 5230.

6596

[Torgau], 10. Oktober 1552

M. an Johannes Boso in Nürnberg.

[1] Trauer um [Sebald] Geuder und dessen Sohn [Ludwig Ernst]. Trost. B. wird sich um die ihm vom sterbenden Vater anvertrauten Söhne [Philipp und Anton] kümmern. [2] Unruhen durch Gf. Volrad [von Mansfeld, → 6577.2; 6578.5; 6595.2].

Bds. 331 Nr. 367 (Z. 6: Doleo).

6597

Torgau, 10. Oktober [1552]

M. an Joachim Camerarius [in Nürnberg].

→ 6571 [1] M. wünscht C., seiner Frau [Anna] und seinen Kindern einen guten Aufenthalt in Nürnberg. [2] Neben der Seuche bedeutet Gf. Volrad von Mansfeld eine Gefahr. Dieser hat [Hz. Heinrich] von Braunschweig-[Wolfenbüttel], Eb. [Friedrich] von Magdeburg und den Gff. [Gebhard, Johann Georg und Johann Albrecht] von Mansfeld den Krieg

erklärt [→ 6595.2]. Weissagung über die Vertreibung [Hz. Heinrichs] und über die Herrschaft von Halle, wo Eb. [Friedrich] von Magdeburg gerade gestorben sein soll [→ 6600.2]. Die Erhaltung der Kirche ist M.s einziger Trost. [3] Zu einer Disputation mit [Franciscus] Stancarus wurden [Bugenhagen] und M. an den [Berliner] Hof geladen. Doch M. äußerte sich schriftlich [6580]. [4] Über die Schrift des Proklos [Hypotyposes astronomiarum positionum], die C. an [Johannes] Hommel schickte, liest Paul [Eber]. M. bittet C. um eine lateinische Übersetzung, da Giorgio Valla den Sinn entstellte. [5] [Georg] Sabinus schickte einen Boten zu [Eb. Friedrich] von Magdeburg, dem er seine [Vita Hugonis et Theodorici Marchionum Brandenburgensium decripta. Königsberg 1552] widmete. [6] M. spottet über [Georg] Curios und auch [Michael] Stifels Aufenthalt in Königsberg. → 6608

Eigenhändig: Cod. II, f. 418r-419v.  
Jahr aus den Parallelen.

6598

[Torgau], 10. Oktober 1552

M. an Erasmus S[arcerius in Leipzig].

→ 5517 [1] Nachdem der Kaiser den Augsburgern die Ordnung ihrer Kirche gemäß der [CA] gestattet hat, bat der Rat um Benennung eines Superintendenten und einiger Pfarrer [6569]. M. schrieb, S. sei als Superintendent geeignet [6583.2]. S. soll sich dazu äußern und auch Georg Melhorn zu M. schicken, der ihn nach Augsburg entsenden will. [2] Auf Paul [Ebers] Frage nach dem Geld aus Joachimsthal antwortete M., Wolfgang Müller [= Mylius, → 6515 f] habe 30 Taler geschickt, 10 für [N.] Baumann und 20 für den Buchhändler Kilian [NN]. Diese erhielten das Geld, wie Konrad [Rübel] weiß. Darauf schickte Kilian das beiliegende ‚Siegel‘ [Schuldschein] Müllers. S. soll den Empfang bestätigen und es weiterleiten. → 26. 3. 1553

Abschrift: Halle ULB, Francke-Archiv, Ms. F 35, Nr. 26, 10.

6599

[Torgau, 10. Oktober] 1552

M. an [Anna Schweitzer, verwitwete Dürnhöfer, in Nürnberg].  
Dt.

[1] M. dankt Gott für die Rettung Nürnbergs [→ 6593.1; 6595.1]. [2] M. stellt dem von seiner Mutter heimgerufenen Laurentius Dürnhöfer ein gutes Zeugnis aus und bittet um ihre Zustimmung zur gewünschten Ehe mit

Elisabeth Bolssmann [Balsmann] aus Torgau. [3] getilgt: Wider die Verachtung des Ehestands.

K. Schornbaum: Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Stadt Nürnberg 42 (1951), 190 f mit S. 171, 175, 182 f [H 3580].

Datum: Der junge Dürnhofer wurde heimgerufen „da es am allerheftigsten starb“ (Schornbaum S. 182 f). Die Parallelen in § 1 deuten darauf hin, daß er mit dem Boten Enderle (→ 6595) am 10. Oktober abgereist ist.

6600

Torgau, 11. Oktober [1552]

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 6515 [1] Die Unsicherheit der menschlichen Verhältnisse. [2] Kf. [Joachim II.] von Brandenburg berief Johannes Bugenhagen und M. als Gutachter im Streit um [Franciscus] Stancarus, der Christus nur nach der menschlichen Natur Mittler sein läßt. Der Tod des Eb. [Friedrich] von Magdeburg und die Krankheit des Kf. ließen es vermutlich zu keiner Entscheidung kommen. M. äußerte sich schriftlich [6580]. Er wird seine Argumente später schicken und bittet Math., bei seiner Kirchenväterlektüre auf dieses Problem zu achten. [3] Er dankt für fünf durch einen Rostocker [NN] gesandte Sekel [→ 6485.2]. M. gab dem Buchhändler Kilian [NN] drei Taler und die zugeschickten Sachen. Er bestellt weitere Sekel. [4] Empfehlung des Überbringers Joachim Alceus. [5] Gruß an Caspar [Eberhard] und alle. → 6687

CR 7, 1103 f Nr. 5231; vgl. H. Volz: ARG 31 (1934), 53 Nr. 17 [H 3409].  
Jahr aus § 2.

6601

[Torgau], 12. Oktober [1552]

M. an Wilhelm Hausmann [in Wittenberg].

Kaiser Karl (Vergleich mit Kyros) erlaubte, daß die Augsburger Kirche gemäß der [CA] geordnet wird. Auf Ersuchen des Rats [6569] benannte M. Pfarrer und Diaconi, darunter H. [6583.4]. Er bittet ihn, deswegen zu kommen. Geordnete Kirchenverhältnisse sind für Augsburg und die Umgebung wichtig. → 6602

CR 7, 1104 f Nr. 5232.  
Jahr wie 6583.

6602

[Torgau], 14. Oktober [1552]

M. an Wilhelm Hausmann [in Wittenberg].

→ 6601 Da M.s Sohn [Philipp] gerade nach [Wittenberg] geht, fordert M. mit Bezug auf sein Schreiben [6601] (Kyros, Kaiser, CA, Augsburger Rat) H. zum Kommen auf, da er diese Woche dem [Jakob Rulich], den er auch benannte, ein Empfehlungsschreiben nach Augsburg geben will [6606; 6610]. → 6635

CR 7, 1105 f Nr. 5234.

Jahr wie 6601.

6603

Torgau, 16. Oktober 1552

M. an Matthäus Collinus in Prag.

→ 6479 [1] Wegen der Seuche (Sterne) ist M. mit einigen Kollegen in Torgau. Er empfiehlt den Überbringer [NN] aus Klattau, einen Schüler des [Johannes] Balbinus, der nun in Prag C. hören möchte. [2] M. bittet um Nachrichten über den Türkenkrieg in Ungarn. Er fürchtet die Weissagungen [u. a. von Johannes Hilten, → bei 6611] der Verwüstung Deutschlands durch die Türken. Gebet. [3] Kaiser Karl ist in Straßburg und geht vermutlich gegen Frankreich vor. In Augsburg gestattete er dem Rat, die Gemeinden gemäß der [CA] zu ordnen. Neue Verfolgung der [Evangelischen] in Frankreich. [4] Gedenktag Demosthenes. → 23. 4. 1553

CR 7, 1106 f Nr. 5235 (Z. 14 f: Glatoviensis).

6604

Torgau, 17. Oktober [1552]

M. an Georg Cracow [in Wittenberg].

→ 6585 [1] M.s Gottvertrauen und gutes Gewissen. Er betet wie [Johannes Bugenhagen] um Rettung. [2] C. kann derzeit verreisen, ohne Tadel befürchten zu müssen. Wenn M. es täte, würde man ihm Resignation oder Neuerungssucht vorwerfen. Er wird – nach dem Vorbild der Spartaner – lebend oder tot nach [Wittenberg] zurückkehren. → 1. 1. 1553

CR 7, 1107 f Nr. 5236.

Jahr: M. in Torgau, offenbar wegen der Seuche.

Hz. Johann Friedrich d. Ä. von Sachsen an Johannes Bugenhagen und die anderen Geistlichen in Wittenberg sowie an M. und Paul Eber [in Torgau]. Dt.

→ 6575 [1] Dank für das Schreiben [6565], das Anteil nahm an der Gefangenschaft J. F.s und Freude über seine Rückkehr zur Gemahlin [Sibylle] und den Söhnen [Johann Friedrich d. M., Johann Wilhelm und Johann Friedrich d. J.] zum Ausdruck brachte. J. F.s Dankbarkeit gegen Gott. [2] Zustimmung zum Wunsch nach Einigkeit. Doch Kummer über die Haltung der Adressaten gegenüber [dem Interim]. Ohne Abweichung von der Ordnung der kirchlichen Verhältnisse zu Luthers Lebzeiten und von den Schmalkaldischen [Artikeln] wäre der [adiaphoristische] Streit vermieden worden.

CR 7, 1108 f Nr. 5237; Vogt, Bugenhagen-BW 542-544 Nr. 276; gekürzt: H. Volz, Urkunden und Aktenstücke zur Geschichte von Martin Luthers Schmalkaldischen Artikeln (1957), 195-197 [H3701].

M. an den Rat der Stadt Augsburg. Dt.

→ 6583 [1] Auf Peter Ketzmann, der zugesagt hat, nach Augsburg zu reisen, wartet M. noch [→ 6617 f]. Er entsendet einstweilen die Diaconi Wilhelm Hausmann [→ 6601 f; 6617] und Jakob Rulich. [2] M. hat ihnen befohlen, keine Änderung der Zeremonien vorzunehmen, sondern die künftige Kirchenordnung abzuwarten. Erasmus Sarcerius ist zur Mitarbeit daran bereit, wenn der Augsburger Rat deswegen an Kf. Moritz von Sachsen und an den Rat von Leipzig schreibt. [3] Eine beständige Kirchenordnung ist wichtig, denn oftmalige Veränderungen bringen die Religion in Verachtung, wie die Erfahrung [der Interimszeit] gelehrt hat. [4] Segenswunsch. → 6617

Eigenhändig: Augsburg StA, Schätze Nr. 1b.

Überbringer Jakob Rulich. Wilhelm [Hausmann] reiste entgegen M.s auch in 6608 und 6610 ausgesprochener Annahme erst am 27. ab (→ 6617).

M. an Hieronymus Besold in Nürnberg.

→ 6593 [1] M. bittet um ein Stipendium für den Universitätspedell Michael [Maius] aus Nürnberg. Laurentius Lindemann nahm ihn zum Regensburger Reichstag [1546] mit. Er lebte fünf Jahre bei [Caspar] Cruciger. M. verweist auf ein vorhergehendes Empfehlungsschreiben von Paul Eber. [2] M. rechnet mit Krieg. Gebet. → 25. 1. 1553

CR 8, 876 Nr. 6099.

Jahr: Lindemann wird als derzeitiger Rektor bezeichnet, und es wird das ‚Exil‘ der Universität erwähnt. In § 2 dasselbe abgewandelte Lukan-Zitat (1, 1) wie in 6613.3 und 6615.3.

6608

[Torgau, 18. Oktober 1552]

M. an Joachim Camerarius [in Nürnberg].

→ 6597 [1] M. bestätigt einen Brief des C. aus [Bamberg]. Da er das darin erwähnte Schreiben [der Pfalz-Neuburger Räte an C.] nicht sah, konnte er wegen der Schuld des [Hz.] Ottheinrich [von Pfalz-Neuburg] für die Erben des [Hieronymus] Kammermeister nichts selbst unternehmen, betraute aber den damals gerade abreisenden Laurentius Lindemann damit. [2] M. bittet um Briefe aus Nürnberg. [3] Nichts über den Streit der Könige [→ 6611]. Gestern kam aus Ungarn Nachricht über einen erfolgreichen Kampf des [Kf. Moritz von Sachsen], von dem M. zweimal träumte. Anbei der Brief des Sigismund Gelous [→ 6545]. [4] Segenswünsche, auch für Hieronymus [Baumgartner] und Familie. Überbringer sind [Wilhelm Hausmann und Jakob Rulich], die M. nach Augsburg schickt [→ 6610] wie auch Peter Ketzmann. → 6622

Eigenhändig: Cod. II, f. 410.

Datum und Adressatenort aus § 4. Baumgartner wurde begrüßt, weil M. keinen Brief an ihn mitgab.

6609

[Torgau], 18. Oktober 1552

M. an David Chytraeus [in Rostock].

→ 6558 Kaiser Karl (Vergleich mit Kyros) erlaubte Augsburg die Ordnung der Gemeinden gemäß der CA. Auf Bitte des Rats [6569] benannte M. Victorin [Strigel] und C. [6583; 6587]. Victorins Antwort steht noch aus [→ 6588; 6639]. M. bittet C. um eine rasche Entscheidung. → 4. 1. 1553

CR 7, 1111 Nr. 5240.



6610

[Torgau], 18. Oktober [1552]

M. an Johann Baptist Haintzel in Augsburg.

→ 6587 [1] Die gottgewollte Bestimmung des Menschen. [2] Peter Ketzmann ist noch nicht eingetroffen. M. schickt Wilhelm Hausmann [→ 6606] und Jakob Rulich als Diaconi. [3] Anbei die mecklenburgische Kirchenordnung [→ 6557.3]. Übereinstimmung in der Lehre ist notwendig, in den Bräuchen nicht. → 6620

CR 7, 1110 f Nr. 5239.

Jahr wie 6606.

6611

[Torgau], 18. Oktober [1552]

M. an Joachim Moller [in Celle].

→ 6564 [1] M. würde gern über die Lehre diskutieren und ist schwer betrübt über die Fürstenkriege und den Theologenstreit angesichts der Türkengefahr. Zerstörung von *Neusohl*. [Johannes] Hilten prophezeite die Türkenherrschaft in Deutschland und Italien für das Jahr 1600. Gebet. [2] Der gute Stand der Studien ist aus der Beilage ersichtlich. → 24. 6. 1554

CR 7, 1111 f Nr. 5241.

Jahr: Der Brand von Neusohl konnte nicht verifiziert werden und ist vermutlich eine Falschmeldung. Immerhin wurde Erlau vom 9. September bis 18. Oktober 1552 vergeblich belagert (J. W. Zinkeisen, *Geschichte des osmanischen Reiches in Europa* 2, 1854, 873 f) und Johannes Crato in Breslau rechnete am 31. 8. 1552 mit der Eroberung der oberungarischen Bergstädte (→ 6544.2). Hiltens Weissagung beschäftigte M. nach längerer Zeit wieder im Mai 1552 (→ 6435; 6450) und ist auch in 6603.2 vom 16. Oktober 1552 gemeint. M.s Unmut „de regum tumultibus“ klingt fast wörtlich in 6608.3 an und greift 6564.2 auf. Dies alles sind Indizien für das Jahr 1552. Unvereinbar damit scheint nur die Mitteilung in 6608.3, daß am 17. Oktober ein Brief mit guten Nachrichten vom Krieg in Ungarn eingetroffen ist. Eine denkbare Lösung dieser Schwierigkeit ist die Annahme, daß M., der zur Schonung seiner Nachtruhe abends einlaufende Briefe erst am anderen Tag las (Camerarius, *Vita* S. 56), den Brief aus Ungarn zur Kenntnis nahm, als 6611 schon abgegangen war.

6612

Torgau, 19. Oktober [1552]

M. an Johannes Crato [in Breslau].

→ 6545 [1] Der Sohn des Kf. [Joachim II.] von Brandenburg, Eb. [Friedrich] von Magdeburg, ist gestorben. Dadurch droht Krieg. Gebet. [2] M. lobt C.s Schwager [Johannes Scharf, → 5965; 5973], dem er Tübingen oder Heidelberg, nicht Krakau und Italien zum Weiterstudium empfiehlt. [3] Der Bote meldet soeben, daß [Scharf] erst übermorgen abreist. → 6642

Flemming (1904), 39 Nr. 24.

Jahr aus § 1 (→ 6600; 6613-6615). Mgf. Friedrich starb am 3. 10. 1552 in Halberstadt im 22. Lebensjahr (→ Eber, *Calendarium historicum*).

6613

[Torgau, 19. Oktober 1552]

**M. an Adam Cureus in Breslau.**

→ 6409 [1] Über die Eintracht in der Breslauer Gemeinde und [Ambrosius] Moibanus. [2] Segenswunsch zum Antritt des geistlichen Amtes. [3] M. befürchtet Krieg als Folge des Todes von Eb. [Friedrich] von Magdeburg. [4] Grüße an [Ambrosius] Moibanus, Balthasar [Sartorius, → 6652.1], [Johannes] Praetorius, [Andreas] Winkler, [Johannes] Sager und alle anderen. → 24. 9. 1553

CR 7, 1113 f Nr. 5244.

Datum: § 3 wie 6612.1. Das abgewandelte Lukan-Zitat auch in 6607.2 und 6615.3.

6614

Torgau, 19. Oktober [1552]

**M. an Michael Meienburg in Nordhausen.**

→ 6532 [1] Christoph Meienburg wohnt bei [Johannes] Schneidewein in Jessen, wohin auch andere [wegen der Seuche, → 6571.2] ihre Familien gebracht haben. [2] Nikolaus Bromm schrieb, Mbg. wolle M. sprechen. M. würde gern nach Nordhausen kommen, auch um [Michael Aeneas] Meienburgs Studium zu prüfen. Er befürchtet Krieg, schon wegen des Streits um das Erbe des Eb. [Friedrich] von Magdeburg. Zur Zeit halten ihn Augsburger Kirchenangelegenheiten [→ 6606 u. ö.] in Torgau fest. → 9. 1. 1553

CR 7, 1112 Nr. 5242.

Jahr: M. in Torgau und Tod eines Eb.s von Magdeburg (→ bei 6612).

6615

[Torgau], 19. Oktober [1552]

**M. an Friedrich Staphylus [in Breslau].**

→ 6077 [1] St. soll seine Werke, worüber ihm M. unlängst schrieb, zur Drucklegung schicken. [2] Kf. [Joachim II.] von Brandenburg berief M. [und Bugenhagen] als Gutachter im Streit um [Franciscus] Stancarum [→ 6580], der behauptet, daß Christus nur nach der menschlichen Natur Mittler sei. M. war durch Augsburger Kirchenangelegenheiten [→ 6583] verhindert. Die Stellungnahme wird publiziert werden [→ 1. 8. 1553]. [3]

M. fürchtet die Folgen des Streits um das Erbe des Eb. [Friedrich] von Magdeburg. [4] Kaiser Karl ist mit einem großen Heer in Straßburg. Frankreich ist nicht zu fürchten.

CR 7, 1113 Nr. 5243.

Jahr aus § 2. § 3 wie 6612.1 und 6613.3, die ebenfalls an Breslau gerichtet sind. Das abgewandelte Lukan-Zitat wie in 6607.2 und 6613.3.

6616

Torgau, 26. Oktober [1552]

M. an Albert Hardenberg [in Bremen].

→ 6484 [1] Die Erhaltung der Kirche in den Wirren der Endzeit ist M.s Trost. [2] H. soll die Eltern des Edelhard Hofmann [→ 6485.3] zur Unterstützung seiner Studien anhalten. [3] M. hofft auf ein Gespräch und schreibt nicht über Lehrstreitigkeiten und Kriege. Wenn er nach Wittenberg zurückkehrt, wird er eine Antwort auf [Andreas Osiander] veröffentlichen [→ 6484.2]. Zu dem sich anbahnenden Streit über die Trinitätslehre schickt M. Fragen [→ 6558]. → 6671

CR 7, 1115 f Nr. 5247.

Jahr: M. in Torgau und § 3.

6617

Torgau, 27. Oktober 1552

M. an den Rat der Stadt Augsburg. Dt.

→ 6606 M. kündigt durch dieses von Wilhelm [Hausmann] überbrachte Schreiben den im vorigen Brief [6606] genannten Peter Ketzmann an, dem er noch einen besonderen Brief [6618] mitgeben will. → 6618

Eigenhändig: Augsburg StA, Schätze Nr. 1b.

6618

Torgau, 27. Oktober 1552

M. an den Rat der Stadt Augsburg. Dt.

→ 6617 [1] Empfehlung des Überbringers Peter Ketzmann aus Nürnberg als Pfarrer. [2] Erneute Empfehlung des Erasmus Sarcerius [→ 6606.2] für die Errichtung einer Kirchenordnung. [3] Segenswunsch. → 6623

CR 7, 1116 f Nr. 5248.

6619

[Torgau], 28. Oktober 1552

M. an Daniel Greser [in Dresden].

→ 5393 [1] Kaiser Karl (Vergleich mit Kyros) erlaubte, daß die Augsburger Kirche gemäß der [CA] geordnet wird. M. hofft, daß dies an vielen Orten Schule macht. Er schickte [Wilhelm Hausmann, Jakob Rulich] und Peter Ketzmann, der Pfarrer in Elsterwerda war, nach Augsburg [→ 6606; 6617 f]. Er riet zur Ausarbeitung einer Agende unter Mitwirkung des [Erasmus] Sarcerius [6618.2]. [2] Um eine Versetzung des [Johannes] Petreius [d. J.] will sich M. kümmern. Vielleicht ist die Stelle in Schleusingen noch offen [→ 6577; 6621]. → 7. 4. 1558

CR 7, 1117 f Nr. 5249; H. M. Neubert, Melanchthon und die Stadt Dresden (1860), 66 Nr. 4 [H1999].

6620

[Torgau], 28. Oktober [1552]

M. an Johann Baptist Haintzel in Augsburg.

→ 6610 Mit Anspielung auf die H. gewidmete Sirach-Ausgabe [des Joachim Camerarius, → 6448.3] empfiehlt M. den Überbringer Peter Ketzmann, einen Schüler des Camerarius, den M. auf Anfrage des Augsburger Rats [6569] als Pfarrer entsendet. → 6650

CR 7, 1118 Nr. 5250.  
Jahr wie 6618.

6621

Torgau, 28. Oktober 1552

M. an die Gff. Wilhelm und Georg Ernst von Henneberg [in Schleusingen]. Dt.

→ 6577 [1] Augsburger Kirchenangelegenheiten [→ 6583 u. ö.] verzögerten M.s Antwort. [2] M. empfiehlt den Überbringer Christoph Wustehof, den [Sebastian Glaser] kennt, als Superintendenten. M. rät zur Errichtung eines Konsistoriums. [3] Segenswunsch. → 6625

CR 7, 1119 f Nr. 5252.

6622

[Torgau], 29. Oktober [1552]

M. an [Joachim Camerarius in Nürnberg].

→ 6608 [1] Peter Ketzmann reist mit Sohn, Tochter und Frau nach Augsburg. M. hat ihn den Augsburgern auf Anfrage [6569] als Pfarrer benannt, nachdem Kaiser Karl die Einrichtung der Gemeinden in Augsburg gemäß der [CA] gestattete. Den Empfehlungsschreiben M.s an den Augsburger Rat [6618] und an [Johann Baptist] Haintzel [6620] soll C. sein Zeugnis hinzufügen. [2] Über die Kirche und Gottes Fürsorge (gegen Demokrits Atomismus). Segenswunsch für C. und Hieronymus [Baumgartner] mit Familien. → 7. 1. 1553

Eigenhändig: Cod. I, f. 294.

Jahr wie 6618. Adressat aus dem Kontext der Überlieferung.

6623

[Augsburg], 29. Oktober 1552

Der Rat der Stadt Augsburg an M. in Torgau. Dt.

→ 6618 [1] Der Rat dankt für die Empfehlung von Geistlichen [6583], hat an die Empfohlenen [Erhard Schnepf, Victorin Strigel, David Chytraeus, Peter Ketzmann und Wilhelm Hausmann] geschrieben, sich auf Kosten des Rats vorzustellen. M. wird gebeten, diesen die Briefe zuzuschicken und ihnen auch selbst zu schreiben. Der Botenlohn wird bezahlt. [2] [Erhard] Schnepf ist als Superintendent vorgesehen. → 6634

Konzept mit Siegelspur: Augsburg StA, Reformationsakten, mit dem Vermerk „Geheim“; dabei liegt auch das Konzept an die von M. Empfohlenen.

6624

[Torgau], 31. Oktober [1552]

M. an Sebastian Glaser [in Schleusingen].

→ 6572 [1] Nicht der Zufall, sondern Gott, der Schöpfer und Erlöser, regiert die Welt. Die Zugehörigkeit zur [Kirche], gutes Regiment und Friede sind die höchsten Güter für die Menschen. Gebet. [2] Dank an die [Gff. Wilhelm und Georg Ernst] von Henneberg und G. für die Anstellung Christoph Fischers [→ 6572 f.]. [3] Christoph [Wustehof], der Pfarrer von Gräfenhainichen, ist mit Briefen an die Gff. [6621] und an G. unterwegs. G. kennt ihn als ehemaligen Diener des alten Valentin Mellerstadt. M. empfiehlt ihn als Superintendenten. [4] M. bemühte sich um einen Pfarrer für die Gemeinde Rosa. [5] Gestern berichtete ein Brief aus Eisleben vom Angriff des Gf. Volrad von Mansfeld, der erneut sein Bündnis mit Kg.

[Heinrich II.] von Frankreich bekräftigte und dafür Geld in Hamburg bekommt, auf die Burg Wolfenbüttel, wo sich Hz. Heinrich [von Braunschweig-Wolfenbüttel] aufhält. M. verabscheute schon früher ein Bündnis mit Frankreich. Gebet. [6] 35 Jahre nach Luthers Ablaßthesen. [7] Sobald M. nach Wittenberg zurückkehrt, wird er das Horoskop der Tochter [Glasers] drucken lassen.

CR 7, 1121 f Nr. 5254 (Text Z. 3: volvi).

Jahr wie 6621. Zu § 4: Am 30. 11. 1552 wurde Magister Johannes Heller aus Nürnberg durch Bugenhagen zum Pfarrer von Rosa ordiniert (WO Nr. 1326).

6625

Torgau, 31. Oktober [1552]

M. an die Gff. Wilhelm und Georg Ernst von Henneberg [in Schleusingen]. Dt.

→ 6621 [1] M. dankt Gott für Frieden und [Reformation] im Hennebergischen und den Gff. für die Anstellung Christoph Fischers [→ 6572 f]. [2] Der als Superintendent vorgeschlagene Christoph Wustehof, Pfarrer von Gräfenhainichen, ist mit Briefen von M. [6621] und Fürst Georg von Anhalt [→ 6579.1] unterwegs. [3] M. wird [Johannes Heller aus Nürnberg] für die Pfarrei Rosa [bei Schmalkalden] entsenden. [4] Segenswunsch. 35 Jahre nach Luthers Thesenanschlag. → 1. 1. 1553

CR 7, 1120 f Nr. 5253.

Jahr wie 6624.

6626

[Torgau, ca. Oktober 1552]

M. an Joachim von der Heiden [in Torgau].

[1] M. dankt H., der sich der Not seiner Mitmenschen annimmt, [2] und wiederholt sein Angebot, sich bei ihm von den Hofgeschäften zu erholen, sooft er will. Jetzt lädt Paul [Eber] H. zu einem Hasenmahl ein.

CR 10, 13 Nr. 6993.

Datum: Der kfl. Sekretär H. (5682.2 in Dresden), M. und Eber wohnen am gleichen Ort. Dies kann nur Torgau sein, wo auch unter Kf. Moritz eine Kanzlei unterhalten wurde und die Universität 1552 vor einer Seuche Zuflucht fand. M. war mit kürzeren Unterbrechungen von 3. August (→ 6518) bis 16. Dezember (→ 6674 ff) dort. Hasen jagt man eher im Herbst und Winter als im Sommer (vgl. Vergil, Georg. I, 299-310).

M. an Hieronymus Baumgartner d.J. [in Nürnberg]. Vorrede zu: M., Liber de anima. Wittenberg, Peter Seitz Erben, 1553.

[1] Die verheißene Erhaltung der Kirche in den Wirren der Endzeit als Antrieb zu gelehrter Arbeit. [2] M. widmete B.s Vater [Hieronymus] die erste [2361], ihm nun die zweite Ausgabe dieses Werks [CR 13, 1-178; MSA 3, 305-372]. [3] Das geringe Wissen über Gott, Welt und Seele findet seine Vollendung in der ewigen ‚Akademie‘, besonders über die Vereinigung der göttlichen und menschlichen Natur im Mittler. [4] Die Struktur des Menschen als Hinweis auf den Schöpfergeist (gegen Demokrits Atomismus). [5] Anders als [Andreas Osiander] erfindet M. keine neuen Meinungen, sondern unterstellt seine Tätigkeit seit Beginn der [Reformation] dem Urteil der Gelehrten, namentlich des [Hieronymus] Baumgartner d. Ä. und des Joachim Camerarius. [6] Erinnerung an [Veit Amerbach?], der sich als Stoiker ausgab. [7] Bei der hier auch erforderlichen Einführung in die Anatomie hängt M. von Galen, [Andreas] Vesalius und Leonhard Fuchs ab und bediente sich der Hilfe von Jakob Milichius und [Caspas] Peucer. Bitte um Verbesserungen. Verse von Paul Eber über Vesal. [8] M. und B.s Vater halten das Psychologiestudium für notwendig. B. soll seinem Vater und seinem Onkel [Bernhard] nacheifern. [9] Segenswunsch.

CR 7, 1123-1128 Nr. 5256.

Ort: M. war am 1. November 1552 in Torgau. Erst am 7. ging er nach Wittenberg, um De anima zu vollenden (→ bei 6632). Es ist verständlich, daß statt des Zufluchtsorts der ständige Sitz der Universität angegeben wurde.

M. an [Melchior] Junius [in Wittenberg].

[1] M. beantwortet eine Anfrage des J. über seine trinitarischen und christologischen Sätze. Er hat in [Torgau] bereits eine wichtige Frage über den Logos (→ 6558) geklärt. [2] Über die [Pfarrstelle] in Gräfenhainichen kann gesprochen werden, wenn Christoph [Wustehof] zurückkehrt (→ 6621). M. würde J. auch für Schleusingen empfehlen. Nach J.s Abreise aus [Torgau] baten die Gff. [Wilhelm und Georg Ernst] von Henneberg erneut um einen Pfarrer für ein Dorf [Rosa, → 6624 f], das 60 Gulden Einkünfte bietet. Bewerber sollen zu M. kommen. → 6640

CR 9, 650 f Nr. 6624.

Jahr aus § 2. Adressat in CR aus Peucers Lib. II. irrtümlich Andreas Junius, vgl. P. Flemming: ThStKr 85 (1912), 632 Nr. 6624 mit S. 614 Nr. 5378 und S. 630 Nr. 6480. Wustehof blieb in

Gräfenhainichen, und J. wurde am 25.1.1553 zum Pfarrer von Calau (Niederlausitz) ordiniert (WO Nr. 1347).

6629

Jena, 3. November 1552

Veit Örtel an M. in Torgau.

→ 4759 [1] Ö. dankt für M.s Trostbrief. Die reiche Weinernte tröstet ihn nicht über den Verlust seines Sohnes [Johannes, → 6574.3]. Gebet. [2] Die Gratulation [zur Rückkehr: 6565] wurde [Hz. Johann Friedrich d. Ä.] überreicht und einzeln beantwortet [6605]. [3] [Gregor] Brück ist neben [Johannes] Stigel Ö.s einzige Freude. [4] Ö. hat M.s Auftrag an ‚Nicephorus‘ [Erhard Schnepf?] ausgerichtet; er lehnt die angebotene Stelle ab. Ö. hält ihn für herrschsüchtig. [5] Über die Universität Jena. [6] Fürst Wolfgang von Anhalt u. a. Fürsten waren zu geheimen Verhandlungen in Weimar. Der [Grimmenstein] bei Gotha wird befestigt. [7] Ausbreitung der Seuche in Jena, Todesfälle in Wenigenjena. [8] Ö. wünscht Magdalena [Peucer] eine gute Niederkunft [→ zu 6636.6]. Grüße an Paul [Eber] und Caspar [Peucer]. [9] Matthäus [Ratzeberger] wurde vom Weimarer Hof entlassen. → 6636

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 202<sup>r</sup>-203<sup>v</sup>; hieraus Zitat: WAB 9, 485.

6630

[Ehningen], 6. November 1552

Johannes Brenz an M. [in Torgau].

→ 6464 [1] Überbringer ist Christoph [NN]. [2] B. betont sein Festhalten an der Rechtfertigungslehre seiner Lehrer [Luther und M., → 1151]. Sein von [Hz. Albrecht von Preußen] angefordertes Gutachten bezweckte Versöhnung, nicht Verurteilung [Osianders]. [3] Caspar Hedio ist gestorben. → 17.3.1553

CR 7, 1129 f Nr. 5258; Th. Pressel, *Anecdota Brentiana* (1868), 340 f Nr. 85 mit S. XXVIII Nr. 328 [H 2123].

Zu § 2 vgl. M. Stupperich, *Osiander in Preußen* (1973), 329 ff.

6631

[Wittenberg, 9. November 1552]

M. an Paul Eber [in Torgau].



→ 6589 [1] M. verfaßte in der Dunkelheit eine Schrift [→ bei 6640] über die Vereinigung der göttlichen und menschlichen Natur [in Christus], ein Zeugnis der Fürsorge Gottes für die Menschen. [2] Segenswunsch für E.s Frau [Helene] und Söhne und die [Haus]gemeinden [der in Torgau weilenden Wittenberger Professoren]. → 6674

CR 7, 1055 f Nr. 5187. Die Abschrift Nürnberg StB, Strob. Ms. 34, f. 89<sup>v</sup>, bietet den Zunamen Eber und neben anderen Varianten im Text Z. 4 unione statt copulatione.

Datum: Von CR mit 6526 und 6543 in Verbindung gebracht. Dort geht es aber nicht um die Zweinaturenlehre, sondern um die Wirkung des Heiligen Geistes in den Gerechtfertigten, also um ein Problem des Osiandrischen Streits, während 6631.1 den Stancarus-Streit betrifft, der M. seit dem 2. Oktober beschäftigte (→ 6580). § 2 setzt eine Situation voraus, in der M. nicht am gleichen Ort ist wie mehrere ihm nahestehende Familien. Im Herbst 1552 – durch § 1 gegeben – war der Adressat in Torgau (→ 6470; 6508 usw.), M. in Wittenberg oder woanders. Am 3. Oktober plante M. eine Reise nach Leipzig (→ 6580.1), aber die folgenden Briefe scheinen alle in Torgau geschrieben zu sein. Am 7. November fuhr er nach Wittenberg, um den Druck von *De anima* zu vollenden (→ bei 6632). Am 11. kehrte er nach Torgau zurück, wo er bis 16. Dezember blieb. Mitte November behandelte M. diese Streitfrage in der Vorlesung (→ 6644.2). Am 13. November erwähnt er eine Antwort zum Thema (→ 6637). Es spricht einige Wahrscheinlichkeit dafür, daß sie mit der 6631 erwähnten Schrift zusammenhängt (→ bei 6640). 6631 ist also während M.s Wittenberger Aufenthalt im November 1552 geschrieben. Die Mitteilung über seine Tätigkeit ist für E. – und durch ihn (→ bei 6632) für uns – zu dem in Beziehung zu setzen, wozu M. eigentlich nach Wittenberg gegangen war, nämlich um *De anima* zu vollenden. Anscheinend bekam er in Wittenberg eine Anfrage zum Stancarus-Streit, der er die „ganze Nacharbeit“ widmete. Die „lucubratio“ kann sowohl die Arbeit am Abend als auch am trüben Novembermorgen meinen. Daß M. noch am 7., dem Reisetag, seine Abhandlung geschrieben hat, ist unwahrscheinlich. 6631 ist frühestens am Morgen oder Abend des 8. entstanden. Da M. schon am 11. zurückfuhr, ist der Brief an E. wohl nicht erst am 10. abgegangen. Der 9. ist das wahrscheinlichste Datum, doch sind der 8. und der 10. nicht auszuschließen.

6632

[Wittenberg], 10. November [1552]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Dessau?].

→ 6579 [1] Trost in den politischen Wirren. [2] M. begrüßt die Berufung des Überbringers Simon [Misbach] aus Weida, dessen Kenntnisse ihm von den Magister- und Ordinandenprüfungen her bekannt sind, nach Merseburg. [3] M. will Teile seiner Justin-Vorlesung [→ 6526.1] für G. abschreiben lassen. Gegen [Franciscus] Stancarus' Lehre vom Mittler, mit Zitat aus [Petrus] Lombardus. M. möchte mit G. darüber sprechen. [4] An Luthers Geburtstag. → 6644

CR 7, 1130 f Nr. 5259.

Jahr aus § 3. Misbach wurde am 11. 8. 1551 Magister (Köstlin 1891, S. 11) und am 23. 9. 1551 für Düben ordiniert (WO Nr. 1190).

Ort: Am 8. 11. 1552 schreibt Paul Eber aus Torgau an Johannes Hommel in Leipzig: Heri dominus Philippus abiit Vitebergam, ut ibi compleat scriptum suum de anima. Hic contagia multum remiserunt (Abschrift von Paul Flemming in der Melanchthon-Forschungsstelle Heidelberg aus dem Autograph, das im Auktionskatalog 35 von Leo Liepmanssohn S. 71 Nr. 703 am 26. 5. 1905 angeboten wurde). Am 11. kehrte M. nach Torgau zurück (→ 6635.2; 6636.3). Daß 6632 in Wittenberg geschrieben ist, wird durch 6644 bestätigt.

6633

[Wittenberg], 10. November [1552]

M. an [Valentin Trotzendorf in Goldberg].

→ 6097 [1] Über die Ausbildung des geistlichen Nachwuchses in der Kirchengeschichte; die Herrschenden sollten mehr dafür tun. [2] Die [Wittenberger] prüfen, unterweisen und beherbergen sogar auf eigene Kosten die in den Dienst am Evangelium Berufenen. Doch sollten die Herren ihnen Zehrgeld mitgeben, was T. jenen sagen soll. Die von T. Empfohlenen [Andreas Dreylingk und Israel Gieseler] wurden [ordiniert]. M. empfiehlt sie T. zur Fortbildung. [3] Er begrüßt T.s Festhalten an der [Wittenberger] Lehre, die sich immer weiter ausbreitet. Kaiser Karl gestattete den Augsburgern ihre Gemeinden gemäß der [CA] zu ordnen. [4] M. schickt die [mecklenburgische Kirchenordnung, → 6557.3]. [5] An Luthers Geburtstag. → Jahr 1553

CR 7, 1131 f Nr. 5260.

Jahr: Reformation in Augsburg (→ 6583 u. ö.).

Adressat: Am 9. 11. 1552 wurden in Wittenberg, wo sich M. vom 7. bis 11. aufhielt (→ bei 6632), durch Bugenhagen zwei Schlesier ordiniert, Andreas Dreylingk aus Breslau und Israel Gieseler aus Goldberg (WO Nr. 1318 f), die beide nicht in Wittenberg studiert hatten. Die Namen ihrer Pfarreien, mit ‚Alstedt‘ und ‚Bilnickow‘ angegeben, sind nicht identifiziert; sie liegen vermutlich in Schlesien. Dort also ist der Adressat zu suchen. Er hatte früher in Wittenberg studiert; M. spricht ihn respektvoll an. Vermutlich ist es Valentin Trotzendorf in Goldberg, der am 31. 5. 1519 in Wittenberg immatrikuliert worden war (Album 82b) und als Rektor der Goldberger Lateinschule hohes Ansehen erlangte. Seine Kontakte zu M. waren spärlich; doch gab es sie zumindest 1551 (→ 6097), und in einer Notlage im Jahr 1553 lud ihn M. zu sich ein (CR 8, 188 Nr. 5515).

6634

Torgau, 13. November 1552

M. an den Rat der Stadt Augsburg. Dt.

→ 6623 [1] Peter Ketzmann und Wilhelm Hausmann sind vor 14 Tagen aus Torgau nach Augsburg abgereist [→ 6617 f]. Auf einen ebenso wie Ketzmann zum Pfarramt Tauglichen wartet M. noch [→ 6649]. [2] M.s Dienstbereitschaft und Segenswunsch. → 6649

Wahrhafter kurtzer Bericht ... [wie 6569] ... (1585), Bl. 11<sup>b</sup>-12<sup>a</sup> [H 532].

6635

[Torgau, 13.] November 1552

M. an Wilhelm Hausmann [in Augsburg].

→ 6602 [1] M. betet zu Christus auf der Jakobsleiter um Heilung der Kirche. Er fordert einen Bericht über H.s Reise und den Zustand der Augsburger Gemeinden und schickt den Berufungsbrief des Augsburger Rats [→ 6623]. [2] Vor zwei Tagen war M. in Wittenberg; er hofft auf die Rückkehr [der Universität] nach dem 11. Dezember (Konstellation). M. vollendet den Liber de anima [→ 6627] und arbeitet jetzt an den deutschen Loci [→ an Anna Camerarius, 24. 2. 1553]. [3] Grüße an [Johann Baptist] Haintzel, [Peter] Ketzmann und Jakob [Rulich]. → 6651

CR 7, 1132 Nr. 5261.

Datum: Der Druck von 1572, die einzige Überlieferung, hat den 11. Die wörtliche Übereinstimmung von § 2 mit 6636.3 (ante biduum) und überhaupt die Briefe 6634-6639 stellen aber den 13. sicher.

6636

[Torgau, 13. November 1552]

M. an [Veit Örtel in Jena].

→ 6629 [1] M.s Gedanken über elterliche und göttliche Liebe beim Tod seiner Tochter [Anna Sabinus, → 4689] werden auch Ö. in seiner Trauer um [Johannes Örtel, → 6574.3] trösten. Bezug auf Ö.s Brief [6629.1]. [2] M. schickt von [Laurentius Span, Scriptum publice propositum de funere Johannis] Marcelli [Wittenberg, Josef Klug, 1552; auch Scripta publica 1, Bl. 390a-391b]. [3] Vor zwei Tagen war M. in Wittenberg, um De anima [→ 6627] zu vollenden. Es gibt dort noch Ansteckungen, aber weniger Todesfälle. Bernhard [Zettler] ist nach seiner Frau und einem Sohn gestorben. Seinen kranken älteren Sohn und seine Tochter ließ M. versorgen. [4] M. dankt für die Weiterleitung des Briefes [an Hz. Johann Friedrich d. Ä. von Sachsen: 6565] an den [Weimarer] Hof. Die Antwort erging an alle gemeinsam [6605] und enthielt Schärfe. M.s Lebensweisheit. [5] Gruß an [Gregor] Brück und Konrad [Weichart]. [6] Die Rückkehr [nach Wittenberg] ist noch ausgeschlossen. [Magdalena Peucers] Niederkunft steht bevor. M. wird Exemplare von De anima schicken. → 6647

CR 7, 1135 f Nr. 5265.

Jahr aus § 3. Das Tagesdatum, das von CR noch aus dem Autograph geboten wird, ist inzwischen abgerissen. Es wird gesichert durch 6638.4, woraus auch der Adressat zu entnehmen ist, der durch den Bezug von § 4 auf 6629.2 und von § 1 auf 6629.1 bestätigt wird. Franz Burc-

hard, den P. Flemming: ThStKr 85 (1912), 613 Nr. 5265 [H 3118] und O. Clemen: WAB 9, 252 Anm. 2, vermuten, ist es nicht, denn dieser lebte in Weimar, wogegen § 5 den Adressatenort Jena sicherstellt, und Ö.s Brief vom 11. 12. 1552 (6672) nimmt auf 6636.2 Bezug. Zu § 6: M.s Tochter Magdalena gebar noch an diesem 13. November ihren Sohn Caspar Peucer d. J. (→ CR 20, 611).

6637

[Torgau], 13. November [1552]

M. an Erhard Schnepf [in Jena].

→ 6444 [1] M. schreibt wegen Überlastung und Kummer zwar selten an Sch., würde aber gern täglich mit ihm über die theologischen Streitfragen reden. Er schrieb etwas, das er zur Beurteilung schicken wird [→ bei 6640]. [2] Über die Christologie des [Franciscus] Stancarus, den Sch. in Regensburg [beim Reichstag 1541] sah. [3] M. möchte über diese Fragen diskutieren. Der Einladung Kf. [Jochims II.] von Brandenburg konnten Johannes Bugenhagen und M. nicht Folge leisten [→ 6580]. M. bittet Sch., sich zu der Stelle über den Mittler bei [Petrus] Lombardus und Bonaventura zu äußern. [4] Ein Augsburger Bote bringt Briefe [→ 6623]. Sch. soll wenigstens einige Monate in Augsburg wirken. Gebet. → 22.7. 1553

CR 7, 1133 f Nr. 5263.  
Jahr aus § 3.

6638

[Torgau], 13. November [1552]

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 6574 [1] Als Gegengabe für ein Geschenk St.s wird M. den Liber de anima [→ 6627] schicken, der durch St.s [Elegia de utilitate doctrinae de fabricatione humani corporis] geschmückt wird. [2] Der Engländer [NN, der zuvor in Jena war], der ein mächtiger und reicher Bischof sein soll, äußerte sich anerkennend über [die Hochschule Jena]. [3] Der Augsburger Bote berichtet, daß Kaiser Karl und Mgf. [Albrecht von Brandenburg-Kulmbach] bei Metz stehen. [4] Bitte um Weitergabe des beiliegenden Briefes an Veit [Örtel: 6636]. → 6656

CR 7, 1134 f Nr. 5264.  
Jahr aus § 1.

## M. an Victorin Strigel in Jena.

→ 6588 Da es schwierig ist, für die große Stadt Augsburg geeignete Prediger zu gewinnen, schickt M. trotz St.s [ablehnender] Antwort [auf 6588] den Berufungsbrief des Augsburger Rats [→ 6623]. [Erhard] Schnepf und M. bemerkten in Augsburg [beim Reichstag 1530], daß die [evangelische] Lehre dort mangelhaft verkündet worden war. Wenn St. nicht gehen will, soll er geeignete Männer nennen. → 24. 9. 1556

CR 7, 1133 Nr. 5262.

Jahr wie 6588 und 6637.4.

## M. an NN [Melchior Junius? in Wittenberg?].

→ 6628 [1] Auf die neulich vorgelegte Frage, ob Christus auch in seiner Gottheit litt und starb, antwortet M.: Die ganze Kirche glaubt, daß der dem Vater wesensgleiche Sohn Gottes wahrhaft empfangen, geboren, gestorben und begraben sei, und dies nicht nur in seiner menschlichen Natur, sondern als wahrer Gott für uns gelitten habe. [2] Zwar ist ‚sterben‘ der Natur Gottes fremd, doch sind Gott und Mensch in der Person Christus so verbunden, daß die beiden Naturen ihre Eigenschaften sich wechselseitig mitteilen. [3] Schriftzeugnisse. [4] Diese *communicatio idiomatum* gilt für alle Eigenschaften. Schriftzeugnisse. [5] Demnach wird alles der menschlichen Natur Eigentümliche auch der göttlichen Natur mitgeteilt und von ihr ausgesagt. Schriftbeleg. [6] Umgekehrt werden auch die Eigenschaften der göttlichen Natur in Christus der menschlichen wahrhaft mitgeteilt. Schriftbelege. [7] Da keine menschliche Vernunft dies verstehen kann, ist es zu glauben, wodurch man Trost erfährt in aller Anfechtung der Sünde und des Todes. Ferner wird man erfahren, wie sehr dadurch das Verständnis der Schrift erhellt wird. → 25. 11. 1553

Abschriften: Berlin, St. Marien Kirchenbibliothek, M 38, f. 157r-160v; München SB, clm 940, f. 447v-452r (anonym und mit anderer Einleitung, offenbar als Plagiat verwendet, auch in M.s Text stark variierend).

Datum: Die M. gestellte Frage war im Stancarus-Streit aktuell; sie betrifft eine Gegenthese des Andreas Musculus, die von Georg Buchholzer bestritten wurde (→ 6648.3). 6640 könnte M.s Antwort auf eine diesbezügliche Frage Buchholzers sein. Doch gibt es in ihrem Briefwechsel, der in dieser Zeit offenbar vollständig erhalten ist, keinen Anhaltspunkt, daß Buchholzer die Frage so präzise formulierte oder daß M. ein solches Gutachten beilegte. Vielmehr nahm M. in den Briefen selbst kurz Stellung (6584; 6654.4). Die Beilage an Georg von Anhalt vom 7. Dezember (→ 6664.3) war eine „narratio“, was 6640 nicht ist. Die am 5. Dezember

(6659.1) erwähnte „Antwort“ dagegen könnte 6640 sein. Schon am 13. November hatte M. etwas verfaßt, das er an Erhard Schnepf zur Beurteilung schicken wollte (→ 6637), ähnlich wie später die ganze Stancarus-Schrift (CR 8, 16 Nr. 5312 vom 22. 7. 1553). Vor dem 18. November hielt M. auch Vorlesungen über die christologische Problematik (→ 6644; 6646), und sein Bedürfnis nach Gesprächen mit kompetenten Theologen war groß (→ 6616; 6632; 6637; 6644). Als Datum der Abfassung einer christologischen Abhandlung konnten wir den 8./9. November wahrscheinlich machen (→ 6631). Es liegt nahe, alle diese Erwähnungen einer Antwort zur Christologie auf 6640 zu beziehen. Doch ist die in 6631 erwähnte Abhandlung programmwidrig bei einem kurzen Besuch in Wittenberg entstanden, während 6640 die Antwort auf eine „neulich vorgelegte Frage“ ist (§ 1). Der scheinbare Widerspruch ist erklärlich mit der Annahme, daß M. am 8. November in Wittenberg die Anfrage bekam, sie auch alsbald bei Kerzenlicht beantwortete, bevor er sich wieder der vorgenommenen Arbeit an *De anima* widmete, die christologische Abhandlung aber als unbefriedigend nicht aus der Hand gab, sondern in Torgau weiter darüber nachdachte, auch in der Vorlesung das Thema behandelte, wobei der Wunsch nach Gesprächen besonders stark wurde. So konnte er nach einigen Tagen den schwierigen Text in die endgültige Fassung bringen. Dies dürfte um die Mitte des November gewesen sein. Seine Briefe danach enthalten wohlformulierte Antworten auf die Frage nach dem Sterben der Gottheit (6654.4; 6659.1; 6664.3). — Der Fragesteller und damit Adressat von 6640 könnte ein kurmärkischer Pfarrer sein, nicht Buchholzer (s. o.), aber vielleicht Christoph Lasius (→ 6648.4). Nun weist „proposuisti“ eher auf eine persönliche Begegnung als auf einen Brief. M. kann in Wittenberg von einem Märker oder von wem immer besucht worden sein. Dort anwesend war aber allem Anschein nach — „istic“ in 6628.2 kann u. E. nur Wittenberg sein — der Universitätsdozent (seit 18. 7. 1551 Senatsmitglied der Artistenfakultät) Melchior Junius, dem M. am 2. 11. 1552 — kurz vor seiner Wittenbergreise — eine briefliche Auskunft über die Trinitätslehre gegeben hatte (6628). Vermutlich legte Junius, als M. nach Wittenberg kam, ihm die christologische Frage vor, auf die 6640 antwortet.

6641

Torgau, 16. November [1552]

M. an Laurentius Moller [in Hildesheim].

→ 6433 [1] M.s Schweigen ist kein Anlaß zu *Mißtrauen*. Der Bote kehrte wegen einer Erbangelegenheit nicht zurück, weshalb M. Mo.s Brief vom September erst im November erhielt. [2] Von einem Gefecht zwischen Kaiser Karl und Mgf. Albrecht [von Brandenburg-Kulmbach] bei Metz berichtete ein Augsburger Bote, der durch Briefe des Augsburger Rats [→ 6637.4; 6638.3] Gelehrte zu der vom Kaiser (Vergleich mit Kyros) genehmigten Ordnung der Gemeinden gemäß der [CA] einlud. [3] Abwehr der Türken in Ungarn und Rückkehr des Kf. [Moritz] von Sachsen. [4] Nach [Andreas Osiander] greift [Franciscus] Stancarus M. u. a. an [→ 6580 u. ö.]. M. wird Exemplare von *De anima* [→ 6627] schicken und arbeitet jetzt an der deutschen Ausgabe der *Loci* [→ 6571.4], da die Übersetzung [des Justus Jonas, → CR 21, 11-22] oft vom lateinischen Text abweicht. → 1. 6. 1556

CR 7, 1136 f Nr. 5266.  
Jahr aus den Parallelen.

6642

[Torgau], 17. November [1552]

M. an Johannes Crato in Breslau.

→ 6612 [1] M. erwartet nicht viel von den durch C. gemeldeten Fürstenbündnissen. Man muß auf Gottes Sohn vertrauen. [2] M. bedauert den [Tod] des Sohnes von [Georg] Werner und berichtet über zwei Familientragödien aus der Nachbarschaft und aus der Zwickauer Gegend. [3] Kaiser Karl und Mgf. Albrecht [von Brandenburg-Kulmbach] kämpften bei Metz. [Kg. Heinrich II.] von Frankreich und seine Verbündeten sollten lieber gemeinsam mit dem Kaiser die Türken abwehren. → 1. 1. 1553

Flemming (1904), 39 f Nr. 25.

Jahr: § 3 wie 6638.3 und 6641.2.

6643

[Torgau], 17. November [1552]

M. an Johannes Praetorius in Breslau.

[1] Die aristokratischen *Städte* als Herbergen der Kirche in den Wirren der Endzeit (Türken, Bürgerkrieg) sind M.s Trost. Mahnung zur Eintracht. [2] Kaiser Karl gestattete Augsburg die Ordnung der Kirche gemäß der [CA], was hoffentlich beispielhaft wirken wird. [3] Grüße an [Ambrosius] Moibanus, [Andreas] Winkler, Adam [Cureus], [Johannes] Sager und die anderen Freunde. → 1. 1. 1553

CR 7, 1137 f Nr. 5267.

Jahr aus § 2 (→ 6569 u. ö.).

6644

[Torgau], 18. November [1552]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Dessau].

→ 6632 [1] Vor acht Tagen erhielt M. in Wittenberg einen Brief G.s durch Simon [Misbach], der nach Merseburg berufen wurde und mit M.s Schreiben [6632] bei G. gewesen sein wird. [2] Wenn M. wieder in Wittenberg ist, will er zu G. kommen, um über den Streit um [Franciscus] Stancarus zu sprechen, und auch mitbringen, was er den Studenten darüber vorgetragen hat [→ 6646.2, vgl. auch 6640]. [3] Zeitungen anbei [6645]. → 6645

CR 7, 1138 Nr. 5268.

Jahr wie 6632.

M.: Zeitung [für die Fürsten Georg und Joachim von Anhalt in Dessau]. Dt.

→ 6135; 6644 [1] [Andreas] Osiander starb am 17. Oktober in Königsberg und wurde am 19. begraben, was nach Breslau und Berlin gemeldet wurde [→ 6646.3]. Todesursache. [2] Seuche in Ungarn, auch unter den Türken, in Österreich und Bayern. [3] Rüstungen im Hzt. Braunschweig[-Wolfenbüttel]. [4] Friedensvertrag zwischen den Gff. [Volrad sowie Gebhard, Johann Georg und Johann Albrecht] von Mansfeld [→ 6577.2] am 9. November. [5] Mgf. Albrecht [von Brandenburg-Kulmbach] dient jetzt dem Kaiser gegen Frankreich. [6] Über [die Nachfolge des] Eb. [Friedrich] von Magdeburg und Halberstadt sind die Adressaten selbst am besten unterrichtet. → 6659; 6678

Eigenhändig: Magdeburg SA, Außenstelle Oranienbaum, GAR 1031, 363 f.

Datum: Jahr aus § 1, terminus post aus § 4, exakter aus § 5 in Verbindung mit 6646.4. Adressat(en) aus der Überlieferung des Autographs im anhaltischen Archiv. Also mit großer Sicherheit die 6644.3 erwähnte Beilage. Daß M. nicht nur an einen Empfänger denkt, geht aus § 6 hervor („die herrn“). Demnach hielt sich Georg bei seinem Bruder Joachim in Dessau auf.

M. an Georg Buchholzer in Berlin.

→ 6584 [1] *Trost* anlässlich des Todes von [Noah] Buchholzer (Elternliebe; Wiedersehen); Hinweis auf Abraham Buchholzer. [2] M. behandelt in Vorlesungen [Christus als] Mittler wegen [Franciscus] Stancarus. [3] [Der Tod des Andreas] Osiander wurde M. auch aus Breslau mitgeteilt [→ bei 6647]. M.s Urteil über ihn. [4] Vor drei Tagen [d.i. am 17.] erfuhr M., daß Mgf. Albrecht [von Brandenburg-Kulmbach] mit Kaiser Karl ausgesöhnt ist und gegen Frankreich kämpft. [5] In Ungarn sind auch die Türken durch Seuchen geschwächt. Gebet um Erhaltung der Kirche. Gedenktag Elisabeth von Ungarn. → 6648

CR 7, 1138-1140 Nr. 5269; vgl. G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 62 Nr. 48 [H3134].



M. an Veit Örtel [in Jena].

→ 6636 [1] M. weiß nicht, wann Ö. diesen Brief erhalten wird. Vor acht Tagen gab er dem Augsburger Boten Briefe an [Erhard] Schnepf [6637] und Victorin [Strigel: 6639] sowie an [Johannes] Stigel [6638] und Ö. [6636]. Danach kamen viele Briefe, die den Tod des [Andreas] Osiander melden. Über dessen Heftigkeit und sein hinterlassenes Buch gegen M. Gebet. [2] Bitte um Weiterleitung eines Briefes aus Ungarn an Erasmus Reinhold [in Saalfeld]. Grüße an alle. → 6672

CR 7, 1109f Nr. 5238.

Datum: Der Brief ist nur durch Jakob Monau (→ MBW Bd. 1, S. 19) überliefert, und zwar mit dem Datum des 17. 11. 1552. M.s Zeitangabe „vor acht Tagen“ führt aber auf den 20.; sie dürfte ebenso exakt sein wie bei 6632 und 6644, zumal es sich bei 6647 um Sonntage handelt. Die Nachricht von Osianders Tod kam laut 6645.1 und 6646.3 u. a. aus Breslau, anscheinend mit Briefen, die M. am 17. beantwortete (6642f ohne Erwähnung Osianders). Aber während M. am 18. nur zwei Informanten nennt (6645.1), sind es in 6647 schon viele. Deshalb ist M.s Zeitangabe „8 Tage nach 6636-6639“ der Vorzug vor dem abschriftlich überlieferten 17. zu geben. Der 17. könnte dadurch entstanden sein, daß Osiander an einem 17. starb, wie ja im CR dieser Brief versehentlich unter seinem Todesdatum 17. Oktober 1552 eingeordnet ist.

[Georg Buchholzer an M. in Torgau]. Dt.

→ 6646 [1] M.s Brief über B.s Sohn Noah [6646] tröstete. [2] Vom Streit zwischen [Franciscus] Stancarus und [Andreas] Musculus und der Verhandlung vor Kf. [Joachim II. von Brandenburg] in Cölln [an der Spree, → 6580.1] berichtet B. nur, weil M. schrieb, daß er Thesen über den Mittler gegen Stancarus verfaßt [→ 6646.2], und weil Hieronymus Schurff dazu riet. [3] Musculus vertrat zwei Thesen: Christus sei nach beiden Naturen gestorben und sei Mittler nach beiden Naturen. Stancarus bestritt beides. B. verurteilte nur die erste These. [4] Alle Prädikanten außer [Christoph Lasius] von Spandau sowie der Kf. standen gegen B., dem sich dann Hieronymus Schurff und [Lampert] Distelmeier anschlossen. B. erbrachte Beweise aus den Kirchenvätern, den Konzilsbeschlüssen, aus Luthers und M.s Schriften. Johannes Agricola konnte nichts dagegen vorbringen. [5] Unter vier Augen konnte B. den Kf. beruhigen; er will ihm noch beiliegende Auszüge aus Luthers Schriften überreichen. [6] Stancarus trug seine Angriffe vor, niemand einschließlich Agricola konnte ihm antworten. [7] Daß Musculus den Stancarus einen Ketzer schalt, muß noch verhandelt werden. [8] B. trieb Stancarus (der sich auf Bonaventura

stützt) bei einem Privatbesuch in die Enge. [9] Anbei vertraulich ein Brief des Stancarus an Loth B. und eine von Abraham B. in Frankfurt [Oder] angefertigte Abschrift von Stancarus' Buch [Apologia contra Osiandrum?]. B. bittet um M.s Thesen, denn er steht bis zum Tod zur Wittenberger Lehre. [10] Viele Prädikanten erklärten mittlerweile B. brieflich ihre Zustimmung; auch Agricola und Musculus sollen ihre Meinung geändert haben. Nur Stancarus ist unbelehrbar. Hieronymus Schurff, der dessen Gelehrsamkeit schätzt, wurde durch seinen Brief an Loth B. erzürnt. [11] Grüße von Schurff, auch von Abraham und Loth B., die auf M.s Rückkehr nach Wittenberg warten. → 6654

Eigenhändig (Schluß und Adresse fehlen): Magdeburg SA, Außenstelle Oranienbaum, GAR 1031, p. 337-340.

Datum: Antwort auf 6646; vor 6654.

6649

Torgau, 25. November 1552

M. an den Rat der Stadt Augsburg. Dt. Pr. 20.12.1552.

→ 6634 [1] M. empfiehlt als Pfarrer den Überbringer Georg Melhorn aus Altenburg, der Rektor in Pforta war. Doch kann dieser wegen Schneefalls nicht sofort abreisen. [2] Segens- und Neujahrswunsch. → 6667

Abschrift: München SB, cgm 1324, f. 23<sup>r-v</sup> Nr. 26.

6650

[Torgau], 25. November [1552]

M. an Johann Baptist Haintzel in Augsburg.

→ 6620 [1] Zu H.s Brief mit einem Gedicht. Gebet. [2] M. wird den Brief [des Augsburger Rats, → 6623] an David [Chytraeus] schicken, den allerdings Kg. [Christian III.] von Dänemark berufen hat. M. fragt, wie [Erhard] Schnepf [→ 6637] und Victorin [Strigel, → 6639] geantwortet haben. [3] Empfehlung des Überbringers Georg Melhorn. [4] Bitte um Nachricht über die kirchliche Erneuerung in Augsburg. Gedenktag Reinigung des Tempels durch Makkabäus. [5] Grüße an Hieronymus [Wolf] und Cyprianus [Leovitius, → 6359 u. ö.]. → 6670

CR 7, 1141 f Nr. 5272.

Jahr: § 3 wie 6649.

6651

[Torgau], 25. November [1552]

**M. an Wilhelm Hausmann in Augsburg.**

→ 6635 [1] Am Tempelweihfest (Makkabäus) denkt M. an die Erneuerung der Augsburger Kirche. [2] Er hat den Überbringer Georg Melhorn empfohlen [6649 f] und bittet H., ihn [Johann Baptist] Haintzel und den zuständigen Ratspersonen vorzustellen. [3] M. wartet täglich auf einen Brief von H. → 25. 1. 1553

CR 7, 1141 Nr. 5271.

Jahr wie 6649 f.

6652

Graz, 25. November 1552

**Caspar von Niedbruck an M. [in Torgau].**

[1] Überbringer ist Balthasar Sartorius [→ 6524.1; 6613.4]. Über seine Studien und Reisen seit dem Abschied in Zerbst [4484] hat N. brieflich aus Italien berichtet. Auf dem Augsburger Reichstag 1550 trat er in den Dienst des Kg. Maximilian. [2] Schmerz über die Not der Kirche und der Studien. N. weiß Mittel zur Hebung der Studien und würde gern mit M. darüber sprechen. Gebet. [3] Grüße an Paul Eber, Ambrosius Reuter (bei dem N. wohnte) u. a. N. erbittet Post via Leopold Schwibermair. Gedenktag Tempelweihe (Makkabäus). → 10. 8. 1553

V. Bibl: Jb. für die Geschichte des Protestantismus in Österreich 18 (1897), 35-37 [H2551].

6653

[Torgau], 26. November [1552]

**M. an Georg Fabricius in Meißen.**

→ 6522 [1] M. wurde vom Gedankenaustausch mit F. abgehalten durch Augsburger Kirchenangelegenheiten [→ 6569 u. ö.], die Arbeit an *De anima* [→ 6627] und nun durch den Streit des [Franciscus] Stancarus [→ 6580 u. ö.; 6648]. [2] Über den Tod des [Andreas] Osiander. [3] M. schickt sein neulich im Bett entstandenes Gedicht über den Sekel [CR 10, 607 f Nr. 253; → 6381]. → 14. 3. 1553

CR 7, 1143 f Nr. 5274.

Jahr aus den Parallelen.

## M. an Georg Buchholzer [in Berlin].

→ 6648 [1] Gebet und Mahnung zur Eintracht. [2] M. war immer auf Klarheit bedacht. An die bei der Kirchenvisitation [→ 558 u. ö.] festgestellten Torheiten erinnert sich Hieronymus [Schurff]. Damals [bes. von Johannes Agricola, → 615 u. ö.] und später wurde M. angegriffen, zuletzt von [Andreas] Osiander [→ 6399.4]. [3] Auf [Franciscus] Stancarus' Angriff ist er gefaßt. [4] In der umstrittenen christologischen Frage glaubt M., mit [Andreas] Musculus einer Meinung zu sein. M. erläutert die *communicatio idiomatum* und stellt eine Publikation in Aussicht [CR 23, 87-102; MSA 6, 260-277]. Sein tägliches Gebet. [5] Er schickt zwei Bücher [→ 6648 § 5 und § 9] zurück. [6] M. wird ein Grabgedicht für [Noah] B. veranlassen und selbst etwas schreiben. [7] Kampf des wieder mit Kaiser Karl verbündeten Mgf. Albrecht [von Brandenburg-Kulmbach] gegen Frankreich. Gebet. [8] Gruß an Hieronymus [Schurff] und seine Familie. → 6662

CR 7, 1144 f Nr. 5275; vgl. G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 62 Nr. 49 [H 3134].

## Johannes Calvin an M. [in Torgau].

→ 6576 [1] M.s Brief [6576] bestätigte zur Freude C.s die Freundschaft. Man hatte ihm berichtet, daß M. seine Ermahnung [5830] aufgebracht zerrissen habe. [2] Sie beide sind aber um der Kirche willen zur Freundschaft verpflichtet. [3] In Genf beriefen sich [Hieronymus Bolsec, Jean Trollet u. a.] in ihrem Streit mit C. über Willensfreiheit und Prädestination auf M.; doch C. und seine Kollegen ließen sich nicht zu einer Stellungnahme gegen M. drängen. [4] C. verabscheut *Osiander*, den M. unverständlicherweise in einer Vorrede [2863.3] gelobt hatte, und verzichtet auf eine Verständigung mit ihm. [5] Von M. trennt C. die Willens- und *Prädestinationslehre*. C. legt seine Lehre dar und verweist auf sein Buch [De aeterna dei praedestinatione: CR 36 = Calv. 8, 249-366]. [6] Doch nach M.s Reaktion auf den Consensus Tigurinus [Artikel 16: CR 35 = Calv. 7, 740] wird er sich auch nicht durch C.s Buch belehren lassen. C.s einzige Hoffnung ist ein Gespräch. [7] Die Ruhe in Genf ist trügerisch. Gebet. Grüße. → 14. 10. 1554

Bds. 331-335 Nr. 368; CR 42 = Calv. 14, 414-418 Nr. 1676.

6656

[Torgau], 30. November [1552]

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 6638 [1] Im Anschluß an Verse des Empedokles bei Aristoteles über das Naturrecht erklärt M., daß St. wegen seiner Verdienste um die Studien und um M. *Dankbarkeit* (die aus Wahrheit und Gerechtigkeit hergeleitet wird) gebührt. [2] Das kürzlich übersandte Gedicht gab Paul [Eber] in Leipzig bei Valentin [Bapst] in Druck. Der Bote bringt Knoblauch. [3] M. empfiehlt St. Veit [Örtel] und Erasmus [Reinhold]. → 1. 1. 1553

CR 7, 858 f Nr. 4985.

Jahr: Reinhold starb am 19. 2. 1553. 1552 im Herbst war Örtel in Jena (→ 6571 u.ö.), Reinhold allerdings am 20. November anscheinend in Saalfeld (→ 6647.2). 1551 wurde zwar am 4. November ein Gedicht St.s an M. geschickt (→ 6253), aber Örtel selbst war der Überbringer (→ 6254.2) und deshalb am 30. gewiß nicht in Jena. 1550 ist durch die lückenlose Folge der Briefe 5946, 5951, 5957 belegt. Für die Jahre 1548 und 1549 gibt es keine Indizien, die beiden davor scheiden wegen der Kriegswirren aus; vorher war St. in Wittenberg. Somit ist 1552 das wahrscheinlichste Jahr und wird bestätigt durch den Brief vom 1. 1. 1553 (CR 8, 13 Nr. 5308), wo sich M. nach der Knoblauchsendung erkundigt. Reinhold hielt sich also – wegen der Pest – in Jena auf und war nur vorübergehend in seiner Heimatstadt Saalfeld.

6657

[Torgau], 30. November 1552

M.: Quittung. Dt.

→ 6264 M. bestätigt, von den Fürsten Georg und Joachim von Anhalt und Fürst Johanns Erben [Karl, Joachim II. und Bernhard] 45 Gulden, fällig laut Verschreibung zum 25. November, durch Fürst Joachim aus Dessau erhalten zu haben. → 30. 11. 1553

Eigenhändig: Magdeburg SA, Außenstelle Oranienbaum, GAR 975, p. 22-24.

6658

Basel, 1. Dezember [1552]

Celio Secondo Curione an M. [in Wittenberg].

→ 6073 [1] Seit M.s Brief vom Mai letzten Jahres [6073] schrieb C. an M. via Frankfurt [Main], via Christoph Lindner in Nürnberg und nun diesen Brief durch zwei schwedische Schüler M.s [NN, → 6684.1]. Doch er bekam bisher keine Antwort. [2] C. lernte schon in seiner Jugend M. aus seinen Schriften schätzen. Doch Religionsstreitigkeiten, seine Frau [Margarita Bianca Isacchi], seine Kinderschar und seine schlechte Gesundheit verhinderten ein Zusammentreffen. Er hoffte, daß M. infolge der [Interims]unruhen kommen werde, freut sich aber, daß M.s religiöse und akademische Posi-

tion unverändert blieb. [3] C. weist das Lob M.s und des L[elio] S[ozzini] zurück, freute sich aber über M.s Brief [6073]. [4] Die Überbringer kommen aus Rom. Sie werden traurige Neuigkeiten berichten. [5] C. hält es für nötig, daß M. dem [Joachim Perionius, → 5705.2] antwortet. [6] Dank. → 1. 5. 1554

O. Clemen: Basler Zs. für Geschichte und Altertumskunde 43 (1944), 25 f [H3521a].  
Jahr: Bezugnahme auf 6073.

6659

[Torgau], 5. Dezember [1552]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Dessau?].

→ 6645 [1] Über den Streit um [Franciscus] Stancarus schickt M. hierbei einen Bericht, der etwas anders ist als der ihm von G. zugesandte. M. referiert seine Antwort [6640] über die christologische Terminologie. [2] Die gewünschte Antwort in einer Ehesache anbei [6660]. → 6661

R. Stupperich: ARG 53 (1962), 185 f [H4032].  
Jahr auf dem Autograph von fremder Hand, bestätigt durch § 1.

6660

[Torgau, 5. Dezember] 1552

M.: Gutachten [für Fürst Georg von Anhalt].

Ob man die Nichte seiner Frau heiraten darf. [1] Lev 18 [V. 14] verbietet, die Gattin des Vaterbruders zu heiraten. Hz. Ulrich III. von Mecklenburg, Sohn des Hz. Albrecht VII., darf die Witwe seines Onkels Heinrich V., [Ursula] von Lauenburg, nicht heiraten. [2] Dasselbe gilt für die entsprechenden Grade, nämlich Tante sowie Tochter der Schwester der Gattin. Beispiel: Kaiser Karl, dessen Gemahlin Isabella [von Portugal], deren Schwester [Beatrix] von Savoyen, deren Tochter [ihre drei Töchter starben als Kinder]. [3] Deshalb verbieten die [Wittenberger Theologen] seit 26 Jahren derartige Ehen. Auch in diesem Jahr verwies M. einen Adligen [NN] (mündlich) auf Lev 18. [4] Vor 20 Jahren heiratete ein Herr von Schleinitz die Tochter der Schwester seiner verstorbenen Gattin. Als später die Söhne das Erbe antreten wollten, empfahl M. aus Billigkeit [die Anerkennung der Ehe]. [5] Doch vor Vollzug ist eine solche Ehe zu verhindern, ungeachtet der [Leviratsehe], die M. nicht übernehmen will.

R. Stupperich: ARG 53 (1962), 186 f [H 4032] (Text Z. 1 patris: patruī; Z. 11 Et: ut; Z. 12: Sabaudiensem; S. 187 Z. 8 tales: lites).

Adressat aus dem Aktenkontext. Datum: Vor 6666, also die 6659.2 erwähnte Beilage.

6661

[Torgau, 5. Dezember 1552]

[M.]: Zeitung [für Fürst Georg von Anhalt].

→ 6659 [1] Hz. Erich [d. J.] von Braunschweig[-Calenberg] kehrte heim und entließ [Antonius] Corvinus und Walter Hogger [Hocker] aus dem Gefängnis. [2] Franken befürchtet einen Einfall des Gf. Volrad [von Mansfeld] mit seinem Heer. [3] Die Räte der Kff. [Friedrich II. von der Pfalz, Sebastian von Mainz, Johann V. von Trier und Adolf von Köln] berieten in Worms über ein Verteidigungsbündnis. [4] Die vor dem 11. November nach Frankfurt/Main abgereisten Buchhändler sind noch immer nicht angekommen. → 6663

Eigenhändig: Magdeburg SA, Außenstelle Oranienbaum, GAR 1031, p. 365.

Datum: § 1 geschah Anfang November 1552, vgl. P. Tschackert, Briefwechsel des Antonius Corvinus (1900), 288 Nr. 340. Die Buchhändler kamen am 17. Dezember oder kurz davor zurück (→ 6674.1; 6678.1). Da sie vor dem 11. November abgereist waren (§ 4), konnte die Rückkehr nicht vor Dezember erwartet werden. Als Adressat dieser Zeitung ist durch den Aktenkontext Georg oder Joachim von Anhalt gegeben. An G. gingen am 5. und 7. 12. 1552 Briefe ab. Der letztere enthält Nachrichten (6664.5), die nicht mit 6661 übereinstimmen. Also dürfte 6661 dem Brief vom 5. beigelegen haben.

6662

[Torgau], 6. Dezember [1552]

M. an Georg Buchholzer in Berlin.

→ 6654 [1] B. soll M.s Boten [NN] sagen, ob Hieronymus [Schurff] in Berlin oder Frankfurt [Oder] zu finden ist. Er kann ihm Post an M. mitgeben. [2] Kf. Moritz von Sachsen ist [aus Ungarn] zurückgekehrt und läßt durch den Deutschmeister [Wolfgang Schutzbar gen. Milchling] ein Reiterheer aufstellen. Gerüchte über Kriege in der Schweiz und in Niedersachsen. Gebet um Frieden. [3] Gruß an [Johannes Weinlaub]. → 6673

CR 7, 865 Nr. 4991; vgl. G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 61 Nr. 45 [H 3134].

Jahr: Rückkehr des Kf. wie 6641.3; vgl. auch NB 16, 217 mit Anm. 7.

6663

[Dessau?, 6. Dezember 1552]

[Fürst Georg von Anhalt an M. in Torgau]. Beilage. Dt.

→ 6661 [1] Erster Ehefall: [1.1] Jemand [NN] heiratete die Tochter der Schwester seiner verstorbenen Frau. Der Diaconus [NN] traute sie im Einverständnis mit dem Pfarrer [NN]. [1.2] Der Pfarrer führte sittlichen Notstand als Entschuldigung an und berief sich auf einen Präzedenzfall im Ort. [1.3] Solche Ehen sind nach göttlichem Recht verboten. [1.4] Es

wird gefragt, wie diese Ehe und der Präzedenzfall zu behandeln sind und was mit den subjektiv unschuldigen Geistlichen geschehen soll. [2] Zweiter Ehefall: [2.1] [Alexius Albertus] weigert sich, einer Witwe [NN] sein Eheversprechen einzulösen, weil sie verschuldet ist. [2.2] Der Superintendent [Theodor Fabricius] und die anderen Geistlichen von Zerbst verlangen die Eheschließung. Nachdem gütliche Ermahnung durch die weltliche Obrigkeit nichts vermochte, wurde [Albertus] vom Schöppenstuhl in Leipzig zur Einlösung des Verlöbnisses verurteilt. Anbei die Akten. [2.3] [Albertus] verlangt ein Gutachten der Theologen. → 6664

Abschrift: Magdeburg SA, Außenstelle Oranienbaum, GAR 1031, p. 333-336.

Datum: Durch 6666 beantwortet, bei M. eingegangen, nachdem er 6660 abgeschickt hatte. Wahrscheinlich erst abgeschickt, als 6660 bei G. eingetroffen war. Da 6660 aufgrund der irri- gen Voraussetzung, es handle sich nur um ein Verlöb- nis, entschied, mußte 6663.1 als Korrektur nachgeliefert werden. Dabei wurde in § 2 ein weiterer Fall vorgelegt. — Ein Begleitschreiben wurde nicht gefunden.

6664

Torgau, 7. Dezember 1552

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Dessau?].

→ 6663 [1] Anbei ein gegen [Franciscus] Stancarus brauchbares Epiphanosizitat [6665]. Neujahrswunsch für G. und seinen Bruder [Joachim]. [2] Anbei ein längeres Ehegutachten [6666], denn in der ersten Anfrage, auf die [6660] antwortet, war nicht erwähnt, daß die Ehe mit der Nichte schon vollzogen war. [3] M. schickt eine bessere Schrift über den Streit mit Stancarus [→ bei 6640], als G. ihm schickte [→ 6659.1], und erläutert wie in seiner Antwort [an Georg Buchholzer: 6654.4] die christologische Redeweise. [4] Wenn [Kf. Joachim II. von Brandenburg] die Schriften des [Andreas] Musculus und des Stancarus überschickt, muß man ihn zur Unterdrückung des neuen Streits veranlassen; die Folgen des [Interims] machten ihn leider nicht vorsichtig. Gebet. [5] Zahlreiche Nachrichten über den Krieg mit Frankreich und Mgf. [Albrecht von Brandenburg-Kulmbach] liegen vor. Mehr fürchtet M. die Unruhe in Niedersachsen. → 6677

R. Stupperich: ARG 53 (1962), 188 [H 4032] (3. Absatz Z. 8 num: eum; Z. 9: praecipue; vor- letzte Z.: septimo).

Adresse in GAR 1031, p. 332 zu p. 317-320.



6665

[Torgau, 7. Dezember 1552]

M. [an Fürst Georg von Anhalt]. Beilage.

Zitat aus Epiphanius, Ancoratus [44, 5-6: MPG 43, 97f; GCS 25, 54.28-55.9] über den Mittler, griechisch und lateinisch.

Eigenhändig: Magdeburg SA, Außenstelle Oranienbaum, GAR 1031, p.343-346.

Datum: Der in 6664.1 erwähnte Text.

6666

[Torgau, 7. Dezember 1552]

M.: Gutachten [für Fürst Georg von Anhalt].

[1] Eine Ehe mit der Tochter der Schwester der verstorbenen Ehefrau ist nach Lev 18 verboten. Nach vollzogener Ehe wird aber nicht geschieden, ebensowenig wie bei dem Herrn von Schleinitz [→ 6660.4] auch in den vorliegenden Fällen [6663.1]. Doch sollen Strafen verhängt werden; Pfarrer und Fürsten müssen solche Fälle in Zukunft verhindern. [2] Alexius Albertus soll sein Eheversprechen bei Strafe der Ausweisung halten. Er hat versucht, in Wittenberg ein dem Leipziger Spruch entgegengesetztes Urteil zu erschleichen. M. hat dies verhindert.

R. Stupperich: ARG 53 (1962), 187 fB und 189 A [H4032] (Text Z. 2 patris: patui; Z. 9: coniugii; Z. 10: comprobatum; S. 188 Z. 1: circumstantiis: Qualis sit cognatio, Item; S. 189 Text Z. 2: intelligitur; Z. 3 [ad]detur: concedatur).

Datum: § 2 (= Stupperich S. 189 A) beginnt auf derselben Seite 330 von GAR 1031, auf der § 1 (= Stupperich S. 187 fB) endet. Es handelt sich um das 6664.2 erwähnte Gutachten, das in § 1 aufgrund der durch 6663.1 erlangten Kenntnis 6660 ersetzt und in § 2 6663.2 beantwortet, wobei der Name des Gemeinten M. durch dessen vorheriges Erscheinen in Wittenberg bekannt war.

6667

Torgau, 10. Dezember 1552

M. an den Rat der Stadt Augsburg. Dt. Pr. 4. 1. 1553.

→ 6649 Neujahrswunsch. Nach Peter Ketzmann und Georg Melhorn empfiehlt M. nun den Überbringer Stephan Agricola d.J., Sohn des ehemaligen Augsburger Predigers Dr. Stephan Agricola, für ein Kirchenamt. → 6690

CR 7, 1145 f Nr. 5276.

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 24. 12. 1552 durch Andreas.

→ 6595 [1] M. schickt den Brief [6669], in dem er [Leonhard] Culmann zum Frieden mahnt, an B., der entscheiden soll, ob er ausgehändigt wird. [2] M. schickt den neuerschienenen Liber de anima mit dem Vorwort an B.s Sohn [Hieronymus: 6627]. Solche Arbeiten widerlegen [Andreas] Osian-der. [3] Gf. Volrad [von Mansfeld] besetzte fast das ganze Land des [Hz. Heinrich von Braunschweig-Wolfenbüttel], der den Kaiser aufsuchte. Gebet. Bitte um Weitergabe der Briefe eines Engländers [John Hales] an [Johannes] Sturm in Straßburg. → 6689

CR 7, 1149 f Nr. 5280; vgl. K. Schornbaum: Zs. für bayrische Kirchengeschichte 13 (1938), 105 Nr. 3 [H3476].

Datiert mit „Die Brumae“, d. i. der Winteranfang. Laut astronomischer Berechnung war dies im Jahr 1552 der 11. Dezember (T. Lederle: ARG 67, 1976, 309). Daß M. dies genau beachtete, beweist die von ihm eigenhändig geschriebene Einladung des Vizerektors Paul Eber vom selben Tag, die mit „Die undecimo Brumae“ datiert ist (CR 7, 1147 Nr. 5278). Vgl. auch die Stelle in der von ihm verfaßten, von Erasmus Reinhold gehaltenen Rede auf Caspar Cruciger, wo über die neuen Beobachtungen des Beginns der Jahreszeiten die Rede ist (CR 11, 839). B., der den 12. Dezember notierte, meint wohl den Regeltag des Winterbeginns (vgl. Erasmus Reinhold, Tabulae Prutenicae. Tübingen, Ulrich Morhart, 1551, Bl. 36<sup>a</sup>).

M. an [Leonhard] Culmann in Nürnberg.

[1] Die Eintracht unter den Geistlichen erfreute M. während seines Aufenthalts in Nürnberg [→ 6313-6378]. [2] Er bittet C., keinen Streit zu erregen, und kritisiert *Osianders Lehren*, wobei er eine Entgegnung in Aussicht stellt [→ 6484]. [3] Hieronymus Baumgartner, Camerarius und Brenz können M.s Wertschätzung Osianders bezeugen, wogegen dieser ihn verleumdete, worauf M. mit Demosthenes [→ 5250.1] antwortet. [4] Gebet um Eintracht. M. versichert C. seiner Zuneigung. → 25. 1. 1553

CR 7, 1150-1152 Nr. 5281 (1152 Z. 5 v. u. sis: sit).

Datum bei M. W. Senger, Leonhard Culmann (1982), 125 f, irrtümlich als vom 11. November 1552.

6670

[Torgau], 11. Dezember [1552]

M. an Johann Baptist Haintzel [in Augsburg].

→ 6650 Lob des Stephan Agricola. Empfehlung des Überbringers Stephan Agricola d. J. für ein Kirchenamt. → 24. 2. 1553

CR 7, 1146 f Nr. 5277.

Jahr wie 6667.

6671

Torgau, 11. Dezember [1552]

M. an Albert Hardenberg [in Bremen].

→ 6616 [1] Über [*Franciscus*] *Stancar*us und seine Lehre vom *Mittler*. M. skizziert die Kirchenlehre (Epiphanius [→ 6665], Paulus [1 Tim 2, 5], Heb) und seine eigene Meinung und erbittet H.s Urteil. [2] Die von H. mitgeteilte Weissagung [→ 6578.4] stammt nicht von M.; Kritik am [Fürsten]krieg, insbesondere am Bündnis mit Frankreich unter Hinweis auf [6250]. Gebet. [3] Grüße an [Peter] Medmann, Nikolaus [Buscoducensis] u. a. [4] Erörterung der Christologie und Trinitätslehre mit Berufung auf Augustin, Athanasius und Ablehnung von *Stancar*us und [Petrus] *Lombar*dus. → 18. 5. 1553

CR 7, 1147-1149 Nr. 5279 (1149 Z. 19 te: de).

Jahr aus § 1 (→ 6580 u. ö.).

6672

Jena, 11. Dezember 1552

Veit Örtel an M. in Torgau.

→ 6647 [1] Ö. freut sich, daß sein Brief [6629?] M. gefallen hat, und findet seinerseits an M.s Briefen Trost. Er las das Gedicht [über Johannes Marcellus, → 6636.2] unter Tränen. [2] Ö. bleibt bei seinem Entschluß, weiterhin im Schulstaub an der Seite M.s zu wirken. [3] Erasmus [Reinhold] war 16 Tage bei Ö. Er ging genesen zu den Seinen [nach Saalfeld]. Ö. folgt in zwei Tagen, denn er wurde [als Arzt] zu dessen kranker Schwester gerufen. [4] Sobald die Seuche nachläßt, wird Ö. nach Wittenberg zurückkehren, ungeachtet der dortigen Belästigungen durch Militär. [5] Grüße an M.s Frau und Tochter [Magdalena Peucer], an Caspar [Peucer] und an Paul [Eber].

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 204r-205r; hieraus Zitat: WAB 9, 485.

M. an Georg Buchholzer [in Berlin].

→ 6662 [1] Gebet um Eintracht der Kirchen, um derentwillen M. Kränkungen hinnimmt. Er bittet um Einwirkung auf Kf. [Joachim II.] von Brandenburg, den Druck von Zwietracht stiftenden Schriften zu verbieten. [2] M. will zwar vor Januar nach Wittenberg zurückkehren, doch soll B. seine Söhne [Abraham und Loth] erst nach Aufforderung schicken. [3] Aus Nürnberg erfuhr M. von einem Flottensieg der Franzosen und von der gefährlichen Seemacht der Türken. Er sieht das Ende der Reiche kommen und betet für den Rest der Kirche. [4] Grüße an Hieronymus [Schurff], [Thomas] Matthias und alle. → 16. 1. 1553

CR 7, 1152 f Nr. 5282; vgl. G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 62 Nr. 50 [H 3134].

M. an Paul Eber [in Torgau].

→ 6631 [1] M. schickt einen eigenen Boten, um über seine Reise zu berichten und Briefe aus Frankfurt [Main, → 6679.2] rasch zu übermitteln. Heute kam Samuel [NN], der Diener des Konrad [Rühel]. [2] M. gab das von E. geschickte Buch [Matrikel?] und das eine Siegel dem Rektor [Laurentius Lindemann], die Schlüssel und das andere Siegel dem Sebastian [Dietrich]. Der Rektor [Lindemann] wurde zum [Dresdener] Hof bestellt; vielleicht soll er zum Augsburger [Reichs]tag entsandt werden. [Mgf. Albrecht von Brandenburg-Kulmbach] ist [Heerführer] Kaiser Karls. [3] Der Seiler [NN] in E.s Nachbarschaft erhielt vom [Wittenberger] Rat Hausarrest. [4] M. schickt für die Äpfel einen Taler. → 6675

CR 7, 1044 Nr. 5169 (Z. 5 v. u. vino: viro).

Datum: Laut § 1 der in 6675.1 erwähnte Brief.

M. an Paul Eber [in Torgau].

→ 6674 [1] M. schickte heute durch einen selbstbezahlten Boten [mit 6674 und 6679] dem [Jakob] Milichius einen Brief seines Bruders, den Samuel [NN], der Diener Konrad [Rühels], brachte. Diesen Brief und einen an einen Torgauer Bürger [NN] überbringt ein Fuhrmann, den M.s Hausgenosse Tilemann [Heshusen] mietete. [2] Nach [6674] kam die Nachricht, Metz sei erobert, und [Mgf. Albrecht von Brandenburg-Kulm-

bach] habe [NN], der mit M. und E. bei E.s Nachbarn [N. Niemeck genannt] Kelner Tischgast war, zu Kaiser Karl geschickt. [3] Bitte um Post. Grüße an M.s Familie und Freunde. → 6683

CR 7, 1154 Nr. 5284 (Z. 14 Relnerum: wohl Kelnerum [→ 4809.3; 4915.2] zu lesen).  
Jahr aus § 2 (→ 6642.3).

6676

Wittenberg, 17. Dezember [1552]

M. an Benedikt Fuhrmann in Zerbst. Dt.

M. dankt für ein Geschenk des Fürsten Georg von Anhalt und schickt ihm einen Brief [6677] nebst Zeitungen [6678]. M. hat die beiden Fuhrleute [NN] gegen Quittung entlohnt. → 22. 6. 1553

R. Stupperich: ARG 55 (1964), 65 Nr. 10 [H 4102]; vgl. H. Scheible: ARG 56 (1965), 76 f [H 4127].

Jahr: Anscheinend wie 6677 f; jedenfalls ist 6676 an keinem anderen 17. Dezember besser einzuordnen.

6677

Wittenberg, 17. Dezember [1552]

M. an Fürst Georg von Anhalt [in Dessau?].

→ 6664 [1] M. kehrte gestern nach Wittenberg zurück. Er wünscht die Erhaltung rechter Universitäten, damit die reine Lehre weitergegeben wird und unter den Schülern derer, die noch Luther hörten, Eintracht herrscht. Kf. [Joachim II.] von Brandenburg darf im absurden [Stancarus-]Streit keine Publikationen dulden; er sollte sich an die Folgen der Drucklegung des Interims [→ 5398 u. ö.] erinnern. [2] Der Wittenberger Maler [NN] bringt Porträts von G. und ist wegen der gegenwärtigen Notlage mit jeder Bezahlung zufrieden. → 6678

R. Stupperich: ARG 53 (1962), 191 Nr. 4 [H 4032] (Z. 10: offeret, et quidquid).

Jahr wie 6673.1 und 6664.4. M.s Rückkehr aus Torgau wie 6679.1, vgl. 6674.1.

6678

[Wittenberg], 17. Dezember [1552]

M.: Zeitung für die Fürsten [Joachim und Georg von Anhalt]. Dt.

→ 6645; 6677 [1] Die Diener [Samuel NN u. a.] der Wittenberger Buchführer [Konrad Rühel u. a.] sind aus Frankfurt [Main] zurückgekehrt. Die Bücher, darunter die Apostel-Viten des Abdias [hrsg. v. Wolfgang Lazius.

Basel, Johannes Oporinus, 1552], sind noch nicht eingetroffen. [2] Belagerung von Metz durch den Kaiser. Danach kam die [falsche] Meldung der Eroberung. [3] Martin van Rossems Kriegstätigkeit. → 14. 1. 1553; 21. 1. 1553

R. Stupperich: *Reformatio und Confessio*. Fs. für Wilhelm Maurer (1965), 96 f [H4133] (S. 97 Z. 1 Kossen: Rossen; Z. 3 Wittetur: Mittatur).

Jahr eindeutig durch die Abdias-Edition gegeben. 6678 ist also die 6676 erwähnte Zeitung, die über Benedikt Fuhrmann geschickt wurde, während 6677 durch den Maler an G. gelangte.

6679

Wittenberg, 17. Dezember [1552]

M. an Caspar Peucer in Torgau.

→ 6561 [1] M. meldet durch einen selbstbezahlten Boten, daß er gestern, am Tag der Abreise aus Torgau, trotz zweimaligem Wagenbruch in Wittenberg angekommen ist. Die Reise als Sinnbild von Staaten und Kirche. Von der Seuche hört M. nichts. Dennoch wird man [mit der Rückverlegung der Universität] bis Januar warten. [2] M. schickt Briefe [→ 6675] aus Frankfurt Main. M.s Bruder [Georg Schwartzertdt] schrieb wie immer liebenswürdig; er berichtet von Getreideknappheit und von dem großen Einfluß des [Mgf. Albrecht von Brandenburg-Kulmbach] bei Kaiser Karl. M. erhielt Geld aus Dänemark [→ 22. 1. 1553]. [3] Segenswunsch. Grüße an Jakob Milichius, Christoph [Arndt], den Apotheker Joachim [NN] und den Syndikus [NN]. Kuß für P.s Tochter [Anna] und Söhnchen [Caspar]. [4] P. soll dem Milichius die Briefe seines Bruders [→ 6675.1] und des Konrad [Rübel] aushändigen. Die Apostel-Viten des Abdias [→ 6678.1] werden gebracht. → 6680

CR 7, 1153 Nr. 5283.

Jahr aus § 4, bestätigt durch 6675.

6680

[Wittenberg], 18. Dezember [1552]

M. an Caspar Peucer [in Torgau].

→ 6679 [1] M. nimmt an, daß die Briefe aus Frankfurt [Main, → 6679.2] heute bei P. eingetroffen sind. Er schickt eine Kalbskeule, die er von Basilius Matthaëus geschenkt bekam. P. soll den Empfang der Briefe bestätigen; auch Paul [Eber] soll schreiben. [2] Grüße an alle, einen Kuß für P.s Tochter [Anna] und Sohn [Caspar]. → 6685

CR 7, 1154 f Nr. 5285.

Jahr durch Bezugnahme auf 6679.2.

6681

[Wittenberg], 22. Dezember 1552

M. an Jakob Milichius [in Torgau].

→ 6488 Über die *Vorsehung* (gegen Demokrits Atomismus). Glaube an das ewige Leben. Der Tod des [Caspar] Hedio und M.s Vereinsamung durch den Verlust vieler alter Freunde [→ 6682]. Die Angriffe junger Leute [Flacius u. a.] lassen ihn an die Unsterblichkeit denken. Gebet zum neuen Jahr. → 13. 8. 1553

CR 7, 1157 Nr. 5287.

6682

[Wittenberg], 25. Dezember 1552

M. an Christoph Stymmel [in Lübbenau].

→ 6281 [1] Weihnachts- und Neujahrswunsch. [2] M. erhielt St.s Brief in Torgau. In Halle sind nach dem Tod des [Johannes] Schlösser und des Benedikt [Schumann] zwei geistliche Ämter frei. Wenn St. kommt, kann er ein Empfehlungsschreiben M.s und eine Vorrede zu seiner Komödie [Studentes] entgegennehmen; wenn nicht, wird M. diese durch die Boten des Dr. Michael [Teuber?] schicken. Trauer auch um [Jodocus] Willich. Gebet für den Rest der Kirche. → 4. 4. 1554

Hartfelder, *Mel. paed.* (1892), 65 f Nr. 25.

Zu Datum und Inhalt vgl. Clemen (wie 6281), S. 51-54 bzw. 197-200.

6683

[Wittenberg], 26. Dezember 1552

M. an [Paul Eber in Torgau].

→ 6675 [1] Neujahrswunsch. [2] M. wird seine Familie [aus Torgau] holen lassen, sobald er ein Fuhrwerk bekommt. E. braucht sich nicht zu beeilen, zumal schwere Stürme toben. [3] Georg Maior und [Johannes] Forster sind noch abwesend. Sie interessieren sich gewiß nicht für E.s Proklos-[Vorlesung] oder den [christologischen] Streit der Märker [Andreas Musculus und Franciscus Stancarus], der M. quält. [4] Gescheiterte Verhandlungen mit dem Torgauer Rat. [5] Über eine Scheintote in Zwickau. → 6684

Fragment: J. Dück, *Geschichte des Kronstädter Gymnasiums* (1845), B Zugaben II, 41-43 [H 1788a] (Z. 16: μαργίται; Z. 18 αλκίδον: ολκείον; Z. 27: arteriae).

Adressat ist nicht der von Dück vermutete Valentin Wagner in Kronstadt (→ 3602; 5932), sondern es geht um die Rückkehr von Wittenberger Professoren, wobei die in § 3 genannten ausscheiden. Die Zeit des Jahreswechsels und § 4 weisen auf die Verlegung der Universität

1552. Bestätigt wird diese Einordnung durch M.s Brief an Georg Cracow vom 1. 1. 1553 (CR 8, 11 f Nr. 5306), wo M. das βραδέως σπεύδειν von 6683.2 zitiert und mit E. in Torgau, Veit [Örtel] in [Jena] und Erasmus [Reinhold] in [Saalfeld] in Verbindung bringt. Damit ist ein terminus ante gegeben. Die Erwähnung der Proklos-Vorlesung stellt E. als Adressaten sicher; am 24. 7. 1552 hatte er sie angekündigt: Scripta publica 1, Bl. 420<sup>a</sup>. Aus 6684.1 erfahren wir, daß der Zwickauer Oswald Lasan am 26. 12. 1552 Briefe M.s an Adressaten in Torgau, offenbar E. und zweifellos Peucer (→ 6685), mitgenommen hat. 6683.5 dürfte M. von Lasan erfahren haben.

6684

[Wittenberg], 26. Dezember [1552]

M. an [Paul Eber in Torgau].

→ 6683 [1] M. gab heute dem Zwickauer [Oswald] Lasan Briefe an E. und [Peucer: 6685 f] mit, obwohl ungewiß ist, ob er durch [Torgau] kommt. M. schrieb über die Rückkehr von E.s schwedischen Hörern aus Italien [→ 6658], die er heute zum Abendessen eingeladen hat, um mehr über ihre Reise zu hören. [2] Heute sagte Benedikt [Fuhrmann, → 6676] zu M., er werde eine Neuerscheinung über die Türken bringen, die ein gelehrter Mann [Bartholomäus Georgievitz, → 3656], der unlängst aus der Gefangenschaft zurückkehrte, in Rom verfaßte. M. will das Buch lesen und mit einer Vorrede an Kg. [Gustav] von Schweden in [Wittenberg] drucken lassen. M. braucht E.s Hilfe. [3] Anbei Drucksachen für die Freunde, den Syndikus [NN], den [Apotheker] Joachim [NN] u. a.; Grüße. Gebet um die Erhaltung der Studien. [4] Über das Haus schreibt Konrad [Rübel]. Das, welches [Hans] Lufft neben dem von ihm bewohnten anbietet, ist behaglicher als das des [unlängst verstorbenen] Josef [Klug], in dem sich ein Laden befindet und die oberen Wohnungen baufällig sind. → 2. 1. 1553

Eigenhändig: Krakau, Biblioteka Czartoryskich, Ms. 307, p. 183 f.

Jahr: Georgievitz war am 11. 8. 1544 in Wittenberg, und sein Türkenbuch erschien 1545 in deutscher Übersetzung (→ 3656). Es gibt aber auch eine Ausgabe mit einer in Rom am 13. 9. 1552 datierten Vorrede des Autors, vgl. O. Clemen, Unbekannte Briefe, Drucke und Akten (1942), S. 74-84 [H 3507], bes. S. 79 f. M. hatte das Buch ja noch nicht gesehen. So ist auch verständlich, daß er den Plan eines Nachdrucks nicht verwirklichte. Erst 1560 ist Georgievitz' Buch in einen Wittenberger Sammelband aufgenommen worden (M.s Vorrede vom 1. 1. 1560: CR 9, 1026 f Nr. 6904). 6684 gehört zweifellos ins Jahr 1552, da nachweislich Lasan am 26. 12. 1552 einen Brief M.s an Peucer (6685) aus Wittenberg mitnahm und schwedische Studenten aus Italien kommend im Dezember von Basel nach Wittenberg zogen (→ 6658). Der Adressatenort ist dadurch gegeben, daß in 6679 ebenfalls der Syndikus und Joachim erwähnt werden. Damit dürfte auch E. als Adressat feststehen, obwohl in dem fragmentarischen Brief 6683 die von M. erwähnte Mitteilung über die schwedischen Studenten nicht enthalten ist.



6685

[Wittenberg], 26. Dezember [1552]

M. an Caspar Peucer [in Torgau].

→ 6680 Der einsame M. freute sich über den Besuch des [Überbringers Oswald] Lasan und erwartet seine Familie, drängt aber mit Rücksicht auf P.s Sohn [Caspar] und Tochter [Anna] nicht. Wenn sie nicht vor der Leipziger Messe abreisen, wird M. danach kommen. Gebet. → 6686

CR 7, 1161 Nr. 5290.

Jahr wie 6686

6686

[Wittenberg], 26. Dezember [1552]

M. an Caspar Peucer [in Torgau].

→ 6685 [1] Hinweis auf den von [Oswald] Lasan überbrachten Brief [6685] vom selben Tag. M. fragt [erneut], wann P. [mit der Familie nach Wittenberg zurückkehrt]. M. ist stark beschäftigt. [2] Er schickt Schriften aus Leipzig. Der Bote [NN] hat Briefe aus Preußen; M. schickt P. einen Brief von [Johannes] Sciurus [an M.] mit dessen Buch [Apologia ...]. [3] [Fürst Georg] von Anhalt meldet die Einnahme von Metz durch Kaiser Karl. → 21. 5. 1554

CR 7, 1162 Nr. 5292 (Z. 5 v. u.: libellus).

Jahr aus § 3 (→ 6641.2; 6642.3). Zu § 2 vgl. M. Stupperich, Osiander in Preußen (1973), 322 f.

6687

Wittenberg, 27. Dezember 1552

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 6600 [1] Über Exile in der Kirche. Paul [Eber] und M. sind betrübt über Math.s Schweigen. [2] M. ist [aus Torgau] nach Hause zurückgekehrt, Paul [Eber] noch nicht, M.s Familie ebenfalls nicht wegen der Wöchnerin [Magdalena Peucer]. [3] Tod Osianders. Neuer Angriff durch [Franciscus] Stancarus. [4] Segenswunsch zum neuen Jahr. [5] M. hat wie von Math. gewünscht das Geld [für die Sekel] dem Buchhändler [Kilian NN, → 6600.3] gegeben. → 23. 4. 1553

CR 7, 1161 f Nr. 5291.

6688

[Wittenberg], 27. Dezember 1552

M. an Johannes Niederstetter [in Torgau].

[1] Die Ehe als Kirche und als Abbild der Liebe Gottes. [2] Segenswunsch zur Vermählung mit [NN]. M. schickt ein Geschenk und wird vielleicht N.s Einladung folgen.

CR 8, 187 Nr. 5513.

Jahreszählung ab 25. Dezember, vgl. 4976.1.

6689

[Nürnberg], 28. Dezember 1552

Hieronimus Baumgartner an M. [in Wittenberg].

→ 6668 [Antwort auf 6668]. Überbringer Christoph Kaufmann.  
→ 25. 1. 1553

Vermerk B.s auf 6668, vgl. K. Schornbaum: Zs. für bayrische Kirchengeschichte 13 (1938), 105 Nr. 3 [H 3476].

6690

[Augsburg], 30. Dezember 1552

Der Rat der Stadt Augsburg an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 6667 [1] Der Augsburger Rat dankt für die Entsendung der angeforderten [6569] Geistlichen [Jakob Rulich, Wilhelm Hausmann, Peter Ketzmann, Georg Melhorn, Stephan Agricola d. J.] und für M.s Briefe [6583; 6606; 6617 f; 6634; 6649; 6667]. Er verspricht ein Geschenk, sobald die Winterkälte nachläßt [→ 21. 5. 1553]. [2] Hoffnung auf die Ausbreitung des Gotteswortes in Augsburg. → 27. 1. 1553

Konzept: Augsburg StA, Schätze Nr. 1b.

Überbringer Georg Melhorn (→ 27. 1. 1553).