

D 113  
**MELANCHTHON'S  
BRIEFWECHSEL**

**Band 8  
Regesten 8072-9301 (1557-1560)**

---

This is a reproduction of a library book that was digitized by Google as part of an ongoing effort to preserve the information in books and make it universally accessible.

Google™ books

<https://books.google.com>





MELANCHTHON'S BRIEFWECHSEL  
Kritische und kommentierte Gesamtausgabe

Im Auftrag der  
Heidelberger Akademie der Wissenschaften

herausgegeben von Heinz Scheible

Band 8  
Regesten 8072–9301 (1557–1560)

*Melanchthon Philipp*

# MELANCHTHON'S BRIEFWECHSEL

Band 8

Regesten 8072–9301 (1557–1560)

bearbeitet von Heinz Scheible  
und Walter Thüringer

frommann-holzboog  
Stuttgart-Bad Cannstatt 1995

grad  
BR  
335  
.A35  
1977  
V. 8  
buhr

Die Deutsche Bibliothek – CIP-Einheitsaufnahme

**Melanchthons Briefwechsel. –**  
Kritische u. kommentierte Gesamtausg. /  
im Auftr. der Heidelberger Akademie der Wissenschaften  
hrsg. von Heinz Scheible. –  
Stuttgart-Bad Cannstatt : frommann-holzboog.  
Regesten.

ISBN 3-7728-0631-7  
NE: Scheible, Heinz [Hrsg.]; Melanchthon, Philipp

Kritische u. kommentierte Gesamtausg. /  
im Auftr. der Heidelberger Akademie der Wissenschaften  
hrsg. von Heinz Scheible  
Regesten.

Bd. 8. Regesten 8072–9301 : (1557–1560) /  
bearb. von Heinz Scheible u. Walter Thüringer. – 1995  
ISBN 3-7728-1603-7

© Friedrich Frommann Verlag · Günther Holzboog  
Stuttgart-Bad Cannstatt 1995  
Programmierung, Satz und Druck:  
Ernst Kieser GmbH, Graphischer Betrieb, 86356 Neusäß  
Einband: Ernst Riethmüller & Co GmbH, Stuttgart

## Abkürzungen

91  
1714958  
erel.  
8.11.95  
Gidd vlt

Album	Album Academiae Vitebergensis ab A. Ch. MDII usque ad A. MDLX., hrsg. v. Karl Eduard Förstemann, Leipzig 1841; Neudruck Aalen 1976.
Allen	P. S. Allen, Opus epistolarum Des. Erasmi Rotodami, 12 Bde., Oxford 1906–1958.
ARG	Archiv für Reformationsgeschichte
BA	Bundesarchiv
BBKG	Beiträge zur bayerischen Kirchengeschichte
Bds.	Heinrich Ernst Bindseil, Philippi Melanchthonis epistolae, iudicia, consilia, testimonia aliorumque ad eum epistolae quae in Corpore Reformatorum desiderantur, Halle 1874; fotomechanischer Nachdruck mit einem Nachtrag von Robert Stupperich, Hildesheim und New York 1975.
Bf., Bff., bfl.	Bischof, Bischöfe, bischöflich
BR	Bibliothèque Royale
BS	Die Bekenntnisschriften der evangelisch-lutherischen Kirche, hrsg. im Gedenkjahr der Augsburgischen Konfession 1930, 7. Aufl. Göttingen 1976.
BSG	Bibliothèque Sainte Geneviève (in Paris)
Bundschuh	Benno von Bundschuh, Das Wormser Religionsgespräch von 1557 unter besonderer Berücksichtigung der kaiserlichen Religionspolitik, Münster 1988 (Reformationsgeschichtliche Studien und Texte 124).
CA	Confessio Augustana

Calv.	Ioannis Calvini opera quae supersunt omnia, hrsg. v. Wilhelm Baum, Eduard Cunitz und Eduard Reuss, 44 Bde., Braunschweig 1863–1890; foto-mechanischer Nachdruck New York, London, Frankfurt am Main 1964 (Corpus Reformatorum 29–72).
Cam.	Liber continens continua serie epistolas Philippi Melanchthonis scriptas annis XXXVIII. ad Ioach. Camerar. Pabep., Leipzig 1569.
cgm	Codex Germanicus Monacensis
Clemen, Kl. Schr.	Otto Clemen, Kleine Schriften zur Reformationsgeschichte (1897–1944), hrsg. v. Ernst Koch, 9 Bde., Leipzig 1982–1988.
clm	Codex Latinus Monacensis
Cod. I und II	Codex Chisianus J VIII 293 und 294 der Bibliotheca Vaticana in Rom.
CR	Corpus Reformatorum
CS	Corpus Schwenckfeldianorum
dt.	deutsch
Eb., ebl., Ebt.	Erzbischof, erzbischöflich, Erzbistum
Ehz.	Erzherzog
Ernst, Christoph-BW	Briefwechsel des Herzogs Christoph von Württemberg, hrsg. v. Viktor Ernst, 4 Bde., Stuttgart 1899–1907.
FLB	Forschungs- und Landesbibliothek
Flemming (1904)	Paul Flemming, Beiträge zum Briefwechsel Melanchthons aus der Briefsammlung Jacob Monaus in der Ste Genevièbibliothek zu Paris, Schulprogramm Naumburg 1904.
Förner	Historia hactenus sepulta colloquii Wormatiensis, auctoritate Ferdinandi I Romanorum Regis ex decreto omnium Imperii Statuum, inter veteris catholicae ecclesiae et Augustanae Confessionis Theologos anno MDLVII instituti, . . . , a Fride-

rico Fornero, Episcopo Hebronensi. Ingolstadt 1624. [Vgl. Hammer Nr. 812a und Bundschuh S. XVII. Über die hsl. Akten vgl. Bundschuh S. 426 Anm. 2.]

- Fs. Festschrift, Festgabe
- GAR „Gesamt-Archiv-Registrate“ des Gesamtarchivs des Hauses Anhalt. Die Akten waren in Zerbst und kamen nach dem Zweiten Weltkrieg teils nach Oranienbaum, teils in das SAL Göttingen. Dieser Teil war kurz im BA Koblenz, danach in dessen Außenstelle Frankfurt/Main und wurde 1987 an das SA (nunmehr LHA) Magdeburg, Außenstelle Oranienbaum, zurückgegeben.
- GCS Die griechischen christlichen Schriftsteller der ersten drei Jahrhunderte
- Gf., Gff., Gfn., Gft. Graf, Grafen, Gräfin, Grafschaft
- Gillet J. F. A. Gillet, Crato von Crafftheim und seine Freunde, 2 Bde., Frankfurt a. M. 1860.
- gr. griechisch
- H Hammer (siehe dort)
- HAB Herzog August Bibliothek (in Wolfenbüttel)
- Hammer Wilhelm Hammer, Die Melanchthonforschung im Wandel der Jahrhunderte, voraussichtlich 4 Bde., Gütersloh 1967 ff. Nummern mit vorangestelltem A sind nur in Bd. 3 (1981) enthalten. \* vor der Nummer bedeutet, daß in Bd. 3 Ergänzungen zu Bd. 1 (Nr. 1–1502) und Bd. 2 (Nr. 1503–4136) enthalten sind.
- Hartfelder Karl Hartfelder, Philipp Melanchthon als Praeceptor Germaniae, Berlin 1889 (Monumenta Germaniae Paedagogica 7); fotomechanischer Nachdruck Nieuwkoop 1964 und 1972.
- Hartfelder, Mel. paed. Karl Hartfelder, Melanchthoniana paedagogica. Eine Ergänzung zu den Werken Melanchthons im Corpus Reformatorum, Leipzig 1892.

Hausleiter, Kompendium	Johannes Hausleiter, Melanchthon-Kompendium. Eine unbekannte Sammlung ethischer, politischer and philosophischer Lehrsätze Melanchthons in Luthers Werken, Greifswald 1902.
Hausleiter, Schule	Johannes Hausleiter, Aus der Schule Melanchthons. Theologische Disputationen und Promotionen zu Wittenberg in den Jahren 1546–1560, Greifswald 1897.
HBA	Herzogliches Briefarchiv
Heppe	Heinrich Heppe, Geschichte des deutschen Protestantismus in den Jahren 1555–1581, Bd. 1, Marburg 1852.
HHSA	Haus-, Hof- und Staatsarchiv
Hs., hsl.	Handschrift, handschriftlich
HSA	Hauptstaatsarchiv
H <sub>z.</sub> , H <sub>zz.</sub> , h <sub>z</sub> l.	Herzog, Herzöge, herzoglich
H <sub>zn.</sub>	Herzogin
H <sub>zt.</sub>	Herzogtum
Interim	Textausgaben: M. K. Th. Hergang (1855); CR 35 (1868), 549–590; J. Mehlhausen (1970); ARC 6 (1974), 258–348; Pollet, Pflug-BW 3 (1977), 631–644; Pol. Korr. Moritz 3 (1978), 810–853. Es handelt sich jeweils um unterschiedliche Fassungen.
Jb., Jbb.	Jahrbuch, Jahrbücher
JBrKG	Jahrbuch für Brandenburgische Kirchengeschichte
Kawerau, Jonas-BW	Gustav Kawerau, Der Briefwechsel des Justus Jonas, 2 Bde., Halle 1884 f (Geschichtsquellen der Provinz Sachsen und angrenzender Gebiete 17); fotomechanischer Nachdruck Hildesheim 1964.
KB	Kongelige Bibliothek
Kf., kfl., Kfn.	Kurfürst, kurfürstlich, Kurfürstin

Kg., Kgn.	König, Königin
Koehn	Horst Koehn, Philipp Melanchthons Reden. Verzeichnis der im 16. Jahrhundert erschienenen Drucke, Frankfurt am Main 1985; auch in: Archiv für Geschichte des Buchwesens 25 (1984), 1277–1486.
Köstlin 1891	Die Baccalaurei und Magistri der Wittenberger Philosophischen Facultät 1548–1560 und die öffentlichen Disputationen derselben Jahre, hrsg. v. Julius Köstlin, Osterprogramm der Universität Halle-Wittenberg 1891.
LA	Landesarchiv
LB	Landesbibliothek
l. c.	loco citato
Lgf., lgfl., Lgfn.	Landgraf, landgräfllich, Landgräfin
LHA	Landeshauptarchiv
Liber Decanorum	Liber Decanorum Facultatis Theologicae Academiae Vitebergensis, hrsg. v. C. E. Foerstemann, Leipzig 1838.
Liber VI.	Ph. Melanchthonis epistolarum liber, continens praeclara multa cum ecclesiastica tum politica et historica cognitione dignissima, antehac nunquam editus, Leiden 1647.
LKA	Landeskirchliches Archiv
Loesche, Mathesius	Georg Loesche, Johannes Mathesius, 2 Bde., Gotha 1895; fotomechanischer Nachdruck Nieuwkoop 1971.
M.	Melanchthon
Manlius, Collectanea	Johannes Manlius, Locorum communium collectanea, Basel 1563 u. ö.
Manlius (1565)	Epistolarum D. Philippi Melanchthonis Farrago, hrsg. v. Johannes Manlius, Basel 1565.
MBW	Melanchthons Briefwechsel (unsere Ausgabe)

MBW.T	dasselbe, Texte
Mgf., Mgt.	Markgraf, Markgrafschaft
MPG	Patrologia Graeca, hrsg. v. J. P. Migne, 161 Bde., Paris 1857–1866.
MPL	Patrologia Latina, hrsg. v. J. P. Migne, 217 Bde. und 4 Register-Bde., Paris 1878–1890.
Ms.	Manuskript
MSA	Melanchthons Werke in Auswahl, hrsg. v. Robert Stupperich, Gütersloh 1951 ff.
Müller, Chronologie	Nikolaus Müller, Zur Chronologie und Bibliographie der Reden Melanchthons (1545–1560). In: Beiträge zur Reformationgeschichte (Festschrift für Julius Köstlin), Gotha 1896, S. 116–157.
Mylius	Martin Mylius, Chronologia Scriptorum Philippi Melanchthonis, Görlitz 1582.
N.	unbekannter Vorname
NF	Neue Folge
NN	Nescio nomen (unbekannter Zuname)
o. J.	ohne Jahr
ÖNB	Österreichische Nationalbibliothek
Pallas	Karl Pallas, Die Registraturen der Kirchenvisitationen im ehemals sächsischen Kurkreise, 7 Bde., Halle 1906–1918 (Geschichtsquellen der Provinz Sachsen und angrenzender Gebiete 41).
Pezel	Philipp Melanchthon, Consilia sive iudicia, hrsg. v. Christoph Pezel, Neustadt a. d. Hardt 1600, 2 Bde.
Pfgr.	Pfalzgraf
Pol. A. Hessen	Politisches Archiv des Landgrafen Philipp des Großmütigen von Hessen. Inventar der Bestände, hrsg. v. Friedrich Küch und Walter Heinemeyer,

	4 Bde., Stuttgart 1904–1910 (fotomechanischer Nachdruck Osnabrück 1965) und Marburg 1954–1959.
Pollet, Pflug-BW	Julius Pflug, Correspondance, recueillie et éditée avec introduction et notes par J. V. Pollet, Leiden 1969ff.
pr.	praesentatum, präsentiert
Preger	Wilhelm Preger, Matthias Flacius Illyricus und seine Zeit, 2 Bde., Erlangen 1859–1861; fotomechanischer Nachdruck Hildesheim und Nieuwkoop 1964.
RE	Realencyklopädie für protestantische Theologie und Kirche, 3. Aufl., 24 Bde., Leipzig 1896–1913.
S.	Seite
SA	Staatsarchiv
SAL	Staatliches Archivlager
Salig	Christian August Salig, Vollständige Historie der Augspurgischen Confession, 3 Bde., Halle 1730–1735.
SAPK	Staatsarchiv Preußischer Kulturbesitz
SAWien	Sitzungsberichte der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien, Phil.-hist. Klasse.
SB	Staatsbibliothek
SBPK	Staatsbibliothek Preußischer Kulturbesitz
Schieß, Blarer-BW	Briefwechsel der Brüder Ambrosius und Thomas Blaurer 1509–1548, hrsg. v. Traugott Schieß. 3 Bde., Freiburg 1908–1912.
Schottenloher	Karl Schottenloher, Bibliographie zur Deutschen Geschichte im Zeitalter der Glaubensspaltung 1517–1585, 7 Bde., 2. Auflage Stuttgart 1956 bis 1966.

Scripta publica 3	Scriptorum publice propositorum a gubernatoribus studiorum in Academia Witebergensi tomus tertius, complectens annum 1556. et tres sequentes. Wittenberg 1559.
Scripta publica 4	Scriptorum publice propositorum a gubernatoribus studiorum in Academia Witebergensi tomus quartus, complectens annum 1559. et duos sequentes usque ad festum Michaelis. Wittenberg 1561.
Scripta publica 5	Scriptorum publice propositorum a gubernatoribus studiorum in Academia Witebergensi tomus quintus, complectens tempus a 15 Calend. Octobris . . . anni 1561. usque ad eundem diem anni 1563. Wittenberg 1564.
Sehling	Emil Sehling, Die evangelischen Kirchenordnungen des XVI. Jahrhunderts, Leipzig 1902–1919, Tübingen 1955 ff.
Sillem, Westphal-BW	Briefsammlung des Hamburgischen Superintendenten Joachim Westphal aus den Jahren 1530 bis 1575, hrsg. v. C. H. W. Sillem, Hamburg 1903.
StA, StB	Stadtarchiv, Stadtbibliothek
StKrB	Stadt- und Kreisbibliothek
SUB	Staats- und Universitätsbibliothek
Suppl.	Supplementa Melanchthoniana. Werke Philipp Melanchthons, die im Corpus Reformatorum vermißt werden, hrsg. v. der Melanchthon-Kommission des Vereins für Reformationsgeschichte, Leipzig 1910–1929, 5 Bde.; fotomechanischer Nachdruck Frankfurt 1968.
ThStKr	Theologische Studien und Kritiken
TRE	Theologische Realenzyklopädie, Berlin 1977 ff.
UB	Universitätsbibliothek
ULB	Universitäts- und Landesbibliothek

UUW	Walter Friedensburg, Urkundenbuch der Universität Wittenberg, 2 Bde., Magdeburg 1926 f (Geschichtsquellen der Provinz Sachsen und des Freistaates Anhalt, neue Reihe Bd. 3 f).
VD 16	Verzeichnis der im deutschen Sprachbereich erschienenen Drucke des XVI. Jahrhunderts, Stuttgart 1983 ff.
Vf., Vff.	Verfasser, Verfasser (Plural)
WA	Martin Luther, Werke. Kritische Gesamtausgabe, Weimar 1883 ff.
WAB	WA, Reihe Briefwechsel, Weimar 1930 ff.
WO	Georg Buchwald, Wittenberger Ordiniertenbuch 1537–1560, Leipzig 1894.
Wolf	Gustav Wolf, Zur Geschichte der deutschen Protestanten 1555–1559, Berlin 1888.
Z.	Zeile
Zarncke	Acta Rectorum Universitatis Studii Lipsiensis inde ab anno MDXXIII usque ad annum MDLVIII, hrsg. v. Friedrich Zarncke, Leipzig 1859.
ZB	Zentralbibliothek
ZKG	Zeitschrift für Kirchengeschichte
Zs.	Zeitschrift
ZVKGPrSachsen	Zeitschrift des Vereins für Kirchengeschichte der Provinz Sachsen (und des Freistaates Anhalt)



8072

[Wittenberg], 1. Januar 1557

M. an Sebastian Groß in Nürnberg.

[1] Nachdem der friedliebende Nürnberger Rat seine gerechte Sache [gegen Mgf. Albrecht von Brandenburg-Kulmbach] verteidigt hat, wird er rechtmäßigen Besitz [im eroberten Gebiet] nicht antasten. [2] M. bittet deshalb, Veit Örtel zu seiner Rente in dem von Mgf. Albrecht innegehabten Amt [Hoheneck] zu verhelfen, die seit fünf Jahren nicht gezahlt wurde [→ 7402.2; 7566.1; 8073.2]. Er hat seine verwitwete Mutter zu ernähren. [3] Neujahrswunsch.

A. Horawitz: SAWien 76 (1874), 312f Nr.10 [H 2175] (Z. 7 nos: vos; Z. 14: numerata; S. 313 Z. 2 nobis: vobis).

8073

[Wittenberg], 1. Januar 1557

M. an Christoph Julius [in Nürnberg]. Pr. 6. 2. 1557.

[1] Die Definition der Gerechtigkeit bei Clemens von Alexandria [→ 8074]. [2] M. bittet [→ 8072], Veit Örtel die Rente wieder zu gewähren, die er unter Mgf. Georg [von Brandenburg-Ansbach] in Lenkersheim, Amt Hoheneck, gekauft hatte. Unter Mgf. Albrecht [von Brandenburg-Kulmbach] war während des Krieges die Zahlung verweigert worden. Nachdem Nürnberg seine gerechte Sache verteidigt hat, wird es den rechtmäßigen Besitz [im eroberten Gebiet] nicht antasten. Örtel muß seine verwitwete Mutter und seine studierenden Söhne [Veit und Philipp] unterhalten.

Bds. 406f Nr.422 (Z. 12 virorum: vitae; Z. 14: Hoheneck; Z. 14 Ex: Ea; Z. 17: Doctoris; 407 Z. 5: tua adiues; Z. 6: grata erit haec).

8074

[Wittenberg, 1. Januar 1557]

M.: Zeugnis für Stephan van Rhemen.

[1] Die Definition der Gerechtigkeit bei Clemens von Alexandria. [2] Über den Jurastudenten Stephan van Rhemen aus Deventer. [3] Empfehlung und Gebet.

Bds. 500f Nr.518 aus Chmel [H 1748], der auf der Abschrift: Wien ÖNB, Cod. 10364, f. 20r basiert. Das eigenhändige Konzept: Wien ÖNB, Cod. 9737h, f. 29r-v, hat keine Überschrift und Z. 19 statt der Verlesung *initae: metae*.

Datum: Der Empfohlene wurde am 13. 9. 1555 in Wittenberg immatrikuliert (Album 311a). Sein Album amicorum enthält Eintragungen von Bugenhagen mit dem Datum des 16. 4. 1556 und von M. mit der Jahreszahl 1556; vgl. W. Moll: Kerkhistorisch Archief 1 (1857), 271-273 [H 1900]. Die Definition der Gerechtigkeit wird von M. ab 1556 mehrmals zitiert (7679; 8000;

8073; 8291; 8879). Die größte wörtliche Übereinstimmung mit 8074 findet sich in 8073. Da Rhemen in Wittenberg keinen Grad erlangt hat, ist sein Abgang nach etwa 16 Monaten wahrscheinlich.

8075

Barby, 1. Januar 1557

Werner [Steinhausen] an M. [in Wittenberg].

→ 8052 [1] Neujahrswunsch. [Matthias Flacius] Illyricus hat St. in einem Brief [vom 30. 12. 1556: dt. Übersetzungen in Magdeburg LHA, Außenstelle Oranienbaum, Anhaltisches SA, GAR 976, p. 90f und 332-335 und GAR 977, p. 14-16, sowie Regensburg StA, E I, 14, 137] vorgeworfen, er werde an der [Universität Wittenberg] als Semiarianer verschrien, weil St. seine Ansicht [über den Logos] nicht richtig wiedergegeben habe [→ 8052.3f]. Doch hat St. nur die Wortwahl variiert zur Abgrenzung gegen den Irrtum Schwenckfelds. Bei der Einführung des [Eb. Sigismund von Magdeburg, → 7068.3] erhob ein Schwenckfeldianer [NN] gegen Matthias [Georgius, den Pfarrer von St. Moritz] in Halberstadt, einen ähnlichen Vorwurf und sagte, man dürfe Gott nicht an tote Elemente binden. [2] St. bedauert, M. nicht von der Verbreitung dessen abgehalten zu haben, was [Flacius] nicht als Behauptung, sondern lediglich als Hypothese zur Erörterung vorlegte. St. möchte nicht Anlaß zu Streit und Ärgernis in der Kirche geben, was M. verhindern kann. [3] St. wiederholt nachdrücklich seine Bitte um Erläuterung und versichert seine Zuneigung. → 8080

Abschrift: Leipzig UB, StB Cod. 220, f. 120<sup>v</sup>-121<sup>r</sup>.

8076

[Wittenberg], 2. Januar 1557

M. an Georg Buchholzer in Berlin.

→ 8067 [1] Trost über den Tod von B.s Sohn [Loth]. [2] Todessehnsucht M.s [→ 9299] wegen des christologischen Streits [→ 8075; 8080]. Gebet. [3] M. schickt die erbetenen sprachlichen und historischen Auskünfte [§ 5-§ 7]. [4] Überlegung wegen eines Epitaphs [für Loth]. M. fragt, ob das Grabgedicht auf Johannes Agricolae Frau [Else: CR 10, 635 Nr. 300] gefiel. [5] Beilage: [Nochmals] über ‚entynchanein‘ [→ 8038.2; 8067.3]. [6] Hinweis auf eine Euseb-Stelle [im Hinblick auf M.s und B.s kirchenpolitische Haltung in der Interimszeit]. [7] Über Nikephoros [Kallistos Xanthopoulos] und über die Weiber von Weinsberg [vgl. CR 11, 466-478 Nr. 60]. → 8095

CR 9, 8-10 Nr. 6144; vgl. G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 66 Nr. 78 [H 3134].

M. an Thomas Hübner [in Zechlin].

[1] Über den Wert der Gelehrtenfreundschaften für die Kirche. M. freute sich über das Zusammentreffen mit H.s Vater [Friedrich] und über H.s Brief. [2] Er wird sich um [Tobias] Hübners Studium kümmern und mit [Paul] Eber darüber sprechen. Über H.s Aufgabe als Erzieher des Prinzen [Joachim Friedrich von Brandenburg]. [3] Beilage. → 8479

CR 9, 10f Nr. 6145 (11 Z. 5 recte: recta); vgl. P. Flemming: ThStKr 85 (1912), 627 Nr. 6145 [H3118].

Der von O. Clemen: JBrKG 31 (1936), 117f = Kl. Schr. 6 (1985), 169f [H 3434] bezweifelte Adressat ist sichergestellt durch das Autograph, das sich in den Stadtgeschichtlichen Sammlungen Baden-Baden befindet.

Johannes Garcaeus d. Ä. an M. [in Wittenberg].

→ 6044 [1] G.s Kräfte lassen nach. Er konnte noch kein Bekenntnis publizieren. Deshalb betrachten seine Widersacher in Neubrandenburg seine Entlassung in Hamburg [→ 6229.3] als rechtmäßig und verweigern ihm ungeachtet der Befehle der [Hzz. Johann Albrecht und Ulrich von Mecklenburg] einen großen Teil seiner Besoldung [→ 6896.2; 6899.2; 6921.2; 7246.1]. [2] G. fehlen deshalb die Mittel zur Ausbildung und Versorgung seiner Kinder. Nur sein ältester Sohn Johannes ist dank M.s Empfehlung Professor in Greifswald geworden [→ 7944.6; 7975.2]. [3] G. bittet M. um Unterstützung seines geplanten Bekenntnisses [über die Höllenfahrt Christi]. Denn er wünscht, mit seiner Familie nach Hamburg zurückzukehren. [4] Wenn M. dies für aussichtslos hält, will G. anderswo unterkommen. Er bittet um ein Empfehlungsschreiben M.s an Hz. Philipp von Pommern, das M. dem Überbringer [NN], dem Ökonomen der Universität Greifswald, mitgeben soll. Er wird sich auch an Jakob Runge und Paul vom Rode wenden. G. erinnert an das Schicksal seines Vorgängers [Erasmus] Alber. Im Falle seines Todes soll G.s Familie nach Hamburg oder nach Pommern übersiedeln. Neujahrswunsch.

CR 9, 11-13 Nr. 6146.

## Friedrich Schwartz an M. in Wittenberg.

→ 4431 [1] Überbringer ist M.s Diener [NN]. [2] Über den Regensburger Reichstag. [Wilhelm] von Oranien, [Georg Sigismund] Seld und [Wolfgang] Haller als kaiserliche Gesandte. Die deutschen Fürsten werden zumeist fernbleiben. Die Franzosen suchen den Reichstag ebenso zu verhindern wie Maßnahmen Kaiser [Karls V.] und Kg. [Ferdinands] gegen die Türken. Rheingraf [Johann Philipp] und andere [geächtete] französische Söldnerführer verkehren frei bei den rheinischen Fürsten. [Kg. Heinrich II. von Frankreich] überwintert in Metz. [3] Im Krieg zwischen Papst [Paul IV.] und dem Kaiser steht der Hz. von Alba vor Rom, Ascanius de la Cornia belagert Ostia. Sch. besitzt die Abschrift eines aus Italien an [Kg. Philipp] von Spanien gerichteten Briefs, worin berichtet wird, daß Venedig durch seinen Sekretär [Febo] Capella die Erlaubnis und sogar Beteiligung des Hz. von Alba an einer Friedensgesandtschaft bei Papst [Paul IV.] erwirkte. Dieser aber beschimpfte den Kaiser und [Philipp von Spanien]. [4] In Zusammenhang mit den päpstlichen Machenschaften in Deutschland wurde Johannes Richius in Augsburg verhaftet und nach Innsbruck geschafft. Zuvor wandte sich Sch. erfolglos an den Augsburger Bürgermeister [NN], mit dessen Sohn er befreundet ist, um Richius zu sprechen. [5] Sch. wird binnen einer Woche an den Hof [Philipps] von Spanien [nach Brüssel] gehen. Er wartet täglich auf die Ankunft seines Bruders Jakob. Ihr Vater [Kuno] und Sch. bitten M., den jüngsten Bruder Mefried in seine Familie aufzunehmen. Grüße an Frau [Katharina], an Tochter [Magdalena], Sohn [Philipp] und an Caspar Peucer.

C. Krause, *Melanthoniana* (1885), 160-163 Nr. 67 [H 2306].

Am 28. Januar von M. an Fürst Joachim von Anhalt geschickt (→ 8115.3).

## M. an Werner [Steinhausen in Barby].

→ 8075 [1] M. sieht einen Zusammenhang zwischen den Briefen des [Matthias] Flacius [7943], dem er unterwürfig antwortete [7945], des [Nikolaus] Gallus [8017], dem er friedfertig antwortete [8042], und des St. [8052]. Es schmerzt ihn, daß St. für Flacius schrieb. [2] Über Evangelium und Buße wird M. antworten, wenn die erwartete Kritik [→ 8068; 8092.3] erschienen ist. [3] M. weist St.s Einwände gegen seine Christologie zurück. [4] Er kann Schwenckfeld widerlegen, ohne sich auf [Paul] von Samosata und Servet zu stützen. [5] M. vertritt die Anrufung des Sohnes

Gottes in Übereinstimmung mit den altkirchlichen Symbolen. Er versteht jetzt erst die frühere Kritik des Flacius an einer in [Wittenberg] üblichen Gebetsformel. [6] Die Intention von M.s [Loci]. Eintracht ist nötig. Gegen M. schrieben die Papisten, zuletzt [Friedrich] Staphylus, Schwärmer wie Servet und Schwenckfeld und nun auch die Flacianer. [7] St. soll die anderen zu Frieden mahnen.

CR 8, 924-926 Nr. 6133B (Z. 12: περί λόγου; 925 Z. 1: Evangelio).

Datum in zahlreichen Abschriften, auch Salig 3, 238.

8081

[Wittenberg], 5. Januar 1557

M. an Matthäus Collinus in Prag.

→ 7990 [1] [Gregor] von Nazianz über Christus als Mittler. [2] Dank für Butter. Wenn Florian [Griespek] seine Söhne [Ferdinand und Karl] schickt, wird M. sich um sie kümmern. M. betet täglich für die Kirche. Nach der Rückkehr aus Leipzig wird er mehr schreiben. → 8130

CR 9, 15 Nr. 6149.

M. fuhr am 5. 1. 1557 mit dem Wagen von Wittenberg nach Leipzig (→ bei 8087). Am 7. fuhr er zurück (→ bei 8083).

8082

[Leipzig], 6. Januar [1557]

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 8043 [1] Dank für St.s treue Freundschaft. [2] M. rechnet mit einem glimpflichen Ende der bevorstehenden Kämpfe. [3] M. wird sich der Sache des Stephan [Reich] annehmen, den er seit vielen Jahren liebt und dessen Besuch seine Schmerzen linderte. [4] Gruß an Victorin [Strigel]. Am Tag der Taufe Christi. → 8091

CR 8, 308f Nr. 5628 (Z. 11 noxam: novam).

Jahr: § 2 dürfte sich auf die sog. Coswiger Handlung (→ 8097 usw.) beziehen. Zu § 3 vgl. auch 8749.3.

8083

[Wittenberg], 7. Januar 1557

Georg Cracow an M. [in Wittenberg].

→ 8011 Unterwegs brachte ein Bote [NN] die Antwort [Ulrich] Mordeisens [→ 8086]. C. wird also auf Befehl des [kursächsischen] Hofes mit M. reisen. Er möchte für den Kirchenfrieden wirken. → 8223

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 58.

Ort: Am 8. 1. 1557 schrieb Valentin Paccus an Julius Pflug, er habe [in Leipzig] zweimal mit M. gesprochen. M. reise jetzt wieder nach Wittenberg, werde aber bald zur Stipendiatenprüfung zurückkehren, für die [Hans von] Ponickau und [Ulrich] Mordeisen bisher keine Zeit hatten

(Pollet, Pflug-BW 4, 253-257 Nr.713, bes. 256 Z. 44-46). C. dürfte am 7. in Wittenberg gewesen sein. M. fand also 8083 vor, als er am 9. heimkehrte (→ 8084). Die angeordnete Reise, die damals nicht durchgeführt wurde, sollte zu dem Religionsgespräch gehen (→ 8103.3).

8084

[Wittenberg], 10. Januar [1557]

M. an Valentin Hecker in Schwiebus.

→ 8039 [1] Gestern aus Leipzig zurück, antwortete M. auf einen Brief der Edlen [Hans und Wilhelm] von Haubitz [in Wübeln], Lud[wig, vielmehr Johannes d.J.] Guden, der Sohn des Braunschweiger Pfarrers [Johannes] Guden, werde vor Palmsonntag [11. April] kommen [→ 8182]; in der Winterkälte konnte er mit seiner Frau nicht reisen. [2] Beilage. M. ist sehr beschäftigt. Gruß von Johannes Bugenhagen. → 8598

CR 7, 534f Nr.4654.

Jahr: H. wurde am 25. 5.1552 (nicht 1551!) Schloßprediger in Wittenberg (WO Nr.1258), was er aber nur bis August 1552 blieb (→ 6538). 1553 ist also das frühest mögliche Jahr. Damals war M. Anfang Januar in Leipzig und kehrte am oder kurz vor dem 9. nach Wittenberg zurück (→ 6704f). Bei MBW 6538 ist deshalb 8084 ins Jahr 1553 gesetzt. 1554 bis 1556 und 1558 kam M. nicht am 9. Januar aus Leipzig zurück (→ 7061; 7380; 7683; 8487); später lebte Bugenhagen nicht mehr. 1557 jedoch reiste M. am 8. Januar aus Leipzig ab, wie Valentin Paccus an Julius Pflug schreibt (→ bei 8083). Nach einer Übernachtung konnte er am 9. so früh in Wittenberg sein, daß er anstehende Arbeiten wie den Brief an die Herren von Haubitz noch erledigen konnte. 1557 wäre mit Sicherheit gegeben, wenn die ungewöhnliche Abkürzung „Lud.“ in Monaus Abschrift Paris BSG, Ms. 1457, f.381v-382r, die Verlesung eines „Joh.“ wäre. Während ein Ludwig Guden in Wittenberg nicht nachweisbar ist, sind Johannes und Georg Guden aus Braunschweig am 7. und 19. April 1551 dort immatrikuliert (Album 264b) und wurden beide am 16. Februar 1557 Magister (Köstlin 1891, S. 18). Am 11. Dezember 1556 versprach M. dem Braunschweiger Pfarrer Guden, seinem Sohn – hier ist nur von einem die Rede – eine Stelle zu besorgen (8055). Hierzu paßt die Vermittlung an die von Haubitz. Welche Glieder der weitverzweigten Familie von Haubitz = Haugwitz gemeint sind, ließ sich nicht sicher ermitteln. Ein Wenzel von Haugwitz war Hauptmann zu Schwiebus und besaß das benachbarte Dorf Wübeln. Seine Söhne hießen Hans und Wilhelm. Vielleicht sind diese gemeint. Hans verzichtete 1540 auf die Hauptmannschaft zu Schwiebus zugunsten des Sebastian von Knobelsdorff; vgl. Eberhard Graf Haugwitz, Die Geschichte der Familie von Haugwitz, Bd.1 (Leipzig 1910), S. 100 und Stammtafel 8. Am 7. 4.1557, dies war der Mittwoch vor Palmsonntag, empfahl M. den jüngeren Johannes Guden für eine von Joachim von Gersdorf zu vergebende Pfarrei (8182). Anscheinend hat er die der Haubitz nicht erhalten, es sei denn, es handelte sich um ein gemeinschaftliches Patronat.

8085

[Wittenberg], 11. Januar 1557

Johannes Bugenhagen, M., Paul Eber, Sebastian Fröschel, Lucas [Hetzler] und [Johannes] Sturio an den Rat der Stadt Bremen. Dt.

→ 8064 [1] Neujahrswunsch. Die Bremer Gesandten [Johannes Rolwagen und Johannes Esich, laut 8111 auch Albert Hardenberg] wurden angehört

und das Schreiben [8064] samt dem beiliegenden Bekenntnis geprüft. Wie Bremen sind auch die Vff. zur Bewahrung der einheitlichen *Abendmahlslehre* gemäß der dem Kaiser 1530 übergebenen CA entschlossen. [2] Kritik an der Redeweise [des Bremer Bekenntnisses]. [3] Ein Theologenkonvent soll Klarheit schaffen. [4] Segenswunsch. [5] Zusatz von Bugenhagen mit Bezug auf CA, M.s Apologie, die *Confessio Saxonica* [→ 6733] und M.s Loci. → 9009

CR 9, 15-18 Nr.6150; Sillem, Westphal-BW 261 f Nr.139.  
Vf. M. laut Westphals Vermerk, mitgeteilt von Sillem l. c.

8086

[Wittenberg], 11. Januar [1557]

M. an Ulrich Mordeisen [in Dresden].

→ 8012 [1] Segenswunsch für die Beratungen der Fürsten [Regensburger Reichstag, → 8079.2; 8103.3]. [2] Nach der Rückkehr aus Leipzig [→ bei 8083] erfuhr M., daß Kf. Ottheinrich von der Pfalz schwer krank sei und Hz. Wolfgang [von Zweibrücken] sich bei ihm aufhalte. [3] Aus Ungarn wird zuverlässig berichtet, daß Kg. [Tahmasp] von Persien gestorben sei [→ 7913]. Sein Sohn [NN] halte sich nicht an den Waffenstillstand, weshalb keine großen Türkenheere nach Ungarn kommen werden. Gott straft also Deutschland noch nicht. Gebet. → 8126

CR 9, 727 f Nr.6672.

Jahr: §3 wie 8095.3 und 8103.4.

8087

[Wittenberg], 12. Januar 1557

M. an Johannes Crato [in Breslau].

→ 8071 M. verlangt die Beilegung des Streits zwischen C. und Adam [Cureus], an den er ebenfalls schreibt [8088]. → 8140

Flemming (1904), 58 Nr.61.

Wie Zacharias Ursinus dem C. am 10. 1.1557 berichtet (Gillet 2, 462-466 Nr.9), übergab er C.s Brief an M. und einen des Joachim [Cureus] am 5. Januar, als M. gerade mit dem Wagen nach Leipzig abfahren wollte. M. las die Briefe und sagte, er bedauere den Streit und wolle an Erasmus [Benedikt] schreiben, er solle auf Joachim und Adam [Cureus] mäßigend einwirken. Einer Anregung des Ursinus folgend, gab er C.s Brief sofort zurück, damit Ursinus ihn dem C. zurückschicken könne. Dies geschah mit dessen Brief vom 10. Januar.

8088

[Wittenberg], 12. Januar [1557]

M. an Adam Cureus [in Breslau].

→ 8069 [1] M. fragt, wie C. den Brief [8069] aufnahm. Er wünscht die Beilegung des Streits zwischen C. und [Johannes] Crato. [2] M. muß zu lästigen Geschäften [nach Leipzig, → bei 8083]. → 8141

CR 8, 662 Nr. 5913.

Jahr wie 8087; vgl. Flemming (1904), 58 Nr. 61 Anm. 2.

8089

Regensburg, 12. Januar 1557

Nikolaus Gallus an M. [in Wittenberg].

→ 8042 [1] Das Weihnachtsgeschehen mahnt zu Frieden. M.s selbstgefälliger Brief [8042] bekümmerte G. Doch der Hinweis auf ein Schiedsgericht weckte Hoffnungen auf Frieden. [2] Deshalb antwortet G. eingehend. [3] M.s Schweigen schadete, denn gleichzeitig hetzte er gegen die [Flacianer]. [4] Im Kampf gegen die Feinde versagte M., insbesondere im [osiandrischen Streit]. [5] G.s und M.s Verhältnis zur wahren Kirche. [6] G. bekämpfte Wiedertäufer, Sakramentariet, Schwenckfeldianer, Jesuiten, [Andreas] Osiander und [Georg] Maior. Er fragt nach des [Petrus] Canisius Lehre vom Mittler. Ihm und anderen tritt er in Regensburg entgegen. Königliche Räte [Gf. Georg von Helffenstein, Hans Ulrich Zasius, Wilhelm Truchseß von Waldburg] werfen ihm deshalb Abfall von der CA vor. Die [Wittenberger] haben keinen Grund, dasselbe zu behaupten, zumal sie nichts gegen Maior unternahmen. [7] Die angebliche Schmähsucht der [Flacianer] entspringt seelsorgerlicher Verantwortung. [8] G. hat M. bezüglich der *Adiaphora* gewarnt, namentlich in einem Brief [5549], den er nach Maiors *privatem* Angriff durch [Justus] Jonas, der damals bei M. zu Besuch war [→ Kawerau, Jonas-BW 2, 283], übergeben ließ. G. erinnert auch an eine Äußerung M.s nach der Besprechung von Pegau [→ 5264-5270], als er zu der Verhandlung in Jüterbog ging [→ 5383.2; 5385; 7955.3]. [9] Über M.s Brief an [Matthias] Flacius [7945] und dessen Antwort [7955]. [10] M. hat in der [Interimszeit] nicht nur die Lehre von der Buße, sondern viele andere Glaubensartikel verfälscht. [11] M. besitzt systematische Fähigkeiten, ist aber voreingenommen und hat Papstallüren. [12] Über den *freien Willen*. [13] Weil die Zwinglianer M. für ihre *Abendmahlslehre* in Anspruch nehmen, mußte G. M.s [Sententiae veterum] nachdrucken [→ 8017.6]. [14] Die Realpräsenz ist nicht scholastisch, sondern schriftgemäß. [15] [Hieronymus] Besold vermittelte nicht. G.s

Friedensvorschläge. [16] Warum G. auf die Seite der [Flacianer] trat. Friedensappell. [17] Beilage: Die »Confessio und Apologia« gegen den Vorwurf, er sei von der CA abgewichen, die G. am 17. 1. 1557 von der Kanzel verlesen will. → 8181

CR 8, 930-935 Nr.6137. Das Autograph Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. I, f. 356<sup>r</sup>-361<sup>v</sup>, bietet folgende Lesarten: CR 8, 931 Z. 1 uti: ut; Z. 13: ipso te etiam iubente; Z. 42 caeterisque: aliisque; 932 Z. 12 alterius: alacrius; Z. 15 ab: in; Z. 29 se: sese; Z. 40/41 aliquem: aliquando; Z. 43: vos, ac diu iam temperaverim quoque in caeteris, spe pacis; 934 Z. 10 quia: quin; Z. 14 de eo: de te; Z. 17 has: eas; Z. 24 venerare: vereare; Z. 26: autoritate; Z. 26 quia: quin; 935 Z. 17 mit Anm. 5: summulis; Z. 33: restitue. Ratisponae pridie idus Ianuarii Anno 1557. Nic. Gallus. Adscribo confessionem et apologiam meam, ut videas fructum accusationum vestrarum, nostrorumque certaminum, quibus regnum et potentiam heic quaerimus. Es folgt f. 359<sup>v</sup>-361<sup>r</sup> diese dt. »Confessio«. f. 361<sup>v</sup> steht die Adresse: Clariss. viro D. Philippo Melanchthoni bene merenti de ecclesia et repub[lica], domino observando. Datum im Autograph.

8090

Sierwiersko, 15. Januar 1557

Adrian Chelmicki an M. [in Wittenberg].

→ 7228 Die von Ch.s Onkel [Johannes Grabski], dem Kastellan von Kruschwitz [Kruszwica], an M. geschickte Post bietet Ch. die Gelegenheit, seine Dankbarkeit für die mit Gf. [Stanislaus] Górka in Wittenberg verbrachte Studienzeit zu bekunden und M., [Caspar Peucer] und alle Freunde zu grüßen.

Th. Wotschke: ARG 6 (1908/09), 351 f [H 3060].

8091

[Jena], 15. Januar 1557

Johannes Stigel an M. [in Wittenberg].

→ 8082 [1] St. ist aufgebracht über [Flacius], der s. E. hinter dem von Joachim Magdeburg [in Wirklichkeit von Basilius Monner] unter dem Pseudonym [Christian] Alemann verfaßten Pamphlet [Gedenken von dem Kriege, Basel 1557] steckt, worin St. angegriffen wird, und zwar wegen seiner Freundschaft mit M., dem doch nur der Teufel und sein Anhang feindlich sein können. [2] [Der Überbringer] Andreas [NN] wird M. etwas sagen. [Erhard] Schnepf, Victorin [Strigel], [Janus] Cornarius, [Johannes] Schröter und die anderen [Jenenser Professoren] bis auf zwei wollen mit M. Frieden halten. St. möchte darüber mit M. in Halle oder

Leipzig sprechen. [3] [Caspar] Peucer soll seine „Vögel“ [»Synodus avium« des Johann Maior: CR 20, 767-776 Nr.4] erscheinen lassen. → 8128  
H.-H. Pflanz, Johann Stigel als Theologe (Diss. theol. Breslau 1936), 136f Nr. 17 [H3440] (fehlerhaft).

8092

[Wittenberg, Mitte Januar 1557]

M. an Andreas Misenus in Altenburg.

→ 7824 [1] *Trost* zum Tod eines Kindes. M. wurde beim Tod seines Sohnes Georg durch das Psalmwort [99/100,3] aufgerichtet, wie er später Luther erzählte [→ 7460.1]. [2] Bezüglich *Calvin* kann Mis. dem Martin [Greifenhagen] mitteilen, daß M. die in einem Brief zitierten Worte nicht gesagt hat. M. wünscht, daß ein Theologenkonzil die [*Abendmahlslehre*] klärt. Er kritisiert das Bremer [Bekenntnis, → 8085] und Osianders Redeweise. Hinweis auf M.s Brief an [Nikolaus] Gallus [8042]. [3] Die Flacianer erregen neuen Streit über M.s Definition des Evangeliums und über die Christologie [→ 8137.5]. [4] Livius über den Beginn des römischen Jahres.

CR 9, 18f Nr. 6151.

Datum: Nach 8085. Offenbar vor der sog. Coswiger Handlung (→ 8097 usw.).

8093

[Wittenberg], 17. Januar 1557

M. an Georg Agricola [Ambergensis] in Amberg. Pr. 31. 1. 1557 durch Leander Steinhuser.

→ 8000 [1] Das Gedicht »Ipse deus« [→ 8067.1] als Segenswunsch zum neuen Jahr angesichts politischer Wirren. [2] Über Leander [Steinhausner], den A. seinem Vater empfehlen soll. Das von [Sebastian] Fröschel geliehene Geld soll A. von der Mutter Leanders zurückfordern. [3] Rückfrage wegen einer Ehesache. [4] Beilage. → 8257

CR 9, 19f Nr. 6152.

8094

[Wittenberg], 17. Januar 1557

M.: Empfehlungsschreiben für Wolfgang Laubmann.

[1] Über die elterliche Liebe. [2] Bitte um Spenden für Wolfgang Laubmann aus Hof, der seinen neunjährigen Sohn durch einen Unfall verlor und nun Geld bezahlen soll. Theseus als Vorbild für Menschlichkeit.

CR 9, 20f Nr. 6153.

## M. an Georg Buchholzer in Berlin.

→ 8076 [1] [Johannes] Ferinarius hat ein Gedicht auf Frau [Else Agricola, → 8076.4] geschrieben und wird später selbst nach Berlin kommen [→ 8127.4]. [2] M. wird Epitaphien für B.s Söhne [Noah und Loth] verfassen und drucken lassen. [3] Die türkischen Truppen werden nach Asien zurückgezogen, da der Sohn [NN] des verstorbenen Kg. [Tahmasp] von Persien Krieg beginnt [→ 8086.3]. [4] Ein Bologneser Student [NN] wurde wegen Äußerungen gegen die weltliche Gewalt des Papstes in Rom hingerichtet. [5] Nochmals über ‚entynchanein‘ [→ 8038.2; 8067.3]. → 8109

CR 9, 21f Nr. 6154; vgl. Flemming (1904), 13; G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 67 Nr. 79 [H3134].

## M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 8008 [1] M. wird seinen Kollegen über [die Berufung des Esrom Rudinger, → 8196.2] berichten. Er betet um Eintracht. [2] M. empfiehlt den Überbringer Andreas Hefftel aus Königsberg in Preußen [→ 3702.2; 8030], der im [evangelischen] Kloster Murrhardt lehrte (u. a. nach Brenz' Katechismus) und dann nach Bad [NN] kam, unter Berufung auf dessen Wertschätzung durch den „Patron in Albersbach“ [Vogt NN des Zisterzienserklosters Aldersbach] für die Stelle im Kloster [Waldsassen] bei Eger [→ 8172.4; 8176.2]. → 8136

CR 9, 22 Nr. 6155; Cod. II, 428 („in Albersbach“ von Cam. gestrichen; b statt d von M. offenbar verschrieben).

Jahr aus § 1. Es ging um die Besetzung der Physik-Professur, die vakant wurde, weil Paul Eber die Nachfolge des verstorbenen Johannes Forster antrat (Liber Decanorum 40f). Zu § 2 vgl. Georg Brunner, Geschichte der Reformation des Klosters und Stiftslandes Waldsassen (1901), 138: Der Administrator von Waldsassen Heinrich Rudolf von Weeze bat durch Schreiben vom 21. 12. 1556 C. um Vermittlung eines Gelehrten aus Wittenberg oder anderswoher, der im Kloster Waldsassen das Wort Gottes verkündigen und in der Schule Theologie unterrichten solle. Wohnung und Kost für ihn und seine Familie sowie 60 Gulden waren als Besoldung vorgesehen.

M. an die niedersächsischen Geistlichen [Valentin Korte mit Dionysius Schünemann aus Lübeck, Joachim Mörlin mit Martin Chemnitz aus Braunschweig, Paul von Eitzen mit Joachim Westphal aus Hamburg, Friedrich Henniges mit Anton Wippermann aus Lüneburg, alle z. Zt. in Wittenberg].

→ 4728; 5778; 7468; 7631; 7786; 7892; 7809 [1] M. betet um Eintracht. [2] Er dankt für die Vermittlung und unterwirft sich dem Urteil dieser Gemeinden. [3] M. schweigt aus Friedensliebe, während [Matthias] Flacius und [Nikolaus] Gallus immerzu hetzen. M. erwartet sein baldiges Ende und ein gerechteres Urteil der Nachwelt. [4] Er wünscht Friedensbedingungen von den Vermittlern und verwirft die von Flacius in seinem Buch [Von der Einigkeit, → 7914.3] vorgelegten. [5] Die Übereinkunft darf sich nicht auf die Adiphora beschränken, sondern muß alle Lehrstücke umfassen und auch für die radikalen Genossen des Flacius gelten. [6] M. weist die Kritik des Flacius an der Abfassung der Confessio [Saxonica, → 6733] zurück. [7] Er ruft Flacius zur gemeinsamen Verteidigung der evangelischen Lehre auf. [8] M. erinnert an seine in 30 Jahren bewährte Friedensliebe. Gebet. → 8099

CR 9, 33-35 Nr. 6164.

François Hotman an M. in Wittenberg.

→ 7836 [1] H. dankt für M.s Hinweis auf seine Familie, [die Breslauer Uthman]. Wenn M. nicht nach Straßburg kommt [→ 7997], wird H. ihn und seine eigenen Verwandten aufsuchen. Er wünscht von M. und [Caspar Peucer] genauere Angaben. [2] H. hat Bartholomäus [Lasan] und seine Gefährten [NN] mit Empfehlungen und einem französischen Dolmetscher [NN] versehen, sie aber gleichzeitig über ein königliches Ausweisungsdekret gegen die Fremden unterrichtet. [3] H. fordert M. auf, im [Abendmahls]streit, der die Schweiz und Deutschland trennt, Stellung zu beziehen. H. ist empört, daß die Genfer Kirche, die in Frankreich viele Märtyrer hervorbringt, geschmäht wird. [4] Grüße von H.s Frau und seinen zwei Knaben [Johannes und Theages]. M. wird vielleicht H.s Gevatter. → 9188

Bds. 407f Nr. 423; D. R. Kelley, François Hotman. A revolutionary's ordeal (1973), 339f Nr. 2. Am 1. Juli 1557 schrieb aus Posen Stefan Mikan (→ bei 8161) an Stanislaus Hosius, Martin Cromer habe ihm eine Abschrift von [MBW 8098] zugeschickt: F. Hipler und V. Zakrzewski

(Hrsg.), Stanislai Hosii ... Epistolae ... 2/2 = Acta historica res gestas Poloniae illustrantia 9/2 (1888), 845 f [H 2344b].

Zu §2: An einem 16. Juni befürwortete M. das Gesuch des Oswald Lasan an Kf. August von Sachsen um ein zweijähriges Stipendium für seinen Sohn Bartholomäus zum Rechtsstudium in Frankreich: CR 9, 168 f Nr. 6266. Da der junge Lasan Anfang 1560 als Dr. jur. zurückkehrte (→ 9220f), wurde M.s Empfehlungsschreiben vom CR ins Jahr 1557 eingeordnet, was mit der beantragten Stipendiendauer in Einklang steht. Da es aber höchst unwahrscheinlich ist, daß innerhalb eines Jahres zwei verschiedene Schüler M.s namens Bartholomäus zum Studium nach Frankreich gingen, muß Lasan vor dem 21. Januar 1557 in Straßburg gewesen sein. Der Antrag auf ein Stipendium wurde also im Sommer 1556 gestellt (MBW 7860a), als Lasan das Amt des Dekans der Wittenberger Artistenfakultät bekleidete (Köstlin 1891, S. 17f). Sein Studium in Frankreich dauerte demnach länger, als beantragt wurde. Gestützt wird diese Datierung dadurch, daß Lasan im Februar und August 1556 in Wittenberg unter den Prüfern erscheint, aber nicht mehr im Februar 1557 (Köstlin l. c.).

8099

[Wittenberg], 21. Januar 1557

Die niedersächsischen Geistlichen Valentin Korte mit [Dionysius Schönemann], Joachim Mörlin mit [Martin Chemnitz], Paul von Eitzen mit [Joachim Westphal], Friedrich Henninges mit [Anton Wippermann] an M. [in Wittenberg].

→ 8097 [1] Gebet um Beistand bei der Vermittlung. [2] Dank für die freundliche Aufnahme durch M. und Versicherung des guten Willens. [3] Vff. begrüßen M.s Schreiben [8097]. [4] Acht Artikel für eine Einigung. [5] Bitte um Stellungnahme. → 8101

CR 9, 35-37 Nr. 6165 (36 Z. 5 v. u. ingenia: ingenua).

8100

[Wittenberg], 22. Januar [1557]

M. an den Rat der Stadt Groß Salze. Dt.

M. empfiehlt den Überbringer Johannes Borges auf dessen Bitte für die freie Stelle des Schulleiters in Groß Salze, nachdem er ihn geprüft und gute Lateinkenntnisse festgestellt hat. → 8162

F. A. Wolter: Weitere Mittheilungen aus der Geschichte der Stadt Groß-Salze. In: Geschichtsblätter für Stadt und Land Magdeburg 22 (1887), 249 mit 209-211.

Jahr: M.s Brief trägt von neuerer Hand die Jahreszahl 1550. In diesem Jahr war durch den Tod des Rektors Andreas Staffelstein die Stelle freigeworden (Wolter l. c.). Am 22. 1. 1550 war aber M. in Merseburg (→ 5720.1). 1557 war laut Wolter wieder eine Vakanz.

8101

[Wittenberg], 22. Januar 1557

M. an die niedersächsischen Geistlichen [Valentin Korte mit Dionysius Schönemann, Joachim Mörlin mit Martin Chemnitz, Paul von Eitzen mit Joachim Westphal, Friedrich Henninges mit Anton Wippermann in Wittenberg].

→ 8099 [1] M. erinnert an sein dreißigjähriges Wirken für die Kirche und beklagt, daß er allein wegen [der Interimszeit] angegriffen wird, obwohl er nicht allein dafür verantwortlich ist. Damit erfüllt sich eine Voraussage Jakob Sturms beim Abschied aus Regensburg [am 26.7. 1541, → MBW 2779]. M. wirft den Schiedsrichtern Begünstigung des [Matthias] Flacius vor. Dessen Kritik bezüglich Evangelium und Christologie nach [Werner Steinhausens] Darstellung [→ 8052]. Annahme wie Ablehnung der Artikel [8099.4] gefährden M. [2] Seine Stellungnahme zu diesen Artikeln: M. verlangt die Verurteilung [Michael] Servets, [Theobald] Thamers, der Antinomisten, Schwenckfelds und Osianders. Zusatz über den neuen Gehorsam. Er bestreitet Verfälschungen der Lehre, wie sie ihm [Nikolaus] Gallus vorwarf [8017; 8089]. Erwähnung des [Johannes] Gülden [→ 689 u. ö.]. Die Adiaphora nochmals zu erklären, ist überflüssig. [3] M. betont die gemeinsame Freundschaft und beschuldigt Flacius der Hinterlist. Aischines-Zitat. → 8107; 8112

CR 9, 38-40 Nr. 6167.

8102

[Dresden], 22. Januar 1557

[Kf. August von Sachsen] an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 7936 [1] M. soll die auf Anregung der Visitatoren [vgl. Sehling 1, 104 ff] verfaßten Generalartikel [Sehling 1, 316-339] vor der Drucklegung überprüfen. [2] Er soll auch eine oder mehrere der unlängst geprägten Münzen des Woiwoden Johann [Sigismund Zápolya] mit der Legende „Johannes, König von Ungarn“ [→ 8002.1; 8050.3] beschaffen [→ 8126; 8655.2]. → 8125

Konzept: Dresden HSA, Cop. 278, f. 64<sup>r-v</sup>.

8103

[Wittenberg], 23. Januar 1557

M. an Hz. Albrecht von Preußen.

→ 7901 [1] Neujahrswunsch für A. und Prinz [Albrecht Friedrich]. [2] M. hat die ihm von Kf. [August] von Sachsen zugestellte [→ 7927] Kir-

chenordnung A.s [→ 7893.1] noch nicht gelesen. Er empfiehlt A. die von Johannes Aurifaber [Vratislaviensis] zusammengestellte mecklenburgische Kirchenordnung [→ 6412.3; 6460; 6557.3], die auch Pfgf. Wolfgang [von Zweibrücken] einführte [→ 7896.2; 7900]. A. kann auch [Johannes] Brenz zu Rate ziehen. M. wird seine Stellungnahme [Text mit Randglossen M.s: Berlin SAPK, HBA, Konzepte J 2, Kasten 997] an Kf. [August] von Sachsen schicken [→ 8158; 8278 f]. [3] Vom Regensburger Reichstag wird berichtet: Die Bischöfe wollen ein Konzil, die [Evangelischen] ein Religionsgespräch und Kg. Ferdinand einen Fürstenkonvent, weil ein Konzil wegen des Krieges Papst [Pauls IV.] unmöglich ist. [4] Über Polen und Ungarn. Die Türken werden ihr Heer nach Asien zurückziehen, weil der Sohn [NN] des verstorbenen Perserkönigs [Tahmasp] Krieg anfangen wird [→ 8086.3]. [5] Segenswunsch. → 8256

CR 9, 71-73 Nr. 6182.

8104

[Wittenberg], 23. Januar 1557

M.: Empfangsbestätigung für NN. Dt.

M. bestätigt, daß ihm ein Mann aus Halle Briefe aus Regensburg [→ 8110] übergeben hat.

Eigenhändig: Regensburg StA, Eccl. I, 15, 81.

8105

[Gyrsberg] bei Konstanz, 23. Januar 1557

Thomas Blarer an M. [in Wittenberg].

→ 7979 B. kritisiert die Zwietracht der Evangelischen, greift heftig die Abendmahlslehre der [Lutheraner] an und entwickelt seine eigene Auffassung (Karlstadt erwähnt). Dabei zitiert er ständig seine Nachdichtung der Sprüche Salomos.

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. I, f. 331-333.

Dies ist der letzte überlieferte Brief einer lebenslangen Freundschaft. Am 9. März 1559 schrieb B. an seinen Bruder Ambrosius, er arbeite an einem langen Brief an M.: Schieß, Blarer-BW 3, 454f Nr.2175. Es ist fraglich, ob dieser Brief jemals abgeschickt wurde.

8106

Bartfeld, 23. Januar 1557

Leonhard Stöckel an M. [in Wittenberg].

→ 6261 [1] St. freut sich, daß er einen Boten [NN] an M. gefunden hat. Ungarn droht der Untergang. Kg. Ferdinands Kriege gegen die Türken und

gegen Aufständische wurden durch Verrat vereitelt. Siebenbürgen kam durch die Rückführung des Kg. [Johann Sigismund Zápolya] und dessen Mutter [Kgn. Isabella] unter Türkenherrschaft. Manche erträumen sich davon einen Vorteil für das Evangelium. [2] Gestern waren Nebensonnen zu sehen.

E. Abel: Ungarische Revue 7 (1887), 724 [H 2333]; F. Zsinka: Magyar Protestáns Egyház-történeti Adattár 11 (1927), 76f [H 3287]; D. Škoviera: Epistulae Leonhardi Stöckel: Zborník Filozofickej Fakulty Univerzity Komenského, Graecolatina et Orientalia, 7-8/1975-1976 (Bratislava 1978), 346-348 Nr. 42.

8107

[Wittenberg], 24. Januar 1557

M. an Joachim Mörlin und Paul von Eitzen [in Wittenberg].

→ 8101 M. wehrt sich gegen Unterstellungen des [Matthias Flacius] bezüglich seiner Rechtfertigungslehre (Verleugnung des ‚sola‘). → 8112

CR 9, 40f Nr. 6168; vgl. Preger 2, 51 Anm.

Datum in der Abschrift: Wien ÖNB, Cod. 11575, f. 42v-43r.

8108

Iglau, 24. Januar 1557

Der Rat der Stadt Iglau an M. in Wittenberg. Dt.

[1] Der Rat dankt für die auf seinen und des Kollators Abt Martin von Selau Wunsch erfolgte Entsendung des Albert Cruciger [→ 7921.3; 7923.2], [2] führt aber Beschwerde, daß Cruciger entgegen der mit den Gesandten [Hans Leupold und NN] in Wittenberg getroffenen Absprache die Messe nicht tolerierte und [3] nicht nur gegen Papst, Kardinäle, Bischöfe, sondern sogar gegen Kg. [Ferdinand] polemisierte, was eine Verwarnung des Amtmanns [NN] zur Folge hatte. [4] Ermahnungen blieben erfolglos. Vielmehr stiftete er den Schulmeister [NN] und dessen Kollegen [NN] an, den Gesang zu verweigern. [5] Als diese verhaftet wurden, besuchte er sie und bedrohte auf dem Rathaus den Ratsältesten [NN]. Deshalb wurde er entlassen. [6] Beim Abschied drohte er, von Wittenberg aus publizistisch gegen den Iglauer Rat zu wirken. [7] M. und die Universität sollen dies nicht zulassen. → 8116

A. Sterly: Brünner Wochenblatt Nr. 58 (21. 7. 1826) [H 1627a]; F. Wurzinger, Bilder aus Iglau's Vergangenheit (1904), 29-33 [H 2965a].

8109

[Wittenberg], 25. Januar 1557

M. an Georg Buchholzer in Berlin.

→ 8095 [1] M. schickte [mit 8095] den Bericht [vom 9. 12.1556: CR 8, 919f Nr.6130] über [Johannes] Forsters Tod und wird sich, wie versprochen, um Epitaphien für B.s Söhne [Noah und Loth] kümmern [→ 8095.2]. Bezüglich eines polnisch sprechenden Geistlichen wird M. später antworten. [2] Joachim Mörlin und andere [→ 8097] sind zur Vermittlung zwischen M. und [Matthias Flacius] Illyricus [in Wittenberg]. Sie wollen nicht über die Lehre sprechen. → 8143

CR 9, 74 Nr.6184; vgl. G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 67 Nr.80 [H 3134].

8110

[Wittenberg], 25. Januar 1557

M. an Pfgf. Wolfgang [von Zweibrücken in Amberg].

→ 7924 Der Regensburger Geistliche Martin Schalling [→ 7996], Sohn des verstorbenen Straßburger Pfarrers [Martin Schalling d. Ä.], ist Hieronymus Rauscher bekannt. M. bittet um ein Stipendium für dessen Bruder Johannes Schalling. Über Waisen. Segenswunsch. → 8391

CR 9, 73f Nr.6183.

8111

[Wittenberg], 26. Januar [1557]

M. an Albert Hardenberg [in Bremen].

→ 8048 Nach H.s Abreise [→ 8085] kamen die Pfarrer von Braunschweig [Joachim Mörlin], Hamburg [Paul von Eitzen], Lübeck [Valentin Korte], Lüneburg [Friedrich Henninges, → 8097] nach Wittenberg, um zwischen [Matthias] Flacius und M. zu vermitteln. Die von M. gewünschte Behandlung des ganzen Lehrsystems lehnten sie ab. Derzeit beraten sie mit Flacius Vergleichsartikel [→ 8112]. H.s Sache [die Abendmahlsfrage, → 8034; 8064] wurde nicht berührt. H. soll M. über alles unterrichten und nichts überstürzen. M. hofft auf ein größeres Kolloquium. → 8151

CR 9, 74f Nr.6185.

Jahr wie 8097ff.

8112

[Wittenberg], 27. Januar [1557]

Die niedersächsischen Geistlichen [Valentin Korte mit Dionysius Schönemann, Paul von Eitzen mit Joachim Westphal, Friedrich Henniges mit Anton Wippermann, Joachim Mörlin mit Martin Chemnitz] an M. [in Wittenberg].

→ 8101; 8107 In Coswig veränderte Fassung der Vergleichsartikel [8099.4].

→ 8113

CR 9, 60f Nr.6175.

Jahr wie 8101.

8113

[Wittenberg], 27. Januar 1557

M. an die niedersächsischen Geistlichen [Valentin Korte mit Dionysius Schönemann, Joachim Mörlin mit Martin Chemnitz, Paul von Eitzen mit Joachim Westphal, Friedrich Henniges mit Anton Wippermann in Wittenberg].

→ 8112 [1] M. dankt für die Vermittlung. Er verlangt die Beurteilung seiner ganzen Lehre. [2] Für die Fehler, die er bei den schwierigen Verhandlungen der letzten 30 Jahre begangen hat, bittet er um Verzeihung und wünscht eine offene Aussprache über alle Streitfragen, die aber von gewissen Leuten verhindert wird. [3] Für die vielen von [Matthias] Flacius entfachten Streitigkeiten ist M. nicht zuständig und betrachtet deshalb die Verhandlung mit ihm allein als persönlichen Angriff. [4] Die beiliegende Stellungnahme [8114] ist sein letztes Wort. Gebet um Einheit. → 8114

CR 9, 61f Nr.6176.

8114

[Wittenberg], 27. Januar 1557

M. an die niedersächsischen Geistlichen [Valentin Korte mit Dionysius Schönemann, Joachim Mörlin mit Martin Chemnitz, Paul von Eitzen mit Joachim Westphal, Friedrich Henniges mit Anton Wippermann in Wittenberg].

→ 8113 Stellungnahme zu den Artikeln [8112]: [1] M. wünscht genauere Ausführungen über Rechtfertigung und Werke zur Abgrenzung gegen die Antinomisten sowie gegen Julius [Pflug] und Michael Helling. [2] Über Adiaphora (Luther). [3] Über gute Werke und neuen Gehorsam. [4] Für M. ist der jetzige Vermittlungsversuch beendet. Wenn Flacius den Streit fortsetzt, wird er ihm antworten. → 8170; 8230; 8310; 8573

CR 9, 62-64 Nr.6177.

8115

[Wittenberg], 28. Januar 1557

M. an Fürst Joachim von Anhalt [in Dessau].

→ 8059 [1] M. betet für J. und dankt ihm für alle seine und seiner Brüder [Georg und Johann] Wohltaten. [2] Die niedersächsischen Gesandten [→ 8114] sind abgereist. Da kein Friedensschluß zustande kam, stellte sich M. dem Urteil der Kirche, das auch von diesen gefällt werden wird. Es sind Wohlmeinende darunter, die für M.s Standpunkt aufgeschlossen waren. [3] Anbei ein Brief [von Friedrich Schwartz], worin über den Haß des Papstes [Paul IV.] gegen Kaiser Karl berichtet wird [8079]. [4] M. erwartet Justus Menius [→ 8136]. → 8152

R. Stupperich: ARG 59 (1968), 62 Nr. 21 [H 4244].

8116

[Wittenberg, Ende Januar/Anfang Februar 1557]

M. an den Rat der Stadt Iglau.

→ 8108 M. bestätigt dem Iglauer Boten [NN] den Empfang der Briefe des Abtes [Martin von Selau] und des Rats [8108]. Er verurteilt die Vertreibung des Albert [Cruciger] und die Härte gegen die Lehrer [NN]. Gebet. Die Kriege in Europa sind Gottes Strafe für die Abgötterei [der Messe].

Ch. d'Elvert, Chronik der königlichen Stadt Iglau (1861), 111 [H 2046a]; F. Wurzinger, Bilder aus Iglau's Vergangenheit (1904), 34 [H 2965a] (Text Z. 4 v. u. ruerentur: reverenter).

Datum: Gleich nach dem Empfang von 8108, vor 8130.3.

8117

[Wittenberg], 1. Februar [1557]

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 8066 [1] Dank an Math. und [N.] Lentdorfer für Briefe. Gedanken über den Anfang der Reformation beim Anblick der Hochwasser führenden Elbe. Gebet. [2] Die Pfarrer von Braunschweig [Joachim Mörlin], Lübeck [Valentin Korte], Hamburg [Paul von Eitzen] und Lüneburg [Friedrich Henninges] waren in [Wittenberg], um zwischen Flacius und M. zu vermitteln. Seine Antworten [8097; 8101; 8113 f] wird M. schicken. [3] Noch vor Ende dieser Aktion setzt [Flacius] seinen neuen Streit um Evangelium und Trinität fort [→ 8137.5]. Einen Brief hierüber sowie einen, worin M. angegriffen wird, weil er Gehorsam gegenüber der Geistlichkeit fordert, will M. abschriftlich schicken [→ 8124]. Er rühmt sich seiner pädagogischen Darstellung der Lehre und verlangt von seinen Kritikern, ebenfalls ein vollständiges System vorzulegen. → 8124

H. Volz: ARG 30 (1933), 216f Nr. 46a [H 3404a]; vgl. H. Volz: ARG 31 (1934), 57 zu „S. 351“ [H 3409].  
Jahr aus § 2.

8118 [Wittenberg], 1. Februar 1557

M. an Nicolaus Palladius [in Lund]. Vorrede zu: Nicolaus Palladius, *Commonefactio de vera invocatione dei, et de vitandis idolis*. Wittenberg, Peter Seitz Erben, 1557.

[1] P.s Kampf gegen den Götzendienst. Die religiöse Aufgabe der weltlichen *Obrigkeit*. Lob des Kg. Christian III. von Dänemark. [2] Wie P. in dieser seiner Schrift die Geistlichen ermahnt, so möchte M. die Obrigkeiten an ihre Pflicht erinnert wissen. Er betet um Zusammenhalt gegen die gemeinsamen Feinde wie [Theobald] Thamer und die Papisten.

CR 9, 77-79 Nr. 6187; vgl. Hammer A136a.

8119 [Wittenberg], 1. Februar 1557

M. an Petrus Palladius [in Kopenhagen]. Vorrede zu: Petrus Palladius, *Isagoge ad libros propheticos et apostolicos*. Wittenberg, [Johann Krafft], 1557.

[1] Die Zeugnisse für die Wahrheit der Kirchenlehre: [1.1] Wunder; [1.2] ihr hohes Alter; [1.3] ihre Einteilung in Gesetz und Evangelium; [1.4] die Erhaltung der Kirche; [1.5] die Standhaftigkeit der Bekenner; [1.6] Trost und Freude in den Gläubigen. [2] Letzteres wird gegen die Schwärmer wie Wiedertäufer, [Caspar] von Schwenckfeld und Sebastian Franck abgegrenzt. [3] Lob des vorliegenden Buches. [4] Dank Kg. [Christian III. von Dänemark] und seinen Gelehrten herrscht in [Dänemark] Kirchenfrieden. → 8294

CR 9, 79-85 Nr. 6188.

8120 Schwerin, 1. Februar 1557

Hz. Johann Albrecht von Mecklenburg an M. [in Wittenberg].

→ 8065 [0] Seit acht Jahren stiftet der Streit über verschiedene Artikel der Lehre und über die *Adiaphora* großen Schaden. Von M. [8051] und Matthias [Flacius] Illyricus gebeten, läßt der Hz. ihnen durch Georg von Venediger und Andreas Mylius Vergleichsartikel vorlegen. Die persönlichen Streitpunkte sollen durch Verzeihen beigelegt werden, die sachlichen durch fol-

gende Artikel: [1] Über die gesamte *Lehre*. Maßgebliche Auslegungen der Schrift sind Apostolicum und Nicänum, CA, Luthers Bekenntnis [WA 26, 499-509] und Katechismus [WA 30/1, 125-475] und M.s Loci [→ 3419]. Verurteilt werden der Papst, das Trienter Konzil, das Augsburger Interim und die daraus erwachsenen Schriften. [2] Über den dreieinigen Gott und über *Christus* als Mittler. Berufung auf die Schrift, Nicänum und Athanasianum, Luthers Bekenntnis und Schrift von den letzten Worten Davids [WA 54, 28-100] und M.s Loci. Verurteilung u. a. des Michael Servet, der Schwärmer in Litauen [Petrus Gonesius] und Polen sowie des Petrus Canisius. [3] Über die *Rechtfertigung*. Hinweis auf Luthers Kommentar zum Galaterbrief [von 1535: WA 40/1 und 40/2]. Verurteilung des Interims und der daraus entsprungenen Schriften sowie des [Andreas] Osiander. Lob der antiosiandrischen Schriften des Matthias [Flacius] Illyricus und der Hamburger Kirche. [4] Über die Notwendigkeit guter *Werke*. Verurteilung der Lehre [Georg Maiors]. [5] Über das *Abendmahl*. Verurteilung der Papisten einerseits und der Wiedertäufer und [Zwinglianer] andererseits. [6] Über die Wirksamkeit des *Wortes*. Verurteilung des Caspar von Schwenckfeld. [7] Über die *Willensfreiheit*. [8] Über *Adiaphora*. Hinweis auf einen Brief an die Nürnberger und auf M.s Loci. Verurteilung der Interimsvorgänge in Augsburg, Leipzig und der Mark [Brandenburg]. [9] Segenswunsch. → 8137

CR 9, 91-103 Nr. 6198A; F. W. Schirrmacher, Johann Albrecht I., Herzog von Mecklenburg (1885), 2, 303-315 Nr. 119 [H 2307] (mit M.s Glossen).

Die Überbringer trafen am 20. Februar in Wittenberg ein. Damals war M. in Dessau (→ 8136). Gleich nach seiner Rückkehr am 25. suchten sie ihn auf und übergaben diesen Brief. Sie blieben bis zum 15. März in Wittenberg: CR 9, 106-108 Nr. 6199.

8121

[Frankfurt/Main, 1. Februar 1557]

Hubert Languet an M. in Wittenberg.

→ 7959 [1] L. bereut, an den [Brüsseler] Hof gegangen zu sein. Er verabscheut das Leben der Höflinge. Sein Gastgeber [der französische Gesandte NN] wurde nach L.s Abreise verhaftet, und schon vorher standen sie wegen der Kriegsgefahr unter so strenger Bewachung, daß L. nicht schreiben konnte. [2] L. kolportiert Gerüchte und Urteile über Kaiser [Karl] und Kg. Philipp [von Spanien], über Rignonius [= Ruy Gomes de Silva], der mächtiger ist als der Connétable [Anne de Montmorency in Frankreich], als [Nikolaus] Radziwiłł [der Schwarze] in Polen und die Jesuiten bei Kg. Ferdinand, über [Hz. Emanuel Philibert] von Savoyen, über Anton Granvella (erwähnt: Kgn. Maria [von Österreich]), [3] über Kg. Philipps Lebensweise (erwähnt: [Hzn. Christine] von Lothringen, Fran-

cesco Sforza, [Kgn. Maria] von England) [4] und über die hohe Verschuldung der Niederlande, über Kriegsgefahr und die Lage in England.  
→ 8169

C. Krause, *Melanthoniana* (1885), 157-160 Nr.66 [H 2306] (unvollständig).

Datum: Offenbar gleichzeitig mit den datierten Briefen L.s an Paul Eber und Caspar Peucer: Magdeburg LHA, Außenstelle Oranienbaum, Anhaltisches SA, GAR 835, p. 12-21; vgl. Krause l. c. 157f Anm. 3.

8122 [Wittenberg, Anfang Februar 1557]

M. an Hieronymus Besold [in Nürnberg].

→ 7948 M. beklagt sich über die neuerlichen, von den benachbarten [Flacianern in Magdeburg] ausgedachten Sophistereien [→ 8123.1] und erwähnt seine Antwort [8042] auf den Brief des [Nikolaus] Gallus [8017, nicht 8089].  
→ 8132

Referiert von B. an Caspar Peucer, 13.2.[1557], (wie 8132).

Datum: Vor dem 13.2.1557, und zwar ‚proxime‘.

8123 [Wittenberg, Anfang] Februar 1557

M. an Heinrich Buscoducensis [in Kopenhagen].

→ 7995 [1] Joachim Mörlin, Paul [von Eitzen], Valentin [Korte] und [Friedrich Henninges] waren in [Wittenberg], um zwischen M. und [Matthias] Flacius zu vermitteln. M.s schriftliche Antworten [8097; 8101; 8107; 8113f]. Wenn [Flacius] jetzt nicht schweigt, wird M. gegen sein Verständnis des Evangeliums [→ 8137.5] und andere Irrtümer schreiben. [2] B. soll für die Sache der Witwe des [N.] Zecchius [Zosius?, → 7795.4] bei Kg. [Christian III. von Dänemark] eintreten. [3] Der Irrlehrer [Theobald] Thamer ist bei Bf. [Georg] von Minden [→ 8185]. → 8144

CR 9, 88 Nr.6193.

Datum: Da M. schon am 3. März erneut an B. schrieb, dürfte 8123 zu Beginn des Februar, bald nach 8118f geschrieben sein, wofür auch §1 spricht.

8124 [Wittenberg], 3. Februar 1557

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 8117 M. verweist auf [8117] und schickt einen inzwischen eingetroffenen Brief über die von [Flacius] aufgeworfene Streitfrage, [Evangelium und Trinität betreffend,] den Math. nur Freunden zeigen soll. M. wird seine Antworten [an die Vermittler, → 8117.2] später schicken. → 8145

H. Volz: ARG 30 (1933), 217f Nr.46b [H 3404a]; vgl. H. Volz: ARG 31 (1934), 57 zu „S.351“ [H 3409].

8125

Dresden, 4. Februar 1557

[Kf. August von Sachsen] an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 8102 Beglaubigungsschreiben für Daniel Greser zu einer Unterredung mit M. → 8134

Durchgestrichenes Konzept: Dresden HSA, Cop. 278, f. 65v.

Wie Jakob Milichius am 8. 3. 1557 dem Fürsten Joachim von Anhalt berichtet (CR 9, 114f Nr. 6207), kamen G. und der Torgauer Pfarrer Caspar [Heidenreich] am 6. März nach Wittenberg und brachten M. einen Brief des Kf., der ihn seiner Unterstützung gegen die Vermittlungsversuche mit Flacius versichert. Am 8. März erläuterten die beiden Superintendenten den Auftrag mündlich.

8126

[Wittenberg], 5. Februar [1557]

M. an Ulrich Mordeisen in Dresden.

→ 8086 M. schickt durch [Hans] Blanckenfeld [→ 8037] vier Gulden des Johann [Sigismund Zápolya] für [Kf. August von Sachsen]. → 8177

CR 9, 734f Nr. 6681.

Jahr: Nach 8002, also Antwort auf 8102.

8127

[Wittenberg], 5. Februar [1557]

M. an Georg Sabinus [in Frankfurt/Oder].

→ 8047 [1] S.s Töchter [Anna und Katharina] sind wohlauf. [2] Zwei Kollegen sind gestorben [Johannes Forster und Anton Walter]. [3] [Niedersächsische] Geistliche kamen nach [Wittenberg], um zwischen Flacius und M. zu vermitteln. M.s Schweigen beweist seine Friedensbereitschaft. [4] Empfehlung des Überbringers [Johannes] Ferinarius [→ 8095.1]. → 8673

Abschrift: Paris BSG, Ms. 1457, f. 315r-v.

Jahr aus § 2 (→ 8054.2; bei 7885) und § 3 (→ 8097 usw.).

8128

[Wittenberg], 6. Februar 1557

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 8091 [1] Lob St.s. [2] M. empfiehlt den Überbringer, seinen ehemaligen Hausgenossen Peter Sicke. [3] Er dankt St. und den in St.s Brief [8091] bezeichneten Freunden [Erhard Schnepf, Victorin Strigel, Janus Cornarius, Johannes Schröter] für ihre Treue. Der Haß der Flacianer ist ihm

unverständlich. Er wird bald sterben und hofft auf ein gerechteres Urteil der Nachwelt und der Zeitgenossen. → 8221

CR 9, 85 Nr.6189.

8129

[Wittenberg], 7. Februar [1557]

M. an David Chytraeus [in Rostock].

→ 8062 [1] Niedersächsische Geistliche suchten zwischen M. und [Matthias] Flacius zu vermitteln [→ 8097 usw.]. M. erwähnt sein friedfertiges Schreiben an Flacius [7945] und seinen Brief an Hz. Johann Albrecht [von Mecklenburg], in dem er diesen als Schiedsrichter anrief [8051]. [2] *Flacius* findet ständig neue Streitfragen. [3] M. erwartet einen Brief [Georg Schwartzerts] über den Tod von Mgf. Albrecht [von Brandenburg-Kulmbach] in Pforzheim [→ 8153.1]. → 8576

CR 9, 85f Nr.6190.

Jahr aus den Parallelen.

8130

[Wittenberg], 8. Februar 1557

M. an Matthäus Collinus in Prag.

→ 8081 [1] Mißtrauen gegen den Boten [NN] und Arbeitsüberlastung veranlassen M. zur Kürze. [2] Er arbeitete an einer Widerlegung des [Caspar] von Schwenckfeld für Augsburg [→ 7977.4; 8139.1]. [3] Dem Rat von Iglau [→ 8108] antwortete er nicht, sondern gab dem Boten [NN] ein Blatt [8116], das seinen Schmerz über die Behandlung des Predigers [Albert Cruciger] und der Lehrer [NN] ausdrückte. Die Studenten [Georgius Benedictus und Vincentius Makovinus] wurden gastlich aufgenommen. [4] Segenswunsch zur Krönung Kg. Maximilians II. Gebet um gute Fürsten (Türken, Abgötterei). → 8180

CR 9, 87 Nr.6192.

8131

[Wittenberg], 12. Februar [1557]

M. an David Voit in Jena.

Segenswunsch zur Vermählung mit Betrachtungen über die *Ehe*. M. kann nicht kommen. Er schickt ein Geschenk für V.s Braut [Katharina]. Grüße an V.s Vater [Johannes], Schwiegervater [Johannes Burchard], dessen Bruder [Franz Burchard] und die ganze Familie, ebenso an [Erhard] Schnepf und [Johannes] Stigel. → 8878

Abschrift: Paris BSG, Ms. 1457, f. 514<sup>v</sup>-515<sup>v</sup>.

Jahr: Überliefert ist 1553, doch V. heiratete 1557; vgl. WAB 10, 577-579 Anm. 2.

## Hieronymus Besold an M. [in Wittenberg].

→ 8122 B. nimmt Anstoß an einer Definition der Glaubensgerechtigkeit in [Georg] Maiors »Dispositio« zum Römerbrief [VD 16, M 2185], die fast mit [Oslanders] Lehre übereinstimmt und zum Kontext in Widerspruch steht.  
→ 8260

Referiert von B. an Caspar Peucer, 13.2.1556 [1557], ed. O. Clemen: Zs. für bayrische Kirchengeschichte 16 (1941), 149f Nr.6 = Kl. Schr. 6 (1985), 505f [H 3501].

Datum: Offenbar gleichzeitig mit B.s Brief an Peucer abgegangen. Dieser autograph erhaltene Brief trägt eindeutig die Jahreszahl 1556. Doch die darin erwähnten Briefe M.s an Nikolaus Gallus (8042, → 8122), den B. noch nicht kennt, und der weit verbreitete an Flacius (7945) sind vom Dezember und September 1556. Maiors »Series et dispositio orationis in epistola Pauli ad Romanos« ist 1556 in Wittenberg bei Hans Luft erschienen. Der ebenfalls erwähnte Josias [Menius] kam im Mai 1555 nach Nürnberg (→ 7487f). Am 24.9.1556 wandte er sich an M. wegen der Kritik an seiner Unterrichtsmethode (7969). M.s Antwort vom 12. Oktober 1556 überbrachte Peucer (7986). B. beginnt seinen Brief vom 13. Februar mit einer freudigen Erinnerung an Peucers Besuch, und am Ende teilt er ihm mit, daß Josias sein Amt gut versehe und die Unstimmigkeiten mit Hilfe [M.s] und Peucers beigelegt seien. Josias Menius gab im April 1557 aber doch seine Stelle auf (→ 8209; 8228f). Es kann also kein Zweifel daran bestehen, daß B.s Brief nicht 1556, sondern 1557 geschrieben wurde. Damit ist auch M.s Klage über die neuen ‚cavillationes‘ der Nachbarn (8122) verständlich: er meinte die sog. Coswiger Handlung (8097 usw.).

## M. an Valerius Cracow [in Dresden].

→ 6177 [1] Joachim Mörlin, Paul [von Eitzen], Valentin [Korte] und Friedrich [Henninges] waren in [Wittenberg], um zwischen M. und [Matthias] Flacius zu vermitteln. M. schickt die Akten [8097; 8099; 8101; 8112-8114; 8134] für die von [Ulrich] Mordeisen Bezeichneten [NN]. Daniel [Greser] soll dazu Stellung nehmen. Auch Sympathisanten des Flacius dürfen sie lesen. [2] M. hielt sich bisher zurück. Doch Flacius warf neue Streitfragen auf. Er kritisiert M.s Definition des Evangeliums [→ 8137.5]. Aber der Rat von Magdeburg verbot den Druck seiner Schrift. M.s Arbeit galt der ganzen Lehre; die Flacianer greifen einzelne Stücke heraus. [3] Bitte um eine Empfangsbestätigung. Grüße an alle.

CR 9, 90f Nr.6196.

8134

[Wittenberg, 14. Februar 1557]

M.: Bericht für Kf. August von Sachsen [in Dresden].

→ 8125 [1] Nach M.s letzter Antwort [8113f] reisten die Vermittler [Valentin Korte mit Dionysius Schönemann, Joachim Mörlin mit Martin Chemnitz, Paul von Eitzen mit Joachim Westphal, Friedrich Henninges mit Anton Wippermann] ab. Zuvor baten sie, daß innerhalb eines Monats nichts gegen [Matthias] Flacius veröffentlicht würde. Von Flacius wollten sie die entsprechende Gegenleistung verlangen. [2] M. lobt die Vermittler.  
→ 8150

CR 9, 67f Nr. 6180 (Fragment).

Datum: Erst am 14. Februar berichtete M. dem Dresdner Hof über die sog. Coswiger Handlung und schickte die Akten (8133). Das Fragment 8134 dürfte zu dieser Sendung gehören.

8135

[Wittenberg], 19. Februar 1557

M. an NN.

Inhalt unbekannt.

Hsl. ehemals St. Petersburg; vgl. O. Waltz: ZKG 4 (1881), 297 Anm. 3 [H 2240]. Laut Auskunft der SB Leningrad/St. Petersburg vom 5. 5. 1991 wurde die Hs. gemäß dem Rigaer Vertrag 1923 an Polen abgegeben und im Zweiten Weltkrieg vernichtet.

8136

Dessau, [24./25. Februar 1557]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 8096 M. wollte mit [Justus] Menius zu C. kommen, aber Krankheit zwingt ihn zur Heimreise. Furcht vor den Flacianern verhinderte [die Anstellung des Menius] in Dessau. C. soll Menius dem [Leipziger] Bürgermeister [NN] vorstellen. Doch dieser wird ohne den [kursächsischen] Hof nichts entscheiden; [leider] ist [Ulrich] Mordeisen nicht da. M. erwägt auch Nürnberg oder Wesel. → 8153

CR 9, 91 Nr. 6197; Cod. II, 470.

Datum: Nach 8115.4. Wie Zacharias Ursinus am 27. 2. 1557 dem Johannes Crato berichtete, ging M. am 17. Februar mit Menius nach Dessau und kehrte am 25. nach Wittenberg zurück, wo die mecklenburgischen Gesandten (→ 8120), auf ihn warteten: Gillet 1, 147 Anm. 46. 8136 ist zweifellos kurz vor der Abreise aus Dessau geschrieben und von Menius überbracht worden, also am Abend des 24. oder am Morgen des 25. 2. 1557. Da M. noch am 25. dem Hz. Johann Albrecht von Mecklenburg antwortete (8137), muß er sehr früh aus Dessau abgefahren sein.

8137

[Wittenberg], 25. Februar 1557

M. an Hz. Johann Albrecht von Mecklenburg [in Schwerin].

→ 8120 [1] M. dankt für die Vermittlung und nennt als Zeugnisse seiner Friedensliebe sein Schweigen und seine Antworten an die niedersächsischen Geistlichen [8097; 8101; 8107; 8113f]. [2] M. betont seine Bekenntnistreue und verweist auf die mecklenburgische Kirchenordnung [→ 6412.3; 6460; 6557.3]. [3] Auch während der Interimszeit gab M. nicht in der Lehre, sondern nur in einigen Bräuchen nach, um den Pfarrern zu helfen. Gegen [Matthias] Flacius verteidigte er jedoch diese Haltung später nicht [7945.2]. [4] M. empfindet die Vergleichsartikel [8120] als ungerecht. Er lehnt den Artikel über die *Adiaphora* [§ 8] ab und bittet den Hz. unter Hinweis auf [8051] um Milderung. Er schickt seine Antworten an die niedersächsischen Geistlichen, von denen er nicht abgehen wird, zumal deren Bedingungen [8112] Flacius begünstigen. [5] Flacius tadelt M.s Definition des Evangeliums [→ 8080; 8092.3; 8101; 8117; 8124; 8133; 8740.1] und einen Satz in der *Confessio [Saxonica]*, → 8097.6]. Er veranlaßte einen Brief des [Werner Steinhausen: 8052] und bezeichnet neuerdings einen altkirchlichen christologischen Satz als gnostisch. [6] M. betont sein Bemühen um die gesamte Lehre und unterwirft sich dem Urteil der *Kirche*. → 8723

CR 9, 103-105 Nr. 6198B.

Am 26. kam M. in Begleitung Peucers zu den Gesandten Georg von Venediger und Andreas Mylius in die Herberge und übergab ihnen 8137 (vgl. den bei 8120 zitierten Bericht). Manche Abschriften tragen deshalb das Datum des 26. 2. 1557.

Kg. Christian III. von Dänemark äußerte sich gegenüber Georg Maior am 21. 4. 1557 zustimmend zu 8137; hrsg. v. Martin Schwarz Lausten: ARG 66 (1975), 177f Nr. 27.

8138

Magdeburg, 25. Februar 1557

Theodoricus Artopoeus an M. [in Wittenberg].

A., der bei Ambrosius Kirchner wohnt, teilt mit, daß er mit [Matthias Flacius] Illyricus, [Johannes] Wigand und ihren Anhängern nur durch die Arbeit an den [Magdeburger Zenturien] verbunden war, ihren Haß auf die Wittenberger bald bemerkte und nach der Ausweitung ihrer Angriffe von den Mitteldingen auf die Lehre, namentlich in den *Loci* [→ 3419] und in der Auslegung des *Nicänum* [→ bei 8262; CR 23, 347-584], den Bruch mit ihnen vollzog. Gebet. → 9197

CR 9, 114 Anm. 1.

Am 8. 3. 1557 schickte Jakob Milichius diesen und den gleichzeitigen, an Peucer gerichteten Brief des A. an den Fürsten Joachim von Anhalt: CR 9, 114f Nr. 6207.

8139

[Wittenberg], 27. Februar 1557

M. an Johann Baptist Haintzel [in Augsburg].

→ 7956 [1] M. hält die Schrift der [Augsburger] Prediger zurück, weil er sie überarbeiten will [→ 8130.2; 8143.3]. Denn [Caspar von] Schwenckfelds Buch [→ 7807.2; H 147a; H 147b], das auf [Paul] von Samosata, [Michael] Servet und Gedanken der Schwärmer beruht, bedarf einer begründeten Widerlegung. Die Kirchenvisitation [→ 7386; 7388f; 7398; 7408; 7410.1; 7457.3; 7459.3; 7544; 7556] und andere Geschäfte hielten M. jedoch davon ab [→ 8990.5]. [2] Dank an H. und den [Augsburger] Rat für Wein. [3] Nach dem Tod des Hebräischprofessors Johannes Forster geht sein Sohn [Johannes d.J.] hiermit zu seinen Onkeln [N. Forster], um seine Mutter [Margarete] und seine Schwester zu entlasten. M. unterstützt seine Bitte an den Augsburger Rat um ein Stipendium bis zur Anstellung als Lehrer.  
→ 8205

CR 9, 108f Nr.6200.

8140

[Wittenberg], 28. Februar [1557]

M. an Johannes Crato [in Breslau].

→ 8087 [1] M.s Trost und Gebet in den Wirren der Endzeit. Er mahnt andere zur Eintracht und verhält sich selbst ruhig, wofür er auch getadelt wurde [→ 5139.4]. Auch C. soll seinen Schmerz unterdrücken und sich Gott empfehlen. [2] Die Beilage enthält Worte der Alten [→ 8141]. → 8159

Flemming (1904), 58f Nr.62.

Jahr wie 8141.

8141

[Wittenberg], 28. Februar [1557]

M. an Adam Cureus [in Breslau].

→ 8088 [1] M. schrieb neulich über die Gegenwart des Sohnes Gottes beim Vollzug [des *Abendmahls*: 8069]. C. soll hierüber die Aussagen des Hilarius und anderer Kirchenväter beachten. Die Beilage enthält einige. [2] C. soll Anfeindungen nicht nachtragen [→ 8088.1]. → 9014

CR 8, 679 Nr.5932; vgl. Fleming (1904), 36 Anm.2 zu Nr.19.

Jahr: Bezug auf 8069 und auf 8088.

8142

[Wittenberg], 28. Februar [1557]

M. an Johannes Praetorius [in Breslau].

→ 7917 [1] M. beklagt mit P. den [Breslauer Abendmahls]streit. Doch kann er nicht helfen, da er die Hintergründe nicht kennt. [2] M. bittet um eine Geldsammlung für den ehemaligen Mönch Johannes Tschep aus Ohlau [→ 8146]. [3] Beilage [→ 8141.1]. Grüße an [Simon] Musaeus u. a. → 8146

CR 10, 36 Nr. 7022.

Jahr wie 8146; vgl. P. Flemming: ThStKr 85 (1912), 628 Nr. 6200c [H 3118]. Musaeus (→ 7108; 7174.2; 7202) war von 1555 bis 1557 in Breslau tätig (RGG). Daß er schon am 30. Januar 1557 seinen Abschied genommen hatte (Gillet 1, 172), war M. am 28. Februar offenbar noch nicht bekannt (→ 8159). Jedenfalls hielt sich Musaeus noch in Breslau auf.

8143

[Wittenberg], 3. März 1557

M. an Georg Buchholzer in Berlin.

→ 8109 [1] Die niedersächsischen Pastoren unterbreiteten M. mildere Vergleichsartikel [→ 8099; 8112] als Hz. [Johann Albrecht] von Mecklenburg [8120] und erhielten eine ruhigere Antwort [8101; 8113f]. M. wird die Akten beider Verhandlungen abschreiben lassen und schicken. M. ist friedenswillig, doch *Flacius* erregt neuen Streit. Magdeburg ließ den Druck seines Buches nicht zu [→ 8133.2]. Was M. über ihn an Hz. [Johann Albrecht] schrieb [8137]. [2] M. entwirft einen Triumphzug Christi nach römischem Vorbild. [3] Die Enthusiasten sind in der *Historia tripartita* [des Cassiodor] beschrieben. Sie vertraten Ansichten wie Schwenckfeld und die Wiedertäufer. M. soll auf Wunsch der Augsburger eine Schrift darüber verfassen [→ 8139.1]. [4] Hz. [Johann Albrecht] von Mecklenburg forderte von M. die Verurteilung der Interimsvorgänge in der Mark [Brandenburg: 8120.8]. [5] M. schickt die Rede über Hz. Ernst von [Braunschweig-]Lüneburg [CR 12, 230-240 Nr. 162; Koehn Nr. 205], auch für [Kf. Joachim II. von Brandenburg], und die [Todes]anzeige [Johannes] Forsters [→ 8109.1]. → 8174

CR 9, 111-113 Nr. 6204; vgl. G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 67 Nr. 81 [H 3134].

8144

[Wittenberg], 3. März 1557

M. an Heinrich Buscoducensis [in Kopenhagen].

→ 8123 [1] M. schickt die Rede über Hz. Ernst von [Braunschweig-]Lüneburg [→ 8143.5] und erwähnt den Druck der »*Quaestiones*« [Wittenberg, Georg Rhau Erben, 1557: CR 10, 687; Schottenloher Nr. 43911]. [2]

Aus Polen wird gemeldet, daß die Türken Wien bedrohen. Doch M. weiß von ihrer Ablenkung durch Persien [→ 8086.3], was er neulich dem Kg. [Christian III. von Dänemark] schrieb. → 8184

CR 9, 110 Nr. 6202.

8145 [Wittenberg], 3. März [1557]  
M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 8124 [1] M. erteilt Auskunft in einer *Ehesache* [→ 8163.1] und erwähnt seine und Luthers frühere Antworten. [2] Er schickt die Rede über Hz. Ernst von [Braunschweig-]Lüneburg [→ 8143.5] und die »Quaestiones« [→ 8144.1]. [3] Nochmals über die Ehesache. → 8163

CR 9, 110f Nr. 6203.

Jahr aus § 2.

8146 [Wittenberg], 4. März 1557  
M. an Johannes Praetorius in Breslau.

→ 8142 M. bittet, für den Überbringer Johannes [Tschep] aus Ohlau Geld zu sammeln. Dieser erzählt, er sei aus einem Kloster entwichen und habe Großtanten in Breslau. → 8160

CR 9, 113 Nr. 6205.

8147 [Vágsellye], 5. März [1557]  
Meliaios [Peter Melius] an M. [in Wittenberg]. Gr.

[1] Meliaios beschäftigt sich seit vier Jahren mit der Lehre der Propheten und Apostel und denkt über die Rechtfertigung aus dem Glauben nach. Er dankt für die in M.s Haus von ihm empfangene Belehrung und gute Behandlung. Auf M.s gestern eingetroffenen Brief antwortet er griechisch. [2] Über Heinrich [NN.s] Entschuldigung. [3] Meliaios polemisiert gegen Herrscher und Bischöfe, die die Wahrheit unterdrücken und die [Wittenberger] verleumden. [4] Gruß von Johannes Iaxitios Pannonios.

Abschrift: Gotha FLB, Cod. chart. A 127, f. 10<sup>r-v</sup>.

Jahr: Wenn der sich mit „Meliaios“ Unterzeichnende der bekannte Peter Melius ist, der auch Peter Somogyi heißt, ist 8147 im Jahr 1557 geschrieben. Am 25. Oktober 1556 wurde Melius in Wittenberg immatrikuliert (Album 323b). Er kehrte Anfang 1557 auf sein Lehramt in Vágsellye zurück und wurde bald danach durch den Eb. Nikolaus Oláh verhaftet, anscheinend wegen der in § 3 referierten Polemik. Am 5. März 1558 saß er noch im Gefängnis. Wäre 8147 im Jahr 1559

geschrieben, so wäre eine Erwähnung der einjährigen Gefangenschaft und seines neuen Amtes in Debrecen zu erwarten. Auf 1560 würde die Angabe, daß er sich das vierte Jahr mit der Rechtfertigungslehre befaßt, führen, wenn man dies als den Beginn seines Wittenberger Studiums verstünde. Der Brief aber erweckt den Eindruck, daß Melius noch nicht sehr lange von M. getrennt ist und seine theologischen Studien begann, bevor er die Weiterbildung durch M. erfahren hat. Seine erste Inhaftierung 1555 ist gewiß durch seine reformatorischen Neigungen ausgelöst worden. Zur Biographie des ca. 1532 Geborenen vgl. István Botta, *Melius Péter Ifjúsága* (Budapest 1978).

8148

[Wittenberg], 6. März 1557

M. an Christoph Leib in Brandenburg[-Altstadt].

→ 8015 [1] Nach den niedersächsischen Pastoren [→ 8097] überbrachten Gesandte des Hz. Johann Albrecht von Mecklenburg noch härtere Friedensbedingungen [8120]. M. war befremdet über die Ungnade trotz seiner Verdienste um die mecklenburgische Kirche [→ 8137.2]. Seine Antwort [8137]. [Matthias] Flacius geht es nicht um die Wahrheit. [2] Abendmahlsstreit in Bremen [→ 8034; 8064]. Johannes Timan starb während eines Besuchs bei Gf. [Albrecht] von Hoya [in Nienburg]. → 8246

CR 9, 113 Nr. 6206.

8149

[Wittenberg], 8. März [1557]

M. an Jakob Bording [in Rostock].

→ 8049 [1] M. ist von dem Urteil [8120] und B.s bitterem Brief so betroffen, daß er gemäß seiner Lebenskunst seine Wunden mit Schweigen bedecken möchte. Nur dem heimkehrenden Konrad [Becker, → 8015.2; 8016.2] zuliebe schreibt er überhaupt. [2] Dessen Lob. [3] Herbe Enttäuschung über B., von dem M. die Weisheit und Billigkeit erwartet hätte, ihn vor der Rüge [8120] zu schützen. [4] Wenn man, wie B. schreibt, in den Niederlanden [→ 8049] an diesen Streitigkeiten Anstoß nimmt, so müßte wenigstens B. wissen, wer die Verständigung verhindert. → 8183

CR 8, 683f Nr. 5938.

Jahr: Die Abschrift Paris BSG, Ms. 1457, f. 182<sup>v</sup>-183<sup>v</sup>, überliefert 1556. Doch bezieht sich § 1 eindeutig auf die mecklenburgische Gesandtschaft vom Februar 1557 (→ 8120), und in 8183 nimmt M. auf 8149 bezug. Auch die anderen Parallelen weisen auf 1557. Die Bezeichnung B.s als kgl. dänischer Leibarzt in der vom CR gebotenen Adresse ist für die Datierung unerheblich, denn sie hat keinen Anhalt in der Überlieferung; dort steht nur „Eidem“.

8150

Dresden, 8. März 1557

[Kf. August von Sachsen] an M. [in Wittenberg]. Dt. Nicht abgeschickt.

→ 8134 Der getaufte Jude Tobias Levith bewirbt sich mit beiliegendem Schreiben um ein Stipendium für die Fortsetzung seines Studiums in Wittenberg und erbietet sich, dort Hebräisch zu lehren. Der Kf. zieht ihn als Nachfolger des verstorbenen [Johannes Forster] in Erwägung. Doch soll M. ihn zuvor prüfen. → 8158

Konzept: Dresden HSA, Cop. 277, f. 45r.

Am 2. 12.1550 wurde in Wittenberg Paulus Tobias Iudeus gratis immatrikuliert (Album 263b). – Das Schreiben 8150 wurde nicht ausgefertigt, weil der Empfohlene es nicht abholte.

8151

[Wittenberg], 9. März [1557]

M. an Albert Hardenberg [in Bremen].

→ 8111 [1] Nach den niedersächsischen Pastoren [→ 8097] überbrachten Gesandte des Hz. Johann Albrecht von Mecklenburg noch härtere Friedensbedingungen [8120]. M.s Antwort und Gebet. [2] Das für August in Worms angesagte Religionsgespräch wird sich auch mit dem Abendmahl befassen müssen. M. wünscht H.s Teilnahme. Dieser soll bis dahin Zurückhaltung üben. → 8195

CR 9, 115 Nr. 6208.

Jahr wie 8148.1. Zu § 2 → 7855.11; 8195; 8216.5; 8219; 8242 u. ö.

8152

[Wittenberg], 9. März 1557

M. an Fürst Joachim von Anhalt [in Dessau]. Dt.

→ 8115 M. hat J.s Schreiben an den Rat von Magdeburg korrigiert. Er befürwortet diese Anzeige [des Flacius wegen Verunglimpfung des Fürsten Georg von Anhalt, → 8165]. Die Glossen des [Matthias Flacius] Illyricus sind nicht zu fürchten, da er immer besser durchschaut wird. Auch das Wormser Religionsgespräch [→ 8151.2] wird sich mit ihm befassen müssen. M. versteht, daß J. durch die Lästerung seines verstorbenen Bruders Georg gekränkt wird. M. selbst ist dergleichen Angriffen seit dreißig Jahren ausgesetzt. → 8165

CR 9, 116 Nr. 6209.

8153

[Wittenberg], 10. März [1557]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 8136 [1] Obwohl M. mit dem Besuch des C. rechnet, schickt er diesen Brief durch [Caspar] Cruciger [d. J.] samt einem Bericht über den Tod des [Mgf. Albrecht von Brandenburg-Kulmbach, → 8129.3], bei dessen Lektüre M. im Gedenken an die vielen Kriegsoffer weinte. Gebet. Wie [Georg Schwartzert] schreibt, befindet sich der [kulmbachische] Kanzler [Christoph] Straß am [kur]pfälzischen Hof. [2] Auf dem [Regensburger] Reichstag verlangten die Gesandten [des Kf. Ottheinrich] von der Pfalz [Eberhard von der Tann u. a.], daß [Matthias Flacius und Nikolaus Gallus] als Teilnehmer des [Religions]gesprächs benannt würden; alle anderen, insbesondere die [Württemberg]er, lehnten dies ab. → 8171

CR 9, 117f Nr.6211; Cod. II, 432.

Jahr aus § 2 (→ 8151.2).

8154

[Wittenberg], 10. März [1557]

M. an Joachim Moller [in Celle].

→ 7720 [1] M. schickte durch Paul von Eitzen [→ 8113f] Briefe für Heinrich Moller, ohne Antwort zu erhalten. [2] Jetzt schickt er die Rede über Hz. Ernst [von Braunschweig-Lüneburg, → 8143.5]. Er bittet um Quellenmaterial für eine erweiterte Neuauflage. Solche Arbeiten sind nützlicher als das gegenwärtige Gezänk [der Flacianer]. [3] Mo. soll [Henning] Paxmann seinem Schwiegervater [Balthasar Klammer] und den [Hzz. Franz Otto, Wilhelm und Heinrich von Braunschweig-Lüneburg] empfehlen. Grüße. → 8633

CR 9, 117 Nr.6210.

Jahr aus § 2.

8155

[Wittenberg], 14. März [1557]

M. an Jakob von Zitzewitz [in Wolgast].

[1] M. dankt für das Vermittlungsangebot. Seine Antworten an die niedersächsischen Geistlichen [8097; 8101; 8113f] beweisen M.s Friedensliebe. Die härteren mecklenburgischen Bedingungen [8120] wies M. zurück. [Matthias] Flacius kritisiert jetzt viele Lehrstücke. Hz. [Philipp] von Pommern soll sich nicht einmischen. [2] Ägidius [Stojentin] ist wohlauf. Andreas [Magerius] ist erkrankt und kann die [Rück]reise nicht antreten.

CR 9, 119f Nr.6213.

Jahr eindeutig aus § 1. Magerius starb am 2. 4. 1557: CR 9, 122-124 Nr.6217.

8156

[Wittenberg, ca. 14. März] 1557

M.: Quittung. Dt.

→ 7951 M. bestätigt, von Vinzenz Hase 75 Gulden [Gehalt] für das Quartal Reminiscere empfangen zu haben. → 8251

Eigenhändig: Buffalo N. Y., Buffalo and Erie County Public Library, James Fraser Gluck Collection.

Datum: Der Sonntag Reminiscere fiel im Jahr 1557 auf den 14. März.

8157

[Wittenberg], 15. März 1557

M. an den Rat der Stadt Zerbst. Dt.

→ 7583 Obwohl M. schon einem vielleicht zu jungen Annaberger [NN] ein Zeugnis ausgestellt hat, empfiehlt er als Schulrektor den derzeit abwesenden Friedrich Widebram aus Pößneck [→ 7873.1]. Er wird auch einen Unterlehrer schicken. → 8178

F.Sintenis, Zur Geschichte des Zerbster Schulwesens (Schulprogramm Zerbst 1853), 19 [H 1846a]; vgl. C. Krause, Melanthoniana (1885), 163 Nr. 68 [H \*2306].

8158

[Dresden], 16. März 1557

[Kf. August von Sachsen] an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 8150 A. erinnert an sein Schreiben vom 24. August 1556 [7927] und mahnt das Gutachten M.s [→ 8103.2; 8278] über das ihm damals zugeschickte Buch des Hz. Albrecht von Preußen an, der sich erneut [am 21. 2.] an A. gewandt hat. → 8166

Konzept: Dresden HSA, Cop. 278, f. 79r, vgl. 79v.

8159

[Wittenberg], 18. März [1557]

M. an Johannes Crato in Breslau.

→ 8140 [1] Über Toleranz in der Kirche. [2] M. kennt den Fall des [Simon] Musaeus nicht. Er will ihm aber helfen und hat ihm dies geschrieben. → 8190

CR 9, 776f Nr. 6707.

Jahr: Absetzung des Musaeus; vgl. Gillet 1, 173.

## M. an Johannes Praetorius in Breslau.

→ 8146 [1] Empfehlung des Überbringers Thomas [Polius]. Nachdem Balthasar [Sartorius] seine Berufung nach Breslau mitgeteilt hatte, wurde er in Wittenberg geprüft und ordiniert. [2] In Regensburg wurde ein Religionsgespräch beschlossen [→ 8151.2]. → 8634

CR 6, 87 Nr.3422.

Jahr aus § 2. Zu § 1 vgl. P. Flemming: ThStKr 85 (1912), 588 Nr.3422 [H 3118]: Polius wurde am 14. 3.1557 als Prediger an der Barbarakirche in Breslau ordiniert (Gillet 1, 175 mit 107; 2, 476f). Er nahm auch den Brief des Zacharias Ursinus an Johannes Crato vom 19. 3.1557 mit: Gillet 2, 475-477 Nr. 13.

## M. an die Gff. Lucas, Andreas und Stanislaus Górka in Brest, Busk, Gnesen, Koło [derzeit wohl in Posen].

→ 3129 [1] M.s Wertschätzung des Königreichs *Polen*. Er wünscht, daß Polen evangelisch wird. Die *Irrlehren* der [Katholiken]. [2] M. erteilt Ratschläge für die geplante Reformation in bezug auf Lehre, Kirchengenrichte, Schulen, Zeremonien und Bekenntnis. Näheres durch beiliegende Bücher und mündlich durch Eustachius [Trepka]. [3] Gebet. Gedenktag Einzug in Jerusalem.

CR 9, 781f Nr.6711; Kętrzyński: Altpreußische Monatsschrift 6 (1869), 273f [H 2136]; F. Hipler und V. Zakrzewski (Hrsg.), Stanislai Hosii ... Epistolae ... 2/2 = Acta historica res gestas Poloniae illustrantia 9/2 (1888), 1027f Nr.76, vgl. S. 829 [H 2344b].

Der Überbringer Trepka dürfte mit Pietro Paolo Vergerio (→ 7895) gekommen sein, von dem Zacharias Ursinus berichtet (wie bei 8160), daß er am 19. März in Wittenberg war bzw. eintraf. Er blieb zehn Tage; vgl. Vergerio an Stanislaus Ostroróg, 1. 1. 1558: A. Gindely, Quellen zur Geschichte der Böhmisches Brüder (1859), 225-240, hier 227 [H 1918a]. Aus 236 ist der Adressatenort zu erschließen.

Vergerio war zuvor bei Flacius in Magdeburg gewesen, der ihn gebeten hatte, mit M. über den adiaphoristischen Streit zu verhandeln. Dies wurde von M. abgelehnt, wie Vergerio dem anscheinend in Wittenberg anwesenden [Hans] Ungnad erzählte, durch den es Flacius erfuhr, der es am 21. Juni 1557 dem Nikolaus Gallus in Regensburg schrieb: Preger 2, 62.

Am 23. Mai 1557 schickte der Posener Arzt Stefan Mikan (→ bei 8098) M.s Brief an Stanislaus Hosius: Hipler-Zakrzewski l. c. 829f Nr. 1765.

8162

Wittenberg, 20. März 1557

M., Georg Maior und Paul Eber an den Rat der Stadt Groß Salze. Dt.

→ 8100 Der Überbringer Hermann Stemmeler aus Grünberg in Hessen, Bürger von Groß Salze bei Magdeburg, hat in Kochstedt bei Quedlinburg die in Gremmin bei Gräfenhainichen geborene Margarete geheiratet, ohne zu wissen, daß diese in ihrem Heimatdorf mit einem Andreas verheiratet war, von dem sie wegen seiner Grausamkeit weggegangen ist. Andreas wurde vor 15 Jahren vom Konsistorium für ledig erklärt. Auf die Anfrage des Rats, ob die seit neun Jahren bestehende und mit vier Kindern gesegnete Ehe Stemmeler zu trennen sei, antworteten Vff. – da das Konsistorium nicht erneut entscheiden kann – als Beichtväter, daß der Pfarrer [NN] die Eheleute trösten und als in gültiger Ehe lebend zum Abendmahl zulassen und der Rat sie im Bürgerrecht belassen soll.

Ausfertigung: Schönebeck, Kreisarchiv, StA Schönebeck, Abt. Groß Salze I, I, 3.

8163

[Wittenberg], 21. März [1557]

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 8145 [1] M. lobt die – leider ungewöhnliche – behördliche Strenge in der Ehesache [→ 8145.1]. Er zitiert ein Lieblingswort seiner Frau [Katharina]. [2] M. schickt [ein Gedicht über den] Maulbeerfeigenbaum. [3] Segenswunsch für Math. und [Anton] Reiß. → 8164

CR 9, 786f Nr. 6715.

Jahr: Wegen § 2 von CR und danach Loesche, Mathesius 2, 344f Nr. 157, mit 8164 zu 8900.1 gestellt. Entscheidend ist aber § 1: M.s Frau ist hier als lebend vorausgesetzt. Sie starb am 11. 10. 1557 (→ 8394), weshalb CR den Text ‚audio‘ in ‚audivi‘ ändern möchte. § 1 bezieht sich eindeutig auf den Fall böswilligen Verlassens von 8145.

8164

[Wittenberg], 23. März [1557]

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 8163 M. schrieb gestern und schickte das Gedicht vom Maulbeerfeigenbaum [8163]. In Polen führen einige Magnaten in ihren Herrschaften die Reformation ein, nachdem von seiten des Kg. [Sigismund II. August] keine Initiative zu erwarten ist. In [Kleinpolen] hält man sich überwiegend an Calvin, andere [sc. in Großpolen] holten sich bei M. Rat [8161]. Zusammenhalt ist geboten. Gebet. → 8231

CR 9, 788 Nr. 6717.

Jahr: Eindeutige Bezüge auf 8161 und 8163.

8165

[Wittenberg], 24. März [1557]

M. an Fürst Joachim von Anhalt [in Dessau].

→ 8152 Betrachtung zum Gedenktag Gethsemane als Trost über die Schmähung [des Fürsten Georg] durch [Matthias Flacius]. M. wird wenn möglich kommen. → 8193

CR 9, 788f Nr. 6718.

Jahr wie 8152. Die von CR bevorzugte Parallele 8839 paßt weder zeitlich noch sachlich ebenso gut.

8166

[Dresden, 24. März 1557]

Kf. [August von Sachsen] an M. [in Wittenberg].

→ 8158 M. wird beauftragt, in Leipzig die theologischen Stipendiaten zu prüfen, die philosophische Fakultät, die theologische Fakultät und das Collegium Paulinum zu inspizieren und anschließend zu berichten. → 8232

Referiert in Ulrich Mordeisen an Joachim Camerarius, 24. 3. 1557: Ausfertigung München SB, clm 10360, Nr. 100.

Datum: Beilage zu Mordeisens Brief an Camerarius.

8167

[Wittenberg], 25. März 1557

M.: Empfehlungsschreiben für Johannes Eschenfelder.

[1] Über die Unterstützung der Waisen. [2] Zeugnis für Johannes Eschenfelder aus Siegen. Sein Vater [Balthasar] war Richter in Siegen. Sein Großvater [Christoph] wurde von Erasmus von Rotterdam gepriesen [Allen 11, 272 Nr. 3086; vgl. *Contemporaries of Erasmus* 1 (1985), 443]. Er selbst war Schüler des Anton Walter [→ 8127.2].

CR 9, 120f Nr. 6214.

8168

Wittenberg, 25. März 1557

Johannes Bugenhagen, M., Georg Maior, Sebastian Fröschel, Lucas Hetzer: Ordinationszeugnis.

Caspar Mylius aus Liebenwerda wird für den Dienst am Evangelium in Nieska ordiniert und dem Pfarrer von Großenhain [Johannes Hornickel] zur Aufsicht empfohlen.

Schmidt: Sächsisches Kirchen- und Schulblatt Jg. 29 (1879), Nr. 24, Sp. 233-235 [HA2233Aa]. Gedrucktes Formular wie u. a. 7820 und 8564.

8169

Leipzig, 28. März [1557]

M. an Hubert Languet [in Frankfurt/Main].

→ 8121 [1] M. dankt für L.s Treue und lädt ihn ein, wieder in seiner Familie zu leben. In Caspar [Peucer] und dessen Sohn Caspar hat L. echte Freunde. [2] M. erhielt einen Ruf von Kf. [Ottheinrich] von der Pfalz. Falls er annimmt, soll L. mitkommen. Doch ist die Stellungnahme des [kursächsischen] Hofes abzuwarten [→ 8196.1]. M. möchte den Flacianern entfliehen, aber überall gibt es böse Menschen. [3] M. bedauert, daß sein Eintreten bei der Stadt Wesel zugunsten der französischen und englischen Flüchtlinge [8022f] erfolglos war. [4] Bitte um Antwort. M. ist bei [Joachim] Camerarius, von dem er einen Brief beilegt. Er wartet auf Caspar [Peucer]. → 8204

CR 9, 121f Nr.6215 (Z. 8: Iudico).

Jahr aus §2. Zum Zweck von M.s Besuch in Leipzig → 8166. M. nahm auch an einer Disputation des Camerarius „de traditionibus“ teil; vgl. Georg von Carlowitz d.J. an Julius Pflug, 1. 4.1557: Pollet, Pflug-BW 4, 270-273 Nr.721.

8170

Braunschweig, 29. März 1557

Joachim Mörlin an M. in Wittenberg.

→ 8114 [1] Es ist verwunderlich, daß die unter dem Deckmantel des Evangeliums zügellose und in Selbstgerechtigkeit gegen Gott und die Geistlichkeit auftretende Menschheit nicht vom Teufel verschlungen wird. [2] Der Überbringer Joseph Zayner wird M. seinen Fall vortragen. Mö. bittet, ihm eine Stelle zu besorgen.

Eigenhändig: Regensburg StA, Eccl. I, 22, 109.

8171

Pratau, 30. März [1557]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 8153 [1] Die Elbe führt seit drei Tagen Hochwasser bis Pratau. M. schickt deshalb den Wagen nach [Kemberg] zurück. Er betet um die glückliche Heimkehr des Philipp Camerarius. [2] In [Wittenberg] brannte vor drei Tagen nahe bei dem Haus des Sebastian [Dietrich] eine Schmiedewerkstatt. [3] M. sieht die Vorladung Caspar [Peucers] im Zusammenhang mit dem Brief des [Kf. Ottheinrich] von der Pfalz. [4] M. ist im Gasthaus in Pratau. Gebet. → 8172

CR 8, 451 Nr.5759; Cod. II, 390.

Jahr: 1555 von anderer Hand auf dem Autograph, danach Cam. und CR. Peucer wird als Schwiegersohn M.s bezeichnet, was er am 2. 6.1550 wurde (→ 5803.1). M. ist in Begleitung des

1537 geborenen (→ 1919.1) Philipp Camerarius von Leipzig bis nach Pratau, 3 km südlich von Wittenberg, gekommen, wo die Straße schon überschwemmt war, und muß den Rückgang des Hochwassers abwarten. Die Neuigkeit aus Wittenberg § 2 hat er in Pratau erfahren. Mit Peucer kann er aber erst sprechen, wenn er nach Wittenberg zurückkehrt (§ 3). Deshalb ist das Jahr 1555 nicht richtig, denn damals war er am 27. oder 28. März, dem Tag des erwähnten Brandes, offenbar in Wittenberg (→ 7451). Von den anderen Jahren nach 1550 scheiden folgende mit Sicherheit aus: 1551 wegen MBW 6034-6037 und CR 24, 683: M. war am 19. März, dem Ostersonntag, in Wittenberg. 1552 wegen MBW 6395-6397. 1553 wegen MBW 6783. 1554 wegen 7133. 1556 wegen 7771. 1558 wegen 8567. 1559 wegen 8908. 1560 fuhr M. am 30. und 31. März nach Leipzig (→ bei 9279). 1557 jedoch war M. am 28. in Leipzig und schreibt am 31. aus Wittenberg an C. (8172). Allerdings geht er auf Peucer nicht ein. Dennoch ist 1557 das einzig mögliche Jahr.

8172 [Wittenberg], 31. März [1557]  
M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 8171 [1] M. wäre wie Hieronymus den Verleumdern entwichen, wenn er nicht eine Familie hätte. [2] Wieder zu Hause, erschütterte ihn der Anblick des [sterbenden Andreas] Magerius, und M.s kranke Frau [Katharina] äußerte Todessehnsucht. [3] [Johann II.] von Rietberg wirbt niedersächsische Truppen für Kg. [Heinrich II.] von Frankreich. [4] M. empfiehlt Albert [Cruciger]. Er schrieb auch selbst an den Administrator von Waldsassen [Heinrich Rudolf von Weeze]. → 8176

CR 9, 122 Nr.6216; Cod. II, 433.

Jahr aus § 2. Zu § 4 vgl. 8096, 8108 und 8116.

8173 [Straßburg, März/April 1557]  
Petrus Dasypodius und Johannes Sturm: Empfehlungsbrief an M. und die anderen Professoren in Wittenberg.

→ 8019 Johannes Wolf aus Bergzabern, der fünf Jahre lang in [Straßburg] teils im Collegium [Wilhelmitanum], teils bei seinem Verwandten [NN] lebte, wird anlässlich der Aufnahme seines Studiums in Wittenberg den Professoren, namentlich M., empfohlen [→ 8787].

Ausfertigung von Dasypodius, von Sturm mitunterzeichnet: Pommersfelden, Graf von Schönborn'sche Schloßbibliothek.

Datum: Johannes Wolf aus Bergzabern wurde am 7. Mai 1557 in Wittenberg immatrikuliert (Album 329a).

8174 [Wittenberg], 3. April 1557  
M. an Georg Buchholzer in Berlin.

→ 8143 [1] Sonnen- und Mondfinsternisse im kommenden Jahr sowie Streitsucht und Gottlosigkeit lassen Schlimmes erwarten. Der Irrlehrer

[Theobald] Thamer befindet sich in der Diözese Minden [→ 8185]; er würde die Todesstrafe verdienen. Die [Flacianer] aber streiten nur um Adiaphora. [2] M. schickt von [Johannes] Mathesius: Eine Predigt [von der Fahrt Jacob. Wittenberg, Peter Seitz Erben, 1557], ein Exemplar für [Kf. Joachim II. von Brandenburg]. → 8192

CR 9, 125 Nr. 6218; vgl. G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 67 Nr. 82 [H 3134].

8175

[Wittenberg], 4. April [1557]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 17. 4. 1557 durch Andreas.

→ 8053 [1] In [Norddeutschland] werden mit französischem und niederländischem Geld Reiter geworben [→ 8172.3; 8177.1]. [Hz.] Heinrich von Braunschweig[-Wolfenbüttel] ist zwar auf der Hut, doch bereitet die gegenwärtige Anarchie M. Sorgen. [2] Trauer um [Andreas Magerius], den früheren Erzieher der Prinzen [Johann Friedrich, Bogislav XIII. und Ludwig Ernst] von Pommern. M. schickt die [Todesanzeige: CR 9, 122-124 Nr. 6217]. [3] Wenn [Johann Baptist] Fabricius, der Sohn des [Johannes] Fabricius d. Ä., aus dem geistlichen Amt entlassen wird, empfiehlt M. Laurentius Dürnhöfer, dessen Mutter [Anna] mit [Johannes] Petreius verheiratet ist [→ 6959; 8748.2]. → 8228

CR 9, 126 Nr. 6220.

8176

[Wittenberg, 4. April 1557]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 8172 [1] Trauer um [Andreas] Magerius. Todessehnsucht. [2] M. hegt die gleichen Befürchtungen wie C. wegen des nach [Waldsassen] entsandten Albert [Cruciger]. Er würde lieber den zuerst benannten [Andreas Hefftel, → 8096.2] dort sehen. Heinrich [Stoll] lobt ihn in demselben Brief, mit dem er M. in seine Heimat einlädt [→ 8177.2]. [3] M. schickt einen Brief aus Ungarn [→ 8177.3] und für C.s Frau [Anna] eine Predigt des [Johannes] Mathesius [→ 8174.2]. → 8194

CR 9, 125f Nr. 6219; Cod. II, 448.

Datum: Magerius starb am 2. 4. 1557: CR 9, 122-124 Nr. 6217. Den Brief aus Ungarn hat M. „heute“ empfangen; in 8177.3 war es „gestern“. – Zu §2 vgl. 8108 und 8116. Das Zisterzienserkloster Waldsassen, von Mgf. Diepold von Vohburg um 1133 gegründet, wird von M. mit „arx Voburgica“ umschrieben.

Mit Schreiben vom 30. März 1557 schickte Mathesius an C. ein Gefäß, das C. als Geschenk des Münzmeisters Ruprecht Puellacher im Auftrag eines österreichischen Abtes [NN] an M. weiterleiten sollte: Loesche, Mathesius 2, 332 Nr. 137.

8177

[Wittenberg], 5. April 1557

M. an Ulrich Mordeisen [in Dresden].

→ 8126 [1] Bei Bremen werden Truppen geworben [→ 8175.1]. M. vermutet dieselben Hintermänner wie zu Lebzeiten des Mgf. Albrecht [von Brandenburg-Kulmbach]. [2] M. schickt einen Brief des Kf. Ottheinrich von der Pfalz, worin er zur Beratung über die Universitäts[reform] nach *Heidelberg* berufen wird. Er zeigt dies pflichtgemäß Kf. [August] von Sachsen an und erwägt das Für und Wider. Er könnte dort den Flacianern freier antworten. [3] Anbei ein Brief aus Ungarn [→ 8176.3]. Der Bruch des freien Geleits gegenüber zwei tapferen Männern [NN] wird darin geschildert. [4] M. bittet um Mitteilung der Entscheidung [→ 8196.1].  
→ 8196

CR 9, 127 Nr. 6221.

8178

[Wittenberg], 5. April 1557

M. an den Rat der Stadt Zerbst. Dt.

→ 8157 M. schickt hiermit den [in 8157] als Schulrektor empfohlenen Friedrich Widebram aus Pößneck.

F. Sintenis, *Zur Geschichte des Zerbster Schulwesens* (Schulprogramm Zerbst 1853), 19f [H1846a]; vgl. C. Krause, *Melanthoniana* (1885), 163 Nr. 69 [H\*2306].

8179

Schmalkalden, 5. April 1557

Christoph Fischer an M., Georg Maior und Paul Eber [in Wittenberg].

→ 7993 [1] Weil die Jugend das Alter konsultieren muß, erbittet F. den Rat seiner Lehrer. [2] In seiner Schrift über den Wucher [→ 7334.2] verbot Martin [Luther] den Geistlichen, Wucherer zum Abendmahl und zum christlichen Begräbnis zuzulassen. [3] Doch Adlige und andere Hochrangige kommen ohne Kredite nicht aus. Von F. wird verlangt, das Problem mit den Fürsten [Wilhelm und Georg Ernst von Henneberg] zu klären. Wenn die Geistlichen einen Zinsgewinn von 5 Prozent als Sünde bezeichnen, wird ihnen Aufruhr vorgeworfen, der Geldverleih als lebensnotwendig und vom Zivilrecht erlaubt gerechtfertigt. [4] Hinweise auf Luk 6, [35] und [Rm 3, 8] fruchten nichts. Doch verwundete Gewissen verlangen eine

Entscheidung, ob 5 Prozent Zinsen pro Jahr Sünde sind. [5] Deshalb bittet F. um eine Definition des Wuchers und wucherischer Verträge, um die Beurteilung nachstehender Fragen und um Auskunft, ob hartnäckige Wucherer zum Abendmahl und zum christlichen Begräbnis zuzulassen sind, auch wenn die politischen Machthaber anders entscheiden. [6.1] Ob Geldverleih zu 5 Prozent Zinsen mit dem Recht des Gläubigers, das Kapital zurückzufordern, Wucher ist. [6.2] Ob Verträge mit dem Gewissen vereinbar sind, wenn der Käufer von Häusern und Grundstücken die Not der Verkäufer ausnützt, indem er statt der jährlichen Raten sofort bar, aber mit Abschlag zahlt und sich außerdem Darlehenszinsen zahlen läßt. [6.3] Ob Getreidehändler für zu Weihnachten und Lichtmeß verkaufte Getreide bei Zahlung an Johannis oder Jacobi 25 Prozent mehr fordern oder gar bei Zahlung zu Pfingsten den dann geltenden Höchstpreis vertraglich vereinbaren dürfen. [7] Obwohl für diese Fragen Juristen zuständig sind, wendet sich F. aus Mangel an frommen Juristen an die Adressaten und fragt auch, ob hartnäckige Wucherer zum Abendmahl und zum christlichen Begräbnis zuzulassen sind. Er versichert seine Dankbarkeit. → 8187

Eigenhändig mit Siegel: Halle UA, Rep. 1, Nr. XXXXII, Nr. 5, Bd. 2, f. 463<sup>r-v</sup> und 468<sup>r-v</sup>.

8180

[Wittenberg], 7. April 1557

M. an Matthäus Collinus in Prag.

→ 8130 [1] Aristoteles laut Demetrios von Phaleron über die Grenzen der Gattung Brief. Deshalb macht M. nur wenige Bemerkungen über die Vermittlung der [niedersächsischen Geistlichen, → 8097 usw.] zwischen ihm und [Matthias] *Flacius*, gegen den er polemisiert. Die Akten werden in Magdeburg mit Anmerkungen gedruckt [nicht geschehen]. C. soll sich dadurch nicht entfremden lassen. [2] Grüße an Mattheolus [NN, → 8276.4] und an [Simon] Proxenus, denen er wegen der Eile des Boten [NN] nicht schrieb. → 8266

CR 9, 128f Nr. 6223.

8181

[Wittenberg], 7. April [1557]

M. an Nikolaus Gallus in Regensburg.

→ 8089 [1] M. hofft auf ein gerechteres Urteil der Kirche und der Nachwelt, als es diejenigen über ihn fällten, die seine Beseitigung verlangten

[→7890.1]. [2] Wegen [Gregor von Lamberg, Lucius von Landau und Heinrich] von Starhemberg wurde an Veit [Örtel] geschrieben; auch M. wird sich um sie kümmern. → 8199

CR 9, 518f Nr. 6498 (519 Z. 2 v. u. ne: nec).

Jahr wie G.s Antwort 8199. Die 8181.2 und 8199.1 erwähnten Studenten wurden am 22. 6. 1557 in Wittenberg immatrikuliert (Album 328a).

8182

[Wittenberg], 7. April 1557

M. an Joachim von Gersdorf [in Torgau?].

[1] M. empfiehlt den Überbringer Johannes Guden d. J. [→ 8084] für G.s Pfarrei [NN]. Er ist der Sohn des Braunschweiger Predigers [Johannes] Guden und mit der Tochter eines Torgauer Bürgers [NN] verheiratet. [2] Die ungarischen Verhältnisse [→ 8177.3] dürften G. bekannt sein. Bei Bremen wird ein Heer geworben [→ 8177.1; 8184.3]. [3] Beilage. M. bittet, Guden den Ort zeigen zu lassen.

CR 9, 128 Nr. 6222.

8183

[Wittenberg], 10. April [1557]

M. an Jakob Bording in Rostock.

→ 8149 [1] Nach Nereus bei Pindar [Pyth. 9, 169f; vgl. CR 19, 233] ist man sogar den Feinden Anerkennung schuldig. M.s Gefühle für B. sind unverändert. Für den [mecklenburgischen Vergleichsvorschlag: 8120], den er für hart und ungerecht hält, macht er B. nicht verantwortlich. Bisher trug er schweres Unrecht schweigend. Doch wenn seine Feinde [die Flacianer] ihn dazu zwingen, wird M. sein Schweigen aufgeben. Er bittet B., die Freundschaft zu wahren. [2] M. empfiehlt den Überbringer [Andreas] Bovelius für ein Schul- oder Kirchenamt. [3] [Andreas Magerius] aus Orléans ist gestorben. M. schickt die [Todesanzeige, → 8175.2; 8176]. → 8295

CR 9, 129f Nr. 6224.

Jahr aus § 3. Der Überbringer war am 16. 2. 1557 in Wittenberg Magister geworden (Köstlin 1891, S. 18).

8184

[Wittenberg], 10. April 1557

M. an Heinrich Buscoducensis [in Kopenhagen].

→ 8144 [1] Gestern der Adlige [NN] und heute der Überbringer Nikolaus [NN] waren so in Eile, daß B.s Fragen ein andermal beantwortet werden

[→ 8210; 8226.2]. [2] Gestern erfuhr M., daß die französischen Truppen bei Bologna vom Hunger auseinandergetrieben wurden. Papst [Paul IV.] gewann Städte vom Hz. von Alba zurück. Dieser liegt krank in Neapel. Sultan [Suleiman] zog sich nach Konstantinopel zurück. Vor drei Stunden schickte M. den Brief [mit dieser Nachricht] an Fürst [Joachim] von Anhalt. [3] Hz. Heinrich [von Braunschweig-Wolfenbüttel] versucht, das bei Bremen stehende Heer [→ 8182.2] zu zerstreuen. Gebet. [4] Beilage. Eile des Boten. → 8226

CR 9, 130f Nr. 6225 (131 Z. 2: Turcicum).

8185

Wittenberg, 10. April 1557

M., De Thammero vagiente in Diocesi Mindensi commonefactio. Wittenberg 1557.

[1] Über Theobald Thamer. [2] Die weltlichen Obrigkeiten haben die Aufgabe, Irrlehrer zu verfolgen. Genf gab ein gutes Beispiel mit der Hinrichtung des [Michael] Servet [→ 7306.1; 7558.2]. [3] Irrtümer Thamers. [4] Zitat aus seiner Apologie gegen Hartmann Beyer: Verhöhnung der Bibelübersetzung Luthers.

CR 9, 131-135 Nr. 6226.

Über Hermann Huddeus als möglichen Mitvf. vgl. 8255.1; R. Stupperich: Westfalen 38 (1960), 58 [H 3909].

8186

Wien, 10. April 1557

Georg Musler an M. [in Wittenberg].

[1] Als Mu. neulich Wein schickte, erwähnte er seinen Schüler Oswald Salburger, den er hiermit warm empfiehlt. Mu. und sein Sohn Ludwig möchten von M. wie Mu.s verstorbener Bruder Johannes [→ 375] geschätzt werden, was M. in seinem letzten Brief auch versprochen hat. [2] Die Jesuiten verhalten sich ruhig. [Johann Sebastian Pfauser] predigt das unverfälschte Wort Gottes. Man setzt Hoffnungen auf Kg. Maximilian [→ 7760]. [3] Der niederösterreichische Kanzler [Johann Albrecht] Widmannstetter ist gestorben. [4] Klatsch um den Vizekanzler [Jakob] Jonas; Kg. Ferdinand will ihn entlassen.

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 436r-437v.

Der Überbringer wurde am 29. 5. 1557 in Wittenberg immatrikuliert (Album 330a).

## M. an Christoph Fischer in Schmalkalden.

→ 8179 [1] F. soll bei den Gff. [Wilhelm und Georg Ernst] von Henneberg die Errichtung eines Konsistoriums betreiben, wozu M. schon mehrfach riet [→ 7334.1]. Einsame Entschlüsse sind gefährlich. [2] Auf F.s Fragen schickt M. eine ausführliche Antwort [8188]. Er schrieb auch nach Regensburg [7334], einige Gelehrte sollten Richtlinien über Geldgeschäfte ausarbeiten. Er lädt F. zum Gespräch ein. Es herrscht Ruhe, und die Studien gedeihen. → 8188

CR 8, 459 Nr. 5767.

Jahr: Nach 7334, offensichtlich als Begleitschreiben zu 8188 die Antwort auf 8179, also nicht schon anlässlich der hennebergischen Visitation 1555 (vgl. Sehling 2, 269f), wie CR annahm.

## M., Georg Maior und Paul Eber: Gutachten für Christoph [Fischer in Schmalkalden].

→ 8187 Antwort auf vier Fragen F.s: [1] Die Hofräte müssen von den eingezogenen Kirchengütern den Pfarrern einen angemessenen Lebensunterhalt gewährleisten. M. sagte den Hofräten oft scherzend den Vers vom Dieb [vgl. CR 3, 1135 = MBW 2542.3]. [2] Bei der Taufe eines unehelichen Kindes soll nach dem Vater gefragt, aber keine Untersuchung angestellt werden. Die Erziehung obliegt der Familie der Mutter. [3] Über Darlehen. M. billigt, daß F. Luthers Ansicht folgt. Dieser duldet jedoch einen mäßigen Zinsgewinn. M. unterscheidet kurzfristige Darlehen als unentgeltlichen Dienst am Nächsten und langfristige Darlehen, bei denen als Schadensausgleich ein fünfprozentiger Zinsgewinn angemessen ist. [4] Maßvoller Verkaufsgewinn bei allgemeiner Preissteigerung ist erlaubt. [5] Diese Regeln beantworten F.s Anfrage. Einen Wucherer, der 15 oder 20 Prozent nimmt, würde der Pfarrer nach vorheriger Ermahnung mit Recht vom Abendmahl ausschließen. Doch soll dies nach der Ordnung des Konsistoriums geschehen, wie M. auch den Regensburgern schrieb [7334]. → 9153

CR 8, 646-648 Nr. 5903 (ohne §§ 1-2); vollständig hrsg. v. G. Arndt: Beiträge zur Thüringischen Kirchengeschichte 1 (1929), 158-161 [H 3321].

Datum: Die kürzere Fassung wurde von Pezel (1600) und danach CR mit anderen Gutachten zum Zinsproblem (MBW 7675 und 8189) unter 1555 eingeordnet, unabhängig davon auch von Arndt mit Bezug auf MBW 7334 vom 14. 11. 1554. Dies ist in der Tat der terminus post quem. Doch die §§ 3-5 beantworten die Anfrage MBW 8179, die mit vollem Datum als Ausfertigung erhalten ist. Das Tagesdatum von 8187 paßt dazu bestens. 8188 ist also die dort erwähnte

Beilage. Problematisch bleibt freilich, daß die §§ 1-2 in 8179 keine Entsprechung haben. Vermutlich stellte F. diese Fragen auf einer verlorenen Beilage zu seinem Brief vom 5. 4. 1557. Auch 8187.1 scheint sich darauf zu beziehen.

8189

[Wittenberg, ca. 12. April 1557]

M.: Gutachten [für NN].

Über Darlehen. Zu unterscheiden sind [1] kurzfristige Darlehen als unentgeltlicher Dienst am Nächsten und [2.1] längerfristige an Kaufleute, bei denen als Schadensausgleich ein mäßiger Zinsgewinn angemessen ist, [2.2] ebenso bei den Staatsanleihen der Fürsten.

CR 8, 648f Nr. 5904.

Datum: Die drei verwandten Gutachten 7675, 8188 und 8189 wurden von Pezel (1600) in dieser Reihenfolge ins Jahr 1555 gestellt, wobei 8189 als *explicatio copiosior* bezeichnet wird. Dies bezieht sich auf 8188.3, wo ebenfalls eine Zweiteilung der Darlehen vorgenommen wird. In 7675 jedoch werden die verzinslichen Darlehen an Kaufleute und an Fürsten separat gezählt, so daß M. bei sachlicher Übereinstimmung mit 8188f auf drei Arten kommt. 8189 ist demgegenüber eine logische Verbesserung, gehört also zu 8188. Ob es eine Vorarbeit ist, die für Christoph Fischer, den Empfänger von 8188, gestrafft wurde, oder eine Erweiterung für einen anderen Empfänger, muß offen bleiben.

8190

[Wittenberg], 14. April 1557

M. an Johannes Crato [in Breslau].

→ 8159 [1] M. empfiehlt den Überbringer [Johannes NN, → 8237.4] für ein Lehramt in [Breslau]. [2] M. muß über den Tod des Andreas [Magerius] an die Hzz. [Barnim XI. und Philipp] von Pommern schreiben. Anbei die Todesanzeige [→ 8175.2]. → 8237

Flemming (1904), 59 Nr. 63.

8191

[Wittenberg], 14. April [1557]

M. an Wolfgang Fusius [in Leipzig].

→ 7806 [1] M. bittet, ihm das Loblied auf Leipzig, das Hermann von dem Busche vor 50 Jahren gegen Jakob Locher schrieb, für eine Neuauflage zu schicken. [2] F. soll den Überbringer Heinrich [NN], der dem Rat ein Gedicht widmete, dem Bürgermeister [NN] empfehlen.

CR 8, 266f Nr. 5582.

Jahr: Busches *Lipsica* erschien 1504 und wurde 1521 mit dem Kommentar des Philipp Novemianus neu herausgegeben; vgl. H. J. Liessem, Hermann van dem Busche (Schulprogramm Köln

1887, Reprint Nieuwkoop 1965), S. 7f. Der von M. geplante Neudruck kann nicht nachgewiesen werden; er dürfte nicht zustande gekommen sein. M.s Bitte, den Überbringer dem Bürgermeister zu empfehlen, ist sinnvoll, wenn F. im Dienste der Stadt Leipzig stand, was seit 1555 der Fall war; vgl. W. Rachel, *Verwaltungsorganisation und Ämterwesen der Stadt Leipzig bis 1627* (1902), S. 54f. M.s Zeitangabe „vor 50 Jahren“ ist also nicht wörtlich zu nehmen (was CR tut). Wenn die Abfolge der drei Briefe M.s an F. (4051, 7806, 8191) in der einzigen Quelle, dem von Caspar Peucer herausgegebenen »Alter libellus« (→ CR 1, XXXVIff), einen Hinweis auf die Chronologie bietet, was angesichts der Sachkenntnis Peucers nicht auszuschließen ist, dann wäre 8191 frühestens 1557 anzusetzen. 1558 und 1559 sind aber ebenfalls möglich.

8192

[Wittenberg], 15. April 1557

M. an Georg Buchholzer in Berlin.

→ 8174 [1] M. hat keine Zeit, von seinen Briefen Abschriften anzufertigen, nicht einmal, sie sorgfältig abzufassen. Er schickt deshalb statt der erbetenen Briefe eine Schrift [8185], die B. auch [Kf. Joachim II. von Brandenburg] zeigen soll. M. möchte B. möglichst bald zu einem Gespräch aufsuchen. [2] M. empfiehlt den Überbringer Johannes Caselius. → 8217

CR 9, 136 Nr. 6228; vgl. G. Kawerau: *JBrKG* 9/10 (1913), 67 Nr. 82 [H 3134].

8193

[Wittenberg], 15. April 1557

M. an [Fürst Joachim von Anhalt in Dessau]. Dt.

→ 8165 M. erläutert das beiliegende *Horoskop* des Prinzen [NN]. → 8329

R. Stupperich: *ARG* 59 (1968), 63f Nr. 23 [H 4244].

Adresse fehlt. Der Aktenkontext GAR 1033, p. 210f, gibt keinen Hinweis. Wahrscheinlicher als Fürst Karl von Anhalt in Zerbst (so Stupperich) ist der M. vertrautere Korrespondent Joachim. Eine Geburt im Hause Anhalt gab es 1557 nicht; es muß sich also um einen anderen Prinzen handeln.

8194

[Wittenberg, 18. April 1557]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 8176 [1] M. u. a. fahren jetzt zur Hochzeit des [Joachim] von Beust [mit Barbara Brandt von Lindau in Wiesenburg/Mark]. Deshalb nur kurz das Neueste: Kg. [Christian III.] von Dänemark, Hz. [Johann Albrecht] von Mecklenburg und die niedersächsischen Städte werden von Bremen die Vertreibung Albert [Hardenbergs] verlangen und danach eine Synode ein-

berufen. Man geht mit Gewalt vor [Ennius-Zitat]. Gebet. M.s Schmerz.  
[2] Über das Haus antwortet [Caspar Peucer]. → 8209

CR 9, 165f Nr.6262; Cod. II, 441.

Datum: Laut K. v. Weber: Archiv für sächsische Geschichte 6 (1868), 337-381 [Schottenloher Nr.1209], bes. S.344, hat Beust am 2. August 1556 die Tochter des Ortsherrn von Wiesenburg (bei Belzig, ca. 35 km nordwestlich von Wittenberg) geheiratet. Von 1. bis 5. August 1556 war aber M. nachweislich in Dessau (→ 7909 und 7912.1). Das Datum des 2.8.1556 muß sich demnach auf Beusts Verlobung beziehen. Was M. in 8194 über Hardenberg schreibt, ist für ihn neu und berührt sich eng mit 8195. Der 18. April 1557 war der Ostersonntag, an dem so wenig wie in der Fastenzeit eine Hochzeit stattfinden durfte (vgl. z. B. Sehling 3, 246). Aber am Montag nach Ostern konnte gefeiert werden. Die Wittenberger sind demnach am Ostersonntag nachmittag abgefahren und am Dienstag früh zurückgekehrt, denn an diesem Tag ist M. schon wieder in Wittenberg nachweisbar (→ 8200f).

8195

[Wittenberg], 18. April 1557

M. an Albert Hardenberg [in Bremen].

→ 8151 Auf dem Regensburger Reichstag wurde ein Religionsgespräch beschlossen [→ 8151.2], doch die Bischöfe widersetzten sich sofort. Ebenso wird der [Bremer] Magistrat keine Disputation mit H. wollen, sondern Gewalt wird entscheiden [Ennius-Zitat, → 8194.1]. Gebet. Wenn es zur Disputation kommt, sind die Zeugnisse der Kirchenväter über Ubiquität und Brotkult anzuführen und ist die Regel zu beachten, daß das Sakrament nur im Vollzug besteht [→ 8226.2]. H. soll die Hinzuziehung von Universitätsgelehrten verlangen. → 8219

CR 9, 137f Nr.6230.

8196

[Wittenberg], 18. April [1557]

M. an Ulrich Mordeisen [in Dresden].

→ 8177 [1] Georg Cracow überbrachte den Bescheid des [Kf. August von Sachsen], daß M. nicht nach [Heidelberg, → 8177.2] gehen soll. M. gehorcht gern. Nach dem [Schmalkaldischen] Krieg wollte er nicht auswandern [→ 4771.3; 4803; 4876.3; 4881.1; 5031.3], und er weiß auch jetzt um die Schwierigkeiten der [Heidelberger] Universitätsreform. [2] Anbei ein Schreiben der Universität [Wittenberg vom 19.4.1557: Liber Decanorum 40f] mit der Bitte um Weiterleitung an den Kf.; [Paul] Eber, Esrom [Rudinger] und Petrus Vincentius werden [für die zu besetzenden Lehrstühle, → 7885; 8096.1] vorgeschlagen. Gebet. → 8203

CR 9, 136f Nr.6229.

Jahr aus §2.

8197

[Wittenberg], 18. April 1557

M. [an den Leser]. Vorrede zu: Sebastian Bock, Eine Trostpredigt über dem Begrebnis der Edlen Erborn Frawen Brigitten von Miltitz. Wittenberg, Peter Seitz Erben, 1557. Dt.

→ 6171 [1] Über die Märtyrerin Sabina. [2] Leiden im Bekenntnis. [3] Leiden im Beruf als Sündenstrafe; Gottes Hilfe. [4] Theodizee. [5] Trost für den Witwer Heinrich von Staupitz, Hauptmann auf Belzig und Rabenstein. Erinnerung M.s an Johannes von Staupitz.

CR 9, 138-141 Nr. 6231; vgl. Schottenloher Nr. 48274.

8198

Wittenberg, 18. April 1557

Johannes Bugenhagen, M., Georg Maior und Lucas Hetzer: Ordinationszeugnis.

[1] Nikolaus Happel [→ 6163] aus Weilburg wurde für die Grafschaft Nassau ordiniert. [2] Empfehlung an Caspar Goltwurm.

N.G. Eichhoff, Die Kirchen-Reformation in Nassau-Weilburg (1832), 82f; dt. Übersetzung S. 118f [H 1693].

8199

Regensburg, 19. April 1557

Nikolaus Gallus an M. [in Wittenberg].

→ 8181 [1] G. ist überzeugt, daß er trotz dem gescheiterten Versöhnungsversuch [→ 8134] erneut wegen der Freiherren [Heinrich von Starhemberg, Gregor von Lamberg und Lucius von Landau], die diesen Brief überbringen, an M. herantreten darf, was durch M.s Brief [8181] und literarisches Geschenk bestätigt wurde. [2] Die Absicht, M. zu vernichten, ist G. nur aus M.s Briefen an ihn [8181] und an Hubert [Languet: 7890] bekannt. G. weist den Vorwurf zurück, nach Reichtum und Ruhm zu streben. [3] Er rechtfertigt das Verhalten von M.s Gegnern. [4] Differenzen bestehen nur in folgenden Lehrstücken: Heilsnotwendigkeit der Werke, freier Wille (für beide Berufung auf Luther) und neuer Gehorsam bzw. Wiedergeburt. [5] Eindringliche Bitte nachzugeben.

CR 9, 142f Nr. 6232 (Z. 6 eos: vos).

8200

[Wittenberg], 20. April 1557

M. an Adam Siber [in Grimma].

→ 8005 [1] Der Wert eines guten Kollegen. Die Bedeutung des Schuldienstes. Über [Christoph] Schellenberg [→ 9053]. [2] Aufruf zur För-

derung der Studien. Ein Buch [von Schwenckfeld], das die Irrlehren des [Paul] von Samosata erneuert [→ 8139.1]. [3] Über S.s Werk [Poematum sacrorum libri XVI. Basel, Johannes Oporinus, 1556; → 7079] will M. auf der Leipziger Messe mit ihm sprechen. → 9057

CR 9, 143f Nr.6233.

8201 [Wittenberg], 20. April 1557

M. an Balthasar von Zschwitz [auf Schnaditz]. Dt.

→ 8058 [1] M. nimmt Stellung zu Z.s Brief über seine Ehesache [→ 8058]. Er billigt Z.s Bereitschaft zur Annahme einer Strafe, [2] rät zu einem Dispensgesuch an Kf. [August von Sachsen], [3] verurteilt aber den Angriff auf die Landesordnung [Sehling 1, 297, vgl. S.343 mit 109-111]. [4] Gewissenstrost für Z. und seine Frau [Elisabeth, → 8805].

Bds. 408f Nr.424 (Z.1 Ew.: Dem; Z. 8: erbiet; Z. 14: den gewissen; Z. 15 also: achte).

8202 [Wittenberg], 21. April [1557]

M. an Johannes Brenz [in Stuttgart].

→ 7608 [1] M. lobt den Überbringer Balthasar [vielmehr Paul] von Gültlingen. [2] [Kf.] Ottheinrich [von der Pfalz] hatte M. zur Reform der Universität [Heidelberg] berufen, aber das Schicksal oder eigene Ängstlichkeit halten ihn zurück [→ 8196.1]. Seit 20 Jahren hätte M. Grund, der Streitsucht zu entfliehen, hängt aber fest wie Prometheus, obwohl er eher ein Epimetheus ist. Gebet. → 8363

CR 9, 144 Nr.6234; G. W. Zapf, Reisen in einige Klöster Schwabens (1786), 223 [H 1439a].  
Jahr wie 8196.

8203 [Wittenberg], 22. April [1557]

M. an Ulrich Mordeisen [in Dresden].

→ 8196 [1] Die soeben [aus Frankfurt/Main] zurückgekehrten Buchhändler [u. a. Konrad Rühel] melden Ruhe am Rhein. [2] Anbei Nachrichten über Italien von einem Freund M.s [Hubert Languet, → 8204.5]. Verwüstungen wie in dem sibyllinischen Gedicht über Rom und Delos bzw. dessen Kolonie Campana. [3] M. schickt den Bericht über die Einnahme

einer Siebenbürger Stadt [NN], der einem heute eingetroffenen Brief aus Breslau beilag. → 8241

CR 9, 145 Nr. 6235.

Jahr: Den Sibyllinen-Spruch, den M. durch Georg Fabricius im Dezember 1556 kennenlernte (→ 8046.2) zitiert er im gleichen Kontext des italienischen Krieges auch in 8231.1.

8204

[Wittenberg], 23. April [1557]

M. an Hubert Languet [in Frankfurt/Main].

→ 8169 [1] Der [kursächsische] Hof verhinderte M.s Reise nach [Heidelberg, → 8177.2; 8196.1], ohne daß M. sich sträubte. [2] M. lädt L. ein. [3] Die Verleumdungen des [Matthias] Flacius werden M. noch soweit bringen, dorthin zu gehen, wo er antworten darf [→ 8177.2]. [4] L. soll dem [Johannes] Schneidewein ein angenehmer Reisebegleiter sein. [5] M. hat den Brief [→ 8203.2], den L. in Frankfurt den [Wittenberger Buchhändlern] mitgab, erhalten. Grüße an [den Niederländer] Petrus Antonius und die französischen und englischen Flüchtlinge [→ 8216.3]. Johannes Laski ist jetzt in Wilna. → 8216

CR 9, 145f Nr. 6236.

Jahr aus § 1.

8205

Augsburg, 23. April 1557

Johann Baptist Haintzel an M. in Wittenberg.

→ 8139 [1] M. schrieb durch [Johannes] Forster [d.J.], weshalb er die Schrift der Augsburger Geistlichen gegen die Schwenckfeldianer überarbeiten werde [→ 8139.1; 8258.5], was H. begrüßt. [2] H. konnte für Forster kein Ratsstipendium erhalten. Doch H.s Schwiegervater [Leonhard Imhof] gab ihm 40 Gulden. [3] H. bedauert die theologischen Streitigkeiten in Sachsen und betet für die Eintracht. → 8603

O. Clemen: Zs. für bayrische Kirchengeschichte 11 (1936), 37 mit S. 35 = Kl. Schr. 6 (1985), 161 mit S. 158 [H 3435].

8206

Dresden, 24. April 1557

Der Rat der Stadt Dresden an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 7565 Der Rat schickt M. ein Faß Kötzschberger Wein und bittet, den neuen Stipendiaten Donat Spieß in das Studium einzuführen. → 8538

Aktenvermerk: Dresden StA, A IX 18b, f. 120v; vgl. H. M. Neubert, Melanchthon und die Stadt Dresden (1860), 52 [H 1999].

8207

[Wittenberg], 26. April [1557]

M. an Philipp Melanchthon d. J. in Torgau.

→ 4103 [1] Die Beilage ist für den Pfarrer [Caspar Heidenreich] und den Schulleiter [NN] bestimmt. [2] Über seine Angelegenheiten soll Ph. schreiben oder selbst kommen. [3] M. hatte einen Ruf von Kf. [Ott-  
heinrich] von der Pfalz [→ 8177.2; 8196.1], dem er nicht folgen konnte.

CR 9, 147 Nr. 6238.

Jahr aus § 3. Daß es sich hierbei nicht um den Ruf des Jahres 1546 (→ 4208; 4215) handeln kann, ist durch die Bezeichnung Ph.s als Torgauer Bürger sichergestellt, was dieser durch seine Heirat 1550 wurde (→ 5780.1).

Zum Rückverweis auf 4103: Ein ungedruckter Brief M.s an seinen Sohn, der sich auf den 18. Oktober 1547 datieren läßt, wird als Nr. 4928a in Band 9 erscheinen.

8208

[Wittenberg], 27. April 1557

M. an Nikolaus Claus in Frankenhausen.

→ 6172 [1] M. benützt die Gelegenheit, durch diesen Brief seine alte Verbundenheit zu zeigen. [2] Er empfiehlt den neuen Schulrektor Andreas [Balduin], mit dessen Vater [Urban Balduin] er befreundet war. [3] Bei-  
lage.

CR 9, 147f Nr. 6239.

8209

[Wittenberg], 30. April [1557]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 8194 [1] Josias [Menius] verdient Lob, wenn er Nürnberg verläßt, um Streit zu vermeiden. Auch M. möchte fliehen und rechnet mit Exil. [2] C. soll den Überbringer Bernhard Moller aus Hamburg als Nachfolger des Josias [Menius an der Spitalschule in Nürnberg] empfehlen. [3] Gestern traf aus Amberg ein Brief von [Philipp?] Camerarius an seinen Bruder Joachim Camerarius d. J. ein. → 8214

CR 9, 149 Nr. 6241; Cod. II, 434.

Jahr wie 8228.2.

8210

[Wittenberg, 2. Hälfte April 1557]

M. an Kg. Christian III. von Dänemark. Dt.

→ 7972 [Zeitungen, u. a. über Theobald Thamer, → 8185]. → 8218

Erschlossen aus 8218.

Datum: Daß M. vor dem 5. Mai 1557 an Ch. einen durch Jost Sturtzkopf überbrachten Brief schrieb, geht aus 8218.1 hervor. Dies geschah nach dem 10. April, denn 8184 wurde durch einen

Nikolaus NN überbracht, der so sehr in Eile war, daß M. die Beantwortung der von Heinrich Buscoducensis im Auftrag Ch.s gestellten Fragen aufschob. Er beantwortete sie auch in 8210 nicht, was ebenfalls aus 8218 ersichtlich ist.

8211

[Wittenberg], 1. Mai 1557

M. an den Leser. Vorrede zu: Sebastian Huber, Epigrammatum libelli tres, 1557.

[1] Über die Topographie und Geschichte des Landes Meißen zwischen Elbe, Elster und Böhmerwald [= Erzgebirge] (Ptolemaios, Tacitus). [2] Über Großenhain, wo Caspar Borner, der Schüler des Petrus Mosellanus und Professor in Leipzig, geboren wurde. [3] M. lobt Sebastian Huber, Lateinlehrer in Großenhain, und sein Werk.

CR 9, 151f Nr. 6244.

8212

[Wittenberg], 1. Mai 1557

M.: Zeugnis für Heinrich Bullinger d. J.

Die Sammlung der Kirche als Antrieb für Studium und Lebenswandel, auch bei B., der drei Sprachen lernte, um die Quellen über Gott und die anderen Wissenschaften zu verstehen, und die Naturwissenschaft, um die Spuren Gottes und seine Vorsehung zu erkennen. Er hält sich an die offenbarte Lehre von Gott, die in der Bibel zusammengefaßt ist und in den Symbolen rezipiert wird, und an den Konsens der Alten Kirche. Seine Lebensführung. M.s Gebet für ihn.

CR 9, 150f Nr. 6243.

8213

Langenau/Schlesien, 1. Mai 1557

Basilius Gunterus an M. in Wittenberg.

[1] G. schrieb am 16.10.1556 an M. und bat um eine Widerlegung der Schwenckfeldianer. M. antwortete ausweichend. [2] G. erneuert die Bitte der schlesischen Gemeinden um eine Widerlegung Schwenckfelds. Neulich wurde [Caspar] Radecker [→ 8669.3] angegriffen. [3] Den Akten der niedersächsischen Vermittlung [→ § 10] entnimmt G. M.s Geringschätzung der Anhänger von Schwenckfeld wie der von Servet, [Theobald] Thamer und Osiander. G. betont ihre Gefährlichkeit. [4] Die Predigt muß auch die einfachen Leute erreichen, was der Dorfpfarrer G. als seine Aufgabe betrachtet. [5] M.s herausragende Position [6] macht ihn zum Ziel

sowohl von Angriffen, u. a. Schwenckfelds, als auch von hohen Erwartungen. [7] Vor seinem Tod soll er Schwenckfeld widerlegen. [8] Die Widerlegung könnte im Unterricht der Dialektik durch Disputationen geübt werden, wie es an der Universität Wittenberg geschieht. [9] G. bedauert die Angriffe der Flacianer auf den dem Tode nahen M. Doch er hält seinen Briefwechsel mit [Nikolaus] Gallus über den freien Willen [8017; 8042; 8089], den er aus Regensburg erhalten hat, für spitzfindig und das Problem für erst am Jüngsten Tag lösbar. [10] M.s Schriftwechsel mit den Vermittlern [Valentin] Korte, [Paul] von Eitzen, [Joachim] Mörlin, [Friedrich] Henninges vom 21., 22. und 27. Januar [8097; 8099; 8101; 8112-8114] und Hz. Johann Albrecht von Mecklenburg [8120; 8137] sowie die Artikel des Flacius [CR 9, 54] hat G. aus Wittenberg erhalten und abgeschrieben. Die Erschütterung über die dennoch andauernde Unversöhntheit ließ ihn das beiliegende Schriftstück verfassen, das er mit M.s Einverständnis auch an Flacius schicken will. M. möge es in Ruhe bedenken. [11] G. mahnt Flacius und M. zu Buße und Versöhnlichkeit [12] und warnt ihn unter Hinweis auf Luther vor den Papisten und dem Antichrist. [13] Andererseits sollte Flacius M.s gute Absicht anerkennen.

Abschrift: Wolfenbüttel HAB, Cod. Guelf. 361 Nov., f. 74r-75v.

8214

[Wittenberg, Anfang Mai 1557]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 8209 [1] Trauer um [Anna] Badehorn [geb. Roth]. Genesungswunsch für [Leonhard] Badehorn. [2] Segenswunsch für C.s Familie, den neugeborenen Enkel [N. Rudinger] und dessen Mutter [Anna Rudinger]. [3] Die Entscheidung des Hofes über [die Ernennung neuer] Professoren [→ 8196.2] steht noch aus. [4] Daß M. nicht nach [Heidelberg] darf [→ 8196.1], ist ihm angesichts des zu erwartenden Geredes und der dortigen Verhältnisse nicht unangenehm. Wenn ihn die Flacianer vertreiben, wird er eine andere Zuflucht finden. → 8229

CR 9, 146 Nr. 6237; Cod. II, 443.

Datum: Die von M. erwartete Antwort des Kf. August wurde in Dresden am 26. 4. 1557 ausgefertigt: Liber Decanorum 41f.

8215

[Wittenberg], 2. Mai 1557

M. an Bartholomäus Francius in Sommerfeld/Lausitz.

[1] Vor 20 Jahren trug Friedrich Myconius Luther dieselbe Frage vor wie F. jetzt. Luther entschied in Anwesenheit von [Justus] Jonas, Johannes

Bugenhagen, [Justus] Menius und M., daß eine Taubstumme [NN] aus Gotha zum Abendmahl zuzulassen sei [→ 1979; 3498]. [2] Die Verheißung der Gnade gilt auch Behinderten, desgleichen den Kindern, die deshalb zur Taufe zugelassen werden.

CR 9, 152f Nr.6245.

8216

Frankfurt [Main], 2. Mai 1557

Hubert Languet an M. in Wittenberg oder bei Camerarius in Leipzig.

→ 8204 [1] L. begrüßt es, daß M. nicht nach Heidelberg geht, denn diese Universität wird nach dem bald zu erwartenden Tod des [Kf.] Ottheinrich [von der Pfalz] in Schwierigkeiten geraten. [2] L. verbrachte bei M. seine glücklichste Zeit; er sehnt sich nach Rückkehr. [3] L. kümmert sich unter finanziellen Opfern um die aus Wesel [vertriebene] Fremdgemeinde, die er M. warm ans Herz legt. Der Rat verhält sich im Gegensatz zu den deutschen Geistlichen wohlwollend. [4] L. geht nach Basel. Post soll an [Johannes] Oporinus oder an [Claus] Bromm in Frankfurt geschickt werden. [5] L. kommt zum Wormser Religionsgespräch [→ 8151.2] oder nach Wittenberg. [6] Heute reiste [Johannes] Schneidewein ab. [7] L. empfiehlt den Überbringer [NN], der in Wesel wegen Sympathie mit der französischen Gemeinde ins Unglück geriet. Sein Sohn [NN] studierte einige Jahre in Wittenberg. [8] Gruß von Petrus Antonius. → 8248

C. Krause, Melanthoniana (1885), 164f Nr.70 [H 2306].

8217

[Wittenberg], 5. Mai 1557

M. an Georg Buchholzer in Berlin.

→ 8192 M. schickt seine Schrift über [*Theobald*] *Thamer* [8185] und eine andere über Orion [von Caspar Peucer: Scripta publica 3, Bl. K8<sup>b</sup>-L2<sup>a</sup>]. Mehr nach der Leipziger Messe. → 8473

CR 9, 153 Nr.6246; vgl. G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 67 Nr.84 [H 3134].

8218

Kopenhagen, 5. Mai 1557

Kg. Christian III. von Dänemark an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 8210 [1] Ch. dankt für M.s durch Jost Sturtzkopf überbrachten Brief [8210] samt Zeitungen. Über den *Abendmahlsstreit in Bremen*. Die nie-

dersächsischen Kirchen gehörten zu Luthers ersten Anhängern. Ch. hat an die Stadt Bremen geschrieben [am 13. 4.; vgl. Wegener l. c. S. 278] und durch die Kopenhagener Theologen eine Schrift über den Unterschied zwischen der rechten und der falschen, zwinglianischen Abendmahlslehre verfassen lassen. Darüber hat er durch den Hofprediger Heinrich [Buscoducensis] M. und die Wittenberger Theologen um ein Gutachten gebeten. Er erinnert M. an die versprochene Stellungnahme [→ 8184.1] und mahnt zur Erhaltung der reinen Lehre gemäß der CA. [2] Kummer über die von M. gemeldeten Irrlehren [Theobald Thamers, → 8185] bei Minden und über die Ereignisse in Bremen. Gebet um Schutz der Kirche vor Teufel und Irrlehren. → 8227

C. F. Wegener: Aarsberetninger 1 (1852-1855), 279f Nr. 63 [H1882].

Zum dänischen Bekenntnis vgl. W.H. Neuser: Jb. der Gesellschaft für niedersächsische Kirchengeschichte 65 (1967), 181 Anm. 195 [H4199]; Martin Schwarz Lausten, Religion og Politik (1977), 253f.

8219

[Wittenberg], 9. Mai 1557

M. an Albert Hardenberg [in Bremen].

→ 8195 Über die Radikalisierung des Abendmahlsstreits. H. soll Kg. [Christian III. von Dänemark, → 8218] bitten, nicht nur seinen Gegnern zu glauben, und ihn für eine Synode oder für das Wormser Religionsgespräch [→ 8151.2] gewinnen. Außerdem soll H. sein Bekenntnis formulieren [→ 8034; 8064; ein Bekenntnis H.s vom 28. 11.1556 befindet sich in Bremen SA: 2 - T.1.c.2.b.2.c.2.a.1 und zweimal in 2 - T.1.c.2.b.2.c.2.b.1]. → 8254

CR 9, 154 Nr. 6247.

8220

Leipzig, 12. Mai [1557]

M. an Georg Fabricius in Meißen.

→ 8070 [1] M., der als liebender Vater oft an Ehe und Familie denkt, gratuliert F. zur Hochzeit. [2] Er empfiehlt den Überbringer Johannes Crato [→ 8237], der F. kennenlernen möchte. → 8529

CR 7, 1005 Nr. 5122.

Jahr: F. verlobte sich am 5. Mai 1557 mit Magdalena, der Tochter Johannes Fausts, des Verwalters der Schule St. Afra; am 30. Mai fand die Hochzeitsfeier statt: Loesche, Mathesius 2, 333 Nr. 138; Flemming (1904), 59 Anm. 1 zu Nr. 64. Wie F. am 16. Mai seinem Bruder Andreas mitteilt, legte M. (wie schon 3567.3 und 7139.4 und danach in 8823) das Distichon »Coniugium vestrum« bei; vgl. H. Peter, Georgii Fabricii ad Andream fratrem epistolae ex autographis primum editae, II (Schulprogramm Meißen 1892), 2f Nr. 52.

8221

[Leipzig], 13. Mai 1557

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 8128 M. hat selbst die Schmerzen einer Verstauchung kennengelernt [→ 2672.1 u. ö.]. Er bedauert St., der von einer Schulter- oder Schlüsselbeinverletzung geschrieben hat, und betet für seine Genesung. M. sprach heute mit Franz [Burchard], u. a. über St. → 8284

CR 9, 154f Nr.6248.

Zu St.s Armbruch am 25. 4. 1557 vgl. CR 9, 155 Anm. \*).

8222

[Wittenberg], 15. Mai [1557]

M. an [Johannes Kittel in Brandenburg-Neustadt].

Zur Hochzeit von K.s Tochter wäre M. gern gekommen, um die Verbindung mit K. öffentlich zu bekräftigen, auch weil er K.s Kollegen [Christoph Leib] diesen Gefallen tat, und um sich zu erholen. Aber viele Aufgaben, vor allem nach der Ankunft der Hzz. [Philipp] von Pommern [und Söhne], machen es unmöglich. So betet er für die neue Ehe und schickt ein Geschenk, das K. im Namen von M.s [Enkel]tochter [Anna Sabinus] seiner Tochter überreichen soll. M. läßt sich beim Rat [der Stadt] entschuldigen und für [ein Geschenk] danken. Grüße an den Kollegen [Leib] und die Bürgermeister [NN] beider Städte.

CR 3, 70f Nr.1423.

Das Jahr ist durch die Ankunft der Pommernherzöge gegeben. 1536 (so CR) war dies im Februar der Fall (→ 1703.2). Im Mai jedoch kamen die Oberdeutschen zum Abschluß der Abendmahlskonkordie (→ 1736ff). 1557 heiratete Fürst Karl von Anhalt in Zerbst am 16. Mai Anna, die Tochter des Hz. Philipp von Pommern (→ 8223). Andere Besuche von Pommernherzögen in einem Mai sind nicht bekannt.

Der Adressat ist Pfarrer in einer Doppelstadt und hat einen Kollegen, zu dem M. gute Beziehungen unterhält. M.s Tochter oder Enkeltochter kennt die Tochter des Adressaten, die nun heiratet. Alles dies weist auf Brandenburg, die Heimat seines Schwiegersohns Georg Sabinus, wo seine Enkeltöchter oft bei der Großmutter Agneta Schuler waren (→ 7660f), besonders die älteste. Pfarrer der Altstadt war seit April 1553 sein Schüler und bevorzugter Briefpartner Christoph Leib (→ 6767 usw.). Adressat von 8222 ist also sein Kollege in der Neustadt.

8223

[Wittenberg], 17. Mai [1557]

M. an Georg Cracow [in Wittenberg].

→ 8083 M. betet für die Ehe des Fürsten Karl von Anhalt [mit Anna von Pommern]. M. erlaubte dem Ägidius [NN], seine Familie in [Stettin?] zu

besuchen. C. soll ihn mitnehmen. M. u. a. schicken auch den Diener [NN] mit. C. soll die Hochzeitsgedichte [→ Schottenloher Nr.29011] dem Fürsten und anderen überreichen. → 8359

Bds. 590f Nr.576.

Jahr: Karls Hochzeit fand am 16. 5. 1557 statt.

8224

[Wittenberg], 19. Mai 1557

M. an Laurentius Moller [in Hildesheim].

→ 7847 [1] Der Überbringer Theodoricus [Dietrich NN] sah als Gast M.s die Fülle seiner Geschäfte, die ihn hinderten, mehr zu schreiben. Er würde gern täglich mit Mo. sprechen. [2] Die Universität [Wittenberg] ist in gutem Zustand. Gebet. → 8252

CR 9, 155 Nr.6249.

8225

Wien, 21. Mai 1557

Paul Skalich an M. [in Wittenberg].

[1] S.s Briefe an M. blieben bisher ohne Antwort. [2] Er verehrt M. und richtet jetzt durch Marcus Wagner, der im Auftrag des Caspar von Niedbruck kirchengeschichtliche Forschungen [für die Magdeburger Zenturien] anstellte, die Frage an M., [3] ob ein Priester notfalls allein ohne Kommunikanten das Abendmahl nehmen darf. [4] M. soll seine Antwort an Nikolaus Gallus schicken. [5] Gruß von Bf. [Urban Sagstetter] von Gurk.

Abschrift: Regensburg StA, Eccl. I, 15, 133.

Pr. → 8246 am Ende.

8226

[Wittenberg], 22. Mai 1557

M. an Heinrich Buscoducensis [in Kopenhagen].

→ 8184 [1] Der Überbringer Johannes Sacerides hat seine lateinische Nachdichtung der Psalmen [Odarum sive Carminum sacrorum libri IX. Basel, Johannes Oporinus, Januar 1557] dem Kg. [Christian III.] von Dänemark gewidmet. M. empfiehlt ihn. [2] Über die anderen Dinge [→ 8184] äußert sich M. noch nicht, weil er eine gemeinschaftliche Klärung des Abendmahlsstreits wünscht. [Joachim] Westphal kritisierte M.s These,

daß es außerhalb des einsetzungsgemäßen Vollzugs kein Sakrament gibt, die M. auf dem Regensburger Reichstag [1541] gegen [Johannes] Eck verfocht [→ 2688 u. ö., vgl. TRE 22, 379.45-50 und 394.3-9], womit Luther einverstanden war. [3] Der Bekenntnisstand der [sächsischen] Kirchen ist unverändert. → 8296

CR 9, 156 Nr. 6250.

8227

[Wittenberg], 22. Mai 1557

M. an Kg. Christian III. von Dänemark. Dt.

→ 8218 [1] Warum M. Ch.s Schreiben [→ 8218.1] nicht ausführlich beantwortete. M. hat im Bremer [Abendmahls]streit schon vor Jahren beide Parteien zum Frieden gemahnt [→ 7274; 7277]. Nun schrieben Johannes Bugenhagen, M. und andere an den Bremer Rat [8085]. Eine einheitliche Formel muß in Gemeinschaftsarbeit gefunden werden. [2] M. vertrat in Regensburg 1541 mit Luthers Billigung gegen [Johannes] Eck die These, Sakrament sei nur im einsetzungsgemäßen Vollzug [→ 8226.2]. Dieser konnte nichts erwidern, geriet vielmehr in Anwesenheit von Pfgf. Friedrich und [Nikolaus] Granvella so in Zorn, daß er krank wurde und später starb. Jetzt wird diese These angefochten. [3] Die [sächsische] Kirche bleibt einträchtig bei ihrem Bekenntnis. [4] M. empfiehlt den Überbringer Johannes Sascrides [→ 8226.1]. [5] Über Ungarn und Johann [Sigismund Zápolya]. [6] Segenswunsch für Ch., Kgn. [Dorothea] und Prinz [Friedrich]. → 8253

CR 9, 156-158 Nr. 6251.

8228

[Wittenberg], 24. Mai [1557]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 3. 6. 1557.

→ 8175 [1] Auf Wunsch des [kursächsischen] Hofes folgte M. einem Ruf des Kf. [Ottheinrich] von der Pfalz zur Reform der Universität Heidelberg nicht, obwohl er dort den [Flacianern] hätte antworten dürfen. Gebet. [2] M. empfiehlt den Überbringer Bernhard Moller aus Hamburg als Nachfolger des Josias [Menius]. Dieser verließ Nürnberg, wie er M. sagte, nur wegen der Kritik des [NN] an den [Wittenbergern]; B.s Gunst pries er. → 8258

CR 9, 159 Nr. 6253.

8229

[Wittenberg], 24. Mai [1557]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 8214 [1] Josias [Menius] sagte zu M., er verlasse [Nürnberg], weil er die Kritik des [NN] an den [Wittenbergern] nicht ertragen könne. [2] C. soll den Überbringer Bernhard [Moller] dem Hieronymus [Baumgartner] als Nachfolger empfehlen. → 8282

CR 9, 159f Nr. 6254; Cod. II, 455.

Jahr wie 8228.

8230

[Wittenberg], 24. Mai [1557]

M. an Martin Chemnitz in Braunschweig.

→ 8114 M. tröstet Ch. über den Tod seines Söhnchens [Martin]. → 8261

Bds. 410 Nr. 425.

Jahr: Ch.s erstes Kind wurde am 28. 5. 1556 geboren und starb am 9. Mai 1557; vgl. F. Koldewey: ZhTh 42 (1872), 22 Anm. 22 [H 2161], zitiert von Bds. I. c.

8231

[Wittenberg], 24. Mai [1557]

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 8164 [1] Die Kriegsnachrichten aus Italien und Piemont lassen die Wiederkunft Christi herbeisehnen, wodurch auch Math. mit seiner Frau [Sibylle, → 7434; 7441.1; 7499] wieder vereint wird. Dankgebet für das friedliche Osterfest in [Deutschland und Böhmen]. [2] Caspar Eberhard kam nicht nach [Wittenberg] zurück. M. fragt, ob er nach Halle geht. [3] Über die „Vogelsynode“ [→ 8091.3] wird M. schreiben, wenn in Worms ein Religionsgespräch stattfindet [→ 8151.2]. Wenn er dort Math. nicht trifft, mit dem er dringend sprechen möchte, will er ihn aufsuchen. → 8236

CR 9, 158f Nr. 6252.

Jahr aus § 3: Wormser Religionsgespräch in Verbindung mit der Synodus avium.

8232

Dresden, 25. Mai 1557

[Kf. August von Sachsen] an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 8166 Der Kf. schickt hierbei die Schreiben des Lgf. Philipp von Hessen [vom 16. 3. 1557: Dresden HSA, Loc. 10298 Religionsachen 1554-1558, f. 168r-173v; vgl. auch Pol. A. Hessen 3, 424f Nr. 2799] und des Hz. Christoph von Württemberg [vom 5. 5. 1557: Ernst, Christoph-BW 4, 323f

Nr. 262], einen Theologenkonzent betreffend, und verlangt ein Gutachten [8242], das der Bote [NN] mitbringen soll. → 8242

Bds. 591 Nr. 577.

8233

[Wittenberg], 27. Mai 1557

M. an [Dietrich van Groin] in Wesel.

→ 8061 [1] M. fragt, ob G.s Söhne [Johannes und Dietrich d.J.] im Schutze Gottes gut angekommen sind. [2] M. bittet, den Überbringer Georg Bulling wegen Äußerungen, die aus einem Brief an seine Frau in die Öffentlichkeit gelangten, nicht zu bestrafen, zumal er die Nachricht von Moritz und Heinrich Heining erfuhr und letzterer bezeugt, daß die Sache wahr ist.

CR 9, 161 Nr. 6256.

8234

[Wittenberg], 27. Mai [1557]

M. an Matthias Luther in Nordhausen.

→ 7964 [1] M. schreibt gern an L., würde anderes aber lieber mit ihm besprechen. [2] Die Universitäten [Wittenberg und Leipzig] lehren einträchtig. Gebet. [3] Die unglücklichen Zustände in Italien, Frankreich, den Niederlanden und England sollten die [Deutschen] zur Eintracht mahnen. Die Franzosen eroberten eine Stadt in Piemont. → 8577

CR 9, 160f Nr. 6255.

Jahr: § 3 wie 8231.1.

8235

[Wittenberg, vor 28. Mai 1557]

M. an David Ungnad, Freiherrn zu Sonneck [in Wittenberg]. Vorrede zu: M., *Vocabula regionum enarrata, et ad recentes adpellationes accommodata ...* In: *Germania Cornelii Taciti*. Wittenberg, Hans Lufft, 1557.

[Wiederholung von MBW 2059 und 6290.]

Vgl. CR 17, 611-638 und 1141-1144; CR 9, 162 Nr. [6257a].

Datum: Am 28. 5. 1557 konnte M. den fertigen Druck verschicken (→ 8236). Verfaßt hatte er seinen Beitrag schon 1538 (→ 2059).

8236

[Wittenberg], 28. Mai [1557]

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 8231 M. schickt seine Neuauflage der *Germania* des Tacitus [→ 8235]. Math.s Sohn [Johannes] soll sie kennenlernen. Derlei ist nützlicher als die Schriften des Basilius Monner, der die Pseudonyme Regius Selinus und Christian Alemann benützt. Gebet um Frieden. → 8269

CR 9, 162 Nr. 6257; vgl. H. Volz: ARG 31 (1934), 56 zu „S. 334“ [H 3409].  
Jahr wie 8235.

8237

[Wittenberg], 30. Mai [1557]

M. an Johannes Crato [in Breslau].

→ 8190 [1] Segenswünsche für eine glückliche Heimkehr von der Reise [nach Meißen, → 8220]. C. soll bald berichten. [2] Nachdem die Truppen bei Bremen [→ 8184.3] zerstreut wurden, bedroht Hz. Heinrich [von Braunschweig-Wolfenbüttel] auf dem Heimzug Hildesheim. [3] Anbei ein Gedicht über die Hochzeit des [Fürsten Karl] von Anhalt. [4] Empfehlung des Überbringers Johannes [NN], der an der Schule in [Breslau] unterrichten wird. → 8522

Flemming (1904), 59 Nr. 64.

Jahr aus § 2. Zu § 3: Karl von Anhalt in Zerbst heiratete am 16. Mai 1557 Anna von Pommern (→ 8222).

8238

[Heidelberg, Mai 1557]

Gregor Raslor an M. in Wittenberg.

[1] Aus M.s Brief an Hubert [Languet: 8169.2] weiß R., daß M. von Kf. [Ottheinrich] von der Pfalz nach Heidelberg berufen wurde. R. freut sich darüber und bittet M., durch den Überbringer, R.s englischen Landsmann [NN], sein Kommen zu bestätigen. R. ist dankbar für die ihm und seinen Landsleuten vor zwei Jahren in Wittenberg erwiesenen Dienste. [2] In England herrscht Hungersnot. Philipp [von Spanien] bemüht sich dort seit Anfang April um Truppen und Geld für seinen Krieg mit Frankreich. Das Gerücht über seine Krönung ist unwahrscheinlich. [3] Grüße an M.s Frau und an [Caspar] Peucer. Gruß von Alexander Nowellus. Segenswunsch.

A. H. Lackmann, *Epistolae diversi argumenti* (1728), 109f zu Nr. 58 [HA1077b].

Datum: Beilage zu dem Brief des Jakob Scholz an Lucas Lossius vom 28. Juni 1557: Lackmann l. c., 107-109 Nr. 58. R. kennt den Brief an Languet vom 28. März, nicht den vom 23. April (8204), worin M.s Ablehnung des Rufs nach Heidelberg berichtet wird. Ereignisse in England, die Anfang April stattfanden, sind ihm schon bekannt.

8239

[Wittenberg, 1. Juni 1557]

M. an den Rektor [Paul Eber in Wittenberg].

→ 7882 [1] M. bittet, für den Überbringer Leonhard [Schels] aus Schwabach ein Stipendiengesuch an die Regenten in Ansbach zu schreiben, da er selbst erst vorgestern einen anderen [NN] empfohlen hat. [2] Postscriptum: Der Bote an den [kursächsischen] Kanzler [Hieronymus Kiese Wetter] wartet schon in M.s Haus auf E.s Abschriften. → 8289

Eigenhändig: Nürnberg StB, Ms. Autogr. 25.

Adressat und Datum: Das Autograph M.s ist ohne Adresse überliefert, aber zusammen mit Briefen M.s an E. Auf dem Umschlag ist von neuerer Hand „Paul Eber“ vermerkt. E. ist auch deshalb als Adressat nicht unwahrscheinlich, weil er für die Ansbacher Regierung als Landeskind der wichtigste Ansprechpartner nach M. war (→ 7357f; 8989). Rektor war er im Wintersemester 1551/52, Prorektor im Sommersemester 1557. Der einzige Leonhard aus Schwabach in der Wittenberger Matrikel ist Leonhard Schels, eingeschrieben am 20. Oktober 1555 (Album 308b). 8239 ist also in das Sommersemester 1557 zu setzen, wobei die Zeit nach Empfang der Anfrage 8249, die erst am 12. September aus Worms beantwortet wurde (8340), unwahrscheinlich ist. Die in §2 erwähnten Schriftstücke, die anscheinend nichts mit Ansbach zu tun haben, sind vermutlich das mit 8232 angeforderte Gutachten 8242. Damit ist 8239 auf den 1. Juni 1557 zu datieren.

8240

[Wittenberg], 1. Juni 1557

M. an Andreas Fabricius in Nordhausen.

[1] Über die *Ebe* mit Hinweis auf [Johannes] Stigels Gedicht [→ 8043.1; 9053.1]. [2] Segenswunsch zur Vermählung [mit Ursula Ernst]. M. entschuldigt sein Fernbleiben. Geschenk und Küßchen für die Braut. → 9079

CR 9, 163f Nr. 6259; vgl. K. A. Meißinger: ARG 24 (1927), 26f [H 3291].

F. heiratete am 17.7.1557 die Tochter des Nordhäuser Patriziers und Pfarrers Andreas Ernst (Ernesti); vgl. H. Peter, Georgii Fabricii ad Andream fratrem epistolae ex autographis primum editae, I (Schulprogramm Meißen 1891), S. 2.

8241

[Wittenberg], 1. Juni 1557

M. an Ulrich Mordeisen [in Dresden].

→ 8203 [1] M. betet um Weisheit für Fürsten und Räte. Er empfiehlt, vor dem [Wormser] Religionsgespräch [→ 8151.2] nichts zu unternehmen [→ 8242]. [2] Segenswunsch für [Kf. August von Sachsen] und Mo., für Kirche und Land [Sachsen]. → 8287

CR 9, 162f Nr. 6258.

M.: Gutachten [für Kf. August von Sachsen]. Dt.

→ 8232 Über das Schreiben des [Hz. Christoph von] Württemberg [vom 5. 5. 1557, → 8232]. [0] Am Ort des Religionsgesprächs, das der Regensburger Abschied vorsieht [→ 8195], werden sich die [evangelischen] Räte und Theologen über ein gemeinsames Vorgehen einigen müssen. Ein vorheriges Treffen ist nicht ratsam. Gründe: [1] Es besteht die Gefahr einer Spaltung unter den Anhängern der CA. Wandlung, Ubiquität und Anbetung des Brotes werden besser zu anderer Zeit erörtert. [2] Für ein Schreiben des [Kf. August] von Sachsen an seine Stände ist die Zeit zu knapp, und neben vielen Problemen ist der Streit um die Anbetung des Brotes im Gange. [3] Eine geheime Beratung der Fürsten müßte sorgfältig vorbereitet sein. [4] Über alle Themen ist eine rasche Einigung möglich außer über den Abendmahlsstreit, der vor dem Gespräch gewiß nicht beigelegt werden kann. [5] Über Kirchenrecht, Konsistorien und Ehesachen gibt es keinen Streit. M. und Johannes Brenz treten für eine gleichartige Regelung ein. M. verweist auf die Ordnung in [Kursachsen, → 3342; 7718.1]. [6] Dieses Gutachten darf an die Fürsten geschickt werden. → 8270

Abschrift: Amberg SA, Sulzbacher Religionsakten Nr. 246, f. 1r-2r.

Die Überlieferung in Amberg, wo auch das Begleitschreiben 8241 in Abschrift vorhanden ist, beweist, daß gemäß § 6 dieses Gutachten an Pfgf. Wolfgang von Zweibrücken geschickt wurde.

M.: Empfehlungsschreiben für Gutbert Hugonius.

→ 7740 [1] M. empfiehlt Gutbert Hugonius, der vor zwei Jahren wegen seines Glaubens England verließ. [2] M.s Schüler [N.] von der Schulenburg erlebte in türkischer Gefangenschaft Barmherzigkeit, vermutlich von einem Christen [→ aber 2014.6].

Bds. 410f Nr. 426.

M.: Empfehlungsschreiben für Nikolaus [NN].

[1] Aus Böhmen, das in der Vergangenheit gegen die papistische Irrtümer kämpfte [Hussiten], wurden viele evangelische Geistliche vertrieben. [2] Bitte um Spenden für den mit seiner großen Familie aus Böhmen vertriebenen Nikolaus [NN].

CR 9, 165 Nr. 6261.

8245

Wittenberg, 1. Juni 1557

M.: Empfehlungsschreiben für Christoph Rudinger.

[1] Über das Neckarland, wo das durch Nikolaus Cisner berühmte Mosbach liegt. [2] Zeugnis für Christoph Rudinger aus Mosbach, der nach dem Tod seiner Eltern von dem Prediger Georg Eschinger erzogen wurde. Bitte um Unterstützung. [3] Über die Hilfe für Waisen.

CR 9, 164f Nr. 6260.

8246

[Wittenberg], 3. Juni [1557]

M. an Christoph Leib in Brandenburg[-Altstadt].

→ 8148 [1] M. wird auch durch L.s Schweigen nicht an seiner erprobten Freundschaft irre. Er will in wenigen Tagen mit seinen [Enkel]töchtern [Anna und Katharina Sabinus] nach Brandenburg kommen. [2] In [Wittenberg] wird dieselbe Lehre vertreten wie in Brandenburg. L. kennt vermutlich [Joachim] Westphals Unterschriftensammlung zum *Abendmahl* [vgl. RE 21, 188]. Er hätte besser die Kirchenväter studiert. Westphal stiftete [Andreas Poach] zur Polemik gegen M.s Sakramentslehre an. Mehr zu schreiben, verbietet die Eile des Überbringers Marcus [Wagner, → 8225.2].  
→ 8247

CR 8, 496 Nr. 5799.

Jahr: Abschriftlich überliefert ist 1554, was CR durch Kombination von § 2 mit MBW 7440.2 in 1555 änderte. Entscheidend ist aber die Unterschriftensammlung, womit nach RE 21, 188 nur die *Confessio fidei de eucharistiae sacramento* von 1557 gemeint sein kann; vgl. auch Salig 2, 1123ff und CR 37 = Calv. 9, XXIff. Dies wird bestätigt durch die Parallelen in 8254 und 8263.2.

8247

[Wittenberg], 6. Juni [1557]

M. an Christoph Leib in Brandenburg[-Altstadt].

→ 8246 [1] M. wird fast täglich nach dem gefragt, was auch L. bewegt [die Abendmahlslehre]. Deshalb will er eine Sammlung von Kirchenväterstellen zum *Abendmahl* anlegen [→ 8900; 9182]. Gegen die angeblich wörtliche Auffassung der [Weimarer]. Erinnerung an Gespräche mit Luther. [2] Für empfangene Messer schickt M. Schriften. → 8262

CR 8, 278f Nr. 5599.

Jahr: § 2 scheint zu 7166.2 zu passen; das Tagesdatum ‚Pfungsten‘ wäre dann der 13. Mai 1554. Doch am 1. Mai 1554 bestellte M. für Camerarius Messer gegen Bezahlung und erwähnt von L. geschickte. L. schenkte M. also gelegentlich Messer. Für die Datierung entscheidender ist deshalb § 1, das Problem der Abendmahlslehre. 1554 hatte Nikolaus Gallus M.s *Sententiae veterum* (→ 863) neu ediert (→ 8017.6). Davon ist hier nicht die Rede. Daß M. fast täglich nach

dem Abendmahl gefragt werde, hat 1554 wenigstens eine Bezeugung, die Anfrage des Mathesius wegen der zu kurzen Darstellung im Examen Ordinandorum (7151.4). Öffentlich diskutiert wurde diese Frage aber 1557. M. geht am 3. Juni gegenüber L. darauf ein. Da Pfingsten 1557 am 6. Juni war, dürfte 8247 die Antwort auf eine durch 8246 ausgelöste Frage L.s sein. Das in Aussicht genommene Gespräch konnte stattfinden, weil M. bald danach seine Enkeltöchter nach Brandenburg bringen wollte (→ 8246.1).

8248

Basel, 8. Juni 1557

Hubert Languet an M. [in Wittenberg].

→ 8216 [1] L. ist entzückt von Basel und von [*Johannes*] *Oporinus*, der fast so edel und selbstlos ist wie M. [2] Doch schneidet der Krieg L. von seiner Heimat [Burgund] ab. [3] Unterwegs von Frankfurt [Main] nach Basel sah L. viele Söldner in die Dienste der Könige Philipp [von Spanien] und [Heinrich II.] von Frankreich ziehen. In Basel werden Schweizer und Deutsche für Frankreich geworben. Philipp wird durch Kgn. [Maria] von England unterstützt. Während Philipps Abwesenheit in England besetzten die Franzosen Renty in der Picardie, wo vor drei Jahren unter den Augen des Kaisers und des Kg. [Heinrich II. von Frankreich] schwarzburgische Reiterei mit den Franzosen kämpfte. [4] Das gegen das Königreich Neapel gezogene französische Heer ist gegen den täglich stärker werdenden Hz. von Alba nicht sehr erfolgreich. Die französischen und päpstlichen Anführer [Hz. François de Guise und Antonio Caraffa] sind uneinig, das Heer ist durch Besatzungsaufgaben vermindert und durch das Klima geschwächt. Beide Gegner erhalten Verstärkung. Der [französische] Statthalter von Piemont, [Claude II. de Guise, Hz. von Aumale,] besetzte Valfenera, Cherasco und andere Städte, so daß der Krieg auf das Herzogtum Mailand übergreift. Die Mailänder Truppen führt [Ferdinando Francesco d'Avalos], Marchese di Pescara [et del Vasto], der Sohn des [Alfonso d'Avalos], Marchese del Vasto; er hätte kürzlich beinahe den von Correggio heimkehrenden Hz. von Ferrara [Ercole II. d'Este] getötet. → 8357

Abschrift: Paris BSG, Ms. 1456, f. 156<sup>r</sup>-157<sup>v</sup>.

8249

Ansbach, 10. Juni 1557

Mgf. Georg Friedrich von Brandenburg[-Ansbach] an die theologische Fakultät der Universität Wittenberg. Dt.

→ 7358 [1] Der Mgf. hat für sein Territorium von dem Superintendenten Georg Karg einen Katechismus verfassen lassen, worin auch das Abendmahl behandelt wird. Verweis auf Beilage 1 [Ansbacher Religionsakten, l. c.

f. 9r-64v]. [2] Über den Satz der 8. Frage: „Gehet doch der Leyb vnd bluth Christi nicht in Bauch oder magen etc.“ [l. c. f. 52v] entstand Streit zwischen Georg Karg und dem Dekan des hiesigen Stifts Wilhelm Tettelbach. Beide klagten vor dem Mgf. und bekämpften sich in Streitschriften. Verweis auf die Beilagen 2-7. [3] Eine stille Beilegung gelang nicht. [4] Deshalb bittet der Mgf. durch diesen Boten [NN] um ein Gutachten [8343f], wer von beiden richtig lehre und was mit dem hartnäckig bei der irrigen Auffassung Beharrenden geschehen solle. [5] Versicherung der Dankbarkeit. → 8340

Konzept: Nürnberg SA, Ansbacher Religionsakten, Tom.28, Fasc. 1, f. 5r-6v; Reinkonzept: ebd., f. 7r-8v; amtliche Abschrift: ebd., f. 2r-3v.

8250

[Wittenberg], 12. Juni 1557

M. an Nikolaus Agricola in Regensburg.

[1] M. lobt A.s Rede über die Gründe des allgemeinen Unglücks, die zu Gebet und Frömmigkeit bewegen soll. Er möchte neuere Geschichten und auch als Trost die Erhaltung des Rests der Kirche durch Gott hinzufügen und sie dann drucken lassen. Er hat andere Reden über dasselbe Thema von Bessarion und von Callimachus [Filippo Buonaccorsi], einem Gesandten des Kg. [Kasimir IV.] von Polen bei „Amuraltus“ [→ MBW.T 1, 193 Nr. 84 Q 38], und kennt mündliche Berichte von [Hieronymus] Laski, der in Byzanz (Etymologie) war. [2] M. schickt für A. und [Martin] Schalling eine Schrift über das Standbild im Tempel der Athene [→ 8252.2].

CR 9, 166f Nr. 6263.

8251

[Wittenberg, ca. 13. Juni] 1557

M.: Quittung. Dt.

→ 8156 M. bestätigt, von Vinzenz Hase 75 Gulden [Gehalt] für das Quartal Trinitatis 1557 empfangen zu haben. → 8461

Eigenhändig: Besitzer unbekannt; vgl. J. A. Stargardt, Katalog 591 (Nov. 1969), S. 274 Nr. 1111; Katalog 641 (März 1988), S. 432 Nr. 1327.

Datum: Trinitatis fiel 1557 auf den 13. Juni.

8252

[Wittenberg], 16. Juni 1557

M. an Laurentius Moller in Hildesheim.

→ 8224 [1] Aufruf zum Zusammenhalten. M. ist betrübt, daß es trotz Luthers Schriften [→ 1983.2] noch Antinomisten gibt. Er billigt das Vorgehen des Hildesheimer Rats [gegen Tilemann Krage, → 8265.1]. [2] M. schickt ein Bild der Eris, wie es im Apollo-Tempel zu Athen war [→ 8250.2].  
→ 8265

CR 9, 168 Nr. 6265.

8253

Kopenhagen, 18. Juni 1557

Kg. Christian III. von Dänemark an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 8227 [1] Ch. bestätigt zwei Briefe M.s über den Abendmahlsstreit in Bremen [8227 und fehlend]. [2] Da [Albert] Hardenberg sich auf Zwinglis von Luther u. a. verurteilten Irrtum stützt, ist die von M. vorgeschlagene Unterredung über eine neue Formel untunlich. M. soll sich zu dem übersandten dänischen Bekenntnis [→ 8218.1] äußern. [3] Abendmahlsgespräche machen den Schaden nur größer, wie man an Marburg [→ MBW 820ff] und an Johannes Laski [→ 7663.2; 7926; 7960; 8048] sieht. [4] Vielmehr soll M. durch eine Schrift Hardenberg widerlegen. [5] Ch. hat an Bremen geschrieben [→ 8218]. [6] Er freut sich der Eintracht mit der kursächsischen Kirche. [7] Anbei durch den Buchhändler [Jost] Sturtzkopf 50 Taler Pension. → 8305

Bds. 413f Nr. 428.

8254

[Wittenberg], 20. Juni [1557]

M. an Albert Hardenberg [in Bremen].

→ 8219 M. wiederholt das [Ennius]-Zitat [→ 8195]: Man greift jetzt zu Gewalt und Betrug. Einige betreiben die Berufung des [Joachim] Westphal an die Universität Heidelberg, um dort [das radikale Luthertum] zu stärken. Dieser forderte den Erfurter Prediger [Andreas Poach] auf, M.s These, außerhalb des einsetzungsgemäßen Vollzugs gebe es kein Sakrament [→ 8226.2], zu bekämpfen. M. ist darauf eingestellt und betet. → 8292

CR 9, 167 Nr. 6264 (11. Juni Druckfehler).  
Jahr wie 8195 (Ennius) und 8246 (Poach).

8255

[Wittenberg], 21. Juni 1557

M. an Hermann Huddeus in Minden.

[1] M. dankt für H.s Berichterstattung [→ 8185]. [2] Die Beilage [von Paul Eber: Scripta publica 3, Bl. 93<sup>a</sup>-95<sup>a</sup>] nimmt Stellung gegen einen anonymen Verteidiger Schwenckfelds [Theophilus Agricola, → 8260.1]. Auch die Regierungen sollten solche Leute bestrafen. [3] H. soll Wilhelm [NN] seinem Vater [NN] und anderen empfehlen. → 9085

CR 9, 170 Nr. 6268.

Jahr wie 8260 und aus Ebers Vorlesungsankündigung, die er am 13.6. für den 21.6. 1557 publizierte.

8256

Königsberg, 23. Juni 1557

Hz. Albrecht von Preußen an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 8103 [1] Der Hz. erinnert an seine früheren Bemühungen, ein Treffen zwischen M. und Brenz zu veranstalten. [2] Zum Wormser Religionsgespräch [→ 8195] im August wird er seine Räte entsenden. [3] Er empfiehlt sie M. und bittet um ein Urteil über die neue preußische Kirchenordnung [→ 7893.1; 8103.2; 8278]. Sie wurde zur Abwehr von Verleumdungen und in Übereinstimmung mit der CA und der bisher geltenden Brandenburgisch-Nürnbergischen Kirchenordnung [Sehling 11, 140-205] verfaßt. → 8279

Konzept: Berlin SAPK, ehemals SA Königsberg, HBA, Konzepte A 4, Kasten 1143; Abschrift: ebenda, 12, Kasten 975, Vol. VI, f. 15<sup>v</sup>-16<sup>v</sup>.

8257

[Wittenberg], 24. Juni 1557

M. an Georg Agricola [Ambergensis] in Amberg. Pr. 3. 7. 1557 durch Sebastian Erber.

→ 8093 [1] M. liebt Amberg als Teil seiner Pfälzer Heimat und vor allem, weil sein Vater Georg [Schwartzerdts d. Ä.] vor 80 Jahren dort bei den Geschützgießern lernte, oft dort war und Amberg höher schätzte als seinen Geburtsort Heidelberg. [2] M. dankt A. und seinen Freunden für die Verteidigung gegen seine Widersacher. Er bleibt bei seiner Lehre, auch wenn die Päpstlichen und deren [geistige] Kinder dagegen angehen. Gebet. [3] A.s Wunsch entsprechend, empfahl er den Sebastian Probus [= Erber] dem Abt von Reichenbach [Michael Katzbeck, → 7603] für eine Stelle. Auch M. wünscht sich einen ruhigeren Ort im Alter. [4] Beilage. [5] M.s Vater, sein Bruder und A. tragen denselben Namen Georg. → 8268

CR 9, 170f Nr. 6269; dt. Übersetzung von § 1: M. Weigel: Die Oberpfalz 31 (1937), 154-156 [H 3460].

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 11.7.1557 durch Andreas.

→ 8228 [1] M. möchte wichtige Themen, die sich brieflich nicht behandeln lassen (Aristoteles bei Demetrios von Phaleron [→ 8180.1]), mit B. besprechen. Anbei Zeitungen über Ereignisse bis zum Frankfurter [Fürsten]tag [8259]. [2] M. folgte dem Ruf des [Kf. Ottheinrich von der Pfalz] an die Universität [Heidelberg] auf Wunsch des Kf. [August] von Sachsen nicht [→ 8204.1]. Er rechnet mit seinem baldigen Ende. Wenn er fortgegangen wäre, dann so weit, daß er den Flacianern frei antworten könnte. [3] Karl Schopp [→ 7888], der Sohn des Nürnberger Diaconus [Caspar] Schopp, hat die erbetene Verlängerung seines Stipendiums verdient. [4] M. dankt wegen [Bernhard Moller, → 8209.2; 8228.2; 8229.2]. [5] Beilage [von Paul Eber, → 8255.2]. M.s Schrift gegen die Schwenckfeldianer [→ 8205.1] ist noch nicht fertig. → 8259

CR 9, 172f Nr.6270.

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg.

→ 8258 [1] Knapp einen Monat vor dem Frankfurter [Fürsten]tag [→ 8260.2] forderten Kf. [Ottheinrich] von der Pfalz und [Hz. Christoph] von Württemberg den Kf. [August] von Sachsen auf, Theologen mitzubringen [→ 8232], und schickten eine Tagesordnung, auf der auch der in Nürnberg klar entschiedene osiandrische Streit [→ 7627.1] stand. Jetzt erfährt M., daß auch [Nikolaus] Gallus in Frankfurt dabei ist. Er rechnet also mit neuen Kämpfen und betet. [2] Gäste [NN] berichteten heute von einer polnischen Niederlage in Livland. Auch der preußische Sekretär Timotheus [Gerschau] bestätigte vor wenigen Tagen auf der Durchreise nach Frankfurt [Main], daß noch kein Friede besteht. [3] Die Pfarrer von Hamburg, Lübeck und Lüneburg [Paul von Eitzen, Valentin Korte und Anton Wippermann] wurden zur Schlichtung von Abendmahlsstreitigkeiten nach Dänemark entsandt [→ 8288.2]. → 8367

CR 9, 189f Nr.6292.

Adresse im Autograph verloren, sichergestellt durch den Kontext der Überlieferung und durch den Druck im Liber VI.

Datum: Offenbar der 8258.1 erwähnte Bericht. Über den Frankfurter Fürstentag von 1557 vgl. Wolf S. 68-74; Bundschuh S. 274-279.

8260

[Wittenberg, 26. Juni] 1557

M. an Hieronymus Besold in Nürnberg.

→ 8132 [1] Die pseudonyme Neuerscheinung eines Theophilus Agricola [Georg Mayer, Apologia für Herrn Caspar Schwenckfeldt von Ossing. Augsburg, Hans Gegler, 1557: CS 15, 52-91 Nr. 996] ist in der beiliegenden Schrift von [Paul] Eber [→ 8261.2] erwähnt. M. ruft zum Zusammenhalt gegen derartige Fanatiker auf und mahnt mit Demosthenes [→ 8261.2], die persönlichen Feindschaften um des Gemeinwohls willen zu begraben. [2] M. wartet auf die Beschlüsse des Frankfurter Fürstentags [→ 8259.1; 8269.1], zu dem die Fürsten ihre Theologen mitbrachten. Kf. [Ottheinrich] von der Pfalz und [Hz. Christoph] von Württemberg wünschten die Teilnahme [kursächsischer] Theologen. Doch wurde dies durch Intrige zu spät mitgeteilt. Die [Flacianer] betreiben M.s Beseitigung, wie einer von ihnen sagte [→ 7890.1]. Gebet. → 8488

CR 9, 173-175 Nr. 6272 (174 Z. 4: nebulones).

Datum: Die einzige Abschrift hat „Cal. Iulii 1557“. Doch die Parallelität von § 2 mit 8259.1, verbunden mit demselben Adressatenort, legen die Vermutung nahe, daß in der Abschrift vor ‚Cal.‘ eine 6 ausgefallen ist.

8261

[Wittenberg], 26. Juni [1557]

M. an Martin Chemnitz in Braunschweig.

→ 8230 [1] Gruß von [Georg] Sabinus, der gestern bei M. war. [2] Die Beilage [von Paul Eber] befaßt sich mit dem anonymen Verteidiger Schwenckfelds [Theophilus Agricola, → 8255.2; 8260.1]. M. mahnt mit Demosthenes [→ 8268.2], persönliche Feindschaften um des Gemeinwohls willen zurückzustellen. [3] Er bittet Ch. und Joachim [Mörlin], den Überbringer Matthias [Bergen] dem Rat und [Christoph] von Steinberg zu empfehlen. Er hatte im Vorjahr ein Ratsstipendium.

Bds. 415f Nr. 429.

Jahr aus § 2 (→ 8258.5). Matthias Bergen aus Braunschweig wurde am 12. 5. 1555 in Wittenberg gratis immatrikuliert.

8262

[Wittenberg], 29. Juni [1557]

M. an Christoph Leib in Brandenburg[-Altstadt].

→ 8247 [1] Dr. Valentin [Trutiger], ein fähiger und frommer Arzt, bewirbt sich beim Rat von Brandenburg als Nachfolger des Ernst [Reuchlin]. [2] M. erläutert dem L. ein Gedicht des Gregor von Nazianz über das Verzeihen [MPG 37, 939], das er in seiner heutigen Vorlesung behandelte. → 8281

CR 9, 833f Nr.6773.

Datum: Die einzige Abschrift bietet den 29. Juni 1559. An diesem Tag war M. in Bautzen (→ 8991f). Eine der beiden Zahlen ist also falsch. Daß beide verderbt sind, läßt sich zwar nicht ausschließen, hat aber keine besondere Wahrscheinlichkeit für sich. CR vermutet den 20. Juni, erwägt aber auch ein anderes Jahr. Letzteres ist vorzuziehen, weil die Jahreszahlen von M. meistens nicht angegeben werden und also sekundär sind, vor allem aber, weil M. am 14. Januar 1559 dieselben Verse des Nazianzenus dem L. mitteilt mit der Bemerkung, er zitiere sie oft (8831.1), wogegen er in 8262 annimmt, sie könnten L. noch unbekannt sein. Am 13. März 1558 schickte er ihm die Nazianzenus-Rede (8552), worin diese Verse aber nicht erwähnt werden. Wir finden sie bei M. erstmals in MBW 5848 vom 7. Juli 1550. In dieser Zeit schrieb M. seinen Kommentar zum Ersten Korintherbrief (CR 15, 1053-1220), worin sie ebenfalls zitiert werden (CR 15, 1141f). Die nächste Stelle ist MBW 6636.4 vom 13. November 1552, dem 22. Sonntag nach Trinitatis, dessen Evangelium Mt 18, 21-35 M. daran erinnerte. In seiner Auslegung dieser Perikope hat er sie zitiert (CR 25, 730), ebenso in der von Luk 6, 36 zum 4. Sonntag nach Trinitatis (CR 25, 119), ferner in MBW 7408 vom 12. Februar 1555 und in 8513.4 vom 1. Februar 1558. Aus dieser breiten Streuung läßt sich kein Indiz für die Datierung gewinnen. Einen terminus post quem bietet die Adresse, wenn sie original zu diesem Brief gehört: L. wird als Pfarrer von Brandenburg bezeichnet, was er im Frühjahr 1553 wurde (→ 6767; 6790). In noch spätere Zeit weist die Empfehlung Trutigers, der als erfahrener Arzt bezeichnet wird. Im Sommer 1555 war er Dekan der Wittenberger philosophischen Fakultät und suchte danach eine Stelle in Joachimsthal, die er anscheinend nicht erhalten hat (→ 7579.1; 7605). In Brandenburg dürfte er sich danach beworben haben. 1556 ist wegen 7865 und 7877 unwahrscheinlich. Somit bleiben noch die Jahre 1557 und 1558. Einige Gewißheit bringt M.s Bemerkung, er habe die Verse heute in der Vorlesung behandelt. Über die Vorlesungen M.s berichtete der Student Caesar Pflug am 16. Juli 1557 (Pollet, Pflug-BW 4, 299 Nr. 742). M. las montags Dialektik, dienstags über Cicero, De officiis, mittwochs und samstags Geschichte, donnerstags über den Kolosserbrief, freitags über das Nicänum. Am ehesten bot die Ethikvorlesung Anlaß zu einem Exkurs über das Verzeihen, der freilich weder in der Druckfassung (CR 16, 529-614) noch in der Nachschrift eines Studenten (vgl. W. Meyer, Melanchthon's Vorlesung über Cicero's Officia: NGWG.PH 1894, 146-181 [H2471]) zu finden ist. Der 29. Juni fiel in den in Betracht kommenden Jahren nur 1557 auf einen Dienstag. 1558 fiel er auf einen Mittwoch. Dann hätte M. innerhalb der Vorlesung über Weltgeschichte das Thema „Verzeihen“ behandelt, was weniger wahrscheinlich ist.

Die Datierung von 8262 ist auch für die Biographie des Ernst Reuchlin von Bedeutung, der nicht schon 1549 Stadtarzt in Lübeck wurde, wie WAB 11, 130 Anm. 1 angegeben wird, sondern etwa 20 Jahre später. Wohl bald nach seiner Wittenberger Magisterpromotion am 3. August 1546 wurde er Stadtarzt in Brandenburg, wo er von Luciae (13. Dezember) 1550 bis 1551 als Gehaltsempfänger bezeugt ist und laut 8262 noch im Juni 1557 amtiert. Dann ging er in der gleichen Funktion nach Stendal, wo er 1565, 1566 und wohl auch 1568 Publikationen unterzeichnet. Am 11. 11. 1563 wurde er in Wittenberg zum Dr. med. promoviert. 1570 und zum letzten Mal am 14. 8. 1577 zeichnet er aus Lübeck. Diese Hinweise verdanken wir Herrn Dr. med. Hans-Theodor Koch in Merseburg.

8263

[Wittenberg], 2. Juli [1557]

M. an Ambrosius Claviger in Marienberg.

[1] Anlässlich des Festes Visitationis schreibt M. über die Etymologie von ‚Maria‘. Gebet. Beilage. [2] [Joachim] Westphal forderte Andreas [Poach]

auf, M.s These zu bekämpfen, außerhalb des einsetzungsgemäßen Vollzugs gebe es kein Sakrament. [Johannes] Eck starb, als er sie nicht widerlegen konnte. C. soll an M. schreiben. → 8313

CR 9, 175 Nr. 6273.  
Jahr: § 2 wie 8246.2.

8264

[Wittenberg], 4. Juli [1557]

M. an Johannes Gigas [in Freystadt].

→ 8028 [1] M. dankt, daß G. den kirchlichen Zusammenhalt bewahrt und betet um die Einheit. [2] Anton [Otto] ließ in [Nordhausen] antinomistische Thesen an der Kirche anschlagen. [3] Hildesheim wies neu-lich [Tilemann Krage] aus, der einen anderen Pfarrer [Franz Marshausen?] Gesetzesnarr genannt hatte [→ 8252.1]. [4] M. schmerzt das Elend der Kirche. Segenswunsch. → 9007

CR 9, 175f Nr. 6274; H. E. Schmieder, Erinnerungs-Blätter. Zur dritten Jubelfeier der Königlich-Preußischen Landes-Schule Pforte (1843), 139f Nr. 9.  
Jahr aus § 2 (→ 8265.2; 8306.3); vgl. E. Koch, Anton Otho: Herbergen der Christenheit 13 (1981/82), 70f. Zu § 3 vgl. Salig 3, 411-414.

8265

[Wittenberg], 4. Juli 1557

M. an Laurentius Moller in Hildesheim.

→ 8252 [1] M. betet für Mo.s Genesung und ermutigt ihn in einer Angelegenheit [Streit um Tilemann Krage?, → 8264.3]. [2] M. tadelt die antinomistischen Thesen des Anton Otto in Nordhausen [→ 8264.2] und beklagt dessen Undank. M. wird nicht von seiner bisherigen Lehre weichen. [3] Mo. soll über seinen Gesundheitszustand berichten. → 8790

CR 9, 176f Nr. 6275.

8266

[Wittenberg], 7. Juli 1557

M. an Matthäus Collinus in Prag.

→ 8180 [1] Über Freundschaftsdienste (Anekdote von Achilles). [2] M. empfiehlt den Überbringer Tilemann Mum aus Köln [→ 8364.2], der die Tschechen und die Sehenswürdigkeiten Prags kennenlernen möchte. [3] Beilage. Gedenktag Chaironeia. → 8276

CR 9, 177 Nr. 6276.

8267

Braunschweig, [8. Juli 1557]

Joachim Lonemann an M. [in Wittenberg].

→ 8040 Freudiger Dank für einen Antwortbrief M.s mit der Tacitus-Ausgabe [→ 8235] und für die danach übersandte Bekanntmachung des Dekans [Bartholomäus Kalckreuter]. → 8665

R. Stupperich: Jb. der Gesellschaft für niedersächsische Kirchengeschichte 64 (1966), 94f Nr. 4 [H 4164] (vorl. Z. inter: ante).

Das Datum ist durch die Verbrennung des Johannes Hus vor 142 Jahren angegeben. Dies ist nach unserer Kenntnis der 6. Juli 1415 gewesen. In Ebers Calendarium historicum (→ 5783.2) wird der 6. aber als Geburtstag angegeben und der 8. als Todestag. Es ist anzunehmen, daß L. seine Datierung diesem Handbuch entnahm. Das Jahr wird durch 8235 bestätigt. L. zählte also nach deutscher Manier.

8268

[Wittenberg], 12. Juli 1557

M. an Georg Agricola [Ambergensis] in Amberg. Pr. 28. 7. 1557 durch Georg Ranft.

→ 8257 [1] M. empfiehlt den heimkehrenden Georg [Ranft]. [2] M. mahnt mit Demosthenes [→ 8260.1], dessen ersten Brief er gerade in der Hand hatte, zur Eintracht trotz erlittenem Unrecht. → 8521

CR 9, 178f Nr. 6278.

8269

[Wittenberg], 12. Juli [1557]

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 8236 [1] Auf dem Fürstentag in Frankfurt/Main [→ 8260.2] wurde der [Katzenelnbogische Erbfolge]streit zwischen Hessen und Nassau beigelegt. [2] Danach tagten die Theologen in Anwesenheit des Kf. [Ottheinrich] von der Pfalz, des [Hz. Christoph] von Württemberg und des [Mgf. Karl] von Baden. [Lgf. Philipp] von Hessen war nicht dabei, weil es – wie M. glaubt – um M.s Kopf ging. M. kennt das Ergebnis nicht, doch war [Nikolaus] Gallus dabei. Der Tag war eine „Vogelsynode“ [→ 8091.3]. Eine ähnliche wird in Braunschweig stattfinden. Gebet. Die Aktivität der Höfe und Bischöfe bringt Gefahr für die Kirche. → 8288

CR 9, 177f Nr. 6277.

Jahr wie 8260.

8270

Dresden, 12. Juli 1557

Kf. August von Sachsen an M. [in Wittenberg] und Joachim Camerarius [in Leipzig]. Dt.

→ 8242 [1] Der Rektor von Schulpforta Christoph Baldauff will wieder heiraten und hat deshalb ein Entlassungsgesuch eingereicht. [2] Trotz seiner Tüchtigkeit wird dem stattgegeben zur Vermeidung eines Präzedenzfalles. [3] A. wünscht die Benennung eines Nachfolgers, gegebenenfalls aus der Lehrerschaft von Schulpforta. → 8272

P.Flemming, Beiträge zur Geschichte von Schulpforta in den Jahren 1548-1553 (Schulprogramm Naumburg 1900), 33 Nr.7 [H2869].

8271

[Wittenberg], 13. Juli 1557

M.: Gutachten an den Rat der Stadt Frankfurt/Main. Dt.

→ 7498 [1] Die Gemeinden der Franzosen und Engländer in Frankfurt vertreten keine Irrlehren wie [Michael] Servet, [Theobald] Thamer und die Wiedertäufer. Sie halten sich an die altkirchlichen Bekenntnisse und an die Confessio Saxonica [→ 6733], ausgenommen den Artikel vom Abendmahl. Deshalb soll sie der Rat nicht vertreiben. Dieselbe Bitte richtete M. an Wesel [8022 f]. [2] Man soll sie in einer überregionalen Synode zu Wort kommen lassen. Die Regierungen sollen für eine einheitliche Abendmahlslehre sorgen. Derzeit bemühen sich einige Fürsten darum [→ 8227; 8242; 8288.2]. Die unterschiedliche Handhabung der Elevation führt zu Streit. → 8890

CR 9, 179f Nr. 6279; lateinisch: Bds. 411f Nr. 427 (mit dem durch Straßburger Abschriften überlieferten falschen Monat ‚Juni‘).

Am 22. Juli 1557 beschloß der Frankfurter Rat, dieses Gutachten ohne Weiterungen zu den Akten zu nehmen; vgl. K. Bauer: ARG 22 (1925), 54 Anm.3. Im August kam M. selbst nach Frankfurt (→ bei 8308).

8272

[Dresden], 14. Juli 1557

[Kf. August von Sachsen] an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 8270 Unter Beifügung des Frankfurter Fürstenbeschlusses [vom 2. Juli; vgl. Wolf 73 f; Ernst, Christoph-BW 4, 365 f] und eines Auszugs aus dem Regensburger Reichstagsabschied [→ 8195] wird M. mitgeteilt, daß er sich am 8. August zur Vorbereitung des auf den 24. August anberaumten Religionsgesprächs in Worms einfinden soll. Georg Cracow und Heinrich von Lindenau sowie Paul Eber als Notar werden ihm beigeordnet. Letzterer darf erst am 23. eintreffen. → 8275

Wolf S. 288 f Nr. 22.

Datum: Das Konzept in Dresden HSA, Loc. 10321 Colloquium zu Worms, Bd.2, f. 24r-v, woraus Wolf edierte, hat den 14. Juli, ebenso eine Abschrift in Dresden HSA, Loc. 9604

Nachrichten Phil. Mel. betreffend (unfoliiert). Den 15. Juli haben die Abschriften Berlin SAPK, HBA, J2, Kasten 975, Vol. 6, f. 59<sup>v</sup>-60<sup>r</sup>, und Magdeburg LHA, Außenstelle Oranienbaum, Anhaltisches SA, GAR 1738, p. 102-104.

Am 15. 7. 1557 erging an den Rat von Leipzig der Befehl, einen Wagen bereitzustellen, um M. und seine Begleiter nach Worms zu fahren: Dresden HSA, Cop. 283, f. 279<sup>v</sup>.

8273 [Wittenberg], 15. Juli 1557

M. an Joachim von Berge in Basel.

→ 7808 Segenswunsch. B. soll über seine Reise und seine Gespräche mit den Schweizern berichten.

CR 9, 182 Nr. 6281; Defensio iusta et moderata (1601), 15f [H\*714].

8274 [Wittenberg], 15. Juli 1557

M. an Erasmus [Wegenhorst], Thomas [Schwartz] und Franz [Goßlar] in Soest.

Der Pfarrer von [Gräfenhainichen] Christoph [Wustehof], der kürzlich in Soest weilte, meldete, daß dort noch ein Geistlicher gebraucht wird. M. schickt hiermit Caspar Corner aus Lüneburg, einen Waisen. Gebet.

CR 9, 182f Nr. 6282; H. Schwartz, Geschichte der Reformation in Soest (1932), 438f [H 3390a]; ders.: Soester Zs. 73 (1960), 68-74 [H 3770].

8275 [Dresden], 18. Juli [1557]

[Kf. August von Sachsen] an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 8272 A. will auch [Alexander] Alesius zum Wormser Religionsgespräch entsenden. Dieser könnte mit dem kurfürstlichen Assessor [Gf. Ludwig von Everstein-Naugard] oder vielleicht mit einem gemeinsam mit den Hzz. [Johann Friedrich d. M. und Johann Wilhelm] von Sachsen zu bestellenden Auditor reisen. Bitte um M.s Stellungnahme. → 8278

Wolf S. 289 Nr. 23.

Jahr wie 8272.

8276 [Wittenberg], 19. Juli 1557

M. an Matthäus Collinus in Prag.

→ 8266 [1] Die Publikationen der Universität [Wittenberg] unterrichten über die Studien und lassen Schlüsse auf Deutschland und die kirchlichen

Verhältnisse zu. M. schickt einige dieser Schriften und bittet um Antwort. [2] Er hat noch keinen Reisebefehl zum Wormser Religionsgespräch [→ 8272]. [3] Am Geburtstag von M.s Tochter [Magdalena]. Sie ist mit Caspar Peucer verheiratet und Mutter von drei Töchtern [Anna, Magdalena, Martha] und einem Sohn [Caspar]. [4] Gruß an Dr. med. Matthiolus [NN, → 8180.2]. → 8558

CR 9, 186 Nr.6286.

8277

Bremen, 20. Juli 1557

Johannes Saxo an M. [in Wittenberg].

→ 4646 [1] S. dankt für einen vier Jahre zurückliegenden Brief M.s und antwortet auf dessen erneute Anfrage vom Mai. Er verweist auf das, was er durch [Johannes] Durstenius ausrichten ließ, und bekräftigt seine mehrfache Weigerung, in Wittenberg oder anderswo ein Lehramt anzunehmen. [2] Damit könnte er sich zwar vom Hamburger Domkapitel [dessen Dekan er war] trennen und der Verleumdung, er halte zu den Päpstlichen, entgehen. Doch sieht er seine Aufgabe darin, den [seit 1528 anhängigen Reichskammergerichts]prozeß zwischen Domkapitel und Stadt Hamburg beizulegen. Er bittet M., dem er großen Einfluß auf [den Hamburger Rat] zuschreibt, diskret in diesem Sinne mitzuwirken.

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 84r-85v.

8278

[Wittenberg], 22. Juli 1557

M. an Kf. August von Sachsen. Dt.

→ 8275 M. schickt durch den Überbringer Andreas Aurifaber das preußische Buch [→ 7893.1; 8158; 8256.3] und seine darauf notierte Stellungnahme [→ 8103.2]. Er regt an, noch andere zu befragen. → 8286

Bds. 352f Nr.373 (Jahreszahl 1553: 1557).

Die Jahreszahl im Autograph: Dresden HSA, Loc. 10316 Osianders Sache, f. 51r-v, lautet 1557, wurde aber in der von Bds. abgedruckten Erstpublikation als 1553 verlesen.

8279

[Wittenberg], 23. Juli 1557

M. an Hz. Albrecht von Preußen.

→ 8256 [1] M. verweist auf den mündlichen Bericht des Überbringers Andreas Aurifaber. M. muß am 8. August zu Vorverhandlungen in Worms sein [→ 8272]. Dort wird er wohl auch mit [Johannes] Brenz über Preußen

sprechen. [2] Das preußische Bekenntnis [→7893.1] schickt M. samt seinem Gutachten [→8103.2] durch Andreas Aurifaber befehlsgemäß zuerst an Kf. August [von Sachsen: →8278]. M. betet für A. und um Frieden in Preußen. →8407

Bds. 416 Nr.430.

8280

[Wittenberg], 23. Juli 1557

M. an Johannes Aurifaber [Vratislaviensis in Königsberg].

→7811 M. versichert A. seiner unveränderten Zuneigung, die auch A.s Bruder Andreas [→8278f] bestätigen kann. A. soll sich durch Gerüchte nicht entfremden lassen. In Worms [→8279.1] wird auch über [den osian-driscen Streit] gesprochen werden. Könnte doch A. dabeisein! Wenn A. an den Universitäten [Wittenberg oder Leipzig] wirken möchte, werden M. und Joachim Camerarius sich dafür einsetzen. →8553

CR 9, 187 Nr.6288 (Z.5 v. u. venire: vivere).

8281

[Wittenberg], 23. Juli 1557

M. an Christoph Leib in Brandenburg[-Altstadt].

→8262 [1] M. dankt für Aprikosen. [2] Am 29. Juli werden M., Paul Eber und [Georg] Cracow zum Wormser Religionsgespräch [→8272] abreisen. Deshalb soll L. vorher nach Wittenberg kommen, zumal an demselben Tag Paul Luther zum Doktor der Medizin promoviert wird. Grüße an alle. →8552

CR 9, 186f Nr.6287.

8282

[Wittenberg, ca. 23. Juli 1557]

M. an Joachim Camerarius in Leipzig.

→8229 M. schickt seinen Boten [NN], weil der [kursächsische] Hof wegen des Rektors von Schulpforta schrieb [8270], und schlägt als Nachfolger für [Christoph] Baldauff den derzeitigen zweiten Lehrer [Joachim Specht] vor, überläßt aber C. die Entscheidung, denn er ist ganz von Sorge über das [Wormser Religionsgespräch] erfüllt. Er möchte lieber zu Hause mit seinen [Enkel]töchtern beten. Am 30. Juli will er nach Leipzig kommen. →8297

CR 9, 184f Nr.6284; Cod. II, 442.

Datum: M. hatte nicht nur 8270 vom 12. Juli 1557 empfangen, worauf 8282 antwortet, sondern er kennt auch schon 8272 mit dem Befehl, am 8. August in Worms zu sein, denn seine

Ankündigung, am 30. Juli in Leipzig einzutreffen, entspricht dem in 8281 mitgeteilten Plan, am 29. von Wittenberg abzureisen. Am 19. wußte M. dies noch nicht (→ 8276.2), wohl aber am 23. (→ 8279; 8281).

8283

Zweibrücken, 24. Juli 1557

[Ulrich Sitzinger an M. in Wittenberg]. Dt.

→ 7332 Bericht über die Ehesache Cuntz Hans in Albersweiler und Sara aus Leinsweiler. Mit Randbemerkungen M.s. [1] Die freiwillige Eheschließung erfolgte vor vier Jahren. [2] Doch Sara verweigerte den Vollzug der Ehe. [3] Verwandte und die Amtleute [der Burg] Neukastel konnten Sara nicht umstimmen. [4] Verhöre vor Statthalter und Räten in Zweibrücken und den Visitatoren für das Amt Neukastel blieben ebenso erfolglos. [5] Bei Versöhnungsversuchen schlug und kratzte Sara. [6] Bald verließ sie ihren Mann und nahm Dienst bei einem „Keller“ [NN] in Pleisweiler, der ein altes Weib hatte. [7] Mit ihm traf sich Sara einmal im Gutleutehaus [Aussätzigenspital] bei Annweiler. [8] Sie folgte dem Keller auch nach Speyer und zu Heinrich von Zeiskam nach Böchingen. [9] Nachdem ihn Sara vier Jahre verlassen, sich an verdächtigen Orten aufgehalten und das Land gemieden hatte, [10] richtete Cuntz Hans ein Scheidungsgesuch an Statthalter und Räte in Zweibrücken und begründete es mit Verlassen und mit Verdacht auf Ehebruch. [11] Diese erließen in Ermangelung einer geistlichen Gerichtsbarkeit unter Strafandrohung eine öffentliche Ladung Saras. [12] Im Amt Neukastel wurde Sara aufgespürt und von den Amtleuten auf den Termin in Zweibrücken verpflichtet, wofür ihr Stiefvater [NN] und ihr Schwager [NN] bürgen mußten. [13] Als Sara mit beiden in Zweibrücken erschien, [14] wiederholte Cuntz Hans sein Scheidungsbegehren. [15] Stiefvater und Schwager baten für Sara und erklärten deren Versöhnungsbereitschaft. [16] Hans wurde zur Güte [17] und Sara zum Einlenken ermahnt. Doch ihr Verhalten stieß ihn erneut ab. [18] Darauf wurde dem Cuntz Hans einstweilen eine Wiederverheiratung verboten, da Ehebruch der einzige Scheidungsgrund und dieser nicht bewiesen sei. In einer Randbemerkung mißbilligt M. diese Entscheidung mit der Begründung, Verlassen sei auch ein Scheidungsgrund. [19] Sara wurde zunächst in den Turm gesperrt, auf Verbürgung ihrer Beistände aber anderntags bis zur endgültigen Entscheidung am 27. September freigelassen. [20] Fragen nach der rechtlichen Würdigung des Falles.  
→ 8309

Ausfertigung mit Randbemerkungen von M.s Hand: Amberg SA, Manuskripte Nr.4, f. 27r-31v; Abschrift: ebd. f. 3r-7v.

Absender und Adressat: Ein Begleitschreiben an M. ist nicht überliefert, nur dessen eigenhändige Antwort 8309. Der Kanzler S. als Absender ist deshalb anzunehmen, weil in demselben Aktenfaszikel, f. 1r-2v und 10r-26r, ein Brief von Ludwig Greppe an S. vom 17. September 1557 mit einem Gutachten in derselben Sache aufbewahrt ist. Demnach hat S. auch diesen um ein Gutachten gebeten.

8284

[Wittenberg], 25. Juli [1557]

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 8221 Vor der Reise zum Wormser Religionsgespräch [→ 8272], das M. vernichten kann, dankt er St. für seine Freundschaft und schickt als Andenken eine Medaille mit dem Bild [Kg.] Ludwigs des Bayern. St. soll ihm nach Worms schreiben. → 8477

CR 9, 187f Nr.6289.

Jahr wie 8281.2.

8285

[Wittenberg], 25. Juli 1557

M.: Empfehlungsschreiben für Ivan Drugnić.

M. empfiehlt Ivan Drugnić, der in Straßburg und Wittenberg studierte und nun in seine von den Türken besetzte Heimat [NN] zurückkehrt.

J. Pindor, Die evangelische Kirche Kroatien-Slavoniens (1902), 18 Anm. \* [H2908a].

8286

Dresden, 26. Juli 1557

[Kf. August von Sachsen] an M. in Wittenberg. Dt.

→ 8278 M. und seine Beigeordneten [Georg Cracow, Heinrich von Lindenau und Paul Eber] sollen entgegen [8272] etwa acht Tage später nach Worms abreisen. [Ulrich] Mordeisen wird zuvor neue Anweisungen bringen. → 8300

Wolf S. 289f Nr. 24.

8287

[Wittenberg], 28. Juli 1557

M. an Ulrich Mordeisen [in Leipzig].

→ 8241 M. und seine Begleiter [→ 8281.2] begrüßen die Anweisung des Kf. [August] von Sachsen [8286], mit der Abreise [nach Worms] bis zu Mo.s Ankunft zu warten. M. ist voll Sorge und betet. → 8428

CR 9, 188 Nr. 6290.

Am 6. August 1557 schreibt Mo. aus Wittenberg an Hans von Ponickau und Hieronymus Kiesewetter in Dresden, er habe mit M. vereinbart, daß dieser erst auf Befehl abreist, wenn die anderen in Worms eingetroffen sind. Dann sind zwei Wagen in Leipzig bereitzustellen: Eigenhändig Dresden HSA, Loc. 10321 Worms II, f. 44r-45v.

8288

[Wittenberg], 30. Juli [1557]

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 8269 [1] M.s Vater [Georg Schwartzertd d. Ä.] ließ vor 60 Jahren von [Johannes Virdung] aus Haßfurt, dem Hofastronomen des [Kf. Philipp] von der Pfalz, für M. ein Horoskop stellen, das ihm Schiffbruch auf dem baltischen Meer ankündigte. M. schlug deshalb Berufungen nach England [→ 6852] und Dänemark [→ 4825] aus. Er ist zwar kein Stoiker, scheut aber das Schicksal. [2] Jetzt soll er in Gegenwart des Kg. [Christian III.] von Dänemark an einer Synode über einen Abendmahlsstreit [→ 8259.3] teilnehmen. [NN] wird angeklagt, weil er [konsekrierten] Wein verschüttete. [3] [Joachim] Westphal greift M.s These an, daß es außerhalb des einsetzungsgemäßen Vollzugs kein Sakrament gibt [→ 8263.2]. M. weigert sich nicht, in einem Theologenkonvent, dem auch Math. angehören soll, seine Meinung zu sagen. [4] Er weiß noch nichts Bestimmtes über seine Reisen [→ 8286f]. [5] Gestern wurde Paul Luther promoviert. M. wird die Rede [CR 12, 207-213 Nr. 158; Koehn Nr. 208] schicken. → 8368

CR 9, 188f Nr. 6291 (Z. 6 ed: ad; Z. 9 rato: nato).

Jahr bes. aus § 5. Zu § 2: Am 24. 7. 1557 schrieb Kf. August von Sachsen an Kg. Christian von Dänemark, er könne dem Wunsch Christians, M. mitzubringen, nicht willfahren, da dieser am 8. August in Worms sein müsse. Vielleicht könne M. nach seiner Heimkehr kommen: Ausfertigung Kopenhagen RA, TKUA Sachsen AI,5; Konzept Dresden HSA, Loc. 7977 Dänemark Bd. 3, f. 338r-339v.

8289

[Wittenberg, Ende Juli/Anfang August 1557]

M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 8239 M. möchte, daß E. für morgen eine Quaestio und Responsio zu dem Thema verfaßt, ob die politische Obrigkeit einen Prediger maßregeln soll, der öffentlich die These verteidigt, höchste Kunst der Christen sei es, das Gesetz nicht zu kennen. Die Responsio soll E. selbst vortragen, denn M. schreibt gerade eine Rede, und Petrus [Vincentius] hat gestern zu viel getrunken. → 8785

Eigenhändig: Nürnberg StB, Ms. Autogr. 27.

Datum: Am 4. 7. 1557 schreibt M. erstmals in Briefen an Johannes Gigas und Laurentius Moller über die anstößige These des Anton Otto (→ 8264.2; 8265.2). Laut E. Koch stammt die These

von einem Freund Ottos, Lucas Bornmann: Herbergen der Christenheit 13 (1981/82), 71 mit 88 Anm. 58f. Es ist anzunehmen, daß M., der diese These immer wieder verurteilte (8306.4; 8425.5; 8494.2; vgl. auch Scripta publica 3, Bl. 106<sup>a</sup>), rasch in einer Lehrveranstaltung darauf einging, bevor er am 14. August zum Wormser Religionsgespräch aus Wittenberg abreiste. Die von E. geforderten Schriftstücke sind nicht erhalten. Reden schrieb M. in dieser Zeit für die medizinische Doktorpromotion des Paul Luther am 29. 7. (→ 8288.5) und zur Magisterpromotion der philosophischen Fakultät am 5. 8. (CR 12, 264-271 Nr. 164; Koehn Nr. 209). Petrus Vincentius wurde am 26. 4. 1557 Professor der Wittenberger philosophischen Fakultät; vgl. Liber Decanorum 40-42.

8290 [NN, Juli/Anfang August 1557]

NN an M. [in Wittenberg].

[Theobald] Thamer hat Selbstmord verübt [Falschmeldung].

Erwähnt von Johannes Apitz an NN, Leipzig, 22. 9. 1557; hrsg. v. O. Clemen: ThStKr 74 (1901), 134-137 = Kl. Schr. 1 (1982), 418-421. Datum: Laut Apitz hat M. dies am 9. August erzählt.

8291 [Wittenberg], 1. August 1557

M.: Zeugnis für Otto von Ramin.

[1] Über die Definition der *Gerechtigkeit* bei Clemens von Alexandria [→ 8074]. [2] Zeugnis für Otto von Ramin. Gebet.

CR 9, 190f Nr. 6293.

8292 [Wittenberg], 3. August [1557]

M. an Albert Hardenberg [in Bremen].

→ 8254 M. dankt für Ausführungen über den Logos. H.s Freund Rudolf [Kampferbeck] schrieb an M. einen unerfreulichen Brief über die Ubiquität. H. soll sich von den zu erwartenden größeren Kämpfen fernhalten. H.s Gast David [Chytraeus] äußerte sich wohl ironisch. Gebet. M.s Schmerz. → 8335

CR 9, 192 Nr. 6295.

Jahr: Die Frage der Ubiquität war in Bremen seit 1555 virulent (→ 8034). In den Briefen M.s an H. erscheint sie erstmals in 7942 vom 1. September 1556, sodann in 8195 vom 18. April 1557. 9010.3 und 9245.2, sind nicht auf Bremen bezogen. Vgl. auch 9147.2. Im Sommer 1557 reiste Chytraeus von Rostock über die Niederlande in seine Heimat Kurpfalz, wobei er H. besuchte und mit ihm über die Abendmahlslehre diskutierte; vgl. O. Krabbe, David Chyträus (1870), 81. Zu Kampferbeck(e) vgl. W. H. Neuser: Jb. der Gesellschaft für niedersächsische Kirchengeschichte 65 (1967), 176 Anm. 171 [H4199].

## Johannes Calvin an M. [in Worms].

→ 7957 [1] Obwohl M. drei Jahre geschwiegen hat, schreibt ihm C. nach Worms, da der alte [Johannes Linus, → 7907.2] versicherte, M. sei ihm unverändert wohlgesinnt. [2] C. erklärt, warum er in seiner [beiliegenden *Ultima admonitio ad Joachimum Westphalum*: CR 37 = Calv. 9, 137-252] sich auf M. beruft, und beschwört ihn, zu den Angriffen der [Flacianer] nicht länger zu schweigen. [3] M. soll die Fürsten bewegen, die [Schweizer] zu einem Religionsgespräch einzuladen, wovon Hz. [Christoph] von Württemberg nicht abgeneigt ist, [4] oder selbst eines zu veranstalten, wie er Freunden geschrieben hatte [an Johannes Laski, → 7926]. → 8331

Bds. 417-419 Nr. 431; CR 44 = Calv. 16, 556-558 Nr. 2677.

Der Überbringer John Lyn war mit dem Schreiben Bullingers an C. vom 19. 7. 1557 von Zürich nach Genf gekommen. Beiden erzählte er von M.: CR 44 = Calv. 16, 541f Nr. 2664.

M. an Herluf Trolle [in Kopenhagen]. Vorrede zu: *Petrus Palladius, Catalogus aliquot haeresium huius aetatis et earum refutatio*. Wittenberg, Peter Seitz Erben, 1557.

→ 8119 [1] Über die wahre Kirche. [2] Über Häretiker. [3] Die Ketzerkataloge der Kirchenväter. [4] Über frühchristliche Häresien. [5] Beispiel: Ehefeindlichkeit aus einer mißverstandenen Stelle des Ägypterevangeliums, mit Seitenhieb gegen Papisten, Schwärmer und einen Schwenckfeldianer [Theophilus Agricola, → 8260.1]. [6] Über das vorliegende Werk. [7] Über *Dänemark* und Kg. [Christian III.]. [8] Widmung. Segenswunsch. → 8568; 8862

CR 9, 193-196 Nr. 6296.

## M. an Jakob Bording [in Kopenhagen].

→ 8183 Empfehlung für Ulrich Mordeisen, der [Kf. August] von Sachsen begleitet. → 8301

CR 7, 95 Nr. 4317.

Jahr wie 8301. Zu Mordeisens Anwesenheit in Wittenberg am 6. 8. 1557 → 8287. Zur Reise des Kf. August von Sachsen nach Dänemark → 8296 und bei 8288.

8296

[Wittenberg], 6. August 1557

M. an Heinrich Buscoducensis [in Kopenhagen].

→ 8226 [1] M. möchte lieber zu Kg. [Christian III. von Dänemark] reisen [→ 8295; vgl. aber 8288] als auf dem [Wormser Religionsgespräch Petrus] Canisius, [Friedrich] Staphylus und ihresgleichen anhören, aber er gehorcht dem [kursächsischen] Hof [→ 8286f]. [2] Anbei das Buch des [Petrus] Palladius mit einem Vorwort M.s [8294].

CR 9, 197 Nr. 6298.

8297

[Wittenberg], 6. August [1557]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 8282 [1] Segenswunsch für [Esrom Rudinger] zur Übersiedelung nach [Wittenberg, → 8096.1; 8196.2]. Das Haus des Bürgermeisters [Christoph Niemeck] wurde für ihn gemietet. [2] M. erfuhr, Kg. [Christian III.] von Dänemark sei in Jütland. Doch laut [Ulrich] Mordeisen [→ 8287] erwartet er [Kf. August von Sachsen] und seine Tochter [Anna] in Kopenhagen. Beinahe hätte M. mit ihnen das baltische Meer befahren müssen, das ihm vor 60 Jahren [Johannes Virdung] aus Haßfurt als gefährlich prophezeite [→ 8288]. C.s Mutter [Martha Kammermeister, → 240.9] sagte, man solle solche Gefahren meiden. M. fürchtet aber mehr den [Abendmahls]streit [→ 8288.2], den der königliche Brief gar nicht erwähnt. [3] Der [kursächsische] Hof schickt M. stattdessen zum [Wormser] Religionsgespräch. Der Aufschub der Abreise [→ 8286f] ist M. angenehm. → 8315

CR 9, 196f Nr. 6297; Cod. I, 158.

Jahr aus den Bezügen. C.s Schwiegersohn Rudinger trat am 17. Oktober 1557 seine Wittenberger Professur an; vgl. N. Müller, Melanchthons letzte Lebensstage (1910), 101 [H\*3083].

8298

[Wittenberg], 7. August [1557]

M. an Peter Richter in Königsberg [Neumark].

→ 7813 [1] Trost zum Tod der Mutter. [2] Wenn R. nach Worms geht, soll er über [Wittenberg] kommen. M. erwartet auch [Jakob] Runge. [Erhard] Schnepf und Victorin [Strigel] sind schon abgereist.

CR 9, 198 Nr. 6300.

Jahr aus § 2 (→ 8299).

## Matthias Flacius an die evangelischen Kolloquenten in Worms.

→ 7955 [0.1] Christi letztes Gebet [Joh 17] galt der Einigkeit, die auch von Paulus [Rm 15, 5f] gefordert wird. [0.2] Im Dienste dieser Einigkeit möchte F. den zum Zwecke [interner] Beratungen frühzeitig nach Worms gereisten Adressaten seine Gedanken unterbreiten. [0.3] Seine Absicht ist lauter. Daß Gott durch die Geringen wirkt, dafür gibt es viele Beispiele seit Luthers Tod. In dieser Zeit voll Gefahren für die Bekenner wurde F. von Gott zum Dienst an der Kirche berufen. Gott bestätigte diese Berufung, indem er viele Interims und deren Urheber vernichtete, als ganz Deutschland dem Papsttum verfiel. [1.1] Hauptaufgabe der Adressaten ist die Verurteilung des ruchlosen Interims und aller damit verbundenen Zugeständnisse. Seine Spuren finden sich noch in Brandenburg und bei Fürsten und Machthabern, die nach Reichen, Bistümern und Abteien streben. In der Zeit der Verfolgung verleitet es dazu, zwei Herren zu dienen, Christus und dem Antichrist oder Mohammed. [1.2] Die Schäden des Interims und der Adiaphora für die Kirche und für Deutschland sind: Vernichtung von Kirchengemeinden, fast vollständiges Verschwinden der wahren Religion wie in England, Streitigkeiten, Skandale, Gewissensnot, Epikureismus, Zorn Gottes. [1.3] Das neue Tier mit den zwei Hörnern Apk 13 [V. 11] ist ein Hinweis auf das Interim mit seinen zwei Zugeständnissen, sc. der Kommunion [unter beider Gestalt] und der Priesterehe. Im ersten Tier [Apk 13, 1-10] sind die Folgen des Interims, sein Schirmherr, der Kaiser, und seine Dauer von Mitte 1548 bis Ende 1551 vorgebildet. [1.4] Die Verurteilung ist wegen des bevorstehenden Gesprächs mit den Anhängern des Antichrists dringend, denn [Julius] Pflug beruft sich auf die ihm von hervorragenden Gelehrten [in Pegau, → 5264ff] mündlich gemachten Zugeständnisse, die von den Kff. [Joachim II.] von Brandenburg und [Moritz] von Sachsen in Jüterbog [→ 5372] und vom Leipziger Interim [→ 5387] bekräftigt und dem Kaiser gemeldet worden seien. Auch [Michael Helding] u. a. prahlen damit. Ohne diese Verurteilung kann es nur einen Sieg der Gegner oder Streit untereinander oder beides geben. Die Gefährlichkeit adiaphoristischer Zugeständnisse hat [M.] auf dem Regensburger Reichstag 1541 durch ein Gedicht ausgedrückt [→ 2739.1]. [2] Ferner sind die Sakramentariier, die Schwenckfeldianer und die Osiandristen, die in diesem Jahr schon vier Schriften veröffentlicht haben, zu verurteilen. [3] Drittens ist der Majorismus zu beseitigen, zumal die Notwendigkeit der Werke zur Seligkeit bereits von Luther, der Wittenberger Universität u. a. abgelehnt wurde. [4.1] Viertens müssen die Gelehrten im Kampf gegen die Irrtümer zusammenwirken. [4.2] Dazu bedarf es einer bestimmten Methode. Ent-

stehenden Irrtümern sollen alle Kirchen ihr Bekenntnis entgegensetzen. [5.1] Fünftens ist eine Zensur der Bücher einzuführen. [5.2] Die Zahl der Postillen, Katechismen und Lehrbücher ist zu beschränken. [5.3] [Pietro Paolo] Vergerio schrieb neulich an F., es gehe das Gerücht, F. habe eine „Germanica theologia“ ins Deutsche übersetzt, was nicht stimmt. Von [Nikolaus] Gallus wurde vor drei Jahren ähnlich Falsches behauptet. Nach dem Tod des [Michael] Servet erschien ein Buch gegen die Todesstrafe für Ketzer mit dem fingierten Erscheinungsort Magdeburg. Ungestraft sind die Bücher des [Guillaume] Postel im Umlauf. [6.1] Sechstens sind für Ketzer zumindest Kirchenstrafen notwendig. Gegenwärtig gehen Osiandristen und andere straffrei aus. [6.2] Adiaphora wurden schon zu Beginn der Reformation erörtert, wie aus Luthers Brief an [Johannes] Reuchlin hervorgeht [der einzig bekannte vom 14. 12. 1518 (WAB 1, 268f) enthält nichts über Adiaphora], sodann auf den Reichstagen in Augsburg – ebenfalls aus Luthers Briefen [→ 5673.3] ersichtlich – und in Regensburg 1540/41. Luther verwarf sie. Nach der Zeit Luthers und Kf. [Johann Friedrichs von Sachsen] wurden sie wieder hervorgeholt. Mit Kirchengleichheit und Zensur wäre dies nicht geschehen. [6.3] Jetzt herrschen in der Kirche die Adiaphoristen und verhindern eine Verurteilung. [6.4] Die Kirche Christi ist weitgehend verderbt. [6.5] Die Adressaten sind aufgerufen, sie zu reinigen [6.6] und die Urheber der Verderbnis zu entmachten. [7] Siebtens sollten die Entscheidungen einer Kirche, namentlich die Exkommunikationen, für alle gelten. Dagegen wurden in der Nachbarschaft Gebannte ohne Anhörung ihrer Gemeinden rehabilitiert. [8] Achtens sollten Superintendenten und Gelehrte ihre Kompetenzen nicht überschreiten. Dies taten die Adiaphoristen in Sachsen und anderswo, indem sie standhafte Pfarrer absetzten. [9.1] Letztens: Angesichts der Bedrohung Deutschlands durch türkische und französische Waffen ist es Aufgabe der Adressaten, Wege zur Vermeidung des Zornes Gottes zu zeigen. [9.2] Die schlimmsten Feinde der Kirche sind die Irrlehrer, an der Spitze der Antichrist und seine Pseudobischöfe, [9.3] sodann die Sünden, voran der Abfall von der wahren Religion und die Hinwendung zum Papst von Rom, wie in den vergangenen Jahren in ganz Deutschland geschehen, [9.4] schließlich der Zorn Gottes und die Teufel. [9.5] F. erinnert die Adressaten an ihre Verantwortung für das Volk Gottes und warnt vor Hochmut. [9.6] Robertus Gallus [= Robert von Uzès] hat bereits vor 250 Jahren die Religionsverderbnis und als Strafe dafür die Herrschaft der Türken in Westeuropa vorausgesagt. [10.1] Zu dieser freimütigen Rede wurde F. durch sein Gewissen getrieben, aber auch durch die Geschichte der hussitischen Gemeinden: Bald nach dem Tod des [Johannes] Hus näherte sich die Prager Universität und Gemeinde unter Führung des [Johannes] Rokycana dem

Papst an, während die Stadt Tabor die Irrtümer ablehnte. Es kam zu Streit und Schisma. Das Bekenntnis der Taboriten enthält schon fast alle jetzt aktuellen Streitpunkte. Auf dem Basler Konzil unterwarfen sich die Prager den Papisten, die ihre Zugeständnisse nicht hielten, wie selbst [Enea] Silvio [Piccolomini] zugibt. [10.2] Seit Luthers Tod ist die [deutsche evangelische] Kirche und Religion in derselben Gefahr des Untergangs. [11.1] Die interimistischen, adiaphoristischen, majoristischen und anderen Irrtümer müssen auch durch ihre einstigen Patrone verurteilt werden, und ganz Deutschland muß Buße tun. Dafür sind die Adressaten verantwortlich. [11.2] Die zu Luthers Zeit herrschende Eintracht der Kirche darf nicht durch Kompromisse mit dem Antichrist zerstört werden. [11.3] Man muß zur Eintracht zurückkehren und darf die Bußprediger nicht länger verfolgen. [11.4] Die Schmähschriften der Wittenberger müssen unterbleiben, wie die zwei Bilder von Eseln, die Philomela [CR 20, 776f Nr.5], die Polemiken des [Willibald] Ramsbeck [→ 7264], die „Vogelsynode“ [→ 8091.3]. [11.5] Gott möge zur Eintracht, wie sie zu Luthers Zeiten bestand, zurückführen. [12] Segenswunsch.

CR 9, 199-213 Nr.6301 aus der auch heute noch einzigen bekannten Handschrift: Wolfenbüttel HAB, Cod. Guelf. 7.9 Aug. 2<sup>o</sup>, f. 374r-383v. Die falschen Lesungen des CR sind wie folgt zu berichtigen; mitgeteilt werden auch die Fehler der Abschrift, die z.T. vom CR stillschweigend berichtigt wurden. 199 Z. 21 v. u.: confiteamur; Z. 15 v. u.: Hs. falsch unitati; Z. 7 v. u.: vestro; Z. 6 v. u. unicum: uniri; 200 Z. 5: saepe ea; Z. 13: Konjektur des CR zu streichen; Z. 18: beneficiaque; Z. 21f: confitentium; Z. 25 Quare: Quam; Z. 31f: Hs. falsch vere; Z. 40: letifero; 201 Z. 12f ad aschala tragavit utraque: makkaronisch für: er trug auf beiden Achseln; Z. 18: Hs. falsch religionem; Z. 26: Hs. falsch multum multum; Z. 36: defectionum; persecutionem: cj. persecutionum; Z. 37: effectarum; 202 Z. 2 habens: habetis; Z. 13 tales: datos; Z. 33 cj. obtinere poteritis contra; Z. 37: Juterbachi; 203 Z. 13: adiaphoricae; Z. 15 meminisse: me iussere; Z. 18 obsistunt: resistunt; Z. 28 secum: secumque; Z. 37 ex: et; Z. 39 sis: sic; 204 Z. 22 illud: aliud; Z. 34 sementem: cj. segetem; Z. 37 et: ac; Z. 38 necessitati: Hs. falsch necessitate; Z. 48 edita: Hs. falsch edicta; 205 Z. 4 v. u.: Hs. falsch imitantur; 206 Z. 5f: sed semper acriter; Z. 36f quodam: quidem; Z. 47 et: ac; 207 Z. 6 superasse: superesse; Z. 15 unicum: micam; Z. 26 legavit: ligavit; Z. 44 pastores: doctores; 208 Z. 11: Turcica et Gallica; Z. 36 his: hisce; Z. 47: vocem vestram; Z. 49 deteriora: tetiora; cj. tetiora; 209 Z. 15 doctissimus: doctissimusque; Z. 21 ac: et; Z. 27: Europae partes; Z. 39: exilio nos: nos exitio; Anm. \* zu streichen; 210 Z. 5f Kokenzana: falsch für [Johannes] Rokycana Z. 29 Basileensi: Basiliensi; Z. 48 iura: cura; 211 Z. 7 inostense: inoffense; Z. 13 gratia: gloriae; Z. 15f sumus: simus; Z. 43 domata: dogmata; eius: Hs. falsch esse; 212 Z. 28 investivae: invectivae.

Adressaten erkannt von Wolf S. 81f, bes. 82 Anm. 1. Erwähnt als „communes litteras“ von F. an Erhard Schnepf, 20. 8.1557: CR 9, 232f Nr.6313, als „inscriptas ad omnes collocutores adiunctos supernumerarios nostrae partis“ von Paul Eber an Georg Maior, 1. 9. 1557: CR 9, 248-250 Nr. 6324. Eber berichtet, daß der Brief des F. zuerst den Pfälzern zugestellt wurde, die ihn ungeöffnet an die Württemberger, Hessen und Straßburger weitergaben; diese reichten ihn an die Pfälzer zurück, wo er am 1. September noch ungeöffnet lag. Ähnlich Caspar Peucer an Sebastian Dietrich, 1. 9. 1557: CR 9, 253 Nr. 6327. Am 2. Oktober kannte Jakob Runge den Inhalt noch nicht: Greifswald (wie 8332), f. 27r.

## Die kursächsischen Räte an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 8286 [1] Wegen des Wormser Religionsgesprächs wird an das Schreiben des Kf. [August] von Sachsen [8286] erinnert. Obwohl Lgf. [Philipp] von Hessen die Ankunft seiner Theologen noch nicht mitgeteilt hat, sollen M., [Georg] Cracow und [Paul] Eber abreisen und sich am 16. August beim Schösser [NN] in Leipzig einfinden. Hinsichtlich des [Alexander] Alesius bleibt es beim Befehl des Kf. oder der Anordnung [Ulrich] Mordeisens. An die Stelle des Heinrich von Lindenau tritt Heinrich d. J. von Einsiedel. [2] Nachschrift vom 10. August: Da die thüringischen und hessischen Theologen abgereist sind, muß der genannte Termin unbedingt eingehalten werden. Alesius wird mitfahren. → 8303

Wolf S. 290f Nr. 25.

## M. an Jakob Bording [in Kopenhagen].

→ 8295 [1] M. gab [Ulrich] Mordeisen, der [Kf. August] von Sachsen auf der Reise zu seinem Schwiegervater Kg. [Christian III.] von Dänemark begleitet, einen Brief [8295] und wartet auf dessen Rückkehr. [2] M. steht vor der Abreise zum [Wormser] Religionsgespräch. Bf. [Rudolf] von Speyer hat den ihm von Kg. Ferdinand angetragenen Vorsitz abgelehnt. [3] M. empfiehlt [Ludolf] Böckel zur Anstellung. → 8419

CR 9, 215f Nr. 6303.

## Alexander Alesius an M. [in Wittenberg].

→ 7081 A. lädt zur Hochzeit seiner Tochter Anna, die bei der Taufe von [Anna Sabinus] ihren Namen erhielt, mit Martin Luxsolarius [Lussol], dem Sohn des Dr. Martin Luxsolarius, am 31. August ein. Er nimmt an, daß M. um diese Zeit ohnehin zum Religionsgespräch reist. [Katharina] M., [Caspar und Magdalena Peucer], M.s Enkelin [Katharina] und Paul [Eber] mit Frau [Helene] sollen mitkommen. → 8311

K. Hartfelder: ZKG 12 (1891), 206f [H \*2384].

8303

Dresden, 11. August 1557

[Kursächsische Räte:] Instruktion für Gf. Ludwig von Everstein[-Naugard], M., [Alexander] Alesius, Paul Eber, Heinrich d. J. von Einsiedel und Georg Cracow zum Wormser Religionsgespräch. Dt.

→ 8300 [1] Ämter und Reise. [2] Absprache mit den anderen Protestanten; kein Abweichen von der CA. [3] Verfahren und Gelübde. [4] Berater. [5] Notar. [6] Rückfragen an Kf. [August] von Sachsen über Leipzig nach Dänemark. → 8314

Wolf S. 291-295 Nr. 26.

M. erhielt diese Instruktion am 16. August in Leipzig durch Gf. Everstein (→ 8698).

8304

Wien, 11. August 1557

Kg. Ferdinand (Vf. Jakob Jonas und N. Kirchschlager) an die Kff. [Johann VI.] von Trier und [August] von Sachsen, an Eb. [Michael] von Salzburg, Hz. [Christoph] von Württemberg oder ihre zu dem in Worms angesetzten Religionsgespräch als Assessoren entsandten Räte, mutatis mutandis an die Kolloquenten [darunter M.], Adjunkten, Auditoren und Notare.

Da der auf dem letzten Reichstag in Regensburg als Präsident des Religionsgesprächs eingesetzte Bf. von Speyer, Rudolf [von Franckenstein], wegen Krankheit dieses Amt nicht ausüben kann, wurde Bf. Julius [Pflug] von Naumburg zum Präsidenten ernannt und hiermit bevollmächtigt.

Förner S. 13 f.

Verlesen mit der Proposition in Sessio I. am 11. September in Worms.

8305

[Wittenberg], 12. August 1557

M. an Kg. Christian III. von Dänemark. Dt.

→ 8253 M. befürwortet die Bitte des Magisters Iver [Bertelsen] aus Kolding um ein Stipendium für weitere zwei Jahre [→ 8417]. → 8346

CR 9, 216 f Nr. 6304; vgl. Martin Schwarz Lausten: ARG 66 (1975), 153 Anm. 6 und 178 Anm. 81.

8306

[Wittenberg], 12. August [1557]

M. an Hermann Wilcken in Riga.

→ 5786 [1] Vor zwei Tagen schrieb M. und legte ein Proklos-Exemplar [→ 7278] bei. [2] M. stellte Reinhold Romberg zur Rede und rät, ihn zur Fortsetzung des Rechtsstudiums nach Löwen oder Paris zu schicken und nicht zum Militärdienst. Romberg bat seine Eltern unter Tränen darum. [3] M.s pädagogische Ansicht über ihn. Simonides-Zitat [→ 7883.1]. [4] Die Antinomisten zerstören die Zucht. Neulich veröffentlichte [Anton Otto] in Nordhausen antinomistische Thesen [→ 8264 f]. → 8736

CR 9, 217f Nr.6305.

Jahr aus § 4. Romberg war am 27.6.1553 in Wittenberg immatrikuliert worden (Album 282a).

8307

[Wittenberg], 12. August 1557

M. an Kf. Joachim II. von Brandenburg und die übrigen Mgff. von Brandenburg. Vorrede zu: Johannes Schosser, *Insignia illustrissimae et inclytae familiae Marchionum Brandenburgensium, elegiaco carmine celebrata*. Wittenberg 1557.

→ 7902 [1] Kf. Johann [der Beständige] von Sachsen berichtete als Augenzeuge, daß Kf. Johann [*Cicero*] von Brandenburg durch sein Verhandlungsgeschick den Kampf um Schlesien verhinderte, als sich bei Breslau Kg. Matthias [Corvinus] von Ungarn, Kg. Kasimir von Polen, Kf. Ernst von Sachsen und er selbst gegenüberstanden. [2] Die Bedeutung historischer Vorbilder. Sittliche Größe bei den Römern und bei den Deutschen. [3] Über Wappen. Lob des Johannes Schosser und seines Wappenbuchs. [4] Zur Zeit des Kaisers Rudolf [von Habsburg] sagte, wie M. in einer Handschrift las, auf dem Reichstag in Erfurt ein Mann [NN] aus dem Gefolge des Mgf. [Otto IV. oder Konrad] von Brandenburg eine [Sonnen]finsternis voraus. Die Brandenburger als Förderer der Wissenschaft. Segenswunsch. → 8572

CR 9, 218-220 Nr.6306.

8308

Wittenberg, 14. August 1557

M.: Bekanntmachung.

Heute liest M. nicht, denn da er [noch heute zum Wormser Religionsgespräch] abreist, bitten viele arme Studenten um Empfehlungsschreiben. Gebet.

CR 9, 221 Nr.6307.

Die Kosten der kursächsischen Delegation zum Wormser Religionsgespräch sind genau verzeichnet im Rechnungsbuch des Lorenz Ulman: Dresden HSA, Loc. 10322 Zehrung des

Wormbsischen Colloquii 1557. Demnach trafen M. und seine Begleiter mit drei Wagen, auch etliche Studenten auf Reitpferden, am 16. August, einem Montag, in Leipzig ein und logierten „in des langen Georg Behausung“. M. erhielt ein Kissen in den Wagen. Gf. Ludwig von Everstein-Naugard und Heinrich d.J. von Einsiedel hatten zum Teil andere Quartiere und reisten nicht über Marburg, sondern über Fulda. Im folgenden nur M.s Stationen. Am 17. kam er nach Mittagsrast in Weißenfels bis Schulpforta (→ 8314). Am 18. nach Mittagessen in Eckartsberga (→ 8315) bis Buttstädt. Am 19./20. Übernachtung „beim Weinfäß“ in Erfurt. Am 20. hat M. in Gotha zum Mittagmahl „etliche zu Gaste gehabt“. Die Übernachtung war in Eisenach. Am Samstag dem 21. war man zu Mittag in Berka an der Werra und übernachtete in Hersfeld. Am 22. schlief man in Alsfeld. Am 23. hatte M. das Mittagessen beim Pfarrer in Kirtorf bestellt; das war sein Schüler Nathanael Krafft (→ 5275; 5393; 5651; 7195.7). Am Abend kam man nach Marburg, wo man zwei Nächte im Deutschen Haus wohnte (→ 8317). Am 25. aß man zu Mittag in Gießen und verbrachte die Nacht in Butzbach. Am 26. ging die Reise über Friedberg bis Frankfurt; M., Peucer, Eber und Georg Cracow wohnten beim Bürgermeister Claus Bromm. Am 27. übernachtete man in Darmstadt. Am 28. wurde bei Gernsheim der Rhein überquert und Worms erreicht.

8309

[Wittenberg, 1. Hälfte August 1557]

M.: Gutachten [an Ulrich Sitzinger in Zweibrücken]. Dt.

→ 8283 [1.1] Cuntz Hans ist auf sein Verlangen von Sara zu scheiden, denn nicht allein Ehebruch, sondern auch Verlassen ist ein Scheidungsgrund. [1.2] Sara ist deshalb zu verurteilen. [1.3] Cuntz Hans hat als der unschuldige Teil das Recht auf eine neue Ehe. [1.4] Dieses Urteil entspricht der christlichen Scheidungslehre. [1.5] Sara soll vom Wohnort des Cuntz Hans verwiesen werden. [2.1] Sie hat das Recht auf eine neue Ehe bei Lebzeiten des Cuntz Hans verwirkt. [2.2] Wenn sie aber im Ausland nicht ohne Ehe leben kann, mag ihr ein verständiger Prädikant zur Bekehrung verhelfen. → 8405

Eigenhändig: Amberg SA, Manuskripte Nr.4, f. 33<sup>r</sup>-35<sup>v</sup>.

Datum: Antwort auf 8283. Da dort der 27. September 1557 als Termin für den Urteilsspruch genannt ist, dürfte der Bericht vom 24. Juli unverzüglich an M. abgegangen sein, so daß er ihn noch vor seiner Abreise nach Worms beantworten konnte. Doch ist auch möglich, daß die Zweibrücker Kanzlei M.s Eintreffen in Worms abwartete. Zwischen 8309 und 8405 vom 21. Oktober gab es einen weiteren Brief M.s an S., worin von dieser Ehesache anscheinend nicht mehr die Rede war.

8310

[Hamburg, 1. Hälfte August] 1557

Die Hamburger Geistlichen Paul von Eitzen, Joachim Westphal, Johannes Bodeker und Joachim Tegener an die Wittenberger Theologen.

→ 8114 [1] Vff. werden in der Universität Wittenberg zu Unrecht beschuldigt, die Notwendigkeit guter Werke zu leugnen und in der

Abendmahlslehre die papistischen Irrtümer Transsubstantiation, lokale Einschließung und Brotkult zu stützen. Dagegen beteuern sie hiermit und wollen dies auch in einer öffentlichen Schrift tun, daß sie gemäß der Hl. Schrift lehren, wie sie es von Martin Luther und den Adressaten gelernt haben. [2] Bezüglich der *guten Werke* lehren die Vff., daß auf die Veröhnung bzw. Rechtfertigung aus Glauben notwendigerweise der neue Gehorsam folgen muß. Schriftzeugnisse hierfür. Ablehnung der Antinomisten und Verurteilung der Libertinisten. [3] Gründe für die Notwendigkeit guter Werke: Schöpfungsordnung, Früchte der Buße, Kausalität, Gewissen, Finalität, Glaubenszeugnis, Lohn und Strafe, Vermeidung von Ärger, Disziplin. [4] Verworfen werden [Georg] Maiors Thesen: gute Werke seien nötig zur Seligkeit, niemand werde selig ohne Werke. [5] Gründe: Diese Thesen stehen in Widerspruch zum Evangelium von der Rechtfertigung sola fide, nehmen Christus die Ehre, stürzen die Gewissen in Verzweiflung, heben den Unterschied zwischen Gesetz und Evangelium auf, verwirren die Gemeinden und öffnen dem Papsttum Tür und Tor. [6] Vff. verweisen auf ihr Bekenntnis gegen Maior und verlangen, daß er zum Widerruf bewogen wird. [7] Die Beschuldigung, im *Abendmahl* papistische Irrlehren zu stützen, ist ebenfalls unbegründet. [8] Vff. lehren gemäß der CA [Variata Art. 10] und ihrer Auslegung durch Luther, [Johannes] Brenz, [Erhard] Schnepf, [M.s.] Apologie und andere Schriften der Adressaten. Sie behaupten weder die Transsubstantiation noch die lokale Einschließung noch leugnen sie den Satz, außerhalb des einsetzungsgemäßen Vollzugs gebe es kein Sakrament. [9] Vff. distanzieren sich von den Wiedertäufern und Sakramentariern, namentlich [Caspar] von Schwenckfeld, den auch die Adressaten bekämpfen. Doch sollten sie sich auch gegen Johannes Laski und dessen Anhänger wenden. Anbei Auszüge aus einem Buch von Laski [Epistolae tres ... de recta et legitima ecclesiarum instituendarum ratione ... Basel, Johannes Oporinus, 1556] und einem von [Bernardino] Ochino über das Sakrament [Syncerae et verae doctrinae de coena Domini defensio contra libros I. Westphali. Zürich 1556]. [10] Vff. wollen keine neue Abendmahlsdiskussion eröffnen, sondern berufen sich auf CA, Apologie, Schmalkaldische Artikel, den Katechismus und die Bücher Luthers und ihre eigenen Schriften und sind zu Erläuterungen bereit. [11] Vff. bitten die Adressaten, sich nicht entfremden zu lassen. Sie erklären ihre Ergebenheit, wünschen Eintracht und widerstehen den Irrlehren der Papisten, Interimisten, Wiedertäufer, Osiandristen, Sakramentierer, Schwenckfeldianer u. a. Segenswunsch und Bitte um Antwort. [12] [Johannes] Wigand: Zustimmung namens der Magdeburger Gemeinde. Die Treue zu Luthers Lehre, CA, Apologie wird bekräftigt. Der Vorwurf, man lehre nicht die Notwendigkeit guter Werke und stärke die Trans-

substantiation, schmerzt, da bekannt ist, daß die Magdeburger den Majorismus und den Zwinglianismus verwerfen. Irrtümer sollten ihnen aus der Schrift nachgewiesen werden. → 8513

A. Greve, *Memoria Ioachimi Westphali* (1749), 315-321 [H\*1231]; Abschriften: København KB, E Don. Var. 122 4<sup>o</sup>, Vol. I, f. 181r-185v; Wolfenbüttel HAB, Cod. Guelf. 11.10 Aug. 2<sup>o</sup>, f. 367r-372v; ebd., Cod. Guelf. 79 Helmst., f. 13r-18v.

§12 nur in den beiden Wolfenbütteler Handschriften, in Cod. Guelf. 11.10 Aug. 2<sup>o</sup> als Konzept von Wigands Hand; die Namen der Unterzeichner aus der Kopenhagener Abschrift.

Datum: Am 18. August 1557 schrieb der Lüneburger Superintendent Friedrich Hennings an Joachim Westphal: Cum intelligam ex postremis tuis literis pridie mihi redditis, Tuam H[umanitatem] dom[inum] D[octorem] et Superintendentem vestrum, ubi domum fuerit reversus, hortaturam esse, ut confessio vel potius Apologia de operum necessitate et Sacramento Altaris propter D[omini] Philippi absentiam in publicum edatur, non ignorabit ea, mihi hoc tuum consilium et propositum maxime probari. Imo iudico, id valde utile et necessarium esse. Age igitur cum domino Doct[ore] et Superintendente vestro, ut editio illa quamprimum maturetur. Nos eodem fere modo, ut a vobis subscriptum fuerit, etiam subscribere non gravabimur (Silleme, Westphal-BW 289f Nr.154). Offensichtlich ist 8310 gemeint, das demnach vor diesem Tag vollendet war und im Kreis der Gesinnungsfreunde handschriftlich verbreitet wurde. Die Publikation unterblieb. M. hat dieses Schreiben offenbar nie zu Gesicht bekommen, denn in seinen Briefen findet sich keine Erwähnung. Seine Wertschätzung der Hamburger Kirche ist durchweg hoch (→ 7385.8; 7809; 7841; 7892; 7896.10; 7937; 8042.5; 8097.2; 8513).

8311

Leipzig, 16. August [1557]

M. an Alexander Alesius [in Mockau].

→ 8302 Segenswunsch zur Vermählung von A.s Tochter [Anna]. M. kann nicht teilnehmen, weil er unverzüglich nach [Worms] muß [→ 8698]. Auch A. soll mitfahren. M. bittet ihn, noch heute zur Beratung darüber nach Leipzig zu kommen. M. wird ihm das Schreiben des [Kf. August von Sachsen: 8275; → 8300] zeigen. → 8322

O. Clemen: ARG Ergänzungsband 5 (1929), 33f Nr.4 = Kl. Schr. 5 (1984), 381f [H3327].  
Jahr wie 8302 und 8308.

8312

[Leipzig], 16. August 1557

M. an Kf. Ottheinrich von der Pfalz [in Heidelberg]. Vorrede zu: Martin Luther, Der Neundte Teil der Bücher. Wittenberg, Hans Lufft, 1557. Dt.

→ 6459 [1] Über die Vorreden, die M. nach Luthers Tod im Auftrag von Caspar Cruciger und Georg Rörer zu Luthers Werken schrieb [4277 (vgl. auch 3829), 5515, 5833, 5964, 6575, 6697, 7058, 7128, 7739, 7978; schließlich 9017]. [2] Über die wahre Kirche. [3] Der Papst und seine Anhänger

sind nicht die wahre Kirche, ebensowenig die Wiedertäufer, Servetianer, Antinomisten, Schwenckfeldianer, Mohammedaner und die gegenwärtigen Juden. [4] Die [reformatorischen] Gemeinden sind die wahre Kirche. [5] M. lobt die Reformation O.s und seine Kirchenordnung [Sehling 14, 113-220]. [6] Widmung. [7] Die Zugehörigkeit zur wahren Kirche ist Trost in der Endzeit. M. als Brettener Untertan O.s. → 8389

CR 9, 221-224 Nr. 6308.

8313

Marienberg, 16. August 1557

Ambrosius Cl[aviger] an M. [in Leipzig].

→ 8263 [1] Den Bischöfen liegt nichts an der Einheit. Dies zeigt Bf. [Rudolf] von Speyer mit seiner Weigerung, [den Vorsitz beim Wormser Religionsgespräch zu übernehmen]. C. betet um Eintracht unter den Evangelischen. Er wünscht keine Erneuerung des Abendmahlsstreits und keine Lehrveränderung. [2] Bericht über den Fall von Blutschande und Kindstötung des Kesselschmieds Erhard [NN], seiner Frau Walburga und seiner verkrüppelten Stieftochter Anna. [3]. C.s Erfahrungen als Seelsorger der zum Tode Verurteilten.

CR 9, 227-229 Nr. 6310 (228 Z. 12 v. u. filio: filia).

8314

Schulpforta, 18. August 1557

M. und Joachim Camerarius an Kf. August von Sachsen. Dt.

→ 8303 [1] M. hat die Reise zum Religionsgespräch [nach Worms] unterbrochen und mit C. befehlsgemäß die Schule in Pforta visitiert. [2] Anlässlich der Entlassung des Rektors Christoph [Baldauff] wegen Heirat [→ 8270] weisen M. und C. darauf hin, daß die Verehelichung in keinem Stand oder Beruf behindert werden soll. [3] Sie empfehlen dem Kf. die Fürstenschulen und wiederholen die Forderung nach jährlicher Visitation der drei Fürstenschulen [Pforta, Meißen, Grimma]. Segenswunsch für den Kf., seine Gemahlin [Anna] und Kinder [Elisabeth, Alexander, Magnus und Joachim]. → 8338

P.Flemming, Beiträge zur Geschichte von Schulpforta in den Jahren 1548-1553 (Schulprogramm Naumburg 1900), 33 f Nr. 8 [H 2869].

Die Antwort erging am 30. 8. 1557 nur an C., denn M. war nach Worms abgereist: Konzept Dresden HSA, Cop. 279, f. 79v-81r: Namens des abwesenden Kf. [August von Sachsen] beantworten die Räte das Schreiben von C. und M. aus Pforta (8314). Der Kf. verbietet dem dortigen Rektor [Christoph Baldauff] nicht die Ehe, will jedoch dessen Familie nicht in der Schule unterhalten, um keinen Präzedenzfall zu schaffen. Deshalb hat er das Entlassungs-

gesuch des Rektors angenommen, wie er schrieb. Nach Rückkehr des Kf. soll die endgültige Entscheidung getroffen werden. Auch in Meißen und Grimma wohnen die Familien der verheirateten Lehrer auf eigene Kosten in der Stadt. Die Visitation der Schulen Pforta, Meißen und Grimma soll künftig von C. und M. und den dazu Bestimmten durchgeführt werden.

8315

[Eckartsberga], 18. August [1557]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 8297 [1] Wenn Gf. Ludwig [von Everstein-Naugard] seinen Boten [NN] morgens geschickt hätte, wäre M. in Schulpforta [→ 8314] geblieben. Nun reist er nach Erfurt weiter. [2] Er wird C. weiterhin auf dem Laufenden halten. Anbei das zweite Blatt mit der Unterschrift. [3] Im Gasthaus in [Eckartsberga] sprachen M. und seine Begleiter [Georg Cracow, Paul Eber, Caspar Peucer, wohl auch Gf. Ludwig von Everstein-Naugard und Heinrich d. J. von Einsiedel, dazu mehrere Studenten] über Mgf. Ekbert [d. J. von Meißen] und [Kg.] Heinrich IV.; Gebet. → 8318

CR 9, 229f Nr. 6311; Cod. II, 435.

Jahr: Reise nach Worms wie 8314.

8316

Stockholm, 22. August 1557

Johannes Copus von Raumental an M. in Wittenberg.

C. dankt für den durch Heinrich Moller aus [Witzenhausen in] Hessen überbrachten Brief. Er preist M. (Kg. [Gustav] von Schweden erwähnt) und Joachim Camerarius. Arbeiten hindern ihn, auch an diesen zu schreiben. Seine Verhältnisse erlauben es nicht, für Moller etwas zu tun.

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 145r-147v.

8317

Marburg, 23. August 1557

M. an den Rektor [Johannes Eisermann] und die Professoren der Universität Marburg. Gedicht.

→ 215 Wie Gottes Sohn den [Jakob] vor [Laban] und [Esau] schützte und trotz seiner Lähmung siegen ließ [Gen 31-33], so möge er [M. und seine Kollegen auf dem Religionsgespräch] lenken und bewahren, und die Universität Marburg möge sie wie der Schatten des Mandelbaums aufnehmen. Dessen Frucht symbolisiert die Ordnung der Natur und der Bildung. Hiermit hebt M. das Glas.

CR 10, 638 Nr. 306; vgl. H\*150a. Als Einblattdruck erhalten in: Marburg SA, Best. 115, 1, Pak. 77.

8318

Frankfurt [Main], 27. August [1557]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 8315 [1] Ankunft in Frankfurt am 26. August. Freundlicher Empfang unterwegs, besonders von der Universität Marburg [→ 8317]. Dort hörte M. von der Niederlage der Franzosen bei St. Quentin. [2] Hier erfuhr er etwas über die Vorverhandlungen zum Religionsgespräch. M. und Brenz sollen in [Weimar] verfaßte Vorbedingungen annehmen [8299]. Mehr aus Worms. [3] M. ist in Sorge wegen der Wut der Feinde und wegen seines kranken Sohnes [Philipp]. Gebet. → 8323

CR 9, 243 Nr. 6318; Cod. II, 436.

Jahr wie 8320.

8319

Frankfurt [Main], 27. August [1557]

M. an Jakob Milichius [in Wittenberg].

→ 7682 [1] Ankunft in Frankfurt am 26. August. Freundlicher Empfang unterwegs, besonders von der Universität Marburg [→ 8317]. Dort hörte M. von der Niederlage der Franzosen bei St. Quentin. [2] Hier erfuhr er etwas über die Vorverhandlungen zum Religionsgespräch. M. und Brenz sollen in [Weimar] verfaßte Vorbedingungen annehmen [8299]. Mehr aus Worms. [3] M. bittet um Nachricht über seinen [kranken] Sohn [Philipp] und dankt für Mil.s Hilfe. → 8410

CR 9, 243f Nr. 6319.

Jahr wie 8318.

8320

Frankfurt [Main], 27. August 1557

M. an Petrus Vincentius [in Wittenberg].

→ 7949 [1] Ankunft in Frankfurt am 26. August. Freundlicher Empfang unterwegs, besonders von der Universität Marburg [→ 8317]. Dort hörte M. von der Niederlage der Franzosen bei St. Quentin. [2] Hier erfuhr er etwas über die Vorverhandlungen zum Religionsgespräch. M. und Brenz sollen in [Weimar] verfaßte Vorbedingungen annehmen [8299]. Mehr aus Worms. [3] Grüße an M.s Familie, namentlich an Sigismund [Melancthon], der auf Caspar [Peucer d.J.] aufpassen soll. Grüße an alle, namentlich Sebastian [Dietrich] und [Martin] Seidemann. → 8324

CR 9, 244 Nr. 6320.

8321

[Worms], 28. August [1557]

M. an [Johannes] Mercurius von Morschheim in Heidelberg.

Unter den Menschen gibt es viel Zwist, doch die Bürger der wahren Kirche sollen eins sein in Gott. M. versichert Mor. seiner Zuneigung [→ 4327] und empfiehlt den Überbringer Caspar Peucer, auch an Heinrich [Stoll], an die anderen Freunde und an Hubert [Thomas Leodius], wenn er anwesend ist.

G. Bossert: ARG 17 (1920), 69f [H 3204] (70 Z. 8 perdiu: prodesse).

Jahr vgl. A. Hasenclever: Zs. für die Geschichte des Oberrheins 74 (1920), 69f, und Jg. 82 (1930), 478-480.

8322

Worms, [31. August] 1557

M. an Alexander Alesius in Leipzig[-Mockau].

→ 8311 [1] Da Julius [Pflug] noch keine Sitzung einberufen und keine Tagesordnung bekanntgegeben hat, fanden weder öffentliche noch private Zusammenkünfte statt. Deshalb wurde A. noch nicht gerufen. Eine große Zahl von Gegnern, darunter Niederländer, sind zum [Wormser Religionsgespräch] erschienen. M. betet um Eintracht der [Evangelischen]. Er wird über den Beginn schreiben. [2] Segenswunsch zur heutigen Vermählung von A.s Tochter [Anna].

CR 9, 261 f Nr. 6335.

Datum: Laut 8302 fand die Hochzeit am 31. statt. Abgegangen mit 8323, worin M. dasselbe berichtet, z. T. mit denselben Worten.

8323

[Worms], 1. September [1557]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 8318 [1] Eine große Zahl von Gegnern, darunter Niederländer, sind zum [Wormser Religionsgespräch] erschienen. M. betet um Eintracht der [Evangelischen]; sie sind es mit Ausnahme der [Weimarer Delegierten: Erhard Schnepf, Victorin Strigel, Johannes Stössel]. [Basilius Monner] sucht deren Vorbeschlüsse zu verbreiten [8299], stößt aber auf Ablehnung. Julius [Pflug] hat noch keine öffentliche Sitzung einberufen; deshalb werden auch die privaten Zusammenkünfte aufgeschoben. Der erste Verhandlungspunkt soll die Kirche sein. [2] M. will überall ohne Verstellung sprechen und eindeutig die Wahrheit vertreten. [3] Grüße an [Johannes Pfeffinger] und alle. → 8339

CR 9, 247 Nr. 6322; Cod. II, 437.

Jahr wie 8322.

## M. an Petrus Vincentius [in Wittenberg].

→ 8320 [1] Eine große Zahl von Gegnern, darunter Niederländer, sind zum [Wormser Religionsgespräch] erschienen. M. betet um Eintracht der [Evangelischen]; sie sind es mit Ausnahme der [Weimarer, → 8323.1]. [Basilius Monner] sucht deren Vorbeschlüsse zu verbreiten [8299], stößt aber auf Ablehnung. Julius [Pflug] hat noch keine öffentliche Sitzung einberufen; deshalb werden auch die privaten Zusammenkünfte aufgeschoben. Der erste Verhandlungspunkt soll die Kirche sein. [2] Zacharias [Ursinus] und [Johannes] Ferinarius brachten gestern Briefe von V. und Georg Maior. M. dankt für die [Druckexemplare der] Rede De Erasmo [Roterodamo: CR 12, 264-271 Nr.164; Koehn Nr.209] und erwartet noch die über den Hz. von Mecklenburg [unbekannt, vielleicht Verschreibung für ‚Lüneburg‘, → 8143.5]. [3] Bitte um Post. M. wird wieder durch die [Wittenberger] Buchhändler auf der Frankfurter [Messe] schreiben. Empfehlung der Familie. Grüße, namentlich an Johannes Bugenhagen. → 8371

CR 9, 247f Nr. 6323; die Abschrift: Paris BSG, Ms. 1457, f. 512r; bietet außer der Jahreszahl 1557 folgende Verbesserungen: Z. 7: ut sit noster βραβευτής και σύμβουλος et tribuat; 18/19 priores: Maiore; 19 Utiq: Utrique.

## Celio Secondo Curione an M. [in Worms].

→ 7164 [1] C. entschuldigt sich, daß er an den [durch das Wormser Religionsgespräch] beschäftigten M. schreibt. [2] C. besuchte in Straßburg seinen Schwiegersohn Hieronymus Zanchi, dessen Frau [Violanthis] gestorben war. Die Rede kam auch auf den [Abendmahlstreit]. Zanchi zeigte ihm einen Brief M.s [an Martin Görlitz, März 1530: MBW 887], worin die Schweizer Kirchen als Zwinglianer geschmäht werden; er ist abgedruckt bei [Joachim Westphal], Confessio [fidei] de eucharistiae sacramento, [Magdeburg, Ambrosius Kirchner, 1557 (H 137)]. C. bittet M., dazu Stellung zu nehmen. C. und Zanchi halten den Brief für unecht, weil die Aussagen über den Ort des Leibes Christi nicht mit einer Vorlesungsnachschrift über Kol 3 [CR 7, 883-885 Nr. 5011 = CR 15, 1270-1272] übereinstimmen, die ein Schüler M.s [NN] schickte. [3] M. soll den [in Worms weilenden] Straßburger Pfarrer Johannes Marbach auffordern, in Straßburg für den Frieden zu wirken. [4] Gruß von Hieronymus Zanchi. Wenn er wieder gesund ist, wird er schreiben [8326]. → 8707

CR 9, 256f Nr. 6330.  
Abgegangen mit 8326.

## Hieronymus Zanchi an M. [in Worms].

[1] Z. schätzte M. schon in Italien. Die Loci [→ 1555] waren sein Lehrmeister. [2] Z. hat bisher nicht geschrieben, sondern nur grüßen lassen, zuletzt [mündlich] durch [Johannes] Marbach [→ 8325.3]. [3] Z. hat im Unterricht die Ubiquität des Leibes Christi abgelehnt, gestützt auf die Hl. Schrift, die Kirchenväter und Bucer. [4] Überdies las er neulich eine Wittenberger Vorlesungsnachschrift über Kol 3 [→ 8325.2] vor. [5] Er fragt M., ob sie von ihm stammt, und bittet ihn, mit Marbach und Brenz darüber zu sprechen. [6] Aufforderung zur Stellungnahme. [7] Z. hätte lieber mit M. geredet. Anbei ein Brief seines Schwiegervaters Celio [Secundo Curione: 8325]. Grüße an Brenz und Marbach.

Bds. 419-421 Nr. 432.

## M. an [NN in NN].

[1] *Trost in Krankheit* und Kummer. Wo immer M. Zuflucht findet, kann N. bei ihm leben. Heute werden die Verteidiger der [Realpräsenz] M. anklagen. N. und NN sollen für ihn beten. [2] Überbringer ist der im Exil lebende Schotte [Johannes] Linus [→ 8293], den M. empfiehlt. Er betet für N. und grüßt alle, namentlich Alexander [NN] und den Arzt „Astathios“ [NN].

CR 8, 844 Nr. 6068.

Jahr: John Lyn brachte 8293 von Genf nach Worms, wo am 5. September 1557 die erste Versammlung der Evangelischen stattfand (→ 8328; 8329.1).

## M.: Rede bei der Versammlung der evangelischen Delegierten.

Die von Basilius Monner, Erhard Schnepf und Victorin Strigel vorgetragene Forderung nach namentlicher Verurteilung der Irrlehren bezeichnete M. als einen Angriff auf sich. Am liebsten würde er abreisen. Der Adiaphorismus sei eine Kinderei; er habe einigen geraten, lieber den Chorrock anzuziehen und Feiertage zu halten als die Gemeinde zu verlassen [5409 u. ö.]. Dagegen sei der Zwinglianismus weit verbreitet und eine so ernste Sache, daß er nicht von wenigen beraten werden könne; M. erwähnte abzulehnende Äußerungen Amsdorfs über das Sakrament. Beim Majorismus war er zurückhaltend, sagte aber, er habe Georg Maior davor gewarnt, von der Heilsnotwendigkeit der guten Werke zu sprechen; Kf. [August] von Sachsen habe ihn beauftragt,

## M. an Petrus Vincentius [in Wittenberg].

→ 8320 [1] Eine große Zahl von Gegnern, darunter Niederländer, sind zum [Wormser Religionsgespräch] erschienen. M. betet um Eintracht der [Evangelischen]; sie sind es mit Ausnahme der [Weimarer, → 8323.1]. [Basilius Monner] sucht deren Vorbeschlüsse zu verbreiten [8299], stößt aber auf Ablehnung. Julius [Pflug] hat noch keine öffentliche Sitzung einberufen; deshalb werden auch die privaten Zusammenkünfte aufgeschoben. Der erste Verhandlungspunkt soll die Kirche sein. [2] Zacharias [Ursinus] und [Johannes] Ferinarius brachten gestern Briefe von V. und Georg Maior. M. dankt für die [Druckexemplare der] Rede De Erasmo [Roterodamo: CR 12, 264-271 Nr.164; Koehn Nr.209] und erwartet noch die über den Hz. von Mecklenburg [unbekannt, vielleicht Verschreibung für ‚Lüneburg‘, → 8143.5]. [3] Bitte um Post. M. wird wieder durch die [Wittenberger] Buchhändler auf der Frankfurter [Messe] schreiben. Empfehlung der Familie. Grüße, namentlich an Johannes Bugenhagen. → 8371

CR 9, 247f Nr.6323; die Abschrift: Paris BSG, Ms. 1457, f.512r, bietet außer der Jahreszahl 1557 folgende Verbesserungen: Z. 7: ut sit noster βαρβαυτης και σύμβουλος et tribuat; 18/19 priores: Maiore; 19 Utiq̄ue: Utrique.

## Celio Secondo Curione an M. [in Worms].

→ 7164 [1] C. entschuldigt sich, daß er an den [durch das Wormser Religionsgespräch] beschäftigten M. schreibt. [2] C. besuchte in Straßburg seinen Schwiegersohn Hieronymus Zanchi, dessen Frau [Violanthis] gestorben war. Die Rede kam auch auf den [Abendmahlsstreit]. Zanchi zeigte ihm einen Brief M.s [an Martin Görlitz, März 1530: MBW 887], worin die Schweizer Kirchen als Zwinglianer geschmäht werden; er ist abgedruckt bei [Joachim Westphal], Confessio [fidei] de eucharistiae sacramento, [Magdeburg, Ambrosius Kirchner, 1557 (H137)]. C. bittet M., dazu Stellung zu nehmen. C. und Zanchi halten den Brief für unecht, weil die Aussagen über den Ort des Leibes Christi nicht mit einer Vorlesungsnachschrift über Kol 3 [CR 7, 883-885 Nr. 5011 = CR 15, 1270-1272] übereinstimmen, die ein Schüler M.s [NN] schickte. [3] M. soll den [in Worms weilenden] Straßburger Pfarrer Johannes Marbach auffordern, in Straßburg für den Frieden zu wirken. [4] Gruß von Hieronymus Zanchi. Wenn er wieder gesund ist, wird er schreiben [8326]. → 8707

CR 9, 256f Nr.6330.  
Abgegangen mit 8326.

Hieronymus Zanchi an M. [in Worms].

[1] Z. schätzte M. schon in Italien. Die Loci [→ 1555] waren sein Lehrmeister. [2] Z. hat bisher nicht geschrieben, sondern nur grüßen lassen, zuletzt [mündlich] durch [Johannes] Marbach [→ 8325.3]. [3] Z. hat im Unterricht die Ubiquität des Leibes Christi abgelehnt, gestützt auf die Hl. Schrift, die Kirchenväter und Bucer. [4] Überdies las er neulich eine Wittenberger Vorlesungsnachschrift über Kol 3 [→ 8325.2] vor. [5] Er fragt M., ob sie von ihm stammt, und bittet ihn, mit Marbach und Brenz darüber zu sprechen. [6] Aufforderung zur Stellungnahme. [7] Z. hätte lieber mit M. geredet. Anbei ein Brief seines Schwiegervaters Celio [Secundo Curione: 8325]. Grüße an Brenz und Marbach.

Bds. 419-421 Nr. 432.

M. an [NN in NN].

[1] *Trost in Krankheit* und Kummer. Wo immer M. Zuflucht findet, kann N. bei ihm leben. Heute werden die Verteidiger der [Realpräsenz] M. anklagen. N. und NN sollen für ihn beten. [2] Überbringer ist der im Exil lebende Schotte [Johannes] Linus [→ 8293], den M. empfiehlt. Er betet für N. und grüßt alle, namentlich Alexander [NN] und den Arzt „Astathios“ [NN].

CR 8, 844 Nr. 6068.

Jahr: John Lyn brachte 8293 von Genf nach Worms, wo am 5. September 1557 die erste Versammlung der Evangelischen stattfand (→ 8328; 8329.1).

M.: Rede bei der Versammlung der evangelischen Delegierten.

Die von Basilius Monner, Erhard Schnepf und Victorin Strigel vorgetragene Forderung nach namentlicher Verurteilung der Irrlehren bezeichnete M. als einen Angriff auf sich. Am liebsten würde er abreisen. Der Adiphorismus sei eine Kinderei; er habe einigen geraten, lieber den Chorrock anzuziehen und Feiertage zu halten als die Gemeinde zu verlassen [5409 u. ö.]. Dagegen sei der Zwinglianismus weit verbreitet und eine so ernste Sache, daß er nicht von wenigen beraten werden könne; M. erwähnte abzulehnende Äußerungen Amsdorfs über das Sakrament. Beim Majorismus war er zurückhaltend, sagte aber, er habe Georg Maior davor gewarnt, von der Heilsnotwendigkeit der guten Werke zu sprechen; Kf. [August] von Sachsen habe ihn beauftragt,

etwas darüber zu schreiben [→ 8338.2; 8465.2], es sei aber noch nicht fertig. Über den Osiandrismus sagte er mit Rücksicht auf Brenz und Balthasar von Gütlingen nichts. → 8332

Bericht Strigels, mitunterzeichnet von Monner, Schnepf und Johannes Stössel, an Hz. Johann Friedrich d. M. von Sachsen vom 6. 9. 1557: Wolf S. 330-337 Nr. 45, bes. 333f.

8329

Worms, 6. September 1557

M. an Fürst Joachim von Anhalt [in Dessau].

→ 8193 [1] Gestern fand die erste Sitzung der [evangelischen] Gesandten und Theologen statt. [Erhard] Schnepf begann mit einer Anklage gegen M. im Stile des [Matthias] Flacius. [2] In seiner Antwort verwies M. auf die Übereinstimmung in der Lehre gemäß der CA, der Apologie und Luthers [Schmalkaldischen Artikeln, → 1833]. Er streifte sein Verhalten in der [Interimszeit] und appellierte an die übrigen Teilnehmer. M. setzte hinzu, daß er seinen Ausschluß von den weiteren Verhandlungen begrüßen würde. [3] Die fürstlichen Gesandten stimmten für M. [4] M. kennt die Pläne der Ankläger nicht. Doch ist er gefaßt. Sie möchten den Verfasser von CA und Apologie, auf die sie sich berufen, ausschalten. M. hält seine Lehrtätigkeit für nützlicher als die Teilnahme an Religionsgesprächen. M. betet für sich und für J.s Genesung. → 8395

CR 9, 259-261 Nr. 6333.

Der Bds. 421 Nr. 433 aus Dänische Bibliothek 4 (1743), 178 Anm. k [H 1200] erwähnte Brief M.s an Kf. August von Sachsen vom 6. 9. 1557 ist in Wirklichkeit die in Kopenhagen KB, E Don. Var. 122 4<sup>o</sup>, Vol. I, f. 216<sup>r-v</sup>, vorhandene Abschrift von 8329.

8330

[Worms], morgens [8. September 1557]

M. an Caspar Peucer [in Frankfurt/Main].

→ 8004 [1] Am Mittwoch [8. September] um 9 Uhr wurde den [evangelischen Gesprächsteilnehmern] eine Abschrift der Proposition [Förner S. 9-14] ausgehändigt, die der Präsident Julius [Pflug] vorlegen wird, und eine Sitzung für Samstag einberufen. Bis dahin muß Paul Eber kommen. Unterdessen rechnet M. mit der Ankunft von [Kf. Ottheinrich von der Pfalz] und [Hz. Johann Friedrich d. M. von Sachsen]. Er ist in wachsender Sorge. [2] Der Engländer Richard [NN] überbringt diesen Brief. Grüße an [Georg Schwartzzerdt], Paul [Eber] und Konrad [Rüchel]. → 8502

CR 9, 261 Nr. 6334.

Datum: „die Mercurii mane“. Da das Religionsgespräch am Samstag, dem 11. 9. 1557 begann (→ 8337), ist 8330 am Mittwoch davor, dem 8. September 1557 geschrieben.

## Johannes Calvin an M. [in Worms].

→ 8293 [1] C. erinnert an seine beiden letzten Briefe [8293 und fehlend]. Jetzt empfiehlt er den Überbringer [Wenzeslaus Zuleger], der in Frankreich Jura studierte, die heimlichen Zusammenkünfte der Protestanten besuchte, danach in Genf lebte und nun das Wormser Religionsgespräch beobachten möchte, auf das allgemein Hoffnungen gesetzt werden. [2] Über die Kirche in Genf berichtet der Überbringer. Nach der Niederlage des Kg. [Heinrich II.] von Frankreich wurde nun St. Quentin erobert, das keine Tagereise von C.s Heimat Noyon liegt. [Hz. François] de Guise wurde aus [Italien] herbeigerufen. Dessen Bruder [Franz] aus dem Johanniterorden vernichtete vier Galeeren einer türkischen Flotte, die Apulien verwüstet. Poulin [de la Garde] soll abgefallen sein. → 8384

CR 44 = Calv. 16, 604f Nr. 2701; vgl. Bds. 421 Nr. 434.

Datum: Die einzige Abschrift hat „6. Idus Septembris 1557“. CR „5“ ist also Druckfehler.

## M.: Rede bei der Versammlung der evangelischen Delegierten.

→ 8328 Als Kf. Ottheinrich von der Pfalz die Kolloquenten auffordern ließ, alle Streitigkeiten bis zu einer Synode der Stände Augsburgischer Konfession hintanzustellen und einmütig mit den Papisten zu verhandeln, stimmten alle zu, ausgenommen die Jenenser [Erhard Schnepf, Victorin Strigel, Johannes Stössel], die meinten, die internen Differenzen seien in kurzer Zeit zu bereinigen. M. antwortete, einiges ginge vielleicht schnell, wie das Problem [Georg] Maior oder die Adiaphora. Maiors These von der Heilsnotwendigkeit der guten Werke habe ihm nie gefallen; aber man solle jenen vor einer Verurteilung anhören; er verteidige diese These nicht mehr, während [Nikolaus von] Amsdorf und andere, die gegen ihn schrieben, antinomistische Ansichten verträten. Über Osiander sei das Urteil zwar publik [6294], aber da die Württemberger ihn nicht verurteilen wollten, bevor die beanstandeten Ausdrücke in seinen Büchern festgestellt seien, werde dies Zeit kosten. Ganz besonders aber die Abendmahlsfrage, worüber Calvin und [Joachim] Westphal weitläufig geschrieben hätten, müsse eingehend und unter mehr Teilnehmern beraten werden, da viele Länder und viele Glaubensflüchtlinge und Märtyrer betroffen seien. Er halte zwar Calvins Äußerungen für erklärungsbedürftig, finde aber bei Westphal und seinen Anhängern neue und ungewohnte Redeweisen, wodurch die Lehre von der Transsubstantiation und räumlichen Einschließung gestützt werde.

Brenz riet, wenn die Papisten die Meinungsverschiedenheiten der [Evangelischen] ins Feld führen, solle man wie in Augsburg 1530 antworten, als Eck auf Widersprüche in Luthers Schriften hinwies, man sei nicht da, um Luther zu verteidigen, sondern die CA. → 8333

Referiert von Jakob Runge in seinem Bericht an Hz. Philipp von Pommern vom 2. 10. 1557: Ausfertigung Greifswald LA, Rep. 5 Tit. 1 Nr. 3, f. 24r-33v, bes. f. 25r-26r. Der Bericht des Victorin Strigel vom 14. 9. 1557 (wie 8333, bes. Wolf S. 338-341) befaßt sich überwiegend mit dem Streitgespräch zwischen Erhard Schnepf und Johannes Brenz; M. jedoch habe, von Schnepf auf Osiander angesprochen, nichts geantwortet.

8333

Worms, abends 9. September 1557

M.: Gespräch mit Victorin Strigel.

→ 8332 Nach der Versammlung [8332] trat St. zu M. und [Johannes] Marbach. M. sagte, es sei eine Erklärung verfaßt worden, worin die alten und neuen Irrlehren verurteilt werden, insbesondere das Tridentinum und das Interim, und was damals gegen die CA unternommen wurde [Heppe, Beilagen S. 27-29 Nr. 10; vgl. bei 8362]. St. begrüßte dies, bat aber um Verständnis dafür, daß [die Jenenser] bei ihren Bekenntnissen gegen Interim, Osiander, Zwingli, [Georg] Maior bleiben wollen, und schlägt vor, daß sie das Mehrheitsvotum unterschreiben und sich zusätzlich auf ihre früheren Bekenntnisse beziehen. M. stimmte dem zu und bekräftigte, daß er nicht in Eile über die Streitfragen entscheiden wolle. → 8334

Bericht des Victorin Strigel an Hz. Johann Friedrich d. M. von Sachsen vom 14. 9. 1557: Wolf S. 338-347 Nr. 48, bes. 347 mit 341.

8334

[Worms, 9./10. September 1557]

M.: Entwurf seiner Rede in Sessio I. des Religionsgesprächs.

→ 8333 [1] M. betet für die Kirche. Die Evangelischen bekennen sich zur Hl. Schrift und den altkirchlichen Bekenntnissen, die in der CA enthalten sind. Sie verwerfen gegenteilige Lehren, namentlich die Beschlüsse des Trienter Konzils und das Interim. [2] Den Evangelischen wird vorgeworfen, sie hätten die Kirche verlassen. Doch die Papstkirche vertritt Irrlehren. Schmerz über die Trennung. Über die wahre Kirche. [3] Die Evangelischen halten fest an den Schriften der Propheten und Apostel und der altkirchlichen Schriftsteller. Bei letzteren muß man Unterschiede machen. [4] Die Evangelischen werden klar und ohne Polemik ihre Lehre darstellen, verlangen aber dasselbe von den Gegnern. → 8336

CR 9, 279-281 Nr. 6345.

Datum: Vorform von 8337. M. kannte die Proposition seit 8. September (→ 8330). Am Morgen des 10. September übergab er seinen Besuchern Joachim Mörlin und Victorin Strigel (→ 8336)

eine eigenhändige Denkschrift, deren Inhalt er am 11. in Sessio I. vortrug; so Strigels Bericht (wie 8333): Wolf S. 342 und 343. Am Morgen des 10. war 8334 also fertig und offenbar schon durch 8337 ersetzt, sonst hätte M. sein Autograph nicht weggeben können.

8335

Worms, 10. September 1557

M. an Albert Hardenberg in Bremen.

→ 8292 [1] Am 5. September war die erste Sitzung der [evangelischen] Gesandten und Theologen. [Erhard] Schnepf trug die Anklage der Thüringer gegen [Johannes] Brenz und M. vor. Sie verlangten Verurteilungen hinsichtlich der Abendmahlslehre, des Osiandrismus, des [Majorismus] und der Adiaphora. [2] M. antwortete, daß man an dem überkommenen Bekenntnis festhalte und Verurteilungen eine größere Versammlung angingen. [3] [Kf. Ottheinrich] von der Pfalz und Hz. [Christoph] von Württemberg schrieben an Hz. Johann Friedrich [d. M. von Sachsen], er solle diese Verurteilungen zugunsten der Auseinandersetzung mit den Päpstlichen vertagen [gemeint ist wohl der Brief vom 31. 8. 1557: Ernst, Christoph-BW 4, 409-411 Nr. 322]. → 8404

CR 9, 264f Nr. 6338.

8336

Worms, morgens 10. September 1557

M.: Gespräch mit Joachim Mörlin und Victorin Strigel.

→ 8334 Mö. und St. gingen zu M. und erinnerten ihn an das Gespräch [8333]. M. war freundlich, erklärte sich mit einer „formula subscriptionis“ anstatt einer „protestatio“ einverstanden und gab ihnen seine eigenhändige „Protestation“ [8334]. Beide gingen nach Hause und entwarfen eine „notula“ [fehlt], die Mö. am Abend M. zuschickte, der freundlich antwortete. → 8337

Bericht des Victorin Strigel vom 14. 9. 1557 (wie 8333): Wolf S. 341 f.

8337

Worms, 11. September 1557

M.: Rede in Sessio I. des Religionsgesprächs.

→ 7606; 8336 [1] Antwort auf die Rede des Präsidenten [Julius Pflug mit der von Georg Sigismund Seld vorgetragene Proposition: Förner S. 9-14]. M. betet für die Kirche. Die Evangelischen bekennen sich zur Hl. Schrift im Verstand der altkirchlichen Bekenntnisse und der CA. Sie verwerfen gegenteilige Lehren, namentlich die Beschlüsse des Trienter Konzils und das

Interim. [2] Über die wahre *Kirche*. Heiden, Mohammedaner, Juden und [Katholiken] gehören ihr nicht an, aber die Evangelischen. [3] Sie sind von der Lehre der Propheten und Apostel und der frühen Kirche nicht abgewichen. Doch bei den altkirchlichen Schriftstellern muß man Unterschiede machen. [4] M. weist den Vorwurf zurück, die Evangelischen seien an der Spaltung schuld. [5] Sie werden eindeutig und ohne Polemik ihre Meinung sagen, verlangen aber dasselbe von den Gegnern. [6] M. schlägt vor, wie früher die Artikel der CA durchzugehen. [7] Zum Eid werden sich die Evangelischen nach Kenntnis des Wortlauts äußern. → 8341

CR 9, 265-268 Nr. 6339; hiervon abweichende Fassung in den Originalakten: Wien HNSA, Mainzer Erzkanzlerarchiv, Religionssachen Fz. 5a, Konv. 2, f. 229r-234v; Förner S. 16-18 mit S. 1 f; vgl. Bundschuh S. 426-430.

8338

Kopenhagen, 11. September 1557

Kf. August von Sachsen an M. und seine anderen Theologen in Worms. Dt.

→ 8314 [1] Nach A.s Ankunft mit seiner Gemahlin [Anna] und seinen Kindern [Elisabeth, Alexander, Magnus und Joachim] berichtete ihm Kg. [Christian III.] von Dänemark über den Abendmahlsstreit in Niedersachsen, insbesondere in Bremen, der den Kirchen der CA Schaden zufügen kann. A. erinnert an dessen Brief an M. [8253; → 8346] samt dem Gutachten der dänischen Theologen und beauftragt M., mit Brenz und den anderen evangelischen Theologen in Worms die Abendmahlslehre zu formulieren [8425.6]. [2] Wegen des von [Georg] Maior ausgelösten Streits um die guten Werke soll M. die versprochene [→ 8328] Abhandlung über Rechtfertigung und Werke verfassen [8425.5]. [3] Auch wenn das Gespräch mit den Päpstlichen ergebnislos bleibt, soll die Wormser Zusammenkunft doch der Herstellung der Lehreinheit unter den [evangelischen] Theologen dienen. → 8375

Wolf S. 376-379 Nr. 61.

8339

[Worms], 12. September [1557]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 8323 [1] Am 11. September berief Julius [Pflug] die erste Sitzung [des Wormser Religionsgesprächs] ein. Er sprach kurz über die Verzögerung [Förner S. 9] und ließ eine Rede von [Georg Sigismund] Seld verlesen über seine Ernennung zum Präsidenten und über die [Kirchen]spaltung [Förner S. 9-14; Heppe, Beilagen S. 8-12 Nr. 5]. Dann sprachen Michael Helling

[Förner S. 14-16] und M. [8337]. [2] Die [Evangelischen] sind über das Bekenntnis einig. Die [Weimarer, → 8323.1] verlangten gewisse Verurteilungen, wogegen sich alle [anderen] Gesandten aussprachen, desgleichen Kf. [Ottheinrich] von der Pfalz in einem Brief. Am 13. September wird die Tagesordnung beraten werden. [3] M. wünscht Nachricht über seinen Sohn [Philipp, → 8318.3]. → 8353

CR 9, 268 f Nr. 6340; Cod. II, 438.  
Jahr aus § 1.

8340

Worms, 12. September 1557

Johannes Brenz und M.: Gutachten [für Mgf. Georg Friedrich von Brandenburg-Ansbach]. Dt.

→ 8249 Ob der Leib Christi beim Abendmahl in den Bauch gelangt. Die papistische Anbetung [der Hostie] ist abgöttisch, weil es außerhalb des einsetzungsgemäßen Vollzugs kein Sakrament gibt. Die göttliche Einsetzung bezieht sich nur auf den Empfang [des Abendmahls]. Obwohl Christus beim Empfang des Abendmahls vere et substantialiter gegenwärtig ist, findet keine Verwandlung des Brotes oder lokale Einschließung statt. Man kann also nicht sagen, daß der Leib Christi in den Bauch gelangt oder zerbissen wird. Berufung auf Hilarius, Theodoret, Epiphianos. Luther vertritt die Synekdoche. → 8343

CR 9, 276 f Nr. 6344A.  
Datum aus Pezel. Vorform von 8344.

8341

Worms, 13. September 1557

M.: Rede in Sessio II. des Religionsgesprächs.

→ 8337 Beantragt wird die Lockerung der Schweigepflicht [→ 8342] und die Milderung des Eides der Notare [Förner S. 24 f; Bundschuh S. 432 Anm. 13]. Weiterhin in Anspruch genommen wird die Zurückweisung von Irrtümern wie in [8337]. → 8342

Förner S. 19 mit S. 2; vgl. Bundschuh S. 431-433.

8342

Worms, 13. September 1557

M.: Verpflichtung.

→ 8341 Wie alle Teilnehmer des Religionsgesprächs verpflichtet sich M. eidlich, vom Inhalt des Gesprächs bis zur Berichterstattung an Kaiser [Karl]

oder Kg. [Ferdinand] und die Reichsstände nichts nach außen dringen zu lassen und das Gespräch gemäß der zu erstellenden Geschäftsordnung nach bestem Gewissen konstruktiv zu führen. → 8345

Förner S. 23f mit 21-23; Bundschuh S. 431f Anm. 13.

8343

Worms, 14. September 1557

M., Johannes Brenz, Jakob Andreae, Johannes Marbach, Johannes Pistorius, Michael Diller, Paul Eber und Jakob Runge an Mgf. Georg Friedrich von Brandenburg[-Ansbach]. Dt.

→ 8340 Anbei das Gutachten [8344] über die Schriftsätze des Georg Karg und des Dekans [Wilhelm Tettelbach, → 8249]. Dieser soll künftig seine Reden über den Bauch unterlassen. Georg Karg [z. Zt. in Worms, → 8349 u. ö.] wurde ermahnt, für den Frieden zu wirken und das Volk über die Frucht der Kommunion zu unterweisen. → 8344

CR 9, 275 Nr. 6343.

8344

[Worms, 14. September 1557]

M., Johannes Brenz, Jakob Andreae, Johannes Marbach, Johannes Pistorius, Michael Diller, Paul Eber und Jakob Runge: Gutachten [für Mgf. Georg Friedrich von Brandenburg-Ansbach].

→ 8343 Ob der Leib Christi beim Abendmahl in den Bauch gelangt. Die papistische Anbetung [der Hostie] ist abgöttisch, weil es außerhalb des einsetzungsgemäßen Vollzugs kein Sakrament gibt. Die göttliche Einsetzung bezieht sich nur auf den Empfang [des Abendmahls]. Obwohl Christus beim Empfang des Abendmahls vere et substantialiter gegenwärtig ist, findet keine Verwandlung des Brotes oder lokale Einschließung statt. Man kann also nicht sagen, daß der Leib Christi in den Bauch gelangt oder zerbissen wird. Berufung auf Hilarius, Theodoret, Epiphanius. Luther vertritt die Synekdoche, was mit Paulus [1 Kor 10, 16] übereinstimmt. → 8989

CR 9, 277f Nr. 6344B; Bds. 109f Nr. 152.

Datum: Beilage zu 8343.

## M.: Reden in Sessio III. des Religionsgesprächs.

→ 8342 [1] M. unterscheidet das freundschaftliche Gespräch zur Wahrheitsfindung, den [von den Katholiken durchgesetzten] zeitraubenden Austausch von Schriftsätzen sowie die schulmäßige Disputation. [2] M. stellt fest, daß die von Michael Helding vorgelegte Liste der strittigen Artikel [Förner S. 29f] ungefähr der Reihenfolge in der CA entspricht, die erneut als Bekenntnis bekräftigt wird. → 8348

Förner S. 25f und 30 mit S. 2; vgl. Bundschuh S. 433-438.

## Kg. Christian III. von Dänemark an M. [in Worms]. Dt.

→ 8305 [1] Ch. ist besorgt wegen des von Albert Hardenberg erneuerten *Abendmahlsstreits*. Nachdem durch Ch.s Brief [8253] samt dem Gutachten seiner Theologen sowie durch den bremischen Gesandten [NN] M. als Einzeler nicht zu einer Erklärung bewegt werden konnte, wie er Ch. schrieb [8227.1], soll er jetzt, da er im Auftrag des Kf. August von Sachsen in Worms ist, mit Brenz und anderen Theologen eine Darlegung der Abendmahlslehre gemäß der CA ausarbeiten [8425.6]. [2] M. soll auch in der von *Georg Maior* verwirrten Lehre von den guten Werken eine gemeinsame Erklärung im Sinne Luthers herbeiführen [8425.5]. [3] Das Wormser Gespräch soll wenigstens dazu dienen, die Streitigkeiten unter den Anhängern der CA beizulegen. Hinweis auf den Brief des Kf. August [8338]. → 8347

Wolf S. 379-383 Nr. 62; teilweise schon bei C. F. Wegener: *Aarsberetninger* 1 (1852-1855), 283f Anm. [H\*1882].

## Kg. Christian III. von Dänemark an die evangelischen Kolloquenten zu Worms. Dt.

→ 8346 [1] Ch. verlangt eine verbindliche Lehrentscheidung im Sinne Luthers über den von Albert Hardenberg erneuerten Abendmahlsstreit und die von [Georg] Maior verwirrte Lehre von den guten Werken [8425.5]. [2] Wenn schon mit den [Katholiken] keine Einigung zustande kommt, so sollen doch die Lehrstreitigkeiten unter den Anhängern der CA beigelegt werden. Hinweis auf den Brief des Kf. August von Sachsen [8338]. → 8417

Wolf S. 384-387 Nr. 63.

8348

Worms, 15. September 1557

M.: Rede in Sessio IV. des Religionsgesprächs.

→ 8345 M. entschuldigt die Verzögerung, kündigt die gestern versprochene Verlautbarung [8349] an und gibt die gestern von Michael Helling erhaltenen Artikel [→ 8345.2] zurück. → 8349

Förner S. 30f mit S. 3.

8349

Worms, 15. September 1557

[M. u. a.]: Denkschrift, in Sessio IV. des Religionsgesprächs verlesen von Georg Karg.

→ 8348 [0] Die vier Punkte der Rede des Bf. [Michael Helling] von Merseburg [Förner S. 26-29]. [1] Die Einstellung zu diesen Verhandlungen. [2] Über das Alter der Lehre und die entstandenen Irrtümer, die schon von Augustin, [Johannes] Gerson, Wessel [Gansfort] u. a. beklagt wurden. [3] Die Frage nach inneren Differenzen wird mit dem gemeinsamen Bekenntnis zur CA und der Verurteilung Servets, [Theobald] Thammers, der Wiedertäufer und Schwenckfelds beantwortet. [4] Der Austausch von Schriften wird akzeptiert. → 8350

Förner S. 31-33 mit S. 3; vgl. Bundschuh S. 438-442.

8350

Worms, [15./16. September 1557]

[M.]: Denkschrift.

→ 8349 [1] Über die Erbsünde. Die evangelischen Teilnehmer am Religionsgespräch haben um die Behandlung der einzelnen Artikel der Lehre gebeten. Im Gegensatz zu den [Katholiken] betrachten sie die böse Begierde als Sünde. Sie distanzieren sich von den Pelagianern, den Wiedertäufern, den Lehren des Trienter Konzils und dem Schriftstück der Gegenpartei [Förner S. 38]. [2] Über den freien Willen. Dies ist der zweite Artikel des überreichten Verzeichnisses von [Michael Helling, → 8345.2]. Hinweis auf die CA, wo ausgeführt wird, daß sich der freie Wille auf die äußeren Handlungen des Menschen bezieht, während der Wille die inneren Vorgänge nicht ohne Mitwirkung des heiligen Geistes steuern kann. → 8351

CR 9, 337-340 Nr. 6377.

Datum: Dieser in nur einer Abschrift überlieferte Text bezieht sich nach eigener Aussage auf ein Wormser Religionsgespräch. Das Jahr 1557 ist durch die Erwähnung der am 14. September von den Katholiken übergebenen Artikel in § 2 sichergestellt. § 1 nimmt gegen die am 15. September von Michael Helling vorgetragene Erbsündenlehre des Tridentinum Stellung, worauf auch die

von Georg Karg am 16. vorgetragene Denkschrift eingeht (8352). 8350 ist nicht zu den offiziellen Akten gegeben worden. Es handelt sich um den Beginn einer Antwort auf die am 14. September eingereichten Artikel, die nach dem zweiten Artikel abgebrochen wurde, weil das Religionsgespräch einen anderen Verlauf nahm (→ 8358 ff). Die Stellungnahme zum ersten Artikel ging in die offizielle Antwort des 16. ein. 8350 ist also nach der Sitzung des 15., möglicherweise noch an diesem Tag, und vor der Sitzung des 16., die erst um 2 Uhr nachmittags begann, entstanden.

8351

Worms, 16. September 1557

M.: Rede in Sessio V. des Religionsgesprächs.

→ 8350 M. würde gern auf die [von Petrus Canisius vorgetragene] Rede [Förner S. 39-42] antworten, zumal er sich mit Schauern an die kirchlichen Mißstände in seiner Jugend erinnert, aber er begnügt sich, die Verlesung der vorbereiteten Antwort [8352] anzukündigen. → 8352

Förner S. 42f mit S. 3f; vgl. Bundschuh S. 445.

Datum: Der 18. bei Förner S. 39 ist verdruckt. Die Handschriften haben den 16., was auch dem Bezug auf die Sessio IV. mit ‚heri‘ in Heldings Eröffnung (Förner S. 39) entspricht; vgl. Bundschuh S. 443f Anm. 45.

8352

[Worms, 16. September 1557]

[M. u. a.]: Denkschrift, in Sessio V. des Religionsgesprächs verlesen von Georg Karg.

→ 8351 [1] Über die Rechtsnorm in der Kirche. [1.1] Richter sind die Schriften der Propheten und Apostel und die Glaubensbekenntnisse, erläutert vom Sohn = Wort Gottes, verstanden unter Anwendung philologischer Regeln. Dann ist der Sinn klar. Die Kirche ist zu hören, aber ihre Autorität ist nicht konstitutiv, wie Wolfgang Hermann behauptet. [1.2] Die Vielfalt der Kirchenväter. [1.3] Die Analogie des Glaubens und die Wahrheitszeugen in der Kirchengeschichte. [2] Über die Erbsünde. Differenzen zum Tridentinum bestehen in der Bewertung der Begierde, der Schuld und der Liebe zu Gott. → 8358

Förner S. 43-50; vgl. Bundschuh S. 443-453.

Datum wie 8351.

8353

[Worms], 18. September [1557]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 8339 [1] Auf Drängen der Gegenpartei wurde beschlossen, die Verhandlungen des Wormser Religionsgesprächs schriftlich zu führen. M. ist

nachträglich damit einverstanden. [2] Unter den Evangelischen herrscht Eintracht. Freude bereitet Johannes Brenz, der auch freundlich von C. spricht. [3] [Basilius Monner], den M. kürzlich erwähnte [8318.2; 8323.1], ist abgereist wegen der Festnahme [Nikolaus Brylingers, → 8381], der [Monners] Schmähchrift gegen [Moritz von] Sachsen verlegte: [Bedencken von dem Kriege, der Anno sechs-, sieben- und viertzig im Landt zu Meißn und Sachsen gefurth ist, gestelt durch Christian Alemann, mit einer kurtzen Vorrede Christof Cunrads. Basel, Bartholomäus Stähelin, 1557]. M. argwöhnt, daß er [Hz. Johann Friedrich d. M. von Sachsen] mitbringen wird. [4] Anbei Gedichte von [Petrus] Lotichius [Secundus]. Grüße an [Johannes Pfeffinger] und alle. Johannes Brenz grüßt C. und sein Frau [Anna]. → 8370

CR 9, 282 Nr. 6346; Cod. II, 439; vgl. Druffel (1876), 509f.

Jahr aus § 1. Zu § 3 vgl. A. Kirchhoff: Archiv für Geschichte des Deutschen Buchhandels 2 (1879), 36-47.

8354

Goluchow, 18. September 1557

Gf. Raphael von der Lissa [Leszczyński] an M. [in Wittenberg].

L. empfiehlt erneut Laurentius [Bresinius], der zum Studium nach Wittenberg zurückkehrt, und bittet um eine Beurteilung.

Th. Wotschke: ARG 6 (1908/09), 352f [H 3060]; vgl. K. Piekarski, Melanctoniana w Polsce: Reformacja w Polsce 6 (1934), 173f [H 3407a].

8355

[Tübingen, nach 19. September 1557]

Leonhard [Fuchs] an M. [in Worms].

→ 7668 Die Universität Tübingen erwägt, Samuel Eisenmenger als Professor für Mathematik zu berufen, und bittet deshalb M., der ihn kennt, um ein Urteil über seine Fähigkeiten.

Protokoll des Senatsbeschlusses vom 19. 9. 1557: Tübingen UA, UAT 2/1b, f. 235v-236r; dazu die Beschlüsse vom 29. und 30. 9. 1557: ebd. f. 236v-237v; Hinweis: Norbert Hofmann, Die Artistenfakultät an der Universität Tübingen (1535-1601), 1982, S. 195.

Ob der Auftrag des Senats, an M. zu schreiben, von F. ausgeführt wurde, ist ungewiß. Eine Antwort M.s ist nicht bekannt und wohl auch nicht abgewartet worden, denn schon am 29. September war Eisenmenger im Auftrag der Universität durch Privatschreiben von [Georg] Liebler eingeladen worden, und es wurden Verhandlungen mit ihm beschlossen. Dieser Beschluß wurde am 30. September wiederholt. Nachdem man sich geeinigt hatte, erfolgte seine Einstellung probeweise für ein Jahr (Senatsprotokoll vom 29. und 30. 9. 1557: l. c. f. 236v-237v).

8356

Worms, 20. September 1557

M. an Heinrich Bullinger [in Zürich].

→ 8013 [1] Heute erhielt M. als B.s Geschenk dessen In Apocalypsim [conciones centum. Basel, Johannes Oporinus, 1557; vgl. J. Staedtke, Heinrich Bullinger Bibliographie 1 (1972), 155 Nr. 327] und dankt sofort durch [Johannes] Oporinus. [2] M. führt einen zweifachen Kampf [gegen Katholiken und Flacianer]. Einige fordern die Verurteilung der [Zwinglianer], doch die Mehrheit ist dagegen. [3] Grüße an Petrus Martyr [Vermigli], [Konrad] Gesner, [Theodor] Bibliander und alle. M. fragt nach B.s Sohn [Heinrich d.J., → 8212]. → 8364

CR 9, 283f Nr. 6348.

8357

Worms, 20. September [1557]

M. an Hubert Languet [in Frankfurt/Main].

→ 8248 M. sehnt sich in dem zweifachen Kampf [gegen Katholiken und Flacianer] nach L. und wünscht, daß er mit ihm zu M.s [Enkel Caspar Peucer d.J.] zurückkehrt. M. ist in Gefahr. → 8456

CR 9, 284 Nr. 6349.

Jahr wie 8356.

8358

Worms, 20. September 1557

M.: Äußerungen in Sessio VI. des Religionsgesprächs.

→ 8352 M. zeigt sich enttäuscht über die Rede des [Petrus Canisius: Förner S. 52-62]. Er vermißt das Streben nach Wahrheit und Versöhnung sowie eine Antwort über die Erbsünde [→ 8350] und droht, mit gleicher Münze heimzuzahlen [8382]. → 8360

Förner S. 63 mit S. 4; vgl. Bundschuh S. 453-458, bes. 458.

8359

[Worms, 21. September 1557]

M. an Georg Cracow [in Worms].

→ 8223 M. setzt sich entschieden dafür ein, eine gemeinsame Erklärung der Einheit [unter den Evangelischen] vorzulegen, und hat in Erwartung der Forderung der Jenenser [Erhard Schnepf, Victorin Strigel, Johannes Stössel; auch Erasmus Sarcerius und Joachim Mörlin] nach Spezialverurteilungen das beiliegende Schriftstück [8360] verfaßt; denn er verteidigt weder [Georg

Maiors] These von den Werken noch das Leipziger [Interim: 5387], das zudem verfälscht publiziert wurde. C. soll [den Überbringer] Jakob [Runge] anhören und M.s Meinung dem Gf. [Ludwig von Everstein-Naugard] und [Heinrich d. J.] von Einsiedel erläutern. → 8392

Bds. 463f Nr.472.

Adressat aus dem Aktenkontext Dresden HSA, Loc. 8573 Allerlei Schreiben von und an Dr. George Crackauen 1559-1574, Bd.3, f. 44r-v.

Datum: Der Inhalt weist eindeutig auf das Wormser Religionsgespräch 1557; nur hierbei waren C., ein Graf, ein Einsiedel, ein Jakob und Jenenser an einem Ort versammelt (→ 8303; 8343; 8398.1). C. wohnte offenbar nicht bei M., sondern bei den Politikern. Nach der Sitzung des 20. September (→ 8358), die am Nachmittag begann und also bis zum Einbruch der Dunkelheit dauerte, schrieb M. in Erwartung der Forderungen der Jenenser nach Spezialverurteilungen den Text einer gemeinsamen Erklärung (8360), die dann am 22. beraten wurde (→ 8362). Dies geschah am Morgen des 21., wenn nicht schon am Abend davor. Die Übersendung durch Runge an C. und die anderen Räte erfolgte jedenfalls am Morgen des 21., bevor die Jenenser ihre Forderung erhoben hatten. Daß dies am 21. geschah, berichteten sie selbst am 25. ihrem Hz. Johann Friedrich d. M.: Wolf 352-355 Nr.50, bes. S. 353.

8360

[Worms, 21. September 1557]

M.: Entwurf einer gemeinsamen Erklärung.

→ 8358 Die [evangelischen] Abgesandten halten an der Kaiser Karl 1530 in Augsburg überreichten CA, deren Apologie und den von Luther verfaßten Schmalkaldischen Artikeln fest. Sie verwerfen alle damit unvereinbaren Lehren: diejenigen von [Michael] Servet, [Theobald] Thamer, [Franciscus] Stancarus, [Ulrich] Zwingli, [Andreas] Osiander, den Verteidigern der These: Gute Werke sind nötig zur Seligkeit [Georg Maior], den Antinomisten, den Verteidigern der Adiaphoristen. Dies lehren auch die Publikationen der meisten Unterzeichner. Sie schützen die CA, in der sie grundsätzlich übereinstimmen, gegen die Verteidiger des Antichrist. → 8362

Abschrift: Greifswald LA, Rep.5 Tit.1 Nr.3, f.59r, als Beilage zu dem Bericht des Jakob Runge vom 2. 10.1557 (wie bei 8332).

Datum: Beilage zu 8359. Laut Runge l. c. f. 27v-28v am 22. September 1557 den evangelischen Kolloquenten zur Annahme unterbreitet, aber von Brenz und Andreae abgelehnt (→ 8362).

8361

[Worms], 22. September 1557

M. an Jakob Micyllus [in Heidelberg].

→ 7910 *Trost* über den Verlust des Schwiegersohnes [Caspar Campanus] und den Schmerz der Tochter. Arbeit und Kummer über die Streitigkeiten [auf dem Religionsgespräch, wo auch der Verstorbene gewesen war, → 8415.1] hindern M., mehr zu schreiben. Gebet.

CR 9, 295 Nr.6351; J. Classen, Jacob Micyllus (1859), 224f Anm.41 mit 40 zu S. 207f [H 1918].

## M.: Rede bei der Versammlung der evangelischen Delegierten.

→ 8360 M.s Antwort an die Papisten [8382] wurde gelesen und gebilligt, ausdrücklich auch von den Jenensern. Diese verlangten aber, weil die Papisten die Verurteilung von Calvin, Osiander, [Franciscus] Stancarus, [Flacius] Illyricus und [Nikolaus] Gallus gefordert hatten, Zwingli, Calvin, Osiander, [Georg] Maior und die Adiaphoristen zu verurteilen. M. sagte, er persönlich habe nichts dagegen, aber für die Kirche sei es nicht hilfreich, sondern solche einseitigen Verurteilungen würden den papistischen Mißbrauch des Sakraments und die Abgöttereien in der Messe stärken. Vielmehr müsse man die Lehren positiv formulieren und erläutern, damit jeder wisse, was man glauben soll. Dies solle im Verlauf des Gesprächs bei jedem Artikel geschehen. Was Maior betreffe, so habe er, M., nie behauptet, daß gute Werke zur Seligkeit nötig seien, und Maior verteidige diesen Satz nicht. Man dürfe ihn nicht ungehört verurteilen, zumal seine Gegner unerträgliche Dinge geschrieben haben. Die Adiaphora nannte M. „Gauckelwerk“. Wahrheitswidrig würde ihm Verfälschung der Lehre unterstellt. Den Pfarrern in Franken habe er geraten, die Gemeinden nicht zu verlassen, sondern einige Zeremonien wie den Chorrock und dergleichen anzunehmen, soweit dies ohne Gottlosigkeit geschehen könne [5413]. Das „Gauckelwerk“ in der Mark [Brandenburg], das „etwas impium“ sei, habe er nicht gebilligt [→ 5401; 5435; 5439; 5478]. Das Leipziger Interim [5387] habe er weder gebilligt noch unterschrieben. Hz. Moritz [von Sachsen] habe es nicht publiziert, sondern die [Flacianer] in Magdeburg hätten es verfälscht gedruckt und nach ihrem Sinn gedeutet. M. habe nicht auf anderer Kosten tapfer sein wollen; es sei in Sachsen, Franken und anderen Ländern um mehrere tausend Pfarrer mit ihren Frauen und Kindern gegangen, die er nicht in unnötige Gefahr bringen wollte. Auch die politischen Folgen seien zu bedenken gewesen. Obwohl also [Flacius] Illyricus und seine Anhänger ihm, M., und manchem guten Mann große Gewalt angetan hätten, wolle er dennoch weichen, wenn sein Rat nichts gelte, und sich und die Adiaphora verurteilen, ja sich sogar töten lassen, damit man endlich Frieden halte und die Gemeinden und Regenten schone. Darauf übergab er ein Schriftstück [8360] zur Weitergabe an die Papisten. → 8382

Bericht des Jakob Runge vom 2. 10. 1557 (wie bei 8332), f. 27<sup>v</sup>-30<sup>v</sup>. Die Berichte von Erhard Schnepf, Victorin Strigel, Johannes Stössel an Hz. Johann Friedrich d. M. von Sachsen vom 25. 9. 1557 (Wolf S. 352-355 Nr. 50) und vom 15. 12. 1557 (Wolf S. 356-366 Nr. 54) gehen nur kurz darauf ein: Wolf S. 353 und S. 358.

Wolf S. 97, der die nur durch Runge überlieferten Vergleichsartikel des 22. September (8360) nicht kennt, hält die bei Heppel, Beilagen S. 27-29 Nr. 10, gedruckten für die am 22. beratenen;

ebenso Bundschuh S. 460 Anm. 91. Doch wie aus Runge's Bericht f. 24<sup>v</sup> mit der Abschrift f. 51<sup>r-v</sup> eindeutig hervorgeht, wurden diese Artikel nach der ersten Zusammenkunft der Evangelischen am 5. September (→ 8328) von Runge in Verbindung mit Johannes Pistorius, Johannes Marbach und Georg Karg verfaßt und M. und Brenz zur Billigung vorgelegt. M.'s Artikel sind in Kenntnis jener und in ihrem Sinn verfaßt, aber viel kürzer.

8363

[Worms, nach 22. September 1557]

M.: Gutachten [für Jakob Andreae und Johannes Brenz in Worms].

→ 8202 [1] Endzweck des Leidens Christi ist das ewige Leben des Menschen bei Gott. Dies ist nur durch Teilhabe an Gott möglich und beginnt in diesem Leben durch den Heiligen Geist, der wesensgleich ist mit Gott Vater und Sohn. Der Geist kann uns nur lebendig machen, wenn wir für ihn bereit (*habiles*) sind, was wegen der Sünde nicht der Fall ist. Wir werden bereit, wenn die Sünde aus den Augen Gottes verschwindet. Dies geschieht durch die Anrechnung (*imputatio*) des Gehorsams Christi als unsere vollkommene Gerechtigkeit vor Gott. [2] Wenn also der Mensch durch den Glauben um des Gehorsams Christi willen anrechnungswise (*imputative*) gerecht ist, kann er durch Empfang (*participatione*) des Geistes Christi lebendig gemacht werden. Gleichzeitig (*simul*) beginnt Gott uns wirklich gerecht zu machen durch Beseitigung des Rests der Sünden, deren Schuld (*reatus*) schon aufgehoben ist. Durch die angerechnete Gerechtigkeit wird der Mensch zur nachfolgenden (*posteriorem*) Gerechtigkeit vorbereitet, durch die Gott uns durch die Teilhabe an ihm wirklich lebendig und gerecht zu machen beginnt. [3] Zweierlei ist Osiander vorzuwerfen: Er bestreitet, daß jene erste [*angerechnete*] in der Schrift ‚Gerechtigkeit‘ genannt wird. Zweitens bezieht er die Bibelstellen, die von dieser angerechneten handeln, auf die nachfolgende. Eintracht könnte hergestellt werden, wenn die Teilhabe an der wesenhaften (*essentialis*) Gerechtigkeit als Wiedergeburt verstanden wird, wenn die Worte des Paulus in ihrem Sinn belassen werden, und wenn das Ganze in christlicher Liebe geschieht. → 8422

Abschrift: Basel UB, Ki. Ar. 22a, f. 312<sup>r-v</sup> Nr. 46.

Datum: Die einzige bekannte Überlieferung wurde von einem Unbekannten nach eigener Angabe aus Jakob Andreae's Handschrift im Juni 1572 in Heidelberg abgeschrieben. Persönlich begegnet sind sich M. und Andreae nur beim Wormser Religionsgespräch 1557. Seit der ersten Zusammenkunft der Evangelischen am 5. September (→ 8328) verlangten die Jenenser Gesandten die namentliche Verurteilung der Irrlehren. Die daraufhin von Jakob Runge verfaßten Artikel (→ bei 8362) vermeiden die namentliche Nennung Osianders. In seinem Diskussionsbeitrag am 9. September (8332) verlangte M. Rücksichtnahme auf die Wünsche der Württemberger bezüglich Osianders. Damals kam es zu einem heftigen Wortwechsel zwischen

Schnepf und Brenz in dieser Sache, worüber Victorin Strigel (wie bei 8332) berichtet (Wolf S. 339f). Aber erst am 22. September (→ 8362) wurde von den evangelischen Kolloquenten eine von M. verfaßte Erklärung (8360) beraten, die dem Wunsch der Jenenser nach namentlicher Verurteilung der Irrlehren, nun auch Osianders, entsprach. Dies war ein letzter, aber vergeblicher Versuch, die Spaltung der Evangelischen zu verhindern. Dabei widersetzten sich Brenz und besonders energisch Andreae der Verurteilung Osianders (→ 8369.2). Vermutlich hat M. danach durch 8363 den württembergischen Kollegen seine Vorbehalte gegen Osianders Rechtfertigungslehre erläutert, vielleicht sogar auf Ersuchen Andreaes. Zeit genug hatte er, denn die nächste Sitzung fand erst am 6. Oktober statt (→ bei 8382).

8364

Worms, 23. September 1557

M. an Heinrich Bullinger [in Zürich].

→ 8356 [1] Die Gegner beginnen [das Religionsgespräch] mit dem Brotkult [Abendmahl], um die [Evangelischen] zu spalten. [2] M. empfiehlt den Überbringer Tilemann Mum aus Köln [→ 8266.2] als Lehrer. Er wurde dadurch, daß man ihm ein Darlehen nicht zurückzahlte, um einen Teil seines Erbes gebracht. Er hatte adlige Schüler im Jülicher Land, bevorzugt aber die [Schweizer] Kirche. → 8380

CR 9, 296 Nr. 6352.

8365

[Worms], 25. September [1557]

M. an Georg Karg [in Worms].

→ 7616 M. bittet K., morgen anstelle des jungvermählten [Nikolaus Pultz] zu predigen. → 8612

CR 9, 355 Nr. 6385; vgl. L. Enders: BBKG 9 (1903), 143 [H 2932].

Jahr: Nach 1539 (→ bei 2963) war K. nur noch beim Wormser Religionsgespräch mit M. zusammen (→ 8349 u. ö.). In diesem Jahr fiel der 25. September auf einen Samstag. Der Neuvermählte ist auch in 8367.2 belegt, hier mit dem Vornamen, der ihn eindeutig als den Wormser Prediger und ehemaligen Schüler M.s (→ 7137; 7918.2) identifiziert.

8366

Marburg, 28. September 1557

Lgf. Philipp von Hessen an M. [in Worms]. Dt.

→ 8033 [1] Anbei ein Brief des Caspar von Schwenckfeld [an Ph. vom 2. 9. 1557: French l. c. 73-78; CS 15, 181-186]. Ph. hat ihn aufgefordert, selbst an M. zu schreiben [French 79f; CS 15, 214]. [2] Da Schwenckfeld sich darin

über Christus rechtgläubig äußert, soll M. ihn mit den [evangelischen] Theologen versöhnen. → 8378

J. L. French, *The Correspondence of Caspar Schwenckfeld of Ossig and the Landgrave Philip of Hesse 1535-1561* (1908), 81-83 [H 3035a]; CS 15, 221.

Pr. 2. Oktober laut Bericht des Jakob Meretzki (→ 8376): CS 15, 217 bei Nr. 1012.

8367

[Worms], 29. September [1557]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg.

→ 8259 [1] Über das Religionsgespräch darf M. nicht berichten [→ 8342]. Die Gegner wollen mit dem Hinweis auf innerprotestantische Streitigkeiten das Gespräch scheitern lassen. [2] Mehr durch den Vater des jungvermählten Nikolaus [Pultz, → 8365]. M. dankt für ständige Freundschaftsdienste. Auch M.s Neffe [Sigismund Melanchthon] preist B.s Wohltaten. M. schrieb lobend über ihn an seinen Vater [Georg Schwartzzerdt]. [3] Grüße von Paul Eber und [Caspar Peucer]. → 8450

CR 9, 300 Nr. 6354.

Jahr: Ein Religionsgespräch im September kann nur das von 1557 sein.

8368

[Worms], 29. September [1557]

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 8288 [1] Über das Religionsgespräch darf M. nicht berichten. Die Gegner wollen mit dem Hinweis auf innerprotestantische Streitigkeiten das Gespräch scheitern lassen. [2] Den Gegnern liegt nichts an Wahrheit und Versöhnung. M. betet. Besser wäre eine evangelische Einigungssynode. → 8377

CR 9, 301 Nr. 6355.

Jahr: § 1 wie 8367.1. Überbringer → 8377.

8369

Meisenheim, 29. September 1557

Hz. Johann Friedrich d. M. von Sachsen an M. in Worms. Dt.

→ 4801 [1] M. kennt besser als andere die CA, die Apologie und die Schmalkaldischen Artikel und weiß, daß die Lehren Osianders, Zwinglis und das Interim in Widerspruch dazu stehen, zumal M. selbst gegen Osiander geschrieben hat [6294]. [2] Brenz und sein Anhang wollen den Osiandrismus und andere Irrlehren nicht verurteilen. Sie wollen sogar die

Protestation der [ernestinischen] Theologen [vom 20. 9.1557: CR 9, 284-305 Nr. 6350] verhindern und sie vom Religionsgespräch ausschließen. Brenz verteidigte Osiander in einem Brief an Hz. [Albrecht] von Preußen [18. 5. 1557: Pressel (wie 8516), 437f Nr. 145]. Sein Kollege [Jakob Andreae] erklärte öffentlich, es werde keine Verurteilung Osianders geben. [3] M. soll als Mitverfasser der CA, der Apologie und der Schmalkaldischen Artikel für die Verurteilung der Irrlehren eintreten. Eintracht der Theologen wie unter Hz. Johann Friedrich d. Ä. ist des Hz.s Wunsch. → 8373

CR 9, 301-305 Nr. 6356.

8370

[Worms], 30. September [1557]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 8353 [1] Am Tag des Hieronymus gedenkt M. des [Kardinals Giovanni] *Morone*, Bf. von Modena, der, wie M. hörte, von Papst [Paul IV.] umgebracht wurde. C. hat ihn wahrscheinlich auf dem Regensburger Reichstag [1541] gesehen. [2] Papst [Paul IV.] erhielt von Hz. Alba den erbetenen Frieden. [3] Das Religionsgespräch wurde unterbrochen, weil die [Weimarer, → 8323.1] gegen den Rat des Kf. [Ottheinrich] von der Pfalz und des [Hz. Christoph von Württemberg] die *Adiaphora* und andere Themen einschieben wollen. Die Gegner suchen einen Vorwand für den Abbruch, den M. begrüßen würde. Wenn dies nicht bald geschieht, wird M. einen besonderen Boten schicken. → 8427

CR 9, 305f Nr. 6358; Cod. II, 440.

Jahr: *Morone* wurde zwar nicht getötet, war aber am 31. Mai 1557 eingekerkert worden und kam erst nach Pauls IV. Tod im März 1560 frei; vgl. L. v. Pastor, *Geschichte der Päpste* 6, 81925, 528-541. Cam. hat die von M. weitergegebene Falschmeldung berichtet. Zu § 3 vgl. 8367f.

8371

Worms, 30. September [1557]

M. an Petrus Vincentius [in Wittenberg].

→ 8324 [1] M. zweifelt an der Zuverlässigkeit der Postbeförderung, da er erst einen Brief von V. über die Buchhändler [u. a. Konrad Rühel, → 8330.2] erhalten hat. [2] Das Religionsgespräch wurde unterbrochen, weil die [Weimarer, → 8323.1] gegen den Rat des Kf. [Ottheinrich] von der Pfalz und des [Hz. Christoph von Württemberg] die *Adiaphora* und andere Themen einschieben wollen. Die Gegner suchen einen Vorwand für den Abbruch, den M. begrüßen würde. Wenn dies nicht bald geschieht, wird M. einen

besonderen Boten schicken. [3] Grüße an [Johannes Bugenhagen] und alle. M. empfiehlt seine Familie. → 8411

CR 9, 305 Nr. 6357.  
Jahr: §2 wie 8370.3.

8372

Worms, September 1557

M.: Zeugnis für Theophil Grynaeus.

[1] Simon Grynaeus machte durch seine Werke die Familie bekannt. Sein Bruder [vielmehr Neffe] Thomas [→ 2800] lehrte in Basel Griechisch und ist jetzt Pfarrer [und Superintendent] in [Rötteln]. [2] Dessen Sohn Theophilus, der in [Wittenberg am 5. 8. 1557] den Magistergrad erwarb, wird von M. gelobt und dem Vater empfohlen. [3] Segenswunsch für das Wormser Religionsgespräch.

Eigenhändig: Basel UB, Fr. Gr. I. 19, f. 92r-92bv.

8373

Worms, 1. Oktober 1557

M. an Hz. Johann Friedrich d. M. von Sachsen [in Meisenheim]. Dt.

→ 8369 [1] Segenswunsch. M. antwortet auf [8369]. Über den Stand der Dinge soll sich der Hz. von Erhard [Schnepf] und Victorin [Strigel] unterrichten lassen. [2] M.s Wunsch nach Eintracht. Eine evangelische Einigungssynode wäre nötiger als ein Religionsgespräch mit den Päpstlichen, wie M. oftmals monierte [→ 7855.5; 7864.6; 8368.2]. [3] Als J. F.s Gesandte [Basilius Monner, Schnepf, Strigel und Johannes Stössel] die ihnen aufgetragene Verurteilung bekannt gaben [→ 8328f; 8335], antwortete M., daß Artikel über die rechte Lehre aufgestellt und mehr Leute hinzugezogen werden müßten. Im Abendmahlsartikel müßten die Abgötterei der Papisten und Zwinglis Irrtum verurteilt werden. M. erbot sich zur Klarstellung der Adiaphora. Das ‚Sola [fide]‘ wurde von niemandem verworfen [→ 5176.2; 7853.7]. M. bittet, den verleumderischen Büchern des [Matthias Flacius] Illyricus [→ 5655.8.1; 6031.2; 8107] und seiner Anhänger keinen Glauben zu schenken. Basilius [Monner] überreichte den [kur]pfälzischen [Friedrich Thun] und württembergischen Gesandten [Balthasar Eißlinger] erlogene Schriften über M. [8299]. M.s Meinung über Osiander steht fest [6294]. Brenz erklärte seine Übereinstimmung in der Lehre, ist aber zur Verurteilung Osianders nur bereit, wenn die Vorwürfe bewiesen werden. M. bot an, einen Artikel über gute Werke gemeinsam zu verfassen [8425.5]. [4] M.

schildert den Gang des Religionsgesprächs, in dessen Verlauf die Gesandten J. F.s durch die Hinterlegung ihrer Protestation beim Präsidenten [Julius Pflug, → 8377] die Fortsetzung gefährdeten. M. ist nicht schuld, wenn das Gespräch scheitert.

CR 9, 310-313 Nr. 6361.

Datum: In der hsl. Überlieferung überwiegt der 1. 10. oder kein Datum. Nur die Abschrift Greifswald LA, Rep. 40 III Nr. 125, f. 60<sup>r</sup>-61<sup>v</sup> hat den 2. 10., die Abschrift Zürich ZB, Ms. F 77, f. 523<sup>r-v</sup> den 15. 1.

8374

Worms, 1. Oktober 1557

M.: Zeugnis für Zacharias Ursinus [in Worms].

→ 6514 M. lobt den Zacharias Ursinus aus Breslau und empfiehlt ihn, der eine Studienreise unternimmt, der Gastlichkeit aller Gelehrten. → 9013

CR 9, 318 Nr. 6363.

8375

Worms, 2. Oktober 1557

M. an Kf. August von Sachsen. Dt. Pr. Kolding, 14. 10.

→ 8338 [1] Segenswunsch zur Heimfahrt. Über die Ereignisse vor dem Religionsgespräch ist A. durch seine Gesandten [Gf. Ludwig von Everstein-Naugard, Heinrich d. J. von Einsiedel und Georg Cracow] informiert, aber auch M. berichtet: Die Gesandten aus Weimar [Basilius Monner, Erhard Schnepf, Victorin Strigel und Johannes Stössel] wollten nicht nur das Bekenntnis zur CA, zur Apologie [→ 1148] und zu den sogenannten Schmalkaldischen Artikeln [→ 1833], was selbstverständlich geschah [→ 8329.2], sondern auch Verurteilungen hinsichtlich der Themen Abendmahl, Osianders Lehre, Notwendigkeit der guten Werke, Adiaphora [→ 8328f]. [2] Dagegen wurde eingewendet [8362], daß zu Verurteilungen auch positive Lehraussagen formuliert werden müssen, wozu mehr Personen als die Anwesenden benötigt werden, was auch Schnepf zugab. Über Osianders Lehre gibt es M.s Schriften [6294]. Brenz will ihn nicht verurteilen, bevor die Vorwürfe in seinen Schriften nachgewiesen sind. Über die Werke hatte M. von A. den Auftrag, einen Lehrartikel zu verfassen [→ 8338.2], was er den Kollegen mitteilte und jetzt tun will [8425.5]. Auch über die Adiaphora ist er bereit, sich zu äußern, zumal Flacius Unwahrheiten verbreitet [→ 8373.3]. [3] M. hat ein Manuskript gesehen, das Basilius [Monner] den Württembergern zugeschickt hat [→ 8373.3]. Die Gesandten haben beschlossen, die Verurteilungen zu vertagen, was auch Kf. Ottheinrich [von der Pfalz] in einem Schreiben verlangt hat. [4] Zu

Beginn des Kolloquiums ließen sich die Weimarer eine Protestation wegen der Verurteilungen von den anderen [Evangelischen] zunächst ausreden. [5] Als aber die P päpstlichen wissen wollten, ob die [Evangelischen] einig seien, waren die Weimarer nicht mit dem Hinweis auf die CA zufrieden und ließen sich nicht davon abbringen, ihre Verurteilungen beim Präsidenten [Julius Pflug] einzureichen [CR 9, 314-317 Nr.6362; Förner S. 67-72]. [6] Seither ist ungewiß, ob das Religionsgespräch abgebrochen wird. M. hält ohnehin den Austausch von Schriftstücken für fruchtlos. Segenswunsch für A., seine Gemahlin [Anna] und Kinder [Elisabeth, Alexander, Magnus und Joachim]. → 8398

CR 9, 319-321 Nr.6364.

8376

Worms, 2. Oktober 1557

M.: Tischgespräch.

Jakob Meretzki, der Schwenckfelds Brief an Lgf. Philipp von Hessen [→ 8366.1] überbracht hatte, kam am 2. Oktober um 12 Uhr nach Worms. Er aß in der Nobelherberge „Beim Hinteren Weißen Schwan“, wo die württembergischen, hessischen, pommerischen, ansbachischen und Straßburger Gesandten untergebracht waren. Dort lernte er sieben Straßburger Studenten kennen, darunter einige Franzosen, die gekommen waren, um M. zu sehen. Zum Abendessen war M. mit Caspar Peucer und [Paul] Eber von Balthasar von Gültlingen, [Johannes] Brenz, Jakob Andreae, Johannes Marbach, Johannes Sturm, Johannes Pistorius und Jakob Runge eingeladen worden. Als er kam, küßten ihm die Franzosen die Hand; er begrüßte namentlich seine ehemaligen Schüler François Hotman und Bernardus Bertrandus. Meretzki machte sich mit Peucer bekannt, mit dem er vor 22 Jahren die Schule in Goldberg besucht hatte. Zu Tisch saßen 16 Leute. M. betete das Vaterunser. Dann kam er sofort auf Schwenckfeld zu sprechen, denn er hatte den Brief des Lgf. [8366] erhalten. Er nannte ihn Stenckefeld und kritisierte vor allem, daß er in einem Büchlein, das M. unlängst gelesen hatte [CS 15, 152 f Nr.1001], Christus als einzigen Mittler bezeichne, was das äußere Wort ausschließe. Es entstand ein allgemeines Gelächter. Gültlingen sagte, er habe durch [Hans von] Sperberseck eine Schrift Schwenckfelds erhalten, die ihm unverständlich war. M. bedauerte die von dem Schwärmer verführten Frauen.

Bericht des Jakob Meretzki: CS 15, 215 f bei Nr. 1012.

Am nächsten Morgen war M. von den genannten Franzosen eingeladen. Meretzki saß an einem anderen Tisch bei Andreae und [Georg Karg]. Deshalb konnte er nicht mehr berichten, als daß M. wieder über Schwenckfeld redete.

8377

Worms, 3. Oktober [1557]

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 8368 M. schickte kürzlich einen Brief [8368] durch [NN], der aus Frankreich zurückgekehrt war. Die [Weimarer, → 8323.1] hinterlegten gestern eine Protestation [→ 8375.5] beim Präsidenten [Julius Pflug] und reisten ab. M. hält das Religionsgespräch für gescheitert. Er möchte lieber mit seinen Enkeln beten, wartet aber den offiziellen Abbruch ab. → 8556

CR 9, 322 Nr.6366.

Jahr wie 8378.

8378

Worms, 4. Oktober 1557

M. an Lgf. Philipp von Hessen. Dt.

→ 8366 [1] Die Weimarer Gesandten [→ 8323.1] verlangten die Verurteilung der Zwinglianer, Oslanders, der Notwendigkeit guter Werke und der Adiaphoristen. M. und die Gesandten aller [anderen] Fürsten hielten Erläuterungen für erforderlich. Als die Weimarer [→ 8323.1] die Verlesung ihrer Verurteilung in öffentlicher Sitzung bei [Julius Pflug] nicht durchsetzten, reisten sie ab [→ 8377]. [2] Anbei das Gutachten über [Caspar von] Schwenckfeld [8379]. → 8390

CR 9, 323 Nr.6367.

8379

Worms, 4. Oktober 1557

[M.]: »Antwort auf Schwenckfelds Suchung«. Worms, Paul und Philipp Köpfel, 1557. Dt.

→ 2893 [1] [Caspar] von Schwenckfeld und seine Anhänger stiften Unruhe in Augsburg, Straßburg, Ulm und in Schlesien. Seine Abwertung des geistlichen Amtes und des Wortes und seine Lehre von der unmittelbaren Mitteilung Gottes sind abzulehnen. [2] Kritik an Schwenckfelds Schüler [Theophilus Agricola, → 8260.1]. [3] Schwenckfelds verführerische Worte. [4] Seine [monophysitische] Christologie. [5] Sein *Eklektizismus*. [6] Die christlichen Regenten sollen die Angriffe Schwenckfelds auf das geistliche Amt abwehren. [7] Unterschriften: M., Johannes Brenz, Johannes Marbach, Jakob Andreae, Georg Karg, Paul Eber, Johannes Pistorius, Jakob Runge.

CS 15, 221-223; CR 9, 324-326 Nr. 6368; vgl. C. G. Neudecker, *Neue Beiträge zur Geschichte der Reformation* 1 (1841), 141f [H\*1758]; C. Varrentrapp: *Forschungen zur Deutschen Geschichte* 16 (1876), 18f Anm. 7 [H\*2195].  
Schwenckfelds Gegenschriften: CS 15, 214-233; vgl. H 147a.

8380

[Worms], 5. Oktober [1557]

M. an Heinrich Bullinger [in Zürich].

→ 8364 [1] Nachdem die [Weimarer Theologen, → 8323.1] keine Zustimmung zu ihrer Verurteilung der [Zwinglianer] fanden und Julius [Pflug] deren Verlesung in öffentlicher Sitzung nicht gestattete, reisten sie ab [→ 8377]. M. zweifelt an der Fortsetzung des Religionsgesprächs. [2] Grüße, namentlich an Petrus Martyr [Vermigli] und Lelio [Sozzini]. → 8408

CR 9, 327 Nr. 6369.

Jahr und Ort nicht im Autograph, von Monau (hieraus CR) richtig ergänzt.

8381

Basel, 6. Oktober 1557

Johannes Oporinus an M. in Worms.

→ 6056 [1] O. dankt für M.s Freundlichkeit neulich in Worms, der ihn sogar zum Essen eingeladen hat, und erinnert ihn durch Brylingers Schwiegersohn [Bartholomäus Stähelin] an sein Versprechen, sich brieflich für [den verhafteten Nikolaus] Brylinger und O. bei [Kf. August von Sachsen] oder seinen Räten einzusetzen. [2] O. hat die Schrift [→ 8353.3] vor der Weitergabe an Brylinger nicht gelesen, hielt sie aber für passend zu der Geschichte des [Johannes] Sleidan [→ 7492.1], die jener gerade deutsch druckte. Brylinger las sie ebenfalls nicht. Nicht er, sondern sein Schwiegersohn, dessen Name im Kolophon steht, druckte sie. [3] In Frankfurt wurde O. in Gegenwart des [kfl.] Sekretärs [Valerius Cracow] eidlich verpflichtet, zu Hause nach Begleitbriefen zum Manuskript zu suchen. Er tat dies sofort und fand zwei Briefe von Basilius Monner [vom 15. 3. und 1. 9. 1556: Dresden l. c.; vgl. A. Kirchhoff (wie bei 8353) 36f mit 57 Anm. 8 und 9], worin jener ohne Verfasserangabe diese deutsche und eine lateinische Schrift über die Obrigkeit ankündigte; letztere ist ungedruckt und wird auch nicht gedruckt werden. [4] Die Briefe mußte O. dem Basler Rat geben, der sie über den Frankfurter Rat an den [Kf.] schicken wird. O. empfiehlt den nun aufs höchste gefährdeten Monner der Fürsorge M.s. [5] Für sich bittet O. um freies Geleit zur Frankfurter Messe, denn der Sekretär hat ihm mit dem Schicksal Brylingers gedroht, falls der Autor nicht ermittelt wird. [6] O. ist ohne M.s Unterstützung verloren und kann der Wissenschaft keine

Dienste mehr leisten. Er versichert seine und Brylingers Dankbarkeit. [7] O. legt einen Brief an den Sekretär bei [Dresden l. c., f. 75r-76v], worin er ihn an sein Versprechen erinnert, Brylinger nach Ermittlung des Autors freizulassen, und bittet, durch [Caspar] Peucer den Namen einzutragen und einen Begleitbrief beizufügen.

Eigenhändig: Dresden HSA, Loc. 9143 Nicolaus Brillingers des Buchführers von Basel Handlung 1556-58, f. 73r-74v.

Eine Abschrift von Monners Werk (§2) gelangte als angebliches Gutachten M.s von 1541 in das SA Königsberg, Hs. Fb. 453a S. 17 Nr. 192, und von dort nach dem Zweiten Weltkrieg nach Vilnius in die Bibliothek der Litauischen Akademie der Wissenschaften, Hs. F 15-290.

8382

Worms, 7. Oktober 1557

M.: Rede in Sessio VII. des Religionsgesprächs.

→ 8362 [1] M. bedauert die Verzögerung [durch die Jenenser, → 8348]. Die abschweifende und aggressive Rede [des Petrus Canisius, → 8358] will er nicht im einzelnen widerlegen, sondern zu den Hauptsachen kommen. [2] Zur Rechtsnorm in der Kirche verweist M. auf die letzte Denkschrift [8352]. Der Vorwurf, die Worte der Propheten und Apostel würden nach Gutdünken interpretiert, wird zurückgewiesen. Diese und die altkirchlichen Bekenntnisse sind die Norm; dunkle Stellen sind durch eindeutige zu interpretieren, wobei die Äußerungen der alten, unverdorbenen Kirche hilfreich sind, aber kritisch herangezogen werden müssen. [3] Beispiel: Die Heiligenverehrung bei Basilius und das spätere Meßopfer für die Toten. [4] Bei aller Wertschätzung des Altertums sind die gegenwärtigen Streitigkeiten nicht aus der disparaten Tradition zu entscheiden. [5] Über den Zölibat und die Hermeneutik des Epiphanius. [6] Gegen den Vorwurf, bei ‚Wort‘ würde Person und Rede [christologisch] nicht unterschieden. [7] Vom Unterschied der kirchlichen und politischen Autorität (Cusanus erwähnt). [8] Die inneren Streitigkeiten [der Evangelischen] entkräften nicht das gemeinsame Bekenntnis zur 1530 dem Kaiser Karl überreichten CA und betreffen nicht das Religionsgespräch. Sie werden da entschieden, wo die wahre Kirche ist. Der Vorwurf des Hochmuts wird mit dem Hinweis auf die Märtyrer der letzten 30 Jahre zurückgewiesen. [9] Die Prinzipien des Glaubens: Schrift gegen Tradition. [10] Die in der CA [BS 830] festgestellte Übereinstimmung mit der römischen Kirche gilt nicht ohne Einschränkung und überhaupt nicht für die neuere Geschichte des Papsttums mit seinem persischen Pomp. Die Zwei-Schwerter-Lehre von Bonifatius VIII. Über Ambrosius, Gregor [d. Gr.], Gregor VII., Julius II., Julius III., Paul IV. [11] Weitere Mißdeutungen von Stellen, z. B. über Priesterehe, Besitzlosigkeit, Zwei Schwerter, Heilungewißheit, sowie unechte Schriften

wie Ambrosius über das Sakrament, die Konstantinische Schenkung, Theophylakt, sollen bei den einzelnen Artikeln behandelt werden. [12] Das Bekenntnis zur CA wird durch die Abreise einiger Kollegen nicht berührt. Bitte an den Präsidenten [Julius Pflug], den Abbruch des Gesprächs zu verhindern. → 8393

Förner S. 89-96 mit S. 6; vgl. Bundschuh S. 480-483.

Die Sitzung begann am 6., kam an diesem Tag aber wegen des Streits um die Verlesung der Jenenser Protestation nicht zur Tagesordnung; vgl. Wolf S. 102f; Bundschuh S. 479. Das am 7. Oktober vorgetragene Schriftstück war im wesentlichen schon vor dem 22. September von M. verfaßt und am 22. auch von den Jenensern gebilligt worden (→ 8362).

8383

Worms, 8. Oktober 1557

M. an François Bauduin [in Heidelberg].

B. soll seine Landsleute [→ 8386], die für die gefangenen [Protestanten in Frankreich] bitten, bei seinen Fürsten [Kf. Ottheinrich von der Pfalz und Hz. Christoph von Württemberg] einführen. → 8879

CR 9, 328 Nr. 6371.

8384

Worms, 8. Oktober 1557

M. an Johannes Calvin [in Genf].

→ 8331 [1] Die [Weimarer Theologen] reisten ab [→ 8377], nachdem sie den Gegnern eine Verurteilung der [Schweizer] übergeben hatten [→ 8380.1]. [2] Die von C. geschickten Leute [→ 8386] fanden Unterstützung. Doch der Erfolg ist zweifelhaft. M. erwartet ein ähnliches Schicksal. Er hat Mitleid und betet. → 8782

CR 9, 328f Nr. 6372; CR 44 = Calv. 16, 659 Nr. 2735.

8385

Worms, 8. Oktober 1557

M. an Theodor Beza [in Worms]. Gedicht.

Angeregt durch das von Paul Eber geschriebene Horoskop B.s verfaßte M. ein Gedicht über den weisen Schöpfergott, die begrenzte Funktion der Sterne und die Macht des Gebets zu Christus. → 8386

J. W. Baum, Theodor Beza 1 (1843), 307 Anm. 19 [H 1775]; F. Gardy, Bibliographie ... de Théodore de Bèze (1960), 81 [H 3808].

Guillaume Farel, Jean Budé, Caspar Carmel und Theodor Beza an M., Johannes Brenz, Johannes Pistorius, Michael Diller, Johannes Marbach, Georg Karg und Jakob Andreae in Worms.

→ 8385 [1] Die Gesandten, die sich für die gefangenen französischen [Hugenotten] einsetzen (→ 8443), legen hiermit das gewünschte Bekenntnis vor. [2] Sie verurteilen alle Irrlehren, namentlich die Servets, der Wiedertäufer, Libertiner, Epikureer und Papisten. Sie halten sich an die Bibel und an die altkirchlichen Bekenntnisse, wie der in acht Sprachen erschienene Katechismus [Calvins: CR 33 = Calv. 5, 313-362 und/oder CR 34 = Calv. 6, 1-160] zeigt. [3] Sie billigen die CA mit Ausnahme des Artikels vom *Abendmahl*, wobei sie sich aber von den Wiedertäufern und Schwenckfeld einerseits und den Papisten andererseits distanzieren. Sie halten daran fest, daß es außerhalb des einsetzungsgemäßen Vollzugs kein Sakrament gibt. Eine Aussprache der Theologen darüber ist zu wünschen.

CR 9, 332-334 Nr.6374; CR 44 = Calv. 16, 659-661 Nr.2736; Correspondance de Théodore de Bèze, hrsg. v. H. Meylan und A. Dufour, 2 (1962), 115-117 Nr. 114 [H 4023].

Vf.: M. dürfte zumindest Formulierungshilfe geleistet haben.

M.: Gespräch mit Jean Crespin.

M. fordert C. auf, außer anderen Werken des [Johannes] Oekolampad vor allem dessen Kommentare zu den Propheten nachzudrucken.

Erwähnt: L. Lavater, *Historia de origine et progressu controversiae sacramentariae*. Zürich, Christoph Froschauer, 1563, Bl. 47<sup>a</sup>; danach bei C. Peucer, *Tractatus historicus de ... Melanthonis sententia de controversia coenae domini* (1596), S. 51 [H 671].

Datum: Der Genfer Drucker besuchte die Frankfurter Buchmesse und nahm auf der Rückreise 8384 mit. Vor dem 13. Oktober war er wieder in Genf; vgl. Calvin an Bullinger, 7. und 13. Oktober 1557: CR 44 = Calv. 16, 656f Nr.2733 und 666f Nr.2740. Von der Neuausgabe der Bibelkommentare Oekolampads erschien Band 1 schon 1558 mit einer Vorrede Bullingers: E. Stähelin, *Briefe und Akten zum Leben Oekolampads 2* (1934, Repr. 1971), 844-847 Nr.1014.

M. [Vf.], Johannes Brenz, Johannes Marbach, Michael Diller, Johannes Pistorius, Jakob Andreae und Georg Karg an Hz. Christoph von Württemberg. Dt.

→ 6765 [1] Guillaume Farel, Theodor Beza, Jean Budé und Caspar Carmel bitten durch die Unterzeichneten um eine Gesandtschaft an Kg.

[Heinrich II.] von Frankreich zugunsten der 135 Personen, die in Paris wegen der christlichen Religion inhaftiert wurden. [2] Die Unterzeichner erklärten ihre Abneigung gegen heimliche Zusammenkünfte. Sie empfahlen die private Glaubensunterweisung und rieten, dem Abendmahl fernzubleiben, wo der öffentliche Empfang unmöglich ist. [3] Ein Bekenntnis [8386], das bis auf den Artikel [vom Abendmahl] mit der CA übereinstimmt, liegt bei. → 8435

CR 9, 334-336 Nr. 6375; CR 44 = Calv. 16, 662f Nr. 2737.

Datum: Den 8. bietet CR 9 aus dem Erstdruck »Gründliche, Warhaftige Historia von der Augspurgischen Confession« (1584), 392f [H\*524], ebenso Ch. G. Neudecker, Neue Beiträge zur Geschichte der Reformation 1 (1841), 143f Nr. 61 [H\*1758], der die Ausfertigung im hessischen Archiv zugrunde legte, die heute verschollen ist. CR 44 hat den 9. aus einer 1870 in Straßburg verbrannten Abschrift Marbachs. Vielleicht sind beide Daten insofern richtig, als die vier Briefe nicht an einem einzigen Tag ausgefertigt werden konnten. Beschlossen und wohl auch formuliert war die Fürbitte laut 8384.2 schon am 8. Die Adressaten sind aus Ebers Brief an Bugenhagen vom 8. 10. 1557 erschlossen: CR 9, 329-332 Nr. 6373.

8389 Worms, 8./9. Oktober 1557

M. u. a. (wie 8388) an Kf. Ottheinrich von der Pfalz. Dt.

→ 8312 Gleichlautend mit 8388.

8390 Worms, 8./9. Oktober 1557

M. u. a. (wie 8389) an Lgf. Philipp von Hessen. Dt.

→ 8378 Gleichlautend mit 8388. → 8604

8391 Worms, 8./9. Oktober 1557

M. u. a. (wie 8390) an Pfgf. Wolfgang von Zweibrücken. Dt.

→ 8110 Gleichlautend mit 8388. → 9040

8392 [Worms], 9. Oktober [1557]

M. an Georg Cracow [in Heidelberg].

→ 8359 [1] Genesungswunsch. [2] Nach C.s Abreise fanden zwei Sitzungen auf dem Rathaus statt [am 6. und 7. Oktober]. Die Antwort der [Evangelischen: 8382] wurde verlesen. Die Gegner wollen wegen der Wahl eines Ersatzmannes [Michael Diller] für die abgereisten [Weimarer] das

Religionsgespräch scheitern lassen. [3] M. wird Geld schicken, wenn C. dies wünscht. → 8459

CR 9, 337 Nr. 6376.

Jahr aus § 2. Zum Adressatenort vgl. Bundschuh 530.

8393

Worms, 12. Oktober 1557

M.: Äußerung in Sessio VIII. des Religionsgesprächs.

→ 8382 Erneutes Bekenntnis zur CA mit der Bereitschaft, die Irrlehren bei den jeweiligen Artikeln zu verurteilen. → 8403

Bundschuh S. 483-485, bes. Anm. 25; vgl. Förner S. 6.

8394

Wittenberg, 13. Oktober 1557

Die Professoren der Universität Wittenberg an M. [in Worms].

[1] Obwohl die Vff. M.s Rückkehr erwarten und Joachim Camerarius ihm entgegenreist, unterrichten sie M. über die Krankheit und den am 11. Oktober um 3 Uhr morgens erfolgten Tod seiner Frau Katharina. [2] Ihre Gefaßtheit. [3] Trost. [4] Dringende Bitte, an die Universität Wittenberg zurückzukehren. Fast ein Drittel der Studenten sind weggegangen. → 8412

CR 9, 340-342 Nr. 6378.

Arnold Schulte schrieb am 20. 10. 1557 aus Wittenberg an Lucas Lossius in Lüneburg, M.s Frau sei nach einem langwierigen Steinleiden am 10. Oktober 3 Uhr nachts gestorben: Lackmann (wie 8238), 120-122 Nr. 65.

8395

Dessau, 14. Oktober 1557

Fürst Joachim von Anhalt an M. in Worms. Dt.

→ 8329 [1] J. hat M.s Brief über das Wormser Religionsgespräch [8329] erhalten und ist betrübt über die Angriffe gegen M. [2] Er *tröstet* M. über den Tod seiner Frau [→ 8394]. [3] Fürbitte und Zuspruch für den von seinen Feinden angefochtenen M. → 8462

Ausfertigung: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. I, f. 79r-84v.

8396

Worms, [16. Oktober] 1557

M., Johannes Brenz u. a.: »Prozeß, wie es soll gehalten werden mit den Wiedertäufern«. Worms, Paul und Philipp Köpfel, 1557. Dt.

[1] Kirchengenichte zur Beurteilung der Lehre sind von Gott geboten. Ihre Richtschnur sind die Hl. Schrift und die altkirchlichen Bekenntnisse. [2] An ihren Lehren erkennt man die Unchristlichkeit der Wiedertäufer. [3] Fünf aufrührerische und sieben nicht aufrührerische falsche Lehren werden

aufgezählt. [4] Sobald in einem Territorium das aus Obrigkeit, Geistlichen und Laien zusammengesetzte Kirchengewicht die Lehre der Wiedertäufer verurteilt hat, sollen die Geistlichen das Volk darüber belehren. [5] Der im kirchlichen Verfahren vor dem Superintendenten überführte und danach verhaftete Wiedertäufer soll durch Belehrung zum Widerruf gebracht und dann absolviert werden. Halsstarrige sind zu exkommunizieren. [6] Die weltliche Obrigkeit soll die unbelehrbaren Anführer nach dem Reichsstrafrecht als Aufrührer hinrichten, die Verführten einsperren und die Versammlungen unterbinden. [7] Die Wiedertäufer werden nicht wegen ihres Glaubens, sondern wegen Aufruhr und Gotteslästerung bestraft. [8] Wo die Reformation noch nicht durchgeführt wurde, ist die Obrigkeit schuld an der Ausbreitung der Wiedertäufer. In den reformatorischen Kirchen muß Spaltung verhütet werden.

G. Bossert: Quellen zur Geschichte der Wiedertäufer 1 (Hzt. Württemberg) = QFRG 13 (1930, Repr. 1971), 161-168 Nr. 175; vgl. W. Köhler, Bibliographia Brentiana (1904), 154f Nr. 338. Datum in der Abschrift: Berlin SAPK, ehemals SA Königsberg, HBA, J2, Kasten 995. Die von Bossert zugrunde gelegte Stuttgarter Abschrift trägt von späterer Hand das Datum des 5. November. – Die Unterschriften von M. und Brenz stehen in dem Druck: München SB, Polem. 2397. Der von Köhler beschriebene hat dazu noch die Unterschriften von Johannes Marbach, Michael Diller, Johannes Pistorius, Jakob Andreae, Georg Karg und Jakob Runge.

8397 Heidelberg, [18. Oktober] 1557

Der Rektor [Konrad Dym] und die Universität Heidelberg an M. [in Worms].

→ 4327 M. wird gebeten, der Einladung des Kf. [Ottheinrich von der Pfalz] zur Mitwirkung bei der Reform der Universität Heidelberg Folge zu leisten.

→ 8399

CR 9, 343 Nr. 6379.

Datum: Das nur durch eine Abschrift überlieferte Schreiben trägt hier das Datum „15. Calend. Octobris 1557“ = 17. September, was unvereinbar ist mit der ebenda überlieferten Protokollnotiz über den am 17. Oktober gefaßten Beschluß zur Einladung M.s. Es ist also mit CR „15. Cal. Nov.“ = 18. Oktober zu emendieren.

8398 [Worms], 19. Oktober 1557

M. an Kf. August von Sachsen. Dt. Pr. Hamburg, 28. 10.

→ 8375 [0] M. antwortet auf einen Brief von Kg. [Christian III.] von Dänemark und A. [8346f]. [1] Im Bremer [Abendmahlsstreit] hat M. vor sechs Jahren beide Parteien zum Frieden gemahnt [→ 5861.1; 7274.3; 7277]. Nach einer Zeit der Ruhe predigten und veröffentlichten [Johannes Timan]

und seine Anhänger unbedachte Thesen [→ 8034.3], und [Joachim] Westphal brachte neue Unruhe [→ 7306.2; 7466.3]. Außerdem suchten die Friedensstörer Unterstützung bei Kg. [Christian III.] von Dänemark und den Hzz. [Johann Friedrich d. M. und Johann Wilhelm] von Sachsen, bei [Hz. Johann Albrecht von] Mecklenburg und in den Städten. Wie schwierig derartige Gutachten sind, zeigt das für Ansbach verfaßte [8344], das von den Jenensern [Erhard Schnepf, Victorin Strigel, Johannes Stössel] und [Joachim] Mörlin nicht unterschrieben wurde. Trotzdem wird auf dem Religionsgespräch eine Verurteilung der päpstlichen Abgötterei und des Irrtums Zwinglis unumgänglich sein [8403]. M. verspricht in jedem Fall ein vertrauliches Gutachten für den Kf. [2] Eine Schrift über die Notwendigkeit guter Werke [8425.5] will M. ebenfalls vor der Veröffentlichung schicken. Die päpstlichen Gesprächsteilnehmer verlangten die Verurteilung des [Matthias Flacius] Illyricus. Dies wurde verweigert. M. erbot sich, gemeinsam mit den Jenensern einen Artikel zu verfassen, da auch die These Amsdorfs von der Schädlichkeit der guten Werke unhaltbar ist. Doch diese übergaben Verurteilungen ohne nähere Erläuterungen [→ 8375.5; 8377]. M.s Verdruß daran und seine Bereitschaft, dem Frieden zu dienen. [3] Gelehrte aus Frankreich [Guillaume Farel, Jean Budé, Caspar Carmel, Theodor Beza] berichteten über die Einkerkierung von 135 [Hugenotten] in Paris. Sie erhielten die erbetenen Empfehlungsschreiben an Fürsten [8388-8391], nachdem man ein Bekenntnis von ihnen gefordert hatte [8386].  
→ 8465

CR 9, 344f Nr. 6380 (Z. 25 Brauch: Bauch).

8399

[Worms, vor 20. Oktober 1557]

M.: Randbemerkungen zum Entwurf der Statuten für die Universität Heidelberg.

→ 8397 [1] Zu den Statuten der theologischen Fakultät: M. verlangt die Abschaffung der Scherzbräuche am Vorabend der Doktorpromotionen [Thorb. 52 Anm. 2]. Beim Eid der Fremdgraduierten legt M. Wert auf ein Bekenntnis [Thorb. 54f Anm. 5]. Bei der Aufsicht über die Geistlichen soll die Fakultät darauf achten, daß diese nichts predigen, was der [CA] widerspricht [Thorb. 55 Anm. 4]. [2] Zu den Statuten der juristischen Fakultät: Bezeichnung der Professur für Kirchenrecht geändert in Professur für das 2. Buch der Dekretalen (in iure canonico – in secundo decretalium: Thorb. 59 Anm. 5). [3.1] Zu den Statuten der philosophischen Fakultät: M. empfiehlt für den Unterricht in griechischer Grammatik das Werk des Martinus [Urbanus Bellunensis, Institutiones graecae grammatices. Venedig,

Aldus Manutius, 1497 u. ö.]. Eine Syntax soll [Jakob] Micyllus selbst verfassen [Thorb. 99 Anm. 2]. Im Dialektik-Unterricht soll ein einziges Buch durchgearbeitet werden, danach [Johannes] Sturms Werk *De demonstratione* [Buch 3 der *Partitionum dialecticarum libri quattuor*. Straßburg, Wendelin Rihel, 1543] oder ein anderes. Die Regeln sind auswendig zu lernen [Thorb. 101 Anm. 6]. Die Rhetorik soll ebenfalls anhand eines einzigen Buches behandelt werden. Zusätzlich ist ein Werk Ciceros zu behandeln. Die Regeln sind auswendig zu lernen [Thorb. 102 Anm. 6]. [3.2] Zur Einrichtung eines Pädagogiums: Die Regeln der Formenlehre sollen auswendig gelernt werden [Thorb. 104 Anm. 5]. Auch Musik soll geübt werden [Thorb. 104 Anm. 5]. Die Regeln der Syntax sollen auswendig gelernt werden. [Thorb. 104 Anm. 5]. [3.3] Wieder zu den Statuten der philosophischen Fakultät: Keine Quodlibet-Disputationen [Thorb. 108 Anm. 1]. Versübungen zweimal im Monat [Thorb. 108 Anm. 3], auch über Themen der biblischen Geschichte und der Heiligen [Thorb. 109 Anm. 1]. Disputationen zweimal im Monat [Thorb. 109 Anm. 2]. Themen für Disputationsthesen [Thorb. 109 Anm. 3]. Alle zwei Monate soll ein Baccalaureus eine Deklamation halten über ein Thema aus der Geschichte, über die Tugenden, über Fürsten oder Gelehrte [Thorb. 109 Anm. 4]. M. regt Katechismusunterricht an und schlägt dafür das lateinische Examen [ordinandum, → 6505.2] vor [Thorb. 110 Anm. 1]. [3.4] Zu den Bursen: In den Bursen soll der Lector die Tischgebete sprechen [Thorb. 139 Anm. 1]. Wer als Bursenbewohner unbefugt Schlüssel oder Dietriche benutzt oder Schlösser beschädigt, soll nicht nur von der Burse ausgeschlossen, sondern auch von der Universität relegiert werden [Thorb. 140 Anm. 1]. → 8400

A. Thorbecke, Statuten und Reformationen der Universität Heidelberg vom 16. bis 18. Jahrhundert (1891), 1-156 mit XV-XVIII.

Datum: Während des Wormser Religionsgesprächs 1557 erhielt M. den Statutenentwurf mit einem Begleitschreiben des Kf. Ottheinrich von der Pfalz und hatte seine Stellungnahme schon fertig, als er am 20. Oktober versprach, sie nach Heidelberg mitzubringen (→ 8400.2). Der Entwurf mit den Randbemerkungen M.s war 265 Blatt stark; nur 124 sind erhalten geblieben (Thorbecke XVI-XVIII).

8400

Worms, 20. Oktober 1557

M. an Rektor [Konrad Dym] und Senat der Universität Heidelberg.

→ 8399 [1] Über die Eintracht. M. möchte das freundschaftliche Verhältnis pflegen. [2] Der angetragenen Aufgabe [8397] fühlt sich M. nicht ganz gewachsen. Kf. [Ottheinrich von der Pfalz] hat M. einen Entwurf zur Universitätsreform zugestellt. M. wird seine Stellungnahme [8399] bald

schicken oder selbst bringen. Jetzt wird er noch festgehalten. Er wäre lieber in Heidelberg. → 9183

CR 9, 345f Nr.6381.

Wie ein Zusatz auf der Abschrift von 8400 (CR 9, 346; E. Winkelmann, Urkundenbuch der Universität Heidelberg, 2, 1886, 114 Nr.1016) berichtet, kam M., begleitet von Caspar Peucer, Philipp Camerarius, Jakob Runge u. a., am 22. Oktober nachmittags 5 Uhr in Heidelberg an, stieg im Gasthaus zum Hirschen ab (an der Nordostecke des Marktplatzes, heute durch den Nordflügel des Rathauses ersetzt) und wurde noch am Abend von kfl. Räten mit Wein begrüßt. Am 23. speiste er bei Hofe und wurde im Namen der Universität durch François Bauduin geehrt und mit seinen Begleitern auf den 24. zu einem Vormittagsempfang im Sapienzkolleg (dem ehemaligen Augustinerkloster) geladen. Am 28. Oktober gab die philosophische Fakultät ein Essen zu Ehren M.s und seiner Begleiter Peucer und Runge. Aus Heidelberg nahmen teil: Johannes Wagenmann, Petrus Lotichius [Secundus], Michael Diller und Stephan Cirler. Eine gleichzeitige Einladung des Altkanzlers Christoph Probus lehnte M. mit der Begründung ab, der Eid, den er in Heidelberg als Baccalaureus geleistet habe, verpflichte ihn, dem Dekan zu folgen. Als tags darauf Peucer das Mahl lobte, scherzte M., die Philosophen als Senatoren der Fakultät verstünden auch etwas von den Genüssen (Eintrag in das Dekanatsbuch: Heidelberg UA, H-IV-101/4, f. 67r; gedruckt: C. Büttinghausen, Beyträge zur Pfälzischen Geschichte 2, 1782, 312f [H 1405]; F. Wilken, Geschichte der Bildung, Beraubung und Vernichtung der alten Heidelbergschen Büchersammlungen, 1817, 16f; vgl. Winkelmann l. c. 114 Nr.1017).

8401

Zürich, 20. Oktober 1557

Petrus Martyr Vermigli an M. in Worms.

→ 7224 [1] [Heinrich] Bullingers Mitteilung über das Wormser Religionsgespräch veranlaßte V. zum Schreiben. Er beklagt es, daß die Verfechter einer massiven Abendmahlslehre abgereist sind [→ 8377]. [2] V. dankt M., daß er eine Verurteilung der [Schweizer] verhinderte. [3] Grüße an [Caspar] Peucer und Paul [Eber].

CR 9, 347f Nr.6382.

8402

Worms, [ca. 20. Oktober] 1557

M. an Konrad Heresbach in Worms. Gedicht.

→ 7643 Über die Eintracht. Einladung zum Essen morgen vormittag.  
→ 8780

CR 9, 376f Nr.6405; vgl. CR 10, 639 Nr.309; Bundschuh S.520 Anm.40.

Datum: H. traf erst kurz vor dem 7. Oktober in Worms ein (Bundschuh 479). 8402 läßt schon das Scheitern des Gesprächs ahnen, also wohl nach Abbruch der Verhandlungen (→ 8403.3). Wörtlicher Anklang in 8400.1.

M., Johannes Brenz, Johannes Marbach, Johannes Pistorius, Georg Karg, Jakob Runge und Michael Diller: Protestation an den Präsidenten [Julius Pflug in Worms].

→ 8393 [1] Vff. beschwerten sich über das hinterlistige Verhalten der Gegenseite, die gleich zu Beginn des Religionsgesprächs Verurteilungen verlangte. Sie selbst bekannten sich mehrmals zur CA und versprachen, bei der Behandlung der einzelnen Artikel Irrlehren zu verurteilen. [2] Sie protestieren dagegen, daß der Weggang der [Weimarer Theologen] als Vorwand für den Abbruch des Gesprächs dienen soll. Sie verurteilen den Zwinglianismus, aber ebenso die Mißbräuche in Messe und Sakramentsprozessionen. [3] Der Ersatz der ausgeschiedenen Kollegen und die Behauptung, die Auftraggeber der Ausgeschiedenen würden die Verhandlungsergebnisse nicht billigen, können nicht den Abbruch begründen. [4] In dieser wirren Endzeit sollte man weitere Spaltungen verhindern. Gebet.  
→ 8425

CR 9, 349-354 Nr. 6384; Förner S.108f mit S.7; vgl. Bundschuh S.489 Anm.37; H.-W. Gensichen, Damnamus (1955), 103 Anm.184 [H 3637].

Albert Hardenberg an M. in Worms.

→ 8335 [1] H. ist in Sorge wegen des Religionsgesprächs. [2] Er bittet M. oder [Paul] Eber um Nachricht über die Bremer Gesandtschaft. In Bremen wird behauptet, daß das von dem angeblichen Bremischen Sekretär [NN gebrachte] Bekenntnis nicht mit dem im Januar nach Wittenberg geschickten identisch ist. H. entlehnte sein Abendmahlsbekenntnis wörtlich dem Matthäus-Kommentar von [Wolfgang] Musculus [Straßburg, Johannes Herwagen, 1548]. [3] Als es nicht angenommen wurde, verfaßte er ein kürzeres deutsches. M. soll sich von seiner Meinung nicht abbringen lassen. [4] [Johannes] Sturm schickte kürzlich eine [anonyme Neuerscheinung] über das Abendmahl mit dem Titel »Diallacticon«, der eine Schrift des Bertramus [d. i. Ratramnus] beige druckt ist [VD 16, R355]. H. bittet um M.s Urteil. [5] M. und [Paul] Eber, wenn dieser nicht abwesend ist, wie [Johannes] Schlunckgraf berichtete, sollen dafür sorgen, daß H. nicht ungehört verurteilt wird. [6] In [Bremen] ist tückische Ruhe. Auf dem Lübecker Tag wurden nur die Handelsverträge mit den Nachbarn gekündigt. [7] M. soll [Johannes] Brenz gewinnen. → 8426

CR 9, 348-350 Nr.6383 (348 Z. 5 v.u.: qui falso se; 349 Z. 8: vero usu coenae).

Die Tageszahl im Autograph: Gotha FLB, Cod. chart. A 123, f.166<sup>r-v</sup>, wurde von Ernst Salomon Cyprian [H 971] als 25 gelesen, von Bretschneider (CR) in Kenntnis dieser Lesung als 21. Diese Zahl hat auch die CR unbekannte Abschrift Bremen SA: 2 - T.1.c.2.b.2.c.2.b.1. Anscheinend wurde eine 1 in 5 geändert.

8405

Zweibrücken, 21. Oktober 1557

Ulrich Sitzinger an M. in Worms.

→ 8309 [1] S. dankt für den durch [Philipp], den Sohn des [Joachim] Camerarius, überbrachten Brief M.s [fehlt]. Die [Katholiken] benützten das Ausscheiden der Jenenser als willkommenen Anlaß zum Abbruch des Religionsgesprächs. Die [Protestanten] trifft keine Schuld. [2] Hz. Johann Friedrich [d. M. von Sachsen] war kürzlich mit Basilius [Monner] und [Johannes] Aurifaber [Vinariensis] in Zweibrücken, reiste aber nach einem Tag wieder ab, um seine Tante [Maria], die Gemahlin des Hz. [Philipp] von Pommern, in Weimar zu empfangen. Der gnädige Brief Johann Friedrichs an M. [8369] erweckte bei S. die vergebliche Hoffnung, dieser werde die Aufträge an seine Gesandten abmildern. [3] S. dankt im Auftrag des [Hz. Wolfgang von Zweibrücken] für sein klärendes Wort über Wiedertäufer u. dgl. [8396]. [4] S. kann erst am 2. November in Worms sein. Er nimmt an, daß man so lange auf den Bescheid des Kg. [Ferdinand] warten muß. Falls M. aber vorher abreist, soll er durch seinen Wirt [NN] Nachricht geben. [5] S. fordert M. auf, mit Brenz u. a. ein Treffen der [Protestanten] im Dienste der kirchlichen Einheit vorzubereiten. [6] S. möchte seinen Lehrer M. nicht schulmeistern, erinnert aber an die Verantwortung für die Zukunft der Kirche. Grüße an Brenz und [Paul] Eber. → 8560

G.Ch. Croll, *Commentarius de Cancellariis et Procancellariis Bipontinis* (1768), 159-163 [H 1333].

8406

Heidelberg, [22. Oktober] 1557

Johannes Posthius an M. in Heidelberg. Gedicht.

[1] Begrüßung, Glückwunsch und Lobpreis. [2] Bitte um freundliche Annahme des Gedichts.

Melchior Adam, *Vita Posthii*, in: ders., *Vitae Germanorum medicorum* (1620), 331 f [H A803a]; ders., *Dignorum laude virorum, quos Musa vetat mori, immortalitas seu vitae ...* (1705), *Vitae Germanorum medicorum*, 148 [H \*916 und A916a].

Datum: Laut Adam am 11. November 1557. M. kam aber am 22. Oktober nachmittags um 5 Uhr nach Heidelberg (→ bei 8400), das ist „XI. Cal. Nov.“. Bei Adam handelt es sich also nicht

um ein anderes Datum, sondern um den Wegfall des „Cal.“. Vgl. auch K. Karrer, Johannes Posthius (1537-1597). Verzeichnis der Briefe und Werke mit Regesten und Posthius-Biographie, Wiesbaden 1993 (Gratia 23), S. 47f und 349.

8407

Königsberg, 26. Oktober 1557

Hz. Albrecht von Preußen an M. [in Wittenberg bzw. Worms].

→ 8279 [1] A. dankt für die Korrektur der preußischen Kirchenordnung, die ihm Kf. August von Sachsen durch Andreas Aurifaber zurücksandte [→ 8278f]. [2] [Der Überbringer] Justus Jonas d. J. hat Aufträge A.s an M. zur mündlichen Beratung. [3] Ungarischer Wein steht für M. bereit [→ 8610.2]. → 8540

Konzept: Berlin SAPK, ehemals SA Königsberg, HBA, Konzepte A 4, Kasten 1143; Abschrift: ebenda, I 2, Kasten 975, Vol. VI, f. 119<sup>r-v</sup>.

8408

Zürich, 27. Oktober 1557

Heinrich Bullinger an M. [in Wittenberg].

→ 8380 [1] B. bestätigt drei Briefe [8356, 8364 und 8380]. Der erste geht auf B.s Apokalypsenkommentar ein und fragt nach B.s Sohn Heinrich: er soll nach Wien gegangen sein. [2] Der zweite enthielt die Empfehlung des Tilemann Mumerius [Mum]. [3] Der dritte berichtete über die Abreise der [ernestinischen] Theologen, nachdem sie beim Präsidenten des Religionsgesprächs [Julius Pflug] eine Verurteilung der [Schweizer] Gemeinden niedergelegt hatten. B. dankt M. und allen, die nicht zustimmten. [4] Das *Glaubensbekenntnis* der [Schweizer], [5] insbesondere vom *Abendmahl*. [6] Luther und die sächsischen Gemeinden wurden niemals verurteilt, der Sakramentsstreit zutiefst bedauert. [7] M. soll sie verteidigen. [8] Einladung nach Zürich. [9] Grüße von [Rudolf] Gualther, [Johannes] Wolf [→ 8418], [Theodor] Bibliander, [Petrus] Martyr [Vermigli], [Konrad] Gesner, [Ludwig] Lavater, [Johannes] Haller, [Johann Jakob] Wick, [Ulrich] Zwingli [d. J.], [Josias] Simler, [Johannes] Frieß, [Jakob] Ammann und [Rudolf] Collin. Empfehlung an [Johannes] Brenz, [Johannes] Pistorius und die anderen. [10] Aktennotiz: Überbringer sind Johannes Eewych und Tilemann Mumerius. → 8437

Bds. 422-425 Nr. 435.

Pr. nach Mitte März 1558 (→ 8547).

8409

Heidelberg, 29. Oktober 1557

M. an Sigismund Melanchthon [in Wittenberg].

[1] Am 27. Oktober, dem Todestag [Georg Schwartzzerdts d. Ä.], erhielt M. die Nachricht vom Tod seiner Frau [8394]. Er denkt an seine verwaisten [Enkel]töchter. Sein Bruder [Georg Schwartzzerdt], Camerarius und andere trösteten ihn. [2] S. soll sich um Caspar [Peucer d. J.], um [Magdalena Peucer] und die ganze Familie kümmern. M. und [Caspar Peucer] wollen bald heimkehren. → 8432

CR 9, 356f Nr.6387.

Camerarius verfaßte über seine Reise ein Hodoeporicum; vgl. HA504a.

8410

Heidelberg, 31. Oktober 1557

M. an Jakob Milichius [in Wittenberg].

→ 8319 Trauer und die heutige Abreise aus Heidelberg, wohin M. zur Universitätsreform berufen worden war [→ 8397; 8400], hindern ihn, mehr zu schreiben. Er dankt Mil. für die ärztliche Versorgung seines Sohnes [Philipp, → 8319.3] und seiner Frau [Katharina] und für den Trost. Caspar Peucer soll bald heimkehren, selbst wenn M. wider Erwarten noch länger in Worms bleiben muß. → 8536

CR 9, 358 Nr.6389.

8411

Heidelberg, 31. Oktober [1557]

M. an Petrus Vincentius [in Wittenberg].

→ 8371 [1] M.s Trauer über den Tod seiner Frau [→ 8394] und Gedenken an seine verwaisten [Enkel]töchter. [2] Flammentod zweier Männer [NN] und einer Frau [NN] in Paris. [3] Gruß an Esrom [Rudinger]. Dieser soll wissen, daß Joachim [Camerarius] in Heidelberg die Gelehrten durch seinen Besuch erfreute. → 8416

CR 9, 358f Nr.6390.

Jahr wie 8409f.

8412

Heidelberg, 31. Oktober 1557

M. an die Professoren der Universität Wittenberg.

→ 8394 [1] M. zum Tod seiner Frau [Katharina]. [2] Er dankt seinen Kollegen, daß sie sich seiner Frau angenommen und ihn durch einen Boten

[Joachim Camerarius] benachrichtigt haben [8394]. M. möchte nirgendwo lieber leben als an der geliebten Universität Wittenberg. → 8468

CR 9, 357f Nr.6388.

8413

Worms, [ca. Oktober] 1557

M.: Notizzettel.

Verzeichnis der zentralen Streitfragen in der Abendmahlslehre.

CR 9, 378f Nr.6408.

Datum: Es handelt sich um einen Vorbereitungszettel mit sehr subtilen Fragen zur Abendmahlslehre. Beim Wormser Religionsgespräch 1557 kam mit den Katholiken eine Diskussion hierüber trotz 8364.1 nicht zustande. Die Evangelischen untereinander mußten sich aber mehrfach damit befassen (→ 8335.1; 8344; 8386). M. hatte sich frühzeitig darauf eingestellt (→ 8297.2). Nachdrücklich verlangte Kg. Christian III. von Dänemark eine Stellungnahme (8346f). Durch 8425.6 vom 11. November wurde dieser Wunsch erfüllt und das Ergebnis weiterentwickelt bis hin zum Frankfurter Rezeß (→ 8567.2). 8413 kommt mit seiner Vielfalt der Aspekte diesem Bekenntnis am nächsten. Vermutlich diente es seiner Vorbereitung, ist also einige Zeit vor dem 11. November 1557 entstanden, wobei sich auch der September nicht ausschließen läßt.

8414

[Worms], 1. November 1557

M. an Sebastian Castello [in Basel].

[1] Bisher hat M. noch nicht an C. geschrieben, doch kann Hubert [Languet] sein Wohlwollen bezeugen. M. dankt für einen Brief von C. und ein Gedicht des Hieronymus Lycius [Wolf]. [2] M. beklagt mit C. die [innerprotestantischen] Streitigkeiten. Er freut sich auf seinen Tod. Wenn er am Leben bleibt, werden sie sich aussprechen, denn M. erwartet neues Exil.

CR 9, 359f Nr.6391; französische Übersetzung: F. Buisson, Sébastien Castellion 2 (1892), 166f.

8415

[Worms], 2. November 1557

M. an [Balthasar Eißlinger in Stuttgart].

[1] Unheil begleitet das [Wormser] Religionsgespräch: der Streit um die Verurteilungen [→ 8375; 8377f], der Tod der pfälzischen Gesandten Heinrich [Stoll] und Caspar [Campanus, → 8361], der Tod von M.s Frau [→ 8394] und E.s Bruch der Schulter. [2] Darauf folgte der gegenwärtige Streit unter den Fürsten, obwohl M. abriet, daß [Kf. Ottheinrich] von der Pfalz und

[Hz. Christoph] von Württemberg den [Hzz. Johann Friedrich d. M. und Johann Wilhelm] von Sachsen antworteten. [3] M. betet für Deutschland.

CR 9, 360f Nr. 6392.

Adressat im Lib. VI irrtümlich als „Casparo Eisinger“. Der württembergische Gesandte wollte seinem Herzog in Stuttgart Bericht erstatten. Da dieser beim Fürstentreffen in dem nördlich Bellheim (bei Germersheim) gelegenen Jagdschloß Friedrichsbühl war, ritt E. sofort ab, stürzte aber unterwegs vom Pferd und brach sich die Schulter; vgl. Ernst, Christoph-BW 4, 419 Nr. 336 Anm. 1.

8416

[Worms], 4. November [1557]

M. an Petrus Vincentius [in Wittenberg].

→ 8411 [1] M. schrieb aus Heidelberg nur kurz [8411], weil andere lästige Schreiarbeiten anstanden. Haß breitet sich an den Höfen aus [→ 8415]. [2] M. schickt einen Brief des Heidelberger Rektors [Konrad Dym: 8397]. Jakob Runge predigte unter Beifall in Heidelberg. Grüße an Esrom [Rudinger], [Sebastian] Fröschel, [Johannes] Sturio und Heinrich Moller. → 8433

CR 9, 361 Nr. 6393.

Jahr wie 8415.

8417

Kopenhagen, 4. November 1557

Kg. Christian III. von Dänemark an M. [in Worms]. Dt.

→ 8347 Auf M.s gestern erhaltene Fürbitte vom 12. August [8305] erläutert Ch. seine Studienförderung und schickt dem Magister Iver [Bertelsen] aus Kolding zur Fortsetzung des Studiums 50 Taler durch Ambrosius Scherff. M. soll melden, wann er für Kirche und Schule taugt. → 8505

Martin Schwarz Lausten: ARG 66 (1975), 178f Nr. 28.

8418

Zürich, 4. November 1557

Johannes Wolf an M. [in Worms].

[1] W. kennt M.s Schriften und sah ihn in Leipzig und Wittenberg. Deshalb schreibt er jetzt, ermuntert durch den Überbringer Lelio [Sozzini]. [2] Er dankt M., [Johannes] Brenz und [Johannes] Pistorius, daß sie eine Verurteilung der Zürcher auf dem [Wormser] Religionsgespräch verhinderten. [3] M. soll nach Zürich kommen.

Bds. 425f Nr. 436 (426 Z. 4 Zwentibus: tuentibus).

Jakob Bording an M. [in Wittenberg].

→ 8301 [1] Briefe von Freunden, namentlich der M.s [8295], und der Umgang mit dem von M. empfohlenen Ulrich Mordeisen erleichterten B. die Last des Umzugs [von Rostock nach Kopenhagen]. [2] B. wird sich auch angesichts der Zwietracht in der Kirche von M. nicht entfremden lassen. [3] Der Abbruch des Wormser Religionsgesprächs schmerzt B., und er ist wie Kg. [Christian III. von Dänemark] betroffen über die Angriffe der Jenenser Theologen [Erhard Schnepf, Johannes Stössel und Victorin Strigel, auch Joachim Mörlin und Erasmus Sarcerius], die sie zudem den Gegnern mitteilten [CR 9, 314-317 Nr. 6362]. [4] Soeben erfährt B., daß M.s Frau [Katharina] gestorben ist [→ 8394]; er betet für M. [5] Den anwesenden Johannes Bockelius will B. an der [Hoch]schule unterbringen oder zu M. zurückschicken. [6] B. bittet M., zu schreiben und weiterhin seine Neuerscheinungen zu schicken. → 8548

Eigenhändig: München SB, clm 10360, Nr. 283.  
Jahr aus § 3 und § 4.

M. an Gf. Georg von Erbach [in Erbach].

→ 7926 [1] M. kann G. und seine Brüder [Eberhard und Valentin] wegen Steinschmerzen [→ 9291.1] nicht besuchen. [2] Gestern kam Kardinal [Cristoforo Madruzzo] von Trient auf der Durchreise in die Niederlande nach [Worms]. Zwei Italiener aus seinem Gefolge suchten M. auf; einer [NN] übergab M. sein Buch über die Unsicherheit von Philosophie, Physik und Ethik [→ 8421.2]. M. erinnert an [Heinrich] Cornelius Agrippa [von Nettesheim: *De incertitudine et vanitate scientiarum declamatio*, Köln 1531] und beklagt die Herabsetzung der Wissenschaften. → 8436

CR 9, 361 f Nr. 6394.

M. an Johannes Marbach [in Straßburg].

→ 7898 [1] Nach Ma.s Abreise fanden keine Verhandlungen mit [Julius Pflug] oder den Gegnern statt. Auch M.s Kollegen trafen sich nicht oft, weil M. Steinschmerzen hatte [→ 8420.1] und [Johannes] Brenz in Mainz ist. [2] Vorgestern kam Kardinal [Cristoforo Madruzzo] von Trient auf der

Durchreise in die Niederlande nach [Worms]. Zwei Italiener aus seinem Gefolge suchten M. auf; einer [NN] übergab M. sein Buch über die Unsicherheit von Philosophie, Physik und Ethik [-> 8420.2]. M. erinnert an [Heinrich] Cornelius Agrippa [von Nettesheim, -> 8420.2] und beklagt die Herabsetzung der Wissenschaften. [3] Gruß an [Johannes] Sturm und alle.  
-> 8430

CR 9, 362f Nr.6395.

8422

Worms, 10. November 1557

M. an Johannes Brenz [in Mainz]. Gedicht.

-> 8363 Betrachtung zu Luthers Geburtstag. Aufforderung zu kommen.  
-> 8495

CR 9, 364f Nr.6397; vgl. 8424.  
B.s Aufenthalt aus 8421.1.

8423

Worms, 10. November [1557]

M. an Gf. Philipp IV. von Hanau-Lichtenberg [in Buchsweiler oder Hanau]. Dt.

-> 4348 [1] Die Verantwortung der christlichen Regenten für die Kirche. [2] Ph. ist ein christlicher Regent. [3] M. dankt für Wein. [4] Am Geburtstag Luthers.

CR 9, 363f Nr. 6396; vgl. K. Hartfelder: ZKG 7 (1885), 469 [H 2301]; W. Gunzert: Elsaß-Lothringer Jb. 19 (1941), 129f Anm. 2.  
Jahr: M. war zwar auch 1540 im November in Worms, aber damals pflegte er noch nicht nach Luthers Geburtstag zu datieren.

8424

Worms, [10. November 1557]

M. an Jakob Runge [in Worms]. Gedicht.

-> 7975 Betrachtung zu Luthers Geburtstag. -> 8489

CR 10, 639f Nr.310; vgl. 8422.  
Datum wie 8422 oder kurz davor.

## M.: Bekenntnis.

→ 8403 [0] M. schreibt wegen seiner täglichen Erfahrung mit Verleumdern ungerne, willfahrt aber dem Ersuchen [seiner Kollegen oder der Räte] und bittet um ernsthafte Prüfung. [1] Bekenntnis zu CA, Apologie und Luthers Schmalkaldischen Artikeln. Verurteilung aller Irrlehren, die der Bibel und den altkirchlichen Bekenntnissen widersprechen, [2] namentlich von [Michael] Servet, [Theobald] Thamer, den Wiedertäufern, [3] [Caspar von] Schwenckfeld und seinen Anhängern, z. B. [Theophilus Agricola, → 8260.1]. [4] *Rechtfertigungslehre*. Abgelehnt werden Origenes, die Scholastiker, das Interim, Schwenckfeld, Osiander, [Johannes] Funck u. a. Berufung auf CA und die Hamburger Bekenntnisse gegen das Interim [→ 5433.3; 5495]. [5] Neuer Gehorsam und gute *Werke*. Gegen die Antinomisten und die Thesen von [Georg Maior], [Nikolaus von] Amsdorf und [Anton Otto]. [6] *Abendmahl*. Berufung auf CA und Apologie, Verurteilung von Sakramentsprozessionen, Messen und der Transsubstantiation. [7] *Adiaphora*. [8] Mahnung zur Eintracht. → 8441

CR 9, 365-372 Nr. 6399; vgl. Wolf S. 113.

Datum in der Abschrift Amberg SA, Sulzbacher Religionsakten Nr. 246, f. 106r-111v. Die Vorbemerkung (§0) in den Abschriften: Dresden HSA, Loc. 10321 Colloquium zu Worms, Bd. 1, f. 288r, und Zürich SA, E II 358, f. 264r. Sie lautet: Michi Philippo tutius erat nullos articulos condere, quia exerior quotidie rabiem calumniatorum. Vobis autem poscentibus, ut aliquid scriberem de praesentibus controversiis, obtemperavi, et quamquam conatus sum vera et proprie recitare, tamen hanc sylvulam vestro iudicio subicio et peto, ut severe et sine calumniis iudicetis.

## M. an Albert Hardenberg [in Bremen].

→ 8404 [1] M. schreibt kurz wegen der Eile des Boten [NN]. Die Gegner nahmen den Weggang der [Weimarer Theologen, → 8377f] zum Anlaß, das Gespräch abzubrechen. In Niedersachsen herrscht zweifellos Freude über deren Bannsprüche, hinter denen [Nikolaus von] Amsdorf steckt. M. betet um Befreiung von diesen Sophisten. [2] Nachschrift von Paul Eber mit Gruß von Caspar Peucer. → 8464

CR 9, 365 Nr. 6398.

8427

[Worms], 15. November [1557]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 8370 [1] M. schickt diesen Brief durch [Heinrich d. J. von] Einsiedel [→ 8300.1; 8303], der vermutlich gleichzeitig mit C. in [Leipzig] eintreffen wird. [2] Der Brief, den C. aus Worms nach [Heidelberg] schickte, linderte M.s Trauer [um seine Frau, → 8394] und wurde beim Essen, das die philosophische Fakultät [der Universität Heidelberg] ihm zu Ehren gab, von vielen gelesen. [3] Als M. wieder in Worms war, ging ein Stein ab. Danach verfaßte er [8425], worüber seine Kollegen noch beraten sollen. M. weiß noch nicht, ob das Religionsgespräch fortgesetzt wird. → 8511

CR 9, 372f Nr. 6400; Cod. II, 445f.

Jahr: M.s Trauer und Aufenthalt in Worms in einem November ist nur 1557 möglich. Der verlorene Brief des C. wurde auf dessen Rückreise nach dem Besuch in Heidelberg (→ 8409) geschrieben.

8428

[Worms], 15. November [1557]

M. an Ulrich Mordeisen [in Dresden].

→ 8287 [1] M. begrüßt die Rückkehr des Kf. [August] von Sachsen [aus Dänemark]. [2] M. weiß noch nichts über eine Fortsetzung des Religionsgesprächs. Über dessen Verlauf berichtet [Heinrich d. J.] von Einsiedel [→ 8427.1]. M. äußert sich nicht über den Abzug der [Weimarer Theologen, → 8377f]. Er warnte [Kf. Ottheinrich] von der Pfalz und [Hz. Christoph] von Württemberg vor einer Beschwerde an die [Hzz. Johann Friedrich d. M. und Johann Wilhelm von Sachsen]. [3] M. wird zurückkehren, um den Nachlaß [seiner Frau Katharina, → 8394] zu verteilen. Wenn es der [kürsächsische Hof] erlaubt, wird er anderswo diesen Verleumdern antworten. Unter den zurückgebliebenen Kollegen herrscht Eintracht. [4] Eigenhändiger Gruß von Paul Eber. → 8458

CR 9, 373f Nr. 6401.

Jahr aus den Parallelen.

8429

Worms, [18.] November 1557

M. an [Johannes] Pistorius [in Worms]. Gedicht.

→ 5397 Zum Tag der heiligen Elisabeth von Thüringen. Einladung zur Gedächtnisfeier.

CR 9, 375 Nr. 6403; vgl. CR 10, 639 Nr. 307.

Datum aus 8430.2.

8430

[Worms], 19. November [1557]

M. an Johannes Marbach [in Straßburg].

→ 8421 [1] Gestern wurde die Aufforderung Kg. [Ferdinands] verlesen, das Religionsgespräch fortzusetzen [Förner S. 136-139]. Ob Ma. zurückkehren soll, möge Michael [Diller] entscheiden. M. rechnet noch nicht damit, daß die [Katholiken] zurückkommen, zumal ihr Wortführer [Bartholomaeus] Latomus fehlt. [2] Anbei ein für [Johannes] Pistorius gestern verfaßtes Gedicht [8429]. Grüße an [Johannes] Sturm und alle. → 8642

CR 9, 374 Nr. 6402.

Jahr aus § 1.

8431

Worms, 23. November 1557

M. an [Georg Sigismund] Seld in Worms. Gedicht.

Abschiedsgedicht, das S.s Bemühungen um den Frieden während des Religionsgesprächs anerkennt, aber den Abbruch der aussichtslosen Veranstaltung befürwortet.

CR 9, 375 f Nr. 6404; vgl. CR 10, 639 Nr. 308.

8432

Worms, 25. November 1557

M. an Sigismund Melanchthon [in Wittenberg].

→ 8409 [1] Den Brief vom 3. November [fehlt] brachte heute ein brandenburgischer Bote [NN]. Die Briefe S.s an seinen Vater [Georg Schwartzert] und an Karl [Hügel] gab M. dem Wendelin [Regensberger], der aus Heidelberg gekommen war. [2] Dank. Caspar [Peucer] wird bald heimkehren, wenn M. noch länger bleiben muß. [3] M. läßt [Johannes] Schosser für die Elegie über seine Frau [Katharina: Scripta publica 3, Bl. 127<sup>a</sup>-128<sup>a</sup>] danken. [4] S. soll sich um Caspar [Peucer d.J.] und die ganze Familie kümmern.

CR 9, 377 f Nr. 6406.

8433

Worms, 25. November 1557

M. an Petrus Vincentius [in Wittenberg].

→ 8416 Nach dem Abzug der [Weimarer Theologen, → 8377 f] befahl Kg. Ferdinand, das Religionsgespräch dennoch fortzusetzen [→ 8430.1]. Die [Evangelischen] sind bereit. Doch erst nach der Entscheidung der Gegner

weiß M., ob er bleiben muß. Caspar [Peucer] wird heimkehren. Dies soll V. dem Pfarrer [Johannes Bugenhagen] und den anderen Freunden vorlesen.  
→ 8563

CR 9, 378 Nr.6407.

8434

[Wittenberg, nach] 25. November 1557

M.: Quittung. Dt.

→ 7645 M. bestätigt, von Fürst Joachim von Anhalt und Fürst Johans Erben [Karl, Joachim II. und Bernhard] 45 Gulden, fällig laut Verschreibung zum 25. November, durch Fürst Joachim aus Dessau erhalten zu haben.  
→ 8789

Eigenhändig: Magdeburg LHA, Außenstelle Oranienbaum, Anhaltisches SA, GAR 975, p.34-36.

Datum: M. war am 25.11.1557 in Worms. Das Geld bekam er gewiß erst nach seiner Rückkehr, hat aber die Quittung auf den Fälligkeitstag datiert.

8435

Worms, 28. November 1557

M. und Johannes Brenz an Hz. Christoph von Württemberg.  
Dt. Pr. 15. 12. 1557.

→ 8388 Der Überbringer Lelio Sozzini, Sohn des Bologneser Juristen Mariano Sozzini, der drei Jahre bei M. lebte [→ 5857.1; 5863.3; 5990; 6104; 7164.3], wird von den Inquisitoren am Antritt des väterlichen Erbes gehindert. Ch. wird gebeten, ihn dem Böhmischem Kg. Maximilian zu empfehlen, damit ihn dieser in Dienst nimmt und ihm einen Schutzbrief für Venedig ausstellt. → 8444

Abschrift: Reutlingen StA, Reformationsakten.

8436

[Erbach], 29. November 1557

Die Gff. Georg, Eberhard und Valentin von Erbach an M. und Johannes Brenz [in Worms].

→ 8420 Die Gff. entsenden Andreas Staltz und Georg Schwaiger [mit dem Entwurf einer Kirchenordnung]. → 8445

J.P.W. Luck, Reformations- und Kirchengeschichte der Grafschaft Erbach (1772), 17f [H 1348]; E. Preuschen: Archiv für Hessische Geschichte und Altertumskunde NF 12 (1917), 25 = Ergänzungsband 6 (1917), 239 [H 3184 und 3184a, vgl. 3166].

Datum: Luck und Preuschen geben zwar den 19. an, doch in dem von P. edierten Text steht zweimal XXIX. Angesichts der geringen Entfernung zwischen Erbach und Worms ist der 29. wahrscheinlicher, denn M. antwortete am 3. Dezember. Die hsl. Quelle, woraus P. edierte, wurde 1932 von Erbach an das SA Darmstadt abgegeben und ist dort 1944 verbrannt.

8437

[Worms], 1. Dezember [1557]

M. an Heinrich Bullinger [in Zürich].

→ 8408 [1] M. wartete bisher vergeblich auf einen längeren Brief von B. Er zürnt, weil Briefe abgefangen werden; doch ihr Inhalt, der Schmerz über die [innerprotestantischen] Streitigkeiten, mag bekannt werden. [2] Lelio [Sozzini] brachte Briefe von B. und [Johannes] Laski. In Polen herrscht ebenfalls Streit. M. rechnet mit einem Türkeneinfall. [3] Die Gegner wollten das Wormser Religionsgespräch nicht fortsetzen. Grüße an alle [→ 8408.9]. → 8454

CR 9, 379 Nr. 6409.

Jahr aus § 3 (→ 8433).

8438

Worms, 1. Dezember 1557

M. an Kg. Maximilian II. [in Wien].

→ 7884 Empfehlung des Überbringers *Lelio Sozzini*. Die Inquisitoren hindern ihn wegen seiner Freundschaft mit M., das Erbe seines Vaters Mariano Sozzini anzutreten. Er bittet um Anstellung und um einen Schutzbrief, damit er sich unbesorgt in Venedig aufhalten kann. → 8953

CR 9, 381f Nr. 6411.

8439

Worms, 1. Dezember 1557

M. an [Johann Sebastian] Pfäuser in Wien.

→ 7760 Empfehlung des Überbringers *Lelio Sozzini*. Die Inquisitoren hindern ihn wegen seiner Freundschaft mit M., das Erbe seines Vaters Mariano Sozzini anzutreten. Er bittet um einen Schutzbrief als Bediensteter des Kg. Maximilian, damit er sich unbesorgt in Venedig aufhalten kann. M. kann seine Lauterkeit bezeugen, denn er lebte drei Jahre bei ihm [→ 8435].

CR 9, 382f Nr. 6412.

8440

[Worms], 1. Dezember 1557

M. an Kg. Sigismund II. August von Polen.

→ 7989 [1] Lob Polens. [2] Empfehlung des Überbringers *Lelio Sozzini*. Die Inquisitoren hindern ihn wegen seiner Freundschaft mit M., das Erbe seines Vaters Mariano Sozzini anzutreten. Er bittet um Anstellung und um einen Schutzbrief, damit er sich unbesorgt in Venedig aufhalten kann.

CR 9, 379f Nr. 6410.

8441

[Worms], 1. Dezember 1557

M., Johannes Brenz, Johannes Marbach, Johannes Pistorius, Michael Diller, Jakob Runge, Jakob Andreae, Georg Karg, Paul Eber: Denkschrift an den Präsidenten [Julius Pflug in Worms].

→ 8425 [1] Die Bereitschaft der Unterzeichner zum Religionsgespräch. [2] Die Obstruktion der Gegner. [3] Bekenntnis zur Alten Kirche. [4] Andauernde Gesprächsbereitschaft, doch Bitte um Entlassung. [5] Bedauern über den Abzug der [Weimarer, → 8377f]. [6] Schuld sind die Gegner. [7] Bekenntnis zur CA und zur Eintracht der Kirche. [8] Dank an den Präsidenten für eine unparteiische Verhandlungsführung im Sinne Kg. [Ferdinands]. → 8442

CR 9, 388-390 Nr. 6414B; Förner S. 151-153 mit S. 8; Heppe, Beilagen S. 43-46; Regest: Pollet, Pflug-BW 4, 335f Nr. 761; vgl. Bundschuh S. 503f.

8442

Worms, 1. Dezember 1557

M., Johannes Brenz, Matthäus Alber, Johannes Marbach, Johannes Pistorius, Jakob Andreae, Georg Karg, Michael Diller, Jakob Runge, Paul Eber: Erklärung.

→ 8441 [1] Ungeachtet ihrer Bedenken stellten sich Vff. dem vom Reichstag gewünschten Religionsgespräch. [2] Die Gegner ließen es scheitern. [3] Hinweis auf das Schriftstück [8441] mit dem Bekenntnis zur Schrift, den [altkirchlichen] Bekenntnissen und zur CA. [4] Bekenntnis zur Lehreinheit der Evangelischen. [5] Für die Einheit der [evangelischen] Kirche.

CR 9, 385-387 Nr. 6414A.

Als Druck verbreitet; vgl. Bundschuh S. 533-535.

8443

[Worms], 1. Dezember 1557

Kf. Ottheinrich von der Pfalz, Kf. August von Sachsen, Hz. Christoph von Württemberg, Lgf. Philipp von Hessen u. a. [Fürsten] an Kg. Heinrich II. von Frankreich. Vf. M.

[1] Frankreichs Verdienste um Europa, besonders um die deutschen Fürsten. [2] Fürbitte für die gefangenen Protestanten in Paris. Deren Gesinnung. Anbei ihr Bekenntnis [8386]. [3] Unter Hinweis auf die Ablehnung des Trienter Konzils durch Kg. Franz I. und H. wird H. zur Einberufung eines Theologenkonvents ermuntert, den auch die deutschen Fürsten beschicken wollen. [4] Wiederholung der Bitte, Angebot von Gegendiensten.

CR 9, 383-385 Nr. 6413 (Z. 16: *supplices Regiae dignitati*; 383 Z. 3 v. u.: *erroris*).  
Absender und Vf. in der Abschrift: Zürich SA, E II 358, f. 267<sup>v</sup>.

8444

Urach, 1. Dezember 1557

Hz. Christoph von Württemberg an M. [in Worms, dann Wittenberg]. Dt.

→ 8435 [1] Zustimmung zu M.s Schreiben [8435]. [2] Die Einheit unter den Evangelischen [3] kann nur auf einer Zusammenkunft der Obrigkeiten mit ihren verständigungsbereiten Theologen und Räten auf der Basis von CA, Apologie und Schmalkaldischen Artikeln hergestellt werden. [4] Dabei sollen eine Glaubenslehre und eine einheitliche Kirchenordnung erarbeitet werden, [5] wodurch der Hauptvorwurf der [Katholiken] entkräftet wäre. [6] Danach würden auch die Schweizer und die anderen Zwinglianer in ganz Europa gewonnen werden. [7] Ch. ist überzeugt, bei einer persönlichen Zusammenkunft die Zustimmung des Kf. [August] von Sachsen zu seinem Plan zu finden. → 8457

Ernst, Christoph-BW 4 (1907), 450-452 Nr. 358; gekürzt: Bds. 426f Nr. 437.

8445

[Worms], 3. Dezember [1557]

M. an die Gff. Georg, Eberhard und Valentin von Erbach [in Erbach].

→ 8436 [1] Die Kirche in der Endzeit. Segenswunsch. [2] [Johannes] Brenz und M. billigen die [übersandte Kirchenordnung, → 8436]. [3] Zettel: Änderungswünsche hinsichtlich der Buße. [4] Randbemerkungen M.s.

CR 9, 390-393 Nr. 6415; E. Preuschen: Archiv für Hessische Geschichte und Altertumskunde NF 12 (1917/1919), 25 = Ergänzungsband 6 (1917), 239 [H 3184 und 3184a, vgl. 3166].  
Jahr: Antwort auf 8436.

8446

Worms, 3. Dezember 1557

M.: Wettgewinn.

M. erhält von den württembergischen Gesandten als Gewinn einer Wette mit [dem am 22. November abgereisten] Balthasar von Gültlingen eine Flasche mit 6 Maß Pfeddersheimer Wein.

G. Bossert, Beiträge zur Geschichte des Religionsgesprächs in Worms 1557: Blätter für württembergische Kirchengeschichte NF 4 (1900), 35-56, bes. 54f.

Die Ausgabe ist in der württembergischen Kostenrechnung verbucht. Die Wette betraf vermutlich den Fortgang oder Abbruch des Kolloquiums.

Die Stationen der Rückreise sind im Rechnungsbuch des Lorenz Ulman (wie bei 8308) zu finden: Am 6. Dezember, einem Montag, fuhren die Gelehrten mit zwei Wagen aus Worms ab, Gf. Ludwig von Everstein-Naugard erst am nächsten Tag. Sie übernachteten in Darmstadt und kamen am 7. zu Mittag nach Frankfurt, wo sie wieder bei Claus Bromm wohnten (→ 8447-8450). Am Freitag dem 10. kam man bis Gelnhausen. Am 11. schlief man in Schlüchtern beim Abt Petrus Lotichius (→ 8451-8453), am 12. in Fulda im „Wilden Mann“. Am 13. aß man zu Mittag in Hünfeld und übernachtete in Vacha, am 14. in Eisenach, am 15. in Langensalza, am 16. in Weißensee. Am 17. kehrte man mittags „im Dorf Gotshausen“ ein, was wohl das heutige Guthmannshausen ist. Die Nacht des 17./18. verbrachte man in Eckartsberga. Am 18. war man mittags in Schulpforta, am Abend in Weißenfels. Am Sonntag dem 19. erreichte man nach einem Mittagessen in Lützen abends Leipzig, wo M., aber auch der nach Dresden weiterreisende Teil der Delegation, bis 21. blieb (→ 8458). Nach einer Übernachtung in Düben (→ CR 9, 395f Nr. 6417) dürfte M. am 22. in Wittenberg eingetroffen sein. Am 23. jedenfalls ist er dort nachweisbar (→ 8459).

8447

[Frankfurt/Main, 8. Dezember 1557]

M.: Gespräch mit Hartmann Beyer im Haus des Claus Bromm.

→ 7494 Während eines Gastmahls sprach man über die Glaubensflüchtlinge [→ 8204.5; 8216.3]. M. griff B. an und verlangte, daß er und seine [geistlichen] Kollegen diese Fremden wie der Rat behandeln und nicht auf ihre Vertreibung hinarbeiten sollten, wobei er [Tilemann] Heshusen erwähnte. B. antwortete, die Geistlichen hätten in ihrer Eingabe an den Rat nicht die Vertreibung der Fremden gefordert, sondern die Annahme der CA mit Apologie und [Wittenberger?] Konkordie und der [Frankfurter] Zeremonien, und er erinnerte M. an seine Warnung vor den Fremden, als im [April] 1554 B. und Peter Braubach in Leipzig waren und M. im Hause des [Joaachim] Camerarius in Gegenwart von Engländern [→ 7155.4] und anschließend in Wittenberg besuchten; damals habe M. unter Hinweis auf Bremen

[→ 8085 u. ö.] Uneinigkeit vorausgesagt und sogar an Johannes von Glauburg schreiben wollen, sich dann aber auf eine mündliche Botschaft beschränkt. M. verwies auf die inzwischen veränderte Situation und erregte sich über gewisse grausame Intriganten; in der Lehre bestünde Konsens mit den Fremdgemeinden, die nur die Abendmahlslehre für erklärungsbedürftig hielten wie übrigens auch er, und er griff namentlich [Joachim] Westphal an. B. erläuterte die Abendmahlslehre der Frankfurter, die mit M.s Büchern und der Kölner Reformation von M. und Bucer [→ 3239.1] übereinstimme. M. war zufrieden und hieß B. wiederkommen. Zeugen waren der Darmstädter Superintendent Peter Foltz und Hubert [Languet, sowie Claus Bromm, Georg Cracow, Paul Eber, Caspar Peucer, Johannes Pistorius, Jakob Runge]. → 8449

Referiert von B. in seinem Bericht aus dem Jahr 1561: G. E. Steitz, Die Melancthons- und Luthersherbergen zu Frankfurt am Main (1861), 45-47, bes. 46 [H 2058]; von Hubert Languet an Calvin, 15. 3. 1558: CR 9, 483-487 Nr. 6479 und CR 45 = Calv. 17, 88-92 Nr. 2830; auch bei J. Classen, Über die Beziehungen Melancthons zu Frankfurt am Main (Schulprogramm Frankfurt a. M. 1860), 33f [H 1961]; vgl. K. Bauer: ARG 22 (1925), 55; ders., Valérand Poullain (1927), 189-191 (kritisch zu B.s Bericht über M.s Äußerung 1554).

Datum: Laut B. auf der Rückreise vom Wormser Religionsgespräch in Frankfurt. Dort traf M. am Mittag des 7. Dezember 1557 ein und zog am 10. weiter (→ bei 8446). Am 8. schrieb Peucer an Sigismund Melancthon in Wittenberg, man wolle an diesem 8. aus bestimmten Gründen in Frankfurt bleiben, aber dann unverzüglich nach Hause reisen (CR 9, 395f Nr. 6417). Der Aufenthalt am 9. war also nicht von Anfang an geplant. Deshalb hat das Essen mit den Freunden und Kollegen gewiß schon am 8., wenn nicht gar am Abend des 7., stattgefunden.

8448

[Frankfurt/Main, ca. 8. Dezember 1557]

**M.: Gespräch mit Johannes Cnippius Andronicus im Haus des Claus Bromm.**

→ 3261 C. besucht M. in seinem Quartier bei Claus Bromm, wo auch Paul Eber, Johannes Pistorius und Caspar Peucer waren, und erläutert ihm unter vier Augen seine Abendmahlsauffassung, die von M. gebilligt wird. M. erzählt, daß Erasmus Sarcerius herabgefallene Hostienstücke auflesen, die Erde abkratzen und durch Altarkerzen verbrennen ließ [→ 9015.2; 9119.4], und daß der Hof von Brandenburg-Ansbach nach Worms die Anfrage schickte, ob der Leib Christi in den Bauch gelange [8249; 8343f]. Er verabschiedete C. mit freundlichen Worten. → 8837

Referiert von C.: G. E. Steitz, M. Johannes Cnippius Andronicus ... In: Archiv für Frankfurts Geschichte und Kunst NF 1 (1860), 167-250, [H \*1940], bes. 196f; erwähnt von C. an Calvin, 2. 4. 1558: CR 45 = Calv. 17, 120-123 Nr. 2843, bes. 121; vgl. K. Bauer: ARG 22 (1925), 54f.

Datum: Laut C. während M.s Aufenthalt in Frankfurt auf der Rückreise vom Wormser Religionsgespräch, also zwischen 7. und 10. Dezember 1557 (→ bei 8447), wobei schon der Abend des 7. möglich sein könnte, weniger wahrscheinlich der Morgen des 10.

8449

[Frankfurt/Main, 9. Dezember 1557]

**M.: Gespräch mit Hartmann Beyer im Haus des Claus Bromm.**

→ 8447 In Gegenwart von Peter Foltz und Christian Egenolff [d. J.] bittet M., Frieden zu halten und [mit den Glaubensflüchtlingen] Geduld [Toleranz] zu haben, gesteht B. aber zu, über die rechte Lehre zu wachen; er habe auch mit jenen geredet und erwarte eine Synode der Evangelischen.

Referiert von B. (wie 8447); vgl. K. Bauer: ARG 22 (1925), 55.

Datum: Laut B. am Tag nach 8447.

8450

Frankfurt [Main], 10. Dezember [1557]

**M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg.**

→ 8367 [1] Nach der Abreise der [Weimarer] Theologen [→ 8377f] wollten die Gegner trotz Kg. Ferdinands Aufforderung das Religionsgespräch nicht fortsetzen. [2] Anbei die Einmütigkeitserklärung [8442]. [3] M. eilt nach Hause, obwohl ihn Trauer [um seine Frau Katharina, → 8394] und Krankheit lähmen. → 8490

CR 9, 396f Nr. 6418.

Jahr aus den Parallelen.

8451

Schlüchtern, 11. Dezember 1557

**M. an Petrus Lotichius, Abt von Schlüchtern. Gedicht.**

→ 5765 Über die von den Franken im Land an der Fulda gegründeten Kirchen und Schulen und ihren Niedergang. Lob des L. → 8452

CR 9, 397f Nr. 6419; vgl. CR 10, 641 Nr. 313; Autograph: Marburg SA, Best. 22a 2 Schlüchtern, f. 9r-10r.

8452

Schlüchtern, 11. Dezember 1557

**M.: Gespräch mit Petrus Lotichius, Abt von Schlüchtern.**

→ 8451 M. billigt den von L. mit [Gf. Philipp IV. von Hanau-Lichtenberg] besprochenen Plan, die Ordinanden durch hervorragende Pastoren nach M.s [Examen ordinandorum] in der Mecklenburgischen Kirchenordnung

[→ 6505.2; 6548.2] prüfen und die geeigneten ordinieren und mit einem Zeugnis ausstatten zu lassen. L. wird seine Kandidaten an einem um den 2. Februar anzusetzenden Termin nach Hanau schicken. → 9191

Bericht: L. an NN, 12.12. 1557: Konzept: Marburg SA, Best. 22a 2 Schlüchtern, f.11r; Abschrift: ebenda f.12r.

8453

[Schlüchtern, 11. Dezember 1557]

M. an Michael [Aeneas] Meienburg [in Nordhausen].

→ 7707 M. würdigt den verstorbenen [*Michael*] *Meienburg* anlässlich der Durchreise durch dessen Geburtsort [Steinau bei Schlüchtern]. → 8635

CR 9, 412f Nr.6427.

Datum: Auf der Rückreise vom Wormser Religionsgespräch 1557 kam M. am 11. Dezember durch Steinau an der Straße und übernachtete in Schlüchtern. Den Gruß an den anscheinend in seiner Heimatstadt weilenden Mbg. schrieb M. wahrscheinlich unmittelbar nach dieser Durchreise im Nachtquartier.

8454

[zwischen Schlüchtern und Fulda], 12. Dezember 1557

M. an Heinrich Bullinger in Zürich.

→ 8437 [1] Der Überbringer ist ein Engländer [NN], der zu M. kam, als dieser auf der Heimreise in Thüringen war. M. hat B.s Brief, den [Johannes Eewych, → 8408.10] bringen sollte, nicht erhalten. Man stellt der Post nach, und unter Calvins, B.s und M.s Namen werden echte und gefälschte Briefe verbreitet. Deshalb soll B. seine Briefe nur Bekannten anvertrauen. [2] M. geht Gefahren entgegen. Doch nach dem Tod seiner Frau [→ 8394] zwingt ihn die Hauswirtschaft zur Heimkehr. → 8547

Bds. 427f Nr.439; CR 44 = Calv. 16, 746 Nr.2779.

8455

Heidelberg, 15. Dezember 1557

Nikolaus Larbecher an M. in Wittenberg.

Anbei ein Brief des Paulus Unicornius [Paul Einhorn], den dieser durch L. oder [Johannes] Flinner an M. in Worms zu befördern bat. M. soll dem Unicornius eine Stelle besorgen [→ 9061], damit er nicht bei seinem papiistischen Onkel [Hieronymus Einhorn, → 3282.2; 3996] leben muß.

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 107r-108v.

8456

Leipzig, 20. Dezember 1557

Vertrag zwischen Gf. Ludwig von Everstein-Naugard und Hubert Languet. [Vf. M.].

→ 8357 Gf. Ludwig von Everstein-Naugard will Gf. Stephan Heinrich von Everstein-Naugard, Wilmer von Putbus, Heinrich von Borck und Friedrich von Maltzan an die Universität Wittenberg schicken. Er bietet Hubert Languet für die Unterrichtung Lebensunterhalt und jährlich 60 Taler. Beginn des Vertrags: Ostern 1558. → 8753; 9292

CR 9, 398 f Nr. 6420; vgl. A. Scheler: Serapeum 28 (1867), 88 [H\*2111].

8457

Stuttgart, 20. Dezember 1557

Hz. Christoph von Württemberg an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 8444 [1] Im Anschluß an [8444] bedauert Ch., daß es auf dem gescheiterten Religionsgespräch in Worms auch unter den Evangelischen zu keinem gemeinsamen Bekenntnis kam. [2] M.s Bemühungen, die wenigstens den gemeinsamen Abschied [8442] zustande brachten, werden anerkannt. [3] Ch. ersucht M., sich bei Kf. [August] von Sachsen, dem er selbst schreiben wird [Ernst 4, 459-462 Nr.366], dafür einzusetzen, daß nach dem Kurfürstentag [in Frankfurt/Main] eine Versammlung aller evangelischen Reichsstände einberufen wird [4] zur Vereinheitlichung der Lehre und Verurteilung der Irrtümer, [5] damit nicht die von [Jakob Jonas] auf dem Augsburger Reichstag 1555 vorausgesagte Gottlosigkeit um sich greift. [6] Eine Einigung mit den Schweizern und den Ausländern ist ebenfalls anzustreben, um den Einfluß unruhiger Geister wie des Johannes Laski zu brechen. [7] Die oberdeutschen Fürsten werden gewiß teilnehmen. → 9121

Ernst, Christoph-BW 4 (1907), 456-459 Nr.364 [H 3020a]; vgl. Bds. 427 Nr.438. Pr. → 8525.1.

8458

Leipzig, 21. Dezember [1557]

M. an Ulrich Mordeisen [in Dresden].

→ 8428 [1] M. möchte mit Mo. das [Wormser] Religionsgespräch erörtern. Über den Verlauf wird [der Überbringer, → 8459] Georg Cracow berichten. [2] [Michael Helding] sprach sich M. gegenüber für ein Treffen im kleinen Kreis in Anwesenheit der Fürsten aus. [3] Österreich setzte große Erwartungen auf das Gespräch, wie [Kg.] Maximilian [II.] an [Hz. Chri-

stoph] von Württemberg schrieb [vgl. Ernst, Christoph-BW 4, 458 Nr. 365 Anm. 1]. [4] M. verlangt, daß sich vor einer evangelischen Synode die Fürsten einigen. [5] M. bittet um einen Platz in Schulpforta für den Sohn des verstorbenen Gallus [Marcellus] und der [Sara] Cracow, der Tochter [Bugenhagens]. → 8514

Bds. 591f Nr. 578.  
Jahr aus §§ 1-3.

8459 [Wittenberg], 23. Dezember [1557]  
M. an Georg Cracow [in Dresden].

→ 8392 [1] C.s Frau [Sara], seine Familie und [Johannes Bugenhagen] sind wohlauf. C. hätte das Hofgeschäft hintanstellen und mit M. und den anderen heimkehren sollen, wie auch Laurentius [Lindemann] meint. [2] Stadt und Universität sind ruhig. M. mißbilligt, daß Georg [Maior] sich an den [kursächsischen] Hof gewandt hat. [3] Grüße an [Ulrich] Mordeisen und C.s Kollegen. → 8525

CR 9, 399 Nr. 6421.  
Jahr wie 8458.

8460 [Wittenberg], 23. Dezember 1557  
M.: Quittung.

Der Heilbronner Bürger Beatus Winter schickte nach Worms an M. 12 kleine Portugaleser für den [Wittenberger] Studenten Paul von Buniken, wofür M. diesem 17½ Taler gab und auf demselben Blatt quittieren ließ.

Eigenhändig: St. Florian (Oberösterreich), Stiftsbibliothek.

8461 [Wittenberg, 23. Dezember] 1557  
Caspar Peucer für M.: Quittung. Dt.

→ 8251 P. bestätigt, für M. von Vinzenz Hase 75 Gulden Gehalt für das Quartal [Luciae] 1557 empfangen zu haben. → 9163

Eigenhändig: Besitzer unbekannt; vgl. J. A. Stargardt, Katalog 567 (Mai 1964), S. 106 Nr. 530; Katalog 636 (Juni 1986), S. 318 Nr. 1050.

Datum: Von den Gehaltsquittungen des Jahres 1557 sind die für die Quartale Reminiscere und Trinitatis erhalten (8156; 8251). Es fehlen die für Crucis (14. September) und Luciae (13. Dezember). M. befand sich seit 28. August wegen des Religionsgesprächs in Worms und kehrte am 22. oder 23. Dezember nach Wittenberg zurück (→ bei 8446). P. hielt sich ebenfalls in Worms auf (vgl. seinen Brief an Petrus Vincentius vom 1. 9. 1557: CR 9, 250f Nr. 6325). Am

31. 10. plante M., ihn vorzeitig nach Hause zu schicken (→ 8410). Erneut schrieb M. am 25. 11., er werde P. zurückkehren lassen (8433). Er fuhr aber dennoch erst mit M. zurück; am 8. 12. stellte er aus Frankfurt/Main die Ankunft in Wittenberg für den 23. oder 24. Dezember in Aussicht (→ bei 8447). Daß er von Leipzig aus einen Tag früher als M. heimgekehrt ist, ist nicht sehr wahrscheinlich. Vermutlich hat er gleich nach der gemeinsamen Rückkehr sein Gehalt und zugleich das seines beschäftigten Schwiegervaters in Empfang genommen.

8462

[Wittenberg], 24. Dezember 1557

M. an Fürst Joachim von Anhalt [in Dessau]. Dt.

→ 8395 [1] M. dankt für J.s Trostsreiben [8395], das er unterwegs erhalten hat. [2] M. gedenkt täglich des verstorbenen Fürsten Georg von Anhalt [→ 7009; 7083.4; 7432.3; 7594; 8152]. Er tröstet J. [3] Über das [Wormser] Religionsgespräch wird er mündlich berichten [8539]. → 8531

CR 9, 399f Nr. 6422.

Das Konzept von J.s Antwortschreiben befand sich laut einer Notiz von Paul Flemming (1858-1922), die in der Melanchthon-Forschungsstelle Heidelberg aufbewahrt wird, im Anhaltischen SA Zerbst, GAR K 53 Vol. V f. 194 Nr. 4, f. 289. Diese Akte befindet sich unter der Signatur GAR 1739 in Oranienbaum. Aber dieses letzte Stück ist nicht mehr darin und auch sonst nicht aufzufinden.

8463

Rostock, 25. Dezember 1557

Johannes Draconites an M. [in Wittenberg].

→ 7140

Handschrift ehemals Rostock StA, Kriegsverlust.

8464

[Wittenberg], 26. Dezember [1557]

M. an Albert Hardenberg [in Bremen].

→ 8426 [1] Gegen den Rat vieler Freunde kehrte M. aus Worms zurück, zumindest um den Nachlaß [seiner Frau Katharina] zu verteilen. [2] M.s kurze Begegnung in Worms mit dem abgefallenen Schüler H.s [NN]. [3] Anbei die Erklärung [8442], die M. vor der Abreise aus Worms verfaßte, um Verleumdungen vorzubeugen. [4] Er möchte mit H. sprechen. Doch hofft er, seinen Gegnern bald durch den Tod zu entgehen. M. würde mehr schreiben, doch man stellt seinen Briefen nach [→ 8454.1]. → 8574

CR 9, 400f Nr. 6423.

Jahr aus § 1 (→ 8450.3 u. ö.).

8465

[Dresden], 26. Dezember 1557

Kf. August von Sachsen an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 8398 [1] A. ist durch seine Räte [Gf. Ludwig von Everstein-Naugard, Heinrich d. J. von Einsiedel und Georg Cracow] davon unterrichtet, wie die Gegner das [Wormser] Religionsgespräch scheitern ließen. [2] Er hat die beiden Schreiben M.s [8375 und 8398] und dessen Gutachten über [Georg] Maiors Erklärung [→ 8328] empfangen und von M.s „vertrauter Schrift“ [8425] gehört. [3] Er versichert M. seines Wohlwollens und Schutzes. [4] M. soll seine „vertraute Schrift“ ins Deutsche übersetzen, bezüglich des Abendmahls erweitern [8494] und zu einer Unterredung mit A. nach [Dresden] kommen. → 8480

Wolf S. 387f Nr. 64.

8466

Rostock, 26. Dezember 1557

Der Rat der Stadt Rostock an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 7704 [1] Der Rat hat [Peter Eggerdes und Tilemann Heshusen] wegen ihrer Streitsucht ausweisen müssen. Er befürchtet, daß diese M. um eine Vorrede zu ihrer Schmähschrift [Antwort auf das lügenhafte Mandat der Bürgermeister] ersuchen. [2] Der Rat wirft diesen Geistlichen vor: maßlose Angriffe gegen die Obrigkeit, Leidenschaftlichkeit, Verhetzung des Volkes, namentliche Verurteilungen von der Kanzel, Verweigerung von Begräbnissen, Verbot von sonntäglichen Hochzeiten und Taufen, Einführung des Bannes und eines geistlichen Konsistoriums, Gründung einer Gegenuniversität mit eigenem Siegel, Aufhetzung der Landesfürsten [der Hzz. Johann Albrecht und Ulrich von Mecklenburg], Toben auf der Kanzel. [3] Der Rat bekennt sich zur CA und bittet M., sich von diesen vertriebenen Geistlichen nicht einnehmen zu lassen. M.s Anwesenheit an der Rostocker Universität ist stets willkommen. [4] Bitte um Nachricht über das beendet [Wormser Religions]gespräch. → 9239

Reinschrift: Rostock StA, Acta betreffend die Kirchenreform, Ecclesiastica II A, Reformation Volumen I.

8467

[Wittenberg], 28. Dezember 1557

M. an Maternus Benewitz in Gräfenhainichen. Dt.

[1] M. bestätigt dem Schösser B. den Empfang von Brief und Wildbret, wofür er dem Hauptmann [NN] danken läßt, schickt ein Schriftstück vom

Ende des [Wormser] Religionsgesprächs [8442] und stellt einen mündlichen Bericht in Aussicht. [2] Ob er [Bernhard oder Ernst] von Miltitz als Tischgenossen aufnehmen kann, wird sich nach dem Leipziger [Neujahrs]markt entscheiden. Neujahrswunsch.

R. Priebisch, Deutsche Handschriften in England, Bd. 2 (1901), 17 [H 2898a]; R. Stupperich: ARG 74 (1983), 68f Nr. 5.

Jahr: Das mit 28. 12. 1558 angegebene Datum ist nach unserer Rechnung 1557.

8468

[Wittenberg, Ende Dezember 1557]

M.: Bericht [für die Universität Wittenberg.]

→ 8412 Über das Wormser Religionsgespräch ab September 1557. [1] Präsident war der Bf. von Naumburg, Julius Pflug. Die päpstlichen Kolloquenten waren Bf. Michael [Helding] von Merseburg, Weihbischof [Johannes] Delphius von Straßburg, [Petrus] Canisius, [Friedrich] Staphylus und zwei Löwener Theologen [Jodocus Tiletanus und Balduin Rithovius]. Die CA verantworten sollten M. aus Wittenberg, Erhard Schnepf aus Jena, Johannes Brenz aus Stuttgart, Jakob Runge aus Greifswald, Georg Karg aus Ansbach und Johannes Pistorius aus Nidda. Notar dieser Partei war Paul Eber. [2] Erstes Thema war die Rechtsnorm in der Kirche [→ 8352.1]. Der Tradition wurde das Schriftprinzip entgegengehalten. Die Kirchenväter werden angenommen, sind aber kritisch zu lesen, und es gibt unechte Schriften. [3] Dann verlangten die Päpstlichen die Verurteilung der Zwinglianer, Osianders und des [Matthias Flacius] Illyricus. [M.] wollte dies bei den einzelnen Artikeln besprechen. Doch die Jenenser sonderten sich ab und versuchten ihre Verurteilung der Zwinglianer, Osianders, der sogenannten Adiaphoristen und der These von der Heilsnotwendigkeit der guten Werke [Majorismus] öffentlich zu verlesen. [4] Als dies die [evangelischen] Assessoren [Gf. Ludwig von Everstein-Naugard und Balthasar von Gültlingen] ablehnten, übergaben die Jenenser sie den Päpstlichen und reisten ab. Diese wollten daraufhin nicht mehr verhandeln, obwohl Kg. Ferdinand dies befahl. Da legten die [verbliebenen Evangelischen] eine Protestation vor [8441] und zogen ebenfalls ab.

CR 9, 393-395 Nr. 6416; Album 328; dt. CR 9, 419f innerhalb der Annalen 1557: CR 9, 416-420 Nr. 6432.

Datum: Dieser Text ist ein Teil des in der Wittenberger Matrikel vor dem Sommersemester 1557 eingefügten Berichts über die Ereignisse des Jahres 1557 und in deutscher Übersetzung auch in die Annalen des Jahres 1557 eingegangen. Es ist deshalb zu vermuten, daß ihn M. bald nach seiner Rückkehr (→ 8458f) verfaßt hat.

## M.: Schenkungsbestätigung.

[1] Zu den Mitverlegern der Wittenberger Gesamtausgabe der Werke Luthers gehörte der Ratsherr Christoph Schramm. Dieser, seine Witwe Elisabeth, geborene Wins aus Frankfurt/Oder, und sein Sohn Christoph schenkten dem Wittenberger Rat die bis [1557] erschienenen Bände, nämlich sieben lateinische und neun deutsche. [2] Gebet.

Abschrift: Paris BSG, Ms. 1457, f. 295<sup>r-v</sup>.

Datum: In Monaus Abschrift ist zwar sowohl im Text als auch am Ende eindeutig 1559 zu lesen, doch war 1559 der zwölfte und letzte Band erschienen (→ 9017). Sieben lateinische und neun deutsche gab es schon 1557 (→ 7978; 8312). Da der neunte deutsche Band während M.s Abwesenheit in Worms erschien, kann er 8469 erst nach seiner Heimkehr (→ bei 8446) formuliert haben. Daß 1559 nicht gemeint sein kann, beweist auch die Formulierung „quo usque hactenus editio processit“. M. mußte wissen, daß sie 1559 vollendet war. Andererseits kann das Jahr 1559 gerade dadurch in die Abschrift geraten sein, daß in diesem Jahr die Ausgabe vollendet war.

8470

Straßburg, [Ende 1557]

Arcturus Gallus an M. [in Wittenberg]. Vorrede zu: Franciscus Dryander, *Historia de statu Belgico deque religione Hispanica* [nicht erschienen].

→ 6705 [1] Das Elend in dieser Welt ist nur durch die Hoffnung auf ein besseres Leben erträglich. [2] M.s einstiger Schüler Franciscus Dryander schätzte um des Evangeliums willen Heimat, Eltern, Verwandte, Freunde und Besitz gering. In den Niederlanden erduldet er deswegen Gefängnis und war auf den Tod gefaßt. Nach seiner Errettung kehrte er in [evangelisches] Gebiet zurück [→ 3849.3], heiratete [Margarete Elter] und diente der Kirche und der Wissenschaft. Er starb mit seiner Frau in Straßburg an einer Epidemie [→ 6760.2] und hinterließ zwei Töchter, denen der Rat Vormünder [Blasius Fuchs] bestimmte. [3] G. sah in Straßburg, wo er sich privat aufhielt, Dryanders hinterlassene Schriften im Auftrag eines Verwandten [NN] der Waisen durch, weil man daraus etwas zu deren Gunsten drucken wollte. Dabei stieß er auf das M. gewidmete Werk. M. soll den soeben erschienenen Druck annehmen.

E. Böhmer: ZKG 13 (1892), 356-358 [H\*2417a].

Datum: Dryanders Werk ist auf Juli 1545 datiert und als ganzes an M. gerichtet, nicht nur die Einleitung, die Hammer irrtümlich als Vorrede an M. bezeichnet (H\*2417a). Es erschien erstmals nahezu vollständig in deutscher Übersetzung bei Ludwig Rabus, *Historien der heiligen auserwölten Gottes Zeugen*, Teil 7, Straßburg 1557, Bl. LXV-CCXXX, Wiederabdruck in: Ders., *Historien der Martyrer*, Teil 2, Straßburg, Josias Rihel, 1571. Am 12. Januar 1558 verweigerte der Rat von Straßburg die Drucklegung der lateinischen Fassung und einer französischen Übersetzung, die ihm als Manuskripte vorlagen; vgl. B. A. Vermaseren, *Attour de*

l'édition de l'„Histoire de l'Etat du Pais Bas et de la religion d'Espagne“ par F. de Enzinas dit Dryander 1558: BHR 27 (1965), 486 und 492. In der Folge erschien mit fingierter Ortsangabe die französische Übersetzung: François du Chesne, Histoire de l'estat du Pais Bas et de la religion d'Espagne, S(ainte) Marie 1558. Die Ortsangabe unterblieb in den beiden folgenden Auflagen desselben Jahres. Es ist wahrscheinlich, daß der anonyme Übersetzer des französischen Drucks mit Arcturus Gallus identisch ist, denn beide behaupten, das lateinische Manuskript entdeckt zu haben. Vermaseren konnte ihn, der M. als Präzeptor anredet, weder in der Umgebung M.s, noch in den Straßburger Akten finden, vermutet ihn aber wohl zu Recht in Dryanders Verwandten- oder Bekanntenkreis (l. c. 484-486). Doch dürfte Arcturus Gallus ein Pseudonym sein und Nordgallier, also Nordfranzose oder Wallone bedeuten, was auf einen niederländischen Bekannten Dryanders hinweisen würde. Vermaseren betrachtet 8470 als Begleitschreiben, womit G. den 1558 erschienenen französischen Druck an M. sandte, wegen der Wendung „ut Historiam ... illam iam in publicum tuo nomine evulgatam ... accipias“ (l. c. 484f). Jedoch ist unwahrscheinlich, daß G. ohne ein Wort der Entschuldigung ein französisches Buch an M. schickt, mit dem dieser nichts anfangen konnte. Viel näherliegend ist es, mit Böhmer anzunehmen, daß 8470 als Widmungsvorrede der lateinischen Ausgabe vorangestellt werden sollte, und die „iam evulgata Historia“ wäre eben diese Ausgabe, die allerdings nicht erschien. Überliefert ist 8470 in Rom BV, Cod. Pal. Lat. 1853, zusammen mit Dryanders Werk auf Papier mit demselben Wasserzeichen (Böhmer 356), aber von anderer Hand. Dasselbe Hand hat jedoch eine sinnverändernde Korrektur und einen erweiterten Titelvorschlag gemacht, so daß Böhmer wohl mit Recht annimmt, daß es sich um das Autograph des G. handelt (l. c. 357). Das Fehlen der Unterschrift (Vermaseren 484f) besagt nichts, da der Absender schon im Briefkopf enthalten ist. In der vatikanischen Handschrift liegt wahrscheinlich das am 12. 1. 1558 in Straßburg vom Rat zurückgewiesene Druckmanuskript vor. Als Entstehungszeit für 8470 ist Ende 1557 anzunehmen, da G. schreibt, er habe Dryanders Manuskript „hoc anno“ gefunden, wodurch Anfang Januar 1558 ausgeschlossen ist. Hinfällig wird damit auch Böhmers Datierung „spätestens 1556“ (l. c. 358), die sich am Erscheinen der Übersetzung in Rabus' Werk von 1557 orientiert, denn diese deutsche Fassung wird auch im Vorwort zur französischen Übersetzung ignoriert. Der lateinische Text wurde zusammen mit einem Nachdruck der französischen Ausgabe erstmals ediert von Ch.-Al. Campan, Mémoires de Francisco de Enzinas, 2 Bde., 1862f. Den bis dahin im lateinischen Urtext unbekanntem Anfang veröffentlichte E. Böhmer zusammen mit 8470 in ZKG 13 (1892), 346-359 [H\*2417a]. Weitere bibliographische Angaben zu diesem Werk Dryanders siehe H\*2417a.

8471

[Wittenberg], 1557

M. an den Leser. Vorrede zu: Johannes Avenarius, Prima pars Ebraeae Grammaticae pro incipientibus. Wittenberg, Thomas Klug, 1557.

[1] Über die Vorsehung und die Kirche. [2] Die Notwendigkeit der Kenntnis der hebräischen Sprache. [3] Ermunterung zu ihrem Studium. [4] Vulgata und Septuaginta sind fehlerhaft; deshalb ist das vorliegende Werk von Nutzen.

CR 9, 414f Nr. 6430 (415 Z. 2: consolationem); vgl. CR 20, 781 Nr. 28 und 790 Nr. 28; VD 16, H 43 (Habermann).

8472

[Heidelberg, 1557/Anfang 1558]

Justus Velsius an M. in Wittenberg.

→ 7958 V. bricht mit M. und bezeichnet ihn als Heiden und Zöllner [Mt 18, 17].

Erwähnt von V. an Sebastian Castellio, 24. 9. 1558: J. V. Pollet, Martin Bucer. *Etudes sur les relations ...* 2 (1985), 277-281 Nr. 90, Z. 53-58.

Datum: Schon von François Hotman an Calvin am 28. 6. 1558 erwähnt: CR 45 = Calv. 17, 224-227 Nr. 2902, bes. 226. Hotman hatte den Brief des V. in Baden gesehen; wann er dort war, ließ sich nicht ermitteln. Zuvor hatte sich M. bei ihm darüber beklagt; dies geschah entweder in einem verlorenen Brief oder im Oktober 1557 in Worms (→ 8376).

8473

[Wittenberg], 1. Januar 1558

M. an Georg Buchholzer [in Berlin].

→ 8217 [1] Segenswunsch zum neuen Jahr. [2] Über das Religionsgespräch in Worms, das entgegen dem Befehl des Kg.s [Ferdinand] abgebrochen wurde. [3] M. dankt Kf. [Joachim II.] von Brandenburg, daß er für den [um seine Frau, → 8394] trauernden M. gnädige Worte fand. Seine [Enkel]töchter [Anna, Katharina, Sabina und Martha Sabinus] hätten noch eine Erzieherin gebraucht. M. betet. [4] Beilage, darunter ein Brief an Hieronymus Staude. → 8487

CR 9, 423f Nr. 6436; vgl. G. Kawerau: *JBrKG* 9/10 (1913), 67 Nr. 85 [H 3134].

8474

[Wittenberg], 1. Januar 1558

M. an Caspar [Heidenreich] in Torgau.

[1] M. bittet, den Überbringer Alexius Winkler, der Küster in einem Dorf bei Torgau war, in das Torgauer Spital aufzunehmen. Für die Familie seines Bruders in [Wittenberg] sind seine Krankheiten zu gefährlich. [2] Anbei [8442]. Kg. Ferdinand wünscht die Fortsetzung des Religionsgesprächs. Neujahrswunsch. → 8957

CR 9, 422f Nr. 6435.

8475

[Wittenberg], 1. Januar 1558

M. an Hz. Philipp von Pommern. Dt.

→ 7613 [1] M. tröstet den Hz. anlässlich des [Brandes von Schloß] Wolgast. [2] Das [Wormser] Religionsgespräch, worüber Ph.s Gesandte

berichten werden, hat zwar nicht die Papisten bekehrt, aber die Besprechungen der [evangelischen] Teilnehmer dienten dem Frieden. M. dankt für die Entsendung des Jakob Runge [→ 8298.2 u. ö.]. [3] Dank für Ochsen. Segenswunsch für Ph., seine Gemahlin [Maria] und Kinder [Johann Friedrich, Bogislav XIII., Ernst Ludwig, Barnim XII., Kasimir, Amalia, Margaretha und Anna]. → 8590

[F. L. von Medem], Geschichte der Einführung der evangelischen Lehre im Herzogthum Pommern (1837), 67f [H 1731a].

8476

[Wittenberg], 1. Januar 1558

M. an Sigismund Schörckel [in NN].

→ 5893 [1] M. liebt den Vers des Euripides [→ 6786.1]. Er wäre gern mit Sch. zusammengetroffen, doch bestimmten die Räte den Weg [nach und von Worms, → bei 8308 und 8446]. [2] Der gewünschte Bericht über das [Wormser] Religionsgespräch ist zu lang für einen Brief. M. schickt [8442]. [3] Anstatt den Euseb zu emendieren, sollte Sch. sich lieber seiner Arztpraxis widmen, zumal er Bewegung braucht. M. sehnt sich nach Feldarbeit, aber er muß zu Hause sitzen. Neujahrswunsch.

CR 9, 421f Nr. 6434.

8477

[Wittenberg], 1. Januar 1558

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 8284 [1] M. betet um Eindämmung des wachsenden Hasses. Er hofft trotz [Matthias] Flacius auf die Fortdauer der Freundschaft St.s, bei dem er sich mit Demosthenes [→ 5250.1] verteidigt. [2] Neujahrswünsche und ein Geschenk. → 8492

CR 9, 421 Nr. 6433.

8478

[Wittenberg], 1. Januar 1558

M. an den Leser. Vorrede zu: Wenceslaus Godreccius [Grodecki], Tabula Poloniae. Basel, Johannes Oporinus [1558].

[1] Lob der Kartographie. [2] Ursprung und Wanderungen der Völker. [3] Die Sprache als Kennzeichen der Heneter [*Slawen*]. Sie stammen aus der Gegend von Troja [4] und sind von den Skythen = Tataren zu unterscheiden. Ihre Ausbreitung. [5] Polen als Bollwerk gegen die Tataren. [6] Gebet um die Eintracht der Nachbarvölker der Deutschen, Polen,

Ungarn und Dänen im Glauben und in der Abwehr gegen Tataren und  
Türken.

W. Godreccius, In Tabulam Poloniae a se descriptam nuncupatoria ad Sigismundum II. Augustum Poloniae regem, Basel, Johannes Oporinus, 1558, Bl. a5<sup>a</sup>-a8<sup>b</sup> [H 151]; Johannes Macinius, Lexicon Latino-Polonicum. Königsberg, Johannes Daubmann, 1564, Bl. )(5<sup>a</sup>-b [H 341]; vgl. Bds. 428 Nr. 440; WAB 12, 437 Anm. 6.

8479

Berlin, 1. Januar 1558

Thomas Hübner an M. in Wittenberg.

→ 8077 [1] H. begrüßt M.s Rückkehr vom Wormser Religionsgespräch, dessen Scheitern er den Gegnern und den [ernestinischen Theologen, → 8377f] zur Last legt. [2] H. hat den elfjährigen [Mgf. Joachim Friedrich von Brandenburg] bewogen, an M. zu schreiben und ihm den Keiler zu schicken, den er von seinem Großvater Kf. [Joachim II. von Brandenburg] erhalten hatte. H. erklärt seine Ergebenheit. Neujahrswunsch. → 8483

O. Clemen: JBrKG 31 (1936), 121f mit S. 116-118 = Kl. Schr. 6 (1985), 173f mit S. 168-170 [H 3434].

8480

[Wittenberg], 3. Januar 1558

M. an Kf. August von Sachsen. Dt.

→ 8465 [1] Neujahrswunsch. M. dankt für ein Schreiben [8465]. [2] Die von M. gewünschte gemeinsame Verabschiedung der Vergleichsartikel [8425] scheiterte an der Rücksichtnahme auf Osiander von seiten [Brenzens u. a.]. M. wird auf Wunsch des Kf. eine deutsche Fassung herstellen [8494] und nach der Leipziger Messe nach Dresden kommen [→ bei 8502]. [3] Segenswunsch für A., Gemahlin [Anna] und Prinzen [Alexander und Magnus]. → 8494

Bds. 428f Nr. 441.

8481

Leipzig, 3. Januar 1558

Justus Jonas d. J. an M. [in Wittenberg].

→ 4249 [1] Hz. [Albrecht] von Preußen bittet M. durch J. um eine Vorrede zur preußischen Kirchenordnung [→ 7893.1; 8279.2], worüber J. schon mit M. verhandelt hat. J. schickt mit dem Brief des Hz. [an J.] den Entwurf seiner Antwort [8482] und bittet um Korrektur. [2] J. warnt vor dem bald eintreffenden Christoph Jonas, einem Anhänger des [Matthias Flacius]

Illyricus. [3] M. möge den zermürbten Hz. mit einem eigenen Brief trösten. → 8482

Abschrift von der Hand des J.: Berlin SAPK, ehemals SA Königsberg, HBA, A 4, Kasten 236.

8482

[Leipzig, 3. Januar 1558]

Justus Jonas d. J. an Hz. Albrecht von Preußen. Entwurf mit Korrektur M.s. Dt.

→ 8481 [1] J. hat aus Mecklenburg über das Wormser Religionsgespräch berichtet. [2] Mit M. hat er nach dessen Rückkehr aus Worms auftragsgemäß verhandelt [8481]. M. will keine Vorrede zur [preußischen Kirchenordnung] schreiben, weil sie dem Werk schaden und ihm den Vorwurf des Osiandrismus eintragen könnte. [3] Der Hz. solle den Osiandrismus nicht mehr erwähnen, sondern es bei der ausreichenden Verurteilung der Irrtümer Osianders im Buch des [Matthäus] Vogel [d. h. der Kirchenordnung] bewenden lassen. [4] Mit diesem Bescheid mußte sich J. begnügen. → 8486

Konzept: Berlin SAPK, ehemals SA Königsberg, HBA, A 4, Kasten 236.

Datum: Beilage zu 8481 an M., von M. mit 8486 korrigiert zurückgeschickt, am 9. von J. mit einem Begleitschreiben (Berlin l. c.) an den Hz. abgesandt. Vgl. J. Voigt, Briefwechsel der berühmtesten Gelehrten des Zeitalters der Reformation mit Herzog Albrecht von Preußen (1841), 347-349 [H\*1758a].

8483

[Wittenberg], 4. Januar 1558

M. an Thomas Hübner [in Berlin].

→ 8479 M. dankt für H.s Brief [8479] und preist den Wert der gegenseitigen Freundschaft. Neujahrswunsch. → 8712

CR 9, 424 Nr. 6437.

8484

[Wittenberg], 4. Januar 1558

M. an Mgf. Joachim Friedrich von Brandenburg [in Berlin].

[1] Über die Prinzenerziehung und J. F.s Studium. [2] M. dankt für einen Brief und einen Keiler [→ 8479.2]. Neujahrswunsch.

CR 9, 425 Nr. 6438.

8485

[Wittenberg], 4. Januar [1558]

M. an Paul Praetorius [in Berlin].

→ 6731 [1] Neujahrswunsch, auch für P.s Fürsten [Joachim II. von Brandenburg und Eb. Sigismund von Magdeburg]. [2] Bartholomäus Redslaw [aus Bernau] hatte an einer Gelehrtenschule unterrichtet und kehrte zum Theologiestudium an die Universität [Wittenberg] zurück, wo ihm die Eltern Unterhalt gewährten. Jetzt bittet er um ein Stipendium des Eb. Sigismund [von Magdeburg] für den kommenden Sommer. → 8984

CR 10, 36f Nr.7023.

Jahr: Der Empfohlene war am 30. 4. 1557 in Wittenberg immatrikuliert worden (Album 326a). 8485 ist also 1558 geschrieben. Da am gleichen Tag 8483f nach Berlin abgingen, dürfte P., der Rat des Eb. von Magdeburg in Halle war, sich damals in Berlin aufgehalten haben.

8486

[Wittenberg], 5. Januar [1558]

M. an Justus Jonas d. J. in Leipzig.

→ 8482 [1] [Matthias Flacius] tadelte in seiner jüngsten Veröffentlichung M.s Zurückhaltung gegenüber [Andreas] Osiander. M. hat sich aber zum Kern der Sache geäußert [6294], wie die Gelehrten wissen. Ein Vers des Gregor von Nazianz [MPG 37, 1269]. [2] M. billigt des J. Schreiben an [Hz. Albrecht von Preußen: 8482], worin J. darlegt, warum M. kein Vorwort [zur preußischen Kirchenordnung] schreibt. Den Brief des Hz. [fehlt] wird M. später beantworten [anscheinend nicht geschehen]. → 8606

CR 9, 425f Nr.6439 (Z. 3: colendo).

Jahr wie 8481.

8487

[Wittenberg], 6. Januar 1558

M. an Georg Buchholzer in Berlin.

→ 8473 [1] [Georg] Sabinus wird den Grund für das Scheitern des Wormser Religionsgesprächs mitteilen. M. ist schuldlos. [2] Sabinus wird um eine Loyalitätserklärung B.s bitten. [3] Dank für die bisherige Freundschaft. → 8587

CR 9, 426f Nr.6440; vgl. G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 67 Nr.86 [H 3134].

## Hieronymus Besold an M. [in Wittenberg].

→ 8260 [1] Neujahrswunsch. B. begrüßt M.s Rückkehr vom [Wormser Religions]gespräch, das an der Heimtücke der Päpstlichen und an der Absonderung [ernestinischen Theologen, → 8377f] scheiterte. [2] In [Nürnberg] herrscht Ruhe, denn Streitfragen werden von der Gemeinde ferngehalten. → 8809

O. Clemen: Zs. für bayrische Kirchengeschichte 16 (1941), 150f Nr.7 = Kl. Schr. 6 (1985), 506f [H 3501].

## Jakob Runge an M. [in Wittenberg].

→ 8424 [1] R. kam gut nach Hause [→ 8475]. Er berichtet über den [Brand]schaden auf [Schloß Wolgast], den Hz. Philipp [von Pommern] gefaßt hingenommen hat. M.s Trostbrief [8475] war ihm willkommen. Gleichzeitig kam einer von Hz. Barnim [XI.]. Hzn. [Maria von Pommern] dankt Bugenhagen für ein Büchlein. Die jungen Hzz. [Johann Friedrich, Bogislav XIII. und Ernst Ludwig] sind in Greifswald. [2] [Georg] von Venediger wurde Superintendent in [Kolberg]. Er berichtete, daß David [Chytraeus] einen Ruf des Kg. [Christian III.] von Dänemark habe. Alle verabscheuen die Zustände in Rostock. [3] In Pommern ist es ruhig. R. nimmt an, daß sein Verweilen [auf dem Wormser Religionsgespräch] gebilligt wird. [Joachim] von Zitzewitz erzählte, [Hans Ulrich] Zasius habe bedeutende Theologen [sc. M.] und auch R. als Calvinisten bezeichnet. R. wies das zurück. Er hat noch nicht mit Jakob von Zitzewitz gesprochen. [4] Grüße an Caspar [Peucer] und Paul Eber. Bitte um vier Exemplare von [Johannes] Forsters Dictionarium [hebraicum novum, Basel 1557]. [5] R. wird kein Pasewalker Bier schicken, denn es verursachte bei ihm eine Kolik. Auskunft des Fuhrmanns [NN] über Torgauer, Naumburger und [Wittenberger] Bier. Dank. [6] R. empfiehlt seinen Bruder [Andreas]. Gruß an Georg [Maior]. → 8672

O. Vogt: Baltische Studien 42 (1892), 17-21 [H 2424]. Ebd. S. 19 Z. 6: „Salutem vobis optat D. Knipstrovius“ steht nicht im Autograph Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. I, f. 275r-276v. Johannes Knipstro war schon am 4. 10.1556 gestorben; vgl. Greifswalder Matrikel, hrsg. v. E. Friedlaender, 1, 243 Z. 44-47.

8490

[Nürnberg], 8. Januar 1558

Hieronymus Baumgartner an M. [in Wittenberg].

→ 8450 [1] B. tröstet M. in seinem Schmerz über die Kirche und in persönlichem Kummer [Tod der Frau, → 8394]. Er verurteilt den Undank. [2] Die Eintracht der Unterzeichner von [8442] freut B. umso mehr, als er von einigen dies nicht erwartete, nicht wegen des [Osiandrismus], sondern aus anderen Gründen. Sollen sich die [Weimarer] Höflinge an ihren [Flacianern] erfreuen. → 8588

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 38 II.

8491

[Wittenberg], 9. Januar 1558

M. an Tilemann Heshusen [in Magdeburg?].

→ 7798 [1] M. erneuert seine Aufforderung an H., zu ihm zu kommen, damit sie beraten und einen Brief an die Universität [Heidelberg, → 8563.2] aufsetzen können. [2] Gruß an den [Wittenberger] Ökonomen Johannes [NN]. H. soll Feuersteine, Stahl und Zunder mitbringen. → 8687

CR 9, 427 Nr. 6441 (l. Z.: lapides; Z. 3 v. u.: accedes; Z. 8 v. u.: Academiae quasi).

8492

Jena, 10. Januar 1558

Johannes Stigel an M. [in Wittenberg].

→ 8477 [1] Schmerz über den Theologenstreit. [2] Dem [Flacius] billigte St. bisher Eifer für die Wahrheit zu; durch persönliche Begegnung und vor allem durch die Schrift [→ 8486.1] lernte er sein böses Wesen kennen. [3] St. verfaßte darüber ein Gedicht, das ein Freund [NN] auf der Leipziger Messe nur M. persönlich übergeben sollte. M. soll es vertraulich behandeln, denn anlässlich des kürzlich eingetroffenen Gründungsprivilegs für die Universität Jena [→ 8501] verboten die Hzz. [Johann Friedrich d. M., Johann Wilhelm und Johann Friedrich d. J. von Sachsen] jede Polemik. [4] M. soll die Antwort an [Flacius] den „Vögeln“ [→ 8091.3] überlassen und sich bei Fürsten für einen Theologenkongress zur Einigung aufgrund der CA einsetzen [→ 8505.2]. [5] [Erhard] Schnepf und Victorin [Strigel] preisen M.s Verhalten während des [Wormser] Religionsgesprächs und geben [Johannes] Brenz die Schuld [→ 8516.2]. [6] [Johannes] Schröter überbrachte M.s Brief [8477]. Die Münze verwahrt St.s Frau [Katharina]. St. versichert seine Verbundenheit. [7] Grüße an [Georg] Sabinus und [Caspar] Peucer. → 8507

H.-H. Pflanz, Johann Stigel als Theologe (Diss. theol. Breslau 1936), 137-139 Nr. 18 [H3440].

8493

[Wittenberg], 13. Januar 1558

M. an Abraham Buchholzer [in Grünberg/Schlesien].

→ 8027 [1] M. lobt B.s Ausharren im *Schuldienst*. [2] Anbei eine Schrift über das Wormser Religionsgespräch [8442].

Flemming (1904), 60 Nr. 65; G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 67f Nr. 87 [H3134].

8494

[Wittenberg, Mitte Januar] 1558

M. an Kf. August von Sachsen [in Dresden]. Dt.

→ 8480 [0] Bericht über die Wormser Artikel [8425]. Alle bekannten sich zur CA, wie die gedruckte Schrift [8442] kundtut. Über Streitfragen wurden drei Artikel aufgestellt: [1] *Rechtfertigung*. Gegen [Andreas] Osianders Lehre. [2] Gute *Werke* und neuer Gehorsam. Ablehnung der Thesen von Amsdorf, Johannes Agricola, [Anton Otto]. Hinweis auf Georg Maiors Erbieten [→ 8465.2]. [3] *Abendmahl*. Ablehnung der Messe, Sakramentsprozessionen u. dgl. Der Hildesheimer Streit [um Tilemann Krage, → 8264.3; 8739.1], die [Ansbacher] Frage [→ 8343], eine in Erfurt gedruckte Schrift [Johannes Hachenburg, Wider den Irrthumb der newen Zwinglianer, 1557, → WAB 10, 336; MBW 8543.9.2] und ein Buch von [Erasmus] Sarcerius werden erwähnt. M.s These, nur im einsetzungsgemäßen Vollzug sei Sakrament, die [Johannes] Eck im Beisein [Nikolaus] Granvellas in Regensburg [1541] nicht widerlegen konnte [→ 8226.2], wird jetzt erneut bekämpft. Positive Darlegung. Der Zwinglianismus wird abgelehnt. [4] Über diese Artikel gab es in Worms keine Aussprache, weil [Johannes] Brenz Osiander nicht verurteilen wollte. → 8503

CR 9, 403-411 Nr. 6425; F. A. Koethe, Philipp Melanchthon's Werke 3 (1829), 197-203; Ch. W. Spieker, Lebensgeschichte des Andreas Musculus (1858, Repr. 1964), 359-366 [H1910a].

Datum: Nach 8480 vom 3. 1. 1558. Demnach in Dresden übergeben, wohin M. wohl am 17. aus Wittenberg abreiste (→ bei 8502). Möglicherweise unterwegs verfaßt oder vollendet.

8495

[Wittenberg], 16. Januar [1558]

M. an Johannes Brenz in Stuttgart.

→ 8422 [1] Von B.s Schweigen beunruhigt, erfuhr M., daß B. krank ist. Ihre Freundschaft wird im Himmel fortgesetzt, den M. ersehnt, um die Geheimnisse zu schauen und um der Streitsucht seiner Zeit zu entrinnen. [2] Hz. Christophs [von Württemberg] Absicht, die frechen Geister zu zügeln, ist ein hoffnungsloses Unterfangen. M. rät zu Geduld und Gebet.

M.s Antwort an Hz. Christoph [→ 8457] wird B. selbst lesen können. Anbei Schriften für B.s Sohn [Johannes]. → 8516

Eigenhändig: Cambridge, Mass., Andover-Harvard Theological Library; Abschrift von [Georg Konrad] Pregitzer, 16. 11. 1717: Halle, Francke-Archiv, Hs. A 170, Nr. 90.  
Jahr wie B.s Antwort 8516.

8496 [Wittenberg], 16. [Januar] 1558

M. an Konrad Nesen in Zittau.

[1] M. tröstet den kranken N. Er selbst leidet an einer schweren Bronchitis. Todeserwartung und Gottvertrauen. [2] M. empfiehlt [den Überbringer] David Bormann, dessentwegen er auch an den Rat von Zittau schreibt [8497]. → 8991

CR 9, 569f Nr. 6550.

Datum: Die Monau-Abschrift Paris BSG, Ms. 1457, f. 209v-210r, hat den 16. Juni 1558. Zweifellos sind 8496 und der ebenfalls nur abschriftlich überlieferte Brief an Zittau 8497 am gleichen Tag geschrieben. Bei welchem ‚Jan.‘ und ‚Jun.‘ vertauscht wurden, läßt sich nur mit inneren Gründen entscheiden. Die schwere Erkältung M.s ist im Januar wahrscheinlicher als im Juni. Die von CR Anm. \*\*) angeführte Äußerung Peucers über M. vom 1. August 1558 „vix spiritum ducit“ (CR 9, 578 Nr. 6562) kann auch als Überarbeitung verstanden werden, zumal sie in Verbindung mit einer neuen Aufgabe erscheint und die Bronchitis in 8496 schwerlich sechs Wochen anhielt, ohne daß sie sonst noch erwähnt wurde. Die Verschreibung von ‚Jan.‘ in ‚Jun.‘ bei Monau ist leicht verständlich, weil unmittelbar nach 8496 der Brief an N. vom 30. Juni 1559 (8991) folgt.

8497 [Wittenberg], 16. Januar 1558

M. an den Rat der Stadt Zittau. Dt.

[1] Die Kirche in der Endzeit. [2] M. bittet um weitere Unterstützung für den verwaisten Überbringer [David Bormann], der bald in den Schul- oder Kirchendienst treten kann.

CR 9, 428f Nr. 6443.

David Burman (Purman) aus Zittau wurde im Januar 1557 in Wittenberg gratis immatrikuliert (Album 326b) und am 25. 1. 1559 für seine Vaterstadt ordiniert (WO Nr. 1844).

8498 [Wittenberg], 16. Januar 1558

M.: Gutachten für die Gemeinden in Siebenbürgen.

→ 3323; 4415 [1] In Fragen der Lehre und der Bräuche muß man zwischen Notwendigem und Unwichtigem [Adiaphora] unterscheiden. [2] Über *Heiligenbilder*. Die Verehrung wird abgelehnt. Sie zu entfernen, ist nicht

nötig. Doch wer sie entfernen ließ, soll nicht verurteilt werden. [3] Über die *Taufe*. Anstelle der bei der Erwachsenentaufe unabdingbaren Stücke Bekenntnis und Absage an den Teufel tritt bei der Kindertaufe die Fürbitte der Gemeinde. M. toleriert die alte Tauf liturgie. Doch wo sie abgeschafft ist, soll sie nicht wieder eingeführt werden. Es darf kein Streit entstehen. [4] Über das *Abendmahl*. Die Anbetung des Brotes ist abzulehnen. Dagegen ist die Regel festzuhalten, nur im einsetzungsgemäßen Vollzug ist Sakrament, die [Johannes] Eck [1541] in Regensburg nicht widerlegen konnte [→ 8226.2]. Über die Gegenwart Christi. [5] M. verweist auf die *Confessio [Saxonica]*. Er möchte der Eintracht dienen. → 8830

CR 9, 429-432 Nr. 6445; *Historia Hungarorum Ecclesiastica* Petri Bod, hrsg. v. L. W. E. Rauchenhoff und C. Szalay, 1 (1888), 336 f [H A2343b].

8499

Worms, 16. Januar [1558]

Jakob Cornicius an M. in Wittenberg.

→ 6145 [1] C. wünscht weitere Auskunft über die M. in Worms vorgelegte Frage. Seine Frau erbittet ein Gedicht über ihre Mutter und deren Familie. [2] Johannes a Via veröffentlichte eine Schrift über das [Religionsgespräch, → H 148 f], die im Gegensatz zu der M.s [8442] steht. [3] Caspar Peucer wird auf der [Frankfurter] Messe das von C.s Frau Versprochene erhalten.

O. Clemen: *Sudhoffs Archiv für Geschichte der Medizin* 29 (1936/37), 351 f = Kl. Schr. 6 (1985), 119 f [H 3436].  
Jahr aus § 2.

8500

Braunschweig, 17. Januar 1558

Andreas Pouchenius an M. [in Wittenberg].

[1] P. begrüßt M.s Heimkehr [vom Wormser Religionsgespräch] und tröstet ihn über den [dortigen] Ärger und über den Tod seiner Frau [→ 8394]. [2] P. schickt Schinken und Wurst und erinnert an die versprochene Vorrede zu seinen *Explicationes Linacricae*. [3] Empfehlung des Überbringers [Daniel Bußmann], Sohn des verstorbenen Bürgermeisters [N. Bußmann]. → 8557

O. Clemen: *Zs. der Gesellschaft für niedersächsische Kirchengeschichte* 43 (1938), 114 Nr. 4 mit S. 111 = Kl. Schr. 6 (1985), 266 Nr. 4 mit S. 263 [H 3464].

Franz Burchard an Rektor [Matthäus Plochinger] und Professoren der Universität Wittenberg.

→ 7982 [1] Nach der Verlobung von B.s einziger Tochter [Katharina] mit Matthäus Wesenbeck kam das kaiserliche Privileg für die Universität Jena, so daß zusammen mit der Hochzeit die erste Promotion [sc. Wesenbecks] stattfinden kann. [2] B. erinnert sich seiner früheren Verbindung zu Wittenberg und bedauert die Entfremdung, [3] die er im Verein mit M. überbrücken möchte. [4] Er lädt deshalb die Wittenberger zum 14. Februar nach Jena ein. → 8504

Abschrift, 27. 1. 1558 nachts, von Michael Maius für Jakob Milichius: Magdeburg LHA, Außenstelle Oranienbaum, Anhaltisches SA, GAR 876, p. 49-52.

M. an Caspar Peucer [in Wittenberg].

→ 8330 [1] M. träumte, P.s Frau [Magdalena] habe ein Kind geboren [Katharina]. [2] Am Mittwoch [19.] kamen M. und [NN] in Dresden an. Heute am Donnerstag fand eine Unterredung mit [Ulrich] Mordeisen statt. M. rechnet mit einem kurzen Aufenthalt, da der Hof mit den Vorbereitungen für den Frankfurter Tag [→ 8514.1; 8528] beschäftigt ist. Burgund [Kg. Philipp II. von Spanien] und [Kg. Heinrich II. von] Frankreich haben noch nicht Frieden geschlossen. [3] M. ist in Sorge um Anna Sabinus [d.]. → 8636

CR 9, 446 Nr. 6460.

Datum: M. kam laut § 2 vor dem Frankfurter Fürstentag an einem Mittwoch nach Dresden. Wie Mordeisen am 5. 1. 1558 an Georg Cracow schrieb, erwartete er, daß M. am 12. Januar von dort aufbrechen werde; vgl. Wolf S. 118 Anm. 5, wo jedoch im folgenden bei der Auflösung der Daten irrtümlich der Kalender des Jahres 1557 zugrunde gelegt ist. Der 12. Januar 1558 war ein Mittwoch. M. ist also später abgefahren, vermutlich erst am Montag dem 17., nachdem er am 16. noch 8495-8498 offenbar in Wittenberg ausgefertigt hatte. Jedenfalls ist er am Mittwoch dem 19. in Dresden angekommen. Am 24. 1. 1558 schrieb Jakob Fabricius aus Wittenberg an seinen Bruder Andreas Fabricius in Nordhausen: Est nunc Philippus Melanchthon Dresdae ... Accingitur etiam Elector noster ad Comitata Fancofurtensia diesque profectionis constituta Februarii secunda: ehemals Nordhausen StA, Fabricius-Codex, Nr. 157, Kriegsverlust (→ 7286; 7430; 7548; 8866); Abschrift von Paul Flemming in der Melanchthon-Forschungsstelle Heidelberg.

8503

[Dresden, ca. 21./22. Januar 1558]

M. [mündlich] an Kf. August von Sachsen. [Dt.]

→ 8494 Fürbitte für den Totschläger Timotheus Fagius, Sohn des [Paul] Fagius. → 8528

Erwähnt in Kf. an seine Räte, 28. 1. 1558: Dresden HSA, Cop. 292, f. 78r-79r; H. M. Neubert, Melanchthon und die Stadt Dresden (1860), S. 80 mit S. 53 [H 1999].

Datum: Die Begnadigung datiert vom 28. 1. 1558. Vermutlich hat M. während seines Aufenthalts in Dresden (→ 8502) die Fürsprache vorgebracht.

8504

Weimar, 22. Januar 1558

Franz Burchard an M. [in Wittenberg].

→ 8501 [1] B. erinnert an seinen Brief [7982?], den Johannes Luther überbrachte. Er lädt M. zur Hochzeit seiner Tochter [Katharina] mit [Matthäus] Wesenbeck, dessen Doktorpromotion gleichzeitig gefeiert wird, auf den 15. Februar nach Jena ein. M. soll am 14. Februar mit Begleitern seiner Wahl eintreffen. [2] Aller Streit sei fern. [3] Anbei ein Brief an Rektor [Matthäus Plochinger] und Senat der Universität Wittenberg [8501]. M. soll entscheiden, ob er übergeben werden soll. B. versichert seine Verständigungsbereitschaft und seine Dankbarkeit gegenüber M. → 8858

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 31r-32v.

8505

[Wittenberg], 25. Januar 1558

M. an Kg. Christian III. von Dänemark. Dt.

→ 8417 [1] Wie Ch. und andere Fürsten wünschten, hat M. für die evangelischen Teilnehmer des Religionsgesprächs in Worms Artikel [8425] verfaßt. Doch [Johannes] Brenz weigerte sich, [Andreas] Osiander zu tadeln; deshalb blieben sie unverglichen. Das Schlußdokument [8442] wurde veröffentlicht. Die Artikel wurden nicht veröffentlicht; M.s einziges Exemplar bekam Kf. August von Sachsen [8494], der sie Ch. zusenden wird. [2] Ch. soll auf einen Theologenkonvent hinwirken, der in Anwesenheit der Fürsten die wichtigsten Lehrstücke formuliert. [3] Vor acht Tagen war ein Gesandter aus Siebenbürgen [NN] wegen streitiger Lehrartikel bei M. [→ 8498]. Er berichtete, Sultan [Suleiman] habe mit Kg. [Tahmasp] von Persien Frieden geschlossen und rüste in Adrianopel gegen Ungarn. → 8527

CR 9, 432f Nr. 6446; vgl. Th. Distel: ZKG 11 (1890), 169 [H 2361].

8506

[Biel, vor 26. Januar 1558]

Ambrosius Blarer an M. [in Wittenberg].

→ 1792 [Frage nach dem Wormser Religionsgespräch]. Überbringer Jakob Fünkli, der nach Leipzig und Wittenberg reisen will.

Erwähnt von B. an Heinrich Bullinger, 26. 1. 1558: Schieß, Blarer-BW 3 (1912), 417f Nr. 2129; ferner von B. an Calvin, 17. 2. 1558: CR 45 = Calv. 17, 41-43 Nr. 2805.

Fünkli beendete seine Reise in Frankfurt/Main, wo er den von ihm gesuchten Fürsten antraf, wie B. an Calvin am 14. 5. 1558 schreibt: CR 45 = Calv. 17, 164-166 Nr. 2868; Schieß l. c. 428f Nr. 2141. Anscheinend ist B.s Brief an M. nicht zugestellt worden.

8507

[Wittenberg], 28. Januar [1558]

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 8492 [1] Dank für St.s beständige Freundschaft [→ 8492]. Wenn St.s Brief an die Universität [Wittenberg] früher eingetroffen wäre, hätte er schon Antwort erhalten. Sie wird mit dem nächsten Boten abgehen. Für St.s Gedicht schickt M. eine Neujahrgabe [8477.2] an St.s Frau [Katharina]. [2] Anregungen zu St.s »Fasten« [→ 6231.6; 6260.2; 6497.4; 7503.2]. [3] Gruß an [Janus] Cornarius. → 8523

CR 9, 434f Nr. 6448.

Jahr: Antwort auf 8492. Bestätigt durch § 3: Cornarius wurde 1557 Professor in Jena, wo er im März 1558 starb.

8508

Magdeburg, 29. Januar 1558

Abdias Praetorius an M. [in Wittenberg].

→ 8068 [1] M.s Standhaftigkeit [beim Wormser Religionsgespräch] nützte der Kirche. Kritik an den für den Abbruch Verantwortlichen. [2] P. muß weichen, worüber [Georg] Sabinus schon mit M. gesprochen hat. Seine Rückkehr zu [Kf. Joachim II. von Brandenburg, sc. an die Universität Frankfurt/Oder], wird getadelt, was P. nicht anficht. Doch bittet er um M.s Rat. → 8544

Abchrift: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. I, f. 250v.

8509

Heidelberg, 31. Januar 1558

Petrus Lotichius Secundus an M. [in Wittenberg]. Gedicht.

→ 5362 Über den Tod des *Jakob Micyllus*.

L., De obitu ... Iacobi Micylli ad D. Philippum Melancthonem. Heidelberg, Hans Kohl, 31. 1. 1558 [H 172]. – Weitere Drucke H 331, 381, 434, 544, 650, 726a, 758a, 905a, 1326a, 1357a, 1751b;

dt. Übersetzung: H\*1626; gekürzt: J. Classen, Jacob Micyllus (1859), 224-227 [H 1918]; C. Heiler, Gedichte des Petrus Lotichius Secundus (1926), 22-25 [H 3275a].

Datum im Druck. Am 1. Februar schrieb L. an Caspar Peucer über den Tod des Micyllus und über die Universität Heidelberg: eigenhändig Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 281r-v; Abschrift Paris BSG, Ms. 1458, f. 445r. M. wußte davon vor dem 17. Februar (→ 8525.2). Mehrere Drucke seines Gedichts schickte L. im März; sie trafen vor dem 4. April in Wittenberg ein (→ 8576.4 mit 8580).

8510

[Wittenberg, Januar 1558]

M.: Gutachten. Dt.

Über eine Ehesache. Von einer Vereidigung beim Verhör ist abzusehen. Wenn sowohl die Frau [Anna von Mylau] als auch der Magister [Johannes Teutzsch] zu ihrem Eheversprechen stehen, soll die Ehe gegen den Willen des Vaters [Michael von Mylau] für gültig erklärt werden.

CR 10, 108 Nr. 7100; R. Stupperich: ARG 53 (1962), 190 [H 4032].

Datum: Vgl. die Beiakten Magdeburg LHA, Außenstelle Oranienbaum, Anhaltisches SA, GAR 1033, p. 202-206: Das Protokoll des ersten Verhörs trägt kein Datum, das zweite fand am 4. 2. 1558 in Zwickau statt. Es steht auf einem Blatt, das einen von M. eigenhändig geschriebenen Anfang seines Gutachtens enthält. 8510 ist also vor dem 4. 2. 1558 in Zwickau eingetroffen.

8511

[Wittenberg], 1. Februar [1558]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 8427 [1] Kf. [August] von Sachsen hat für [Walpurga und Gerhard Bugenhagen] eine jährliche Rente von 100 Gulden bewilligt. [Johannes Bugenhagen] bittet, schon dieses Jahr mit der Zahlung zu beginnen. M. schickt die entsprechend formulierte Urkunde an [Ulrich] Mordeisen [→ 8514.2]. C. soll den Brief [8514] selbst oder durch Franz Kram übergeben. [2] Anbei ein Brief von [Jakob] Bording [8419], den auch Mordeisen lesen soll [→ 8514.3]. → 8526

CR 9, 437f Nr. 6452; Cod. II, 451.

Jahr wie 8514.

8512

[Wittenberg], 1. Februar 1558

M. an Matthäus Delius [d. Ä.] in Hamburg.

→ 7463 M. dankt für vierzigjährige Freundschaft. Er hofft, daß D. und andere Gelehrte ihn gerechter beurteilen als seine Feinde, die öffentlich seine Beseitigung verlangen. M. erinnert an die Freundschaft ihrer Frauen.

→ 8575

CR 9, 436f Nr. 6450.

8513

[Wittenberg], 1. Februar 1558

M. an Paul von Eitzen in Hamburg.

→ 8310 [1] M. freut sich über die gute Aufnahme von [8442]. Sein Wirken für die Eintracht. M. ruft E. und seine Kollegen als Schiedsrichter in seinem Streit mit den [Flacianern] an. [2] M.s Schriften zeigen sein Bemühen um die Erfassung der ganzen Lehre. [3] In der [Interimszeit] widersetzte sich M. anfangs der Veränderung von Kirchenbräuchen, wollte aber nicht, daß die Gemeinden deswegen verlassen würden, solange die Lehre erhalten bliebe. Er schrieb dies an [Johannes] Aepinus [5504]. Damals fanden viele flüchtige Pfarrer Unterschlupf in [Kursachsen] und führten später die hiesigen Bräuche in ihren Gemeinden ein. [4] M.s Schriften wurden verfälscht nachgedruckt. Für seine Fehler bittet er mit Versen [des Gregor von Nazianz, → 8262.2] um Verzeihung. [5] M.s Zurückhaltung im Streit. Er verhindert, wo er kann, polemische Schriften, fordert strengere Zensur der Behörden und dankt dem Hamburger Rat für [sein Einschreiten gegen Joachim Magdeburg, vgl. H 144]. [6] M. hofft, daß die von [Kf. August von Sachsen] geschützte Ruhe in [Wittenberg] erhalten bleibt. Er verspricht, sich für die Hamburger und andere auswärtige Studenten einzusetzen und wünscht dauernde Freundschaft. → 9275

CR 9, 439-441 Nr. 6454.

8514

[Wittenberg], 1. Februar [1558]

M. an Ulrich Mordeisen [in Leipzig].

→ 8458 [1] Segenswunsch für Kf. [August] von Sachsen anlässlich seiner Reise [nach Frankfurt/Main zur Kaiserwahl Ferdinands I.]. [2] Bitte wegen der Pension für [Bugenhagens] Frau [Walpurga] und Sohn Gerhard [→ 8511.1]. [3] Joachim [Camerarius] wird einen Brief von [Jakob] Bording [8419] mitteilen [→ 8511.2]. M. schickt die [Wittenberger] Konsistorialordnung [Sehling 1, 200-209] an Kf. [Ottheinrich] von der Pfalz [→ 8521.2]. → 8519

CR 9, 438f Nr. 6453.

Jahr aus § 3.

8515

[Wittenberg], 1. Februar 1558

M. an Hermann Wetken in Hamburg.

[1] M. lobt Hamburgs Fürsorge für Kirche und Studien. [2] Einige hassen M., doch dankt er W. und anderen für ihr gerechteres Urteil. Er ist um

Eintracht bemüht. [3] M. wird den genannten Studenten [NN] so bald wie möglich in sein Haus aufnehmen.

CR 9, 437 Nr.6451.

Die Namensform „Welken“ ist verlesen. Richtig die Abschrift Wolfenbüttel HAB, Cod. Guelf. 71a Helmst., f. 12r.

8516

Stuttgart, 1. Februar 1558

Johannes Brenz an M. [in Wittenberg].

→ 8495 [1] Nicht wegen seiner Hüftschmerzen hat B. nicht geschrieben, als neulich Post nach Sachsen abging [22. 12. 1557: Ernst, Christoph-BW 4, 459ff], sondern um M. unbeeinflusst erscheinen zu lassen, wenn er wie B. über den Synodenplan [→ 8457] urteilt. B. billigt M.s Schreiben an [Hz. Christoph von Württemberg: Antwort auf 8457]. [2] Er mißbilligt die Publikation der Schüler M.s [Responso Scholasticorum Witebergensium, → H 154f], obwohl [Flacius] die Schläge verdient. Auf die anonyme Jenensische Schrift, worin B. die Schuld am Wormser Fiasko zugeschoben wird [→ 8492.5; vgl. Bundschuh 554f], will er jedenfalls nicht antworten. [3] Grüße an Georg Maior, Paul Eber und [Caspar] Peucer. → 8850

Th. Pressel, *Anecdota Brentiana* (1868), 446f Nr.412 mit S. XXXIV Nr.412; unvollständig: Bds. 429f Nr.442.

8517

[Wittenberg], 2. Februar 1558

M. an Mgf. Johann von Brandenburg-Küstrin. Dt.

→ 7814 [1] J.s Abgesandter Peter [Richter] überbringt einen Bericht über das [Wormser] Religionsgespräch [8518]. Die Fürsten müssen davon unterrichtet sein, jedoch nicht das Volk. Der Abbruch hat weiteren Streit verhindert. [2] M. sieht keine Möglichkeit für eine evangelische Synode [→ 8457; 8458.4; 8543 u. ö.]. Die Synode des [Joachim] Mörlin wird Unheil stiften. [3] Bitte, für die Eintracht zu wirken. Segenswunsch. [4] Dem päpstlichen Mißbrauch in Sakramentsprozessionen und Meßopfer und dem Streit in Ansbach [→ 8343f] und Hildesheim [→ 8264.3] setzt M. seine Regel entgegen: Außerhalb des einsetzungsgemäßen Vollzugs gibt es kein Sakrament. Dies konnte [Johannes] Eck 1541 in Regensburg nicht widerlegen [→ 8226.2]. Hieraus folgt die Abschaffung der Elevation. Vor drei Jahren beantwortete M. das Ansinnen des Eustachius von Schlieben, sie zu verteidigen, nicht [→ 7373]. Luther schaffte sie ab, weil sie das Meßopfer stützt. [5] M. konnte das Buch des Augustinus Sicamber noch nicht lesen, denn er

ist u. a. für die Pfalz beschäftigt, wohin er die Konsistorialordnung [Sehling 1, 200-209] und Entscheidungen schickt [→ 8521.2]. → 8518

Ch. Meyer: ZKG 2 (1878), 311f [H2207].

8518

[Wittenberg, 2.] Februar 1558

M. an Mgf. Johann von Brandenburg-Küstrin. Dt.

→ 8517 Bericht über das Wormser Religionsgespräch ab August 1557. [1] Unterredung der Räte und Theologen der CA [→ 8329; 8335]. Die Delegierten der Hzz. [Johann Friedrich d. M. und Johann Wilhelm] von Sachsen [Erhard Schnepf, Victorin Strigel, Johannes Stössel, Basilius Monner] machten ihren Auftrag bekannt, zuerst die Verurteilung der Zwinglianer, des Osiandrismus, des [Majorismus] und des Adiaphorismus durchzusetzen. Die Räte waren dagegen. Die Theologen [M.] wiesen darauf hin, daß auch die Papisten zu verurteilen sind, und fragten, ob Schnepf diesbezügliche Artikel mitgebracht habe, was er verneinte. [2] Auf der ersten Sitzung [→ 8337] wurde Verschwiegenheit gefordert und schriftliche Verhandlung durchgesetzt, obwohl der Präsident [Julius Pflug] M.s Wunsch nach Diskussion mit schriftlichem Ergebnis [→ 8345.1] zuneigte. [Bartholomaeus] Latomus verfaßte die Schriftsätze der Gegner. Erstes Thema war die Rechtsnorm in der Kirche [→ 8352.1]. [3] Trotz der generellen Verurteilung der Häresien samt Trienter Konzil und Interim [8337.1] wollten Schnepf und Genossen ihre Verurteilungen vor den Päpstlichen verlesen und ließen sich nur eine Zeitlang zurückhalten. Nach der Behandlung der Erbsünde [→ 8352.2] unterstützten die Gegner deren Forderung und lehnten M.s Vorschlag, zu jedem Thema spezielle Verurteilungen vorzunehmen, ab. M. verfaßte also Verurteilungen [8360]. Brenz lehnte die Nennung Osianders ab [→ 8362f]. Schnepf und [Joachim] Mörlin beantragten beim Präsidenten die Verlesung ihrer Verurteilungen, was die Assessoren [Jakob von Eltz, Martin Herkules Rettinger, Gf. Ludwig von Everstein-Naugard, Balthasar von Gültlingen] ablehnten. [4] Als daraufhin Schnepf, Mörlin [und Genossen] dem Kolloquium fernblieben, wollten die Päpstlichen nicht weitermachen. Kg. [Ferdinand] befahl zwar die Fortsetzung, aber sie wollten nicht. Da legten die [verbliebenen Evangelischen] eine Protestation vor [8441] und zogen ab. [5] M.s Beurteilung: Die Päpstlichen nahmen die Forderung der Jenenser als Vorwand [zum Abbruch]. Diese hätten ihre Verurteilungen bei jedem Artikel aussprechen können. Brenz hätte die Verurteilung Osianders durchgehen lassen können wie M. die der Adiaphoristen. Die Päpstlichen waren ebenfalls uneinig; die Löwener [Jodocus Tiletanus, Balduin Rithovius, Franz Sonnius] wollten keinerlei Entgegen-

kommen. Da Latomus krank wurde, hatten sie keinen Stilisten zur Verfügung. Ihr Erbsünden-Artikel [Förner S. 37-39] ist schlecht. Angesichts des gegenseitigen Hasses ist es gut, daß keine weiteren Schriftstücke entstanden sind. Ohne einen Konstantin läßt sich kein Kolloquium veranstalten, und nicht einmal dieser konnte den Frieden herstellen. → 8524

Ch. Meyer: ZKG 2 (1878), 312-315 [H 2207].

Datum: Beilage zu 8517.

8519

[Wittenberg], 3. Februar [1558]

M. an Ulrich Mordeisen [in Leipzig].

→ 8514 [1] Segenswunsch für Kf. [August von Sachsen]. [2] M. erinnert an seinen Brief in Sachen [Johannes Bugenhagen: 8514] und bittet um ein Empfehlungsschreiben an das Reichskammergericht für Veit [Örtel] d.J. [3] M. erhielt gestern die [falsche] Nachricht vom Tod des Papstes Paul IV.; er vermutet, daß [Kaiser] Karl Papst werden will. → 8520

CR 9, 441 Nr. 6455.

Jahr aus § 2.

8520

[Wittenberg], 4. Februar [1558]

M. an Ulrich Mordeisen [in Dresden].

→ 8519 [1] M.s Neubearbeitung des Chronicon [Carionis, → 8600] erscheint [in Wittenberg] bei Georg Rhau Erben. Diese bitten um ein Verbot des Nachdrucks. [2] Auskunft über Pruliacum [Preuilly] nach [Johannes] Cuspinian. → 8546

CR 9, 443 Nr. 6457.

Jahr wie 8600.

8521

[Wittenberg], 5. Februar 1558

M. an Georg Agricola [Ambergensis in Amberg].

→ 8268 [1] M. berichtet über das [Wormser] Religionsgespräch, das entgegen dem Befehl Kg. Ferdinands von den Gegnern abgebrochen wurde, was in [8442] dargelegt wird. Er äußert sich zum Weggang der [Weimarer, → 8377f] und zu den Spaltungsversuchen der Papisten. [2] Gestern schickte M. die [Wittenberger] Konsistorialordnung [Sehling 1, 200-209] und einige Gutachten an Kf. [Ottheinrich] von der Pfalz [→ 8514.3; 8517.5]. → 8566

CR 9, 443f Nr. 6458; Bds. 439 Nr. 450.

8522

[Wittenberg], 9. Februar [1558]

M. an Johannes Crato in Breslau.

→ 8237 [1] M. sprach in Worms mit [Georg Sigismund] Seld [→ 8431] über die unglücklichen Folgen der Abdankung Kaiser Karls. Auch die Streitsucht der Theologen wächst. [2] Trauer um Valentin Wagner [→ 7619]. Die Streitfälle in [Siebenbürgen] werden sich nun häufen. M. machte einen Vermittlungsversuch [8498]. [Die Abendmahlslehre] als Quelle dieser Streitigkeiten müßte geklärt werden. → 8550

Flemming (1904), 60f Nr. 66.  
Jahr aus § 1.

8523

[Wittenberg], 12. Februar 1558

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 8507 [1] M. dankt für zwei Briefe [nicht 8492, → 8507.1]. M.s Schweigen beweist seine Friedensliebe. Er wird das Urteil einer Synode nicht scheuen, die von einigen Fürsten [Kf. Ottheinrich von der Pfalz und Hz. Christoph von Württemberg] angestrebt wird [→ 8528]. [2] M. weist die Kritik des [Flacius] an seinen [»Definitiones«, → 7116.3] zurück. → 8580

CR 9, 739 Nr. 6687.

8524

Küstrin, 14. Februar 1558

Mgf. Johann von Brandenburg-Küstrin an M. [in Wittenberg].  
Dt.

→ 8518 [1] Dank für die durch Peter [Richter] geführte Verhandlung, für Brief und Bericht [8517f]. [2] J. hält eine Synode zur Herstellung der Lehreinheit unter den Anhängern der CA für notwendig, sieht auch die hemmende Zwietracht der Theologen, ist aber zu jeder Förderung bereit. [3] Er nimmt an, daß M. die Artikel dazu verfaßt, und bittet um eine Abschrift. M.s [gegenüber Peter Richter geübte] Zurückhaltung in dieser Frage hofft J. in einer persönlichen Audienz zu überwinden. [4] M. soll das Buch des Augustinus Sicamber [→ 8517.5] mit der versprochenen Stellungnahme durch diesen Boten [NN] zurückschicken. J. bittet ebenfalls um die [an Kf. Ottheinrich von der Pfalz geschickte] Konsistorialordnung und die Gutachten [→ 8521.2]. → 8532

Ch. Meyer: ZKG 2 (1878), 316f [H 2207].

8525

[Torgau, vor 17. Februar 1558]

M. an Georg Cracow [in Wittenberg].

→ 8459 [1] M. erhielt in Torgau einen Brief des Hz. [Christoph] von Württemberg über eine Synode [8457] und arbeitet an einem Gutachten [8543]. [2] Die Tochter [Martha] des Joachim Camerarius ist gestorben. [Petrus] Lotichius [Secundus] zeigte den Tod des Jakob Micyllus an [8509]. [3] M. unterschrieb den zugeschickten Brief [Wittenberger Studenten]. Die Burschen sollten jedoch die Grammatik nicht so hassen wie die Flacianer die Adiphora. → 8562

CR 9, 446 f Nr. 6461 (vorletzte Z.: βλακικοί).

Datum: Micyllus starb am 28. 1. 1558. Die Nachricht vom Tode der Martha Camerarius (vgl. den CR 9, 644 Anm. 1 zitierten Brief des Camerarius an Adrian Albinus vom 6. 1. 1559) erhielt M. offenbar in Torgau, also vor dem 17., wo er wieder in Wittenberg war und den Kondolenzbrief 8526 schrieb.

8526

[Wittenberg], 17. Februar 1558

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 8511 M. schickt [Caspar Peucer] mit [Esrom Rudinger] zu C. Er tröstet ihn [anlässlich des Todes seiner Tochter Martha]. Das Gebet des sterbenden [Caspar] Cruciger. M. betet um Trost und für C.s Familie. Am Vortag von Luthers Todestag. → 8534

CR 9, 447 f Nr. 6462; Cod. II, 466.

8527

Kopenhagen, 17. Februar 1558

Kg. Christian III. von Dänemark an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 8505 [1] M.s Schreiben [8505] ist am 14. Februar eingegangen. [2] Da der Zwiespalt unter den evangelischen Theologen zur Beunruhigung der Gewissen, zur Zerrüttung der Gemeinden und schließlich zum Scheitern des Wormser Religionsgesprächs führte, hatte Ch. zuvor an Kf. [August von Sachsen, 1. 1. 1558: Ausfertigung Dresden HSA, Loc. 8501 Könige zu Dänemark und Polen Schreiben an Kf. Augustum zu Sachsen 1549-1556, f. 70 ff; vgl. Martin Schwarz Lausten, Religion og Politik (1977), 292 f] und an M. [8346 f] geschrieben. M.s Bemühen um Abhilfe ist aus der lateinischen [8425] und deutschen Konfession [8494] zu ersehen. [3] Ch. hat über diese und über [Georg] Maiors Erklärung [→ 8494.2; 8543.11] an Kf. August geschrieben. Er stimmt M.s Ausführungen über Rechtfertigung und gute Werke zu. Über Abendmahl und Adiphora soll M. sich über Loci und CA

hinaus deutlicher erklären, sich von Calvin, Albert Hardenberg u. a. distanzieren und sich zu Luthers Lehre von der Realpräsenz bekennen. [4] Betrübnis über Brenzens Hinneigung zum Osiandrismus. [5] Ch. hat an [Georg] Maior geschrieben [Wegener l. c. 284-287]. M. soll ihn zur Aufgabe seiner These von der Notwendigkeit guter Werke zur Seligkeit bewegen. [6] Ch. will den Plan einer Synode fördern. → 8537

C. F. Wegener: Aarsberetninger 1 (1852-1855), 287-290 Nr. 67 [H1882].

8528

Gießen, 20. Februar 1558

Kf. August von Sachsen an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 8503 A. erinnert an M.s Besuch in Dresden [→ 8502 f], informiert ihn über seine Zusammenkunft mit Kf. [Joachim II.] von Brandenburg und Lgf. [Philipp] von Hessen und die bevorstehende Unterredung in Frankfurt [Main] mit Kf. [Ottheinrich] von der Pfalz und Hz. Christoph von Württemberg und beauftragt M. mit der Abfassung von Lehrartikeln [Frankfurter Rezeß, → 8567.2] und einem Gutachten über eine evangelische Synode [8543]. → 8543

Wolf S. 397f Nr. 66.

Pr. 24. 2. (→ 8535f).

8529

[Wittenberg], 22. Februar [1558]

M. an Georg Fabricius in Meißen.

→ 8220 [1] M. amüsierte sich darüber, daß F. die Briefe an seinen Bruder Jakob und an ihn falsch adressierte. Die Mahnung, medizinische Bücher zu lesen, bejaht M. auch für sich; lieber als die Sophismen des [Friedrich] Staphylus betrachtet er die Spuren Gottes in der Natur. Er freut sich auch, daß F. an dem chronologischen Schriftchen [nicht identifiziert] Gefallen fand. M. gibt solches für die Studenten heraus. Aus Zeitmangel kann er sie nicht sorgfältiger ausarbeiten. [2] M. erzählte dem Johannes Banno, daß ebenfalls die Adressen vertauscht wurden, als [Kf.] Johann Friedrich [von Sachsen] zwischen [Katharina von Sachsen], der Mutter des [Kf.] August [von Sachsen], und [Elisabeth von Sachsen zu Rochlitz], der Schwester des Lgf. [Philipp von Hessen], vermitteln wollte. [3] M. betet für F.s Frau [Magdalena] um eine glückliche Niederkunft. Er gedenkt bald zu kommen. → 8569

CR 9, 448f Nr. 6463.

Jahr aus § 3: F. hatte am 30. Mai 1557 geheiratet (→ 8220). In 8569 ist das Kind geboren.

8530

[Wittenberg], 24. Februar 1558

M. an Dekan [NN], Senior [NN] und Kapitel zu Bardowick.

[1] Die alten Kollegiatstifte in Alexandria, Antiochia, Byzanz als Stätten der Bildung und des Kirchenregiments, ursprünglich auch in Deutschland, was verloren ging. Doch B. hat einen Teil seiner Einkünfte für Stipendien vorgesehen. [2] M. empfiehlt den Überbringer Christoph Schrantz zur weiteren Förderung, was auch dem Willen der Landesherren [Franz Otto von Braunschweig-Lüneburg und Otto d. J. von Braunschweig-Lüneburg-Harburg] entspricht. Am Geburtstag Kaiser Karls.

Abschrift: Wolfenbüttel HAB, Cod. Guelf. 19.24 Aug. 2<sup>o</sup>, f. 552<sup>v</sup>-553<sup>r</sup> (Leihgabe des SA Wolfenbüttel, VII C HS 11, Bd. 2).

8531

[Wittenberg], 24. Februar 1558

M. an Fürst Joachim von Anhalt [in Dessau].

→ 8462 [1] Kf. [Ottheinrich] von der Pfalz und Hz. [Christoph] von Württemberg fordern schon lange eine Synode. M. dagegen riet zu einer vorherigen Verständigung der Fürsten. [2] Jetzt muß er ein Gutachten [8543] nach [Frankfurt] Main schicken und kann deshalb nicht mit [Jakob] Milichius [nach Dessau] reisen. Er wird es aber bringen oder schicken, denn ihm liegt an J.s Urteil. [3] Genesungswunsch und Gebet. → 8535

CR 9, 449 Nr. 6464.

8532

[Wittenberg], 24. Februar 1558

M. an Mgf. Johann von Brandenburg-Küstrin. Dt.

→ 8524 [1] M. muß die Schrift über eine Synode [8543] fertigstellen, da Kg. [Ferdinand] mit den Kurfürsten verhandeln wird. [2] Er wird sie schicken. [3] M. ist gegen eine Synode, solange nicht die Fürsten sich über deren Ergebnis verständigt haben. [4] Christus möge die Kirche bewahren. [5] M. wird die Konsistorialordnung und Entscheidungen zusammen mit der Schrift über die Synode und seinem Urteil über [Augustinus] Sicamber [→ 8517.5] schicken. [6] Segenswunsch. Am Geburtstag Kaiser Karls. → 8570

Ch. Meyer: ZKG 2 (1878), 317f [H2207].

8533

Augsburg, 24. Februar 1558

Hieronymus Wolf an M. in Wittenberg.

→ 3177 W. hat gerade wegen zweier Schüler [NN] an M. geschrieben. Jetzt empfiehlt er auf Drängen des [NN] den Sohn [N.] des evangelisch gesinnten Oswald von Eck und Enkel des Leonhard von Eck, der mit Präzeptor [NN] und Diener [NN] nach Wittenberg geht, um M. zu hören. → 8995

O. Clemen: Zs. für bayrische Kirchengeschichte 11 (1936), 38 Nr.5 mit S. 34 = Kl. Schr. 6 (1985), 162 Nr.5 mit S. 158 [H3435].

8534

[Wittenberg], 25. Februar [1558]

M. an Joachim Camerarius [in Dessau].

→ 8526 [1] M. sehnt sich wie Platon [Phaidros 243d] nach klugen Gesprächen. Die Briefe des Hz. [Christoph von Württemberg, → 8525.1] und des [Kf. August: 8528] bereiten M. Ärger. Hz. [Christoph] drängt auf eine Synode, [Johannes] Brenz ist dagegen [8516]. M. will mit C. darüber sprechen, wenn er ein Fahrzeug bekommt. [2] Gestern wuschen C.s Tochter [Anna Rudinger] und M.s [Tochter Magdalena Peucer und Enkel]töchter in M.s Haus. → 8545

CR 9, 449f Nr.6465; Cod. II, 452.  
Jahr aus § 1.

8535

[Wittenberg], 25. Februar 1558

M. an Fürst Joachim von Anhalt [in Dessau]. Dt.

→ 8531 [1] M. dankt für J.s Einladung. Obwohl nach der Abreise des [Jakob] Milichius [→ 8531.2] von Kf. [August von Sachsen] aus Gießen die Aufforderung [8528] eingetroffen ist, das Gutachten [8543] schnell fertigzustellen, will M. nach [Dessau] reisen, wenn er ein Fahrzeug bekommt. [2] Sieg der Truppen Kg. Ferdinands bei Tokay. Segenswunsch für J. → 8539

CR 9, 450 Nr.6466.

8536

[Wittenberg], 25. Februar 1558

M. an Jakob Milichius [in Dessau].

→ 8410 Wenn M. einen Kutscher findet, will er kommen, obwohl das gestern eingetroffene Schreiben [8528] das Gutachten [8543] anmahnte. M.

empfindet angesichts der Hofintrigen höchsten Widerwillen, anerkennt jedoch die guten Absichten der Fürsten. Er betet.

CR 9, 450f Nr.6467 (451 Z. 1: de mittenda).

8537

Kopenhagen, 26. Februar 1558

Kg. Christian III. von Dänemark an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 8527 [1] Johannes Maccabaeus ist am 5. Dezember gestorben. Petrus Palladius ist krank. Doch der Zustand der Kirche in Dänemark ist gut. [2] Ch. wollte den Überbringer Tilemann Heshusen als Nachfolger für Maccabaeus gewinnen. Doch dieser sagte, M. habe ihn für Kf. [Ottheinrich] von der Pfalz vorgesehen [→ 8491.1]. M. soll ihn zur Annahme der Professur in Kopenhagen bewegen [→ 8594.3]. → 8584

C. F. Wegener: Aarsberetninger 1 (1852-1855) 292f Nr.72 [H 1882].

8538

Dresden, 26. Februar 1558

Der Rat der Stadt Dresden an M. in Wittenberg. Dt.

→ 8206 Bitte um Vermittlung eines Schulmeisters. → 8554

Erwähnt: H. M. Neubert, Melanchthon und die Stadt Dresden (1860), 34 und 76 [H 1999]; Bds. 593 bei Nr.579.

8539

Dessau, 28. Februar 1558

M.: Bericht [für Fürst Joachim von Anhalt in Dessau]. Dt.

→ 8535 Über das Wormser Religionsgespräch ab August 1557. [1] Vor dem offiziellen Beginn. [1.1] Ermahnung der Räte an die Theologen [→ 8328f; 8335]. Der Gesandte der Hzz. [Johann Friedrich d.M. und Johann Wilhelm] von Sachsen, Basilius [Monner], forderte in einer langen Rede zur Wiederherstellung der nach dem [Schmalkaldischen] Krieg verlorenen Eintracht die Verurteilung der Zwinglianer, des Osiandrismus, des Adiaphorismus und des Majorismus. [1.2] M. antwortete [→ 8328f; 8335.2], das einmütige Bekenntnis aller zur CA mache Verurteilungen überflüssig; es seien auch affirmative Lehraussagen erforderlich, und nicht nur die Zwinglianer, sondern auch die Papisten mit ihrem Götzendienst müßten verurteilt werden. Zu Osianders Lehre gebe es Schriften [6294]. Über [Georg] Maiors These gebe es keinen Streit. Bezüglich der Adiaphora bekannte er sich zu seinem damaligen Rat, die Gemeinden nicht deswegen zu verlassen [5409 u. ö.]. Flacius habe verfälschte Schriften publiziert. M.

werde gern den Beratungen hinfort fernbleiben. [1.3] Brenz über Osian-  
 ders Lehre. M. fragte die [hzl.] sächsischen Gesandten, ob sie Verdammungsartikel vorbereitet hätten, was sie verneinten, und er betonte, daß  
 mehr Personen als die Anwesenden nötig wären, was [Erhard] Schnepf  
 zugab. Die Räte vertagten diese Kontroversen auf eine Synode, was auch Kf.  
 [Ottheinrich] von der Pfalz brieflich forderte [→ 8332]. [2] Nach Ein-  
 berufung des Gesprächs durch den Präsidenten [Julius Pflug] wollten  
 Schnepf und seine Mitgesandten wieder ihre Verurteilungen einreichen. Die  
 [protestantischen] Räte erreichten, daß sie nur ihnen vorgelegt wurden. Hz.  
 Johann Friedrich [d. M. von Sachsen] war damit einverstanden. [3] Auf  
 der ersten Sitzung [→ 8337] haben die Päpstlichen den Modus der schrift-  
 lichen Verhandlung durchgesetzt. [4] Erstes Thema war die Rechtsnorm  
 in der Kirche [→ 8352.1]. Wie gewöhnlich stellte [M.] die Zugehörigkeit zur  
 wahren Kirche und das Bekenntnis zur CA fest und verurteilte das Tri-  
 dentinum, das Interim, Schwenckfeld, die Wiedertäufer und alle, die von der  
 Rechtfertigung und von den Sakramenten falsch lehren. Dem Konsens der  
 Kirche, der Mißbräuche deckt, wurden die als Gesetz und Evangelium klar  
 geoffenbarte Schrift, die altkirchlichen Bekenntnisse und die – unter-  
 schiedlich zu bewertenden – Kirchenväter entgegengehalten. [5] Dann  
 wurde über die Erbsünde diskutiert [→ 8352.2]. Heimtückischerweise ver-  
 langten die Gegner die Verurteilung der Zwinglianer, Osiananders, des Flacius.  
 [M.] stellte Verurteilungen bei der Behandlung der einzelnen Artikel in  
 Aussicht. Aber Schnepf und seine Kollegen holten entgegen allen Abspra-  
 chen ihre Verurteilungen hervor. M. verfaßte gemeinsame Verurteilungen  
 [8360]. Doch Brenz lehnte die Nennung Osiananders ab [→ 8362f]. Schnepf  
 und seine Kollegen wollten ihre Verurteilungen dem Präsidenten übergeben;  
 weil dieser sie nicht annahm, stellten sie sie den Päpstlichen zu und reisten  
 ab. [6] Die Päpstlichen wollten nicht weitermachen, obwohl Kg. [Ferdin-  
 and] die Fortsetzung befahl und der Präsident und [Georg Sigismund] Seld  
 acht Tage mit ihnen verhandelten. Die [verbliebenen Evangelischen]  
 bekundeten in einer Protestation [8441] ihre Gesprächsbereitschaft, die  
 nicht erwidert wurde, und zogen ab. [7] Die Päpstlichen waren [ebenfalls]  
 uneinig; die Löwener [Jodocus Tiletanus, Balduin Rithovius, Franz Sonnius]  
 wollten keinerlei Entgegenkommen. Die polemischen Predigten der päpst-  
 lichen Kolloquenten erregten in der Stadt Mißfallen. M. ließ vor dem Abzug  
 aus Worms eine Erklärung drucken [8442]. → 8614

CR 9, 451-456 Nr. 6468.

Adressat aus dem Aufenthaltsort M.s zu erschließen. M. hat also nicht nur erzählt (→ 8462.3),  
 sondern auf J.s Wunsch auch diesen Bericht verfaßt. Es befindet sich auch eine Abschrift im  
 Anhaltischen Archiv: Magdeburg LHA, Außenstelle Oranienbaum, Anhaltisches SA, GAR  
 1739, p. 4-14.

M.: Bericht [für Hz. Albrecht von Preußen].

→ 8407 Über das Wormser Religionsgespräch ab August 1557. [1] Vor dem offiziellen Beginn. [1.1] Ermahnung der Räte an die Theologen [→ 8328f; 8335]. Der Gesandte der Hzz. [Johann Friedrich d.M. und Johann Wilhelm] von Sachsen Basilius [Monner] forderte in einer langen Rede die Wiederherstellung der nach dem [Schmalkaldischen] Krieg verlorenen Eintracht gemäß der CA und den Schmalkaldischen Artikeln. [Erhard] Schnepf machte seinen Auftrag bekannt, die Verurteilung der Zwinglianer, des Osiandrismus, des [Majorismus] und des Adiaphorismus durchzusetzen. [1.2] M. antwortete [→ 8328f; 8335.2], es seien affirmative Lehraussagen erforderlich und auch die Papisten müßten verurteilt werden. Gegen Osianders Lehre gebe es Schriften [6294]. Er sprach über Werke, den neuen Gehorsam, Antinomismus. Flacius habe das Leipziger [Interim: 5387] verfälscht publiziert. M. bekannte sich zu seinem damaligen Rat, die Gemeinden nicht wegen Äußerlichkeiten zu verlassen [5409 u. ö.]; doch habe Flacius falsche Vorwürfe erhoben. M. werde gern den Beratungen hinfert fernbleiben. [1.3] Brenz über Osianders Lehre. Die Räte erinnerten an die gegenwärtige Frontstellung und vertagten diese Kontroversen auf eine Synode, was auch Kf. [Ottheinrich] von der Pfalz brieflich forderte [→ 8332]. [2] Nach Einberufung des Gesprächs durch den Präsidenten [Julius Pflug] wollten [die Weimarer] wieder ihre Verurteilungen einreichen. Die [protestantischen] Räte erreichten, daß sie nur ihnen vorgelegt wurden, und stellten Voten bei den einzelnen Verhandlungspunkten in Aussicht. Hz. Johann Friedrich [d.M.] wurde von den anderen Fürsten zur Zustimmung bewegt [→ 8335.3]. [3] Auf der ersten Sitzung [→ 8337] wurde Verschwiegenheit gefordert und schriftliche Verhandlung durchgesetzt, obwohl der Präsident M.s Wunsch nach Diskussion mit schriftlichem Ergebnis [→ 8345.1] zuneigte. [4] Erstes Thema war die Rechtsnorm in der Kirche [→ 8352.1]. Schrift, Glaubensbekenntnisse und CA wurden bekannt, Wiedertäufer, Verfälscher der Sakramente, Servet, Schwenckfeld, [Theobald] Thamer, das Tridentinum und das Interim wurden verworfen. Dem Konsens der Kirche, was die päpstliche Tradition mit ihren Mißbräuchen ist, wurden die gewisse und klare Schrift und die [altkirchlichen] Glaubensbekenntnisse entgegengestellt. [5] Dann wurde über die Erbsünde diskutiert [→ 8352.2]. Mit der Absicht, das Gespräch abzubrechen, verlangten die Gegner die Verurteilung der Zwinglianer, Osianders, des Flacius. M. konnte dies nicht abwenden. Nun wollten die [Weimarer] Kollegen ihre zuvor den Räten übergebenen Verurteilungen öffentlich verlesen. M. hatte Verurteilungen verfaßt [8360], wobei er, um sich nichts vorwerfen zu lassen, auch den

Adiaphorismus einschloß, ohne jedoch die von Flacius verbreiteten Lügen anzuerkennen. Doch Brenz lehnte die Nennung Osianders ab [→ 8362 f]. Da übergaben die [Weimarer] Kollegen ihre Verurteilungen den Päpstlichen und reisten ab. [6] Die Päpstlichen wollten nicht weitermachen, obwohl Kg. Ferdinand die Fortsetzung befahl. Die [verbliebenen Evangelischen] bekundeten in einer Protestation [8441] ihre Gesprächsbereitschaft, die nicht erwidert wurde. Dann dankten sie dem Präsidenten, der unparteiisch war, und zogen ab. → 8610

CR 9, 456-461 Nr.6469.

Datum: Von den vier bekannten Abschriften lassen drei keinen Hinweis auf den Adressaten erkennen. Die vierte stammt aus dem Archiv Hz. Albrechts von Preußen: Berlin SAPK, ehemals SA Königsberg, HBA, J 2, Kasten 993. Albrecht wurde von seinem Gesandten Justus Jonas d. J. von unterwegs in Mecklenburg über das Gespräch unterrichtet (→ 8482.1). Es ist wahrscheinlich, daß er auch an einem authentischen Bericht M.s interessiert war. Von diesem liegen zwischen 23. Juli 1557 und 9. Mai 1558 (8279; 8610) keine Briefe an den Hz. vor. Anfang Januar verhandelte aber Jonas mit M. (→ 8481 f; 8486). Dabei versprach M. eine Antwort auf Albrechts Brief (8486.2); beide Schriftstücke sind nicht bekannt. Es ging damals um die Kirchenordnung. Doch ist zu vermuten, daß M. auch über das Religionsgespräch berichtete. Dem Bischof von Samland, Johannes Aurifaber Vratislaviensis, der in Königsberg residierte, erklärte M. zwar am 14. März 1558, er habe keine Zeit für einen Bericht über das Religionsgespräch (8553.1); an die hzl. Kanzlei konnte oder wollte er ihn wohl nicht verweisen, zumal er gern individuelle Berichte schrieb (8518; 8539). Andererseits hat er 8540 vermutlich mehrmals verschickt. Johannes Crato bekam am 11. März 1558 einen Bericht, noch nicht mit der vorigen Post am 9. Februar (→ 8522; 8550). 8540 dürfte also im Februar 1558 entstanden sein, vielleicht sogar in Dessau wie 8539, mit dem es näher verwandt ist als mit 8518.

8541

[Gottorf, Februar 1558]

Hz. [Adolf von Schleswig-Holstein] an M. [in Wittenberg].

→ 4220 Der Hz. möchte M. als Superintendenten [in Schleswig] gewinnen und bietet 900 Mark und mehr Jahresgehalt. Ersatzweise wird M. um Vermittlung eines anderen gebeten. → 8971

Erwähnt von Volquard Jonae an Johannes Pistorius [aus Husum], 1558: Abschrift Hamburg SUB, Sup. ep. 4<sup>o</sup> 56, f. 3<sup>v</sup>-4<sup>r</sup>; J. M. Krafft, Ein Zweyfaches Zwey-Hundert-Jähriges Jubel-Gedächtnis (1723), 573 [H \*1036a]; vgl. E. Michelsen: Schleswig-Holstein-Lauenburgisches Kirchen- und Schulblatt, 1897, Nr. 7, S. 26 [H 2782]; A. Andersen (Hrsg.), Quattuor Centuriae Epistolarum. Provtst Johannes Pistorius' Brevsamling 1541-1614 (1971), 85.

Datum: Der Brief Jonaes trägt die Jahreszahl 1558. Darin sind der 28. Februar sowie der 1. und 2. März als vom Landesherrn festgelegte Gebetstage erwähnt. Kurz davor, also gegen Ende Februar, dürfte demnach Jonae an Pistorius geschrieben haben. Er hat seine Information vom Lübecker Superintendenten [Valentin Korte], der auch mitteilte, daß Magister Petrus [Vincentius] gern aus Wittenberg wegginge und sich in Lübeck um eine schlechtere Position



Diese leichten und die folgenden sieben schwierigen Streitfragen. [7] *Freier Wille*. M. verwirft die stoische Notwendigkeit, die Leugnung der Kontingenz, die Passivität des Willens bei bösen Werken. Bei der Bekehrung jedoch wirkt der Heilige Geist, der Wille nimmt sie an, bleibt aber passiv. Der Trost des Wortes Gottes verhindert Verwirrung durch Gedanken über die Prädestination. Abweichend von »De servo arbitrio« [→ 445.1] vertritt Luther in anderen Schriften dieselbe Auffassung. [Nikolaus] Gallus in Regensburg und Anton [Otto] in Nordhausen behaupten zu Unrecht, daß aus dem freien Willen ein Verdienst des Menschen folge. [8] *Osianders Lehre*. [8.1] In den [evangelischen] Kirchen wird einmütig gelehrt, daß die Rechtfertigung des Menschen durch die Zurechnung des Gehorsams Christi allein aus Glauben erfolgt, und daß die angefangene Erneuerung, die Osiander Einwohnung Gottes nennt und die auch Gerechtigkeit genannt wird, nicht der Grund der Rechtfertigung ist. [8.2] Uneins ist man in der Frage, ob Osiander die Imputation verworfen und die Rechtfertigung von der Erneuerung abhängig gemacht habe, oder ob er damit mißverstanden werde. Diese Entschuldigung Osianders [durch Brenz u. a.] kann hingenommen werden. Wenn aber [Johannes] Funck weiterhin bestreitet, daß die Rechtfertigung um des Gehorsams Christi willen erfolgt, soll er verurteilt werden. [9] *Abendmahl*. [9.1] Die durch Päpste und Mönche [Scholastiker] eingeführten Irrtümer der Wandlung, Transsubstantiation und Anbetung des Brotes mit der Frage, was die Maus frißt [→ 9015.2], [9.2] werden gestützt durch [Johannes Hachenburg] in Erfurt, der neulich schrieb [→ 8494.3], heruntergefallene Abendmahlspartikel seien als Leib Christi anzubeten, durch den Artikel der Bremer Prädikanten [→ 8034.7], Brot und Wein seien wesentlich Leib und Blut Christi, durch [Joachim] Westphal, der in einem Buch, für das er viele Unterschriften sammelte [→ 8246.2; 8325.2], die Ubiquität des Leibes Christi vertritt, was sogar die Papisten (Paris) verwerfen. [9.3] Über die Elevation und Anbetung des Brotes muß gesprochen werden. Auch die Kirchen in der Schweiz und in Frankreich werden Gehör verlangen. M. befürchtet, daß eine solche Synode die Spaltung vertiefen würde. Nach einer Lehrform gefragt, wiederholt M., was er oft geschrieben und in Regensburg [1541] gegen [Johannes] Eck verteidigt hat [→ 8226.2]: [9.4] Die erste Regel: Nichts ist Sakrament außerhalb des einsetzungsgemäßen Vollzugs. Eck wurde damals ärgerlich und krank, [Nikolaus] Granvella hielt ein Konzil für erforderlich, Luther war einverstanden. Lgf. [Philipp] von Hessen weiß noch von jenen Erörterungen. [9.5] Die zweite Regel: Der Sohn Gottes ist gegenwärtig im geistlichen Amt und im Abendmahl mit dem Brot, das nicht nur ein äußeres Zeichen ist, wie Zwingli u. a. meinen. [10] Die *Elevation* hat Luther in Wittenberg selbst abgeschafft [→ 8517.4], weil sie den Anschein eines

Opfers erweckt. Die Papisten werden aber auf Meßopfer und Elevation nicht verzichten. [11.1] Die These [Georg Maiors] von der Heilnotwendigkeit *guter Werke* richtet sich gegen die Antinomisten. Gegen [Johannes Agricola], [Nikolaus von] Amsdorf und Gallus sagt die Confessio [Saxonica, → 6733], neuer Gehorsam sei nötig, ohne den Zusatz „zur Seligkeit“, nämlich als Folge, nicht als Verdienst. [11.2] [Flacius] Illyricus und seinen Anhängern genügt dies nicht; sie wollen eine ausdrückliche Verwerfung. [Johannes] Wigand verfälschte Rm 10, [10]. Der Streit um den Zusatz ist anstößig, wie ein Engländer [NN] zu M. sagte. [12] *Adiaphora*. Obwohl Feste, Lesungen, Gesänge und Kleidung beliebig sind, will [Flacius] Illyricus den Papisten keine Zugeständnisse machen und schmäht deswegen M. u. a. M. unterwirft sich hierin dem Urteil einer Synode. Er hat den Pastoren in Franken und [Sachsen] geraten, nicht wegen des Chorrockes die Gemeinden zu verlassen [→ 5413]. Doch [Flacius] hat Schriften gefälscht und äußert sich nie zur gesamten Lehre. [13] *Ehesachen*. Kg. [Ferdinand] wünscht die Rückgabe der Ordination und Jurisdiktion an die Bischöfe. Damit diesen keine Einigkeit zu erreichen ist, sollen die [evangelischen] Fürsten in ihren Ländern Ordination und Konsistorien selbst einrichten. Für Konsistorien und Ehesachen soll die Ordnung in Kursachsen maßgeblich sein. [14.1] Auf einer Synode könnten noch andere Fragen aufgeworfen werden, nämlich über den Sohn Gottes und über Evangelium und Buße [→ 8080; 8137.5]. Unsinnige Lehren wie die der Wiedertäufer und Schwenckfelds sollen rasch verworfen werden. [14.2] Es ist zu bedenken, ob angesichts der Gefahr von Spaltung eine Synode überhaupt gehalten werden soll. Wenn ja, sollen einhellige oder mehrheitliche Beschlüsse gefaßt werden. [14.3] Die Mehrheitsbeschlüsse müssen schriftgemäß sein. Die Fürsten haben das letzte Wort. [14.4] Segenswunsch. → 8630

CR 9, 462-478 Nr. 6471.  
Abgeschickt mit 8545f.

8544

Magdeburg, 5. März 1558

Abdias Praetorius an M. [in Wittenberg].

→ 8508 [1] Im [Schmalkaldischen] Krieg beschlagnahmte der Magdeburger Rat die Kirchen und Häuser der Domherren in der Stadt. In einem Ausschreiben bot er die Rückgabe unter der Bedingung der Annahme der Reformation an. Nachdem die Restitution durch die Kapitulation mit [Kf.] Moritz [von Sachsen], durch den Passauer Vertrag [→ 6552.3] und durch den [Augsburger] Reichstag [1555, → 7545; 7597.1] beschlossen wurde und Kg. [Ferdinand] Schiedsrichter einsetzte, wurde einiges zurückerstattet. [2]

Dabei protestierte der Rat gegen die Wiedereinführung des [katholischen] Kultes, wobei er sich auf Gutachten, namentlich der fünf hervorragenden Magdeburger Prediger [Johannes Wigand u. a.], stützte. Die übrigen Prediger reichten eine weniger gute Stellungnahme ein. P. wurde als Gutachter bestellt und erklärte das Vorgehen des Rates für richtig. [3] Unverständlicherweise gibt es jetzt Anfeindungen von seiten [der Flacianer?]. P. kündigt an, daß vielleicht auch M. um eine Stellungnahme ersucht werden wird. [4] Anbei die griechische Prosodie [vgl. VD 16, H 4622], worüber P. neulich sprach. [Johannes] Stigel hat sie durchgesehen, P. korrigiert. [5] P. weiß nicht, ob sein Glückwunschbrief an M. und [Caspar Peucer] zur Rückkehr [aus Worms] eingetroffen ist. → 8626

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. I, f. 245<sup>r</sup>-246<sup>v</sup>.

8545

[Wittenberg, 6. März 1558]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 8534 [1] Der heutige Predigttext über die Liebe des Kanaanäischen Weibes und M.s Gebet für die Kinder. [2] M. hält den Versuch der Fürsten, die [Religionsstreitigkeiten] zu schlichten, für aussichtslos. [3] C. soll das Gutachten [8543] durch einen Kurier nach [Frankfurt/Main] weiterbefördern lassen. → 8615

CR 9, 478f Nr. 6472; Cod. II, 470.

Datum wie 8546, bestätigt durch § 1: Der Sonntag Reminiscere, an dem über Mt 15, 21-28 gepredigt wurde (vgl. CR 24, 465), fiel 1558 auf den 6. März.

8546

[Wittenberg], 6. März [1558]

M. an Ulrich Mordeisen [in Frankfurt/Main].

→ 8520 M. über sein Gutachten [8543]. Er bittet um eine Empfangsbestätigung. → 8593

CR 9, 479f Nr. 6473 (479 Z. 5 v. u. tradere: tradita cj.).

Jahr wie 8543.

8547

Zürich, 7. März 1558

Heinrich Bullinger an M. [in Wittenberg].

→ 8454 [1] Der Engländer [NN] brachte zwar M.s Brief [8454], hat aber B.s Post [vom 12. Januar: CR 45 = Calv. 17, 15f Nr. 2791] nicht in Bern und Genf abgegeben. B. schickt seine Abschrift des Briefes [8408], den Johannes

Eewych nicht abgegeben hatte, mit der Bitte um Rücksendung. Diesen Brief überbringt Johannes Jaski aus Danzig. [2] Vom Wormser [Religionsgespräch] erhielt B. zwei beim Präsidenten [Julius Pflug] niedergelegte Protestationen M.s. Die eine [8403] verurteilt Zwingli, die andere [8441] befremdet durch ihre enge Bindung an die CA. Es schmerzt die Schweizer, daß unter Schonung der Wiedertäufer, Osianders, Schwenckfelds u. a. allein Zwingli und damit auch sie verurteilt wurden, [3] und die Kanonisierung der CA, deren Abendmahlsartikel den von Luther und der Apologie gemeinten Sinn behält, [4] mit ihren Aussagen über Ohrenbeichte und Messe steht einer Einigung im Wege. M. soll künftig derartiges verhindern. [5] Grüße an [Georg] Maior, [Paul] Eber und [Caspar] Peucer. Empfehlung des Johannes Jaski. → 8877

Bds. 430-432 Nr. 443.

8548

[Wittenberg], 11. März [1558]

M. an Jakob Bording [in Kopenhagen].

→ 8419 M. dankt für die liebenswürdige Antwort [8419] auf seinen durch [Ulrich] Mordeisen überbrachten Brief [8295]. Wert der Eintracht. Verurteilung der Streitsucht. Rückblick auf M.s friedliches Wirken. B. soll sich nicht entfremden lassen. → 8583

CR 9, 481f Nr. 6476.  
Jahr aus den Bezügen.

8549

[Wittenberg], 11. März 1558

M. an Justus Ludovicus [Brüschmann] in Naumburg.

Die Kinder der Frommen [Theokrit 26, 32]. Michael Faust, der Schwiegervater des [Matthias Flacius] Illyricus, hat zwei Söhne im Kirchendienst, und der Überbringer Jakob Faust ist noch Student; er sucht mit B.s Hilfe eine Unterkunft in Naumburg. Zusammenhalt ist angesichts der Feinde geboten. M. antwortet gerade [→ 8563.4] auf das giftige Buch des [Friedrich] Staphylus, [Theologiae Martini Lutheri trimembris epitome (H 180-183)]. Gebet.

CR 9, 480 Nr. 6474.

8550

[Wittenberg], 11. März [1558]

M. an Johannes Crato [in Breslau].

→ 8522 Petrus Vincentius wird den Bericht über das Wormser Religionsgespräch [8540] mündlich ergänzen. Dank für Kerzen. → 8622

Flemming (1904), 61 Nr.67.

Jahr wie 8540.

8551

[Wittenberg], 11. März 1558

M. an Lgf. Wilhelm von Hessen [in Kassel].

→ 5275 [1] Über den Wert von Landkarten, besonders des heiligen Landes. [2] M. empfiehlt Tilemann Stella aus Siegen, der eine Palästina-karte veröffentlicht hat [→ bei 6352], und bittet um Unterstützung bei der Anfertigung einer Deutschlandkarte.

CR 9, 480f Nr.6475.

8552

[Wittenberg], 13. März [1558]

M. an Christoph Leib in Brandenburg[-Altstadt].

→ 8281 [1] M. schickt die Oratio de Gregorio Nazianzeno [CR 12, 277-285 Nr. 166; Koehn Nr. 211], worin auch die gegenwärtigen Streitigkeiten abgebildet sind. [2] Über das Wormser [Religionsgespräch, → 8518; 8539f] und anderes mündlich. [3] Jetzt antwortet M. dem [Friedrich] Staphylus [→ 8549]. [4] [Valentin] Paceus, der sich dem Bf. [Otto] von Augsburg angedient hatte, wurde von einem betrunkenen Soldaten [NN] erschlagen. [5] Gebet. Grüße. → 8578

CR 9, 482 Nr.6477.

Jahr aus § 1 und § 4 (→ 8553.3; 8556.2; 8589.3).

8553

[Wittenberg], 14. März 1558

M. an Johannes Aurifaber [Vratislaviensis in Königsberg].

→ 8280 [1] Die Antwort auf [Friedrich] Staphylus [→ 8549] hindert M., ausführlich über das Wormser Religionsgespräch zu berichten. Gebet. Für die Gegner ist die Tradition, für die [Evangelischen] sind Bibel und [altkirchliche] Bekenntnisse die Lehrnorm. [2] M. bittet [Hz. Albrecht von Preußen] um ein Stipendium für den Überbringer Johannes Hackhusius aus

Deventer. Sein Vater war Lehrer. [3] Ermordung des [Valentin] Paceus, der sich dem Bf. [Otto] von Augsburg angedient hatte [→ 8552.4]. → 8589  
CR 9, 483 Nr.6478 (Z. 19 nostra: cj. vestra).

8554

Dresden, 14. März 1558

Der Rat der Stadt Dresden an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 8538 Der Rat hat [Johann Heintz] zum Schulmeister gewählt, was den Widerspruch des abwesenden Daniel Greser herausfordern könnte. M. möge ein Zeugnis ausstellen und nichts gegen die Wahl unternehmen.  
→ 8559

Aktenvermerk: Dresden StA, A IX 18 b, f. 141v; Referat: H. M. Neubert, Melanchthon und die Stadt Dresden (1860), 38 [H1999].

8555

[Wittenberg], 17. März [1558]

M. an [Melchior] Junius in Senftenberg.

→ 7963 [1] Über die Familien der Frommen. [2] Philipp Rieseberg, der Sohn des ehemaligen Pfarrers von Seyda [Bartholomäus] Rieseberg [d. Ä.], bittet um die Kantorenstelle. [3] M. hörte von der Berufung des J. nach Lübben und warnt ihn vor den Ritenstreitigkeiten in der Lausitz. [4] Anbei die Oratio de Gregorio Nazianzeno [→ 8552.1].

CR 9, 487 Nr.6480.

Jahr aus § 3. Adresse: M. schrieb zwar Andreas Junius (→ bei 6628), doch der Pfarrer von Senftenberg war Melchior Junius (→ 6640).

8556

[Wittenberg], 17. März 1558

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 8377 [1] Die Wut der Gegner wächst, wie das Buch des [Friedrich] Staphylus [→ 8549] zeigt. M. wird seine Antwort [→ 8563.4] schicken. Anbei die Oratio de Gregorio Nazianzeno [→ 8552.1]. [2] Über den Tod des [Valentin] Paceus [→ 8552.4]. Gebet. → 8567

CR 9, 488 Nr.6481.

8557

Braunschweig, 17. März 1558

Andreas Pouchenius an M. in Wittenberg.

→ 8500 [1] P. erinnert an die erbetene Vorrede [→ 8500]. [2] Der Überbringer Joachim Lonemann [→ 8267 u.ö.] wurde bei der Brautwerbung schwer gekränkt. M. möge ihn trösten. [3] Joachim Magdeburg in Hamburg wurde wegen einer Schmähschrift [Dialogus oder Gespräch eines Esels und Bergknechts, 1557] abgesetzt.

O. Clemen: Zs. der Gesellschaft für niedersächsische Kirchengeschichte 43 (1938), 114f Nr. 5 mit S. 111f = Kl. Schr. 6 (1985), 266f Nr. 5 mit S. 263f [H 3464].

8558

[Wittenberg], 18. März 1558

M. an Matthäus Collinus in Prag.

→ 8276 Mit Versen des Orpheus [Lithika 91f] verteidigt sich M. gegen C.s unberechtigte Vorwürfe wegen einer Schrift, die aber ohne M.s Wissen gedruckt worden ist. M. hat die Slawen immer gerühmt, gerade auch jetzt bei der Publikation der polnischen Landkarte [des Wenceslaus Grodecki: 8478]. Noch mehr schmerzt ihn aber C.s Zustimmung zu den Anklagen der Flacianer. Er bittet C., die alte Freundschaft nicht verlöschen zu lassen. Als Gegengabe für ein Geschenk [wie 5068.1] schickt M. Schriften [wohl die Nazianzenus-Rede, → 8552.1]. → 8722

CR 9, 488f Nr. 6482.

8559

[Wittenberg], 18. März 1558

M. an den Rat der Stadt Dresden. Dt.

→ 8554 M. verwarft sich gegen den Verdacht, er wolle getroffene Entscheidungen umstoßen. Er schickt Johannes Henricus [Johann Heintz] als Schulleiter. Er hat ihn früher nach Luckau empfohlen und nimmt an, daß Daniel [Greser] mit ihm zufrieden sein wird. → 8582

Bds. 592f Nr. 579; Faksimile: Philipp Melanchthon. Jubiläums-Schrift. Dresden: Sächs. Gustav Adolf Bote, 1897, 10 [H 2536].

8560

Frankfurt [Main, nach 18. März 1558]

[Ulrich Sitzinger] an M. [in Wittenberg].

→ 8405 [1] S. nimmt an, daß sein neulich an [Joachim] Camerarius gesandter Bericht über die Frankfurter Verhandlungen auch an M. gelangte.

Er schreibt diesen Brief, weil [Georg Zeiter aus Kernath in der Oberpfalz], der im vergangenen Winter S.s Söhnchen Ulrich Elementarunterricht erteilte, zum Studium nach [Wittenberg] geht. Nach einem vorbereitenden Briefwechsel zwischen Kf. [August] von Sachsen, Kf. [Ottheinrich] von der Pfalz und [Hz. Christoph] von Württemberg [vgl. Ernst, Christoph-BW 4, 491-493 Nr. 398 Anm. 1] brachten Sachsen und Württemberg [Ernst, Christoph-BW 4, 491-496 Nr. 398] Entwürfe mit; der sächsische ist von M. [→ 8528]. [2] Die unterschiedlichen Meinungen. [3] Das Ergebnis der Beratungen waren die mit der CA übereinstimmenden vier Artikel, der »Rezeß«, den M. zweifellos erhalten hat [→ 8567.2]. S. hätte gern M.s Erläuterungen, insbesondere zur Rechtfertigungslehre Osianders [6294], dabeigehabt; aber sie wurden für zu ausführlich gehalten. [4] Die Kurpfälzer nahmen diese Wiederholung der CA problemlos an. Doch S. befürchtet Kritik von anderen [→ 8693]. S.s Gebet und Beurteilung der Lage. → 8889

Abschrift: Bamberg SB, J. H. Msc. theol. 18, f. 2r-4r.

Datum und Absender: Nach dem Rezeß vom 18.3. 1558, vor Abreise des Absenders aus Frankfurt. Dieser ist ein kenntnisreicher Vertreter der Kurpfalz, dessen Sohn Ulrich einen Elementarlehrer hatte. S. heiratete am 20. 8. 1548 M.s Nichte und Pfliegerochter Anna Münsterer (→ 5261; bei 5773). Einer der Söhne hieß wahrscheinlich wie der Vater. S. war der Vf. des Rezesses, wie Kf. August am 15. 2. 1559 beiläufig an seine Gesandten in Augsburg schreibt: Wolf S. 452 Nr. 80. Auf diesem Augsburger Reichstag vertrat S. den Kf. Ottheinrich (ebd. 159), offenbar auch in Frankfurt 1558.

„Georgius Zeiter Chemmentensis ex Palatinatu“ wurde am 19. Mai 1558 in Wittenberg immatrikuliert (Album 346a mit Bd. 3, 820). Vermutlich war er der Überbringer und also auch S.s Hauslehrer.

8561

Konin, 23. März 1558

Johannes Laski an M. [in Wittenberg].

→ 8018 [1] L. verweist auf den mündlichen Bericht des Überbringers Abraham [NN]. Seine Reise zu Hz. [Albrecht] von Preußen und dann nach Großpolen dient der Herstellung der Einheit unter den [Evangelischen], deren Fehlen die Bischöfe beanstanden. Hz. [Albrecht] von Preußen schadete mit seinem Osiandrismus dem Evangelium, insbesondere bei dem unentschlossenen Kg. [Sigismund II. August] von Polen. Kleinpolen tendiert teils zu den Böhmisches Brüdern, teils zu den „Sachsen“. [2] L. will das vom kleinpolnischen Adel unterzeichnete Bekenntnis als gemeinsames dem nächsten Reichstag vorlegen. Er ist sich der Zustimmung der Böhmisches Brüder sicher, hofft auch auf Beitritt des Hz. von Preußen, befürchtet aber Schwierigkeiten von seiten der [Lutheraner]. M. soll auf deren Haupt

Stanislaus Ostroróg in Meseritz einwirken. L. wird um den 24. April dort eintreffen und hofft, M.s Antwort vorzufinden.

H. Dalton, Lasciana (1898), 361-363 [H 2830].

8562

[Wittenberg, ca. 23. März 1558]

M. an Georg Cracow [in Wittenberg].

→ 8525 [1] M. dankt für einen Lachs, den er jedoch nicht gern ißt (Ausonius-Zitat). [2] Wie M. erfuhr, wollte [Kf. August von Sachsen] am vergangenen Sonntag [20. März] die Rückreise [aus Frankfurt/Main] antreten. [3] [Falsche] Nachricht vom Tod des Hz. Erich [II.] von Braunschweig[-Calenberg]. Tataren in Polen. Türken in Ungarn. Embargo Venedigs. → 8596

Bds. 488 Nr.501 (Z. 8: ingressum; Z. 11 venetorum: Venetae).

Datum: Lachs fing man im Frühling, wenn er gut genährt die Flüsse hinaufschwamm. Da die Nachrichten von §3 keine Parallelen haben und teils falsch, teils alltäglich sind, bleibt die Datierung auf die Vermutung angewiesen, daß in §2 die Rückkehr vom Frankfurter Wahltag 1558 (→ 8514.1) gemeint ist. Mit dieser Annahme läßt sich 8562 ziemlich genau datieren. Kf. August war am 19. März, einem Samstag, noch in Frankfurt (Ernst, Christoph-BW 4, 497f Nr.400), ist dann aber sehr eilig abgereist (ebd. 502 Nr.402). Vor dem 29. wurde M. in Leipzig durch heimkehrende Räte genau informiert (→ 8567). In 8562 weiß er noch nicht so viel, und er befindet sich am gleichen Ort wie C., nämlich in Wittenberg. Also ist 8562 in der Woche nach dem 20. März 1558 geschrieben, bevor M. nach Leipzig abreiste, wo er am Samstag dem 26. an der Stipendiatenprüfung teilnahm (→ bei 8566). Am 24. schreibt er anscheinend noch aus Wittenberg (8563). Er kann noch an diesem Tag abgefahren sein, denn die Ordinationszeugnisse 8564f mit dem symbolträchtigen Datum des 25. März müssen nicht an diesem Tag ausgefertigt worden sein. Jedenfalls hat M. spätestens an diesem Freitag Wittenberg verlassen. Da er am Montag den Sonntag davor gewiß mit ‚heri‘ bezeichnet hätte, bleiben für 8562 nur Dienstag bis Donnerstag, also der 22. bis 24. März.

8563

[Wittenberg], 24. März [1558]

M. an Petrus Vincentius [in Breslau].

→ 8433 [1] Es herrscht Ruhe; doch nach V.s Abreise häufte sich für M. die Arbeit. Tilemann Heshusen brachte dänische Schriftstücke [8537]. M. möchte lieber in den Steinbruch [→ 4880; vgl. MBW.T 2, 448 Nr.482 Q 7] als mit Königen streiten. [2] Heshusen ging mit Zeugnissen von M. und zum Schweigen verpflichtet nach [Heidelberg, → 8576.3]. Trotzdem streute er Verleumdungen aus, die er nach seinen Angaben von [Andreas] Mylius hat. [3] Hz. [Philipp] von Pommern lud zur Promotion des Jakob Runge ein. M. will mit V. nach Greifswald reisen [→ 8590.1]. [4] M. schickt seine Schrift gegen [Friedrich] Staphylus [Responsio ad criminationes Staphyli et Avii:

MSA 6, 462-481; → 8549; H 148]. Er bittet V., festes Papier einzukaufen [→ 8631.1]. Gedenktag Abendmahl. Grüße. → 8571

CR 9, 508 Nr. 6485.  
Jahr aus § 4.

8564

Wittenberg, 25. März 1558

Paul Eber, M., Georg Maior, Sebastian Fröschel, Johannes Sturio und Peter Etzel: Ordinationszeugnis.

→ 7467 [1] Die Sammlung der Kirche. [2] Laurentius Dürnhofer wurde geprüft und für Nürnberg ordiniert. [3] Ermahnung zur Reinheit der Lehre. [4] Empfehlung an Hieronymus Besold und Moritz Heling [→ aber 8748.2].

K. Schornbaum: Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Stadt Nürnberg 42 (1951), 195f mit S. 171 und 175 [H 3580].  
Gedrucktes Formular wie zuletzt 8168.

8565

Wittenberg, 25. März 1558

M., Georg Maior, Sebastian Fröschel, Paul Eber und Johannes Sturio: Ordinationszeugnis.

[1] Die Sammlung der Kirche. [2] Erhard [Ziegegeist alias Capella] aus Plauen wurde geprüft und für Königswalde bei Zwickau ordiniert. [3] Ermahnung zur Reinheit der Lehre. [4] Empfehlung an den Pfarrer von Zwickau Johannes Petreius [d. J.].

G. Buchwald: Mitteilungen des Altertumsvereins für Zwickau und Umgegend 3 (1891), 32f [H A2391a]; O. Clemen, Alte Einblattdrucke (1911), 77 = Kl. Schr. 7 (1985), 121 [H 3092]; vgl. WAB 14, XLV (Ziegerist).  
Gedrucktes Formular wie zuletzt 8564. Die Ordination fand erst am 6. Juli 1558 statt: WO Nr. 1780.

8566

[Leipzig], 26. März [1558]

M. an Georg Agricola [Ambergensis] in Amberg. Pr. April 1558 durch Sebastian Erber.

→ 8521 [1] Über den Tod des [Jakob] Micyllus. [2] M. schickte Tilemann Heshusen an die Universität [Heidelberg, → 8576.3]. [3] Anbei M.s Schrift gegen [Friedrich] Staphylus [→ 8563.4] und ein Gedicht über die Grazien [→ 8569.3]. → 8704

CR 9, 508f Nr. 6486; Anfang: J. Classen, Jacob Micyllus (1859), 227 Anm. 43 [H 1918].  
Ort: Am 26. 3. 1558 nahm M. in Leipzig an der Stipendiatenprüfung teil (Zarncke 475).

8567

[Leipzig], 31. März [1558]

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 8556 [1] Antwort auf eine in Leipzig erhaltene Anfrage des Math. über einen Fall von Kirchengzucht. [2] M. prüfte in Leipzig Stipendiaten [→ bei 8566]. Zufällig kamen die kursächsischen Räte [Ulrich Mordeisen u. a.] gerade aus Frankfurt [Main] zurück. Den Frankfurter Rezeß [CR 9, 489-507 Nr. 6483] unterschrieben Kf. [Ottheinrich] von der Pfalz, Kf. [August] von Sachsen, Kf. [Joachim II.] von Brandenburg, Pfgf. Friedrich [von Simmern], Hz. [Christoph] von Württemberg, Lgf. [Philipp von Hessen] und Mgf. [Karl] von Baden. M. rechnet mit dem Protest der Flacianer. Er wird ein Exemplar schicken. [3] Grüße von Joachim Camerarius und Caspar Peucer. M. empfiehlt seinen Neffen [Sigismund Melanchthon]. → 8579

CR 9, 510f Nr. 6488.

Am 29.3.1558 schrieb Mordeisen aus Leipzig an Kf. August, er habe M. den Frankfurter Religionsabschied vorgelesen: Dresden HSA, Loc. 8521 Mordeisen I, f. 28r-29v.

8568

Kopenhagen, 31. März 1558

Petrus Palladius an die Professoren, namentlich M., in Wittenberg.

→ 8294 Empfehlung der Überbringer Magnus Henrici [Mogens Henriksen Rosenvinge] aus Helsingør, der drei Jahre bei P. lebte, und Andreas Erasmi [Anders Rasmussen] aus Roskilde, die in Wittenberg studieren wollen. → 8904

H. F. Rørdam: Ny Kirkehistoriske Samlinger 4 (1867/68), 84f Nr. 7 [H 2123a].

8569

[Wittenberg], März [1558]

M. an Georg Fabricius in Meissen.

→ 8529 [1] M. betet für die Erhaltung der Gemeinden und Familien. Er freut sich über die Geburt von F.s Sohn [N. Fabricius] und erinnert an einen Brief des F. über die Liebe [7734]. Nun empfindet F. die väterliche Liebe. [2] M.s Begleiter [NN] schlug neulich [→ 8502f] einen kürzeren Weg ein und kam nicht zu F. [3] Anbei das Gedicht eines Schülers des F. [NN] über die Grazien [→ 8566.3]. M. schreibt gegen das Pamphlet [→ 8549] des undankbaren [Friedrich] Staphylus [→ 8563.4]. → 8627

CR 9, 507 Nr. 6484.

Jahr aus § 3.

8570

[Wittenberg], 1. April 1558

M. an Mgf. Johann von Brandenburg[-Küstrin]. Dt.

→ 8532 [1] M. ist erst seit drei Stunden aus Leipzig zurück, wo [Ulrich] Mordeisen ihn über den Vergleich der Kurfürsten und Fürsten zur Wahrung der [religiösen] Eintracht [Frankfurter Rezeß, → 8567.2] unterrichtet hat. J. wird die Akten durch seinen Bruder Kf. Joachim [II. von Brandenburg] erhalten. M. hat keine Abschrift. Die Gutachten über Konsistorium und Synode wird M. durch einen eigenen Boten schicken, sobald die Abschriften angefertigt sind; das über die Synode [8543] muß M. selbst abschreiben, weil er den Jungen nicht vertraut. [2] Anbei die Arbeit von Peter [Richter] und die Antwort auf die Schmähchrift des [Friedrich] Staphylus [→ 8563.4]. Einheit gegen die Feinde ist nötig. Gebet. → 8703

Eigenhändig: Berlin SAPK, bis 1993 Merseburg SA, Rep. 14, Nr. 6, Fasz. 2, f. 189r-190v.

8571

[Wittenberg], 1. April 1558

M. an Petrus Vincentius in Breslau.

→ 8563 [1] Eperies und die Nachbarstadt [Bartfeld] schickten durch einen Boten [NN] Briefe an M. und [Paul] Eber; sie möchten V. als Pfarrer haben. M. bittet ihn, in [Wittenberg] zu bleiben, wo er trotz Angriffen der Flacianer mit Nutzen lehren kann, und warnt vor den kirchlichen und politischen Verhältnissen in Ungarn. [2] Wenn V. durch Österreich reist, soll er berichten. Seine Frau ist wohlauf. → 8581

CR 9, 511 Nr. 6489.

8572

Wittenberg, 1. April 1558

M. an Kf. Joachim II. von Brandenburg, Eb. Sigismund von Magdeburg und alle anderen Markgrafen von Brandenburg. Vorrede zu: Johannes Schosser, *Historia de origine familiae Marchionum Brandeburgensium*. Wittenberg, Georg Rhau Erben, 1558.

→ 7849; 8307 [1] Zeugnisse für das Wirken Gottes unter den Menschen. [2] M. skizziert die Geschichte der [Hohenzollern], der Familie der Markgrafen von Brandenburg, die er im Zusammenhang dargestellt wissen möchte. Erwähnt werden: Kaiser Rudolf von Habsburg, Burggraf Friedrich, Ludwig der Bayer, Friedrich [der Schöne] von Österreich, Kaiser Sigismund, Kf. Friedrich I. von Brandenburg, [Kf.] Albrecht [Achilles] von

Brandenburg, [Kf.] Johann [Cicero] von Brandenburg, Mgf. Friedrich [von Brandenburg-Ansbach]. [3] M. betet für dieses Geschlecht, setzt sich für die weitere Förderung der Studien ein und empfiehlt den Dichter Johannes Schosser. → 8600

CR 9, 511-514 Nr. 6490; vgl. HA153A.

8573

[Wittenberg, Anfang April 1558]

M. an [Valentin Korte in Lübeck].

→ 8114 Die Fürsten sind aus [Frankfurt/Main] abgereist. Es wurde wieder ein Religionsgespräch mit den Papisten erwogen. M. riet [8543] und setzte sich bei einigen Fürsten dafür ein, daß zuvor auf einer Synode die eigenen Streitigkeiten beigelegt würden, damit nicht [wieder, → 8367.1 u. ö.] den Gegnern Anlaß zu Schmähungen geboten würde.

Zitiert von Valentin Curtius (Korte) an Vol[quard] Jo[nae], Hofprediger in Gottorf: Abschrift København KB, E Don. Var. 122 4º, Vol. I, Jac. Fabricius: Acta et scripta, f. 296<sup>v</sup>.

Datum: Nachdem M. am 29. März 1558 vom Ausgang des Frankfurter Fürstentags unterrichtet worden und am 1. April nach Wittenberg zurückgekehrt war (→ 8567; 8570). Am 2. April schrieb er Ähnliches an Albert Hardenberg (8574).

8574

[Wittenberg], 2. April [1558]

M. an Albert Hardenberg [in Bremen].

→ 8464 [1] M. schickt seine Schrift gegen [Friedrich] Staphylus [→ 8563.4]. Die Angriffe der Gegner sollten die [Evangelischen] zur Eintracht bewegen. Gebet. [2] Über die Verhandlungen in Frankfurt [Main] wird Paul Eber berichten. Der Frankfurter [Rezeß, → 8567.2] wird neuen Streit erregen, der eine Synode notwendig macht. [3] [Johannes] Laskis Gesinnung gegen H. hat sich wohl nicht geändert; er wird mit [Pietro Paolo] Vergerio, der nach Polen zurückkehrt, in Streit geraten. [4] M. ist überarbeitet und erwartet den Tod. → 8619

CR 9, 514f Nr. 6491:

Jahr aus § 1.

8575

[Hamburg], 2. April 1558

Matthäus Delius d. Ä. an M. [in Wittenberg].

→ 8512 [1] D. berichtet anläßlich der Reise seiner Schüler [Theodoricus Simon, Cunradus Eike, Johannes Kednig, Johannes Sommerfeld, Otto von

der Hude] über die kirchliche Lage in [Hamburg]. Die Flacianer am Ort bekämpften früher den sogenannten Adiaphorismus und Majorismus. Jetzt am 18. März griff Johannes Botker [Bodeker] D. und seine Schule an. Der Rat lud am 24. März Paul [von Eitzen] und die Geistlichen auf das Rathaus – der kranke [Johannes] Högelke konnte nicht erscheinen – und erließ ungeachtet des Widerspruchs von [Joachim] Westphal und Botker ein Zensurgesetz. Es wurde auch [Johannes] Ritzenberg, der in einer Schrift M. als Sakramentariier entlarvt haben will, und Joachim Magdeburg zugestellt. [2] Heute sah D. ein Buch des [Justus] Menius, worin dieser nachweist, daß die Hamburger und [Matthias Flacius] Illyricus die Notwendigkeit guter Werke vertreten. [3] Dank für die Schrift gegen [Friedrich] Staphylus [→ 8563.4]. D. betet für M. Grüße an Johannes Bugenhagen, [Jakob] Milichius, [Melchior] Fend, Veit Örtel, [Georg] Maior, [Paul] Eber und [Caspar Peucer]. Empfehlung der Schüler. → 8745

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 425.

8576

[Wittenberg], 4. April 1558

M. an David Chytraeus [in Rostock].

→ 8129 [1] M. dankt für die freundliche Antwort. Er mahnt zum Zusammenhalt gegen die gemeinsamen Feinde. [2] M. schickt einen Brief des [Kf. Ottheinrich] von der Pfalz. C. soll die Zustellung durch einen Fuhrmann bestätigen. [3] Tilemann Heshusen ist am 23. März nach [Heidelberg, → 8687] abgereist. [4] Anbei ein Epicedion des [Petrus Lotichius Secundus] auf [Jakob] Micyllus [→ 8580] und M.s Schrift gegen [Friedrich] Staphylus [→ 8563.4]. → 8591

CR 9, 515 Nr. 6492.

Jahr in der Abschrift: Paris BSG, Ms. 1457, f. 27<sup>v</sup>-28<sup>r</sup>.

8577

[Wittenberg], 5. April 1558

M. an Matthias Luther in Nordhausen.

→ 8234 [1] M. dankt für treue Freundschaft. [2] Er verspricht, das Gedicht über den Adler drucken zu lassen. Über die Zukunft Deutschlands. [3] Anbei Bücher. → 8853

CR 9, 516 Nr. 6493.

8578

[Wittenberg], 6. April 1558

M. an Christoph Leib in Brandenburg[-Altstadt].

→ 8552 [1] M. erwartet die Rückkehr des [Georg] Sabinus aus Halle. Er wird möglichst bald seine Enkeltöchter [Anna, Katharina, Sabina, Martha] zur Großmutter [Agneta Schuler in Brandenburg] bringen. [2] Der Frankfurter [Rezeß, → 8567.2] behandelt [Andreas] Osianders Lehre, die Notwendigkeit guter Werke, die Adiaphora und das Abendmahl. Er wurde unterzeichnet von drei Kurfürsten und vier Fürsten [→ 8567]. Die Hzz. [Johann Friedrich d. M. und Johann Wilhelm von Sachsen] werden den angebotenen Beitritt nicht vollziehen. [3] M. schickt nochmals seine Schrift gegen [Friedrich Staphylus, → 8563.4] und ein Epicedion auf [Jakob] Micyllus [→ 8576.4]. → 8592

CR 9, 518 Nr. 6497.

8579

[Wittenberg], 6. April [1558]

M. an Johannes Mathesius in [Joachimsthal].

→ 8567 [1] M. empfiehlt den Überbringer Simon [Pauli] aus Schwerin [→ 8770.2], der Bergwerke besichtigen möchte. [2] M. sieht in Polen Streit zwischen [Johannes] Laski und [Pietro Paolo] Vergerio heraufziehen [→ 8574.3]. Gebet. [3] Anbei ein Epicedion [des Petrus Lotichius Secundus] auf [Jakob] Micyllus [→ 8580]. → 8761

CR 9, 517 Nr. 6495.

Jahr aus den Parallelen.

8580

[Wittenberg], 6. April [1558]

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 8523 Petrus Lotichius [Secundus] sandte mehrere Exemplare seines Epicedions auf [Jakob] Micyllus [8509]. Anbei ein solches und M.s Schrift gegen [Friedrich] Staphylus [→ 8563.4]. → 8749

CR 9, 517 Nr. 6496.

Jahr aus den Druckschriften.

8581

[Wittenberg], 6. April [1558]

M. an Petrus Vincentius [in Breslau].

→ 8571 Über die Berufung des V. nach Eperies [ähnlich wie 8571]. Es befremdet M., daß der Bote [NN] keinen Brief von Sigismund Gelous brachte. M. hat viel Arbeit. → 8663

CR 9, 516 Nr. 6494.

Jahr wie 8571.

8582

Dresden, 7. April 1558

Daniel Greser und der Rat der Stadt Dresden an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 6619; 8559 Da der als Nachfolger des verstorbenen Nikolaus Groe [= Caesius] angestellte Johannes Henricus [Johann Heintz, → 8559] wegen Einspruchs des Kf. [August von Sachsen vom 28. 3. 1558: Neubert 74 f] nicht Rektor der [Kreuz-]Schule sein darf, wird M. erneut um einen Personalvorschlag gebeten. → 8586

H. M. Neubert, Melanchthon und die Stadt Dresden (1860), 79, Beilage 12 [H 1999].

8583

[Wittenberg], 10. April [1558]

M. an Jakob Bording [in Kopenhagen].

→ 8548 [1] Auf Verlangen des Kf. [Ottheinrich] von der Pfalz verfaßte M. in Worms ein gemeinschaftliches Gutachten gegen die Wiedertäufer [8396]. Daraufhin wurde ein anonymer Brief eines gelehrten Autors [Sebastian Castellio?] verbreitet, der die Strenge des Genfer Rats gegen [Michael] Servet tadelt. M. beklagt dies [→ 8185.2]. Gebet. [2] B. soll Hieronymus Osius, der seine Theognis-Übersetzung [→ 8584.1] schickt, dem Kg. [Christian III.] von Dänemark empfehlen. → 8688

CR 9, 520f Nr. 6501 (521 Z. 7/8 ineruditum: eruditum).

Jahr aus den Parallelen.

8584

[Wittenberg], 10. April 1558

M. an Kg. Christian III. von Dänemark. Dt.

→ 8537 [1] M. schickt die dem Kg. gewidmete Theognis-Übersetzung des Hieronymus Osius [→ 8583.2]. [2] Waffenstillstandsverhandlungen in Wien mit den Türken. [3] Die Niederlande und Frankreich sind durch

Sekten und die Gewalttätigkeit der Päpstlichen in Unruhe. [4] Segenswunsch für Ch., Kgn. [Dorothea] und Prinz [Friedrich]. → 8594

CR 9, 519f Nr.6500.

8585 [Wittenberg], 10. April 1558

M. an Fürst Karl von Anhalt [in Zerbst]. Dt.

→ 8045 M., auch im Namen des abwesenden Georg Cracow, empfiehlt Peter Blochius aus Brück als Nachfolger des Lazarus [Eisenberg], der die Pfarrei St. Bartholomäus in Zerbst verläßt. → 8923

P.Drews: ThStKr 72 (1899), 624f [H2848].

8586 [Wittenberg], 11. April 1558

M. an den Rat der Stadt Dresden. Dt.

→ 8582 [1] M. betont, daß er [Johann Heintz] auf Ansuchen des Rats [8538] empfahl [8559]. [2] Er ist befremdet, daß man ihn nicht mehr haben will. Der von anderer Seite empfohlene Karl [Schopp] aus Nürnberg hat eine schwächere Stimme. Doch liegt die Entscheidung beim Rat und bei [Daniel Greser]. [3] M. erinnert an den von ihm zuvor benannten Friedrich [Widebram], Schulmeister in Zerbst. → 8746

H. Neubert, Melancthon und die Stadt Dresden (1860), 38 [H1999]; Bds. 593-595 Nr. 580. Die Stelle bekam schließlich der ebenfalls von M. empfohlene Tobias Möstel; vgl. Neubert l. c. 48; H. Butte, Geschichte Dresdens bis zur Reformationszeit (1967), 282. Quelle ist die Leichenpredigt auf Möstel von Nikolaus Selnecker, der seinerseits seine Berufung zum Hofprediger in Dresden M.s Empfehlung verdankte. So Butte l. c. Eine schriftliche Empfehlung ist nicht bekannt. Vorgelegen hat uns der Abdruck in der Sammelausgabe: N. Selnecker, Christliche Leichpredigten (1576-1590), Magdeburg 1591, Teil 2, Bl. Bb3b-Dd3b, bes. Dd3b (vorh.: Wolfenbüttel HAB, 127.16 Theol.).

8587 [Wittenberg], 12. April 1558

M. an Georg Buchholzer in Berlin.

→ 8487 [1] Über Johannes Schossers Geschichte der Markgrafen von Brandenburg [→ 8572]. B. soll ihn Kf. [Joachim II.] von Brandenburg und [Eb. Sigismund von Magdeburg] empfehlen. [2] M. schickt seine Schrift gegen [Friedrich] Staphylus [→ 8563.4] für B. und den Kf. → 8609

CR 9, 521 Nr.6502.

8588

[Wittenberg], 13. April [1558]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 26. 4. 1558 durch Jakob Lechner.

→ 8490 [1] M. stellt [Jakob] Micyllus als Persönlichkeit neben [Albrecht] Dürer. [2] Heute erfuhr M., daß Petrus Lotichius [Secundus] krank ist. [3] M. schickt das Epicedion des Lotichius auf Micyllus [→ 8580] und eigene Schriften [→ 8587.2]. [4] Empfehlung des Überbringers Jakob [Lechner] aus Linz. → 8601

CR 9, 522 Nr.6503.

8589

Königsberg, 14. April 1558

Johannes Aurifaber [Vratislaviensis] an M. [in Wittenberg].

→ 8553 [1] A. bestätigt [8553]. Johannes Hackhusius erhielt zwar wieder ein Stipendium von [Hz. Albrecht von Preußen], ist aber todkrank. [2] Dank für die Nachricht über das Wormser Religionsgespräch [8553.1] und für die Oratio de Gregorio Nazianzeno [→ 8552.1]. [3] A. wußte noch nichts von Staphylus' Schrift. Er begrüßt es, daß M. ihm antwortet [→ 8549]. Das Ende des [Valentin] Paceus [→ 8552.4] sollte ihm und allen Abtrünnigen eine Warnung sein. [4] *Johannes Laski* weilt hier. Er bekennt sich zur CA, auch zu deren Abendmahlslehre, distanziert sich aber von Luther. Er will ein kurzes Bekenntnis vorlegen. [5] A. möchte [Wittenberg] besuchen; doch [Hz. Albrecht von Preußen] erlaubt es nicht. Grüße an Bugenhagen, [Georg] Maior, [Jakob] Milichius, Paul Eber, [Caspar] Peucer, [Petrus] Vincentius u. a. → 8611

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. I, f. 263; Teildruck: Th. Wotschke: Altpreußische Monatsschrift 45 (1908), 460f.

8590

Wolgast, 14. April 1558

H. Philipp von Pommern an M. in Wittenberg. Dt.

→ 8475 [1] Auf M.s Versprechen, Anfang Mai nach Greifswald zu kommen, hat Ph. gestern geantwortet und die Disputation und Promotion [des Jakob Runge] verschoben. Heute erhielt Ph. von Hz. Johann Friedrich d. M. von Sachsen den Frankfurter Rezeß [→ 8567.2] mit dem Vorschlag, am 16. Mai in Magdeburg darüber zu beraten [→ 8593.1]. [2] Ph. nimmt an, daß M. wie auch [Georg] von Venediger und [Jakob] Runge dabei sein werden. Deshalb soll M. ihn, seine Söhne [Johann Friedrich, Bogislav XIII., Ernst

Ludwig, Barnim XII. und Kasimir] und die Universität Greifswald erst nach Pfingsten besuchen. → 8623

CR 9, 522-524 Nr. 6504.

Pr. → 8593.1.

8591

[Wittenberg], 17. April 1558

M. an David Chytraeus [in Rostock].

→ 8576 [1] Gebet um Eintracht. [2] Freude über Tilemann [Heshusens] Berufung nach [Heidelberg]. [3] M. schickte durch den Fuhrmann Heinrich [NN] einen Brief vom [kur]pfälzischen Hof. Er bittet um eine Empfangsbestätigung. [4] Jetzt schickt er die [kur]pfälzische Kirchenordnung [→ 8312.5] für Hz. Johann Albrecht [von Mecklenburg], damit dieser die Vorbildlichkeit der [mecklenburgischen] Kirchenordnung [→ 8103.2] erkennt. → 8641

CR 9, 135f Nr. 6227 (Z. 6 Silet iam: Sit etiam).

Jahr in der Abschrift Paris BSG, Ms. 1457, f. 28<sup>v</sup>. Heshusen war am 23. März 1558 nach Heidelberg abgereist (→ 8576.3).

8592

[Wittenberg], 18. April 1558

M. an Christoph Leib in Brandenburg[-Altstadt].

→ 8578 [1] Verfolgung der Protestanten in den Niederlanden und in Frankreich; diese sind freilich nicht alle rechtgläubig. [2] M. erwartet von den [Flacianern] Kritik am Frankfurter [Rezeß, → 8567.2; 8666], da diesen nichts an Wahrheit und Eintracht liegt. Im Gegensatz zu Basel lehnte Zürich die Teilnahme an einer evangelischen Synode ab, da das Urteil schon gefällt sei. [3] M. hat überhaupt keine Hoffnung auf ersprießliche Verhandlungen und pflegt lieber persönliche Kontakte. Er kommt so bald wie möglich. → 8644

CR 9, 524 Nr. 6505.

8593

[Wittenberg], 20. April [1558]

M. an Ulrich Mordeisen [in Leipzig oder Magdeburg].

→ 8546 [1] Gestern abend traf ein Schreiben des Hz. [Philipp] von Pommern ein [8590], wonach Hz. Johann Friedrich [d. M. von Sachsen] eine Konferenz in Magdeburg wünscht. M. schickt es durch Laurentius [Lindemann] [2] und regt an, durch Kf. [Joachim II.] von Brandenburg

mit Mgf. Johann [von Brandenburg-Küstrin] und [Mgf. Georg Friedrich von Brandenburg-]Ansbach, vielleicht auch mit den Hzz. [Philipp und Barnim XI.] von Pommern zu verhandeln, damit weitere Spaltungen verhütet werden. [3] Heute morgen starb Johannes Bugenhagen. [4] Reise des Laurentius [Lindemann] nach Magdeburg. → 8655

CR 9, 526f Nr.6507 (527 Z. 17: iudicavi).

Jahr aus § 3; vgl. die Bekanntmachung des Rektors Matthäus Plochinger: CR 9, 524-526 Nr.6506.

8594 [Wittenberg], 22. April 1558

M. an Kg. Christian III. von Dänemark. Dt.

→ 8584 [1] M. schickt seine Schrift gegen den abtrünnigen [Friedrich] Staphylus [→ 8549]. [2] Kf. August von Sachsen wird wohl über den Frankfurter Tag berichten [→ 8567.2]. M. befürchtet daraus neue Streitigkeiten, die eine Synode notwendig machen. Er will der Eintracht dienen und bittet den Kg., dasselbe zu tun. [3] Tilemann Heshusen war in [Wittenberg]. Er möchte lieber in Dänemark als in der Pfalz wirken [→ 8537.2]. [4] Segenswunsch für Ch., Kgn. [Dorothea] und Prinz [Friedrich]. → 8607

CR 9, 527f Nr.6508.

8595 [Wittenberg], 25. April [1558]

M. an Johannes Bötticher [in Frankfurt/Oder].

→ 7219 [1] Über die Dankbarkeit. [2] M. hat [Georg] Sabinus in B.s Namen gedankt und B.s Brief gezeigt. Dieser schätzt B. [3] Beilage für B.s Vater [Johannes d. Ä.].

CR 8, 741 Nr.5970.

Jahr: Daß B. von Sabinus Wohltaten empfangen hat, weist auf den Adressatenort Frankfurt/Oder, wo Sabinus seit April 1555 wieder lehrte (→ 7469) und B. im Sommersemester 1557 immatrikuliert wurde (Matrikel 144b), das am 23. April beginnt. Da B. ganz am Ende eingetragen ist, scheidet das Jahr 1557 für 8595 gewiß aus. 1558 hingegen war Sabinus im April nachweislich in Wittenberg; am 6. erwartet M. seine Ankunft aus Halle (→ 8578.1). Für 1559 gibt es keine Indizien.

8596 [Wittenberg, ca. 25. April 1558]

M. an Georg Cracow [in Wittenberg].

→ 8562 [1] M. begrüßt C.s Heimkehr und tröstet ihn über den Tod seines Schwiegervaters [Johannes Bugenhagen]. [Bf. Melchior von Würzburg]

wurde [am 15. 4. 1558] ermordet. Die Magdeburger Synode [→ 8590.1] wird Spaltungen verursachen. Gebet. [2]. M. schickt die Todesanzeige [→ bei 8593] und lädt C. für morgen zum Essen ein. → 8599

CR 9, 528f Nr. 6509.

Datum: Bugenhagen starb am 20. 4. 1558 (→ 8593.3). Die Ermordung Melchior Zobel's war am 26. in Wittenberg bekannt: CR 9, 529f Nr. 6510.

8597

[Nürnberg], 28. April 1558

Der Rat der Stadt Nürnberg an [die Theologen in Wittenberg].  
Dt.

→ 7649 [1] Der Rat schickt das Schreiben des Hz. Christoph von Württemberg, mit dem dieser der Stadt Nürnberg den Frankfurter Rezeß [→ 8567.2] zusandte, [2] bekennt sich zur CA und zur Lehre der Wittenberger Kirche und bittet um ein Gutachten über den Frankfurter Rezeß.  
→ 8616

Abschrift: Dresden HSA, Loc. 10315 Allerhand einzelne Schriften, f. 37r-38r.  
Zustellung → 8605.1.

8598

[Wittenberg], 29. April [1558]

M. an Valentin Hecker in Schwiebus.

→ 8084 [1] M. empfiehlt den Überbringer Dionysius [Bredew] aus Lüneburg. [2] Beilage. Trauer um Johannes Bugenhagen.

CR 9, 531 Nr. 6512.

Jahr wie 8593.3. Dionysius Bredew wurde am 20. 4. 1558 als Diaconus für Schwiebus ordiniert (WO Nr. 1768).

8599

[Wittenberg, 30. April 1558]

M. an Georg Cracow [in Wittenberg].

→ 8596 Segenswunsch für C.s Reise. Da M. vor C.s Rückkehr vermutlich eine Rede auf [Bugenhagen] schreiben muß, möchte er [dessen Landsmann und Schwiegersohn] C. befragen und bittet ihn zum Abendessen. → 8662

Bds. 595f Nr. 582.

Datum: Nach 8596. Die Bugenhagen-Rede wurde zwar erst am 4. August 1558 gehalten (→ 8683.1). Doch dürfte M. seine Fragen an C. vor dessen erster Reise nach Bugenhagens Tod gerichtet haben, also vor 8601, wahrscheinlich am Vorabend.

M. an Eb. Sigismund von Magdeburg. Vorrede zu: M., *Chronicon Carionis latine expositum et auctum*. Wittenberg, Georg Rhau Erben, 1558.

→ 8572 [1] Hermann Bonnus übersetzte vor 20 Jahren das *Chronicon Carionis* [→ 1177.1] ins Lateinische [→ CR 12, 708]. M.s Neubearbeitung [CR 12, 711-902]. [2] Die erste Ausgabe war dem Kf. [Joachim II.] von Brandenburg, diese ist seinem Sohn Sigismund gewidmet. [3] Über die deutsche Weltchronik, die auf Anregung des Kf. Philipp von der Pfalz von [Johannes] von Dalberg, Rudolf Agricola und [Johannes] Reuchlin verfaßt wurde. [4] Methodik des Geschichtsstudiums. [5] Geschichtliche Beispiele zur zweiten Tafel des Dekalogs. [6] Nutzenanwendung der Geschichte auf die erste Tafel des Dekalogs. [7] Die Kenntnis der Kirchen- und Dogmengeschichte schärft den Blick für neue Irrlehren und die Unterdrückung der Wahrheit. [8] Die Verantwortung der Fürsten und Lehrer für die Jugend. → 9081

CR 9, 531-538 Nr. 6513; H. Scheible, *Die Anfänge der reformatorischen Geschichtsschreibung* (1966), 26-33 [H 4159].

Datum: Der Druck wurde im Mai verschickt (→ 8622.2; 8628.3; 8631.2; 8637; 8641.1). Wie die Bogenzählung ausweist, wurde die Vorrede zuletzt gedruckt.

Ein Exemplar mit eigenhändiger Widmung M.s an Kf. Joachim II. von Brandenburg befindet sich in Erlangen UB, Cim. IV, 2 (2420).

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 9. 5. 1558 durch Cracow.

→ 8588 M. weiß um B.s Sorgen nach [der Ermordung des Bf. Melchior von Würzburg, → 8596.1]. Dennoch bittet er um Gastfreundschaft für Georg Cracow, den Schwiegersohn Johannes Bugenhagens. Er wird zu Mgf. [Georg Friedrich von Brandenburg-Ansbach] gesandt, weil die Weimarer eine Konferenz in Magdeburg einberufen wollen [→ 8590.1]. Über den Frankfurter Rezeß [→ 8567.2], aus dem keine Uneinigkeit entstehen darf. B. soll Cracow seine Meinung darlegen. Gebet um Eintracht und Frieden. → 8602

CR 9, 538 Nr. 6514.

8602

[Wittenberg], 1. Mai 1558

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 19. 5. 1558.

→ 8601 [1] M.s Verhältnis zu Ärzten und zur Medizin. Lob Nürnbergs. [2] *Johannes Bretschneider* schickt der Stadt Nürnberg seine [Pharmacopöia, → 8660.2; 8827.1]. M. lobt Bretschneider, den Hz. [Albrecht] von Preußen schätzte. Jetzt ruft ihn Danzig aus Eisleben, der Heimat seiner Frau, zurück. B. möge ihn dem Nürnberger Rat empfehlen. → 8605

CR 9, 539 Nr. 6515.

8603

[Wittenberg], 1. Mai [1558]

M. an Johann Baptist Haintzel [in Augsburg].

→ 8205 [1] Wegen anderer Aufgaben konnte M. seine Widerlegung des zu Recht aus [Augsburg] vertriebenen Schwärmers [NN] noch nicht vollenden. Dies ermöglicht aber ein Eingehen auf spätere Veröffentlichungen der Schwenckfeldianer [H 159a und 159b]. Einige Punkte in der Schrift der [Augsburger Prediger] hätten im Fall der Veröffentlichung größten Streit erregt. [2] M. bittet, dem in [Wittenberg] ordinierten Johannes Dorsch aus [Augsburg] ein Kirchenamt zu übertragen. [3] M. unterstützt die Bitte des Michael Lucius. → 8820

CR 8, 749 Nr. 5979.

Jahr aus § 2: Johannes Dorsch aus Augsburg, in Wittenberg am 24. 11. 1554 immatrikuliert (Album 300a mit Korrektur), wurde am 13. 4. 1558 für Augsburg ordiniert „auff ein zukünftig Condition“ (WO Nr. 1764: Drisch). Michael Lucius aus Augsburg wurde am 24. 11. 1554 immatrikuliert (Album 300a) und am 10. 2. 1558 Magister (Köstlin (1891, S. 19).

8604

Kassel, 3. Mai 1558

Lgf. Philipp von Hessen an M. in Wittenberg. Dt.

→ 8390 [1] Ph. verteidigt den Frankfurter Rezeß [→ 8567.2]. Er ist befremdet über die Einladung des Hz. Johann Friedrich [d. M.] von Sachsen zu einer Konferenz in Magdeburg [→ 8590.1] zur Erarbeitung von Gegenmaßnahmen. Ph. bittet um eine Stellungnahme [8620]. Er vermutet, daß es Johann Friedrich und seinen Theologen nicht nur um die Adiaphora geht. [2] Kg. [Philipp] von Spanien und Kg. [Heinrich II.] von Frankreich rüsten gegeneinander. [3] Segenswunsch. → 8620

CR 9, 541 f Nr. 6518.

8605

Leipzig, 6. Mai [1558]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 18. 5. 1558 durch Oliverius.

→ 8602 [1] M. ließ den Brief des Nürnberger Rats [8597] ungeöffnet und schickte den Boten [NN] nach [Wittenberg], von wo er antworten wird [8616f]. Einstweilen legt M. eine Kurzfassung des Ratschlags bei, den er dem Fürsten Joachim von Anhalt [→ 8614] für dessen Antwort an die Weimarer gab. Hz. [Philipp] von Pommern, der sich danach mit Fürst Joachim besprach, wird vermutlich dasselbe antworten. M. ist befremdet über die Ansammlung einer Reitertruppe in Thüringen. [2] M. empfiehlt Oliverius [de Bock], der die Grammatik einüben soll. → 8618

CR 9, 543 Nr. 6519.

8606

[Leipzig, 6. Mai 1558]

M.: Gespräch mit Justus Jonas d. J.

→ 8486 J. zeigte dem zufällig in Leipzig anwesenden M. den Brief des Hz. Albrecht von Preußen an J. und J.s für den Hz. bestimmtes Gutachten über das Bekenntnis des [Georg] Maior und die Lehre Osianders. Wegen der zahlreichen Geschäfte und Leute sagte M., J. solle nach Wittenberg kommen; dort werde er die Schriftstücke genau lesen. → 8668

Referiert von J. an Hz. Albrecht von Preußen, 7. 5. 1558: eigenhändig Berlin SAPK, ehemals SA Königsberg, HBA, A 4, Kasten 236.

Datum: M. war am 6. 5. 1558 in Leipzig (→ 8605). Offenbar kam er am 5. an und fuhr am 7. zurück. Am 8. ist er in Wittenberg nachweisbar. – J. war am 18. Mai noch in Leipzig und plante, seinen Besuch in Wittenberg in Kürze zu machen: J. an Hz. Albrecht, 18. 5. 1558, eigenhändig Berlin l. c. Der hier versprochene Bericht über seinen Besuch ist uns nicht bekannt geworden.

8607

Kopenhagen, 6. Mai 1558

Kg. Christian III. von Dänemark an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 8594 [1] Auf M.s Empfehlung [8584.1] und die übersandte [Theognis-Übersetzung des Hieronymus Osius] hin hat Ch. den Osius zum Poeta laureatus ernannt. [2] Dank für Zeitungen. Ch. empfiehlt sich, Gemahlin [Dorothea], den Erben [Friedrich] und sein Reich dem Gebet M.s.

Martin Schwarz Lausten: ARG 66 (1975), 181 Nr. 31; Auszug: C. F. Wegener: Aarsberetninger 1 (1852-1855), 293 bei Nr. 72 [H 1882].

8608

[Luckau], 6. Mai 1558

Der Rat der Stadt Luckau an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 2905 Der Rat kann der Bitte M.s, Ludolf Hake als Schulleiter anzustellen, nicht entsprechen, da die Stelle schon einem anderen versprochen wurde.  
→ 9026

C. S. G. Gallus und J. W. Neumann: Beiträge zur Geschichts- und Alterthums-Kunde der Nieder-Lausitz 2 (1838), 209f [H 1740]; O. Tschiersch, Geschichte des Luckauer Schulwesens (Schulprogramm Luckau 1880), 49 Nr. 14a [H 2238].

Hake sollte Nachfolger des von M. nach Dresden empfohlenen Johann Heintz (→ 8554; 8559) werden. Die Ablehnung durch Luckau erfolgte aus einem anderen Grund als dem in 8608 angegebenen, wie aus dem Schreiben des Rats an Heintz hervorgeht: Tschiersch l. c. 48f Nr. 14. Hake wurde von M. am 10. 8. 1559 erneut empfohlen (9026) und wiederum abgelehnt (9029).

8609

[Wittenberg], 8. Mai [1558]

M. an Georg Buchholzer in Berlin.

→ 8587 [1] M. bedauert den Tod des [Johannes Weinlaub]. Dessen Sohn [Johannes d. J.] wurde bei [Johannes] Schneidewein untergebracht. [2] M. schickt das Chronicon [Carionis, → 8600], das er für nützlicher hält als die polemischen Bücher des [Friedrich] Staphylus [→ 8549] und des [Matthias] Flacius [→ 8610.1]. M.s Gebet. → 8639

CR 9, 543f Nr. 6520.

Jahr: Johannes Weinlaub d. J. wurde erst am 31. Mai 1558 in Wittenberg immatrikuliert (Album 346b). Sein Vater war am 10. Februar 1558 gestorben.

8610

[Wittenberg], 9. Mai 1558

M. an Hz. Albrecht von Preußen.

→ 8540 [1] Auf den Frankfurter Rezeß [→ 8567.2] antworteten [Matthias] Flacius mit einer Schmähchrift [Refutatio Samaritani Interim] und die Hzz. [Johann Friedrich d. M., Johann Wilhelm und Johann Friedrich d. J.] von Sachsen mit der Einladung zu einer Konferenz in Magdeburg [→ 8590.1], die M. für den Beginn größerer Auseinandersetzungen hält. [2] M. dankt für den [ungarischen] Wein [→ 8407.3], obwohl er sich mit Rheinwein begnügt. → 8650

CR 9, 544f Nr. 6521.

8611

[Wittenberg], 9. Mai 1558

M. an Johannes Aurifaber [Vratislaviensis in Königsberg].

→ 8589 [1] Unter Hinweis auf die Kritik des Flacius am Frankfurter Rezeß [→ 8610.1] warnt M., die Erklärung des [Johannes] Laski [→ 8589.4] zu tadeln. Er prangert die Streitsucht an. [2] Anbei die Schrift gegen [Friedrich] Staphylus [→ 8549], der bereits neue Verleumdungen veröffentlichte [→ 8634.3]. [3] In der [Pfalz] herrscht Ruhe. → 8629

CR 9, 545 Nr.6522.

8612

[Wittenberg], 10. Mai 1558

M. an Georg Karg in Ansbach.

→ 8365 [1] M. wünscht Georg Cracow eine glückliche Heimkehr zu seiner Frau [Sara] und empfiehlt seinen Auftrag [→ 8601] Gott. [2] K. soll das Gedicht [des Johannes Schosser, → 8572] dem Mgf. Georg Friedrich [von Brandenburg-Ansbach] zustellen. Erinnerung an dessen Vater Georg. → 8695

CR 9, 545f Nr.6523.

8613

[Wittenberg], 12. Mai 1558

M. an Werner Eisen [in Ansbach].

[1] M. erinnert den ihm verwandten E. an die Begegnung in Worms [→ 8322ff] [2] und bittet ihn, das Gedicht des Johannes Schosser [→ 8572] dem Mgf. Georg Friedrich [von Brandenburg-Ansbach] zu überreichen.

CR 9, 547 Nr.6525.

8614

[Wittenberg], 12. Mai 1558

M. an Fürst Joachim von Anhalt [in Dessau]. Dt.

→ 8539 [1] M. dankt für Getreide. [2] Er entschuldigt sein Schweigen mit einem Aufenthalt in Leipzig, wo er ein Schreiben der Stadt Nürnberg an die Universität [8597] erhielt. Er arbeitet gerade an der Antwort [8617] und wird sie schicken. → 8834

CR 9, 546f Nr.6524.

8615

[Wittenberg, ca. 12. Mai 1558]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 8545 [1] Segenswunsch für die Rückkehr von C.s Familie. Nach M.s Heimkehr wurde eine Schrift des [Matthias] Flacius gegen den Frankfurter Rezeß verbreitet [→ 8610.1], der laut [Paul] Eber und [Jakob] Milichius sogar in dessen Lager nur Unverschämte beipflichten. [2] M. antwortet dem Nürnberger Rat [8617]. [3] [Sigismund Melanchthon] sucht Arbeit in Nürnberg. Wenn er keine findet, wird M. ihn, der gern reist, an die Ostsee schicken. [4] C. soll mit [Claus?] Bromm [M.s Enkel]töchter [wohl Anna Sabinus d.J. und Katharina Sabinus, weniger die fünf jüngeren] besuchen.  
→ 8621

CR 9, 547f Nr.6526; Cod. II, 468.

Datum: Nach dem 7. (Rückkehr aus Leipzig, → bei 8606), vor Abfassung von 8617 am 14. Mai 1558.

8616

[Wittenberg, 14. Mai 1558]

Die Universität Wittenberg [Vf. M.] an den Rat der Stadt Nürnberg. Dt.

→ 8597 Das Schreiben des Rats [8597] wurde den Professoren der Theologie übergeben, die über die Entstehung des Frankfurter [Rezesses, → 8567.2] unterrichtet sind. Anbei ihr Gutachten [8617]. Weitere Ausführungen auf Wunsch. Eine Partikularsynode würde angesichts der Angriffe auf einige Artikel des Rezesses zu großer Spaltung führen. Eine Synode aller Kirchen der CA, die alle Artikel für die Nachkommen festschreiben soll, ist notwendig. Gebet. → 8617

Abschriften: Dresden HSA, Loc. 10315 Allerhand einzelne Schriften, f. 46<sup>r-v</sup>; Leipzig UB, StB, Cod. 886, f. 110<sup>r-v</sup>.

Datum wie 8617.

8617

[Wittenberg], 14. Mai 1558

Die theologische Fakultät der Universität Wittenberg [Vf. M.] an den Rat der Stadt Nürnberg. Dt.

→ 8616 Antwort auf die Anfrage [8597] wegen des Frankfurter [Rezesses]. [1] Vorgeschichte und Inhalt. [1.1] [Kf. Ottheinrich] von der Pfalz und [Hz. Christoph] von Württemberg setzten sich für eine Synode aller Kirchen der CA ein. [1.2] Zur Vorbereitung mußte M. ein vertrauliches Gutachten erstellen [8543; → 8528]. [1.3] Der Synodenplan fand in

Frankfurt keine Mehrheit. [1.4] Auch mit Rücksicht auf den Wunsch einiger Herren aus Frankreich [NN] wurden die Artikel [→ 8567.2] verfaßt und vertraulich verschickt. [1.5] Inhalt. [1.6] M. bewertet die Äußerungen zu Osiander, Werken, Abendmahl und Adiaphora im Verhältnis zu seinem Gutachten [8543]. [2] Beurteilung im Hinblick auf die Einwände des [Matthias Flacius] Illyricus [→ 8610.1]. Deren Widerlegung bezüglich [2.1] Imputation, [2.2] Bekehrung und neuem Gehorsam, [2.3] Sakrament (Bekenntnis zu CA und Apologie), [2.4] Zeremonien und Kirchengerichte. [2.5] Was Illyricus vermißt, steht in der CA. [3] Vorschläge für die Antwort Nürnbergs an die Hzz. [Johann Friedrich d. M., Johann Wilhelm und Johann Friedrich d. J.] von Sachsen, die zu einer Konferenz nach Magdeburg eingeladen hatten [→ 8590.1]. Hinweis auf die Ablehnung der Hzz. [Franz Otto von Braunschweig-]Lüneburg [→ 8633] und [Johann Albrecht] von Mecklenburg. Anbei die Stellungnahme des Lgf. [Philipp] von Hessen zum Frankfurter Rezeß [8604]. [4] Bereitschaft zu weiteren Erläuterungen. Segenswunsch. → 8949

CR 9, 548-554 Nr.6527.

8618

[Wittenberg], 15. Mai [1558]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 23. 5. 1558.

→ 8605 M. möchte verhindern, daß aus dem [Frankfurter Rezeß, → 8567.2] Streit entsteht. Notfalls befürwortet er eine Generalsynode. Er hofft, daß Nürnberg an keiner Partikularversammlung teilnimmt. Die Gefahren der Endzeit. Gebet. → 8660

CR 9, 554f Nr.6528.

8619

[Wittenberg], 16. Mai 1558

M. an Albert Hardenberg [in Bremen].

→ 8574 [1] Die Konferenz in Magdeburg [→ 8590.1] findet nicht statt. Trotzdem werden die Angriffe nicht aufhören. Nürnberg [→ 8616-8618] und andere wollen nicht teilnehmen. [Lgf. Philipp von Hessen] schickte eine günstige Beurteilung des Frankfurter Rezesses [8604]. M. schrieb ihm heute über sich und H. [8620]. [2] M. schickt das [Chronicon Carionis, → 8600] für Gf. Christoph [von Oldenburg], H. und [Peter] Medmann. [3] [Paul] Eber ist in Leipzig. Vieles läßt sich brieflich nicht mitteilen. → 8666

CR 9, 555f Nr.6529.

8620

[Wittenberg, 16. Mai 1558]

M. an Lgf. Philipp von Hessen [in Kassel]. Dt.

→ 8604 [1] Wie Ph. weiß, setzt sich Hz. Christoph von Württemberg seit langem für eine Generalsynode ein. M., der ein Gutachten erstellen mußte [8543; → 8525.1; 8528], riet ihm, sich vorher mit Pfalz, Hessen und [anderen] Nachbarn zu verständigen. Dessen Antwort. [2] M. wird alle diese Vorgänge mündlich schildern, wenn [Matthias Flacius] Illyricus den gegen Albert [Hardenberg, → 8619], der sich zum Frankfurter Rezeß [→ 8567.2] bekannte, und M. angestregten Prozeß durchsetzt. M. versteht den Haß seiner Feinde nicht. Er ist bereit zu weichen oder zu sterben, bekennt sich aber zur wahren Kirche und dient der Einigkeit. → 8654

CR 9, 556f Nr. 6530.

Datum aus 8619.1.

8621

[Wittenberg], 18. Mai [1558]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 8615 [1] Was der Überbringer Callimachus, der Sohn des Eobanus [Hessus], von seinen Brüdern [Hieronymus, Julius und Heliodor] erzählte, schmerzte M. Er selbst hat soeben zwei Familien [NN] in den [Schwarzwald?] und ins [Erzgebirge?] entsandt. M. empfiehlt den Callimachus und seinen Patron Ägidius [Mommer], mit dem er nach Speyer geht. Ägidius [Mommer] schätzt C., wie dessen Sohn [Johannes?] bestätigen kann. [2] Glückwünsche für C.s Familie, Braut [Magdalena Camerarius] und Bräutigam [Johannes Hommel]. → 8646

CR 9, 568f Nr. 6549; Cod. II, 454.

Datum: Das Autograph hat „15 Cal. Junii“. Jahr aus §2 (→ CR 9, 644 Anm. 1). – Mommer wurde am 8. 6. 1558 Assessor am Reichskammergericht; vgl. F. Gundlach, Dienerbuch (1930), 176.

8622

[Wittenberg], 18. Mai [1558]

M. an Johannes Crato [in Breslau].

→ 8550 [1] Die Unterzeichner des Frankfurter Rezesses [→ 8567.2] forderten durch Gesandte [Philipp Riedesel zu Eisenbach, Johann Knod, Gf. Wilhelm von Honstein-Schwedt, Wolf von Dinstetten, Burghard von Cramm und NN] die [Hzz. Johann Friedrich d.M., Johann Wilhelm und Johann Friedrich d.J. von Sachsen] zum Beitritt auf. Diese beriefen eine Konferenz nach Magdeburg [→ 8619.1]. Sie kam nicht zustande, aber

[Matthias] Flacius verbreitete eine Schmähchrift [→ 8610.1]. M. wird seine für Nürnberg abgefaßte Stellungnahme [8617] an C. schicken. M.s Urteil über den Frankfurter Rezeß. [2] Anbei M.s Chronicon [Carionis, → 8600]. → 8631

Flemming (1904), 61 Nr. 68.

Jahr aus den Parallelen. Zu der Gesandtschaft vgl. Heppe, Beilagen S. 83-86 Nr.27; Wolf S. 126-130.

8623

Wolgast, 18. Mai 1558

Hz. Philipp von Pommern: Instruktion für Christian von Küssow an M. u. a. Dt.

→ 8590 K. soll auf seiner Gesandtschaftsreise nach Weimar zu Hz. Johann Friedrich d.M. von Sachsen wegen des Frankfurter Rezesses [→ 8567.2] darüber auch mit [Lampert] Distelmeier in Berlin und mit M. [in Wittenberg] sprechen. → 8625

Ausfertigung: Weimar HSA, Reg. N, Nr.268, f. 92r-98v, bes. 97v-98r; Regest: Wolf S. 403 Nr.67 mit Anm. 1.

8624

[Wittenberg], 19. Mai [1558]

M. an Michael Diller [in Heidelberg].

[1] Über die *Vorsehung*. [2] Den Überbringer Paul Ursinus hatte M. an Gf. Ludwig [von Stolberg] in Königstein empfohlen, wo er aber zu spät eintraf. Er hätte in [Wittenberg] ein geistliches Amt erhalten, wenn er nicht versprochen hätte, in die Pfalz zurückzukehren [→ 8687.4]. M. empfiehlt ihn. [3] Die von den Hzz. [Johann Friedrich d.M., Johann Wilhelm und Johann Friedrich d.J.] von Sachsen nach Magdeburg einberufene Konferenz fand nicht statt [→ 8619.1]. Anbei [8617].

CR 9, 557f Nr. 6531 (Z. 11: mandaretur).

Jahr aus § 3.

8625

[Wittenberg, ca. 23. Mai 1558]

M.: [Antwort an Christian von Küssow für Hz. Philipp von Pommern].

→ 8623 [1] M. war zwar gegen die Abfassung des Frankfurter Rezesses [→ 8567.2], doch billigt er ihn, was die Flacianer nicht tun werden. [2] M.

empfiehlt eine allgemeine [evangelische] Synode. [3] Solche Artikel sollten vor der Publikation den anderen Fürsten zugestellt werden. [Beilage: 8617].

[F. L. von Medem], Geschichte der Einführung der evangelischen Lehre im Herzogthum Pommern (1837), 63 f [H 1731a], aus einer Handschrift in Stettin, die sich heute in Greifswald SA, Rep. 40 III Nr. 125, f. 67<sup>r</sup>-72<sup>r</sup>, befindet.

Datum: Die Instruktion (8623) datiert vom 18. Mai 1558. Am 28. Mai ist K. in Weimar bezeugt: Wolf S. 403.

8626 Frankfurt/Oder [vor 24. Mai] 1558

Abdias Praetorius an M. [in Wittenberg].

→ 8544 Sophokles, Philoktet [1434 ff] über die Eintracht. P. wird nach Kräften für den Zusammenhalt der Universitäten Frankfurt und [Wittenberg] wirken. Wenn M. [nach Pommern] reist [die Reise unterblieb], soll er auch nach Frankfurt kommen. → 8628

Abschrift: Paris BSG, Ms. 1458, f. 110<sup>r-v</sup>.

Datum: Kurz vor M.s Antwort 8628.

8627 [Wittenberg], 24. Mai 1558

M. an Georg Fabricius in Meißen.

→ 8569 M. erinnert an die Freistellen an den [kursächsischen] Fürstenschulen für Niemeck und für Brück, die Heimat des [Gregor] Brück. Wegen [Aufnahme] der Überbringer [Peter Latz aus Niemeck und Peter Zimmermann aus Brück] wird ein Antrag an den Verwalter [Johannes Faust] gestellt. M. empfiehlt sie dem F. → 8844

CR 9, 559 Nr. 6533 (Z. 5 v. u. nostrum: cj. vestrum).

Zu den Freistellen vgl. P. Flemming: ThStKr 85 (1912), 631 Nr. 6533 [H 3118].

8628 [Wittenberg], 24. Mai 1558

M. an Abdias Praetorius in Frankfurt/Oder.

→ 8626 [1] Segenswunsch zum Antritt des akademischen Amtes. [2] M. reist nicht nach Pommern, da Hz. [Philipp] von Pommern wegen der Konferenz in Magdeburg abriet [8590]. [3] Über das *Chronicon* [Carionis, → 8600]. [4] Grüße an [Christoph] Pannonius und alle. → 8637

CR 9, 559 f Nr. 6534.

8629

Leipzig, 25. Mai 1558

M. an Johannes Aurifaber [Vratislaviensis in Königsberg].

→ 8611 M. empfiehlt den Überbringer William Barlow, den früheren Bf. von Bath und Wells, der Deutsch kann und deshalb lieber in Preußen als in Polen wirken möchte. → 8708

CR 9, 560 Nr. 6535.

8630

[Wittenberg oder Leipzig, vor 28. Mai 1558]

M. an Kf. August von Sachsen. [Dt.]

→ 8543 Auf Anfrage des Kf. empfiehlt M. als Nachfolger Bugenhagens Jakob Runge in Greifswald. → 8661

Erwähnt in Kf. an Runge, Dresden 28. 5. 1558: Konzept Dresden HSA, Loc. 10298 Religionssachen 1554-1558, f. 221r-222v.

8631

[Wittenberg], 29. Mai [1558]

M. an Johannes Crato in Breslau.

→ 8622 [1] Über die Vorsehung und die Freundschaft. M. dankt für Papier [→ 8563.4]. [2] Er schickt drei Exemplare des Chronicon [Carionis, → 8600], das er aus Zeitmangel nicht ausfeilen konnte. → 8659

CR 9, 562f Nr. 6539.

Jahr aus §2.

8632

[Wittenberg], 29. Mai 1558

M. an Balthasar Klammer [in Celle].

→ 5618 [1] M.s Trauer um seine Frau [→ 8394] und die Teilnahme am [Wormser Religionsgespräch] hinderten ihn, K. zum Tod seines Sohnes [Otto oder Ernst] zu kondolieren. [2] M. unterstützt die Bitte des Bernhard Baumgartner [aus Uelzen], derentwegen er an [Hz. Franz Otto von Braunschweig-Lüneburg] schrieb [→ 8633.1]. → 8738

CR 9, 561f Nr. 6537.

Zu §1: Otto und Ernst Klammer aus Celle waren am 17. 5. 1553 in Wittenberg immatrikuliert worden (Album 281b). Wahrscheinlich ist einer dieser M. bekannten Söhne K.s Ende 1557 gestorben.

8633

[Wittenberg], 29. Mai [1558]

M. an Joachim Moller [in Celle].

→ 8154 [1] M. schreibt gleichzeitig an [Hz. Franz Otto von Braunschweig-Lüneburg] und Mo. wegen Bernhard Baumgartners [aus Uelzen] Sohn [Johannes, → 8738.2]. [2] M. begrüßt die Ablehnung der Magdeburger Konferenz [→ 8619.1]. Er wünscht nicht, daß aus dem Frankfurter Rezeß [→ 8567.2] Streit entsteht, und schrieb dies dem Nürnberger Rat [8617]. → 8647

CR 9, 562 Nr. 6538.

Jahr wie 8632.

8634

[Wittenberg], 29. Mai 1558

M. an Johannes Praetorius in Breslau.

→ 8160 [1] Freude über die Geistlichkeit in Breslau. [2] M. empfiehlt den Überbringer Caspar [NN] und mahnt zur Eintracht. Ein Lieblingszitat M.s [→ 6109.1]. [3] M. wird in der Neuauflage seiner Schrift gegen [Friedrich] Staphylus [→ 8549] auch auf dessen zweites Buch [H 195] eingehen.

CR 9, 560f Nr. 6536.

8635

[Wittenberg, ca. Mai 1558]

M. an Michael [Aeneas] Meienburg [in Nordhausen].

→ 8453 Zuspruch und Fürbitte zur geplanten Vermählung mit [Katharina Sabinus]. M. versichert, die Verbindung [die wohl in Mbg.s Wittenberger Studium wurzelte, → 6046; 6304; 6704; 6735.4; 6805.1; 7118.1; 7203.2; 7319.1; 7459.1] nicht angestiftet zu haben, und bittet Mbg., zu einer Vorbesprechung zu kommen. Er erinnert an seine Liebe zu Mbg., seinen Brüdern [Christoph, Johannes und Caspar] und seinem Vater [Michael]. → 8677

CR 9, 530 Nr. 6511.

Datum: M.s erste Reaktion auf Mbg.s Brautwerbung. Am 23.7. 1558 war die Hochzeit in Aussicht genommen (→ 8670.1), am 25. die Braut schwer krank (→ 8671.1). Dann sollte sie am 29. August stattfinden (→ 8673; 8689). Der erste Termin wurde wahrscheinlich, wie damals üblich, möglichst bald nach der Werbung festgesetzt.

8636

[Wittenberg, vor Juni] 1558

Caspar Peucer an Christoph von Carlowitz [in Rothenhaus]. Vorrede [Vf. M.] zu: Pindar, von M. ins Lateinische übersetzt. Basel, Johannes Oporinus, Juni 1558.

→ 6449; 8502 [1] Angelo Poliziano schätzte die Oden Pindars noch höher als die Psalmen Davids, was M. oft erzählt [6956; 7279]. [2] Doch stimmt

er ihm nicht zu. [3] Pindar ist eine zum Teil singuläre historische Quelle. [4] Er verpackt seine Weisheit in Geschichten wie die von Tantalus oder von Pegasus (Ausblick auf Antonius und auf Paulus). [5] Die Verbindung von sittlichen Geboten mit beispielhaften Geschichten war vorbildlich, insbesondere für Vergil (Ixion) und Horaz. [6] Alexanders des Großen Verehrung für Pindar. [7] M.s Übersetzung [CR 19, 187-268]. [8] Widmung. → 9176

CR 9, 674-678 Nr.6656; CR 19, 187-190.

Datum und Vf.: Die Vorrede wurde (den Angaben CR 19, 187 zufolge) offenbar zuerst gesetzt, muß also einige Zeit vor Juni verfaßt sein. Daß sie nicht von P., sondern von M. geschrieben wurde, ist offenkundig, weil mit ‚ich‘ eindeutig M. gemeint ist.

8637

[Wittenberg], 1. Juni 1558

M. an Abdias Praetorius in Frankfurt/Oder.

→ 8628 M. schickt zwei Exemplare des [Chronicon Carionis, → 8600] für P. und Christoph [Pannonius]. Er klagt über mangelnde Muße für die Arbeit.  
→ 8643

CR 9, 564 Nr.6541.

8638

[Wittenberg], 1. Juni 1558

M.: Empfehlungsschreiben für Matthäus Tilo.

M. empfiehlt Matthäus Tilo aus Bernau in der Altmark, der dort Lehrer war und in Frankfurt/Oder studiert hat, für ein geistliches Amt [→ 8644].

Krafft: Theologische Arbeiten 4 (1880), 154f Nr.20 [H2236].

8639

[Wittenberg], 3. Juni 1558

M. an Georg Buchholzer [in Berlin].

→ 8609 [1] M. lädt B. auf den 26. Juni zur Hochzeit der [Anna] Sabinus [d.J. mit Eusebius Menius] ein und bittet, die Briefe an Thomas Matthias und an [Kf. Joachim II. von Brandenburg] zu überreichen. [2] Kg. [Heinrich II.] von Frankreich belagert Diedenhofen. Straßburg fürchtet dasselbe. → 8678

G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 68 Nr.90 [H3134].

In 8649 und in 8653 ist als Hochzeitstermin der 27. Juni genannt.

8640

Coburg, 3. Juni 1558

Matthäus von Wallenrode an M. [in Wittenberg].

→ 6195 W. verurteilt die theologischen Kämpfe. Trotz seiner zugegebenen Inkompetenz hält er die nun auch schon unter sich zerstrittenen [Flacianer] für wert, von ihrem Lehrer M. verprügelt zu werden. Zeitungen anbei.

O. Clemen: Coburger Heimatblätter 14 (1936), 96 [HA3435a].

8641

[Wittenberg], 5. Juni 1558

M. an David Chytraeus [in Rostock].

→ 8591 [1] Trotz M.s Eifer für Gesetz und politische Ordnung haben sich einige Fürsten von ihm abgewandt. C. soll zwischen Hz. Johann Albrecht [von Mecklenburg] und M. vermitteln. Anbei das Chronicon [Carionis, → 8600] für diesen und für C.; M. ist damit unzufrieden. [2] M. schickt einen Brief des Tilemann [Stella, → 8723.1]. Gedenktag Leuktra. → 8645

CR 9, 564 f Nr. 6542.

Datum: Die Abschrift Paris BSG, Ms. 1457, f. 28<sup>v</sup>-29<sup>v</sup>, hat den 6. Juni 1558. Doch die Schlacht von Leuktra fand nach M.s Meinung am 5. statt (→ 6849f).

8642

[Wittenberg], 6. Juni 1558

M. an Johannes Marbach [in Straßburg].

→ 8430 [1] Nach dem Frankfurter Rezeß [→ 8567.2] kam die Konferenz in Magdeburg nicht zustande [→ 8619.1], worauf einige [Theologen] an den Weimarer Hof bestellt wurden. [Matthias] Flacius beherrscht die Versammlung, die sich mit Willensfreiheit, Brotkult, guten Werken und mit M. befaßt. Ihr Ergebnis wird neuen Streit hervorrufen. M. betet um Einheit. [2] Er empfiehlt den [Überbringer] August Menius und mahnt zur Eintracht. → 8869

CR 9, 565 Nr. 6543.

8643

[Wittenberg], 7. Juni 1558

M. an Abdias Praetorius in Frankfurt/Oder.

→ 8637 [1] M.s Widmungsvers zum Chronicon [Carionis, → 8600]. P. soll den Empfang der Sendung [8637] bestätigen. [2] M. stimmt dem zu, was P. über die Schrift des [Matthias] Flacius [Refutatio Samaritani Interim,

→ 8610.1] an [Caspar Peucer] schrieb. M. wartet die Dekrete aus Thüringen ab [→ 8642.1]. [3] M. wird P. zur Hochzeit der [Anna] Sabinus [d. J. mit Eusebius Menius] noch besonders einladen [→ 8649]. Gruß von [Caspar Peucer]. → 8649

CR 9, 565 f Nr. 6544.

8644

[Wittenberg], 9. Juni 1558

M. an Christoph Leib in Brandenburg[-Altstadt].

→ 8592 Auf Anfrage empfiehlt M. den Überbringer Matthäus Tilo aus Bernau [→ 8638], der eine Lehrerstelle in Schmiedeberg nicht annahm. → 8648

CR 9, 566 Nr. 6545.

8645

Rostock, 10. Juni [1558]

David Chytraeus an M. [in Wittenberg].

→ 8641 [1] Ch. empfiehlt den Überbringer Lambert Pithopoeus [Faßbinder alias Helm], den Sohn des Ludolf, Lehrers in Deventer und Amersfoort, und bittet, ihm Schüler zu verschaffen. [2] M. soll sich durch Verleumdungen nicht entfremden lassen. → 8685

O. Clemen, *Unbekannte Drucke, Briefe und Akten aus der Reformationszeit* (1942), 41 f Nr. 6 = *Kl. Schr.* 7 (1985), 501 Nr. 6 [H 3507].

Jahr: Der Überbringer wurde am 16. 9. 1558 in Wittenberg immatrikuliert (Album 349b).

8646

[Wittenberg], 12. Juni 1558

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 8621 [1] M. lobt C.s Maßhalten bei den Hochzeitsvorbereitungen [→ 8621.2]. Er selbst gibt zu sehr nach, nicht [der Braut Anna Sabinus d. J.], sondern dem Vater [Georg Sabinus]. [2] Segenswunsch für die Vermählungen von [Magdalena Camerarius mit Johannes Hommel] und [Anna Sabinus mit Eusebius Menius]. M. ermunterte [Caspar Peucer], mit Frau [Magdalena] und Töchtern [Anna und Martha] an C.s Feier teilzunehmen. → 8653

CR 9, 566 f Nr. 6546; Cod. II, 465.

8647

[Hamburg], 12. Juni 1558

Joachim Moller an M. in Wittenberg.

→ 8633 [1] Mo. kann nicht oft schreiben, aber er bleibt M. treu und dankbar. Die Anfeindungen M.s und die Verwirrung der Kirche schmerzen ihn. Er tröstet M. [2] [Die Regierung von Braunschweig-Lüneburg in Celle] lehnte die Magdeburger Synode [→ 8633.2] ab, bezeugte ihr Festhalten an der Kaiser Karl überreichten CA und Apologie und plädierte für eine Synode aller Anhänger der CA. Mo. suchte auch andere für diese Auffassung zu gewinnen. [3] Gebet um Eintracht. Wunsch nach einer Unterredung. Grüße an Paul Eber und [Caspar Peucer]. → 8739

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 88r-89v.

8648

[Wittenberg], 13. Juni 1558

M. an Christoph Leib in Brandenburg[-Altstadt].

→ 8644 M. betet um eine glückliche Ehe für Anna Sabinus [d. J.]. Er schickt Einladungen an den Rat und an Annas Großmutter [Agneta Schuler] und Onkel [N. Schuler]. Krebse soll L. von Simon [Roter] und anderen erbitten. → 8670

CR 9, 567f Nr. 6547.

8649

[Wittenberg], 13. Juni 1558

M. an Abdias Praetorius in Frankfurt/Oder.

→ 8643 [1] M. lädt P. zur Hochzeit der [Anna Sabinus d. J.] am 27. Juni ein und schickt auf Wunsch des [Georg] Sabinus auch eine Einladung an den Senat der Universität Frankfurt. [2] M. fragt, ob P. das Chronicon [Carionis, → 8600] erhalten hat. → 8667

CR 9, 568 Nr. 6548.

In 8639 ist als Hochzeitstermin der 26. Juni angegeben.

8650

[Königsberg], 14. Juni 1558

Hz. Albrecht von Preußen an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 8610 Der Überbringer Magister Sebastian Fabricius aus Wittenberg, für den in [Königsberg] keine Professur frei war, möchte einen höheren Grad

erwerben und bat deshalb um eine Empfehlung an Kf. [August] von Sachsen und an M. zur Erlangung eines Stipendiums. → 8775

Reinkonzept: Berlin SAPK, ehemals SA Königsberg, HBA, Konzepte A 4, Kasten 1143.

8651

[Brandenburg?], 17. Juni 1558

Johannes Schosser an M. in Wittenberg.

→ 7423 [1] Sch. bittet M., auf [Johannes] Schneidewein und dadurch auf Kf. August [von Sachsen] einzuwirken, damit er gefahrlos nach Wittenberg zurückkehren kann. [2-3] Sch. schildert den Verlauf des Streits, bei dem er den Stolberger [NN] verwundete. Dieser habe [Heinrich] Kranichfeld und dann ihn wegen seiner Dichterkrönung verspottet und beleidigt. Heinrich Moller aus Hessen und Valentin Seifrid haben Sch. gegen die darauf anstürmenden Niedersachsen verteidigt. Heinrich von Wisch ist deren Rädelsführer. [4] Sch. versichert, daß er die Niedersachsen und Schlesien durch seine Gedichte nicht beleidigen wollte. [5] Er bittet M., eine Ausöhnung herbeizuführen.

O. Clemen: JBrKG 31 (1936), 119-121 Nr. 1 mit S. 114-116 = Kl. Schr. 6 (1985), 171-173 Nr. 1 mit S. 166-168 [H 3434].

8652

Genf, 19. Juni 1558

Henricus Stephanus an M. in Leipzig oder Wittenberg.

[1] St., der sich bisher scheute, an M. zu schreiben, antwortet erfreut auf einen durch Joachim Camerarius übermittelten Gruß. [2] Er schildert die Probleme der alphabetischen Anordnung der Wortstämme in dem nach dem Vorbild des Thesaurus linguae latinae seines Vaters [Robertus Stephanus] geplanten Thesaurus linguae graecae und erbittet M.s Rat. [3] St. läßt M. durch den Genfer Buchhändler [N.] Guicherus seine Diodor-Ausgabe zustellen. Anbei sein Spottgedicht auf den Papst. → 9283

Eigenhändig: Genf UB, Dossier des Autographes.

8653

[Wittenberg], 22. Juni [1558]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 8646 M. wollte nicht ungebeten zur Hochzeit von C.s Tochter [Magdalena, → 8646] erscheinen. Jetzt muß er im Auftrag des [Georg] Sabinus C.

zur Hochzeit von dessen Tochter [Anna] am 27. Juni einladen. M. möchte aber auf C.s Gesundheit Rücksicht nehmen; das Gebet verbindet überall. C.s Sohn Joachim soll in M.s Haus absteigen. → 8658

CR 9, 570 Nr. 6551; Cod. II, 456.

Jahr wie 8639, wo allerdings als Hochzeitstermin der 26. Juni genannt wird.

8654

Kassel, 24. Juni 1558

Lgf. Philipp von Hessen an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 8620 Da der Bote [NN] mit M.s Antwort [8620] auf [8604], die nach Hans Ungnads Bericht erfolgte, noch nicht zurück ist, bittet Ph. um eine Abschrift. → 8760

F. Gundlach: Zs. des Vereins für hessische Geschichte und Landeskunde 38 = NF 28 (1904), 85 f Nr. 19 [H 2961].

8655

[Wittenberg], 30. Juni 1558

M. an Ulrich Mordeisen [in Leipzig oder Dresden].

→ 8593 [1] M. erhielt gestern einen Brief von [Ägidius Schemel] über die Belagerung von Diedenhofen [→ 8639.2]. M. sieht die Möglichkeit, daß Kg. [Heinrich II.] von Frankreich von Papst [Paul IV.] zum Kaiser gekrönt wird. [2] M. schickt für [Kf. August von Sachsen] eine ungarische Goldmünze, auf der Johannes [Zápolyas] Sohn anders als sonst [→ 8102.2] „Johann Sigismund“ genannt wird. → 8733

CR 9, 571 Nr. 6552.

8656

[Basel, vor Juli 1558]

John Bale an Simon Sulzer [in Basel], Heinrich Bullinger [in Zürich], Johannes Calvin [in Genf] und M. [in Wittenberg]. Vorrede zu: John Bale, Acta Romanorum Pontificum. Basel, Johannes Oporinus, Juli 1558.

[1] B.s Geschichte der Päpste ist zuvor zusammen mit seinem Werk Scriptorum [illustrium Maioris Brytanniae, quam nunc Angliam et Scotiam vocant,] catalogus [Basel, Johannes Oporinus,] erschienen und war Kf. Ottheinrich von der Pfalz gewidmet. Die erweiterte Separatausgabe widmet

B. hiermit den Adressaten. [2] Die Einteilung in drei Bücher entspricht den Epochen des Papsttums von den Aposteln bis Silvester I. (die Sterne in der Rechten Christi: Apk 1, 16), von diesem bis Bonifatius III. (die fallenden Sterne: Apk 6, 13) und von diesem bis Paul IV. (die gefallenen Sterne: Apk 9, 1). [3] Die dritte Epoche wird in fünf Abschnitte geteilt und ebenfalls zur Apokalypse in Beziehung gesetzt: Bonifatius III. bis Johannes VIII., bis Silvester II., bis Innozenz IV., bis Julius II., bis Paul IV. Ihre Bewertung mittels der vier Pferde von Apk 6. Das Ende des Papsttums nach 2 Thess 2 und Dan 8. [4] B.s Leistung beschränkt sich auf Sammlung, Abschrift und Gliederung des Stoffes, den er von Damasus, Carsulanus, [Bartolomeo] Platina, [Johannes] Stella, [Georg] Witzel u. a. übernommen hat. [5] Freunde gaben den Anstoß zur Separatausgabe. B. ist von der Absicht getrieben, die Bosheit des Antichrist zu entlarven. [6] B. schreibt nicht aus Affekt, sondern aus Gewissensnot, denn als ehemaliger Würdenträger der Papstkirche [Karmeliter-Prior; Bf. von Ossory in Irland] kennt er die Laster der englischen Klöster und Stifte aus eigener Anschauung und aus den königlichen Visitationsprotokollen. Die der römischen Kurie sind aus der Literatur und durch Augenzeugen bekannt. [7] England als trauriges Beispiel. Wyclif entlarvte als erster den Antichrist. Kg. Heinrich VIII. und Kg. Edward VI. vertrieben ihn. Kgn. Maria nahm ihn, von [Reginald] Pole angestiftet, wieder auf. Die Adressaten sollen für England beten, damit das Papsttum untergeht. [8] Hiermit hat B. sein Thema und seine Motive erläutert. [9] Die Widmung gilt den gemeinsamen Verteidigern des christlichen Glaubens. B. erinnert an Luthers, Zwinglis und Oekolampads Verdienste um die Kirchenreform. Er ist dankbar für die von den [reformerischen] Kirchen empfangene Lehre, die bis nach England gelangte. Den Adressaten sind alle englischen Reisenden und Exulanten für ihre Hilfe zu tiefem Dank verbunden, wie B. im Folgenden darlegt. [10] Alle Besucher und Studenten Wittenbergs preisen die Stadt und namentlich M.s Entgegenkommen. M. hat dem Rat von Wesel Mäßigung gegen die englischen [Flüchtlinge] empfohlen [→ 8022 f] und den Frankfurtern geschrieben – B. kennt diesen Brief [8271] –, sie sollen die durchaus rechtgläubigen Engländer nicht vertreiben. Dieses Votum M.s wird auch die verwandten Städte Straßburg, Basel, Aarau, Zürich, Genf und Emden wohlwollend stimmen. [11] Für Basel, wo B. lebt, möchte er, um nicht als Schmeichler zu erscheinen, nur die Namen nennen von Sulzer, Wolfgang Wissenburg, Martin Borrhaus [Cellarius], Johannes Junius, Marcus Bersius [Marx Bertschi], Jakob Truckenbrot, Konrad Lycosthenes, Ulrich Coccius, Thomas Gyrenfalck, Johannes Übelhard, Sebastian Lepusculus, Severin Erimontanus [Erzberger], Johannes Mäder und Johannes Brandmüller. [12] Zürich ist der Hort aller Flüchtlinge und die hohe Schule der gelehrtesten Theologen.

B. preist Bullinger, [Theodor] Bibliander, Rudolf Gualther, Konrad Gesner, Josias Simler und Johannes Wolf. Petrus Martyr [Vermigli] und Bernardino Ochino fanden Aufnahme, viele Engländer Unterstützung. Auch B. hat Bullingers Gastfreundschaft erfahren, und John Parkhurst berichtete, was er ihm, Gualther und der ganzen Stadt verdankt. Die jetzt in Basel Weilenden erzählen, was sie an materieller Hilfe erfahren haben. [13] In Genf ist durch die Aufnahme der Fremden aus aller Welt ein neues Paris, London, Frankfurt entstanden. Dank sei Gott für die Bestellung Calvins zum Schirmherrn der Exulanten. [14] Dankbarkeit und Empfehlung der [reformatorischen] Lehre. Segenswunsch.

Bale, l. c. Bl. \*2<sup>a</sup>-7<sup>a</sup>.

Datum: Der Erstdruck erschien im Juli 1558. Die Vorrede wurde zuletzt gedruckt; vgl. Hammer Bd. 3, A159ba.

8657

[Wittenberg], 2. Juli 1558

M. an Pfarrer Anton [Leonhard Hanauer] in Trebitz [bei Wittenberg].

[1] Fürsorge für die Waisen. [2] M. schickt Christoph Ernst aus Annaberg zu Predigtübungen.

CR 9, 572 Nr. 6554.

Adressat von M. als Anton bezeichnet. Pfarrer in dem 20 km südöstlich von Wittenberg auf der Straße nach Torgau gelegenen Trebitz war von vor 1528 bis nach 1561 Leonhard Hanauer; vgl. Pallas 2/1, 339-345. Das ebenfalls kursächsische Trebitz im Kreis Belzig gehörte zur Pfarrei Rottstock; vgl. N. Müller: JBrKG 1 (1904), 180. Die gleichnamigen Dörfer bei Beeskow und bei Könnern kommen für einen Wittenberger Predigtkandidaten nicht in Betracht. M. dürfte sich also im Namen geirrt haben.

8658

[Wittenberg], 6. Juli [1558]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 8653 [1] M. bewirtete heute [Esrom Rudinger] und [Georg] Dasch, der mit [Christian] Brück gekommen war. Dasch wußte nicht, daß [Friedrich] Staphylus die Evangelischen bekämpft [→ 8549; 8556.1; 8563.4]. [2] M. stürzte. Seine Steißbeinprellung behandelte [Anna Fend], die Frau des „Chiron“ [Melchior Fend], bisher ohne Erfolg. [3] Nach C.s Abreise sprach M. mit [Sebastian] Boetius über die Fremdlinge in Halle, die nicht zum Abendmahl zugelassen werden, und erhielt eine hochmütige Antwort. [4] [Joachim] Cnemiander [Hosemann] wurde Pfarrer in Lübben. → 8664

CR 9, 574 Nr.6556, Cod. II, 457.

Jahr aus §4: Am 6. Juli 1558 wurde Joachim Cnemiander zum Pfarrer und Superintendenten von Lübben ordiniert (WO Nr.781).

8659

Breslau, 6. Juli 1558

Johannes Crato an M. in Wittenberg.

→ 8631 Albert Sauer mann ist M. durch C. und Petrus Vincentius bekannt. Er schickt M. Käse, den C. weiterleitet, obwohl er zunächst wegen M.s Steinleiden Bedenken hatte. → 8679

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f.174.

8660

[Nürnberg, ca. 7. Juli 1558]

Hieronimus Baumgartner an M. [in Wittenberg].

→ 8618 [1] [Georg] Cracow [→ 8601] wird über die Stellung der [Nürnberger] zur CA berichtet haben. Hz. [Christoph] von Württemberg erhielt die Antwort [Ernst, Christoph-BW 4, 520f Nr.421a], die Stadt halte an der CA fest und billige auch den Frankfurter Rezeß [→ 8567.2]. Der Flacianer Wolfgang [Waldner] wurde entlassen; Konrad [Klingenbeck, Prediger] an St. Egidien, wurde verwarnt. [2] Die [Pharmacopoiia] des [Johannes] Bretschneider [→ 8602.2] ist für die Nürnberger Apotheker überflüssig, denn ihnen ist des [Valerius] Cordus [Dispensatorium pharmacorum omnium, 1535] vorgeschrieben. Außerdem gilt sie als Plagiat aus [Jakob] Sylvius. Doch will B. ihm helfen. [3] Lob für Oliverius [de Bock, → 8605]; zwei seiner Schüler, darunter Veit Dietrichs Sohn [Veit], gehen jetzt zum Studium nach [Wittenberg]. → 8674

Konzept: Bretten, Hs. 293.

Datum: Veit Dietrich d.J. wurde am 18.7.1558 in Wittenberg immatrikuliert (Album 348a). Cracow, der am 1. Mai nach Franken abreiste (→ 8601), ist am 13. Juli in Wittenberg wieder nachweisbar (→ 8662). Über die Vorgänge in Nürnberg berichtet B. dem Camerarius (hrsg. v. A. Meißinger: ARG 24, 1927, 36-38), daß Klingenbeck am 30. Juni [auf der Kanzel] den Magistrat angriff; am 1. Juli wurde ein ehemaliger Freund des C. [wohl Michael Roting] verwarnt – Klingenbeck demnach noch nicht. 8660 ist also nach dem 1. Juli geschrieben und wurde offenbar von Dietrich überbracht, denn am 20. hat M. davon Kenntnis (→ 8667).

8661

[Dresden], 12. Juli 1558

[Kf. August von Sachsen] an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 8630 M. soll zusammen mit Vertretern der Universität Leipzig die Fürstenschulen Meißen, Grimma und Pforta visitieren. Vom Adel sollen Hans [Johannes] von Schleinitz in Meißen, Dietrich von Starschedel in Grimma und Wolf Koller in Pforta mitwirken. → 8692

Konzept: Dresden HSA, Cop. 278, f. 151<sup>r-v</sup>, vgl. 150<sup>v</sup>-151<sup>r</sup>; Auszug: Flemming (1904), 72.  
Vgl. auch Kf. an Räte, 10. 7. 1558: eigenhändig Dresden LHA, Loc. 10298 Religionsachen 1554-1558, f. 223<sup>r</sup> und 226<sup>v</sup>.

8662

[Wittenberg], 13. Juli [1558]

M. an [Georg Cracow in Wittenberg].

→ 8599 C. soll dem Wunsch des [Johannes] Mathesius und des [NN] entsprechen. M. kann nicht mitkommen, denn er wird durch die Vorbereitungen für die Hochzeit seiner [Enkel]tochter [Katharina Sabinus] abgehalten. Er lädt C. dazu ein. Vielleicht wird auch [Christian Brück] da sein.  
→ 8698

Bds. 558 f Nr. 564.

Jahr: M.s Tochter Anna heiratete am 6. 11. 1536 (→ 1804). Damals war C., der als Adressat durch die Überlieferung des Autographs in Dresden (wie zuletzt 8011) zweifelsfrei feststeht, noch Schüler in Pommern. Die zweite Tochter Magdalena heiratete am 2. 6. 1550 (→ 5808). Am Tag der hl. Margarete, d. i. der 13. Juli, nicht wie Bds. auflöst der 25. Mai, konnte von Hochzeitsvorbereitungen nicht mehr die Rede sein. Also meint M. mit ‚filia‘ wie in dieser Zeit üblich eine Enkeltochter. Damit ist das Jahr 1558 gegeben (→ 8635 u. ö.).

8663

[Wittenberg], 13. Juli [1558]

M. an den Dekan [der philosophischen Fakultät] Petrus Vincentius [in Wittenberg].

→ 8581 Der Überbringer Caspar Godemann aus Wittstock, der in Rostock bei [Arnold] Burenius und drei Jahre in [Wittenberg] studierte, meldet sich verspätet zur [Magister]prüfung. M. befürwortet seine Bitte um Zulassung.  
→ 8700

CR 9, 574 Nr. 6557.

Jahr: Caspar Godemann aus Wittstock wurde am 18. 2. 1556 immatrikuliert (Album 315a) und am 4. 8. 1558 Magister (Köstlin 1891, S. 20).

8664

Leipzig, 18. Juli [1558]

Joachim Camerarius an M. in Wittenberg.

→ 8658 [1] C. verständigt M. von der – in der Form ärgerlichen – Ladung zur Schulvisitation [in Meißen, Pforta und Grimma: 8661], die er vorgestern erhielt, und erbittet M.s Antwort [8671]. [2] [Esrom Rudinger] war da. [3] Ägidius Morch schickt den versprochenen Gewinnanteil am Bergwerk. → 8671

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 375<sup>r-v</sup>.  
Jahr wie 8661.

8665

Braunschweig, 19. Juli 1558

Joachim Lonemann an M. [in Wittenberg].

→ 8267 [1] L. dankt für den erhaltenen Trost [→ 8557.2]. Er ist jetzt mit der Tochter des Dr. jur. Johannes Hildebrand, einem Vetter des Johannes Draconites, verlobt. Dieser erzählt viel über [Joachim] Camerarius, Eobanus [Hessus] und M. [2] Einladung zur Hochzeit am 22. August. → 8825

O. Clemen: Zs. der Gesellschaft für niedersächsische Kirchengeschichte 43 (1938), 115f Nr. 6 mit S. 111f = Kl. Schr. 6 (1985), 267f Nr. 6 mit S. 263f [H 3464].

8666

[Wittenberg], 20. Juli [1558]

M. an Albert Hardenberg [in Bremen].

→ 8619 Der alte Bote [NN] kommt M. gelegen. Er liebt den Gedankenaustausch mit H., den er entweder bei [Bremen] oder in der [Pfalz] zu treffen hofft. Man wartet auf die Publikation der thüringischen, vielmehr flacianischen Kritik [am Frankfurter Rezeß, → 8693.1] über stoische Determination, Brotkult, Antinomismus. M. wird antworten müssen [8732]. Vorher will er sich mit anderen beraten. Bisher hat er sich um des Kirchenfriedens willen zurückgehalten. → 8730

CR 9, 575 Nr. 6558.  
Jahr wie 8667.3.

8667

[Wittenberg], 20. Juli 1558

M. an Abdias Praetorius in Frankfurt/Oder.

→ 8649 [1] M. dankt für den Besuch [→ 8649]. [2] Freunde aus Nürnberg berichteten [→ 8660], der Rat habe einen Flacianer [Wolfgang Waldner]

entlassen. [3] Man wartet auf die Publikation der flacianischen Kritik [am Frankfurter Rezeß, → 8693.1], worüber am [Weimarer] Hof gestritten wurde. M. hörte von Erneuerung der stoischen Determination und anderer Sonderlehren. Wenn nötig wird er antworten [8732]. → 8705

CR 9, 571 f Nr. 6553.

Datum in der Abschrift Paris BSG, Ms. 1457, f. 106<sup>r-v</sup>.

8668

[Wittenberg, ca. 20. Juli 1558]

M.: Gespräch mit Justus Jonas d. J.

→ 8606 J. sprach mit M. über die Weimarer Versammlung der Flacianer [→ 8642.1], über die noch nicht veröffentlichte Schmähschrift des Flacius gegen den [Frankfurter Rezeß, → 8693.1], hauptsächlich hinsichtlich des Abendmahls, und fragte ihn, warum er sich dazu nicht äußere, obwohl viele an seinem Schweigen Anstoß nähmen. M. antwortete, wenn Flacius seine Schrift publiziere, werde er seine Meinung klar verkünden, aber sich nicht auf eine Diskussion einlassen.

Referiert von J. an Hz. Albrecht von Preußen, Leipzig, 23. 7. 1558: eigenhändig Berlin SAPK, ehemals SA Königsberg, HBA, A 4, Kasten 236.

Datum: J. berichtet aus Leipzig. Daß M. damals nicht dort war, geht aus 8664 hervor. Das Gespräch hat also einige Tage vor dem 23. Juli in Wittenberg stattgefunden. Die Weimarer Schrift erörtert M. auch in 8666 f vom 20. Juli.

8669

Frankfurt/Oder, 21. Juli 1558

Christoph Pannonius an M. in Wittenberg.

→ 7848 [1] P. schickt die von [Caspar] Peucer und M. gewünschte Geschichte Böhmens. Gleichzeitig wiederholt er die mündlich geäußerte Bitte um ein Empfehlungsschreiben an die Stadt Olmütz in Mähren, in deren Dienst er tritt. [2] P. leitet einen Brief des [Johannes] Crato weiter. [3] Caspar Radecker, Pfarrer von Löwenberg in Schlesien, läßt fragen, wann M. die von der Stadt Augsburg gewünschte Schrift gegen Schwenckfeld verfassen wird [→ 8213.2], da er von dessen Anhängern bedrängt wird. → 9050

O. Clemen: JBrKG 34 (1939), 95 f = Kl. Schr. 6 (1985), 295 f [H 3480].

8670

[Wittenberg], 23. Juli 1558

M. an Christoph Leib in Brandenburg[-Altstadt].

→ 8648 [1] M. freut sich, daß L. durch das Gespräch mit frommen und gelehrten Männern für die Hitze unterwegs entschädigt wurde. Er erwartet L. und Petrus [vielmehr Paul] Praetorius [→ 8673]. M. lädt L. zur Hochzeit der [Katharina Sabinus] ein. [2] Er will, daß die Psalmen veröffentlicht werden, bevor [Johannes Agricola?] in Brandenburg eintrifft. Gebet. → 8752

CR 9, 575 f Nr.6559.

8671

[Wittenberg], 25. Juli [1558]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 8664 [1] M. kann an der Schulvisitation [→ 8664.1] nicht teilnehmen. [Katharina] Sabinus, die vor der Hochzeit steht, ist todkrank. C. soll ihn entschuldigen. Die Hitze hat vielen zugesetzt. [Esrom Rudinger] geht es besser. [2] Das Geschenk des Ägidius [Morch] erfreute M. Er betet um Segen für die Bergwerke. → 8684

CR 9, 576 Nr.6560.

Jahr wie 8661.

8672

Greifswald, 27. Juli 1558

Jakob Runge an M. [in Wittenberg].

→ 8489 [1] R. betet um einen guten Pfarrer für Wittenberg [→ 8630]. [2] [Hz. Philipp von Pommern] zeigte R. M.s Brief über [Peter] Sicke [→ 8777.4]. R. erwähnte M.s Brief an ihn und bat, Sicke an der Universität Greifswald anzustellen [→ 8723; 8775 f]. [Hz. Philipp] verwies auf das zwischen Kg. [Christian III.] von Dänemark und den [Hzz. Philipp und Barnim XI. von Pommern] strittige Rügen. [3] [Georg] von Venediger wurde von R. und Paul [vom Rode] als Superintendent für Kolberg ordniert. Dabei wurde mit [Michael] Teuber über [Matthias] Flacius gesprochen. [David Chytraeus] verfaßt eine Apologie. Er wandte sich an R., der eine Abschrift des Briefes dem Georg [Maior] gab. R. forderte Distanzierung von Flacius. [4] R. empfiehlt seinen Bruder [Andreas]. Grüße an Caspar [Peucer], Paul Eber, [Eusebius] Menius und [Georg] Cracow. → 9103

O. Vogt: Baltische Studien 42 (1892), 23-25 [H 2424].

8673

Berlin, 29. Juli 1558

Georg Sabinus an [M. in Wittenberg].

→ 8127 S. verschiebt die Hochzeit seiner Tochter [Katharina] auf den 29. August [wurde nochmals verschoben], weil des Paul Praetorius Tochter am 22. August in Halle heiratet. S. wies 100 Taler an und bittet M., die Einladungsschreiben an Kf. [Joachim II. von Brandenburg] und Eb. [Sigismund von Magdeburg] zu verfassen, die Vertreter zur Hochzeit von S.s Tochter [Anna] geschickt hatten. M. soll darauf hinweisen, daß [Michael Meienburg], der Vater des Bräutigams [Michael Aeneas], bei Kaiser Karl und Kardinal Albrecht [von Mainz] angesehen war. M. soll auch Thomas Matthias und Paul Praetorius einladen und sich bei Simon [Roter] für die Nichteinladung des Rates von Brandenburg entschuldigen. Er soll den kursächsischen Hof um Wildbret angehen. → 8810

O. Clemen: Prussia 35 (1943), 164f Nr. 5 mit S. 168f = Kl. Schr. 6 (1985), 580f Nr. 5 mit 584f [HA3516b].

8674

[Wittenberg], 1. August [1558]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 15. 8. 1558 durch Michael Roting [d. J.].

→ 8660 Seit 40 Jahren liebt M. den [Michael] Roting und läßt sich auch durch Meinungsverschiedenheiten [→ bei 8660] nicht entfremden. Er empfiehlt [*Michael*] Roting d. J. → 8683

CR 9, 576f Nr. 6561.

8675

[Wittenberg], 1. August 1558

M. an die Räte des Mgf. Karl II. von Baden [in Pforzheim].

Empfehlung des verwaisten Überbringers Johannes Fleischmann aus Coburg zum weiteren Studium in Tübingen.

Erwähnt: Martin Crusius, *Annalium Suevicorum dodecas tertia*, Liber 12, cap. 4, S. 701 [H\*668]; vgl. K. Hannemann: *Zs. für die Geschichte des Oberrheins* 126 (1978), 150.

Der Empfohlene wurde am 4. 8. 1558 in Wittenberg zum Magister promoviert (Köstlin 1891, S. 20).

## Michael Neander an M. [in Wittenberg].

→ 7152 [1] N. hat M.s Brief bisher nicht beantwortet und auch nichts über die Ilfelder Klosterschule geschrieben, um deren Unterstützung durch seine Autorität M. oft gebeten wurde, weil die Grafen [Günther XLI., Johann Günther, Wilhelm und Albrecht VII.] von Schwarzburg sowie [Ludwig, Heinrich, Albrecht und Christoph] von Stolberg, deren Zustimmung [zur Erhaltung der Schule] erlangt werden muß, zerstritten und meistens abwesend sind. N. befürchtet, daß der alte Abt [Thomas Stange] vor der angestrebten Vereinbarung sterben wird. [2] Die Stolberger wollen entgegen ihren Versprechungen noch zu Lebzeiten des so mildtätigen wie ökonomischen Abtes die Klostergüter in ihren Besitz bringen. Das benachbarte Vorwerk wurde in diesem Jahr schon zweimal geplündert, Bauern und ein Kind entführt, die freigekauft werden mußten. Dieser Tage entkam N. nur mit Hilfe einer Frau, vielmehr eines Engels, einem Angriff. [3] Der Abt läßt M. danken für die Billigung seiner Pläne und die beabsichtigte Fürsprache bei den Herren [→ 8696.2]. Doch möchte er sein Leben arm zu Ende bringen und deren Verhalten nach seinem Tod Gott anheimstellen. [4] N. dankt M. auch im Namen der Schüler und des Abtes für seine Anerkennung der Ilfelder Schularbeit. Er schickt eine Auswahl aus Pindar, Lykophron und Theokrit mit seiner lateinischen Übersetzung und griechisch-lateinischen Einleitungen, die er auf Anraten des [Johannes] Oporinus und anderer vor zwei Jahren angefertigt hat. [5] N. beklagt die Verachtung der Literatur durch die jüngeren Theologen, die zu seiner Vereinsamung führte. Sein einziger Gesinnungsfreund im Harz ist [Andreas] Fabricius, [Rektor in Nordhausen]. Doch auch er wandte sich der Theologie zu und hielt dieser Tage in Nordhausen einige Predigten. → 8696

Ausfertigung: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 464<sup>r</sup>-465<sup>v</sup>.

Jahr: Der Ilfelder Abt, der § 1 und § 4 noch lebend vorausgesetzt wird, starb am 1. 4. 1559; vgl. Michael Neander's Bericht vom Kloster Ilfeld, hrsg. v. R. Bouterwek (Schulprogramm Ilfeld 1873), 8. Die in § 2 geschilderten Übergriffe erwähnt N. in diesem Bericht nicht; sie verblaßten wohl gegenüber dem, was N. nach dem Tod des Abtes zu bewältigen hatte, bis er 1562 eine Bestandsgarantie erreichte (Bouterwek 45-47). N.s Lykophron-Edition war 1561 noch nicht erschienen; vgl. F. Meister: Neue Jahrbücher für Philologie und Pädagogik 124 (1881), 232. Sie erschien u. W. nie, denn Oporin brachte 1558 eine andere Lykophron-Ausgabe heraus (VD 16, L 7726). Dem § 4 läßt sich für die Datierung also nur entnehmen, daß M.s Brief vom 15. August (8696) die Antwort auf 8676 ist. Da M. am 15. 8. 1557 unterwegs nach Worms war (→ 8308), scheidet dieses Jahr für 8696 und damit auch 8676 aus. Hilfreicher für die Datierung ist § 5: Andreas Fabricius, der fünf Jahre jünger als N. war, wurde am 5. 4. 1554 Rektor in Nordhausen; vgl. H. Peter (wie bei 8240), S. 2. Im gleichen Jahr erwarb er wie N. am 31. Juli den Magistergrad, er an erster, N. an dritter Stelle (Köstlin 1891, S. 14). Im April 1560 wurde er Diaconus und ordiniert. 1564 übernahm er ein Pfarramt in Nordhausen und legte das Rektorat nieder

(Peter l. c.). Aus dem Brief des Georg Fabricius an seinen Bruder Andreas vom 17. 10. 1557 erfahren wir, daß N. predigte, was Georg wegen der damit verbundenen Beeinträchtigung der Schularbeit mißbilligt. Wenn auch Andreas damals schon gepredigt hätte, wäre dies gewiß erwähnt worden, zumal Georg den Bruder für sein Lutherstudium lobt: Peter, Teil II (Schulprogramm Meißen 1892), 5f Nr. 56. Andreas hat also 1557 begonnen, sich mit Theologie eingehender zu befassen, und demnach vorher nicht gepredigt. Dies ist ein sicheres Indiz, daß 8676 1558 geschrieben wurde. Die Todesanzeige des Rektors Gf. Adolf von Nassau für den Studenten Günther Crato aus Sangerhausen vom 7. 9. 1558: Scripta publica 3, Bl. 223b-224a (vgl. CR 8, 822 Anm. \*), die wahrscheinlich von M. verfaßt wurde, ist mit ihrem Lob der Klosterschule Ilfeld und N.s offenbar durch 8676 inspiriert.

8677

[Wittenberg, Anfang August 1558]

M. an Michael [Aeneas] Meienburg [in Nordhausen].

→ 8635 M. betet für die Ehe Mbg.s mit seiner [Enkel]tochter [Katharina Sabinus]. Den Termin teilt [Georg] Sabinus mit [8673]. M. bittet um Antwort durch diesen Boten [NN]. → 8689

CR 9, 608 Nr. 6590.

Datum: Nach 8635. Der beigelegte Brief des Sabinus ist offenbar 8673 vom 29. Juli 1558 aus Berlin, der am 30. in Wittenberg sein konnte. Jedenfalls wurde er am 5. August von M. beantwortet (→ 8678.6).

8678

[Wittenberg], 5. August 1558

M. an Georg Buchholzer in Berlin.

→ 8639 [1] In [Wittenberg] herrscht Ruhe. Es gibt keine Seuchen. [2] M. erwartet vom [Dresdner] Hof die Zusendung der Weimarer [Kritik am Frankfurter Rezeß, → 8693.1], worin flacianische Sophismen wiederholt sein sollen. [3] Gestern erhielt M. ein gegen ihn gerichtetes schwenckfeldianisches Buch [H 147a]. [4] M. billigt, daß B. seinem Sohn [Abraham] Schriften des [François] Vatablus gekauft hat. Doch nützt diesem der Vergleich der Luther-Bibel und der Vulgata mit dem Urtext mehr. [5] Niederlage der Franzosen in den Niederlanden [→ 8680.2]. [6] Anbei ein Brief M.s an [Georg] Sabinus [Antwort auf 8673]. → 8680

CR 9, 578f Nr. 6563.

8679

[Wittenberg], 6. August [1558]

M. an Johannes Crato [in Breslau].

→ 8659 M.s Gottvertrauen und seine Freude über die Eintracht der [Breslauer] und [Wittenberger] Gemeinden und über das Zusammensein mit Balthasar [Neander]. → 8718

Flemming (1904), 62 Nr.69.

Jahr: Balthasar Neander aus Breslau, der ehemalige Lehrer des Petrus Vincentius, war am 4. 8. 1558 in Wittenberg zum Magister promoviert worden (Köstlin 1891, S.20). Dabei trug er eine Quaestio bezüglich des Schwenckfeldianismus vor, die von Paul Eber beantwortet wurde: CR 10, 871-874 Nr.70. Die von M. verfaßte Festrede über Johannes Bugenhagen (→ 8683.1) wurde von dem Dekan Petrus Vincentius vorgetragen. Den Sammeldruck, der diese und einige andere Texte enthält (→ Koehn Nr. 212), schickte M. am 8. September an C. und über diesen an Neander (→ 8718).

8680

[Wittenberg], 7. August 1558

M. an Georg Buchholzer in Berlin.

→ 8678 [1] M. empfiehlt den Überbringer [Johannes] Ferinarius. [2] Gf. [Günther XLI.] von Schwarzburg, [der Oberst des Kg. Philipp II. von Spanien in diesem Krieg war,] schrieb an Fürst Wolfgang von Anhalt über die Niederlage der Franzosen [→ 8678.5]. [3] Über [Caspar von] Schwenckfelds Buch [→ 8678.3]. Dessen Lehre vom Mittler. → 8709

CR 9, 579f Nr. 6564; vgl. G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 68 Nr.92 [H 3134].

8681

Wittenberg, 7. August 1558

M.: Bittschrift für Johannes Pöl.

→ 6512 M. bittet um Almosen für den alten und kranken Johannes Pöl aus Bayreuth, der aus Böhmen vertrieben wurde.

CR 9, 580 Nr. 6565.

8682

Osiek, 7. August 1558

Jan Utenhove an M. in Wittenberg.

[1] U. [→ bei 8018] erhielt auf frühere Post von M. keine Antwort. Hier [in Polen] wendet sich die Mehrzahl des Adels dem Evangelium zu. Kg. [Sigismund II. August] und die Magnaten huldigen dem Spiritualismus. Den sympathisierenden Gf. Johannes Tarnowski soll M. durch einen Brief bestärken. Von den Predigern aus Preußen erwartet U. nicht mehr als von

den [Hamburgern]. [2] Über die Ausbreitung des Evangeliums in ganz Frankreich schrieb Petrus Martyr [Vermigli] an U. Doch gab es Verhaftungen und Verbrennungen in Paris. Auch [François] d'Andelot, der Bruder des [Gaspard de Coligny] und Neffe des [Anne de Montmorency], ist gefangen. Er hat ein freimütiges Bekenntnis vor Kg. [Heinrich II.] und einigen Kardinälen abgelegt. [3] In Flandern ist die Verfolgung stark wie nie zuvor; [Kg.] Philipp wird eingeredet, alles Unglück komme von der Duldung des Luthertums. Sehr viele erleiden Exil und Güterkonfiskation, wie U. von vornehmen Flüchtlingen aus Emden und Frankfurt [Main] erfuhr. Der Vater des einen starb ohne Urteil im Gefängnis von Mecheln. Karel Utenhove [-> 3696], Sohn des ehemaligen Präsidenten von Flandern [Nikolaus Utenhove], der dreimal erster Bürgermeister von Gent war, ging ins Exil und wurde Rat des Hz. [Wilhelm] von Kleve[-Jülich]. In Antwerpen und anderswo erwarten Gefangene das Martyrium. [4] In London ist die Lage seit dem Regierungsantritt der [Kgn. Maria] unverändert. Der U. persönlich bekannte schottische Londoner Geistliche [NN] wurde bei einem Hausabendmahl verhaftet und am 31. Januar verbrannt. [5] In Piemont gedeiht die Kirche, und viele gelehrte Spanier kommen nach Genf, wie U. aus Zürich erfuhr. Der Dauphin [Franz II. von Frankreich] heiratete die Kgn. von Schottland [Maria Stuart]. Gf. Edzard II. von Ostfriesland fuhr nach Schweden, um die Königstochter [Katharina] zu heiraten. [6] Über einen Vorfall in Großpolen kann der Überbringer Sebastian [Pech] berichten. [7] Das Übrige im Brief des Johannes Laski und durch den Boten.

Abschrift: Paris BSG, Ms. 1458, f. 57r-59r.

8683

[Wittenberg], 10. August [1558]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 23. 8. 1558 durch Andreolus.

→ 8674 [1] Als M. für die Magisterpromotion [des 4. August] die Oratio de vita Johannis Bugenhagii [CR 12, 295-307 Nr. 168; Koehn Nr. 212] schrieb, dachte er an die herrliche Zeit, als B. mit Bugenhagen, [Peter] Swawe und anderen zusammen war [-> 136.2; 141.18; 142; 196; 240.10; 260.2; 280; 368f]. Er wird Druckexemplare schicken; jetzt legt er nur eine kleine Trostschrift bei. [2] Über die tragischen Ereignisse in den Niederlanden [-> 8680.2] ist B. unterrichtet. [3] [Hz. Johann Friedrich d. M. von Sachsen] hat seine Kritik [am Frankfurter Rezeß, → 8693.1], die dem Buch des [Matthias] Flacius [-> 8610.1] gleichen soll, an die Höfe verschickt. M. hofft auf Zusammenschluß der Frommen. → 8715

CR 9, 580f Nr. 6566.

8684

[Wittenberg, 10. August 1558]

M. an Joachim Camerarius in Leipzig.

→ 8671 M.s. Trost angesichts der menschlichen Gebrechen. Er dankt Gott, daß C. gesund heimgekehrt ist, und betet für die Genesung seiner Frau [Anna] und für seine Söhne [Johannes, Joachim, Philipp, Ludwig und Gottfried] und das ganze Haus. Weiteres mündlich, denn M. will kommen.

→ 8690

CR 8, 167 Nr. 5490; Cod. I, 312.

Datum: Von Cam. nach dem 12. 11. 1553 eingeordnet, wobei in diesem Brief MBW 5937 nicht die Frau, sondern die Tochter krank ist; überdies gehört er ins Jahr 1550. Frau Anna Camerarius war von August 1558 bis Mai 1559 an Leib und Seele krank. Mit nahezu den gleichen Worten wie in 8684 nimmt M. in 8690, 8860, 8887, 8901, 8960 und 8968 daran Anteil. Ende Juli 1558 mußte C. die Fürstenschulen visitieren; der Hof hatte absichtlich die Hundstage dafür bestimmt, damit die Vorlesungen nicht beeinträchtigt würden (8661, 8664). M., der Hitze schlecht vertrug (→ 4811.2; 6110.2; 7896.1; 9010.1), konnte zu Hause bleiben (8671). Seine Erleichterung, daß sein – auch nicht mehr junger – Freund die Reise ohne Schaden überstanden hatte, ist verständlich. Damals plante er einen Besuch in Leipzig, der aber nicht zustande kam (→ 8690). 8684 ist also offensichtlich vor 8690 geschrieben und wahrscheinlich mit 8683 abgegangen.

8685

[Wittenberg], 12. August 1558

M. an David Chytraeus in Rostock.

→ 8645 M. schickt die Disputation des [Justus] Velsius, der Gast an der Universität [Heidelberg] ist. [Johannes] Mercurius [von Morschheim] zitiert in seinem Brief jedoch andere Thesen. Vers des Timon [→ 7003.1]. [Friedrich] Staphylus und die Schwenckfeldianer veröffentlichten Schriften gegen M. [→ 8549; 8603.1; 8634.3; 8680.3; 8688.2]. Wegen dieser gemeinsamen Feinde ist der Zusammenhalt wichtig. → 8777

CR 9, 581 Nr. 6567.

Jahr und Adressatenort in der Abschrift: Paris BSG, Ms. 1457, f. 29<sup>r-v</sup>.

8686

[Wittenberg], 12. August 1558

M.: Denkschrift für die Turmknäufe des Wittenberger Schlosses.

→ 7952 [1] Gebet für die Stadt Wittenberg. [2] Anlaß dieses Berichts ist die Baumaßnahme des Kf. August von Sachsen. [3] Wittenbergs geographische Lage. [4] Gründung durch Widukind ungewiß. Um 1180 übertrug

Kaiser Friedrich I. die Kurwürde mit Gebieten um Wittenberg und bei Hamburg von Heinrich dem Stolzen [vielmehr dem Löwen] auf Bernhard von Askanien. Viele seiner Nachkommen sind in Wittenberg, der Hauptresidenz der Kurfürsten von Sachsen, bestattet, [5] nämlich in der Franziskanerkirche die Gründerin Helena, Tochter Ottos von Braunschweig, ihr Gemahl Albrecht I., Heerführer unter Kaiser Friedrich II. in Ägypten vor Damiata (einst Pelusium), sein Sohn Albrecht II. mit Gemahlin Agnes, Tochter Kaiser Rudolfs, der die Pfalzgrafschaft Sachsen und die Grafschaft Brehna erhielt und bei Aken von den Magdeburgern geschlagen wurde. Ihr Sohn Rudolf I. besiegte die Magdeburger bei „Borkau“. Dessen Gemahlin Jutta, die Tochter Mgf. Ottos [V. von Brandenburg] und Mutter von Albrecht, Otto, Johann und Rudolf [II.], wurde im Chor bestattet. Rudolf II. wählte Karl IV. gegen Ludwig den Bayern zum Kaiser, zog nach Frankreich zu Kg. Philipp [VI.] von Frankreich und kämpfte gegen Kg. Edward [III.] von England (Kg. Johann von Böhmen ist in dieser Schlacht [bei Crécy-en-Ponthieu] gefallen, und die Engländer gewannen Calais); er brachte einen Dorn der Dornenkrone Christi mit und gründete das Kollegiatstift Wittenberg. Seine Gemahlin war Anna, die Tochter des Lgf. Balthasar von Thüringen [diese war vielmehr die erste Gemahlin Rudolfs III.]. Kf. Wenzel von Sachsen erlitt bei der Belagerung von Celle eine tödliche Verletzung. Seine Gemahlin Caecilia war die Tochter des Francesco [Carrara] von Padua. Kf. Rudolf III. vertrieb den Eb. von Magdeburg aus Belzig und Rabenstein. Seine Gemahlin war Barbara von Liegnitz-Brieg. Ihre Söhne Rudolf [vielmehr Siegmund] und Wenzel wurden in Schweinitz von einem einstürzenden Turm erschlagen. Der Kf. wurde von Kaiser Sigismund nach Böhmen entsandt, starb aber unterwegs. Als letzter Kf. von Sachsen aus dem Geschlecht [der Askanier] starb Albrecht III. nach einem Brand der Burg Lochau. Seine Gemahlin war [Offka], die Tochter des Hz. [Konrad III.] von Oels. [6] 1423 wurde Mgf. Friedrich [der Streitbare] von Meissen durch Kaiser Sigismund Kurfürst von Sachsen; Wittenberg gehört seither den [Wettinern]. Kf. Friedrich III. [der Weise] zur Zeit Kaiser Maximilians förderte es besonders, erbaute das Schloß, die Schloßkirche, die Elbbrücke und gründete 1502 die Universität mit Professoren aus Leipzig und Tübingen. [7] Hier publizierte 1517 Martin Luther aus Eisleben Thesen über Buße und Glauben und widerlegte die Irrtümer der Päpste und Mönche [Scholastiker], woraus die [Reformation] entstand. Das dem Kaiser Karl V. 1530 auf dem Reichstag in Augsburg übergebenes Bekenntnis (CA) wurde von M. aus Bretten verfaßt. Auch aus seinen anderen Schriften, die hoffentlich der Nachwelt erhalten bleiben, ist die Wahrheit der in Wittenberg vertretenen Lehre ersichtlich, der sich trotz Päpsten, Bischöfen und Kaiser Karl V. der Großteil Deutschlands und viele Ausländer angeschlossen

haben. [8] 1546 nach Luthers Tod verhängte Kaiser Karl die Acht über Kf. Johann Friedrich von Sachsen und Lgf. Philipp von Hessen. Die Ursachen des Krieges können [bei Johannes Sleidan, → 7492.1] nachgelesen werden. Krieg an der Donau [→ 4365 u. ö.]. Rückzug Johann Friedrichs [→ 4504]. [9] Wegen des Krieges zwischen ihm und Hz. Moritz von Sachsen zog Karl 1547 von Eger [→ 4699.4] bis an die Elbe bei Mühlberg oberhalb Torgau, wo Johann Friedrich in Gefangenschaft geriet [→ 4727 u. ö.]. Der Kaiser, Kg. Ferdinand und andere Fürsten lagerten im Universitätsdorf Piesteritz [→ 4868.1]. In Wittenberg waren die Kfn. [Sibylle] und ihre Söhne [Johann Friedrich d. M., Johann Wilhelm und Johann Friedrich d. J. von Sachsen]. Am 23. Mai ergab sich die Stadt um deren freien Abzugs willen. Hz. Moritz erhielt die mit ihr verbundene Kurwürde. [10] Er regierte mild und verteidigte das Land gegen Mgf. Albrecht von Brandenburg[-Kulmbach]. [11] Nach seinem Tod 1553 [→ 6895 ff] folgte sein Bruder Kf. August von Sachsen. Durch Einigung mit Hz. Johann Friedrich stellte er den Frieden her und erneuerte die Erbeinung von Sachsen, Brandenburg und Hessen mit Bekenntnis zur CA [→ 7066; 7454]. [12] Er regierte bislang ruhig und zeichnet sich durch persönliche Qualitäten aus. Dem Frieden diente auch die einstimmige Wahl Ferdinands zum Kaiser in Frankfurt [Main] in diesem Jahr 1558 [→ 8514.1; 8567.2; 8570.1]. [13] Gebet. Die vor der Belagerung zur Aufstellung von Kanonen abgebauten Turmhelme wurden 1558 auf Kosten des Kf. August errichtet. [14] Den von M. verfaßten Text schrieb Paul Eber aus Kitzingen, Bugenhagens Nachfolger als Pfarrer von Wittenberg.

CR 9, 582-587 Nr.6568.

Gelegentlich dieses Umbaus erhielt M. die steinernen Deckplatten der beiden Türme des Wittenberger Schlosses zur Pflasterung seiner Keller, wie Kf. August von Sachsen am 2. September 1558 an den Wittenberger Schösser Hieronymus Born schrieb: Dresden HSA, Cop. 277, f. 389r.

8687

Heidelberg, 12. August [1558]

Tilemann Heshusen an M. in Wittenberg.

→ 8491 [1] H. wollte den pommerschen Boten [→ 8764.2] nicht ohne Brief an M. gehen lassen. [2] [Justus] Velsius greift H. an. H. hat den Kanzler [Erasmus von Minckwitz] und den „Protonotar“ [Christoph Arnold] eingeschaltet. Velsius kritisiert besonders H.s in beiliegender »Predigt von der Erkenntnis des wahren Gottes« [Heidelberg 1558] vertretene Christologie. [3] Die Ordination wurde nach M.s »Examen« [→ 6505.2; 6548.2] wie in

Wittenberg eingeführt. Die Universitätsverfassung soll publiziert werden.  
[4] Dem Paul Ursinus [→ 8624.2] wurde ein Sohn geboren. → 8717

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. I, f. 373r-374v.  
Jahr aus § 2; vgl. K. Schottenloher, Pfalzgraf Ottheinrich und das Buch (1927), 93 Nr. 10.

8688

[Wittenberg], 13. August 1558

M. an Jakob Bording [in Kopenhagen].

→ 8583 [1] M. schreibt diesen Brief als Ausdruck seiner Zuneigung. [2] [Friedrich] Staphylus und die Schwenckfeldianer veröffentlichten kürzlich Bücher [→ 8685]. Auch von den Flacianern wird M. verfolgt. Er bleibt aber gelassen. Vielleicht befreit ihn im nächsten Jahr der Tod. [3] B.s Verwandte [NN] sind wohlauf. Einem der beiden gab M. Galen, De usu partium [kommentiert von Johannes Lonicer. Frankfurt/Main, Christian Egenolff, 1550] zu lesen. → 8771

CR 9, 589f Nr.6572.

8689

[Wittenberg, morgens 13. August 1558]

M. an Michael [Aeneas] Meienburg [in Nordhausen].

→ 8677 [1] Da Mbg. erwartet wird, schreibt M. kurz. Er ist im Begriff, nach Leipzig zu reisen, wird aber nur zwei Tage bleiben. Dort ist über die Streitigkeiten in Schweinfurt zu beraten, und M. möchte den kranken [Justus] Menius besuchen. Gebet. [2] Mbg.s Braut [Katharina Sabinus] ist leidlich gesund und läßt ihn grüßen. → 8982

CR 9, 540f Nr.6517.

Datum: Am 13. 8. 1558 wollte M. nach Leipzig fahren, um über den Schweinfurter Streit zu beraten (→ 8690). Er verschob diese Reise, als vor Mittag die Nachricht vom Tod des Justus Menius eintraf (→ 8690f). 8689 ist vorher abgegangen. Der Besuch Mbg.s ist also nicht der in 8635 erbetene, sondern der zur Hochzeit, die am 29. August (einem Montag) stattfinden sollte (→ 8673; sie wurde noch einmal verschoben). Die Mitteilung über den Gesundheitszustand der Braut bezieht sich auf deren schwere Erkrankung im Juli (→ 8671.1). – Die von H. Becker: ZKG 44 (1925), 280 Nr.2 [H 3247] publizierte Bekanntmachung M.s, daß er wegen Beratungen über Schweinfurt und der Krankheit des Justus Menius jetzt nach Leipzig reist und deshalb drei Tage lang nicht liest, ist ebenfalls auf diesen 13. 8. 1558 zu datieren.

8690

[Wittenberg], 13. August [1558]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 8684 [1] Esrom [Rudinger] ist wohlauf und wollte mit M. zu C. kommen, als die Nachricht vom Tod des [Justus] Menius eintraf. M.s Trauer und Erinnerung. Genesungswunsch für C.s Frau [Anna]. [2] Über die Schweinfurter Sache [→ 8689] will M. mit C. sprechen. → 8725

CR 9, 588 Nr.6570; Cod. II, 459.

Jahr wie 8691.

8691

[Wittenberg], 13. August 1558

M. an Eusebius Menius [in Leipzig].

M., Esrom [Rudinger] und Caspar [Peucer] wollten zu Men. kommen, als dessen Brief mit der Nachricht vom Tod des [Justus] Menius eintraf. M.s Trauer. Er bietet Men. und seiner Frau [Anna geb. Sabinus] seine Hilfe an.

CR 9, 589 Nr.6571.

8692

Nossen, 13. August 1558

Kf. August von Sachsen an M. und [Georg] Cracow [in Wittenberg]. Dt.

→ 8661 A. hat mit Kf. Joachim II. von Brandenburg vereinbart, am 20. August in Wittenberg von je einem Theologen und einem Rat bezüglich der Ablehnung des Frankfurter Rezesses [→ 8567.2] durch Hz. Johann Friedrich d. M. von Sachsen ihre gemeinsame Antwort an Kf. [Ottheinrich] von der Pfalz und Hz. Christoph von Württemberg verfassen zu lassen. Anbei die Instruktion für M. und C. und die einschlägigen Akten. → 8693

Wolf S. 408f Nr.69A.

8693

[Nossen, 13. August 1558]

Kf. August von Sachsen: Instruktion für M. und Georg Cracow [in Wittenberg]. Dt.

→ 8692 [1] Bericht über die Bemühungen um Annahme des Frankfurter Rezesses [→ 8567.2] und dessen Ablehnung durch die Hzz. [Johann

Friedrich d. M., Johann Wilhelm und Johann Friedrich d. J.] von Sachsen [vom 27. Juni 1558: Wolf S. 403-407 Nr. 68 mit Heppe, Beil. S. 86-98 Nr. 28], über die Schreiben von Kf. [Ottheinrich] von der Pfalz und Hz. [Christoph] von Württemberg [vom 27. 6. 1558: Ernst, Christoph-BW 4, 527 Nr. 429], über die Antworten anderer Stände (alle genannten Schriftstücke liegen bei) und über die mit Kf. [Joachim II.] von Brandenburg vereinbarte Konferenz der Räte am 20. August in Wittenberg. Allgemeine Anweisung hierzu. [2] Richtlinien für die abzufassende Zurückweisung der Beschuldigungen von seiten der Sachsenherzöge, die jedoch zunächst nicht publiziert werden, sondern Pfalz und Württemberg und gegebenenfalls auch anderen Ständen zugänglich gemacht werden soll. Dabei ist die Übereinstimmung des Rezesses mit Schrift, CA und Apologie darzulegen, weshalb er nicht geändert werden darf. [3] Die von Pfalz und Württemberg gewünschte weitere Bemühung um die Sachsenherzöge ist aussichtslos, da [Matthias Flacius] Illyricus und seine Anhänger sich schon öffentlich festgelegt haben. Ein Streitschriftenkrieg soll aber vermieden werden. [4] Richtlinien für die abzufassende Antwort an Pfalz und Württemberg. [5] Die von diesen angeregte Konferenz ist nach dem Scheitern der Magdeburger [-> 8619.1] nicht dringlich. Der nächste Reichstag wird Gelegenheit zu weiteren Verhandlungen der evangelischen Stände über die Annahme des Frankfurter Rezesses bieten. -> 8699

Wolf S. 409-416 Nr. 69B.

Datum: Beilage zu 8692, abgeschickt laut 8699 am 15.

8694

[Wittenberg], 14. August 1558

M. an den Rat der Stadt Herzberg [Elster]. Dt.

-> 7428 M. empfiehlt den Überbringer Johannes Clajus aus Herzberg als Schulleiter.

CR 9, 590f Nr. 6573; vgl. R. Baxmann, Philippi Melanthonis epistulae tres (1860), 9f [H 1931].

8695

[Wittenberg], 15. August [1558]

M. an Georg Karg in Ansbach.

-> 8612 [1] Johannes Bugenhagen und Justus Menius fehlen der Kirche angesichts der Angriffe von Papisten und Schwärmern, wie sie in den jüngsten Publikationen von [Friedrich] Staphylus und von Schwenckfeldianern deutlich werden [-> 8685]. Letztere bestreiten, daß Gott durch

das [biblische] Wort wirkt, weil Christus der einzige Mittler sei. [2] M. empfiehlt [den Überbringer Johannes] Manlius.

CR 9, 593 Nr. 6575.

Jahr: Bugenhagens und Menius' Tod (→ 8596; 8690f). Johannes Menlin aus Ansbach, der am 8. 1. 1548 in Wittenberg immatrikuliert worden war (Album 237b), erlangte dort am 4. 8. 1558 den Magistergrad (Köstlin 1891, S. 20). Es ist der bekannte M.-Editor (→ MBW Bd. 1, S. 17).

8696

[Wittenberg], 15. August [1558]

M. an Michael Neander in Ilfeld.

→ 8676 [1] Trost gegen die Feinde der Wissenschaft. [2] M. will sich dafür einsetzen, daß der kursächsische Hof, der den Fortbestand der Ilfelder Schule wünscht, seinen Einfluß bei den [Gff. Ludwig, Heinrich, Albrecht und Christoph] von Stolberg geltend macht. [3] Die Übersetzung aus dem Griechischen [→ 8676.4] gefällt M., aber dem Lykophron sollte ein Kommentar beigegeben werden.

CR 8, 822 Nr. 6050.

Jahr: Antwort auf 8676.

8697

[Basel, Mitte August 1558]

Bonifacius Amerbach an [M. in Wittenberg].

→ 5974 Die Überbringer sind junge Franzosen [Johannes Buxerius, Elias Tarsilius und Isacus vom Treguet], die nach Wittenberg ziehen, um M. zu hören, wie einstmals einige Adlige vom Ende Galliens nach Rom zu Titus Livius kamen. B., dem sie vor einigen Jahren von dem Juristen Franciscus Duarenus anvertraut worden waren, empfiehlt sie nun seinerseits an M.

Konzept: Basel UB, C VIa 56, p. 20; Die Amerbachkorrespondenz 10/2 (1995), 747-750 Nr. 4331.

Text, Kommentar und Datierung verdanken wir B. R. Jenny. Seine Datierung beruht auf folgenden Feststellungen: Das durchgestrichene Konzept steht auf einem Blatt, auf dessen oberer Hälfte sich ein erster Entwurf zum vorliegenden Brief befand. Durch Abtrennung des oberen Drittels des Blattes blieben von letzterem nur noch 6½ Zeilen samt einer ebenfalls verstümmelten Marginalie übrig. Die Rückseite des verstümmelten Blattes wurde für ein kurzes Gutachten A.s über das Erbe eines am 1. September 1558 Verstorbenen verwendet. Damit ist ein zeitlicher Anhaltspunkt gegeben, der auch die Identifizierung der Empfohlenen ermöglicht: Die drei oben Genannten wurden am 20., 21. und 23. Februar 1559 in Wittenberg immatrikuliert (Album 355ab mit Bd. 3, S. 820). Die Herkunftsbezeichnung „ex minore Britannia Galliae“ bzw. „ex Britannia Minore in Gallia“, was die Bretagne bedeutet, stimmt mit A.s Ausdruck „de ultimis Galliarum finibus“ überein. In der Basler Matrikel ist „Joannes Buxerius Metensis“ im Studienjahr 1556/57 zu finden (2, 99 Nr. 38); am 7. und 8. Oktober 1557 wurden „Isaacus a Rupe Parisiensis“ und „Helias de la Greae Parisiensis“ immatrikuliert (2, 105 Nr. 24 und 25; zur Deutung der Namen vgl. Jenny in der Amerbachkorrespondenz). Einen sicheren terminus ante quem für MBW 8697 bietet der Brief des Johannes Buxerius an A. vom 15.

September 1558 (Amerbachkorrespondenz Nr.4339), worin er von Frankfurt aus im Plural, also auch im Namen seiner ungenannten Begleiter, für zwei Empfehlungsschreiben A.s an M. dankt, wovon das erste durch Nikolaus Episcopus, das zweite durch seinen (gleichnamigen) Sohn überbracht worden sei. Dies geschah anlässlich der Frankfurter Messe. Eines dieser Schreiben ist zweifellos MBW 8697, und zwar ist es das erste, denn von einem zuvor abgegangenen gleichen Inhalts ist nicht die Rede. Der Basler Drucker hat sich sehr wahrscheinlich zum Beginn der Messe nach Frankfurt begeben.

Damit ist das Problem der Datierung von 8697 noch nicht gelöst, denn Beginn und Ende der beiden Frankfurter Messen im Frühjahr und im Herbst sind nicht leicht festzustellen. Die Messen sind älter als die königlichen Privilegien, die ab dem 13. Jh. überliefert sind. Diese bestätigen also immer nur altes Recht und setzen vielfach die Termine als bekannt voraus. Die Auswertung der Privilegien ergibt deshalb nur ein unscharfes Bild. Aus der Bestätigung Ludwigs des Bayern von 1330 geht hervor, daß die Fastenmesse zwei Wochen dauerte; vgl. Privilegia et Pacta der Reichsstadt Frankfurt, 1728, S. 18. Nach einem Privileg Karls IV. von 1357 (Privilegia S. 161f) fiel die Herbstmesse in die Zeit zwischen Mariä Himmelfahrt und Mariä Geburt (15. August und 8. September). Dieselben Daten werden 1366 für die Herbstmesse genannt, für die Fastenmesse sind als Grenzen die Sonntage Oculi und Judica angegeben (Privilegia S. 173-176). Nach einem Privileg Wenzels von 1384 (Privilegia S. 205f) soll die Fastenmesse länger dauern als bisher, nämlich 14 Tage. Ebenfalls Wenzel schärft später ein, daß Meßtermine, so wie sie in den Privilegien festgelegt sind, eingehalten werden sollen. Ein früherer Beginn und ein späteres Ende werden verboten. Für die Herbstmesse ist dies wiederum die Zeit zwischen Mariä Himmelfahrt und Mariä Geburt (Privilegia S. 216). Hieraus läßt sich schließen, daß sich die Frankfurter zwar immer wieder dieselben Termine bestätigen ließen, aber in der Praxis davon abwichen. Ruprecht spricht in seinem Privileg von 1400 von den Messen zwischen Mariä Himmelfahrt und Mariä Geburt sowie in den Mitfasten (Privilegia S. 251f), desgleichen Sigismund 1414 (Privilegia S. 256-258). Karl V. im Jahr 1520 und Ferdinand im Jahr 1559 nennen keine Termine mehr, sondern bestätigen nur die üblichen zwei Messen (Privilegia S. 363-365 und 373-375). Das Stadtarchiv Frankfurt (Bearbeiter Dr. Roman Fischer) teilte auf Anfrage am 16. 5. 1994 mit, daß der tatsächliche Messetermin aus aktuellem Anlaß verschoben werden konnte und daß es Brauch war, die Messe später als zwischen 15. August und 8. September abzuhalten, ohne daß dies in den städtischen Akten festgehalten wurde. Wir ordnen also MBW 8697 unter „Mitte August 1558“ als dem frühest möglichen Datum ein, das dennoch ein wenig später liegen könnte. Ein Zufallsfund ist der Brief des Frankfurter Schulmeisters Johannes Cnapius Andronicus an Franz Ittig in Schleusingen, den G. E. Steitz im Archiv für Frankfurts Geschichte und Kunst NF 1 (1860), 237f publizierte; hier spricht Cnapius am 14. August 1557 von der zukünftigen Messe (ex nundinis futuris).

8698

[Wittenberg], 16. August [1558]

M. an Georg Cracow [in Wittenberg].

→ 8662 M. denkt oft an die Reise [zum Wormser Religionsgespräch]. Heute vor einem Jahr überbrachte Gf. [Ludwig von Everstein-Naugard] die Befehle des [Kf. August von Sachsen: 8303]. Caspar [Peucer], Hubert [Languet] und M. werden gern zu C. kommen. → 8702

CR 9, 593f Nr. 6576.

Jahr: Ein Jahr nach 8303 und 8311.

8699

[Dresden], 16. August 1558

Kf. August von Sachsen an M. und [Georg] Cracow [in Wittenberg]. Dt.

→ 8693 Laurentius Lindemann wird als Mitwirkender beim Frankfurter Rezeß [→ 8567.2] an den Verhandlungen mit den [Kur]brandenburgischen, wozu gestern die Instruktion [8693] abging, teilnehmen. → 8720

Wolf S. 417 Nr. 70b.

8700

[Wittenberg], 17. August [1558]

Petrus Vincentius an M. [in Wittenberg]. Gedicht.

→ 8663 V. lädt M. zusammen mit Caspar [Peucer] und dem „Roten“ [Hubert Languet] zu einem Mahl mit Wein, Fisch, Gemüse und Krebsen ein. [Johannes] Sturio, der Dichter der „Vögel“ [Johann Maior, → 8091.3] und der Pfarrer [Paul Eber] werden ebenfalls zugegen sein. → 8812

Abschrift: Paris BSG, Ms. 1456, f. 227v.

Jahr: V. war seit April 1557 in Wittenberg (→ bei 8289). Da M. am 17. 8. 1557 schon nach Worms abgereist war (→ 8308), kommen nur 1558 und 1559 in Betracht. „Rufus“ ist ein Hausgenosse M.s, zweifellos Languet – „ein frantzoz in eim roten bart“ (so Hartmann Beyer bei G. E. Steitz, Die Melanchthons- und Luthersherbergen zu Frankfurt am Main, 1861, 46) –, der im August 1558 wieder bei M. wohnte (→ 8698). Johann Maior ging nach dem Tode Melchior Zobels (→ 8596) wieder nach Wittenberg; vgl. G. Frank, Johann Maior, der Wittenberger Poet (1863), 18. Eber war gerade Pfarrer geworden (→ 8686.14). Für 1559 gibt es keine Indizien.

8701

[Wittenberg], 20. August 1558

M.: Bittschrift.

[1] Über den Kometen. [2] Bitte um Almosen für den Pfarrer von Bergwitz [Michael Mulleberg], dessen Haus und Scheune durch Brand zerstört wurden. Die Heilkraft der Birke. → 8716

CR 9, 595 Nr. 6578.

8702

[Wittenberg, 21. August 1558]

M. an Georg Cracow [in NN].

→ 8698 M. wird dafür plädieren, daß die Fürsten sich nicht in den Streit [um den Frankfurter Rezeß, → 8567.2] einmischen. C. braucht nicht zu dieser Konferenz zu kommen, denn [Lampert] Distelmeier hat Johannes Agricola

mitgebracht [→ 8703], der Flacianismus servieren wird, und M. sitzt im Wespennest. → 8784

Bds. 464 Nr. 473 (Z. 9: σφηκίαις).

Datum: Es handelt sich eindeutig um die in 8720f gescheiterte Konferenz. Da 8702 von M. mit „Sonntag“ datiert wurde, ist der 21. 8. 1558 mit Sicherheit gegeben.

8703

[Wittenberg], 21. August 1558

M. an Mgf. Johann von Brandenburg[-Küstrin]. Dt.

→ 8570 [1] Weil Peter [Richter], Pfarrer von Königsberg [Neumark], an demselben 20. August bei M. war wie die Gesandten des Kf. Joachim II. von Brandenburg, Johannes Agricola und [Lampert] Distelmeier, die zur Beratung über eine von [Kf. Ottheinrich] von der Pfalz und [Hz. Christoph] von Württemberg angeregte Antwort auf die weimarische [Kritik am Frankfurter Rezeß, → 8693.1] gekommen waren [→ 8702], berichtet M. dem Mgf.: [2] Eine Antwort der Fürsten wird unter diesen Streit stiften. Vielmehr sollen einige Gelehrte beauftragt werden, eine ungekünstelte Antwort zu verfassen, deren sich dann die Fürsten in ihren Verhandlungen bedienen können. [3] M. bittet den Mgf. um Vermittlung bei den Hzz. [Johann Friedrich d. M. und Johann Wilhelm] von Sachsen. Segenswunsch.

Eigenhändig: Berlin SAPK, bis 1993 Merseburg SA, Rep. 14, Nr. 6, Fasz. 2, f. 191r-192v.

8704

[Wittenberg], 24. August 1558

M. an Georg Agricola [Ambergensis] in Amberg. Pr. 10. 9. 1558 durch Johannes Maier aus Pressath.

→ 8566 [1] Trauer um Johannes Bugenhagen und Justus Menius. M. schickt seine Rede über Bugenhagen [→ 8683.1]. Solche Darstellungen sind nützlicher als die Verleumdungen der Flacianer. [2] M. betet um Eintracht in der Kirche. → 8734

CR 9, 596f Nr. 6580 (aus dem Autograph, das auch die Jahreszahl und von A. den Präsentationsvermerk enthält).

Der Überbringer könnte mit dem am 12. 2. 1559 in Wittenberg immatrikulierten „Philippus Maigerius Pressatensis Bavarus“ identisch sein.

8705

[Wittenberg], 25. August 1558

M. an Abdias Praetorius in Frankfurt/Oder.

→ 8667 [1] Kg. [Christian III. von Dänemark] hat sich von M. abgewandt. Deshalb gab M. dem Überbringer Georg [NN] keinen Empfehlungsbrief. [2] M. schickt seine Rede über [Johannes Bugenhagen, → 8683.1]. [3] Johannes Agricola wurde in [Wittenberg] freundlich aufgenommen [→ 8703.1], wie [Lampert Distelmeier] berichten kann. → 8721

CR 9, 597 Nr. 6581 (Z. 12 leonis: bonis).

8706

[Wittenberg], 26. August 1558

M. an Georg Schwartzert in Bretten.

→ 6390 M. fragt nach der Lage in Kirche und Universität Heidelberg. Justus Velsius, der nun auch in Heidelberg Unruhe stiftet, sollte besser nicht dort sein.

Erwähnt von Winand Zonsius an Heinrich Smetius in Heidelberg, Bretten 6. 2. 1613: eigenhändig Rom BAV, Cod. Pal. lat. 1903, p. 164f (frdl. Hinweis von G. A. Benrath).

8707

Basel, 31. August 1558

Celio Secondo Curione an M. in Wittenberg.

→ 8325 [1] Obwohl M. auf C.s Briefe nicht antwortet, empfiehlt C. ihm hiermit Studenten [NN]. [2] Lelio [Sozzini] ist in Polen. Verfolgung der [Evangelischen] in Italien. Religionsstreit in Deutschland. Gebet.

O. Clemen: Basler Zs. für Geschichte und Altertumskunde 43 (1944), 26f [H3521a].

8708

[Wittenberg], 1. September 1558

M. an Johannes Aurifaber [Vratislaviensis in Königsberg].

→ 8629 [1] Über die Moskowiter. [2] Weil Preußen durch die Moskowiter beunruhigt wird, soll A. als Professor nach Wittenberg kommen. [3] Erasmus Reinhold d.J. schickt einen Boten [NN] mit Bitte um Geld [→ 7633]. [4] Anbei die Oratio de [vita Johannis Bugenahagii, → 8683.1]. → 8776

CR 9, 601 Nr. 6586.

8709

[Wittenberg], 1. September 1558

M. an Georg Buchholzer in Berlin.

→ 8680 [1] M. schickt die Oratio de vita Johannis Bugenhagii [→ 8683.1] und eine schwenckfeldianische Schrift [→ 8678.3]. [2] [Lampert Distelmeier], der Kanzler des Kf. [Joachim II.] von Brandenburg, wird hoffentlich die freundliche Aufnahme der Gesandten [→ 8703.1] erwähnen. → 8835

CR 9, 600f Nr.6585.

8710

[Wittenberg], 1. September 1558

M. an den Rat der Stadt Coburg.

→ 5744 [1] Die Kirche in der Endzeit. [2] M. bittet um ein Stipendium für Balthasar Hofler. Anbei eine Probe seiner Studien.

CR 9, 601f Nr.6587.

8711

Wittenberg, 1. September 1558

M. an N[ikolaus] Culmbacher in Rodach.

[1] M. freut sich über C.s Anteilnahme. Er schildert sein Wirken für die Kirche. M. versteht die Angriffe der Flacianer nicht. Anstatt sich über die gesamte Lehre zu äußern, tadelt [Matthias] Flacius einzelne Aussprüche M.s. [2] Grüße an [Johannes] Stössel [in Heldburg] u. a.

CR 9, 598f Nr.6583.

8712

[Wittenberg], 1. September 1558

M. an Thomas Hübner [in Berlin].

→ 8483 [1] Über Fürstenerziehung. Lob H.s und seines Zöglings Mgf. [Joachim Friedrich von Brandenburg]. [2] Empfehlung des [Überbringers Johannes Caselius].

CR 9, 599f Nr.6584.

Zu § 1 vgl. Luzi Schucan, Das Nachleben von Basilius Magnus »ad adolescentes« (1973), 195 f Anm. 46.

M. an Hz. Johann Friedrich von Pommern. Vorrede zu: Zacharias Orth, *De arte poetica*. Wittenberg, Johann Krafft, 1558.

→ 7939 [1] Viele fragen angesichts der Irrlehren (Mohammedaner, Manichäer, Marcion), ob es eine *Kirche* gibt. [2] Kennzeichen der wahren Kirche sind die Bibel und die altkirchlichen Bekenntnisse. Heiden, Mohammedaner, Juden, Papisten und Wiedertäufer gehören ihr deshalb ebensowenig an wie einstmals Karpokrates. [3] Die [Evangelischen] bilden die wahre Kirche. Ihre Streitigkeiten betreffen nicht die Grundlagen. Sie billigen keine Irrlehren wie die Wiedertäufer und [Katholiken]. [4] Ein schwenckfeldianisches Buch gegen M. und Paul Eber [von Theophilus Agricola, → H 159b]. [5] M. mahnt die Fürsten zur Fürsorge für Wissenschaft und Kirche und ruft seine Kollegen zur Eintracht auf. Eine Fabel des Bessarion. [Friedrich] Staphylus, [Petrus] Canisius und andere Papisten profitieren von dem Zwist der [Evangelischen]. M. betet um Eintracht. [6] Empfehlung des Zacharias Orth. → 9294

CR 9, 602-607 Nr.6588; vgl. H \*347 und L. Neubaur: *Altpreußische Monatsschrift* 28 (1891/92), 269f [H 2415].

Zu § 5 vgl. O. Braunsberger, *Beati Petri Canisii, Societatis Iesu, epistulae et acta*, 2 (1898), 893f Nr.203.

M.: Zeugnis für Esaias Valla.

[1] Über Eckartsberga. [2] Esaias Valla aus Eckartsberga war an der Universität Frankfurt [Oder] *Famulus* des Andreas Musculus und ist von Luther 1546 in Eisleben ordiniert worden. Von der Grenze Böhmens [NN] vertrieben, lebt er mit Frau und zwei Töchtern im Exil. [3] Bitte um Unterstützung.

CR 9, 598 Nr. 6582.

Zum Empfohlenen vgl. P. Flemming: *ThStKr* 85 (1912), 631f Nr. 6582 [H 3118].

8715

[Wittenberg], 5. September 1558

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 19. 9. durch Boso.

→ 8683 [1] Über die Moskowiter und ihre Greuelthaten in Livland. Ihr Anführer [Zar Iwan IV.] wird nach Livland die Ostseeküste und Polen angreifen. [2] M. empfiehlt [Johannes] Boso. Gebet. → 8748

CR 9, 608f Nr.6591.

8716

[Wittenberg], 5. September 1558

M.: Bittschrift.

→ 8701 [1] Über die Moskowiter. Ihre Grausamkeiten in Livland. Hinweis auf die grausame [Inquisition] in Bayern [→ 8744]. [2] Bitte um Almosen für den Pfarrer von Bergwitz [Michael Mulleberg], der durch einen Brand seine Habe verlor [→ 8701].

CR 9, 653f Nr.6628.

Datum: Die Abschriften Gotha FLB, Cod. Chart. B 1484 (= Mehneri IV), f. 9<sup>v</sup>-10<sup>v</sup>, und Paris BSG, Ms. 1457, f. 404<sup>v</sup>-405<sup>r</sup>, sowie der Druck Scripta publica 3, Bl. 222<sup>b</sup>-223<sup>a</sup>, haben den 5. September 1558, was durch die Parallele in 8715 bestätigt wird. Woher der 5. November im CR kommt, ist unbekannt; bei Manlius (1565) ist dieses Stück nicht zu finden.

8717

Heidelberg, 5. September [1558]

Tilemann Heshusen an M. [in Wittenberg].

→ 8687 [1] Die Frequenz der Universität Heidelberg nimmt zu. Nachfolger des [Jakob] Micyllus, der sehr vermisst wird, wurde [Wilhelm] Xylander, der bei [Johannes] Froben war. Der von M. vorgeschlagene zweite theologische und hebräische Lehrstuhl ist noch unbesetzt. [2] Heute nahm das Konsistorium seine Arbeit auf. [Petrus] Boquinus kann wegen Unkenntnis des Deutschen nicht mitwirken. Deshalb verlangt H. einen Kollegen. [3] M.s Schüler Wendelin Martius aus Friedberg hielt eine gute Probepredigt und soll in der Pfalz angestellt werden. [4] H. hat ein gutes Verhältnis zur Geistlichkeit. Nur [Justus] Velsius erregt Lehrstreitigkeiten; H. betrachtet ihn als Schwärmer. [5] Kf. [Ottheinrich] von der Pfalz will für die Geistlichen Bücher drucken lassen. H. schlug die Confessio Saxonica [→ 6733] und die deutschen Loci [→ 6742] vor. [6] Die Ordination wird wie in [Wittenberg] geübt. → 8764

Abschrift: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. I, f. 373<sup>v</sup>-374<sup>r</sup>.

Jahr: Bald nach H.s Amtsantritt in Heidelberg (→ 8576.3).

8718

[Wittenberg], 8. September [1558]

M. an Johannes Crato [in Breslau].

→ 8679 [1] Über die Moskowiter und ihre Grausamkeiten in Livland [→ 8715f]. Danach werden sie Preußen heimsuchen. [2] M. dankt Balthasar Neander [→ 8679] für Bier und C. für schwenckfeldianische Schriften [→ 8713.4]. [3] Anbei für Balthasar dessen [Promotions]rede [→ bei 8679] und für C. die[selbe] Rede über [Johannes Bugenhagen, → 8683.1]. → 8804

Flemming (1904), 62 Nr. 70.

Jahr aus § 1.

8719

[Wittenberg], 8. September 1558

M. an Hz. Georg II. von Liegnitz-Brieg [in Brieg]. Dt.

→ 7144 M. empfiehlt den Überbringer Franz Rosentritt, dessen verstorbener Vater G. bekannt war, für ein Kirchen- oder Schulamt. Vom Chorgesang hat ihm M. abgeraten. Hilfe für Waisen wird Gott belohnen. → 9021

CR 9, 609f Nr. 6592.

8720

[Wittenberg], 9. September 1558

M. an Kf. August von Sachsen [in Dresden]. Dt.

→ 8699 [1] Gleich nach Empfang von A.s Befehl gab M. heute dem Boten Jakob Ekhart den Frankfurter Rezeß [→ 8567.2] mit. [2] Die Gesandten des Kf. [Joachim II.] von Brandenburg [Lampert] Distelmeier und Johannes Agricola sind am 21. August in Abwesenheit des Laurentius [Lindemann] und des [Georg] Cracow mit M. übereingekommen, daß die Unterzeichner des Rezesses den Hzz. [Johann Friedrich d. M., Johann Wilhelm und Johann Friedrich d. J. von Sachsen] nicht antworten, jedoch eine Schrift vorbereiten lassen sollen für den Fall, daß deren Kritik [→ 8693.1] gedruckt oder eine Synode einberufen wird. → 8727

Bds. 432f Nr. 444; Adresse im Autograph: Dresden HSA, Loc. 10316 Philipp Melanchthons Bedenken, f. 100r-101v.

Zu § 2: Am 25. 8. 1558 berichtete Lindemann aus Wittenberg dem Kanzler Hieronymus Kiewewetter, M. habe nicht mit Agricola verhandeln wollen und die Gesandten seien daher nach kurzer Besprechung wieder abgereist: eigenhändig Dresden LHA, Loc. 10298 Religionssachen 1554-1558, f. 224r-225v.

8721

[Wittenberg], 9. September 1558

M. an Abdias Praetorius in Frankfurt/Oder.

→ 8705 [1] P. hätte dabeisein sollen. Man kam überein [→ 8720.2], im Namen der Fürsten nichts zu antworten; die Theologen sollten jedoch eine Antwort bereithalten, wenn eine Synode angesagt oder die [Weimarer Schrift gegen den Frankfurter Rezeß, → 8693.1] veröffentlicht würde. [2] M. tadelt die Flacianer unter Hinweis auf die Kriege in Europa und die bayerischen Inquisitionsartikel [→ 8744]. [3] Über die Streitfrage zwischen Johannes Agricola und [Georg?] Fagius schrieb [Kf. Joachim II. von Brandenburg] nichts an M. Man soll nicht mehr darüber reden. [4] Über den niederländischen Krieg. [5] Grüße an [Georg] Sabinus, [Johannes] Fidelis und [Johannes] Knobloch. Anbei noch einmal die [Oratio de vita Johannis Bugenhagii, → 8683.1]. → 8740

CR 9, 610 Nr. 6593.

8722

[Wittenberg], 10. September 1558

M. an Matthäus Collinus in Prag.

→ 8558 [1] M. bittet C., die Söhne des Melchior Wins aus Frankfurt/Oder [→ 8726] und ihren Präzeptor [NN] zu betreuen, die die tschechische Sprache und das böhmische Staatswesen kennenlernen sollen. [2] Anbei die [Oratio de vita Johannis Bugenhagii, → 8683.1]. Am Todestag des Johannes Hunyadi. → 8930

CR 9, 612 Nr. 6595.

8723

[Wittenberg], 10. September 1558

M. an Hz. Johann Albrecht von Mecklenburg [in Güstrow].

→ 8137 [1] Am Todestag des Johannes Hunyadi erhielt M. J. A.s Brief. M. suchte dessen Boten [NN] bei Tilemann Stella auf. M. wird einen [für die Universität Rostock] geeigneten Mann benennen. Er hat Peter Sicke und Peter [NN] aus Schwerin, die David [Chytraeus] kennt, benachrichtigt und hat auch [Christoph] Singel ins Auge gefaßt. [2] Über die bayerischen Inquisitionsartikel [→ 8744]. → 8770

CR 9, 611 Nr. 6594.

8724

Sieradz, 12. September 1558

Johannes Solikowski an M. [in Wittenberg].

S. dankt für einen Brief. Er wird seinen Sohn [Johannes Demetrius] und seine übrigen sieben Kinder nach M.s Ratschlägen ausbilden.

Th. Wotschke: ARG 6 (1908/09), 353 [H 3060].

8725

[Wittenberg], 13. September [1558]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 8690 [1] Trost und Genesungswunsch für C.s Frau [Anna] und seine Familie. [2] Martha Sabinus und Anna Peucer sind krank. Die Braut [Katharina Sabinus] ringt mit dem Tod. [3] Nachricht über einen Friedensschluß in den Niederlanden [→ 8733.3]. → 8728

CR 9, 612f Nr. 6596; Cod. II, 460.

Jahr aus § 3.

8726

[Wittenberg], 13. September 1558

M. an Melchior Wins [in Frankfurt/Oder].

M. lobt W. für die Erziehung seiner Söhne und begrüßt W.s Entschluß, sie Tschechisch lernen zu lassen. M. hat ihretwegen an [Matthäus] Collinus geschrieben [8722], der durch [Petrus] Canisius sein Lehramt verlor, es aber durch Kg. Maximilian wieder gewinnen will, und an Simon Proxenus.

CR 9, 613 Nr. 6597.

8727

Dresden, 14. September 1558

Kf. August von Sachsen an M. in Wittenberg. Dt.

→ 8720 [1] Anbei das Schreiben des Hz. Christoph von Württemberg über die Pforzheimer Zusammenkunft [Ernst, Christoph-BW 4, 546-548 Nr. 453]. Trotz seiner Bedenken will A. die Tagung beschicken, denn Kf. [Ott-Heinrich] von der Pfalz und andere Fürsten sollen nicht den Eindruck erhalten, er rücke wegen Hz. [Johann Friedrich d. M.] von Sachsen [→ 8693] vom Frankfurter Rezeß [→ 8567.2] ab. [2] Deshalb soll M. mit Paul Eber u. a. eine Widerlegung verfassen [8732]. → 8729

Wolf S. 425f Nr. 74.

8728

[Wittenberg], 17. September [1558]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 8725 M. trauert mit C. und Esrom [Rudinger] um [C.s Tochter Anna Rudinger]. Genesungswunsch für C. und seine Familie. M. begrüßt es, daß Esrom zu C. gehen will. → 8731

CR 9, 615 Nr. 6599; Cod. II, 461.

Jahr: Todesanzeige des Rektors Gf. Adolf von Nassau[-Dillenburg] vom 17. 9. 1558 [Vf. M.]: CR 9, 614f Nr. 6598.

8729

[Wittenberg], 18. September 1558

M. an Kf. August von Sachsen [in Dresden]. Dt.

→ 8727 [1] M. wird trotz der kurzen Frist die befohlene [8727] Antwort auf die Weimarer Schrift liefern [8732]. [2] M. bleibt trotz dem Drängen des Kf. Ottheinrich von der Pfalz und des Hz. [Christoph] von Württemberg dabei, daß nicht zu antworten sei, und hat dies an Ottheinrich geschrieben. [3] M. weiß von Plänen des Hz. Friedrich von Pfalz[-Simmern]. Angesichts der bayerischen Inquisition [→ 8744] sollten die Pfälzer zusammenhalten. [4] Segenswunsch für A., Gemahlin [Anna] und Prinzen [Alexander und Magnus]. → 8732

Bds. 433f Nr. 445.

8730

[Wittenberg], 18. September [1558]

M. an Albert Hardenberg [in Bremen].

→ 8666 [1] M. würde gern die Unterredung des Gf. [NN] mit den beiden Fürsten [NN] kennen. Denn in Pforzheim sollen anlässlich der Hochzeit des Mgf. Karl von Baden [mit Anna, der Tochter des Pfgf. Ruprecht von Zweibrücken-Veldenz], viele Theologen über die Weimarer Schrift [gegen den Frankfurter Rezeß, → 8693.1] beraten. M. will neuen Streitigkeiten wehren und freut sich, nicht teilnehmen zu müssen. Gebet. Spitzfindigkeiten stärken die Zügellosigkeit des Volkes und den Brotkult. [2] Auch die Hildesheimer Schrift [gegen Tilemann Krage, vgl. CR 9, 616f Anm. 2], die [Joachim] Mörlin verfaßt haben soll, enthält Beschimpfungen. → 8778

CR 9, 616f Nr. 6601.

Jahr: Tag zu Pforzheim (→ 8727.1).

8731

[Wittenberg, ca. 20. September 1558]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 8728 Zum Trost des C. berichtet M. vom glaubensstarken Sterben seiner Tochter [Anna Rudinger]. Gebet. → 8828

CR 9, 615f Nr.6600; Cod. II, 469.

Datum: Einige Tage nach 8728.

8732

[Wittenberg], 21. September 1558

M. und Paul Eber: Gutachten für Kf. August von Sachsen. Dt.

→ 8729 Über die Weimarer Schrift [→ 8693.1] gegen den Frankfurter Rezeß [→ 8567.2]. [1.1] M. und E. lassen die Vorrede mit den Bemerkungen zum Wormser Religionsgespräch auf sich beruhen. [1.2] Sie weisen aber die Behauptung zurück, die Fürsten seien für Religionsachen nicht zuständig. [1.3] Die pauschale Verurteilung der Abgefallenen wird gerügt. [1.4] Die Schmalkaldischen Artikel [→ 1833] wurden nicht erwähnt, weil in Reichsangelegenheiten nur die CA und die Apologie [→ 1148] genannt werden. Übrigens akzeptieren jene die Autorität der Bischöfe, die von [Matthias Flacius] Illyricus abgelehnt wird. [1.5] Die vermißten Verurteilungen sind in den Lehraussagen enthalten. Personen zu verurteilen, ist nicht Sache der Fürsten. [1.6] Die Ablehnung der Konsistorien wird zurückgewiesen. [2] *Rechtfertigung und gute Werke*. [2.1] Die zugerechnete Gerechtigkeit als die tröstliche Annahme um des Mittlers willen allein durch den Glauben wird klar unterschieden von der Einwohnung Gottes im Menschen, die als beginnende Erneuerung folgt und ebenfalls Gerechtigkeit genannt wird. [2.2] Bekehrung als Erschrecken und als Trost durch die Verheißung und den vertrauenden Glauben, bewirkt durch das Wort Gottes. [2.3] Die Notwendigkeit des neuen Gehorsams wird gegen die Antinomisten festgestellt. Die Rede vom versalzenen Muß. Die Position des [Nikolaus von] Amsdorf. [2.4] Die Erneuerung durch den Heiligen Geist. [2.5] Die Werke beeinträchtigen das Sola fide nicht [2.6] und nicht den Trost bei der Bekehrung eines Sterbenden. [2.7] Gottes Wirksamkeit. [2.8] Daß „auf den Glauben vertrauen,“ ein falscher Ausdruck ist, wird zugegeben. [2.9] Der neue Gehorsam und das Wissen um seine Unzulänglichkeit. [2.10] Was zum Epikureismus führt. [2.11] Der Zusatz „zur Seligkeit“ wird einmütig abgelehnt. Über seine Verurteilung müßte eine Synode entscheiden. [2.12] Die Formulierungen des [Rezesses] sind, abgesehen von [2.8], nicht zu beanstanden. [3] *Abendmahl*. [3.1] Die endzeitliche Abgötterei ist in den Mohammedanern und Papisten

manifest. [3.2] Der Grundsatz, daß es außerhalb des einsetzungsgemäßen Vollzugs kein Sakrament gibt, wurde [von M.] auf dem Regensburger Religionsgespräch [1541] gegen die abgöttische Anbetung aufgestellt [→ 8226.2], worüber [Johannes] Eck und [Nikolaus] Granvella erzürnt waren. Diese papistische Abgötterei wurde mit Mord und Verfolgung verteidigt, unlängst von Hz. Albrecht von Bayern durch die [Inquisitions]-artikel [→ 8744]. [3.3] Davon reden die Kritiker der *Adiaphora* nicht, sondern unterstellen dem [Rezeß], er kenne nur die geistliche Nießung. Doch wird auch die wahrhafte Gegenwart Christi im einsetzungsgemäßen Vollzug bekannt, wie schon die mit [Martin] Bucer und anderen geschlossene [Wittenberger] Konkordie [→ 1744] lehrte. [3.4] Unterscheidung der Gemeinschaft des Leibes Christi von der Ubiquität. [3.5] Übereinstimmung mit den besten Kirchenvätern und Bekenntnis zu CA und Apologie. [3.6] Forderung nach einer Synode über das ganze Lehrgebäude. [4] *Adiaphora*. [4.1] Daß die Abgötterei des Interims für *Adiaphora* gehalten worden seien, ist eine Verleumdung. [4.2] M. steht zu seinem Rat, wegen des Chorrockes das Amt nicht zu verlassen. Aber [Matthias Flacius] Illyricus und [Nikolaus] Gallus verleumdten ihn. Eine ‚Amnestie‘ [Ende des Streits] kann nur durch Fürsten wie Konstantin herbeigeführt werden, was in Frankfurt versucht wurde. [4.3] Wenn keine allgemeine Synode [der Protestanten] möglich ist, sollen die Unterzeichner [des Rezesses] sich verständigen und die Zusammenarbeit durch Konsistorien organisieren. Illyricus kritisiert nur partiell, legt aber kein System vor. [4.4] Eintracht ist nur bei Toleranz in Mitteldingen möglich. [5] Diese Stellungnahme soll publik gemacht werden. Gebet. → 8735

CR 9, 617-629 Nr. 6602; die Ausfertigung: Dresden HSA, Loc. 10316 Philipp Melanchthons Bedenken, f. 104r-122v, ist auch von Eber unterzeichnet.

8733

[Wittenberg], 23. September [1558]

M. an Ulrich Mordeisen [in Dresden].

→ 8655 [1] M. wäre gekommen, wenn er gewußt hätte, daß Mo. in Dresden ist. Der Bürgermeister von Breslau [NN] und der Prediger [NN] sind in [Wittenberg]. [2] Die Fürsten in Pforzheim [→ 8730.1] werden wohl zufrieden sein, wenn M.s Antwort [8732] übersandt wird. [3] [Zar Iwan IV.] ist aus Livland abgezogen, hält aber Narva und Dorpat besetzt und hat viele Menschen nach Rußland verschleppt. Sieg der Moskowiter über die Türken. Kg. [Christian III.] von Dänemark versprach Reval Hilfe. Von der Frankfurter Messe kam die Nachricht von einem Friedensschluß

zwischen Hz. [Philipp] von Burgund und Kg. [Heinrich II.] von Frankreich.  
Türkische Flotte an der italienischen Küste. → 8737

CR 9, 630 Nr. 6603.  
Jahr aus §2 (→ 8727.1).

8734 [Wittenberg], 24. September 1558  
M. an Georg Agricola [Ambergensis in Amberg].

→ 8704 [1] Trost. Schmerzlicher als das Unglück in Cham ist die Inquisition in [Bayern]. M. kennt die Inquisitionsartikel [→ 8744]. Er betet für die Umkehr des [Hz. Albrecht von Bayern]. [2] Das Horoskop von A.s Sohn zeigt Talent und Beredsamkeit. Gebet. [3] Beilage. Demnächst Willkommeneres. → 8755

CR 9, 630f Nr. 6604.

8735 Dresden, 24. September 1558  
[Kf. August von Sachsen] an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 8732 [1] Anbei der Brief des Hz. Friedrich III. von Liegnitz an A. mit der Bitte um Entsendung M.s [→ 8742]. A. hat den Gesandten [NN] erklären lassen, daß M. um der Universität Wittenberg willen und wegen vieler anderer Aufgaben unabkömmlich sei. [2] Doch soll M. für die geplante Visitation und Kirchenreform des Herzogtums und für die Schule in Goldberg geeignete Personen vermitteln. → 8763

Konzept: Dresden HSA, Loc. 10347 Schlesische Sachen, f. 75<sup>r-v</sup>.

8736 Riga, 24. September 1558  
Hermann Wilcken an M. [in Wittenberg].

→ 8306 [1] W. schreibt trotz Scham über die Not der Provinz [Livland], verursacht durch die Einfälle der Moskowiter und das Zaudern der eigenen Politiker. [2] Vor zwei Jahren fielen die Kreuzritter, Inhaber des größeren Teils von [Livland], in die Diözese Riga ein, die ein Drittel [Livlands] ausmacht, nahmen [Eb.] Wilhelm von Riga gefangen und rückten bis Litauen vor. Als Kg. [Sigismund II. August von Polen] erschien, um seinen Verwandten zu rächen, versprachen die [Livländer] angesichts der eigenen Schwäche und nach Intervention von Gesandten des Reichs die Restitution des [Eb.] u. a. [Friede von Pozwol, 5. 9. 1557]. Vor den Unruhen hatte man sich durch einen Waffenstillstand mit [Iwan IV.] von Moskau [im Jahr 1556]

gesichert. Den Vertrag mit Polen betrachtete [Iwan] als Bruch und erklärte den Krieg. [3] Er eroberte mit einem Heer, in dem auch Frauen waren, eine Grenzstadt [Narva] samt Burg und danach Dorpat, dessen Tributpflichtigkeit gegenüber den Vorfahren er behauptete. [4] Die Aussichten sind schlecht, denn der Feind hat den gerechteren Kriegsgrund. Außerdem sind [Eb. Wilhelm] und der Meister [in Livland, Wilhelm von Fürstenberg] entzweit. Der [Eb.] will nur sein Gebiet verteidigen. Das Geld fehlt. Es wurde in den früheren Unruhen verbraucht. Das Land hat keine Bodenschätze. Es ist zwar fruchtbar und wäre reich an Getreide, Honig, Wachs und Pech, aber die Bauern sind faul, die Deutschen auf dem Land verschwenderisch, faul auch die Bürger in den Städten. [5] Man hofft auf Gottes Schutz für die Kirche, zumal die Lehrer [Prediger] in Riga gläubig und einig sind. [6] Bitte um Vermittlung eines Kantors für die Schule. Der Pfarrer Rutger Pistorius empfiehlt sich. → 8988

Eigenhändig: Paris BN, Ms. lat. 8583, f. 18<sup>r</sup>-19<sup>v</sup>.

Pr. → 8776.1.

8737

[Wittenberg], 26. September [1558]

M. an Ulrich Mordeisen [in Dresden].

→ 8733 [1] M., der selten Schriftsteller an Höfe empfiehlt, bittet, den Überbringer Heinrich [Kranichfeld] aus Arnstadt, der die Gesetze verherrlicht hat, dem Kf. [August von Sachsen] zu empfehlen. [2] [Georg oder Jakob von] Ponickau ist wieder gesund. → 8767

CR 9, 631 Nr. 6605.

Jahr: Der Überbringer (→ 6110) wurde am 10. 2. 1558 Magister (Köstlin 1891, 19: Granvelt). In diesem Jahr publizierte er in Wittenberg *Enconium iuris civilis* und *De legum Romanorum dignitate carmen encomiasticum*; vgl. VD 16, C 5681 und C 5683 (Craneveldt).

8738

Celle, 26. September 1558

Balthasar Klammer an M. in Wittenberg.

→ 8632 [1] K. dankt für M.s Trostbrief [8632] zum Tod seines Sohnes. Sein Schmerz und sein Glaube. Er war schwer krank. [2] Der von M. empfohlene [→ 8632.2] Sohn [Johannes] des [Bernhard] Baumgartner [aus Uelzen] erhielt von Hz. [Franz Otto von Braunschweig-Lüneburg] ein Stipendium. [3] Gruß von Joachim Moller.

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 103 f.

Johannes Baumgartner war schon am 23. 6. 1555 in Wittenberg immatrikuliert worden (Album 308a).

8739

[Wittenberg], 27. September [1558]

M. an Joachim Moller [in Celle].

→ 8647 [1] Hildesheim hätte sich freundlicher gegen [Tilemann] Krage verhalten sollen [→ 8494.3; 8730.2]. M. mahnte diesen, seine Schrift [vgl. CR 9, 616f Anm. 2] nicht zu veröffentlichen. [2] Hz. [Albrecht] von Bayern wütet gegen die Evangelischen. M. wird die Inquisitionsartikel [→ 8744] schicken. Jetzt schickt er die Rede über [Johannes Bugenhagen, → 8683.1], der Mo.s Schwiegervater [Balthasar Klammer] und Vater [Joachim d. Ä.] liebte. Aus Pommern bekam er noch keinerlei Äußerung zu dieser Rede. [3] Empfehlung Krages. → 8762

CR 9, 632 Nr. 6606.

Jahr aus § 2.

8740

Frankfurt/Oder, 28. September 1558

Abdias Praetorius an M. [in Wittenberg].

→ 8721 [1] Vor zwei Jahren tadelte [Matthias Flacius] gegenüber P. an den Promotionsthesen des [Paul von] Eitzen [CR 12, 622-634 Nr. 67; → 7828.2], daß die Predigt der *Buße* dem Evangelium anstatt dem Gesetz zugeordnet wurde [These 7]. [2] Daraus entwickelte sich ein Briefwechsel. [3] Jetzt schrieb jener ein Buch, und Freunde [NN] baten P. um ein Urteil darüber, ohne es jedoch zu schicken. P. hat M. vor annähernd zwei Jahren in der Wittenberger [Stadt]kirche seine Meinung anvertraut. [4] P. begründet die Zugehörigkeit der Buße zum Evangelium [5] und lehnt ihre Zuordnung zum Gesetz ab. [6] P. bezeichnet die Auffassung des Gegners als töricht und vermutet Hintermänner. [7] Er bittet M. um Stellungnahme zu seinen Ausführungen. → 8759

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. I, f. 248r-250v.

8741

[Wittenberg, September 1558]

M.: Zeugnis für Johannes Sartorius aus Nantes.

Erwähnt in dem Vermerk über die Zahlung von 5 Schilling aus der Rektoratskasse der Universität Basel an ihn: Basel SA, UA K 8, f. 56r (frdl. Hinweis von B. R. Jenny).

Datum: Die Zahlung erfolgte zwischen 11. 10. und 15. 11. 1558.

## M. an Hz. Friedrich III. von Liegnitz [in Liegnitz].

→ 6066 [1] Das Leben als Vorbereitung auf das Jenseits. [2] Geschäfte für Kf. [August] von Sachsen hindern M. zu kommen [→ 8735], wie beiliegendes Schreiben und F.s Gesandte [NN] bestätigen können. Segenswunsch für die Schule in Goldberg. [3] M. schickt *Heinrich Paxmann* als Schulleiter. Weil er zuvor seine Eltern besuchen will, wird er erst nach Martini eintreffen (Erinnerung an Luthers Geburtstag). [4] Was M. über die kirchlichen Streitigkeiten sagte, werden die Gesandten berichten. M. weiß sich mit den von den Pfarrern und Regenten vertretenen Gemeinden in Schlesien einig, obwohl dort auch Schwenckfeldianer sind. [5] Er befürwortet, daß die Fürsten [Friedrich III. in Liegnitz und Georg in Brieg] eine gemeinsame Kirchenordnung einführen, schlägt dafür die Mecklenburger [→ 6412.3; 6460] vor, warnt aber vor der Wiedereinführung abgeschaffter Bräuche (Adiaphora). [6] Die üblichen Synoden sollen beibehalten werden, zumindest solange Georg Seiler die Leitung hat, und die Fürsten sollen die Eintracht der Geistlichen fördern. → 8772

CR 9, 634f Nr. 6610.

## M. an Hz. Heinrich XI. von Liegnitz [in Liegnitz]. Vorrede zu: Valentin Trotzendorf, Catechesis scholae Goltpergensis. Wittenberg 1558.

[1] Über *Schlesien* (Landesbeschreibung; M. regt eine Landkarte an). [2] Über Kultur und Religion daselbst (erwähnt: [Caspar] Ursinus Velius, [Johannes] Rosinus, Logus [= Georg von Logau] und Langus [= Johannes Longus]). [3] Würdigung des verstorbenen *Valentin Trotzendorf*. [4] Widmung. Die Schule in Goldberg (erwähnt: Friedrich II. und III. und Georg II. von Liegnitz-Brieg). Segenswunsch. → 9084

CR 9, 636-638 Nr. 6611; Suppl. 5/1, 394-396 mit S. CXIf und CXLVI.

8744

Wittenberg, 3. Oktober 1558

M. [an den Leser]. Vorrede zu: Die Abgöttische Artickel, gestellet von einem Mönch in Bayern, darauff die Inquisitio soll fürgenommen werden. Wittenberg, Georg Rhau Erben, 1558. Dt.

Für den Mißbrauch des Namens Kirche durch die Päpstlichen gibt es seit der Reformation keine Entschuldigung. Niemand soll sich durch die Inquisitionsartikel [CR 9, 640-642] beirren lassen. → 9040

CR 9, 638-640 Nr.6612.

8745

[Wittenberg], 4. Oktober [1558]

M. an Matthäus Delius d. Ä. [in Hamburg].

→ 8575 [1] Über Gerechtigkeit. D. soll dem Fuhrmann [NN] helfen, Butter für M. zu kaufen. [2] Anbei die Inquisitionsartikel [→ 8744]. M. behandelt sie in der Vorlesung. [3] Grüße an Paul [von Eitzen] u. a.

CR 9, 643 Nr.6613.

Jahr aus §2.

8746

Dresden, 4. Oktober 1558

Der Rat der Stadt Dresden an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 8586 M. möge dafür sorgen, daß der junge [Dietrich] Lindemann nicht vom Studium abgehalten wird. → 9282

Aktenvermerk: Dresden StA, A IX 18 b, f. 163v; vgl. H. M. Neubert, Melanchthon und die Stadt Dresden (1860), 23 Anm. 1 [H 1999].

8747

Augsburg, 7. Oktober 1558

Johannes Moibanus an M. in Wittenberg.

→ 6000 [1] Der Überbringer Paulus Unicornius [→ 8455; 9061], der mit Moib. in Padua Medizin studierte, sucht den Rat seines Lehrers M., ob er den Lehrstuhl für Hebräisch an der Universität in Heidelberg annehmen oder, wie seine Verwandten wünschen, als Arzt praktizieren soll. [2] Moib. ist vergangenen Sommer mit Frau [Esther] und Kindern nach Augsburg gezogen, wohin ihn der Rat als Stadtarzt berief.

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 201.

8748

[Wittenberg], 8. Oktober [1558]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 20. 10. 1558 durch „Durrenhofer“.

→ 8715 [1] B.s Briefe sind tröstlich. M. trauert mit Joachim [Camerarius, → 8728]. [2] Laurentius Dürnhofer [→ 8564], Stiefsohn des [Johannes] Petreius, kehrt um seiner Gesundheit willen heim. B. soll ihn seiner Mutter [Anna Schweitzer, → 8175.3] unter Berufung auf M. empfehlen. → 8799

CR 9, 643f Nr. 6614.

8749

[Wittenberg], 9. Oktober 1558

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 8580 [1] M. *tröstet* St. über den Verlust seines Kindes: Betrachtung über die Liebe, Hinweis auf Joachim Camerarius, der in diesem Jahr zwei Töchter [Martha sowie Anna Rudinger] und eine Enkeltochter [N. Rudinger] verlor [→ 8526; 8728]. [2] M. dankt für St.s Treue [→ 8082.1], die ihm mehr gilt als die Verleumdungen seiner Feinde. [3] M. hat Stephan [Reich] gern geholfen [→ eher 8892.2 als 8082.3], auch um seines Onkels [NN] willen. [4] [Eigenhändiger] Gruß von [Caspar] Peucer. → 8781

CR 9, 644f Nr. 6615.

8750

Wittenberg, 10. Oktober 1558

M. für den Rektor Gf. Adolf von Nassau: Abgangszeugnis für Franciscus [Massacius].

Empfehlung für Franciscus Cunius aus Eperies, der aus Geldmangel die Universität verläßt, um eine Stelle im Schuldienst zu suchen.

Protestáns Egyházi és Iskolai Lap 3 (1860), 425f [H1930b].

Der empfohlene Cunius dürfte identisch sein mit „Franciscus Massacius Eperiensis“, der am 10. 6. 1557 in Wittenberg immatrikuliert wurde (Album 331a).

8751

[Wittenberg], 15. Oktober 1558

M. an den Rat der Stadt Brandenburg-Altstadt. Dt.

M. dankt für die Aufmerksamkeiten anlässlich der Hochzeiten seiner [Enkel]töchter [Anna und Katharina Sabinus]. M. betet und wirkt für die Eintracht.

CR 9, 645 Nr. 6616.

8752

[Wittenberg], 15. Oktober [1558]

M. an Christoph Leib in Brandenburg[-Altstadt].

→ 8670 [1] M. dankt für L.s Beistand für [Anna und Katharina Sabinus]. [2] Er schickt die Artikel der bayerischen Inquisition [→ 8744], die er in einer Vorlesung behandelt; diese »Responiones« wird er drucken lassen [→ 9040]. → 8822

CR 9, 646 Nr. 6617.

Jahr wie 8751 und 8744.

8753

[Wittenberg], 16. Oktober [1558]

M. an Gf. Ludwig von Everstein-Naugard [in Dresden?].

→ 8456 [1] Über die Wiederkunft Christi. [2] M. empfiehlt Martin Hiero, dem er geschrieben hat, er solle die Eintracht der Gemeinden in Pommern wahren und sich an Paul [vom Rode] in Stettin und an Paul [Jakob] Runge [in Wolgast] halten. [3] Anbei die bayerischen Inquisitionsartikel [→ 8744], die M. in einer Vorlesung behandelt, was er publizieren will [→ 9040]. [4] Einige Studenten aus Ungarn [Valentin Schmidt aus Neusohl, Paul Kerschius aus Kronstadt] sind angekommen; sie berichten nichts über die Türken, jedoch über Gewalttaten ungarischer Magnaten. [5] Gedenktag Demosthenes.

Verschollen. Autograph erwähnt: A. W. Thibaudeau, *Catalogue of the Collection of Autograph Letters and Historical Documents formed between 1865 and 1882 by Alfred Morrison*, Bd. 4 (1890), 233 Nr. 4.

Jahr aus § 3.

8754

[Wittenberg], 16. Oktober 1558

M. an Eberhard Rogge in Kulm.

→ 7987 [1] M. tröstet R. in häuslichem Leid. [2] M. schickt die Artikel der bayerischen Inquisition [→ 8744], worüber er liest [→ 9040]. [3] Gedenktag Demosthenes. M. als Greis. → 8940

CR 9, 646f Nr. 6618.

8755

[Wittenberg], 18. Oktober 1558

M. an Georg Agricola [Ambergensis] in Amberg.

→ 8734 [1] A. soll über die Inquisition in Bayern berichten. M. schickt die Artikel [→ 8744]. Eintracht ist geboten. Hz. Albrecht von Bayern hat enttäuscht. [2] M. wird sich um [Johannes] Staudacher [aus Neumarkt] kümmern und überhaupt alle [Oberpfälzer] prüfen. → 8875

CR 9, 647 Nr. 6619.

Johannes Staudacher ließ sich erst am 22. 2. 1560 in Wittenberg immatrikulieren (Album 370b); offenbar studierte er schon vorher dort.

8756

[Wittenberg], 18. Oktober 1558

M.: Zeugnis für Georg Schmid.

[1] Gebet in Versen. [2] M. bescheinigt Georg Schmid aus Görlitz [→ bei 5866] den Beginn des Studiums und betet für ihn.

CR 9, 648 Nr. 6620.

8757

Hamburg, 20. Oktober 1558

Eberhard Moller an M. in Wittenberg.

[1] Mo.s Vater [Joachim d. Ä.] ist am 7. Oktober in Ritzebüttel gestorben. Mo.s Trauer und sein Trost. [2] Mo. schickt im Namen seines Bruders Joachim ein Faß Groninger Butter und ein Faß Hamburger Bier. [3] Mo. will seinen Verwandten Dietrich [Moller] in der Zeit der Frankfurter Messe zur Fortsetzung des Jurastudiums nach Heidelberg schicken. M. soll ihn einstweilen unter seine Tischgenossen aufnehmen. [4] Dank für Schriften. [5] Grüße an [Veit Örtel] aus Windsheim, [Paul] Eber, [Caspar] Peucer und M.s Familie.

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 90f.

8758

[Wittenberg, 23. Oktober] 1558

Paul Eber, M., Georg Maior, Sebastian Fröschel, Johannes Sturio, Peter Etzel: Ordinationszeugnis.

Johannes Wigand, Pfarrer zu Wenigensömmern, wird für „Steda“ in Thüringen ordiniert.

Erwähnt: Dresden HSA, Loc. 2008 Visitation des Leipziger Kreises anno 1678 [richtig: 1578], f. 306v; vgl. G. Müller: ZKW 9 (1888), 475 Anm. 3 [H\*2346]. „Paulus Ezelius“ irrtümlich für „Peter“.

Datum aus WO Nr. 1813.

8759

[Wittenberg], 24. Oktober [1558]

M. an Abdias Praetorius in Frankfurt/Oder.

→ 8740 [1] Aristoteles laut Demetrios von Phaleron über die Grenzen der Gattung Brief, von M. oft zitiert [8180.1; 8258.1 u. ö.]. Weil M. keine Zeit zum Schreiben hat, möchte er mit P. reden. Nicht aus Streitsucht oder Geltungsdrang suchte er die Streitfragen zu klären, und er unterwarf sich stets dem Urteil frommer Gelehrter. [2] M. schickt die Artikel der bayerischen Inquisition [→ 8744]. Er verfaßt Responsiones [→ 9040], in denen er auch auf flacianischen Unsinn [→ 8806.3] eingehen muß. Nötiger ist eine Widerlegung des [Friedrich] Staphylus [→ 8549; 8634.3]. [3] Bitte um Antwort durch den Boten. → 8851

CR 9, 648f Nr. 6621.

Jahr aus §2.

8760

Kassel, 24. Oktober 1558

Lgf. Philipp von Hessen an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 8654 [1] Ph. hat auf Wunsch des Hz. Christoph von Württemberg und mit Zustimmung des Kf. [August] von Sachsen [Burghard von Cramm] und [Johannes Pistorius] nach Pforzheim [→ 8727.1; 8730.1] entsandt. Anbei ihr vertraulicher Bericht [Bernhard l. c. 335-338]. [2] Das Verhalten der Hzz. [Johann Friedrich d. M., Johann Wilhelm und Johann Friedrich d. J.] von Sachsen und ihrer Anhänger könnte Kaiser [Ferdinand] und die [katholischen] Stände [auf einem Reichstag] veranlassen, die Unterzeichner des Frankfurter Rezesses [→ 8567.2] wegen Abweichens von der CA vom Schutz des [Augsburger Religions]friedens auszuschließen. Dem ist zuvorzukommen mit dem Bekenntnis zur CA und dem Hinweis auf M., ihren Verfasser. [3] Der Forderung nach Verurteilung der seither aufgenommenen Irrlehren ist in bezug auf Osiander nachzukommen. [4] Bezüglich des Abendmahls soll man sich auf die CA und die von Luther, Bucer u. a. geschlossene [Wittenberger] Konkordie [1744] berufen. [5] Die Art der Gegenwart Christi im Abendmahl. [6] Keine Verurteilung der Anhänger Zwinglis, Oekolampads und Calvins außer durch ein Nationalkonzil. [7] Bitte um M.s Gutachten. Befürchtungen bezüglich der

Hzz. von Sachsen. [8] Wie Ph. dem Kf. angekündigt hat, soll M. diesen Brief und sein Gutachten [8769] an ihn schicken. → 8769

J. Bernhard: ZKG 5 (1882), 338-340 [H 2252].

Die von Bernhard edierte Ausfertigung in Bautzen datiert vom 24., wogegen das Konzept in Marburg SA, Best. 3, Nr. 2688, f. 355r-358v, am 23. verfaßt wurde.

8761 [Wittenberg], 25. Oktober [1558]

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 8579 [1] M. bedauert, daß sein Eintreten für Math.s Freund [NN] erfolglos war; derjenige, an den er schrieb [NN], war krank, wie aus beiliegendem Brief ersichtlich ist. Er rät zu einer Fürbitte auf dem Augsburg'schen Reichstag, zumal Georg Cracow dorthin reist. [2] M. schickt die Artikel der Inquisition in Bayern [→ 8744], die er in der Vorlesung behandelt [→ 9040]. Er mahnt zur Eintracht. [3] Empfehlung des [Überbringers Johann] Maior. → 8811

CR 9, 649 Nr. 6622.

Jahr aus § 2.

8762 [Wittenberg], 26. Oktober [1558]

M. an Joachim Moller [in Celle].

→ 8739 M. stellt Heinrich Moller eine Professur in Aussicht. Von dem ihm jetzt angebotenen Hofamt als Reisebegleiter der [Prinzen Ludwig und Adolf] von Nassau[-Dillenburg] nach Frankreich rät M. angesichts der Integrität des [Gf.] Wilhelm [von Nassau-Dillenburg] ausnahmsweise nicht ab. Doch sollen Mo. und [Joachim] Moller d. Ä. entscheiden. → 8779

CR 7, 1115 Nr. 5246.

Jahr: Vor 8972 und, da der Vater noch als lebend vorausgesetzt ist, auch vor 8779, wobei das Jahr 1558 möglich bleibt, denn am 26. Oktober hatte M. die Todesanzeige 8757 anscheinend noch nicht erhalten. Damals war Wilhelms Sohn Adolf Ehrenrektor der Universität Wittenberg (→ 8728; 8750), und im Mai 1559 befindet sich Mo. am nassauischen Hof (→ 8954).

8763 Dresden, 27. Oktober 1558

Kf. August von Sachsen an M. [in Pretzsch]. Dt.

→ 8735 A. schickt M. den Bericht der Gesandten des Lgf. [Philipp] von Hessen über die Pforzheimer Tagung [→ 8760.1], teilt mit, daß sich dieser an M. wenden wird [8760], und erbittet M.s Stellungnahme dazu, insbesondere über den Konvent [→ 8767]. → 8765

Wolf S. 431 Nr. 76.

8764

[Wittenberg], 29. Oktober [1558]

M. an Tilemann Heshusen in Heidelberg.

→ 8717 [1] M. schickt die Artikel der Inquisition in Bayern [→ 8744]. Er wird bald seine Responsiones, die er jetzt vorträgt, drucken lassen [→ 9040]. M. wünscht Zusammenhalt gegen die Feinde. [2] H. soll über die kirchliche Lage berichten, namentlich ob in Pforzheim [→ 8730.1] über die Lehre verhandelt wurde. M. bittet um Antwort durch den pommerschen Boten [→ 8687.1]. → 8841

CR 9, 649f Nr. 6623.

Jahr aus § 1.

8765

Pretzsch, 31. Oktober 1558

M. an Kf. August von Sachsen [in Dresden]. Dt.

→ 8763 [1] M. hat das Schreiben [8763] samt dem Bericht über die Pforzheimer Tagung erhalten. Er billigt den Vorschlag des Kf., zu Beginn des Reichstags über die Einheit der evangelischen Kirche zu reden. Denn dadurch wird der Anschein einer Synode vermieden; überdies ist für ein Treffen in Naumburg die Zeit zu kurz. [2] [Matthias Flacius] Illyricus wirft von der [CA] abweichende Streitfragen auf über Willensfreiheit u. a., die auch von seinen Kollegen mißbilligt werden. Deshalb sollten möglichst alle evangelischen Stände vertreten sein. Die Absonderung der Hzz. [Johann Friedrich d. M., Johann Wilhelm und Johann Friedrich d. J.] von Sachsen muß man hinnehmen. [3] Themen und Ziele müssen zuvor von den Fürsten vereinbart werden. Alle, auch M., haben sich dem Mehrheitsbeschluß zu beugen. [4] Segenswunsch für A., Gemahlin [Anna] und Kinder [Elisabeth, Alexander, Magnus und Hektor]. Am Tag der Veröffentlichung der Ablaßthesen [Luthers]. [5] Dieser Brief kann den anderen Fürsten mitgeteilt werden. → 8802

Bds. 434f Nr. 446.

8766

[Wittenberg, Oktober 1558]

M.: Zeugnis für Michael [Wirtt] aus Sopron.

Erwähnt in dem Vermerk über die Zahlung von 5 Schilling aus der Rektoratskasse der Universität Basel an ihn am 15. 11. 1558: Basel SA, UA K 8, f. 56<sup>v</sup> (frdl. Hinweis von B. R. Jenny). Datum: Wenn die Zahlung am 15. 11. erfolgte, hat W. gewiß im Oktober Wittenberg verlassen.

8767

[Wittenberg], 4. November [1558]

M. an Ulrich Mordeisen [in Dresden].

→ 8737 M. schickt den Brief des Lgf. [Philipp von Hessen: 8760] und seine Antwort [8769]. Laurentius [Lindemann] las den Anfang. M. geht darin auf das Wormser [Religionsgespräch] ein. Er möchte den Papisten und Flacianern durch Tod oder Exil entgehen. Sterbend gelangt er in die himmlische Schule, im Exil zu besseren Menschen als Flacius, der M. aus ganz Deutschland vertreiben möchte. Gebet. → 8768

CR 9, 651 Nr.6625 (Z. 6 scribere: scribi; Z. 11 serium: serio; Z. 14: a sycophantica; Z. 17: coelestis Ecclesiae).

Jahr von fremder Hand, bestätigt durch 8768.

8768

[Wittenberg], 4. November 1558

M. an Ulrich Mordeisen [in Dresden].

→ 8767 [1] M. schickte heute den Brief des Lgf. [Philipp von Hessen] und seine Antwort [→ 8767] durch Thomas [NN] aus Straßburg. [2] Jetzt empfiehlt er den [Wittenberger] Juristen Nikolaus Reinhold aus Zwickau als [kurfürstlichen Rat]. Gebet. → 8848

CR 9, 651 f Nr. 6626.

8769

[Wittenberg], 4. November 1558

M. an Lgf. Philipp von Hessen. Dt. Pr. Zapfenburg, 13. 11.1558.

→ 8760 [1] M. bestätigt [8760]. Er versteht Ph.s Kummer über die Intrigen der [Ernestiner]. [2] Der Vorwurf des Abfalls von der CA ist zu widerlegen. Auch wenn zu Beginn des Reichstags keine Einigung mit den Hzz. [Johann Friedrich d. M., Johann Wilhelm und Johann Friedrich d. J.] von Sachsen zustande kommt, kann Kaiser [Ferdinand] die anderen Protestanten nicht vom [Augsburger Religions]frieden ausschließen. [3] Zur Verurteilung Osianders, der Adiaphoristen, Zwinglianer und Calvinisten. [4] Dieselbe Frage wurde auf dem [Wormser] Religionsgespräch [1557] künstlich hochgespielt. Größerer Gegensatz der [Katholiken] zu den [Gnesiolutheranern] in Bezug auf gute Werke und Adiaphora. Weigerung der [Katholiken], über das Abendmahl zu verhandeln. [5] Die [Gnesiolutheraner] stehen mit der Leugnung des freien Willens und in der Frage der Adiaphora und des neuen Gehorsams außerhalb der CA, in die M. einige extreme deterministische Sätze Luthers nicht aufnahm. Doch lehrte Luther nie so extrem wie diese. [6] An einem Nationalkonzil teilzunehmen, wird

der Papst den Bischöfen verbieten. Einer evangelischen Synode müßte Einigkeit der Fürsten vorausgehen, wie M. früher riet [8531 f; 8543; 8573; 8765.3]. Anzustreben ist ein weltlicher Frieden wegen der Türken- und Moskowitergefahr. Einigkeit und Toleranz unter den Evangelischen werden später eine Synode ermöglichen. [7] M.s Bestrebungen. Er scheut die ihm angedrohte Verfolgung nicht. → 8898

B. Spiegel: Zs. für wissenschaftliche Theologie 11 (1868), 455-459 [H2124]; J. Bernhard: ZKG 5 (1882), 340-343 [H2252].

8770

[Wittenberg], 5. November [1558]

M. an Hz. Johann Albrecht von Mecklenburg [in Güstrow].

→ 8723 [1] [Johannes] Stigel über die höchste Tugend eines Fürsten. [2] M. empfiehlt Simon Pauli aus Schwerin für das Kirchen- und Universitätsamt in Rostock, das laut David [Chytraeus] frei ist. [3] M. schickt die Artikel der bayerischen Inquisition [→ 8744]. Eintracht ist geboten. → 8797

CR 9, 652f Nr.6627; H. Größler: ZVKGPrSachsen 1 (1904), 167f.  
Jahr aus §2. Pauli wurde am 18.3.1559 als Dozent und Prediger in Schwerin ordiniert (WO Nr.1858 mit Bd.2, S.VI).

8771

[Wittenberg], 10. November [1558]

M. an Jakob Bording [in Kopenhagen].

→ 8688 [1] M. schickt die bayerischen Inquisitionsartikel [→ 8744] und beklagt den Zwist unter den Evangelischen. Er trägt schon Responsiones [→ 9040] vor. [2] Man fürchtet die Rückkehr der Reiter [des Wilhelm von Grumbach] aus Frankreich, die bereits die Hochstifte [Würzburg und Bamberg] bedrohten. [3] Der Bote [NN] überbringt eine Geldforderung des [Hieronymus] Osius an Ritter Hacken [N. Hak]. [4] Segenswunsch für Kg. [Christian III.] von Dänemark und B.s Familie. An Luthers Geburtstag. → 8791

CR 9, 656f Nr.6631.  
Jahr aus §1.

8772

[Wittenberg], 10. November 1558

M. an Hz. Friedrich III. von Liegnitz [in Liegnitz].

→ 8742 [1] Die Verantwortung der Fürsten für Religion und Ordnung. F.s Vater [Friedrich II.] führte die Reformation ein und gründete die Schule von

Goldberg. F. bewahrt sein Werk. [2] M. empfiehlt den als Rektor berufenen [Überbringer] Heinrich Paxmann [→ 8742.3]. Segenswunsch für F., seinen Sohn [Heinrich XI.] und Kirchen und Schulen in Schlesien. Am Geburtstag Luthers.

CR 9, 655f Nr. 6630.

8773

[Wittenberg], 10. November [1558]

Rektor [Heinrich von Starhemberg] und Senat der Universität Wittenberg an Caspar Eberhard in Joachimsthal. Vf. M.

→ 7485 [1] Über die Vorzüge, in Wittenberg zu wirken. [2] Wenn E. zustimmt, will ihn die Universität für das Predigtamt an der Schloßkirche und für den hebräischen Lehrstuhl dem Kf. [August] von Sachsen vorschlagen. E. hat hier Luther und Cruciger gehört. Er soll sich von den zu erwartenden Anfeindungen und vor der Wut der andersgläubigen Gegner nicht beirren lassen. Am 74. Geburtstag Luthers.

Abschrift: Paris BSG, Ms. 1457, f. 293v-294v.

Jahr: Es geht um die Besetzung des Lehrstuhls und der Predigtstelle von Paul Eber, der als Nachfolger Bugenhagens Stadtpfarrer geworden war (→ 8686.14). M. hält also 1484 für Luthers Geburtsjahr (→ 4064; 4277.2).

8774

[Wittenberg], 13. November 1558

M. an Fabian [Natus] in Finsterwalde.

Segenswunsch für die Familie der adligen Dame [N. von Dieskau] und das Studium ihrer Söhne [Johannes und Otto]. Empfehlung des [Überbringers] Philipp Liadus. Dank an die Dame für ein Reh und für Käse. M. schickt ein unterhaltsames Büchlein.

Fragment: Bds. 435 Nr. 447.

Auf dem Autograph ist die Adresse durch Wasserschaden beinahe unlesbar geworden. Bds. druckt aus Scheler (H\*2111) die von J. F. van de Velde im Jahre 1803 in Zwickau notierte Lesung „Philippo Derare Thourant“ und „Fridewald“. Wir lesen: „Reverendo viro eruditione et virtute praestanti Domino Fabiano Pastori Ecclesiae dei in Finsterwalde, amico suo colendo“, und am Ende des Textes: „Mitto libellum non iniucundum lectu“.

Laut Fischer (wie bei 6795) 1, 219; 2, 585 war um 1560 der ehemalige Wittenberger Kantor und Senftenberger Rektor Fabian Natt Pfarrer in Finsterwalde. Durch MBW 7963 ist das Datum seines Amtsantritts gegeben. Die Herrschaft Finsterwalde wurde 1533 von der Familie von Dieskau erworben. Die beiden Söhne der offenbar verwitweten Ortsherrin kamen im April 1559 zum Studium nach Wittenberg (Album 357a).

8775

[Wittenberg, 14. November 1558]

M. an Hz. Albrecht von Preußen [Dt.].

→ 8650 [Empfehlung des Überbringers Peter Sicke als Theologieprofessor. Politisches.] → 8829

Erwähnt in 8776.2, 8777.4 und 8845.

8776

[Wittenberg], 14. November 1558

M. an Johannes Aurifaber [Vratislaviensis in Königsberg].

→ 8708 [1] [Willibald] Pirckheimer sagte den Einbruch asiatischer Völker, und zwar nicht nur der Türken, in Europa voraus. Die Abwehr der Moskowiter ist nötiger als Söldnerdienste für Frankreich und [Spanien]. Dies einstweilen als Antwort auf A.s Äußerung über den Livländischen Krieg in dem Brief [des Hermann Wilcken: 8736], den der Bote [→ 8708.3] des Erasmus [Reinhold d.J.] überbrachte. [2] M. empfiehlt Peter Sicke. Er schrieb seinetwegen auch an [Hz. Albrecht von Preußen: 8775] mit Bezug auf dessen Brief an [Justus] Jonas [d.J.]. Erhard Schnepf, den er zuerst vorschlagen wollte, ist tot [→ 8777.3]. M.s Freundschaft mit A. → 8934

CR 9, 657-659 Nr. 6633.

8777

[Wittenberg], 14. November 1558

M. an David Chytraeus [in Rostock].

→ 8685 [1] Auf C.s Beschwerde erklärt M., daß die Schriften [H 154-159] ohne sein Wissen erschienen sind. [Matthias] Flacius hat sie durch sein Wüten hervorgerufen. [2] Jetzt streitet er um den freien Willen. [Erhard] Schnepf und Victorin [Strigel] rückten [damals, → 7475; 7489.2; 7499.3; 7713.1; vgl. auch 7042; 7316.4] von [Johannes Stoltz] ab. [3] Trauer um Schnepf. M. schickt die Todesanzeige. [4] M. hatte Peter [Sicke] dem Hz. [Philipp] von Pommern empfohlen [→ 8672.2], ohne Antwort zu erhalten. Jetzt empfiehlt er ihn dem Hz. [Albrecht] von Preußen [8775] in der Hoffnung auf gute Zusammenarbeit mit Johannes Aurifaber [Vratislaviensis]. → 8932

CR 9, 657 Nr. 6632.

Jahr in der Abschrift Paris BSG, Ms. 1457, f. 59<sup>v</sup>-30<sup>r</sup>.

8778

[Wittenberg], 14. November [1558]

M. an Albert Hardenberg [in Bremen].

→ 8730 [1] M. dankt für Briefe, die der greise [Jakob Propst] und Veit [Örtel d. J.] überbrachten. Er empfiehlt H. Gelassenheit. Er selbst harrt aus, obwohl seine Feinde drohen, ihn aus Deutschland zu vertreiben. [2] Anbei Nachrichten über die Pforzheimer Zusammenkunft [→ 8760.1]. [3] Auf dem Augsburger Reichstag werden die Fürsten die Behandlung des [Abendmahlsstreits] nicht zulassen. M. mahnt zu Geduld. → 8842

CR 9, 659f Nr. 6634.

Jahr aus § 2.

8779

[Wittenberg], 15. November [1558]

M. an Joachim Moller [in Celle].

→ 8762 M. tröstet Mo. über den Tod seines Vaters [Joachim d. Ä.]. Er erwähnt Georg Rhau und Mo.s Brüder [Eberhard und Heinrich] und lobt besonders Heinrich. Niederlage der Türken. Gruß an [Balthasar Klammer] und alle. → 8806

CR 9, 660f Nr. 6636.

Jahr wie 8757.1.

8780

[Wittenberg], 18. November [1558]

M. an Konrad Heresbach [auf Lorward].

→ 8402 [1] M. versteht die Kürze von H.s Brief als Zeichen der Trauer um Kirche und Staat, die auch er empfindet. [2] Über M.s Arbeit am Chronicon [Carionis, → 8600], ihren pädagogischer Zweck und die Schwierigkeit der Geschichtsschreibung (Polybios). → 8821

CR 9, 975f Nr. 6869.

Jahr: § 2 offenbar nach 8600 als Antwort auf eine dadurch ausgelöste Frage H.s. § 1 weist in das Jahr 1558 (→ 8771.2; 8776.1; 8778); doch läßt sich 1559 nicht ganz ausschließen (→ 9136.2).

8781

[Jena], 18. November [1558]

Johannes Stigel an M. [in Wittenberg].

→ 8749 In seinem heutigen Brief, worin er seinem Ärger über die Störer des Kirchenfriedens [Flacius u. a.] Luft machte, vergaß St., M. an die im letzten Brief vorgetragene Bitte zu erinnern, nämlich ein Thema für die bevor-

stehende [Rektorats]rede zu liefern. St. schrieb unter dem Titel »Argonautica« ein Gedicht an Kaiser Ferdinand, worin er ihn zur Herstellung des Friedens im Reich und zur Wiedergewinnung von Ungarn und Griechenland auffordert. Um bei den [Jenenser Flacianern], die den Fürsten [Hzz. Johann Friedrich d. M. und Johann Wilhelm von Sachsen] raten, was sie wollen, keinen Anstoß zu erregen, wollte St. dieses Thema [für die Rektoratsrede] wählen. M. möge seinen Rat durch diesen Boten mitteilen. Grüße. → 8801

H.-H. Pflanz, Johann Stigel als Theologe (Diss. theol. Breslau 1936), 133f Nr. 14 [H3440] (fehlerhaft).

Jahr: Da Ferdinand als Kaiser bezeichnet wird, was er seit März 1558 war, kommen nur die Jahre 1558 und 1559 in Betracht. Da St. im ersten Halbjahr 1559 Rektor war, ist 1558 sicher, denn es handelt sich eindeutig um die bevorstehende Rektoratsrede. M.s Antwort ist nicht überliefert. Das völlig unverfängliche Thema »de origine et usu sermonis« (→ 8852.2) hat St. anscheinend unabhängig von M. gewählt.

8782

Genf, 19. November 1558

Johannes Calvin an M. [in Wittenberg].

→ 8384 [1] C. berichtet über seine schwere Krankheit und deren Behandlung. [2] Genf droht von Kg. Philipp [von Spanien] und Kg. [Heinrich II. von Frankreich] größere Gefahr als M. von seinen undankbaren Schülern, und auch C. wird angegriffen, [in Genf] und aus der Ferne von [Joachim] Westphal und Konsorten. Kritik an M.s Haltung in der Abendmahlsfrage. [3] C. will unverbrüchliche Freundschaft. Doch es verletzte ihn, daß Hubert Languet dem [Sebastian] Castellio zu Gefallen abfällige Äußerungen M.s über C.s Lehre kolportierte. [4] Grüße von den Kollegen. Wertschätzung für Caspar Peucer und Paul Eber.

Bds. 435-438 Nr. 448; CR 45 = Calv. 17, 384-386 Nr. 2985.

8783

[Wittenberg], 21. November [1558]

M. an Johannes vom Berge in Dessau.

→ 6257 [1] M. hat das Gedicht aus Dessau mit einigen Änderungen drucken lassen. B. soll zu seiner Hochzeit ein ansehnlicheres erhalten. [2] [Caspar Peucer] ist mit Esrom [Rudinger], dem Schwiegersohn des [Joachim] Camerarius, verreist, um ihn über den Tod seiner Frau [Anna] zu trösten [→ 8728]. [3] Anbei die bayerischen [Inquisitions]artikel [→ 8744]. M. trägt Responsiones vor [→ 9040]. [4] Er schickt ein Gedicht über

[Johannes Bugenhagen: CR 10, 644 Nr. 324], auch für Fürst [Joachim von Anhalt].

R. Stupperich: ARG 55 (1964), 65 f Nr. 12 [H 4102]; vgl. H. Scheible: ARG 56 (1965), 77 Nr. 12 [H 4127].

Jahr aus § 2 und § 3.

8784

[Wittenberg], 23. November 1558

M. an Georg Cracow [in Wittenberg].

→ 8702 [1] M. wiederholt sich oft. Er sollte für C., der ihm überlegen ist, besser nichts verfassen [→ 8788; 8795.1]. C. soll öfter kommen. Gesunde Getränke und Berichte des [Caspar Peucer] warten auf ihn. [2] Soeben bringt [Peucer] einen Brief aus Breslau über die Ermordung der Kgn. [Isabella] von Siebenbürgen [→ 8810.2; 9142.3] und die Gefangennahme ihres Sohnes [Johann Sigismund Zápolya], den man Kg. Ferdinand ausliefern will. → 8788

CR 9, 663 Nr. 6639.

Die Nachrichten von § 2 sind in der Bekanntmachung verarbeitet, wodurch der Dekan der juristischen Fakultät C. zur Doktorpromotion des Matthäus Coler am 1. Dezember 1558 einlud (→ 8788). Sie ist also offenbar von M. verfaßt, der auch die Rede, die von C. vorgetragen wurde, schrieb (→ 8795.1).

8785

[Wittenberg, 25. November 1558]

M. an Paul Eber [in Wittenberg].

→ 8289 M. lädt den Leipziger Bürger Martin [NN] und E. zum Abendessen ein. Er will heute nachmittag eingetroffene Voraussagen polnischer Astrologen zeigen, wonach den Türken innere Aufstände drohen. Gedenktag Tempelweihfest.

Eigenhändig: Nürnberg StB, Ms. Autogr. 26.

Datum: „ego hunc diem ἐγκαίρια nuncupo“ betont den Gegensatz zur üblichen Tagesbezeichnung nach der hl. Katharina und ist eigentlich nur sinnvoll, wenn dies dem E. nicht schon längst bekannt ist. M. könnte aber auch auf einen Disput anspielen, den er mit E. darüber geführt hatte, und damit seine Meinung bekräftigen. Denn E.s *Calendarium historicum* bleibt bei Catharinae und erwähnt Chanukka am 25. Kislew nicht. M. nennt den 25. November schon 1542 den Tag der Wiedereinweihung des Tempels (3096) und danach sehr oft, zuweilen mit ausführlichen Erörterungen. Es war ihm ein wichtiges Fest. Ein sicheres Indiz für das Jahr läßt sich deshalb hieraus nicht gewinnen.

Innere Schwierigkeiten der Türken, nämlich den Streit der Söhne des Sultans, erwähnt M. erstmals am 1. Januar 1559 (8819.3) und dann immer wieder. Polnische Astrologen, die auch mit den irdischen Verhältnissen vertraut waren, konnten dies schon einige Wochen früher vor-

aussehen. Mit dem Vorbehalt, daß M.s Abendeinladung in einem anderen Jahr stattgefunden haben könnte, halten wir daher 1558 für das wahrscheinlichste Jahr. Jedenfalls ist es das letzte mögliche.

8786

[Wittenberg], 25. November 1558

M. [an den Leser]. Dt. Vorrede zu: J[ohannes] F[unck], Anleitung zum vorstandt im buch das man nennet Apocalypsis, das ist offenbarung Johannis ... Wittenberg, Zacharias Engelhaubt, 1559.

[1.1] Weissagungen werden begehrt aus Vorwitz und zum Trost. Der Vorwitz kommt aus der bösen Natur der Menschen, wodurch sie eher nach Unnötigem gaffen als die Gebote Gottes achten gemäß Sirach 3, [23-26]. [1.2] Gott hat Gebote, zeitliche und ewige Strafen, andererseits das Evangelium, Gnade und ewige Seligkeit geoffenbart. Diese Lehre ist rein zu bewahren und nicht, wie Ketzer und Päpstliche es tun, in Abgötterei zu verkehren. [1.3] Rechte Erkenntnis ist möglich, denn Gottes Rede ist klar. Was Gott jedoch nicht geoffenbart hat, danach zu grübeln, ist vergeblich, z. B. ob Frankreich oder Burgund siegen werden. Krösus wurde durch einen dunklen Spruch zum unseligen Krieg gegen Kyros verleitet. So werden oft Könige und Fürsten durch Magie und falsche Propheten verführt. [2.1] Nützliche Weissagungen Gottes über die Kirche, ihre Kleinheit, Kreuz, Verfolgung, Spaltungen, die Endlichkeit des irdischen Lebens, die Auferweckung der Toten, [Jüngstes] Gericht, ewige Freude und ewige Strafe. [2.2] Offenbarungen Gottes über Leibliches. Dem Abraham kündigte Gott die 400jährige Knechtschaft der Israeliten in Ägypten an, aber auch den Auszug nach Kanaan, dem Daniel die Verfolgung durch Antiochus und ihr Ende. [2.3] Demselben Daniel wurden die Monarchien, die Zeit der Menschwerdung des Gottessohnes und das Ende des sterblichen Lebens verkündigt. [3.1] Wichtig und ausreichend sind die allgemeinen Weissagungen Gottes über Irrtum, Abgötterei, Spaltungen und Verfolgung in der Endzeit. Sie sollen uns beim Evangelium erhalten. Doch folgt der größere Teil der Menschheit Mohammed und dem Papst, obwohl nach den Schriften der Propheten und Apostel und den Bekenntnissen die abgöttische Lehre zu erkennen ist. [3.2] Neben diesen allgemeinen Weissagungen hat Gott auch besondere, mitunter dunkle, gegeben über bestimmte Zeiten der Spaltungen und Herrschaften, z. B. in der Apokalypse. Diese sind aus den allgemeinen zu verstehen. Hierzu sind Kommentare von Gelehrten nützlich. [4.1] Auch nach der Zeit der Apostel hat Gott Offenbarungen gegeben, z. B. durch Methodius Mohammed und das Reich der Sarazenen und Türken geweissagt. [4.2] Vor 80 Jahren hat Johannes Hilten in Eisenach in einer noch existierenden Handschrift für das Jahr 1516 die Reformation der

Kirche vorausgesagt. In diesem Jahr begann Martin Luther über Gnade, Glauben und Rechtfertigung gegen die Lehre der Mönche [Scholastiker] von Zweifel und Werkheiligkeit zu lehren. 1517 erschienen seine Ablaßthesen. [4.3] Für das Jahr 1600 hat Hilten die Herrschaft der Türken (Gog und Magog) in Italien und Deutschland und Verfolgung der christlichen Kirche vorhergesagt. [4.4] Könige, Fürsten und Prädikanten mögen einträchtig sein zur Abwehr, und alle sollen um Linderung der Strafen beten. Gedenktag Tempelweihfest.

Kein Exemplar nachgewiesen. Erwähnt von: Wilhelm Bousset, *Die Offenbarung Johannis* (Krit.-exeget. Kommentar zum Neuen Testament, hrsg. v. Heinr. Aug. Wilh. Meyer, 16. Abt.), 5. Aufl. Göttingen 1896, S. 94; 16. Aufl. S. 84. Ferner von: Le Roy Edwin Froom, *The Prophetic Faith of Our Fathers*, Bd. 2, Washington, D.C. 1948, S. 821 mit S. 309. Ein von Michael Sachse, Pfarrer und Hofprediger zu Gräfentonna und Ohrdruf, herausgegebener Nachdruck erschien 1596 bei Johann Spieß in Frankfurt/Main; darin ist die Vorrede M.s nicht enthalten [vorh.: Wolfenbüttel HAB, 451.13 Theol. (1); vgl. VD 16, F 3376]. In Berrien Springs, Michigan, Andrews University, James White Library, heritage room, Advent Source Collection, Accession No. 3513, befindet sich aus dem Nachlaß von Froom die Fotokopie einer Abschrift des 16. Jh.; hieraus ist das Regest erstellt. – Ungelöste Probleme sind der sonst nicht bekannte Drucker und der Grund, warum M. für den Osiandristen Funck (→ 8425.4; 8543.8.2) eine Vorrede verfaßt haben sollte. Vielleicht ist sie trotz melanchthonischer Diktion und Gedanken eine Fälschung.

8787

[Wittenberg], 25. November 1558

M.: Empfehlungsschreiben für Johannes Wolf aus Bergzabern.

[1] M. freut sich, daß seine Heimat, die Pfalz, evangelisch ist. [2] Empfehlung des Johannes Wolf aus Bergzabern, der bei Johannes Sturm in Straßburg studierte [→ 8173], an Hz. Wolfgang von Pfalz[-Zweibrücken] und alle. Gedenktag Tempelweihfest.

E.J. Richter, *Solemnia anniversaria ...* (Schulprogramm Augsburg 1838), 17f [H1735]; J. Haussleiter: ZKG 15 (1895), 425-427 [H2468].

8788

[Wittenberg, vor 27. November 1558]

M. an Georg Cracow [in Wittenberg].

→ 8784 Matthias [Matthäus] Coler aus Altenburg bittet, den Termin für seine juristische Doktordisputation früher zu legen, und ersucht C., den Vorsitz zu übernehmen. → 8792

CR 9, 633 Nr.6608.

Datum: Die Promotion fand am 1.12.1558 statt (→ 8795). Die Einladung des Dekans der juristischen Fakultät C., die offenbar von M. verfaßt wurde (→ 8784), erging am 27. November: Scripta publica 3, Bl.241b-242b.

8789

Wittenberg, 30. November 1558

M.: Quittung. Dt.

→ 8434 M. bestätigt, von Fürst Joachim von Anhalt und Fürst Johanns Erben [Karl, Joachim II. und Bernhard] 45 Gulden, fällig laut Verschreibung zum 25. November, durch Fürst Joachim aus Dessau erhalten zu haben.  
→ 9143

Eigenhändig: Magdeburg LHA, Außenstelle Oranienbaum, Anhaltisches SA, GAR 975, p. 37-39.

8790

[Wittenberg], November 1558

M. an Laurentius Moller in Hildesheim.

→ 8265 [1] M. dankt für Mo.s zahlreiche Briefe, die ihn trösten. Über die neuen Streitigkeiten [nach dem Fall Tilemann Krage, → 8739.1] möchte er ausführlich mit ihm sprechen. [2] M. schickt die bayerischen Inquisitionsartikel [→ 8744], auf die er Responsiones verfaßt [→ 9040]. M.s Trost und Gebet angesichts der mangelhaften Eintracht unter den [Evangelischen]. [3] Anbei nochmals die Rede über [Bugenhagen, → 8683.1].  
→ 9151

CR 9, 664 Nr. 6640.

8791

[Kopenhagen, Ende November/Anfang Dezember 1558]

Jakob Bording an M. in Wittenberg.

→ 8771 [1] Zusammenhalt wäre nötig, wie M. schreibt [8771]; statt dessen herrscht abstoßender Streit. [2] B. lobte immer die bisherige Mäßigung der Wittenberger im flacianischen Streit. Doch die Veröffentlichungen der Wittenberger Schüler M.s [H 154-159] erregen hier bei vielen Wohlgesinnten Anstoß. B. ist besonders über die beiden unberechtigten Angriffe auf David [Chytraeus] empört [→ 8777]. Er hat ihm geraten, nicht zu antworten. [3] B. schickt seine Neffen [NN] gegen den Willen ihres Vaters [NN] und anderer, die die Universität Wittenberg als Schule der Frechheit bezeichneten. → 9016

Hartfelder, Mel. paed. (1892), 67-70 Nr. 27.

Datum: Antwort auf 8771. 8798 nimmt anscheinend darauf Bezug.

8792

[Wittenberg, November/Dezember 1558]

M. an Georg Cracow [in Wittenberg].

→ 8788 M. bittet C., für den Rektor der Universität [Wittenberg] Baron [Heinrich] von Starhemberg Argumente aufzuschreiben. Dem Gf. Adolf [von Nassau-Dillenburg] schrieb M. Argumente auf über die Frage, ob die Frau eines Gebannten ihre Mitgift verliert, wie in den Pandekten steht.  
→ 8795

CR 9, 671 f Nr. 6652; Bds. 596 f Nr. 583.

Datum: Starhemberg war Rektor vom 18. 10. 1558 bis 30. 4. 1559. C., der in 8792 in Wittenberg vorausgesetzt ist, war wegen seiner Gesandtschaft beim Augsburg Reichstag seit 1. Januar 1559 abwesend (→ 8818.2; 8820.2). Die Argumente waren offenbar für eine juristische Disputation bestimmt.

8793

[Wittenberg], 1. Dezember [1558]

M. an Jacobus Acontius in Zürich.

[1] Wohlwollen und Stil in A.s Brief haben M. erfreut. Beides möchte er vergelten, denn er sehnt sich nach Eintracht, zumal in der Kirche, kann aber A.s Lieblichkeit des Ausdrucks nicht erreichen. [2] M. hat das Buch »Methodus« gelesen [Jacobus Acontius, De Methodo, hoc est de recta investigandarum tradendarumque artium ac scientiarum ratione. Basel, Peter Perna, 1558] und stimmt ihm bei. Wenn doch wenigstens die Kirchenlehrer zur Methode neigten!

Abschrift: Cambridge UB, Ms. Add. 45 Nr. 6, f. 1r.

Jahr: Erscheinungsjahr der »Methodus«.

8794

[Wittenberg], 5. Dezember 1558

M. an Jakob Ferinarius in Neumarkt/Schlesien.

[1] Über die Familien der Frommen. Lob des [Johannes] Ferinarius. [2] M. empfiehlt Abel [Birkenhan]. Zu einem Schreiben an den Rat von Neumarkt war keine Zeit.

CR 9, 664 f Nr. 6641.

Abel Birkenhan aus Breslau, der im Mai 1544 sein Studium in Wittenberg begann (Album 211a) und dort am 14. 8. 1550 den Magistergrad erworben hatte (Köstlin 1881, S. 10), wurde am 3. 11. 1558 in Wittenberg als Diaconus für Neumarkt ordiniert (WO Nr. 1816: Byrckenhain).

8795

[Wittenberg, ca. 5. Dezember 1558]

Georg Cracow an M. [in Wittenberg].

→ 8792 [1] Viele wünschen, daß M.s von C. neulich vorgetragene Rede [De Imperatore Ludovico Bavaro: CR 12, 286-295 Nr.167; Koehn Nr.213] gedruckt wird, worum C. hiermit bittet. [2] Neulich warnte Kaiser [Ferdinand] durch Geheimbotschaft [Kf. August von Sachsen] vor den Weimarnern, die Böses im Schilde führen. Gebet um Frieden. → 8798

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 59 I.

Datum: Die Rede wurde am 1. 12. 1558 bei der Promotion des Matthäus Coler (→ 8788) vorgetragen.

8796

[Wittenberg], 6. Dezember 1558

M. an Kfn. Anna von Sachsen. Dt.

Neujahrswunsch. M. dankt für Aquavit. Segenswunsch für Kf. [August] von Sachsen, seine Familie und das Land. Hinweis auf die Abgötterei und Christenverfolgung im Ausland.

Eigenhändig: Dresden HSA, Loc. 8528 Sendbriefe 1554-1561, f. 165<sup>v</sup>-166<sup>v</sup>.

8797

[Wittenberg], 7. Dezember 1558

M. an Hz. Johann Albrecht von Mecklenburg [in Güstrow].

→ 8770 M. empfiehlt erneut [→ 8770] den Überbringer Simon Pauli für ein Lehramt an der Universität [Rostock]. → 8800

CR 9, 665 Nr.6642; H. Größler: ZVKGPrSachsen 1 (1904), 168.

8798

[Wittenberg, ca. 7. Dezember 1558]

M. an Georg Cracow [in Wittenberg].

→ 8795 [1] Die Freunde hätten den Plan des [Kf. August von Sachsen, eine Einigung aufgrund des Frankfurter Rezesses anzustreben,] nicht ausposaunen sollen. Doch droht Schlimmeres. Wie M. gestern erfuhr, sind [Matthias] Flacius und [Erasmus] Sarcerius wieder in Weimar zur Vorbereitung der Verhandlungen in Augsburg [→ 8808; 8812f]. [2] Die Freundschaft mit Jakob [Bording, → 8791] möchte M. um der Kirche willen erhalten; doch angesichts seines im kommenden Lebensjahr zu erwartenden Todes ist ihm dies zweitrangig. Wo M. in theologischen Streitfragen etwas abgemildert hat, tat er dies um der Wahrheit und der Klarheit willen. [3]

C. soll seine Rede [De Imperatore Ludovico Bavaro, → 8795.1] zur Drucklegung schicken. → 8803

CR 9, 654f Nr. 6629.

Datum: § 3 ist die Antwort auf 8795.1.

8799

[Wittenberg], 12. Dezember 1558

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 24. 12. durch Enderle.

→ 8748 [1] Segenswunsch zum neuen Jahr. [2] In [Kursachsen] herrscht Frieden. In Briefen des Kg. Philipp [von Spanien] und des Hz. [Emanuel Philibert von Savoyen] an verschiedene Kff. [NN] steht, daß die Reiter [des Wilhelm von Grumbach], die in französischen Diensten standen, Deutschland bedrohen. [3] In Livland ist noch Krieg. Die [Hanse] hat sich aufgelöst. M. betet um Schutz der Kirche in den kommenden Umwälzungen.

→ 8817

CR 9, 666f Nr. 6644.

8800

[Wittenberg], 12. Dezember 1558

M. an Hz. Johann Albrecht von Mecklenburg [in Güstrow].

→ 8797 [1] M. empfiehlt den Überbringer Petrus Vincentius. [2] M. bittet den Hz., sich nicht entfremden zu lassen, und nennt seine Verdienste. Er hat trotz seiner Fehler ein gutes Gewissen. Eine Synode, die auch viele Fürsten fordern, sollte die wichtigsten Fragen klären. → 8872

CR 9, 667f Nr. 6645.

8801

[Wittenberg], 12. Dezember 1558

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 8781 Segenswunsch zum neuen Jahr. Für M. wird es ein Entscheidungsjahr (Sterne). Er wird gern sterben. Anbei eine Neujahrsgabe. M. bittet um Antwort durch [den Überbringer] Veit [Örtel d.J.]. → 8832

CR 9, 665f Nr. 6643.

8802

[Wittenberg, 1. Hälfte Dezember 1558]

M.: Gutachten [für Kf. August von Sachsen]. Dt.

→ 8765 Über ein Fürstentreffen bzw. eine Synode. [1] Eine vor dem Reichstag in Uneinigkeit endende Zusammenkunft würde die Lage verschlimmern. [2] Verhandlungen zu Beginn des Reichstags sind besser. Von einer Minderheit, die der [CA] fremde Lehren wie die vom unfreien Willen vertritt, kann man sich distanzieren. [3.1] Das [Wormser] Religionsgespräch [von 1557] scheiterte nicht an der scheinbaren Uneinigkeit der Evangelischen und an den [von den Flacianern] ausgesprochenen Verurteilungen, die guten Werke und Adiphora betreffend, [3.2] sondern am Festhalten der [Katholiken] an der Tradition als Lehrnorm. → 8886

Eigenhändig: Dresden HSA, Loc. 10325 Fuldische Zusammenkunft 1558/59, f. 11r-12v; Heppe S. 294f Anm. 3 [H 1840].

Datum: 8802 wurde am 19.12.1558 von Kf. August an Lgf. Philipp von Hessen geschickt: Marburg SA, Best. 3, Nr. 2812, f. 100r-v mit 112v.

8803

[Wittenberg, Mitte Dezember 1558]

M. an Georg Cracow [in Wittenberg].

→ 8798 [1] Soeben ergänzte M. die [Oratio de Imperatore Ludovico Bavaro, → 8795.1] um Geschichten über die Täuschung des [Kaisers Ludwig des] Bayern durch Franzosen, Engländer und Freunde und fügte ein Epicharm-Zitat hinzu [CR 12, 293 f]. Jetzt bringt er sie dem Drucker [Veit Kreutzer]. [2] Er bittet C. zum Frühstück, wobei der österreichische Student [NN] eingeführt wird. → 8808

Bds. 487f Nr. 500.

Datum: § 1 nach 8798.3. Der Druck war vor dem 26. 1. 1559 vollendet (→ 8842.8), vermutlich viel früher, andernfalls hätte M. dies dem C. wohl in 8808 mitgeteilt. – Zu § 2: Folgende Österreicher wurden in dieser Zeit in Wittenberg immatrikuliert: Nobilis et generosus D. D. Johannes Baro a Kitlicz et Dominus in Crain und Johannes Dörsell ab Olsnitz, minister Domini a Kitlicz, am 3. 12. 1558 (Album 354a); Georgius Gleisser nobilis Styrius am 16. 12. 1558 (Album 354b); Franciscus a Gera nobilis ex Carinthia et superiore Styria am 18. 12. 1558 (Album 354b); Matthias Heller Cremsensis Austriacus am 14. 1. 1559 (Album 355a).

8804

Breslau, 17. Dezember 1558

Johannes Crato an M. [in Wittenberg].

→ 8718 [1] An C.s Geburtstag hat seine Frau [Maria] ein Töchterchen von schwacher Gesundheit geboren. [2] Caspar [Peucer] schrieb, daß M. den Gottfried [Scharf] zurechtgewiesen hat [→ 9052], wofür C. ihm dankt. [3]

C. hat lange keinen Brief von M. gelesen, beschäftigt sich jedoch täglich mit seinen Schriften. Das Übrige an Caspar [Peucer]. Fürbitte für den inhaftierten Studenten [NN]. Türkengefahr in Ungarn. → 8819

Abschrift: Paris BSG, Ms. 1458, f. 131v-132r.

8805 [Wittenberg], 19. Dezember 1558

M. an Elisabeth von Zschwitz [auf Schnaditz]. Dt.

Neujahrswunsch. M. versichert, daß E.s Ehe mit Balthasar von Zschwitz [→ 8201] nicht gegen das göttliche Gesetz verstößt, und verspricht, eine Trostschrift zu verfassen. → 9214

Bds. 438f Nr. 449 (Datum: dat. 19. Decemb. 1558).

8806 [Wittenberg], 21. Dezember 1558

M. an Joachim Moller [in Celle].

→ 8779 [1] M. empfiehlt den Überbringer Victor Otting an Mo. und [Balthasar Klammer]. [2] Über die [Reiter des Wilhelm von Grumbach, → 8771.2] ist Mo. unterrichtet. [3] Anbei Neuerscheinungen [→ 8803.1]. Demnächst die Responsiones ad articulos Bavaricae inquisitionis [→ 9040], in denen M. auf die [Willenslehre] des [Matthias] Flacius einging [MSA 6, 310-324]. [4] Neujahrswunsch. → 8973

CR 9, 669f Nr. 6648.

8807 [Wittenberg], 25. Dezember 1558

Paul Eber, M., Sebastian Fröschel, Johannes Sturio, Georg Maior, Peter Etzel: Ordinationszeugnis.

[1] Die Sammlung der Kirche. [2] Johannes Wagner aus Zwickau wurde geprüft und für Auerbach bei Zwickau ordiniert. [3] Ermahnung zur Reinheit der Lehre. [4] Empfehlung an Johannes Petreius d. J. in Zwickau.

G. Buchwald, Allerlei aus drei Jahrhunderten (1888), 34-39 [H 2344]; vgl. WAB 14, XLV. Gedrucktes Formular wie zuletzt 8565.

8808

[Wittenberg, ca. 25. Dezember 1558?]

M. an Georg Cracow [in Wittenberg].

→ 8803 Obwohl M. wegen seiner Gesundheit ungern zu Gelagen geht, nimmt er C.s Einladung an, weil er die Unterhaltung mit ihm schätzt.

→ 8813

CR 9, 672f Nr. 6654.

Datum: Möglicherweise die Zusage zur Teilnahme an C.s Abschiedsempfang vor seiner Gesandtschaftsreise zum Augsburger Reichstag 1559 (→ 8818; 8820), denn daß M.s Gesundheit seit Mitte September 1558 angegriffen war, schreibt Peucer am 13. 12. an Hieronymus Baumgartner: CR 9, 668f Nr. 6646. 8813.2 wäre dann nur noch die kurze Bestätigung derselben Einladung. Doch kann 8808 auch zu jeder anderen Zeit in den 1550er Jahren geschrieben sein.

8809

[Wittenberg, 26. Dezember] 1558

M. an Hieronymus Besold in Nürnberg.

→ 8488 [1] M. schickt einen Teil der Responsiones ad articulos Bavaricae inquisitionis [→ 9040]. Was er darin über Willensfreiheit und Werke schreibt, gilt auch den [Flacianern]. Er bittet um B.s Urteil. [2] Empfehlung des Laurentius [Dürnhofen, → 8748.2]. → 8928

CR 9, 671 Nr. 6651.

Datum: Am 21. 12. will M. post paucos dies die Responsiones schicken (8806.3). 8809 ist also danach anzusetzen. Die Formulierung „Christi auditores, quorum colloquium hodie ecclesia proponit,“ dürfte ein Hinweis auf Apg 6, 1-7 und damit auf den Stephanstag sein; vgl. CR 24, 86.

8810

Posen, 27. Dezember 1558

Georg Sabinus an M. [in Wittenberg].

→ 8673 [1] S. bittet M. im Auftrag des Achatius von Zehmen, dessen Sohn [Fabian] zum ordentlichen Studium anzuhalten. [2] Der Reichstag, zu dem S. im Auftrag des [Kf. Joachim II. von Brandenburg] reist, ist wegen Krankheit des Kg. [Sigismund II. August von Polen] noch nicht eröffnet worden. Kgn. [Isabella] von Ungarn wurde nicht ermordet [→ 8784.2; 9142.3]. [3] Grüße an S.s Töchter [Anna und Katharina] und Schwiegersöhne [Eusebius Menius und Michael Aeneas Meienburg].

G. Sabinus, Poemata (1563), Bl. m7<sup>b</sup>-8<sup>a</sup> [H 328]; mehrere Nachdrucke.

8811

[Joachimsthal], 28. Dezember 1558

Johannes Mathesius an M. im Haus des Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 8761 [1] Neujahrswunsch. [2] Der von M. an den Fürsten [NN] empfohlene [NN] schickt Nürnberger Papier, Math.s Begleiter [N.] Egerer Papier und Kerzen. Beide grüßen von der Tafel des Kaisers [in Prag]. [3] [Johann] Maior wird sein Glückwunschgedicht zum Einzug Kaiser [Ferdinands] in Prag und einen ausführlicheren Brief des Math. überbringen, wenn er mit seiner jungen Frau kommt. [4] Grüße an M. und [Caspar] Peucer. → 8826

Loesche, Mathesius 2, 342 Nr. 153.

8812

Wittenberg, 30. Dezember [1558]

M. an Petrus Vincentius [unterwegs in Mecklenburg].

→ 8700 [1] V.s Frau ist wohlauf. In Universität und Stadt herrscht Ruhe. [2] Über die Reiter [Wilhelms] von Grumbach [→ 8771.2]. [3] Von Kf. [Ottheinrich] von der Pfalz kam nach V.s Abreise [→ 8800.1] wieder [sc. nach Christoph Landschad von Steinach] ein Gesandter [NN] wegen einer Zusammenkunft [in Fulda]. Doch solange Kaiser [Ferdinand] in Augsburg [auf dem Reichstag] ist, will man keinen Gegenkonvent der [evangelischen] Kurfürsten und Fürsten einberufen [→ 8829.4]. [4] V. wird erwartet. → 8816

CR 9, 670 Nr. 6649.

Jahr wie 8800.

8813

[Wittenberg, Ende Dezember 1558]

M. an Georg Cracow [in Wittenberg].

→ 8808 [1] M. *betet* für den Augsburger [Reichstag] und für C. Er erinnert an das Wormser [Religionsgespräch von 1557]. [2] M. und [Peucer] werden morgen kommen. Doch soll C. vor seiner Abreise auch noch zu ihnen kommen. → 8838

CR 9, 723 Nr. 6667.

Datum: Wenige Tage vor C.s Abreise, die am 1. 1. 1559 erfolgte (→ 8818; 8820).

8814

[Wittenberg], 1558

M. an Caspar Aquila in Saalfeld.

→ 7980 [1] Im Gegensatz zu M. hat A. ein ruhiges Greisenalter. Segenswunsch und Erinnerung an die alte Freundschaft. [2] M. empfiehlt den verwaisten Überbringer [NN] aus [Wittenberg] für ein Kirchenamt.

CR 9, 672 Nr. 6653.

8815

[Wittenberg], 1558

M. an Peter Eisenberg in Halle. Vorrede zu: Propositiones theologicae Lutheri et Melanchthonis, ... Wittenberg, Hans Lufft, 1558.

[1] Notwendige Veränderungen werden von Übeln begleitet. [2] Die Reformation verliert nicht ihre Berechtigung durch Streit und andere Übel, die ihr folgten. [3] Polemik gegen [Friedrich] Staphylus [→ 8634.3]. [4] M. betet für die evangelischen Gemeinden. [5] Er hält wie vor 20 Jahren [→ 1107, wiederholt in der Thesenausgabe von 1538] die Kenntnis der Anfänge der Reformation für wichtig.

CR 9, 673f Nr. 6655; vgl. Haussleiter, Kompendium 20.

8816

[Wittenberg, 1558/1559]

M. an Petrus Vincentius [in Wittenberg].

→ 8812 [1] Wie [Angelo] Poliziano die Abhängigkeit seiner Vorrede zu Homer von Plutarch gegenüber [Johannes] Argyropulos rechtfertigte. [2] Auch M. würde lieber ein besseres Gedicht über Homer als das seinige [CR 10, 590 Nr. 219] als Buchinschrift verwenden. V. soll eines von sich oder das von M. schicken.

CR 9, 427f Nr. 6442.

Datum: V. befindet sich offensichtlich am gleichen Ort wie M., nämlich im Wittenberg. Hier wirkte er ab April 1557 (→ 8196.2; bei 8289). Am 23. Januar 1558 kündigte er in Gedichtform eine Vorlesung über Homer an: Scripta publica 3, Bl. 149<sup>a</sup>-150<sup>b</sup>. Hierauf bezog CR M.s Anfrage und setzte diesen Brief Mitte Januar an. Diese Datierung beruht auf einem Mißverständnis dessen, was M. wünschte. Er brauchte nämlich ein Gedicht über Homer als Buchinschrift. Dafür ist eine Vorlesungsankündigung nicht geeignet; die des V. war überdies viel zu lang. Im Grunde genommen wollte M. sein eigenes Gedicht, das er früher schon als Buchinschrift verwendet hatte (CR 10 l. c.); die Geschichte von Poliziano als Plagiator ist ja eine recht zweifelhafte Begründung für die Übernahme fremder Texte, also scherzhaft gemeint. M. hatte sein eigenes Gedicht offenbar nicht greifbar. Aber er wußte, daß V. seine Gedichte sammelte. 1563 hat er sie ediert (vgl. CR 10, 466f). Für die Datierung von 8816 gibt

es demnach keine genaueren Indizien als die gemeinsame Zeit in Wittenberg, also von April 1557, bis M. am 14. August nach Worms abreiste (→ 8308), von wo V. ein bevorzugter Briefpartner war (8320 usf.). Nach der Rückkehr am 22. oder 23. Dezember (→ 8458f) reiste M. schon im Januar 1558 nach Dresden (→ 8502f), danach öfter nach Leipzig (→ 8566f; 8605f; 8629; 8811; 8826f; 8929f; 9093ff; 9190ff; 9280f; 9285f) und im Juni/Juli 1559 nach Bautzen (→ 8991-8993). V. reiste am 11. März 1558 in seine Vaterstadt Breslau (→ 8550; 8563; 8571; 8581). Im Sommersemester, das am 1. Mai begann, war er Dekan, also anwesend. Am 12. Dezember 1558 reiste V. nach Mecklenburg (→ 8800), am 29. März 1560 wieder nach Breslau (→ 9274). Das Jahr 1559 hindurch war er anscheinend in Wittenberg. Da also eine genauere Datierung nicht möglich ist, setzen wir M.s Brief zwischen die Jahre 1558 und 1559, wobei auch April bis 13. August 1557 und Januar bis März 1560 nicht auszuschließen sind.

8817 [Wittenberg], 1. Januar 1559

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg.

→ 8799 [1] Nürnbergs Fürsorge für die *Waisen*. [2] M. empfiehlt den Überbringer Peter Alpher. Gebet. → 8818

CR 9, 720 Nr.6663.

8818 [Wittenberg], 1. Januar 1559

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg.

→ 8817 [1] Segenswunsch zum neuen Jahr in Versen. Anbei auch ein Gedicht über den Evangelisten Johannes [→ 8820.1; 8822.2; 8826.1]. [2] Bitte, den [Überbringer] Georg Cracow, Bugenhagens Schwiegersohn, der zum Augsburger Reichstag reist, den Nürnberger Gesandten [NN] zu empfehlen, damit sie sich absprechen können. → 8827

CR 9, 720f Nr.6664.

Zu § 1 vgl. O. Clemen: ThStKr 98/99 (1926), 263f = Kl. Schr. 5 (1984), 273f [H\*3263].

8819 [Wittenberg, 1. Januar] 1559

M. an Johannes Crato [in Breslau].

→ 8804 [1] Segenswunsch zum neuen Jahr in Versen und Beilage [→ 8818.1; 8820.1]. [2] M. betet für [Breslau] und C.s Familie und gratuliert C. und seiner Frau [Maria geb. Scharf] zur Geburt einer Tochter [→ 8804.1]. [3] Sultan [Suleiman] hat sich wegen Auseinandersetzungen zwischen seinen Söhnen [Selim und Bajazet] nach Konstantinopel zurückgezogen. → 8846

Flemming (1904), 62f Nr.71.

Datum: Wahrscheinlich am 1. wie 8818 und 8820, wofür auch die Entsprechung von § 2 in 8821.5 spricht. § 1 auch in 8853.1.

8820

[Wittenberg], 1. Januar 1559

M. an Johann Baptist Haintzel [in Augsburg].

→ 8603 [1] Segenswunsch zum neuen Jahr in Versen. Anbei auch ein Gedicht über den Evangelisten Johannes [→ 8818.1]. [2] M. empfiehlt den Überbringer *Georg Cracow*, Bugenhagens Schwiegersohn, den Gesandten des Kf. [August von Sachsen beim Augsburger Reichstag]. → 8893

CR 9, 721f Nr. 6665.

Zu §1 → bei 8819.

8821

[Wittenberg], 1. Januar 1559

M. an Konrad Heresbach [auf Lorward].

→ 8780 [1] Mit einem Sophokles-Fragment preist M. H.s treue Freundschaft. Er hofft, im Himmel mit ihm über die Lehre reden zu können. H. soll oft schreiben. [2] Die Universitäten [Wittenberg und Leipzig] sind einträchtig, doch die Schmähungen der Flacianer in [Jena] bereiten Verdruß, was auch dort mißbilligt wird. [3] H. soll über England berichten. [4] Grüße von [Joachim] Camerarius und [Caspar] Peucer. [5] Soeben trifft ein Brief aus Schlesien ein mit der Nachricht, daß Sultan [Suleiman] sich wegen Streitigkeiten zwischen seinen Söhnen [Selim und Bajazet] von Adrianopel nach Konstantinopel zurückzog [→ 8819.3]. [6] Gruß an [Johannes] Echt. → 9039

CR 9, 719 Nr. 6662.

8822

[Wittenberg], 1. Januar 1559

M. an Christoph Leib in Brandenburg[-Altstadt].

→ 8752 [1] Das Leben des Basilius als Beispiel für Gottes Hilfe in Verfolgung. L.s Feind [Johannes Agricola] wollte auch M. ins Gefängnis bringen, was [Gregor] Brück verhinderte [→ 1940; 1956; 1968.2; 1971]. M. bietet seine Hilfe an. Wegen einer Stelle hat er schon mit Freunden gesprochen. [2] Er schickt ein griechisches Gedicht über den Evangelisten Johannes [→ 8818.1] und stärkt L. gegen die Feinde der Kirche. [3] Neujahrswunsch. → 8831

CR 9, 722 Nr. 6666.

8823

[Wittenberg, 1. Januar 1559]

M. an Bartholomäus Rieseberg [d.J. in Gardelegen]. Pr. 5. 1. 1559.

Segenswunsch zur Vermählung, dabei Verse [wie MBW 3567, 7139 und 8220] und ein Gulden für die Braut.

Regest mit Zitat: Berlin SBPK, Ms. Boruss. qu. 7, p. 39; erwähnt von H. Döhn, Gardelegiana, in: Handschriften, Sammlungen, Autographen. Forschungsergebnisse aus der Handschriftenabteilung (= Beiträge aus der Deutschen Staatsbibliothek 8, Berlin 1990), S. 6 (wir danken Uwe Czubatynski für den Hinweis).

Datum: R. hat M.s Brief am 5. 1. 1559 erhalten. M. schrieb am Neujahrstag mehrere Briefe, darunter einen nach Brandenburg (8822), mit dem auch der nach Gardelegen befördert werden konnte. Danach fuhr M. zur Neujahrsmesse nach Leipzig (→ 8826f).

8824

[Amberg, Anfang Januar 1559]

[Martin Schalling an M. in Wittenberg].

→ 7996 In Regensburg verkündigte Nikolaus Gallus von der Kanzel, unabhängig vom Lebenswandel würden die Erwählten gerettet, die Nicht-Erwählten verdammt. Der Prediger [Sch.] sagte dagegen, man müsse über die Erwählung ex posteriori urteilen; die das Evangelium hören und glauben seien die Erwählten. Gallus griff ihn deswegen an. Er schrieb auch gegen den [Frankfurter Rezeß, → 8567.2], gegen M. und die Universität Wittenberg sowie gegen alle Kurfürsten, weil sie den Papisten Ferdinand zum Kaiser gewählt haben. Alle seine Prediger sollten dies unterschreiben. [Sch.], der sich weigerte, wurde vertrieben und ging nach Amberg, wo ihn der Rat wieder anstellte. → 9175

Referiert von Lucas Bacmeister an Lucas Lossius, Wittenberg, 10. 1. 1559: Lackmann (wie 8238), 151-156 Nr. 79.

Datum: M. konnte diesen Brief am 9. 1. 1559 verschicken (→ 8828.1). Der von Bacmeister nicht genannte Absender ist aus der Biographie des bekannten Kirchenlieders eindeutig zu identifizieren.

8825

Braunschweig, 2. Januar 1559

Joachim Lonemann an M. [in Wittenberg].

→ 8665 [1] L. entschuldigt sein langes Schweigen und versichert M. seiner unveränderten Treue. Die Schmähchriften gegen M. betrüben ihn. [2] Oft denkt er an die Einladung zum Essen bei M., wo auch [Georg Sabinus, Caspar Peucer], Paul Eber u. a. waren und über die Abdankung Kaiser Karls V. gesprochen wurde, wobei auch M. Amtsmüdigkeit äußerte. L.s Meinung

hierzu. [3] L.s Ergebenheit und Fürbitte. [4] Gruß von L.s Schwiegervater Dr. Johannes Hildebrand.

R. Stupperich: Jb. der Gesellschaft für niedersächsische Kirchengeschichte 64 (1966), 95 f Nr. 5 [H4164].

8826

[Leipzig], 6. Januar [1559]

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 8811 [1] M. dankt für die in Leipzig empfangene Geschenksendung von Papier und Kerzen. Als Gegengabe schickt er Neujahrswünsche und Schriften [→ 8818.1]. M.s Antwort auf die Artikel der bayerischen Inquisition ist im Druck [→ 9040]. Er behandelt darin auch die [Willenslehre] des [Matthias] Flacius [→ 8875]. Luther tröstete an ihrer Erwählung Zweifelnde mit der allgemeinen Verheißung. [2] Anbei zwei Exemplare der Rede des Joachim [Camerarius]. → 8882

CR 9, 724 Nr. 6669.

Jahr: Inquisitionsartikel.

8827

Leipzig, [ca. 6. Januar 1559]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 14. 1. 1559 durch Pankraz Vorchemius.

→ 8818 [1] M. erhielt in Leipzig [Johannes] Bretschneiders Pharmacopoiia [→ 8602.2] und 12 Taler für den Autor. Er wird alles durch sicheren Boten nach Danzig schicken. [2] Bretschneider hatte dort Kämpfe mit [Andreas] Osiander und [Stanislaus] Hosius, der jetzt Kardinal wurde. Dessen Falschheit gegenüber M. Er hemmt auch die Reformation in Polen. [3] Am 1. Januar gab M. dem Georg Cracow einen Brief mit [8818]. → 8907

CR 9, 723 f Nr. 6668.

Datum: Wie 8826 aus Leipzig.

8828

[Wittenberg], 9. Januar [1559]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 8731 [1] M. schickt zwei Briefe aus Amberg [von Martin Schalling (8824) und vermutlich von Georg Agricola Ambergensis] zur Mitteilung an [Ulrich] Mordeisen und Franz [Kram]. Der Hof soll die Intrigen der [Flacianer] kennenlernen. Seine eigene Gefährdung achtet M. gering, denn er lernte schon als Kind die Geschichten von Palamedes und von Sokrates und

noch mehr aus der Kirchengeschichte. Doch quält ihn der Gedanke an die Nachwelt. [2] M. betet für die Kirchen und um Gesundheit und Trost für C.s Frau [Anna]. [3] C. soll über seine Familie und über das Befinden Kaiser [Ferdinands] berichten. [4] Gestern kam die unglaubliche [Meldung], Johannes Agricola werde von Kf. [Joachim II.] von Brandenburg entlassen [→ 8835]. → 8859

CR 9, 724 f Nr. 6670; Cod. II, 472.

Jahr von Cam. Demnach bezieht sich § 2 auf die Trauer in C.s Familie (→ 8731).

8829

[Wittenberg], 12. Januar 1559

M. an Hz. Albrecht von Preußen.

→ 8775 [1] Segenswunsch zum neuen Jahr. [2] M. empfiehlt den [Überbringer Justus] Jonas [d. J.]. [3] Vom Augsburger Reichstag weiß M. bisher nur, daß Kaiser Ferdinand von Regensburg nach Ingolstadt gelangt ist. [4] Der Plan einiger Fürsten, eine [evangelische] Synode in Fulda abzuhalten, fand keine Mehrheit [→ 8812.3; 8842.2]. → 8845

CR 9, 728 Nr. 6673.

8830

Hermannstadt, 12. Januar 1559

Der Superintendent Matthias Hebler und die anderen Pastoren der Siebenbürger Sachsen an M., Georg Maior und die anderen Theologen der Universität Wittenberg.

→ 8498 Dank für das Gutachten über das Abendmahl und über den Exorzismus bei der Taufe [8498], das auf dem Provinzialtag [zu Thorenburg] in lateinischer, deutscher und ungarischer Sprache verlesen wurde. Überbringer ist der Buchhändler Johannes [NN]. → 9123

G. Gündisch und K. Reinerth: Zs. für Siebenbürgische Landeskunde 2 (1979), 8-10.

8831

[Wittenberg], 14. Januar [1559]

M. an Christoph Leib in Brandenburg[-Altstadt].

→ 8822 [1] M. zitiert wie oft die Verse des [Gregor] von Nazianz [→ 8262.2] und lobt die Versöhnlichkeit des [Kf. Joachim II. von Brandenburg], die [Johannes Agricola] hoffentlich nicht mißbraucht. [2] Wenn L. nach [Wittenberg] kommt, wird er viel erfahren über eine gegen den Frankfurter Rezeß [→ 8567.2] geplante Synode in Fulda. → 8856

CR 9, 729 Nr.6674 aus dem heute verschollenen Autograph. Die Abschriften: Paris BSG, Ms. 1457, f. 99v, und Trier StB, Msc. 1880/1444, f. 103v-104r, ermöglichen folgende Emendationen des CR-Textes: Z. 3: εἰδ' οἶδας; nach πρόχρησαι keine Lücke; Z. 7: commendemus; Z. 8: filio dei; Z. 11: Francofordianae.  
Jahr aus § 2 (→ 8829.4).

8832

[Jena], 14. Januar 1559

Johannes Stigel an M. [in Wittenberg].

→ 8801 [1] In einem durch Veit [Örtel d. J.?] überbrachten Brief [→ 8801] stellte St. einige Fragen. Die Amtsgeschäfte als [Rektor] hinderten ihn, M. auf der Leipziger [Neujahrs]messe aufzusuchen. Anbei durch [Nikolaus] Strokrantz ein Gedicht zur Hochzeit des Veit [Örtel?], zu der er gern selbst kommen möchte. [2] Stephan Reich muß, weil er sich entgegen St.s Rat von seiner ehebrecherischen Frau [Barbara] nicht trennen will, bis Ostern das [ernestinische] Gebiet verlassen. St. bittet M., ihn unterzubringen. St. hat Strokrantz versprochen, ihn nach Saalfeld zu empfehlen, wenn der derzeitige Schulrektor [NN] als Nachfolger Reichs Pfarrer von Kahla wird. [3] St. wird sich trotz Widerwärtigkeiten stets zu M. bekennen, wie er im letzten Brief schrieb, in dem er sich für M.s Geschenk bedankte. [4] Befremdlicherweise ist Strokrantz abgereist. [5] PS: Er kam doch noch.  
→ 8852

H.-H. Pflanz, Johann Stigel als Theologe (Diss. theol. Breslau 1936), 140-142 Nr.20 [H3440] (fehlerhaft).

8833

Lüneburg, 15. Januar 1559

Lucas Lossius an [M. in Wittenberg].

→ 8024 [1] L. empfiehlt den Überbringer Heinrich Blomendall [Blumental], der viele Jahre von L. und seinen Kollegen Elementarunterricht erhielt, zur Fortsetzung seiner Studien. Dieser neigt zwar zur Trunksucht, doch L. hofft, er werde unter M.s Anleitung zur Mäßigkeit finden. [2] Es schmerzt L., daß durch Unmäßigkeit und durch die Bosheit des Teufels viele Begabte, die Schulen und Kirchen von Nutzen sein könnten, zu liederlichem Lebenswandel verführt werden. Der Teufel sucht Kirchen und Schulen allmählich zu zerstören, wo doch viele nützliche und gläubige Lehrer aus den Schulen hervorgehen.

Konzept: Hamburg SUB, Sup. ep. 2<sup>o</sup> 106, f. 14r.

Adressat: Überlieferung, Anrede und Höflichkeitsformeln wie 6789, also offenbar ebenfalls an M. gerichtet.

8834

[Wittenberg], 17. Januar 1559

M. an Fürst Joachim von Anhalt [in Dessau].

→ 8614 [1] M. ist J. und dem Andenken seiner Brüder [Georg und Johann] verpflichtet. Er dankt für Getreide. Segenswunsch. [2] Kaiser Ferdinand ist in Augsburg. Kf. August von Sachsen verschiebt seine Abreise [zum Reichstag]; doch wurde [Ulrich] Mordeisen entsandt. [3] Kaiser Ferdinand sah in Prag ein antilutherisches Schauspiel an, was Kaiser Karl nie getan hätte. → 8839

CR 9, 730f Nr. 6676.

8835

Berlin, 17. Januar 1559

Georg Buchholzer an M. in Wittenberg. Dt.

→ 8709 [1] Johannes Agricola hat nach Angriffen auf Kf. [Joachim II. von Brandenburg] seine Entlassung durchgesetzt, obwohl ihn dieser durch den Kanzler [Lampert Distelmeier] und Thomas Matthias zu beschwichtigen suchte. Die Ursache war eine Schuld von 30 Gulden. Jetzt ist der Kf. noch nicht zur Versöhnung mit dem reuigen Agricola bereit in Erinnerung an Luthers Ausspruch, Agricola werde eher das Leben als das Lügen lassen. [2] B. hält dies für schicksalhaft, denn Agricola wollte seine Sätze verteidigen, Christi Blut mache nicht gerecht, Gerechtigkeit sei nicht Vergebung der Sünden, und seine Lieblingsidee, es gebe unter Christen keinen Zwang und keine Notwendigkeit guter Werke. → 8849

Eigenhändig: Magdeburg LHA, Außenstelle Oranienbaum, Anhaltisches SA, GAR 256.

8836

Freystadt, 18. Januar 1559

Erasmus Benedikt an M. in Wittenberg.

→ 7397 Bitte um Entsendung eines Kollegen im Pfarramt.

Erwähnt von B. an Caspar Peucer, 18. 1. 1559: eigenhändig Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 462<sup>r-v</sup>.

8837

[Frankfurt/Main, nach 18. Januar 1559]

Johannes Cnapius Andronicus an M. [in Wittenberg].

→ 8448 [1] C. übersendet M. sein Abendmahlsbekenntnis vom 18. Januar 1559 [Steitz l. c. 239-244 Nr. 13]. [2] Hartmann Beyer bezichtigte Calvin

mehrmals der Häresie und brachte ihn mit Caspar von Schwenckfeld in Verbindung.

Erwähnt in: C. an Calvin, 18.9.1559: CR 45 = Calv. 17, 641-644 Nr.3116; §1 auch in: C. an Johannes von Glauburg d.J., 11.4.1559, bei G. E. Steitz, M. Johannes Cnippius Andronicus ... In: Archiv für Frankfurts Geschichte und Kunst NF 1 (1860), 167-250 [H\*1940], bes. 236 Nr.5. Datum: Wie C. an Calvin schreibt, hatte er sich mit seinen Schülern in all den Jahren seiner Tätigkeit als Rektor der Lateinschule aus guten Gründen vom Abendmahl ferngehalten. Einige Ratsherren veranlaßten ihn, bei den Geistlichen um Zulassung zum Abendmahl zu ersuchen. Er ließ um ein Gespräch bitten und bot alternativ die Vorlage seines Bekenntnisses an. Da dies bevorzugt wurde, reichte er am 18. Januar sein Abendmahlsbekenntnis ein. Bis dato (18. September) erhielt er keine Antwort, blieb aber vom Abendmahl ausgeschlossen. Bevor er sich deswegen beim Rat beschwerte, schickte er sein Bekenntnis an M. nach Wittenberg, wo es von Peucer und anderen gebilligt wurde. Von M. nimmt C. dasselbe an. Diese Darstellung erweckt den Eindruck, daß C. sein Bekenntnis nicht schon am 18. Januar oder unmittelbar danach an M. schickte, sondern einige Zeit gewartet hat. Doch am 11. April 1559 schrieb er an Johannes von Glauburg d.J., er habe sein Abendmahlsbekenntnis „ante menses aliquot“ nach Wittenberg geschickt; Peucer, den er neben M. auch angeschrieben habe, habe ihm sagen lassen, das Bekenntnis sei „aequissimis animis“ aufgenommen worden und er werde noch schreiben, was er zusammen mit einem Magister [NN] getan habe (Steitz l. c. 236 Nr.5). Demnach hat C. sein Bekenntnis unmittelbar nach der Vollendung an M. geschickt.

8838

Augsburg, 19. Januar 1559

Georg Cracow an [M. in Wittenberg].

→ 8813 [1] Zum Reichstag ist noch kein Fürst eingetroffen. Die Gesandten melden sich täglich beim Mainzer Kanzler [Christoph Matthias]. [2] [Georg Sigismund] Seld ist auf zwei Jahre zum Vizekanzler ernannt. Er läßt M. freundlich grüßen; vor einem Monat schrieb er ausführlich an Caspar [Peucer]. M. soll ihm schreiben, denn er ist wohlwollender als [Jakob] Jonas. [3] Kaiser [Ferdinand] hört täglich die kirchenkritischen Predigten des Bf. [von NN, Gf. N.] Górka [nicht ermittelt, vermutlich Irrtum C.s]. [4] Papst [Paul IV.] soll den Bischöfen verboten haben, dem Kaiser zu gehorchen. Über Frankreich und England weiß C. nichts. [5] Empfehlung des Überbringers [NN] aus Kolberg für eine Lehrerstelle.  
→ 8840

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 57.

8839

[Wittenberg], 23. Januar 1559

M. an Fürst Joachim von Anhalt [in Dessau]. Dt.

→ 8834 [1] J. soll seine Antwort auf die Schmähung des Fürsten Georg durch [Matthias *Flacius*] Illyricus [→ 8165] nicht an Hz. Johann Friedrich

d. M. [von Sachsen] schicken, sondern dessen [Konfutationsbuch, → 8886] abwarten. [2] Flacius wird an Boden verlieren wie [Andreas] Osiander, [Caspar von] Schwenckfeld und [Friedrich] Staphylus, die ohne Erfolg die [Wittenberger] Universität bekämpfen. → 8894

CR 9, 731f Nr.6677.

8840

[Wittenberg], 25. Januar 1559

M. an Georg Cracow [in Augsburg].

→ 8838 [1] C.s Frau [Sara], seine Tochter Katharina und sein Sohn [Paul] sind wohlauf. Seine Tochter Maria hat Fieber. [2] M. betet für C.s Frau und seine Tätigkeit auf dem [Reichstag]. [3] Kg. [Christian III.] von Dänemark ist gestorben. Er hatte Kgn. [Dorothea] und anderen seinen Todestag vorausgesagt. [4] M. wird die Responsiones auf die Artikel der bayerischen [Inquisition, → 9040] bald schicken. [5] Grüße an [Johann Baptist] Haintzel u. a. → 8855

CR 9, 732f Nr.6678.

8841

[Wittenberg], 25. Januar [1559]

M. an Tilemann Heshusen in Heidelberg.

→ 8764 [1] M. schreibt oft aus Freundschaft zu H. und Liebe zur Heimat. H. soll oft antworten. [2] M. arbeitet an den Responsiones auf die bayerische Inquisition [-→ 9040]. Darin bietet er Trostgründe gegen das von den Flacianern erneuerte Dogma der Notwendigkeit. Nach Vollendung wird er sie schicken. [3] Anbei Broschüren zur Verteilung an die Freunde. Man las sie auch in Augsburg. → 8863

CR 9, 733 Nr.6679.

Jahr aus §2.

8842

[Wittenberg], 26. Januar [1559]

M. an Albert Hardenberg [in Bremen].

→ 8778 [1] Über die gegenseitige Verbundenheit. [2] Rheinische Fürsten [Kf. Ottheinrich von der Pfalz u. a.] hatten eine Synode in Fulda gefordert [-→ 8812.3], die aber nicht gleichzeitig mit dem von Kaiser Ferdinand angesetzten Augsburger Reichstag stattfinden konnte, denn ohne Fürsten gibt es bei den Theologen nur Streit. M. hätte H. gewiß benachrichtigt. [3] H. soll über den Tod des Kg. [Christian III.] von Dänemark berichten

[→ 8840.3]. [4] Viele Exulanten kehren nach England zurück. [5] M. wird bald die Responsiones ad articulos Bavaricae inquisitionis veröffentlicht [→ 9040], in denen er auch auf die flacianische Willenslehre eingeht [→ 8875]. [6] Beilage über die Studien in [Wittenberg]. [7] [Johannes] Laski schreibt oft. Er lebt in der Nähe von Krakau bei Freunden. Auf einem Reichstag in Petrikau sollte die Kirchenreform behandelt werden. Doch die Stadt wurde angezündet. [8] M. schickt für Gf. Christoph [von Oldenburg] die Oratio de Ludovico Bavaro [→ 8795.1]. Grüße an Daniel [von Büren], [Peter] Medmann und andere Freunde. → 8847

CR 9, 733f Nr.6680.  
Jahr aus den Parallelen.

8843

[Wittenberg], 31. Januar 1559

M. an den Rat der Stadt Wesel. Dt. Verlesen am 12. 2. 1559.

→ 8030 [1] Letztes Jahr in Worms hat M. den Konrad Heresbach gebeten, bei Hz. Wilhelm von Kleve-Jülich ein Schreibverbot für [Matthias] Bredenbach zu erwirken. Der Hz. soll daran erinnert werden. [2] M. wird das übersandte Buch [gegen Bredenbach] des Lubertus [Florianus] mit einer Vorrede drucken lassen [nicht erschienen]. [3] Die Weseler Bernhard von Schoel und Elisaeus [Bomelius] studieren ordentlich. [4] Dank für ein Geschenk.

A. Wolters, Konrad von Heresbach (1867), 276 Nr. 5 [H 2112].

8844

Meißen, 3. Februar 1559

G[eorg] Fabricius an M. [in Wittenberg].

→ 8627 F. empfiehlt sechs Angehörige der Familie Schleinitz [Johann in Schleinitz, Hugold in Schleinitz, Johann in Seerhausen, Johann Hugold in Hof, Abraham in Hof und Hugold in Skassa], die einige Jahre in Meißen waren und jetzt bei M. studieren sollen. Sie suchen zusammen mit ihrem Präzeptor [NN] und einem Diener [NN] eine Wohnung bei einem Gelehrten. Gedenktag Hz. Brun von Sachsen. → 8854

Abschrift: Paris BSG, Ms. 1458, f. 134<sup>v</sup>-135<sup>r</sup>.

8845

Königsberg, 5. Februar 1559

H. Albrecht von Preußen an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 8829 [1] A. bestätigt M.s Briefe, die Peter Sicke [8775] und Justus Jonas d. J. [8829] überbrachten, und wünscht mit M. der Kirche ein glückseliges neues Jahr mit Ende des Streits, dauerhaftem Frieden und reiner Lehre angesichts der Gefahren durch Türken, Moskowiter in Livland [→ 8736], Tataren sowie Frankreich und Prinz [Wilhelm von Oranien], die deutsche Söldner mißbrauchen. Trauer um Kg. [Christian III.] von Dänemark. [2] A. dankt für die Vermittlung des Peter Sicke und bittet, Jonas bei der Gewinnung des Victorin Strigel zu unterstützen [→ 8884]. [3] Segenswunsch für die Regierung Kaiser [Ferdinands]. [4] A. ist von langer Krankheit genesen. Er bittet M., oft zu schreiben. → 8948

Konzept: Berlin SAPK, ehemals SA Königsberg, HBA, Konzepte A 4, Kasten 1144.

8846

[Wittenberg], 6. Februar [1559]

M. an Johannes Crato [in Breslau].

→ 8819 [1] Über die wirren Zustände in Polen und Deutschland mit Euripides-Zitat [Kyklops 120]. Die Fürsten sind noch nicht beim [Reichstag, → 8855], indessen erscheinen Streitschriften. Gebet. [2] M. bittet anlässlich seiner gestrigen Auslegung von Luk 19, 4 um Auskunft über den Maulbeerfeigenbaum. [3] [Caspar] Peucer begleitete gestern [Joachim] Camerarius auf der Heimreise [nach Leipzig]. → 8885

Flemming (1904), 63 Nr. 72.

Jahr wie 8885; vgl. auch die von M. verfaßten Bekanntmachungen des Dekans der philosophischen Fakultät Paul Dumerich vom 12. 2. 1559: CR 9, 740f Nr. 6689.

8847

[Wittenberg], 6. Februar 1559

M. an Albert Hardenberg [in Bremen].

→ 8842 [1] M. hörte, daß [Matthias] Flacius, [Erasmus Sarcerius] und [Joachim] Mörlin das [Weimarer Konfutationsbuch, → 8886] des H. Johann Friedrich d. M. von Sachsen verfaßt haben. Die Zürcher werden wohl antworten. [2] M. weiß nichts über den polnischen Reichstag. Der Tagungsort [Petrikau] wurde zweimal von Feuer heimgesucht. Gebet. → 8865

CR 9, 735 Nr. 6682.

8848

[Wittenberg], 7. Februar 1559

M. an Ulrich Mordeisen [in Leipzig].

→ 8768 M. empfiehlt Dr. Jakob [NN], einen Franzosen, den er in Worms [→ 8398.3] kennengelernt hat. Dieser überbringt ein Schreiben Kg. [Heinrichs II.] von Frankreich an Kf. [August] von Sachsen. → 8883

CR 9, 735f Nr.6683.

8849

[Wittenberg], 8. Februar 1559

M. an Georg Buchholzer in Berlin.

→ 8835 [1] Kf. [Ottheinrich] von der Pfalz bat M. um die Kirchenordnung des Kf. [Joachim II.] von Brandenburg [→ 2489]. B. soll sie mit Erlaubnis des Kf. [Joachim II.] durch den Wittenberger [NN] schicken [→ 8876.1]. [2] Über den Augsburger Reichstag und über den polnischen Reichstag [→ 8842.7] ist B. wohl besser unterrichtet. Ein Brief aus Wien [von NN] berichtet, daß Sultan [Suleiman] wegen eines Zwists seiner Söhne [Bajazet und Selim] nicht nach Ungarn vorrücke. [3] M. schickt Peter [Richters] Buch über die Ehe. → 8876

CR 9, 736f Nr.6684; vgl. G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 69 Nr.94 [H 3134].

8850

[Wittenberg], 9. Februar 1559

M. an Johannes Brenz [in Stuttgart].

→ 8516 [1] Schmerz über das Weimarer [Konfutationsbuch, → 8886] und Gebet. Wenn M. am Leben bleibt, wird er mit B. darüber sprechen. [2] M. bittet, den unglücklichen Hieronymus [NN], der einst B.s Schüler in Schwäbisch Hall und danach bei [David] Chytraeus in Rostock war, bevor er wieder nach [Wittenberg] kam, als Lehrer unterzubringen. M. hofft, daß dann dessen Frau zu ihm zurückkehrt. → 9104

Bds. 442f Nr.452.

8851

[Wittenberg], 9. Februar 1559

M. an Abdias Praetorius in Frankfurt/Oder.

→ 8759 M. bedauert, daß das unter dem Namen des Hz. [Johann Friedrich d. M.] von Sachsen erschienene [Konfutationsbuch, → 8886] in der Kirche Schaden stiften wird. Gebet. Die Eintracht der Universitäten [Wittenberg, Frankfurt, Leipzig und Rostock]. → 8921

CR 9, 737 Nr.6685.

8852

Jena, 10. Februar 1559

Johannes Stigel an M. [in Wittenberg].

→ 8832 [1] Überbringer ist [Johann Erasmus] Flößer, der Sohn des vor zwei Jahren in Weimar verstorbenen Arztes [N.] Flößer. St. hofft, daß M. gesund ist. [2] Anbei eine kleine, unverfängliche Rede [Oratio de origine et usu sermonis. Jena 1559], denn St. muß vorsichtig sein. → 8870

H.-H. Pflanz, Johann Stigel als Theologe (Diss. theol. Breslau 1936), 143 Nr.21 [H3440].

8853

[Wittenberg], 11. Februar 1559

M. an Matthias Luther in Nordhausen.

→ 8577 [1] Neujahrs Gedicht [wie 8818f]. [2] Heute wurde der von L. empfohlene Bartholomäus [Bötticher] geprüft und nachträglich zur Magisterpromotion [am 16.: CR 9, 740f Nr. 6689] zugelassen. [3] M. schickt eine Beschreibung dummer [Fastnachts-] Spiele des Volkes. [4] Über den Tod des Kg. [Christian III.] von Dänemark ein andermal. [5] M. hat seine Responsiones auf die bayerischen [Inquisitions] artikel [→ 9040] noch nicht vollendet. Er will darin auch auf das Weimarer [Konfutations] buch [→ 8886] eingehen. [6] Jetzt wartet ein Heidelberger Bote [NN] auf M.s Entwurf einer Konsistorialordnung. [7] Über [Wilhelm von Grumbach]. → 9139

CR 9, 738 Nr. 6686.

Zu § 6: Am 4. Februar 1558 hatte M. die Wittenberger Konsistorialordnung (Sehling 1, 200-209) nach Heidelberg geschickt (→ 8521.2). Ein Jahr später war ein für die Pfalz gemachter Entwurf gefragt, der wohl wegen Ottheinrichs Tod am 12. Februar 1559 keine Verwendung fand und u. W. nicht erhalten ist.

8854

[Wittenberg], 12. Februar [1559]

M. an Georg Fabricius in Meißen.

→ 8844 [1] M. schätzt den *Adel*, besonders den von Sachsen. [2] Er hofft, daß die Herren von Schleinitz [→ 8844] bei Matthäus Plochinger unterkommen können. M. lobt dessen Schwiegermutter [NN] und Frau. [3] M. begibt sich jetzt zum Gericht [Konsistorium]. Er schickt Gedichte aus Brandenburg [→ 8856]. → 8866

CR 9, 88f Nr. 6194.

Jahr: Antwort auf 8844. Fünf Herren von Schleinitz wurden am 18.4. 1559 in Wittenberg immatrikuliert (Album 356b).

8855

Augsburg, 12. Februar 1559

Georg Cracow an M. [in Wittenberg].

→ 8840 C. erhielt M.s Brief vom 25. Januar [8840] heute. Über den Reichstag hat C. in mehreren Briefen berichtet [→ 8856.2], zuletzt gemeinsam mit dem Sohn [Andreas oder Jakob] des Bürgermeisters [Hieronymus] Krapp. Vorgestern zog Ehz. Karl ein. Gestern kam [Eb. Daniel] von Mainz. [Eb. Johann VI.] von Trier wird erwartet. Sie eilen zur Totenfeier für Kaiser Karl am 20. Februar. Kaiser [Ferdinand] wünscht dringend die Teilnahme des Kf. [August von Sachsen] am Reichstag. C. trauert um Kg. [Christian III.] von Dänemark. [Friedrich] Staphylus ist da; die Mißgunst schaut ihm aus dem Gesicht, was sein Schwager [N. Heß] bestätigt. Der Augsburger Rat schenkte Kaiser [Ferdinand] einen vergoldeten Becher mit 2000 Gulden; einen davon hat C. bei einem kaiserlichen Rat [NN] eingetauscht und schickt ihn M.s Enkelin Martha [Sabinus oder Peucer]. C. befürchtet eine Verschleppung des Reichstags. Gruß an Caspar [Peucer].  
→ 8861

C. Krause, Melanthoniana (1885), 166 f Nr. 72 [H 2306].

8856

[Wittenberg], 13. Februar 1559

M. an Christoph Leib in Brandenburg[-Altstadt].

→ 8831 [1] Nach L.s Abreise erhielt M. Briefe aus Berlin [wohl nicht 8835] und aus der Universität Heidelberg [→ 8863.1]. [Kf. Ottheinrich] von der Pfalz unterhält 40 Stipendiaten und sorgt vorbildlich für Kirchen und Schulen. Die Flacianer finden dort keinen Anklang. [2] Anbei ein Brief des Georg Cracow aus Augsburg [→ 8855]. [3] M. läßt dem Rat von Brandenburg für Wein danken. [4] Grüße an [Johannes] Kittel u. a.  
→ 8964

CR 9, 743 Nr. 6691.

8857

Wesel, 13. Februar 1559

Johann von Bert an M. [in Wittenberg].

[1] Äußere Umstände verhindern das Zusammenleben mit dem verehrten M. ebenso wie einen regen Briefwechsel. [2] Kf. Ottheinrich von der Pfalz betreibt in hervorragender Weise die Reform der Kirche und der Universität Heidelberg. [Dietrich van] Groin bekam vorgestern die gedruckten Ordnungen [→ 8312.5]. Kanzler Erasmus von Minckwitz, der einst den gefan-

genen [Kf.] Johann Friedrich [von Sachsen] begleitete, wirkte mit. Auch im [Hzt. Jülich-Berg] wäre ein solcher Kanzler nötig. Tilemann [Heshusen in Heidelberg] schrieb, einige Fürsten seien schon beim Reichstag [in Augsburg] und Religionsverhandlungen stünden bevor. [3] Der dem Rektor Lubertus [Florianus] empfohlene [NN] wurde als Hilfsprediger angenommen. [Hz. Wilhelm von Kleve-Jülich] schickte für die [Mathena]kirche einen [evangelischen] Pfarrer [Johannes Heidfeld]. Gott stärke den Reformeifer des Fürsten. [4] Papst [Paul IV.] hat einen Katarrh. [Hz. Wilhelm von Kleve-Jülich] geht es besser. B. leidet noch an Fieber. M. soll für B. beten wie dieser für M.

Konzept: Wesel, Kirchenarchiv, Gefach 3, 1 Nr.35.

8858

Weimar, 13. Februar 1559

Franz Burchard an M. [in Wittenberg].

→ 8504 M. hat B.s letzten Brief mißverstanden. B.s Sohn Philipp ist gesund, doch B. hat seit sechs Monaten Fieber. B. distanziert sich von den Flacianern, bekennt sich zu M.s Schriften, begrüßt es, daß sein Schwager [Sebastian] Fröschel M.s Matthäus-Kommentar herausgab [vgl. CR 14, 535], und bittet M., bei nächster Gelegenheit zu antworten, da er nicht mehr auf Heilung hoffen kann. → 8864

C. Krause, Melanthoniana (1885), 168 Nr.73 [H2306].

8859

[Leipzig], 15. Februar [1559]

Joachim Camerarius an M. [in Wittenberg].

→ 8828 [1] C. betet mit M. um Frieden. [2] C. schrieb auf Befehl ein Gutachten über das in Jena erschienene [Weimarer Konfutations]buch [Ausfertigung: Dresden HSA, Loc. 10328 Doctor Georgii Maioris Antwort, f. 26r-35v]. Er bekennt darin, M. zu folgen. [3] [Esrom Rudingers] Besuch [→ 8873] war willkommen. Segenswunsch. → 8860

Abschrift: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 355v.  
Jahr aus § 2 (→ 8886).

8860

[Wittenberg], 16. Februar [1559]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 8859 [1] M. betet für die Kirche, für C.s Familie und für seine und seiner Frau [Anna] Gesundheit. [2] Der [kursächsische] Hof verlangt von

M. ein Gutachten über das [Weimarer Konfutationsbuch: 8886]. [3] Gestern erhielt M. eine Kampfschrift aus Köln [→ H 191]. Wie M. hört, veröffentlicht [Friedrich] Staphylus eine ähnliche [H 195]. Dessen ungeachtet verwüstet [Hz. Johann Friedrich d. M. von Sachsen] die Kirche. M. will seine Entlassung beantragen, um ihm von anderswo antworten zu können. [4] An M.s Geburtstag. → 8873

CR 9, 744 Nr. 6693; Cod. II, 476.  
Jahr: § 2 wie 8861.3.

8861

[Wittenberg], 16. Februar 1559

M. an Georg Cracow [in Augsburg].

→ 8855 [1] M. dankt für einen Brief [8855]. [2] C.s Tochter [Maria, → 8840.1] hat noch etwas Fieber. [3] Kf. [August] von Sachsen verlangt ein Gutachten über das Weimarer Konfutationsbuch [8886]. M. wird seine Entlassung anbieten, wenn der Kf. das Konfutationsbuch vorzieht. [4] Empfehlung des Ahasver [von Brandt]. [5] Beilage für [Johann Baptist] Haintzel [→ 8990.5]. [6] An M.s 62. Geburtstag. → 8959

CR 9, 743 Nr. 6692.

8862

[Wittenberg], 16. Februar 1559

M. an Herluf Trolle [in Roskilde]. Vorrede zu: M., Enarratio epistolae Pauli ad Colossenses. Wittenberg, Johann Krafft, 1559.

→ 8294 [1] Die [Spuren] Gottes in Natur und Moral. [2] Durch die Offenbarung sammelt er seine *Kirche*. [3] Die Kirche und ihre Feinde. Gegenwärtig sind dies Mohammedaner, Juden, Papisten und Leute wie [Friedrich] Staphylus und [Petrus] Canisius, Wiedertäufer, Schwenckfeldianer und Aufrührer. [4] Die Kriterien der Kirche. [5] Widmung des Buches [CR 15, 1221-1282]. M. unterstellt seine Schriften dem Urteil der Kirche, [6] das trotz der Klarheit der Schrift notwendig ist. [7] Gebet. An M.s 62. Geburtstag.

CR 9, 745-747 Nr. 6694.

8863

[Wittenberg], 17. Februar 1559

M. an Tilemann Heshusen in Heidelberg.

→ 8841 [1] M. dankt für einen Brief und für Predigten. [2] Er versteht den Streit um die Konsistorien nicht [→ 8853.6]. Mit Luthers Billigung wurden den Juristen Theologen beigeordnet, weil die heidnischen und die päpstlichen Ehegesetze verbesserungsbedürftig sind, insbesondere im Scheidungsrecht. Kürzlich wurde ein diesbezüglicher Härtefall begutachtet. [3] Über [Partikular]synoden bemerkt M. nur, daß man sich zur Erhaltung der Einheit nach Bedarf mit den Nachbarn beraten soll, jedoch unter Ausschluß von eindeutig Heterodoxen wie Flacius, der sich zu Unrecht als Gegner Schwenckfelds ausgibt, wie seine Lehre von der Bekehrung [Willensfreiheit] beweist. [4] M. schickt den Kommentar zum Kolosserbrief [→ 8862].

CR 9, 742f Nr. 6690 (Z. 6: exempla; Z. 2 v. u.: gerere; ebd. Stenkefeldio; 743 Z. 2: die 17.); Autograph: Cambridge Mass., Harvard University, The Houghton Library, bMs Ger 162 (312).

8864

[Weimar oder Oberweimar], 19. Februar 1559

Franz Burchard an M. [in Wittenberg].

→ 8858 [1] B. schrieb vor wenigen Tagen [8858]. Diesen Brief überbringt ein Bote des David [Voit]. M. soll David eine Stelle verschaffen, wenn ihn die Flacianer aus [Jena] vertreiben [→ 8968.2]. [2] B. ist wieder gesund. Er bleibt bekenntnistreu und distanziert sich von [den Flacianern]. Bitte um Antwort. Grüße.

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 33r-34v.

8865

[Wittenberg], 20. Februar [1559]

M. an Albert Hardenberg [in Bremen].

→ 8847 H.s Befürchtung, seine Feinde würden M. auf ihre Seite ziehen, ist unbegründet; vielmehr suchen sie vor allem M. zu vernichten. [Matthias Flacius] greift ihn jetzt im [Weimarer Konfutationsbuch, → 8886] an, besonders wegen seiner Abendmahlslehre. M. wird sich mit gutem Gewissen verteidigen und zwar da, wo ihn die Höfe nicht behindern können. Er betet auch für Daniel [von Büren] und [Peter] Medmann. Wann immer H. zuverlässige Boten hat, soll er schreiben. → 8896

CR 8, 676f Nr. 5928.

Jahr: M.s Erwägung, Kursachsen zu verlassen, um unbehindert gegen seine Feinde schreiben zu können, findet sich auch in 8860.3 und 8861.3.

8866

[Meißen, vor 21. Februar 1559]

Georg [Fabricius] an M. [in Wittenberg].

→ 8854 F. preist die einzigartigen Qualitäten von M.s Chronicon [Carionis, → 8600] bezüglich Staaten-, Kirchen- und Wissenschaftsgeschichte. → 9004

Zitiert in: Jakob Fabricius an [Andreas Fabricius in Nordhausen], 29. 3. [1559]: ehemals Nordhausen, Fabricius-Codex, Nr. 121, Kriegsverlust (→ bei 8502); Teilabschrift von Paul Flemming in der Melanchthon-Forschungsstelle Heidelberg.

Datum: Von M.s Chronicon Carionis erschien der erste Teil im Mai 1558 (→ 8600; vgl. CR 12, 708f), der zweite Teil zwei Jahre später, mit Vorrede vom 25. 3. 1560 (9269). Im Brief des Jakob Fabricius wird eine „Vinariensis Confessio“ erwähnt, womit das Weimarer Konfutationsbuch (→ 8886) gemeint ist. Die beiden Fabricius-Briefe sind also 1559 geschrieben. Wie Jakob Fabricius seinem Bruder Andreas berichtet, hatte Georg die Adressen seiner Briefe an M. und an Jakob vertauscht, so daß M. beide Briefe las und dann beide an Jakob nach Straßburg schickte. Dies dürfte mit 8869 vom 21. 2. 1559 geschehen sein. Georgs Briefe sind also einige Tage davor geschrieben, aber gewiß nach 8844 vom 3. Februar.

8867

[Straßburg, vor 21. Februar 1559]

Jakob Fabricius an M. [in Wittenberg].

Über den Überbringer [Paul] Eber d.J. und über den greisen [Nikolaus] Gerbel. → 8868

Erwähnt wie 8866 in: F. an [Andreas Fabricius], 29. 3. [1559].

Datum: Laut F. einige Tage vor 8868.

8868

[Wittenberg, 21. Februar 1559]

M. an Jakob Fabricius in Straßburg.

- → 8867 M. schickt mit einem Gruß die an F. und an M. [8866] gerichteten Briefe des Georg [Fabricius]. → 9189

Erwähnt wie 8866 in: F. an [Andreas Fabricius], 29. 3. [1559].

Datum siehe bei 8866.

8869

[Wittenberg], 21. Februar [1559]

M. an Johannes Marbach in Straßburg.

→ 8642 [1] Florian Griespek genießt das Vertrauen Kaiser Ferdinands. Er schickt seine Söhne [Ferdinand und Karl] zur Ausbildung nach Straßburg. M. empfiehlt sie. Er und Georg Fabricius haben ihretwegen auch an Johannes Sturm geschrieben. [2] M. ist mit der Antwort auf das Weimarer [Konfutationsbuch: 8886] beauftragt und wird diese schicken. Ma. soll,

wenn er ein Gutachten darüber abgibt, den Haß nicht mehren. [3] Anbei der Kommentar zum Kolosserbrief [→ 8862]. Mehr durch die Buchhändler.  
→ 8939

CR 9, 748 Nr. 6696.  
Jahr aus § 2 und § 3.

8870 [Wittenberg], 21. Februar [1559]

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 8852 [1] Über die Eintracht der Kirche. [2] M. läßt sich durch das [Weimarer Konfutationsbuch] nicht einschüchtern. Er wird antworten [8886]. [3] Anbei ein Gedicht über den Evangelisten Johannes [→ 8818.1]. [4] Hieronymus Osius bittet um ein Epigramm für seine Gedichte [→ 8913], die er nach Dänemark schicken will; St. soll etwas über den verstorbenen Kg. [Christian III. von Dänemark] schreiben. M. will dasselbe tun. → 9115

CR 9, 747 Nr. 6695.  
Jahr: Tod des Dänenkönigs (→ 8840.3 u. ö.).

8871 [Wittenberg], 22. Februar 1559

M. an Konrad Paull [in Braunschweig].

[1] Über die Billigkeit. M. wünscht, daß P.s Werk [De usuris libri tres. Frankfurt/Main, Christian Egenolff Erben, 1561] gedruckt wird. Er erinnert an Überlegungen des Kg. [Christian III.] von Dänemark, den Wucher zu verbieten [→ 6824]. [2] M. dankt für P.s Sympathieerklärung. [3] P.s Neffe [Andreas Paull] lernt gut.

CR 9, 748f Nr. 6697; vgl. H 1505.

8872 Schwerin, 23. Februar 1559

H.z. Johann Albrecht von Mecklenburg an M. in Wittenberg.

→ 8800 [1] J. A. hält außerordentlich viel von Simon Pauli. Abweichend von M.s Empfehlung [→ 8770.2] hat er ihn zum [Domprediger in Schwerin] ernannt und wird ihm ein weiteres Studium ermöglichen. [2] J. A. empfiehlt M. besonders Johannes Halbbroths Sohn Tobias [Hemiartus].

O. Clemen, Unbekannte Drucke, Briefe und Akten aus der Reformationszeit (1942), 42f = Kl. Schr. 7 (1985), 502f [H 3507].

## Joachim Camerarius an M. in Wittenberg.

→ 8860 C. hat sein Bekenntnis [Gutachten über das Weimarer Konfutationsbuch, → 8859.2] an den [Dresdner] Hof geschickt. Er nimmt dasselbe von [Johannes Pfeffinger] an, der auf Verlangen des Bf. [Johann IX. von Meißen] zu Beratungen des Domkapitels nach Meißen ging. Was [Alexander Alesius] getan hat oder tun wird, weiß C. nicht. Er bringt seine Unzufriedenheit mit der kirchenpolitischen Lage zum Ausdruck und erwähnt dabei seine Cicero-Vorlesung, in der er stoische Lehren behandelt. Weiteres darüber kann [der Überbringer, → 8859.3] Esrom [Rudinger] berichten. → 8887

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 365.

Jahr aus Zarncke 485f: Am 9. 2. 1559 beriet der Senat der Universität Leipzig, ob diejenigen Professoren, die ein Meißner Kanonikat innehatten, der Einladung zum Generalkapitel folgen sollten, was sie bisher nicht getan hatten. Man hielt es für nötig. Nur Alesius entschuldigte sich mit schlechter Gesundheit und Aufträgen für den Kf., womit wohl das Gutachten über das Konfutationsbuch gemeint war. Am 21. 2. wurde erneut darüber beraten, wobei auch Pfeffinger in Leipzig anwesend war. Nach 8873 war er jedoch am 19. nach Meißen abgereist. Entweder ist C.s Zeitangabe „nudiussextus“ falsch, oder bei Zarncke 486 ist statt „XXI“ „XIX“ zu lesen.

## M. an Wolfgang Fuhrmann [in Dessau].

→ 6903 [1] M. schickt den Überbringer Michael Macarius [Makerey] aus Magdeburg, der in [Wittenberg] studierte und als Druckkorrektor arbeitete, als Pfarrer für Harzgerode mit der Bitte, ihn dem Fürsten [Joachim von Anhalt] zu empfehlen. [2] Beilage: [2.1] Gestern überbrachte Justus Jonas d. J. einen Brief des Hz. [Albrecht] von Preußen [8845]. M. soll Victorin [Strigel] für die Universität Königsberg gewinnen. Der Hz. ist wohl auf. Der [polnische Reichs]tag [→ 8842.7; 8847.2] endete ohne Ergebnis in Sachen Thronfolge und Kirche. Die Palatine wollen zu Lebzeiten des Kg. [Sigmund II. August von Polen] keine Wahl. Der päpstliche Legat [Scipione Rebiba] wurde übel beschimpft, so daß er die Gastlichkeit der Deutschen lobte. [2.2] Die Polen rechnen mit einem Angriff der Türken auf Österreich. [2.3] Gestern erhielt M. einen Brief aus Bayern über Vertreibung vieler Pfarrer und strenge Inquisition.

C. Krause, Melanthoniana (1885), 168f Nr. 74 [H 2306]. 169 Beilage Z. 4 Prutenicus: so tatsächlich im Autograph, das Krause edierte, heute Magdeburg LHA, Außenstelle Oranienbaum, Anhaltisches SA, GAR 967, p. 39-43. Es handelt sich offenbar um eine Verschreibung M.s für ‚Polonicus‘.

8875

[Wittenberg], 27. Februar [1559]

M. an Georg Agricola [Ambergensis] in Amberg. Pr. 10. 3. 1559.

→ 8755 Das Gedicht [CR 10, 623 Nr. 279] drückt M.s Schmerz über die allgemeine Not aus. Zu den Kirchenstreitigkeiten kommt die Kriegsgefahr in Bayern [→ 8874.2.3]. Grüße an [Martin] Schalling [→ 8824] und alle. Über den menschlichen Willen hat sich M. auch in den Responsiones auf die bayerischen [Inquisitions]artikel geäußert [→ 8806.3]. → 8914

Bds. 443 Nr.453.

8876

[Wittenberg], 27. Februar [1559]

M. an Georg Buchholzer in Berlin.

→ 8849 [1] M. hat die kurbrandenburgische Kirchenordnung [→ 8849.1] an Kf. [Ottheinrich] von der Pfalz geschickt und dankt Kf. [Joachim II.] von Brandenburg und B. [für die Zusendung]. [2] Vielerorts, auch in Bayern [→ 8874.2.3], werden Kriegsvorbereitungen getroffen. Christus schütze die Kirche. [3] M. schickt jetzt sein Gutachten über das Weimarer [Konfutations]buch [8886] an Kf. [August] von Sachsen, der es dem Kf. [Joachim II.] zuschicken wird. [4] Anbei [M.s Kommentar zum] Kolosserbrief [→ 8862]. → 8902

CR 9, 749 Nr.6698; vgl. G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 69 Nr.95 [H 3134].  
Jahr aus den Parallelen.

8877

Zürich, 27. Februar 1559

Heinrich Bullinger an M. in Wittenberg.

→ 8547 [1] Seit seinem von dem Danziger Johannes Jaski überbrachten Brief [8547], bei dem eine Abschrift des nach Worms geschickten, aber nicht angekommenen [8408] lag, hat B. aus Vorsicht nicht mehr geschrieben. [2] B., der M.s Vorrede zu den bayerischen [Inquisitions]artikeln [8744] gesehen hat, schickt seine [Anleitung für die, so wegen unsers Herrn Jesu Christi und seines heiligen Evangeliums ihres Glaubens halben erforscht und mit allerlei Fragen versucht werden: Auszüge bei C. Pestalozzi, Heinrich Bullinger (1858), 526-549]. [3] Petrus Martyr [Vermigli] behandelt in seiner gegen [Stephan Gardiner] gerichteten Schrift [Defensio doctrinae veteris et apostolicae de sacramento eucharistiae. Zürich, Christoph Froschauer, 1559]

die Abendmahlsfrage erschöpfend und abschließend. Gebet um einheitliche Lehre. Grüße, besonders von Martyr. → 8881

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. I, f. 328.

8878

[Wittenberg], 28. Februar [1559]

M. an David Voit [in Jena].

→ 8131 [1] Hz. [Albrecht] von Preußen beruft Victorin [Strigel nach Königsberg]. Auch für V. ist dort ein Universitäts- oder Kirchenamt vorhanden. [Justus] Jonas d. J. überbringt das diesbezügliche, an M. gerichtete Schreiben [→ 8874.2]. Osiandrische Streitigkeiten sind nicht zu fürchten, weil Johannes Aurifaber [Vratislaviensis] die Kirchenleitung ausübt. Wenn V. aber [Heidelberg] vorzieht, wird M. ihn dem Kf. [Ottheinrich von der Pfalz] empfehlen. [2] [Johannes] Stigels Rede [→ 8852.2] findet Beifall. → 8922

CR 9, 750 Nr. 6699.

Jahr wie 8874.

8879

[Wittenberg], 1. März 1559

M. an François Bauduin [in Heidelberg].

→ 8383 Anknüpfend an die alte, bei Clemens von Alexandria überlieferte Definition der Gerechtigkeit [→ 8074.1] bekundet M. seine Wertschätzung des Juristen B.

Bds. 444 Nr. 454.

8880

[Wittenberg], 1. März 1559

M. an Kgn. Elisabeth von England.

[1] Durch gute Herrscher sorgt Gott für Staat und Kirche. [2] M. wünscht der Kgn. eine glückliche Regierung und Vermählung. Er bittet sie, der kranken Kirche zu helfen, vor allem durch eine Ordnung der Lehre und Zeremonien. Die Hauptstreitpunkte sollten auf einer Synode geklärt werden. [3] M. empfiehlt den Überbringer William Barlow. → 9082

Eigenhändig: London, Public Record Office; Regest: Calendar of State Papers, Foreign Series, of the Reign of Elizabeth, 1558-1559 (1863), 154f Nr. 372.

8881

[Wittenberg], 4. März 1559

M. an Heinrich Bullinger [in Zürich].

→ 8877 Während Moskowiter und Türken wüten, veröffentlichen die Papisten und die [Weimarer] Lehrentscheidungen [die Inquisitionsartikel (→ 8744) und das Weimarer Konfutationsbuch, → 8886]. M. antwortet den Bayern [→ 9040], B. hoffentlich den Vertretern des Brotkults [→ 8877.3; 8909.6 ff]. Bitte um Antwort. → 8909

CR 9, 751 Nr. 6702; Autograph: Schaffhausen StB, Ministerialbibliothek, Fasz. 320, Nr. 81; vgl. E. Zsindely, Katalog des Johann Georg Müller-Nachlasses in der Ministerialbibliothek Schaffhausen (1968), 40.

8882

[Wittenberg], 4. März [1559]

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 8826 [1] M. schickt Schriften, die angenehmer als das Weimarer [Konfutationsbuch, → 8886] sind. Gebet. [2] Riga wird von den Moskowitern belagert. In Litauen beobachtet man einen hellen Stern. → 8925

CR 9, 750 Nr. 6700.

Jahr: Weimarer Konfutationsbuch.

8883

[Wittenberg], 4. März [1559]

M. an Ulrich Mordeisen [in Leipzig].

→ 8848 [1] Riga wird von den Moskowitern belagert. Die Türken bedrohen Europa. Erdbeben bei Kronstadt. Ein heller Stern in Litauen. [2] Beilage [wie 8882.1]. → 8903

CR 9, 751 Nr. 6701.

Jahr wie 8882.

8884

[Wittenberg], 6. März 1559

M. an Victorin Strigel [in Jena].

→ 7968 [1] M. rät St., den Ruf des Hz. [Albrecht] von Preußen an die Universität Königsberg anzunehmen, und schickt dessen Brief [8845]. St. hätte an Johannes Aurifaber [Vratislaviensis] einen angenehmeren Kollegen als an [Matthias Flacius]. [2] M. läßt Leute wie St. gern über seine Arbeiten urteilen. → 8910

CR 9, 752 Nr. 6703; J. Voigt, Briefwechsel der berühmtesten Gelehrten des Zeitalters der Reformation mit Herzog Albrecht von Preußen (1841), 577f [H\*1758a].  
St. antwortete dem Hz. am 18.3. 1559: Eigenhändig Berlin SAPK, ehemals SA Königsberg, HBA, A 4, hierbei auch 8884.

8885

Breslau, 6. März 1559

Johannes Crato an M. in Wittenberg.

→ 8846 [1] C. beantwortet M.s Anfrage über den *Maulbeerfeigenbaum* [→ 8846.2] Luk [19, 4] mit Hinweisen auf Dioskurides, Galen, Plinius, [Aulus Cornelius] Celsus, Theophrast, „Matheolus“ [= Pietro Andrea Mattioli], den arabischen und hebräischen Sprachgebrauch. [2] C. führt mit Johann Baptist Haintzel in Augsburg einen Briefwechsel über das *Abendmahl*. Er legt sein letztes Schreiben an diesen bei und bittet M. eindringlich, seine Ansicht darzulegen (Luther erwähnt). [3] Gruß an Caspar [Peucer]. → 8900

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 169f; vgl. Flemming (1904), 63 Nr. 72 Anm. 2.

8886

[Wittenberg, vor 10. März 1559]

M.: Gutachten für Kf. August von Sachsen [in Dresden]. Dt.

→ 8802 Über das Weimarer Konfutationsbuch [vgl. Salig 1, 651 und 3, 475-477; Heppe 1, 298f; Preger 2, 78f]. [1] M. hat schon vor 20 Jahren die christologischen Irrtümer von [Michael] Servet und [Johannes] Campanus widerlegt, in Druckschriften [→ 1351 und bei 7948] sowie in einem Brief nach Venedig [2135]. Er hat auch gegen Petrus Gonesius nach Polen geschrieben, dessen Buch [Nikolaus] Radziwiłł [der Schwarze] unterdrückte, aber ein Exemplar an M. schickte [7719.2; 7888.2; 7895.2]. In Deutschland hat sich nur [Matthias Flacius] Illyricus dieses Irrtums verdächtig gemacht [→ 8075; 8080; H 165]. Mit den Weimarnern besteht hierin keine Differenz. [2] Gegen [Caspar von] Schwenckfeld sind M.s Schriften vorhanden [8379], desgleichen dessen [vielmehr Theophilus Agricolas] Schrift gegen Paul [Eber] und M. [→ 8713.4]. [3] Gegen die Antinomisten wie [Johannes] Gūlden hat M. seit der ersten Visitation vor 30 Jahren geschrieben und ist dafür angegriffen worden [→ 634]. Es geht dabei nicht nur um die Gesetzespredigt, sondern auch um die angebliche Bewahrung des Heiligen Geistes trotz Sünden wider das Gewissen. Dazu äußert sich das Weimarnische Buch nicht. [4] Die Irrtümer der Wiedertäufer hat niemand so gründlich widerlegt wie M. und [Justus Menius] schon vor 20 Jahren

[→ TRE 22, 388.11-15 und 440.10-15]. [5] Abendmahlslehre: Die Weimarer reden von alten und neuen Zwinglianern, stärken aber die papistische Abgötterei, weil sie den Sakramentscharakter außerhalb des Vollzugs nicht negieren. Durch die Ubiquitätslehre stifteten sie Unfrieden in Bremen, Braunschweig und Hamburg. M. erörtert diese Lehre nicht gern, sondern verweist auf die Kirchenväter und auf das dem Kf. zugestellte Schriftstück [8494]. Die von den Weimarnern vorgenommene Trennung von Leib und Blut Christi lehren weder die Papisten noch Luther. Für M. kommt es auf den tröstlichen Dienst an, auf die Gemeinschaft des Leibes Christi [→ 9119]. [6] *Willensfreiheit*: M. hat schon zu Luthers Lebzeiten die stoische und manichäische Irrlehre vom unfreien Willen abgelehnt [→ 664.3; 1678.3] und wurde deshalb angegriffen, zuletzt von [Nikolaus] Gallus [→ 8824], wovon sich [Johannes] Mathesius distanzierte [→ bei 9099]. Zur Lehre von der Bekehrung = Wiedergeburt verweist M. auf die Loci [→ 3419] und den Römerbriefkommentar [→ 7785]. Den Anfang macht – gegen Schwenckfelds unmittelbare Einwirkung Gottes – das Wort Gottes, das als Gesetz und Evangelium Schrecken und Trost bewirkt. Der Mensch ist nicht passiv, sondern kann sich zeitlebens dem Trost des Heiligen Geistes zu- oder abwenden. Ursache der Abwendung ist der Wille, nicht Gott. Flacius, [Johannes] Stoltz und Gallus führen hier die Erwählung an, was M. als Schwenckfeldianismus bezeichnet. Er spricht nicht von Erwählung, sondern wie auch Luther von der universalen Verheißung. Von Flacius veranlaßt schickte M. darüber vor 14 Jahren einen Trostbrief nach Venedig [vgl. 3140; 3268]. [7] Zum Streit um [Andreas] Osiander verweist M. auf seine von vielen unterzeichnete Nürnberger Schrift [7592], die er für nützlicher hält als [Joachim] Mörlins Versöhnungsversuche [→ 7133; 7150; 7161; 7190]. Osianders Verständnis der Gerechtigkeit ist gesetzlich und also ohne Trost. Die Weimarer sollen unterschiedlicher Meinung darüber sein. [8] Völlige Ablehnung des [Franciscus] Stancarus. [9] *Gute Werke*: Der neue Gehorsam ist nötig, aber nicht als Zwang, sondern als göttliche Ordnung, wobei es auf die Absicht ankommt. Er ist kein Verdienst; der Zusatz „zur Seligkeit“ [→ 6550.5; 6788; 7054; 7385; 7760.4] wird nicht gemacht. [10] *Adiaphora*: M. war gegen jede Änderung [5184; 5317]. Dagegen wurde der Vorwurf der Konspiration mit auswärtigen Predigern und des Streitens um Unnötiges erhoben [→ 5301; 5355] und auf die Notwendigkeit einer Ordnung verwiesen. Nachdem Kf. Moritz von Sachsen in Grimma [→ 5512] die Unantastbarkeit der Lehre gewährleistet hatte, antwortete Fürst Georg von Anhalt, man wolle dann um Äußerlichkeiten nicht streiten [→ 5516]. M. hat den Pastoren unter Mgf. Albrecht [von Brandenburg-Kulmbach] geraten, ihre Gemeinden nicht wegen des Chorrockes zu verlassen, solange die Lehre und Sakramente der [CA] gemäß bleiben [5413]. Hz. Johann Friedrich

[d.M.] und Hz. [Johann Wilhelm von Sachsen] haben damals über die Mitteldinge anders entschieden [→ 5467; 5474; 5476f], als das Konfutationsbuch jetzt urteilt. [11] Appellation an alle verständigen Christen, insbesondere an die der [CA] zugewandten Universitäten. → 8924

CR 9, 763-775 Nr.6705.

Datum: Am 27. 2.1559 schreibt M. zwar „nunc mitto ...“ (8876.3), aber die Absendung scheint sich doch verzögert zu haben, denn am 10. März teilt M. dem Camerarius mit, daß Peucer jetzt das Gutachten nach Dresden bringt (8887.2).

8887

[Wittenberg], 10. März [1559]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 8873 [1] M. betet für die Genesung von C.s Frau [Anna]. M. wird mit Esrom [Rudinger] und dessen Tochter [N.] kommen. [2] [Caspar Peucer] wurde nach Dresden bestellt, er überbringt das Gutachten über das [Weimarer Konfutationsbuch: 8886]. [3] Heute erhielt M. einen Brief aus der Universität [Heidelberg] über Streitigkeiten, die [Justus] Velsius, [Thomas] Erastus u. a. erregen. Das Volk huldigte dem neuen Kf. [Friedrich III. von der Pfalz]. → 8892

CR 9, 776 Nr.6706; Cod. II, 477.

Jahr aus §3: Ottheinrich war am 12.2.1559 gestorben (→ 8889.1).

8888

Eperies, 16. März 1559

Sigismund Gelous an M. [in Wittenberg].

→ 7435 [1] G. entschuldigt sein Schweigen mit Arbeitsüberlastung. [2] Er empfiehlt den ihm von Padua her befreundeten Raizen *Demetrios Megalophron*, dessen Lebenslauf er schildert (erwähnt: Radu [VII. Paisie], dessen Sohn Petrascu und Hermodoros [Lestarchos]). [3] Zeitungen überbringt Demetrios [→ 8968.1]. → 8961

F. Zsinka: Magyar Protestáns Egyháztörténeti Adattár 11 (1927), 82f [H3287]; H. Volz: Geist und Geschichte der Reformation, Fs. Hanns Rückert (1966), 249-251 [H4167].

Pr. → 8968.1. Das Autograph von 8888 befindet sich in der Collectio Camerariana: München SB, clm 10366, Nr.118.

8889

Augsburg, 16. März 1559

Ulrich Sitzinger an M. [in Wittenberg].

→ 8560 [1] S. konnte nicht schreiben, denn der Tod des Kf. Ottheinrich [von der Pfalz], in dessen Namen S. auf dem Reichstag war, brachte viele

Geschäfte. Morgen geht S. nach Neuburg, um Hz. Wolfgang [von Zweibrücken] im Auftrag Kaiser [Ferdinands] nach Augsburg zu bitten. [2] Der Reichstag steckt noch in den Anfängen. [3] Über Hz. Wolfgang als Nachfolger [Ottheinrichs] im Hzt. [Pfalz-]Neuburg. [4] Bitte um M.s Urteil über das [Weimarer Konfutations]buch [8886]. [5] S. hat den Anfang von M.s Responsiones ad articulos Bavaricae inquisitionis [→ 9040] bei [Georg] Cracow gelesen. Er wünscht eine deutsche Ausgabe. [6] Soeben werden im Reichstag die französischen Gesandten [NN] gehört. [7] Grüße an [Caspar Peucer], P[aul] Eber, [Jakob] Milichius, [Georg] Maior und [Sebastian] Fröschel. → 9055

C. Krause, Melanthoniana (1885), 170f Nr.75 [H 2306].

8890 [Frankfurt/Main, nach 16. März 1559]

Der Rat der Stadt Frankfurt/Main an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 8271 Der Rat schickt M. ein Fäßchen Wein und bittet um Vermittlung eines jungen Gelehrten als Nachfolger des entlassenen Predigers an der Dreikönigskirche Andreas Saxo. → 8915

Eintrag vom 16.3.1559 im Frankfurter Ratsprotokoll und im Bürgermeisterbuch, ersteres ausgewertet von G. E. Steitz bei J. Classen, Über die Beziehungen Melancthons zu Frankfurt am Main (Schulprogramm Frankfurt a. M. 1860), 35 [H 1961].

8891 [Frankfurt/Main, nach 16. März 1559]

Johannes von Glauburg an M. in Wittenberg.

[1] In der [französischen Flüchtlings]gemeinde wurde die einige Monate ausgesetzte Abendmahlsfeier im Februar wieder aufgenommen. Der größte Teil der Gemeinde hat mit dem Streit nichts zu tun. Sowohl die Kläger, nämlich der Geistliche Guillaume Houbraque und seine Anhänger, als auch François [Perrucel] Riverius und andere erklärten feierlich vor Gott und der mit Zustimmung der Gemeinde eingesetzten Ratskommission [G., Daniel zum Jungen, Konrad Humbracht] und Johannes von Glauburg d.J., sie seien gemäß Matth. 5, 23f frei von Haß, und François bekannte sich mangelnder Zurückhaltung schuldig und erwartet den Urteilsspruch darüber. [2] Fragen mit M.s Antwort. [2.1] Ob bei diesem Zustand der Gemeinde die Abendmahlsfeier hätte unterbleiben sollen, obwohl viele am Streit Unbeteiligte sie wünschten. [2.2] Ob die Streitenden trotz anhängendem Gerichtsverfahren zum Abendmahl gehen dürfen, wenn ihre Seelenlage dem entspricht. M.: Ein Gerichtsverfahren ist kein Hindernis für die Frommen. [2.3] Ob Unbeteiligte der Kommunion fernbleiben sollen, wenn in Streit

Verwickelte kommunizieren. M.: Nein. [2.4] Ob die Teilnahme von offenkundig Bösen auch die guten Abendmahlsteilnehmer schädigt. M.: Offenkundig Böse dürfen nicht zugelassen werden. → 8916

K. Bauer: ZKG 40 (1922), 161 f [H 3223].

Datum: Bauer l. c. S. 164-167 hält für sicher, daß Perrucel die verschiedenen Gutachten auswärtiger Theologen über seine Auslegung von Matth. 5,23f, die in dem von Bauer ausgewerteten Aktenband (der 1944 verbrannt ist) gesammelt waren, erst dann dem Ratsherrn G. vorlegte, als auch das letzte, das der Zürcher vom 20. März 1560, in Frankfurt eingetroffen war. Erst dann habe G. sich an M. gewandt. Dessen Antwort wäre dann in den allerletzten Tagen seines Lebens verfaßt worden. Diese Annahme ist nicht zwingend und steht in Widerspruch zu der Tatsache, daß in dem an M. geschickten Bericht über die Differenzen zwischen Houbraque und Perrucel (8891.1) mit keiner Silbe angedeutet ist, daß Houbraque nicht mehr in Frankfurt sei. Dies war spätestens seit August 1559 der Fall; seit September 1559 war er in Straßburg; vgl. Ph. Denis, *Les églises d'étrangers en pays rhénans* (1984), 122ff. 370. 648f. Perrucel kam 1557 von Wesel (→ 7992) nach Frankfurt (Denis 354ff). Differenzen zwischen den beiden Predigern und ihren Anhängern entstanden im Lauf des Jahres 1558; am 29. Dezember wandte sich Houbraque deswegen erstmals an G. (Denis 362). Die Feier des Abendmahls hatte man wegen dieser Differenzen unterlassen. Laut 8891.1 wurden sie im Februar wieder aufgenommen, was der Februar des Jahres 1559 ist, ein weiteres Indiz für die Abfassung von 8891 in diesem Jahr. Am 9. März und am 11. April befaßte sich der Rat mit der Angelegenheit; damals waren vier von Houbraque formulierte Fragen und das Problem von Matth. 5,23f Gegenstand allgemeiner Erörterung (Denis 367-369). G.s Anfrage an M. ist eigentlich nur in diesem Zusammenhang sinnvoll. Wahrscheinlich ist sie mit 8890 abgegangen und gleichzeitig mit 8915 am 6. April beantwortet worden.

8892

[Wittenberg, 19. März 1559]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 8887 [1] Als M. morgens aus [Leipzig] abreiste, sagte ihm [Oswald] Lasan, er wolle einen Brief an seinen Sohn [Bartholomäus] in Frankreich dem C. geben, damit er von dem jetzt nach Augsburg heimkehrenden Hausgenossen M.s [Johann] Hektor [Mair] befördert wird. [2] C. soll gelegentlich das von M. liegengelassene Teilmanuskript der Proverbienübersetzung des Stephan [Reich] schicken. Der notleidende Autor hat eine Anzahlung erhalten, obwohl der Druck noch nicht begonnen wurde.  
→ 8895

Cam. 715; vgl. Druffel (1876), 509; Cod. II, 444.

Datum: Riccius verlor sein Pfarramt in Kahla im April 1558, Anfang 1559 erhielt er die Ausweisung aus dem ernestinischen Sachsen (→ 8832.2), im Herbst 1559 wurde er Pfarrer von Osterfeld (Kreis Zeitz), das dem Domstift Naumburg gehörte; vgl. R. Herrmann, *Magister Stephan Reich* (Riccius): Luther in Thüringen, hrsg. v. R. Jauernig (1952), 207-212. Der junge Lasan studierte von nach Januar 1557 bis vor Februar 1560 in Frankreich (→ 8098.2; 9220f). M. war auch in dieser Zeit oft in Leipzig. Wenn aber ein Brief des in Leipzig lebenden Vaters Lasan nach Frankreich über Augsburg geschickt werden sollte, so ist dies besonders einleuchtend, wenn in Augsburg ein Reichstag abgehalten wurde, bei dem auch Beobachter aus Frankreich

anwesend waren. Doch ist dies für sich genommen kein zwingendes Indiz. Gestützt wird es durch ein zweites, nämlich daß der Überbringer unmittelbar nach M.s Heimkehr aus Wittenberg abreiste. In der Woche nach Judica 1559 prüfte M. wie gewöhnlich mit C. die Leipziger Stipendiaten (→ 8903.1); am Sonntag Judica, dem 12. März 1559, war er nicht in Wittenberg (Cod. Guelf. 949 Nov., f. 297v). Am Palmsonntag, dem 19., schrieb er aus Wittenberg mehrere Briefe, darunter einen nach Augsburg, dessen Überbringer nicht mit Namen genannt ist (8893). Mit Sicherheit wäre es derselbe wie in 8892, wenn sich erweisen ließe, daß M.s Hausgenosse Hektor verwaist war. Der einzige Hektor aus Augsburg in der Wittenberger Matrikel ist der am 20. November 1553 eingeschriebene Johann Hektor Mair (Album 287b). Er muß nicht die ganze Zeit bis März 1559 in Wittenberg studiert haben, zumal er dort offenbar keinen akademischen Grad erlangt hat. In 8892 wird er als *adolescens* bezeichnet, in 8893 zwar als *vir und eruditus*; da er aber immer noch einen Vormund hatte, war auch die Bezeichnung *adolescens* angemessen. In 8893 hatte M. allen Grund, seine Reife zu betonen. Daß M. am 22. März dem C. über die Heimreise berichtete (8901), schließt nicht aus, daß er unmittelbar nach der Rückkehr den eiligen und rein technischen Brief 8892 geschrieben hat.

8893 [Wittenberg], 19. März 1559

M. an Johann Baptist Haintzel [in Augsburg].

→ 8820 [1] M. zitiert gern Sirach [4, 10f] über Waisen. [2] Er empfiehlt H. die Sache des verwaisten Überbringers [Johann Hektor Mair, → 8892] gegen seinen schwenckfeldianischen Vormund [NN]. [3] M. schickt die Rede des [Jakob Bording] auf Kg. [Christian III.] von Dänemark [→ 8927.2]. → 8937

CR 9, 777 Nr. 6708.

8894 [Wittenberg], 19. März 1559

M. an Fürst Joachim von Anhalt [in Dessau].

→ 8839 [1] Zum Palmsonntag. [2] Papst [Paul IV.] hat gefährliche Streitfragen gegen Kaiser Ferdinand aufgeworfen [→ 8838.4]; [Jakob] Milichius wird darüber schreiben. [3] M. dankt für einen Gunsterweis gegenüber Michael Macarius [→ 8874.1], der eine Rede auf Fürst Georg verfaßt hat. [4] Dank für einen Hecht. Segenswunsch. → 9293

CR 9, 777f Nr. 6709.

8895 [Leipzig, 19. März 1559]

Joachim Camerarius an M. in Wittenberg.

→ 8892 C. hofft, daß M. mit [Magdalena Hommel und/oder Barbara Camerarius sowie Magdalena Peucer] aus [Leipzig] gut heimgekehrt ist. Gleich nach dem Abschied erhielt C. Briefe, die er durch [den Boten] Peter

[NN], der ihm vor dem Stadttor aus [Wittenberg] kommend begegnete, an M. schickt. Grüße, besonders an Caspar [Peucer] und Caspar [Peucer d.J.], [von denen] er einen Reisebericht erwartet. Am Tag nach M.s Abreise.  
→ 8901

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 379 Ir-v.

Datum: Wenn C. nicht nur Peucer, sondern auch dessen gleichnamigen Sohn grüßen läßt und ein Hodoeporicum verlangt, so deutet dies auf eine Reise hin, auf der Peucer seinen Sohn mitgenommen hat. Dieser muß also wenigstens etwa sechs Jahre alt gewesen sein. Geboren ist er am 13. November 1552 (→ 6636). Die Reise nach Bautzen im Sommer 1559 hat er anscheinend nicht mitgemacht, und selbst wenn er dabei war, so hätte C. doch auch seine ältere Schwester Anna erwähnen müssen, die unterwegs schwer krank wurde (→ 8993.1). Wegen dieses Krankheitsfalles kehrte man eilig nach Wittenberg zurück, wobei man wahrscheinlich nicht den Umweg über Leipzig nahm. In 8895 ist aber M. mit Begleitung aus Leipzig nach Hause gefahren, und C. hat ihn noch ein Stück Weges begleitet, was auf einen besonderen Anlaß hindeutet. Peucer mit Sohn müssen aber nicht dabei gewesen sein. Diese Situation ist am 18. März 1559 gegeben: M. wurde auf seiner Rückreise von der Stipendiatenprüfung von seiner Tochter und mindestens einer der beiden noch lebenden Töchter des C. begleitet (→ 8901.1). In Wittenberg traf er Peucer, der am 10. März nach Dresden hatte reisen müssen (→ 8887.2; 8901.2), und der kleine Caspar war krank (→ 8901.3). Es ist gut denkbar, daß ihn der Vater mitgenommen hatte, wobei er sich erkältete. 8895 ist also am Tag nach der Reise geschrieben, die M. am Morgen des 18. März 1559 angetreten hat.

8896

[Wittenberg], 20. März 1559

M. an Albert Hardenberg [in Bremen].

→ 8865 [1] [Lgf. Philipp von Hessen] mißbilligt das [Weimarer Konfutationsbuch, → 8886; 8898], den Brotkult und die Verfolgung der [Hugenotten]. [2] M. schickt [Teile der Responsiones] ad articulos Bavaricae [inquisitionis, → 9040]; seine Willenslehre [→ 8806.3; 8875] wird von den [Flacianern] kritisiert. [3] Beilage für Gf. Christoph [von Oldenburg] und [Peter] Medmann. → 8929

CR 9, 783 f Nr. 6713.

8897

[Wittenberg], 20. März 1559

M. an Dionysius Melander in Kassel.

→ 3148a M. wünscht Melander ein ruhiges *Alter* und der alten Kirche mehr Ruhe. Daß M. in seinem Alter so sehr angegriffen wird, bedauert er um der Kirche willen. Rückblick auf 40 Jahre und Gebet.

J. C. Margolin, Deux lettres inédites de Mélanchthon à la bibliothèque universitaire de Marbourg. In: Quaerendo 13 (1983), 191-212, bes. 195-198 Nr. 2 mit 208-212.

Über eine mutmaßliche Antwort → 9063.3.

MBW 3148a (Nachtrag in Bd. 9), M. an Melander vom 18. 1. 1543, wurde ebenfalls von Margolin aufgefunden und l. c. publiziert.

## M. an Lgf. Philipp von Hessen. Dt.

→ 8769 [1] M. dankt für die Zusendung der Antwort auf das Weimarer [Konfutations]buch [hessisches Gutachten vom 7.3.1559: CR 9, 752-763 Nr. 6704] und schickt sein Gutachten für [Kf. August von Sachsen: 8886] und einen Teil seiner Responsiones auf die bayerischen Inquisition[sartikel, → 9040], worin er auch auf die [flacianischen] Lehren vom Willen und von den guten Werken eingeht [→ 8896.2]. M. läßt Fürsten und Universitäten darüber urteilen und fürchtet [Johannes] Stoltz [dessen »Refutatio propositionum Pfeffingeri de libero arbitrio« sein Amtsnachfolger Johannes Aurifaber Vinariensis 1558 postum publiziert hatte: VD 16, S 9267] und [Matthias Flacius] Illyricus nicht. [2] Eine Synode wäre schon vor der [Abfassung der] CA notwendig gewesen, was der Lgf. 1529 in Marburg anstrebte [→ 820-826], und ist auch jetzt unerläßlich. Doch sieht M. keine Möglichkeit. Er erinnert an [Joachim] Westphal in Hamburg und an die [Gegner Albert Hardenbergs] in Bremen, für die ein Weimarer Prädikant [Johannes Aurifaber?] den Kf. Ottheinrich [von der Pfalz] zu gewinnen suchte. Konstantin und Nicaea. [3] M. betet für die Kirche. Er dient in seinem Beruf, bis ihn die Papisten und Flacianer vernichten. [4] Eine Synode kann er nicht zusammenbringen. Sogar Kaiser Karl scheiterte an dieser Aufgabe. Wenn Pfalz, Württemberg und der Lgf. eine Synode einberufen, wird M. erscheinen, wie er früher versprach [→ aber 8620], an Hz. [Christoph] von Württemberg schrieb und auch jetzt befürwortet. Gebet. → 9002

CR 9, 778-781 Nr. 6710.

Am 1. 4. 1559 konnte Arnold Schulte dieses Schreiben an Lucas Lossius in Lüneburg schicken: Lackmann (wie 8238), 148-150 Nr. 77. Der Lgf. unterrichtete davon den Hz. Johann Friedrich d. M. von Sachsen, der am 27. April vom Grimmenstein aus antwortete, M. fühle sich vom Konfutationsbuch zu Unrecht angegriffen, es sei vielmehr gegen Sekten gerichtet: Ch. G. Neudecker, Neue Beiträge zur Geschichte der Reformation 1 (1841), 194-197 Nr. 82 [H\*1758]; CR 9, 775. Am 11. Mai äußerte sich der Lgf. gegenüber Kf. August von Sachsen zustimmend zu M.s Gutachten 8886: Ausfertigung Dresden HSA, Loc. 8508 Lgfl. hess. Schreiben 1559, f. 1r-7v.

## M. an Christoph Stathmion [in Coburg].

→ 7883 [1] M. ist ein Greis und sehnt sich nach Frieden. Vor 30 Jahren mußte er die Lehre vom unfreien Willen zurückweisen [→ 597.1; vgl. aber 616.4; 664.3]. Jetzt wird er von den [Flacianern] angegriffen. In den Responsiones auf die bayerischen Inquisitionsartikel [→ 9040] legt er die

tröstliche Lehre dar. [2] Er hat St.s Schrift über die Prädestination gelesen; darüber später. [3] Anbei ein Engel für St.s Frau. Segenswunsch.

CR 9, 783 Nr.6712.

8900

[Wittenberg], 21. März 1559

M. an Johannes Crato in Breslau.

→ 8885 [1] M. dankt für die Auskunft über den Maulbeerfeigenbaum [8885.1]. [2] Antwort auf C.s Frage nach der *Abendmahlslehre* [8885.2]. M. verweist auf das kirchliche Altertum, [3] berichtet von seinem Gespräch mit Luther hierüber 1539 auf der Fahrt [nach Leipzig, → bei 2209], [4] zitiert mehrere Kirchenväter [5] und erörtert textkritische Fragen [→ 9015.3], wobei Oekolampad, [Johannes] Aventinus und M.s Besuch in Waldsassen [auf einer Reise nach oder von Regensburg 1541 (→ 2647 und → bei 2779) oder nach Nürnberg 1555 (→ bei 7603)] erwähnt werden. [6] Er stellt eine Zitatensammlung [→ 8247.1] in Aussicht und bekundet seine Wertschätzung des [christlichen] Altertums. [7] [Johannes Praetorius] mißversteht die *communicatio idiomatum*, [wenn er die Gegenwart Christi im Abendmahl damit in Verbindung bringt]. Aktualpräsenz und Gemeinschaft. [8] M. bittet um vertrauliche Behandlung dieses Briefes. Gebet. → 8956

CR 9, 784-786 Nr.6714; Sillem, Westphal-BW 418-420 Nr.211.

8901

[Wittenberg], 22. März [1559]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 8895 [1] C.s und M.s Töchter [Magdalena Hommel und/oder Barbara Camerarius sowie Magdalena Peucer] hatten mit M. eine gute Reise [von Leipzig nach Wittenberg]. An der [Mulde] angekommen hörte M., daß tags zuvor das Dorf „Udenhusen“ [Authausen, nicht Uthausen (so CR Anm. 1)] niederbrannte und dabei eine Mutter mit vier Knaben umgekommen ist. [2] Caspar [Peucer] brachte vom [Dresdner] Hof Fragen des Kaisers [Ferdinand] an die Fürsten über die Rechte des Papstes bei der Kaiserwahl mit [→ 9000]. [3] Die freimütige Antwort des [Lgf. Philipp von Hessen] auf das Weimarer [Konfutations]buch [→ 8886] schickt Caspar [Peucer]. Dessen Sohn [Caspar d.J.] ist krank. [4] M. hat viel Arbeit. Er betet für die Genesung von C.s Frau [Anna]. → 8908

CR 9, 787 Nr.6716 (Z. 3: Deus); Cod. II, 478.

Jahr: Weimarer Konfutationsbuch. Zu § 1 → 8895 und 9095.

## M. an Georg Buchholzer [in Berlin].

→ 8876 [1] Nicht M. selbst hatte eine Vision, sondern der Wittenberger Bürger [N.] Mühlpfort hatte, bevor er starb, eine Erscheinung M.s, der ihn tröstete und ihm den Tag seines Todes voraussagte. [2] M. möchte aber gern den [theologischen] Spitzfindigkeiten dieses Lebens entgehen. [Andreas] Karlstadt starb ein Jahr vor Luther in Basel [vielmehr 1541]. Gestern erfuhr M., daß Hz. [Wilhelm von Kleve-]Jülich schwer krank sei. [3] Anbei Bücher, darunter zwei Exemplare der Oratio de vita Johannis Bugenhagii [→ 8683.1] und drei Exemplare der Oratio de congressu Bononiensi [CR 12, 307-317 Nr.169; Koehn Nr.214], davon je eines für Kf. [Joachim II. von Brandenburg] und für Thomas Matthias. [4] M. dankt dem Kf. für das Geschenk für die Witwe des Sohnes [Martin] von Luthers Bruder [Jakob]. [5] Der Urtext von Jes 53, 12. Gedenktag Adam und Eva.  
→ 8936

CR 9, 789f Nr.6719; vgl. G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 69 Nr.96 [H 3134].  
Jahr aus § 3.

## M. an Ulrich Mordeisen [in Leipzig].

→ 8883 [1] M. wird über die ihm von [Caspar Peucer] übergebenen Artikel [→ 8901.2; 9000] schreiben, bittet aber, erst zur Zeit der Leipziger Messe [1. Mai] nach Dresden kommen zu müssen. Nach der Rückkehr vom Leipziger Examen mußte er dem Lgf. [Philipp von Hessen] antworten [8898]. Anbei dessen Schreiben an Hz. Johann Friedrich [d. M. von Sachsen vom 7. 3. 1559: CR 9, 752-763 Nr.6704]. [2] M. betet für Kf. [August von Sachsen]. [3] Beilage über Livland [→ 8736; 8845.1]. Hz. [Wilhelm von Kleve-]Jülich ist schwer krank. Hz. [Albrecht] von Preußen will Victorin [Strigel] für die Universität [Königsberg] gewinnen [→ 8845.2; bei 8884]. Doch dieser würde [Wittenberg] vorziehen. Gedenktag Adam und Eva.  
→ 8912

CR 9, 790 Nr. 6720.  
Jahr aus den Parallelen.

Petrus Palladius [Vf. M.] an Kg. Friedrich II. von Dänemark. Vorrede zu: P., *Librorum Moisi, qui sunt fons doctrinae ecclesiae, explicatio brevis et ad usum piorum accommodata*. Wittenberg, Johann Krafft, 1559.

→ 8568 [1] P. nimmt Anteil an der allgemeinen Trauer um [*Kg. Christian III. von Dänemark*] und den Wünschen für eine glückliche Regierung F.s. [2] Würdigung des verstorbenen Königs als Segen für sein Reich und die Nachbarn und als Gottesgeschenk. [3] Persönlich rechtgläubig und guter Sitten, machte er das Evangelium, wie es in der dem Kaiser Karl V. überreichten CA ausgedrückt ist, verbindlich und führte eine Kirchengleichung ein. [4] Er gründete die Universität Kopenhagen, der das Bekenntnis eines [Niels] Hemmingsen [→ 8933] und Jakob Bording [→ 8295] zur Zierde gereichen. In den Städten entstanden Lateinschulen. [5] Dänemark unterscheidet sich durch die Einheit in der wahren Religion von anderen Reichen. [6] In seinem einzigen Krieg [„Grafenfehde“ 1534-1536, → 1489.4; 1565.4] zeigte [Christian III.] Mäßigung und versorgte sogar den in Kopenhagen eingeschlossenen Albrecht [VII.] von Mecklenburg und dessen Gemahlin [Anna] mit Lebensmitteln. Im Frieden übte er Gerechtigkeit. [7] Sein frommes Ende, dessen Zeitpunkt ihm eine Erscheinung ankündigte. [8] Segenswünsche für den Nachfolger F., dem der Vater auch die Sorge um Kirche und Lehre anvertrauen wollte, wie Kgn. [Dorothea] bezeugen kann. [9] Es ist nützlich, die Fürsten zu kennen, die die Reformation einführten. → 8913

Palladius, l. c. Bl. A2<sup>a</sup>-A7<sup>a</sup>.  
Vf. → 8932.1.

M.: Zeugnis für V[alentin] H[erder].

[1] Über *Heidelberg*. M. entzifferte hier vor 51 Jahren lateinische Inschriftenreste auf dem [Heiligen]berg. [2] Zeugnis für V[alentin] H[erder] aus Nußloch bei Heidelberg. Er vertritt dasselbe Bekenntnis wie [die Wittenberger], Kf. Ottheinrich und Kf. Friedrich [III. von der Pfalz]. [3] Empfehlung, namentlich an die Heidelberger Professoren. Wunsch nach Eintracht. [4] Die Erhaltung und Vollendung der Kirche.

CR 9, 791 Nr. 6721.

8906

[Wittenberg], 26. März 1559

M.: Zeugnis für Leonhard Rhode.

[1] Über den Main. [2] M. empfiehlt Leonhard Rhode aus Bergen bei Frankfurt, der Schüler des Caspar Rudolphi in Friedberg war und dann in Marburg und Wittenberg studierte, Anhänger der Kaiser Karl in Augsburg 1530 überreichten CA, zu der sich auch Gf. [Philipp III.] von Hanau [-Münzenberg] bekennt, für ein Kirchen- oder Schulamt.

C. Herwig, Beiträge zur Geschichte des ehemaligen lutherischen Gymnasiums zu Hanau (Schulprogramm Hanau 1869), 10f [H2134a]; Heiler: Hanauisches Magazin 6 (1927), 57-60 [H3283].

8907

[Wittenberg], 27. März [1559]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 7.4. 1559 durch Laurentius Dürnhofer.

→ 8827 [1] Gebet. M. erinnert an das gemeinsame Greisenalter und zitiert ein Gebet seiner Frau [Katharina]. [2] Empfehlung des Laurentius Dürnhofer. → 8919

CR 9, 792 Nr. 6722.

8908

[Wittenberg], 30. März [1559]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 8901 [1] Die Mitteilung von C.s Sohn [N.], daß C. krank sei, löste Sorge aus. Gebet und Trost. M. wird [Caspar Peucer] schicken, obwohl dessen Sohn Caspar krank ist, und will trotz seiner Arbeiten selbst kommen, wenn C.s Zustand sich nicht bessert. [2] Gestern kam M. aus Belzig zurück, wo der Sohn des Amtmanns [NN] getauft und die 18jährige Mutter beerdigt wurde. [3] Zum Todestag des Hieronymus. → 8960

CR 9, 509f Nr. 6487; Cod. II, 453.

Jahr: Krankheit von M.s Enkel Caspar wie 8901.3 und 8960.3.

8909

Zürich, 30. März 1559

Heinrich Bullinger an M. [in Wittenberg].

→ 8881 [1] B. dankt für den Brief [8881] und die [Responiones ad articulos Bavaricae inquisitionis, → 9040]. Die Bedrängnis der Kirche ist Strafe für ihre inneren Streitigkeiten. [2] Trauer und Trost der Frommen. [3]

Seine eigene Schrift über die Artikel der bayerischen Inquisition [→ 8877.2] ließ B. durch [Christoph] Froschauer aus Frankfurt [Main] an M. schicken. Die Anzahl der Artikel ist in seiner und in M.s deutscher Schrift [8744] verschieden. [4] B. erlaubt sich Kritik an M.s Behandlung des freien Willens und [5] an seinem Festhalten an der Privatabsolution trotz Preisgabe der [obligatorischen] Einzelbeichte. [6] Zu Artikel 9 bemerkt B. unter Hinweis auf die Apologie und den Reichstagsabschied [von 1530] (Kaiser [Karl] erwähnt), M. leiste mit seiner *Abendmahlslehre* den [Katholiken] Vorschub, [7] legt die altkirchliche und biblische Lehre dar, [8] zeigt die Abweichungen der [Katholiken] und bekennt sich zu jener. [9] M. soll seine Aussagen im Sinne B.s präzisieren, zumal er zu Kol 3 gegen die Ubiquität Stellung bezog [→ 9121]. [10] Anfeindungen dürfen ihn nicht abhalten; [11] Augustin ist das Vorbild, [12] und M. wird nicht mehr lange leben. [13] Die Feigheit und Unentschiedenheit des Erasmus von Rotterdam kostete ihn alle Achtung. [14] Von dem hochverehrten M. erwartet B. solches nicht. [15] Gruß von Petrus Martyr [Vermigli]. B. lobt dessen gegen Stephan [Gardiner] gerichtete *Defensio doctrinae veteris de eucharistiae sacramento* [Zürich, Christoph Froschauer, 1559]. [16] Über Heinrich Bullinger d. J. [17] Der Brief ist nicht ins Reine geschrieben. [18] Überbringer ist Sebastian [NN].

Bds. 444-451 Nr. 455.

8910

[Wittenberg], 31. März [1559]

M. an Victorin Strigel [in Jena].

→ 8884 [1] Betrachtung zum Tag des Hieronymus. Dieser zog sich nach Palästina zurück. Für M. und St. gibt es keine Zuflucht. [2] M. versichert St., der den [Ruf nach] Preußen abgelehnt hat [→ 8903.3], seiner Freundschaft.

CR 9, 792f Nr. 6723.

Jahr wie 8884.

8911

Braunschweig, [Ende März/April] 1559

Der Rat der Stadt Braunschweig an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 6211 [1] Der Rat hat M.s Gutachten über das [Weimarer] Konfutationsbuch des Hz. Friedrich d. M. von Sachsen [8886] kürzlich erhalten und erfahren, daß es publiziert werden soll. Er distanziert sich von den Religionsstreitigkeiten und [2] weist M.s Behauptung zurück, Gegner der

Ubiquität seien aus der Stadt vertrieben worden. [3] Nur der Zwinglianer [NN] wurde vertrieben. M., der bisher seine Übereinstimmung mit Luther bekundet hat, wird gewiß nicht für ihn Partei ergreifen, zumal er M.s Rat, sich mit den Geistlichen von Braunschweig zu vertragen, nicht befolgt hat. [4] Von M. wird ein Widerruf erwartet.

CR 9, 807-809 Nr.6740.

Datum: Das vor 10. März 1559 verfaßte Gutachten 8886 war dem Rat „vor wenig Tagen“ zugegangen.

8912

[Wittenberg], 1. April 1559

M. an Ulrich Mordeisen [in Leipzig].

→ 8903 [1] M. entwirft die Gliederung seines Gutachtens über die Rechte des Papstes bei der Königswahl [9000]. [2] [Nikolaus von] Amsdorf verteidigt in einem Buch [→ TRE 2, 494.35ff] die These: Gute Werke sind schädlich zur Seligkeit. Victorin [Strigel] und Andreas [Hügel] wurden verhaftet. [3] M. wird diese Woche eine Kurzfassung [→ 8920] schicken und danach auf die einzelnen Artikel eingehen [9000]. → 8920

CR 9, 793 Nr.6724.

8913

[Wittenberg], 1. April 1559

M. an Kg. Friedrich II. von Dänemark. Vorrede zu: Hieronymus Osius, *Historia regum Israelitarum Saulis et Davidis*. Wittenberg, Veit Kreutzer, 1559.

→ 7455; 8904 [1] Die gottgewollte Kenntnis der Geschichte. [2] Jüdische und heidnische Geschichtsschreibung. [3] M. erinnert an F.s Vater Kg. Christian III. und empfiehlt F. das Werk des Hieronymus Osius. [4] Die Schwierigkeiten einer Nachdichtung aus dem hebräischen Urtext und dessen christologische Bedeutung. [5] Widmung. → 9017

CR 9, 793-796 Nr.6725 (795 Z. 11 v. u.: adspexisti me).

8914

[Wittenberg], 6. April [1559]

M. an Georg Agricola [Ambergensis] in Amberg. Pr. 29.4.1559.

→ 8875 [1] Die beste Staatsform. [2] M. betet für Kf. Friedrich III. von der Pfalz und Hz. Wolfgang von Pfalz[-Zweibrücken], Nachkommen Karls [des Großen]. [3] Die Beilage handelt vom freien Willen und von guten

Werken [CR 9, 796-798 Nr.6727]. M. distanziert sich von [Nikolaus] Gallus.  
[4] Gruß an [Martin] Schalling. → 9065

CR 9, 796 Nr.6726 (Z. 6 de te: de re).

8915

[Wittenberg], 6. April 1559

M. an den Rat der Stadt Frankfurt/Main. Dt.

→ 8890 [1] Auf die Bitte um einen Geistlichen hat M. mit [Paul Eber] einen ausgesucht und wird nach der Leipziger Messe Bescheid geben. Dank für Wein. [2] Bitte um ein Stipendium für Nathanael Magirus aus Trebur. Segenswunsch. → 8931

Bds. 451 f Nr. 456 aus Steitz (wie bei 8890), 36.

Pr. 16. April (Steitz l. c.).

8916

[Wittenberg, 6. April 1559]

M.: Gutachten [für Johannes von Glauburg in Frankfurt/Main].

→ 8891 [1] Die Frankfurter [Glaubensflüchtlinge] sind unter sich und mit M. einig, daß hartnäckige, notorische Sünder vom Abendmahl auszuschließen sind. [2] Wer zur Gemeinde gehört, die rechte Lehre bekennt und ohne offene Sünden lebt, kann gemäß den Gesetzen prozessieren oder Krieg führen, ohne vom Abendmahl ausgeschlossen zu sein, denn ein Christ kann guten Gewissens die politischen Einrichtungen gebrauchen. → 8917

K. Bauer: ZKG 40 [1922], 162 f [H 3223].

Datum: Antwort auf das 8891.1 erwähnte Problem. Anscheinend lag François Perrucels Auslegung von Matth. 5, 23 f (vgl. Bauer l. c. S. 160) G.s Anfrage bei. Die genaue Datierung → bei 8891.

8917

[Wittenberg, 6. April 1559]

M.: Gutachten [für Johannes von Glauburg in Frankfurt/Main].

→ 8916 [1] Wer nach 1. Kor. 5 vom Abendmahl auszuschließen ist. [2] Untadelige Glieder der Gemeinde sind nicht auszuschließen, wenn sie prozessieren oder Krieg führen. [3] M. versteht die ihm übersandte Frankfurter Erklärung in diesem Sinne. Die Prüfung der Kommunikanten soll maßvoll sein. Wegen Auszuschließender soll nicht die Abendmahlsfeier unterlassen werden. Der Rat soll für Ruhe in der [Fremden]gemeinde sorgen und mit den Stimmen der Vernünftigen [das Presbyterium] ergänzen.

K. Bauer: ZKG 40 [1922], 163 [H 3223].

Datum: Laut Aktenkontext und Inhalt zu 8891 und 8916 gehörig.

8918

Greifswald, 6. April 1559

Hz. Ernst Ludwig von Pommern an M. [in Wittenberg].

E. L. dankt für die ihm und seinen Brüdern [Johann Friedrich und Bogislav XIII.] übersandten Bücher. Er ist betrübt über die Angriffe gegen M. und betet für die Eintracht der Gelehrten.

O. Vogt: Baltische Studien 42 (1892), 25 [H 2424].

8919

[Nürnberg], 8. April 1559

Hieronymus Baumgartner an M. in Wittenberg.

→ 8907 [1] B. empfiehlt den Überbringer [NN], einen Neffen des im letzten Jahr [vielmehr am 24. 9. 1556] verstorbenen [Martin] Frecht, auf Bitten seiner bibelfesten Mutter [NN]. [2] Über den Augsburger Reichstag und die Veröffentlichung der Wormser Akten [sie erfolgte erst 1624 durch Friedrich Förner] ist M. durch den kursächsischen Hof oder die Gesandten [namentlich Georg Cracow, → 8818.2 u. ö.] wohl besser als B. unterrichtet. Zu den unglaublichen Nachrichten über Jena und die Verhaftung von [Andreas Hügel] und [Victorin Strigel]. [3] Gestern brachte Laurentius Dürnhöfer M.s Brief [8907]. Er hat durch unkluge Äußerungen Anstoß erregt; doch er entschuldigt sich. [4] Frost schädigte die Baumblüte und den Wein. → 8927

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 39.  
Pr. → 9097.

8920

[Wittenberg], 9. April 1559

M. an Ulrich Mordeisen [in Leipzig].

→ 8912 M. schickt einen Teil der Abhandlung [über die Kaiserwahl: 9000], den Mo. lesen soll, bevor er mit M. auf der Leipziger Messe [→ 8930.1] darüber spricht. → 8966

CR 9, 799 Nr. 6729.

8921

[Wittenberg], 9. April 1559

M. an Abdias Praetorius in Frankfurt/Oder.

→ 8851 [1] Andreas [Hügel] und Victorin [Strigel] wurden in der Nacht nach dem Ostersonntag verhaftet und auf die Leuchtenburg gebracht. Diese Gewalttat ist auf den Haß des [Matthias] Flacius gegen die [Wittenberger]

zurückzuführen. [2] M. arbeitet an einem Gutachten über die päpstlichen Rechte bei der Kaiserwahl [→ 8912]. [3] Empfehlung des Überbringers Dr. jur. [Johannes Funck]. → 8926

CR 9, 799 Nr. 6730 (Z. 4: vi capti).

Zu § 3 → 8934.2. Funck ließ sich im Sommersemester 1559 in Frankfurt immatrikulieren (Friedlaender 1, 153a).

8922

[Wittenberg], 9. April [1559]

M. an David Voit [in Jena].

→ 8878 [1] Die [Wittenberger] schweigen aus Friedensliebe und überlassen das Urteil über sie und ihre Feinde der Kirche. [2] Der Frankfurter Rat bat M. um Entsendung eines Predigers [→ 8963.2]. V. soll sich dazu äußern, brieflich oder auf der Leipziger Messe [→ 8929f]. → 8963

CR 9, 798 Nr. 6728 (Z. 6 vere: verae).

Jahr wie 8915.

8923

[Wittenberg], 10. April 1559

M. an Fürst Karl von Anhalt [in Zerbst]. Dt.

→ 8585 [1] Soeben angekommene Ungarn berichten, daß der Sultan [Suleiman] seinen geplanten Kriegszug nach Ungarn in Adrianopel wegen Uneinigkeit seiner Söhne [Selim und Bajazet] und wegen Erhebung der Perser abgebrochen hat. [2] M. bittet, dem Überbringer Wolfgang Haller, der, weil dort päpstliche Abgötterei herrscht, nicht in seine Heimat [Hall] bei Innsbruck zurückkehren will, die vakante Pfarrei Wertlau zu verleihen.

R. Stupperich: ARG 59 (1968), 64 Nr. 24 [H 4244].

Der Empfohlene, am 4. 1. 1558 in Wittenberg immatrikuliert (Album 336b), wurde am 21. Mai 1559 für das kursächsische Sonnewalde (bei Finsterwalde, Niederlausitz) ordiniert (WO Nr. 1881).

8924

Dresden, 11. April 1559

[Kf. August von Sachsen] an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 8886 M. soll den Überbringer, einen dem Kf. empfohlenen Studenten [NN] aus Holstein, prüfen, ob er für die Universität geeignet ist oder noch eine Schule besuchen soll, und ihn gegebenenfalls in Wittenberg bei einem Präzeptor unterbringen. → 8987

Abschrift: Dresden HSA, Cop. 300, f. 36<sup>r-v</sup>.

8925

[Wittenberg], 17. April [1559]

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 8882 M. schickt einen Teil der Responsiones ad articulos Bavaricae inquisitionis [→ 9040] an Math., dessen Urteil ihm mehr gilt als das der Flacianer. M. lehrt darin über den freien Willen [→ 8875] wie Luther. [Nikolaus] Gallus wendet sich in seiner Schrift [→ 8824; 8886.6] gegen die [Wittenberger] anstatt gegen die Bayern. → 8962

CR 9, 804 Nr. 6734.

Jahr wie 9040.

8926

Frankfurt/Oder, 17. April 1559

Abdias Praetorius an M. [in Wittenberg].

→ 8921 [1] Die [Einkerkerung] des Victorin [Strigel] und des Andreas [Hügel] erfuhr P. von Thomas Matthias und dann von einem Mann aus Jessen [NN]. Dahinter steckt [*Matthias Flacius*]. P. rechnet mit seinem baldigen Sturz. [2] Dem Streit um die Kaiserwürde [→ 9000] werden Umwälzungen in Deutschland folgen. P. tadelt die Urheber [Papst Paul IV., → 8838.4; 8894.2; 8944.2]. → 8978

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. I, f. 242.

8927

[Wittenberg], 18. April [1559]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 4. 5. 1559.

→ 8919 [1] M. empfiehlt [den Überbringer Johannes] Schelhammer. Er hat seinetwegen an den Nürnberger Rat geschrieben [→ 8949]. [2] Anbei die – wohl absichtlich kurze – Grabrede auf Kg. [Christian III.] von Dänemark von [Jakob Bording, → 8893.3]. [3] M. kennt den Ausgang des Verfahrens gegen [Andreas Hügel] und Victorin [Strigel] noch nicht. Polemik gegen die [Flacianer]. → 8958

CR 9, 804f Nr. 6735.

8928

[Wittenberg], 18. April 1559

M. an Hieronymus Besold [in Nürnberg].

→ 8809 [1] M. empfiehlt [den Überbringer Johannes] Schelhammer [→ 8927.1]. [2] Über die anderen Themen, wenn M. B.s Brief erhalten hat. → 9023

CR 9, 805 Nr. 6736.

8929

Leipzig, 20. April 1559

M. an Albert Hardenberg [in Bremen].

→ 8896 [1] Der Überbringer [NN] aus [Bremen] wird bestätigen, daß M. hier auf der Leipziger Messe nicht ausführlicher schreiben kann. [2] Andreas [Hügel] und Victorin [Strigel], die das [Weimarer Konfutationsbuch, → 8886] nicht billigten, wurden verhaftet und in Gotha von den [Hzz. Johann Friedrich d. M. und Johann Wilhelm von Sachsen] verhört. [3] Auf dem Augsburger Reichstag wie auch von Kg. [Heinrich II.] von Frankreich und [Philipp II. von Spanien] wird verlangt, daß das [Trienter] Konzil einberufen wird. → 8969

CR 9, 806f Nr.6738.

8930

Leipzig, 21. April 1559

M. an Matthäus Collinus in Prag.

→ 8722 [1] M. ist auf der Leipziger Messe viel beschäftigt [→ 8920]. [2] [Die Universität Wittenberg] schickte den auf Wunsch gemilderten Spruch, um den Vater [NN] zu beruhigen. [3] Peter Camenicenus kann in der Meißner Schule nicht unterkommen, wie Georg Fabricius darlegte. M. hat deshalb einen Antrag für Grimma gestellt, den der [Dresdner] Hof nach Rücksprache mit dem Verwalter [Blasius Peckenstein] zu entscheiden versprach. C. soll die Freundschaft wahren. → 8944

CR 9, 807 Nr.6739.

8931

[Frankfurt/Main, 25. April 1559]

Der Rat der Stadt Frankfurt/Main an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 8915 Der Rat nimmt M.s Dank für den Wein zur Kenntnis, teilt mit, daß die Predigerstelle inzwischen besetzt ist, und genehmigt als Stipendium für Nathanael Magirus jährlich 15 Gulden vom Altar St. Matthiae an Heiliggeist. → 8950

Eintrag im Frankfurter Bürgermeisterbuch zum 18.4.1559, ausgewertet von Steitz (wie bei 8890), 36f, der aber den Eintrag vom 25. April nicht beachtete, demzufolge am 25. die Ausfertigung dieses Schreibens angeordnet wurde. Im Ratsprotokoll steht, daß die Antwort an M. am 25. April verlesen wurde.

8932

[Wittenberg], April 1559

M. an David Chytraeus [in Rostock].

→ 8777 [1] M. dankt für die Rede des [Jakob] Bording über Kg. [Christian III.] von Dänemark [→ 8927.2]. M. hat sie auch in [Wittenberg] drucken lassen und unter dem Namen des [Petrus] Palladius etwas geschrieben [8904]. [2] M. schickt einen Teil der Responsiones ad articulos Bavaricae inquisitionis [→ 9040]. Er läßt sich von [Friedrich] Staphylus, der jetzt Professor in Ingolstadt wird, nicht einschüchtern. [3] Empfehlung des [Levinus] Battus aus Gent für den Schuldienst. → 8955

CR 9, 806 Nr. 6737; mit Nachschrift: Abschrift Paris, BSG, Ms. 1457, f. 30<sup>r-v</sup>.

8933

[Kopenhagen, Ende April/Anfang Mai 1559]

Niels Hemmingsen an M. [in Wittenberg].

[1] H. empfiehlt seinen Schüler Petrus Petreius, den Sohn des verstorbenen Bürgermeisters [Peder Jensen], eines ehemaligen Schülers M.s. [2] Dänemark lehnt die [Flacianer] ab. → 9184

B. Kornerup: Kirkehistoriske Samlinger 6. R. 6 (1948), 158-160 [H3552].

Datum: Der Überbringer wurde am 30. 5. 1559 in Wittenberg immatrikuliert (Album 361b).

8934

[Wittenberg], 1. Mai 1559

M. an Johannes Aurifaber [Vratislaviensis in Königsberg].

→ 8776 [1] Die Klage der Kirche Psalm [120, 5] ist durch die Kriege der Moskowiter in Livland und der Mohammedaner in Ungarn erfüllt. [2] Der Überbringer Dr. jur. Johannes Funck aus Memmingen soll dem [Hz. Albrecht von Preußen] zur Anstellung empfohlen werden. Seine Frau, die er zu sich nehmen möchte, ist noch in ihrer Heimatstadt Riga, wo auch er lebte, wenn er nicht am Reichskammergericht [in Speyer] tätig war. → 8935

CR 9, 149f Nr. 6242.

Das abschriftlich überlieferte Jahr wegen 8935 in 1557 zu ändern (so CR), ist nicht indiziert. Zu § 1 vgl. 8845.1. Zu § 2: Der Überbringer, der von dem gleichnamigen Memminger Arzt zu unterscheiden ist, wurde im 1. Halbjahr 1559 in Jena ehrenhalber immatrikuliert, im Sommersemester auch in Frankfurt/Oder (→ 8921.3). Zu seiner Biographie vgl. Basler Matrikel 2, 32 Nr. 47; Die Amerbachkorrespondenz 5, 466 und 6, 78-80.

8935

[Wittenberg], 1. Mai 1559

M. an Johannes Aurifaber [Vratislaviensis in Königsberg].

→ 8934 [1] M. billigt das von A. übersandte Taufformular [wohl aus der Kirchenordnung von 1558: W. Hubatsch, Geschichte der evangelischen Kirche Ostpreußens 3 (1968), 93-99]. Wie in den Antworten an einige Städte

[NN] rät M., den abgeschafften [Exorzismus] nicht wieder einzuführen. [2] M. sprach mit [Ulrich] Mordeisen. Dieser möchte A. in Leipzig unterbringen. Die ruhige kirchliche Lage wird von den Flacianern mit ihrem [Weimarer Konfutationsbuch, → 8886] nicht gestört. [Andreas Hügel] und Victorin [Strigel] sind verhaftet. [3] Anbei ein Teil der Responsiones ad articulos Bavaricae inquisitionis [→ 9040]. Über den freien Willen schrieb M. vor 30 Jahren weniger klar. → 9089

CR 9, 810f Nr.6742.

8936

[Wittenberg], 1. Mai 1559

M. an Georg Buchholzer in Berlin.

→ 8902 [1] M. zitiert das Lieblingsgebet seiner verstorbenen Frau [Katharina] und betet für die Kirche, für Kf. [Joachim II.] von Brandenburg, für B. und alle. [2] Er empfiehlt den [Überbringer] Valentin [Engelhardt]. → 8952

CR 9, 813 Nr.6746.

8937

[Wittenberg], 1. Mai [1559]

M. an Johann Baptist Haintzel in Augsburg.

→ 8893 [1] Betrachtung über die Feinde der Kirche: die Päpste und Leute wie [Friedrich] Staphylus, [Petrus] Canisius, [Caspar von] Schwenckfeld und die Flacianer. [2] M. lobt die Berufung des [Überbringers Johannes] Rem, den er empfiehlt. [3] M. wünscht die Freilassung des Victorin [Strigel]. [4] M. schickt [einen Teil der Responsiones auf die bayerischen Inquisitionsartikel, → 9040] und bittet um Beurteilung. [5] Georg Cracow preist H.s Zuvorkommenheit [→ 8820.2]. → 8990

CR 9, 539f Nr.6516.

Jahr: §2 und §4 wie 8938. Johannes Rem aus Füssen wurde am 3. 4. 1559 in Wittenberg für Augsburg ordiniert (WO Nr. 1873). Auch §3 und §5 weisen in das Jahr 1559.

8938

[Wittenberg], 1. Mai 1559

M. an Wilhelm Hausmann [in Augsburg].

→ 7729 [1] Empfehlung des [Überbringers Johannes] Rem [→ 8937]. Gebet. [2] M. schickt mit der Bitte um Beurteilung [einen Teil der Responsiones auf die bayerischen Inquisitionsartikel, → 9040].

CR 9, 811 Nr.6743.

8939

[Wittenberg], 1. Mai 1559

M. an Johannes Marbach [in Straßburg].

→ 8869 [1] M. schrieb, daß in [Straßburg] erwogen wird, die Teilnehmer des Wormser Religionsgesprächs [→ 8343 u. ö.] auch zum Augsburger Reichstag zu entsenden [→ 8929.3; 8953.2; 8993.3]. M. lehnt dies für seine Person ab. Gebet. [2] M. schickt mit der Bitte um Beurteilung [einen Teil seiner Responsiones] auf die bayerischen Inquisitions[artikel, → 9040]. [3] Er empfiehlt den Überbringer August Menius für ein Alumnat im Predigerkloster [Bufflersche Schulstiftung]. Sein Vater [Justus] Menius wirkte in Thüringen. Er wurde vertrieben, weil er die Notwendigkeit des neuen Gehorsams verteidigte [→ 7896.10; 7925; 7945.3; 8003; 8136]. Jetzt sind [Andreas Hügel] und Victorin [Strigel] deswegen in Haft. → 9042

CR 9, 811f Nr. 6744.

8940

[Wittenberg], 1. Mai 1559

M. an Eberhard Rogge in Kulm.

→ 8754 [1] M. betet für R.s Familie. [2] R.s Verwandter [Eberhard Rogge d. J.] wird von M. gelobt. Er wird über die Universität berichten. [3] M. läßt sich von [Friedrich] Staphylus, [Stanislaus] Hosius oder [Matthias] Flacius nicht einschüchtern, was die Beilage [Teil der Responsiones, → 8925; 8932.2; 8935.3] beweist.

CR 9, 812f Nr. 6745.

8941

[Wittenberg], 1. Mai 1559

M. an Peter Sicke in Königsberg.

[1] Der Umgang mit Johannes Aurifaber [Vratislaviensis] wird S. alle Unannehmlichkeiten erleichtern. Er hatte diese Wirkung auch auf den Engländer [NN], der letzten Winter nach [Wittenberg] kam. S. soll berichten. [2] M. schickt [einen Teil der Responsiones, → 8940.3] mit der Bitte um Beurteilung. Die Ausführungen über den freien Willen werden von den [Flacianern] beanstandet. → 9091

CR 9, 809f Nr. 6741.

8942

[Wittenberg], 1. Mai 1559

M.: Empfehlungsschreiben für Wendelin Gürlich d. J.

[1] Über *Pforzheim* und [Johannes] Reuchlin. M. erinnert sich an den Aufenthalt bei Reuchlins Schwester [Elisabeth] und gedenkt seiner Lehrer

Johannes Unger, Georg Simler und Johannes Hildebrant. [2] Wendelin Gürlich, einst Pfarrer von [St. Petri] in Freiberg in Sachsen, wurde in [Neureut] in der Nähe von Pforzheim geboren. Sein Sohn wurde von Georg Fabricius [in Meißen] und an der Universität [Wittenberg] ausgebildet. [3] M. bittet den Pfarrer [Israel Achatius] und andere Männer in Pforzheim, diesem Überbringer zu einem Lehramt zu verhelfen, da ihm als Waise besondere Fürsorge gebührt. Gebet.

Martin Crusius, *Annalium Suevicorum dodecas tertia* (1596), 702f [H 668]; hieraus K. Hannemann: *Zs. für die Geschichte des Oberrheins* 126 (1978), 145-151, bes. 145f; alte deutsche Übersetzung bei K. Hannemann in: G. Urban (Hrsg.), *Philipp Melanchthon 1497-1560* (Bretten 1960), 83-92 [H 3819, vgl. 3920 und 3920a].

G. brachte diesen Empfehlungsbrief auch nach Tübingen, wo er von Crusius abgeschrieben und dadurch überliefert wurde. Hannemann l. c. 151-155 bezieht die Erwähnung in der Gedenkrede auf M., die Jakob Heerbrand gehalten hat (CR 10, 293-313, bes. 296), auf einen ähnlichen, an die Universität Tübingen adressierten Brief. Dies erscheint uns unwahrscheinlich, da 8942 formal ein allgemeines Empfehlungsschreiben ist und der von Heerbrand CR 10, 296 referierte Brief ebenfalls von M.s Pforzheimer Schulzeit handelt. – G. fand in der württembergischen Klosterschule Hirsau eine Anstellung, wo er aber schon im Februar 1561 starb (Crusius l. c. = Hannemann 146).

8943

[Wittenberg], 3. Mai 1559

M. an Johannes Krzysztoporski [in Wieluń].

M. preist Polen und Ungarn als Bollwerk Europas und beklagt die Kriege in Frankreich und Deutschland. Er erwähnt seine persönlichen Beziehungen zu diesen östlichen Ländern und versichert seine Hilfsbereitschaft. M. wünscht eine einheitliche Kirchenreform. → 9136

CR 9, 813f Nr. 6747.

8944

[Wittenberg], 5. Mai 1559

M. an Matthäus Collinus in Prag.

→ 8930 [1] M. bittet, dem Überbringer Johannes Cruciger aus Quedlinburg eine Präzeptorenstelle zu verschaffen. Crucigers Vater war Tscheche, und seine Tante lebt noch in Prag. Er will Tschechisch lernen, was auch M. gern tun würde. [2] Papst [Paul IV.] bedroht Kaiser [Ferdinand, → 8926.2]. → 9100

CR 9, 814f Nr. 6748.

8945

[Wittenberg], 6. [Mai] 1559

M. an Heinrich Paxmann in Goldberg.

[1] Gebet für Kirchen und Schulen. [2] Hz. Adolf [von Schleswig-Holstein zu Gottorf] bedroht die Dithmarscher. Hz. Franz Otto [von Braunschweig-Lüneburg] soll nach der Hochzeit [mit Elisabeth Magdalena von Brandenburg] gestorben sein. Kg. [Philipp II.] von Spanien und Kg. [Heinrich II.] von Frankreich schlossen Frieden. Beide stimmen der Einberufung eines Konzils durch Papst [Paul IV.] zu. [Andreas Hügel] und Victorin [Strigel] sind noch in Haft. → 9027

CR 9, 817f Nr.6752.

Datum: Der abschriftlich überlieferte Monat März kann nicht richtig sein, da Hz. Franz Otto am 29. April 1559 gestorben ist. Das Tagesdatum 6. wegen 8954.3 in 16. zu ändern (so CR), ist nicht angebracht, da in 8945 der Tod als ein Gerücht, in 8954 aber als eine Tatsache erwähnt wird. Georg Buchholzer setzt am 10. Mai voraus, daß M. über den Todesfall unterrichtet ist (→ 8952.2); er hatte ihm drei Tage zuvor geschrieben.

8946

[Wittenberg], 6. Mai 1559

M. an Ulrich von Schwerin [auf Spantekow]. Dt.

M., der Sch., dem Erzmarschall im Hzt. Pommern, unbekannt ist, bittet für Daniel Garcaeus um 40 Taler zum Kauf juristischer Bücher. Daniel ist der Sohn des verstorbenen Johannes Garcaeus d. Ä., der eine Frau, sechs Söhne und zwei Töchter hinterließ. Der älteste Sohn [Johannes Garcaeus d. J.] sorgt für den Lebensunterhalt.

Bds. 452f Nr.457.

8947

Straßburg, 6. Mai 1559

Jean L'Enfant, Sieur de Chambray, an M. in Wittenberg.

[1] L. hat neulich durch einen Boten [NN] des [Lgf. Philipp] von Hessen an M. geschrieben und ihm die Sache der [evangelischen Bürger] von Metz anempfohlen. Der Bote ist noch nicht zurückgekehrt, obwohl die Gemeinde Briefe von Fürsten dringend nötig hat. Priester und Mönche tun alles zu ihrem Verderben. Dem Kg. [Heinrich II.] von Frankreich finanzieren sie Hilfstruppen. Trotzdem wächst die Gemeinde. Ein Kirchenraum für öffentlichen Gottesdienst war vom französischen Kg. nicht zu erlangen. [2] Ein Gesandter der Reichsstände verhandelt mit ihm über die Restitution der Reichsstädte [Metz, Toul und Verdun: voreilige Nachricht, vgl. Ernst, Christoph-BW 4, 649 Nr. 563 und 658 Nr. 569 sowie 666-668 Nr. 578f].

Dieser Tage plante der Kg., mit 25000 Mann einige [evangelische] Städte, darunter Poitiers, Tours, Laon und Senlis, zu zerstören. Das Gerücht von einem deutschen Krieg hielt ihn ab. Doch in Metz befahl er, den deutschen Schulmeister [NN] in der Mosel zu ertränken. In Paris ließ er viele vom Pöbel umbringen und ganze Familien einkerkern, wie der Überbringer ausführlicher berichten wird. [3] Indessen wächst die [evangelische] Kirche in Frankreich. In Spanien vermag [Kg.] Philipp das Evangelium nicht zu unterdrücken. Der ungünstige Frieden [von Cateau-Cambrésis] des Kg. von Frankreich mit Philipp und [Kgn. Elisabeth] von England wird nicht lange halten. In Flandern sind 6000 Spanier mit Gold und Silber aus [West]indien gelandet. Philipp behielt den größten Teil seines Heeres. England hat sich vom Papsttum abgewandt. Von Schottland hofft man es. Der Antichrist [Papst Paul IV.] soll krank sein. L. erhielt von Hz. Johann Wilhelm von Sachsen einen Brief des Kardinals [Charles de Guise] von Lothringen, geschrieben im Namen des Hz. [François] de Guise an Hz. Johann Wilhelm, worin er ihn durch den [Kg.] von Frankreich zur Entlassung des Predigers [NN] bewegen will. L. übergab den Brief im Auftrag des Hz. dem Kf. [Friedrich III.] von der Pfalz. Er soll vom französischen Kg. erwarten, was große vertriebene Fürsten wie die von Melfi, Salerno und Miranda erhielten, die vom gegenwärtigen Frieden ausgeschlossen wurden. [4] L. empfiehlt den Überbringer Georg Daniel, der sich einige Zeit am Hof des Gf. Adolf von Nassau [in Saarwerder] aufhielt und von L. zum Studium in Wittenberg ermuntert wurde. Die Vollendung von M.s Chronicon Carionis wird allgemein erwartet. Grüße von L.s Lehrern [Johannes] Sturm und [Christian] Herlin.

Eigenhändig: Paris BN, Ms. lat. 8585, f. 49r-50v.  
Pr. → 9004.3.

8948

[Königsberg], 8. Mai 1559

Hz. Albrecht von Preußen an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 8845 [1] Der Hz. möchte von M. öfter Briefe erhalten. [2] Er wünscht Aufklärung über das Gerücht von der Verhaftung des Victorin Strigel und des Andreas Hügel durch die Hzz. [Johann Friedrich d.M. und Johann Wilhelm von Sachsen] und ersucht M., die früher erbetenen Verhandlungen mit Strigel fortzusetzen [→ 8845.2; 8910.2]. [3] Die Moskowiter bedrängen Livland. → 9107

Konzept (stilisiert von Andreas Müntzer): Berlin SAPK, ehemals SA Königsberg, HBA, Konzepte A 4; amtliche Abschrift: ebd., Ost. Fol. 31, p. 1011f.

8949

[Nürnberg], 8. Mai [1559]

Der Rat der Stadt Nürnberg an M. in Wittenberg. Dt.

→ 8617 Auf M.s Bitte [→ 8927], Johannes Schelhammer in den Kirchengdienst aufzunehmen oder sein Stipendium zu verlängern, wird geantwortet: Es ist keine Stelle frei, doch das Stipendium läuft ohnehin bis 1. Mai 1560, und für M.s gutes Zeugnis erhält Schelhammer 10 Taler Sonderzuwendung.

Ausfertigung: Bamberg SB, Msc. misc. 65, Nr. 22; amtliche Abschrift: Nürnberg SA, Nürnberger Briefbuch Nr. 165, f. 143<sup>v</sup>-144<sup>r</sup>.

Jahr wie 8927.

8950

[Wittenberg], 9. Mai 1559

M. an den Rat der Stadt Frankfurt/Main. Dt.

→ 8931 [1] M. wird die Mitteilung, daß Frankfurt schon mit einem Prediger [Peter Elfeldt alias Eltwil] versorgt ist, an David Voit in Jena weitergeben [8963.2], den er vorschlagen wollte [→ 8922.2]. [2] M. bittet, keinen unnötigen Streit zu dulden. Segenswunsch.

Bds. 453 f Nr. 458 aus Steitz (wie bei 8890), 37.

8951

[Wittenberg], 10. Mai 1559

M. an Jakob Wigand in Weißenfels.

[1] M. empfiehlt den Überbringer Veit Besold aus Crimmitschau für eine Stelle. Dieser ist Waise. Er hatte ein Stipendium eines Bürgers aus Annaberg [NN]. Seine Schwester lebt in Weißenfels. [2] Anbei [die Rede] über Kg. [Christian III.] von Dänemark [von Jakob Bording, → 8932.1].

CR 9, 816 Nr. 6750 (Z. 6: huic M. Vito).

8952

Berlin, 10. Mai 1559

Georg Buchholzer an M. in Wittenberg. Dt.

→ 8936 [1] B. hat vor drei Tagen geschrieben. [2] Die Söhne [Johann Georg und Sigismund] des Kf. [Joachim II. von Brandenburg] und eine Tochter [Hedwig oder Sofie] holen [Elisabeth Magdalena], die Witwe des Hz. [Franz Otto von Braunschweig-]Lüneburg, heim. Sorge um den kranken Kf. [3] Am Sonntag Exaudi [7. Mai] predigte Johannes Agricola gegen den „Mittagsteufel“ [vgl. Ps 90/91, 6], der die Notwendigkeit der guten Werke vertrete. Vor diesem habe Luther gewarnt. Damit meinte er [M.], in

dessen Schriften wie in [Johannes] Forsters hebräischem Wörterbuch nur grammatische, geistlose Dinge stünden. Agricola will gegen die Wittenberger Luthers Lehre vom unfreien Willen verteidigen. [4] B. will dagegen predigen. Grüße an [Paul] Eber und [Georg] Maior. → 8965

CR 9, 815f Nr.6749; vgl. G.Kawerau, Johann Agricola von Eisleben (1881, Repr. 1977), 316f [H\*2254].

8953

Wien, 14. Mai 1559

Kg. Maximilian II. an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 8438 [1] Max. bestätigt einen Brief M.s und den Druck [eines Teils der Responsiones ad articulos] Bavaricae inquisitionis [→ 9040]. Dem empfohlenen Überbringer Georg Purkircher wurde geholfen. [2] Bei den bevorstehenden Religionsverhandlungen auf dem Augsburger Reichstag soll M. im Dienste der Einheit mäßigend auf die Anhänger der CA einwirken.

Bds. 454f Nr.459; Th. Brieger: ThStKr 46 (1873), 721-727 [H2170].

Erwähnt von Caspar Peucer an Hieronymus Baumgartner, 22. 6.1559, altes Regest: Dresden LB, Mscr. 109d, f.31r (alte Zlg. Blatt P, Peucer); hieraus: F. van Hout, Zum Briefwechsel des älteren Hieronymus Baumgartner (Schulprogramm Bonn 1877), 11 Nr.33 [H2213a].

8954

[Wittenberg], 15. Mai 1559

M. an Heinrich Moller [in Dillenburg].

→ 7842 [1] Der theologische Grund der Lehrtätigkeit. [2] M., [Ulrich] Mordeisen, [Caspar Peucer] und [Paul Eber] wollen, daß Mo. an der Universität [Wittenberg] bleibt. Dem Senat hat M. dies noch nicht vorgetragen. Doch wenn [Caspar] Eberhard mit Rücksicht auf seine Frau in [Wolkenstein] bleibt, wird gewiß Mo. den Lehrstuhl für hebräische Sprache und Theologie erhalten. [3] Ereignisse nach Mo.s Abreise: Andreas [Hügel] und Victorin [Strigel] wurden verhaftet. Hz. Franz Otto von [Braunschweig-]Lüneburg ist gestorben. Hz. Adolf [von Schleswig-Holstein zu Gottorf] rüstet gegen die Dithmarscher. [4] Grüße von [Caspar Peucer] und [Paul Eber]. [Peucer] ist krank. → 8972

CR 9, 817 Nr. 6751 (Z. 15 aula ostendet illi Hs.: aulae ostendet ille cj.; Z.25 potissimum: praecipue Hs.; Z. 30: Ditmarienses Hs.).

8955

[Wittenberg], 17. Mai 1559

M. an David Chytraeus [in Rostock].

→ 8932 [1] M. zitiert aus einem Brief des Sigismund Gelous [→ 8961.4] über Sultan Suleiman und seine Söhne Selim und Bajazet. [2] Anbei ein Gedicht M.s über David [→ 8969.3]. [3] Die von C. übersandte Rede des [Jakob] Bording [→ 8927.2] ließ M. nachdrucken. → 9252

CR 9, 818f Nr.6753.

8956

[Wittenberg], 18. Mai 1559

M. an Johannes Crato [in Breslau].

→ 8900 [1] M. zitiert aus einem Brief des Sigismund Gelous [→ 8961.4] über Sultan Suleiman und seine Söhne Selim und Bajazet und kritisiert die Untätigkeit der [deutschen Fürsten]. [2] Anbei eine Rede über Kg. [Christian III.] von Dänemark [→ 8927.2], auch für Johannes Mornberger. Nach Fertigstellung der Arbeit über das Recht des Papstes bei der Kaiserwahl [9000] wird er das Versprochene verfassen. Lob des Petrus Martyr [Vermigli]. → 9052

Flemming (1904), 64 Nr.73.

8957

[Wittenberg], 18. Mai 1559

M. an Caspar Heidenreich in Torgau.

→ 8474 M. tröstet H. über den Tod seiner Frau.

H. Volz: ARG 30 (1933), 226f Nr.53 [H3404a].

8958

[Wittenberg], 19. Mai 1559

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 1.6.1559 durch Spon.

→ 8927 [1] M. empfiehlt den Nürnberger Stipendiaten Carphus [= Johannes Spon] aus Augsburg. M. wollte ihn nach Eperies schicken. [2] M. zitiert aus dem Brief [des Sigismund Gelous] von Eperies [→ 8961.4] über Sultan Suleiman und seine Söhne Selim und Bajazet und kritisiert die Untätigkeit der [deutschen Fürsten]. → 8975

CR 9, 819f Nr.6754.

8959

[Wittenberg], 19. Mai [1559]

M. an Georg Cracow [in Augsburg].

→ 8861 [1] Ein Student [Johannes Spon, → 8958.1] überbringt Briefe. Gebet. [2] M. zitiert aus dem Brief des Sigismund Gelous [→ 8961.4] über Sultan Suleiman und seine Söhne Selim und Bajazet und kritisiert die Untätigkeit der [deutschen Fürsten]. → 8976

CR 9, 820f Nr.6755.

Jahr aus § 2.

8960

[Wittenberg], 20. Mai [1559]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 8908 [1] M. betet für C. und die Gesundheit seiner Frau [Anna]. [2] Heute ging der Bote [NN] des Sigismund Gelous mit M.s Antwort [8961] ab. [3] Freunde [NN] baten M., [wegen Andreas Hügel und Victorin Strigel] an [Kf. Friedrich III. von der Pfalz], den Schwiegervater des [Hz. Johann Friedrich d.M. von Sachsen], zu schreiben. M. will auch [Lgf. Philipp von Hessen] veranlassen, zwar nicht bei [Hz. Johann Friedrich d. M. von Sachsen], aber bei [Kf. Friedrich III. von der Pfalz] zu intervenieren. [Andreas Hügel und Victorin Strigel] haben ohne Widerruf keine Aussicht auf Freilassung. Diese Sache schmerzt M. mehr als die Krankheit seines Enkels [Caspar Peucer d.J.]. [4] Bitte um Antwort durch M.s Diener [NN]. → 8968

CR 9, 821 Nr.6756; Cod. II, 359.

Jahr aus den Parallelen.

8961

[Wittenberg], 20. Mai 1559

M. an Sigismund Gelous in Eperies.

→ 8888 [1] Seine Mühsale hindern M., öfter zu schreiben. Er wartet auf das Wiedersehen im Himmel. [2] Die Pfarrstelle in Eperies hat M. dem Franz Walter aus Breslau angetragen. Dieser würde eine Lehrerstelle vorziehen, wenn Johannes Ering, dem M. geschrieben hat, wider Erwarten zusagt. Das Berufungsschreiben des Rates von Eperies für Franz Walter soll an [M.] oder an Paul Eber geschickt werden. [3] Segenswunsch zur Geburt eines Sohnes. [4] Joachim Camerarius las G.s Brief [nicht 8888, → 8968.1] in [Wittenberg], reiste aber wegen Fieber vorzeitig ab. Gruß von Caspar Peucer. → 9033

CR 9, 821-823 Nr.6757.

8962

[Wittenberg], 20. Mai 1559

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 8925 [1] Lob des Kg. [Christian III.] von Dänemark. M. ließ die Rede des [Jakob Bording] auf diesen drucken [→ 8927.2]. Er empfiehlt den Überbringer Adam Gryphius. [2] Gebet für die Inhaftierten [Andreas Hügel und Victorin Strigel]. [3] Ein Brief aus Ungarn [→ 8955] berichtet über den Zwist der Söhne des Sultans, [Selim und Bajazet]. Letzterer sei nach Persien geflohen. → 9005

CR 9, 823 Nr.6758.

8963

[Wittenberg], 21. Mai [1559]

M. an David Voit [in Jena].

→ 8922 [1] Die Haft von [Andreas Hügel und Victorin Strigel] ist für M. schmerzlich. [2] Frankfurt [Main] teilte mit, daß die Stelle besetzt ist [→ 8950.1]. M. wird nun an [Kf. Friedrich III. von der Pfalz] und andere schreiben. [3] Gebet. Gruß an [Johannes?] Ursinus u. a. → 8981

CR 9, 823f Nr.6759.

Jahr aus §1 (→ 8960 u. ö.).

8964

[Wittenberg], 22. Mai [1559]

M. an Christoph Leib in Brandenburg[-Altstadt].

→ 8856 [Simon Roter] berichtete zu M.s Besorgnis von L.s Krankheit. Danach meldete ein Bote [NN] eine Besserung. M. bittet um Nachricht. Genesungswunsch. → 9148

CR 9, 558 Nr.6532.

Jahr: L. war seit April 1553 in Brandenburg (→ 6790). In diesem Jahr war L. im Mai offenbar nicht krank (→ 6846), 1554 anscheinend auch nicht (→ 7211). 1555 scheidet wegen 7492 mit Sicherheit aus, desgleichen 1556 wegen 7828 und 1557 wegen 8246. 1558 weiß M. am 9. Juni nichts von einer Krankheit L.s (8644). Bleibt also nur das Jahr 1559, in dem der Briefwechsel mit L. lange Zeit ruhte.

8965

[Wittenberg], 24. Mai 1559

M. an Georg Buchholzer in Berlin.

→ 8952 [1] Segenswunsch für Kf. [Joachim II.] von Brandenburg und Kfn. [Hedwig], die [um ihren Schwiegersohn Hz. Franz Otto von Braunschweig-Lüneburg] trauern. [2] [Sigismund Gelous] schrieb, daß ein Waffenstillstand zwischen Kaiser Ferdinand und Sultan [Suleiman] bestehe, weil dessen

Söhne [Selim und Bajazet] um die Nachfolge streiten [→ 8966.2]. [3] Kaiser Ferdinand, Kg. [Heinrich II.] von Frankreich und Kg. [Philipp II.] von Spanien verhandeln wegen eines Konzils. [4] Die geschilderten Beschimpfungen [→ 8952] berühren M. nicht. → 8979

CR 9, 824 Nr. 6760.

8966

[Wittenberg], 25. Mai [1559]

M. an Ulrich Mordeisen [in Leipzig].

→ 8920 [1] Nikephoros über weltliche und geistliche Gewalt. M. wird das Gutachten über den Papst [9000] fertigstellen. Freunde von [Andreas Hügel und Victorin Strigel] baten M., an Kf. [Friedrich III.] von der Pfalz zu schreiben. [2] Ein Brief des Sigismund Gelous über die Türken [→ 8955]. Die böhmischen [Studenten] in [Wittenberg] wissen von einem dreijährigen Waffenstillstand mit den Türken [→ 8965.2]. Die Rüstungen in Holstein bezeichnet der dänische Hof als Kriegsvorbereitungen gegen die Dithmarscher [→ 8945.2; 8954.3]. → 8977

CR 9, 825 Nr. 6761.

Jahr aus den Parallelen.

8967

[Wittenberg], 28. Mai 1559

M. an Thomas Matthias [in Berlin].

→ 7784 [1] Dank für treue Freundschaft. [2] M. empfiehlt [Johannes] Schosser, der in Italien Jura studieren will. Gebet.

CR 9, 825f Nr. 6762 (825 l. Z. sit: sis).

8968

[Wittenberg], 29. Mai [1559]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 8960 [1] Anbei ein Brief des Sigismund Gelous [8888], der nach C.s Abreise [→ 8961.4] eintraf. Den Überbringer Demetrios wird M. zu C. schicken. [2] Gestern kam [David Voit, → 8878 usw.], Schwiegersohn des Bruders [Johannes] von Franz [Burchard]. Er wurde seines Lehramts in [Jena] entsetzt. [3] M. betet für C. und die Gesundheit seiner Frau [Anna]. Sobald [Caspar Peucer] reisefähig [→ 8954.4] ist, wird M. mit ihm kommen. → 8986

CR 9, 826 Nr. 6763. Cod. II, 479.

Jahr aus den Parallelen.

8969

[Wittenberg], 29. Mai [1559]

M. an Albert Hardenberg [in Bremen].

→ 8929 [1] Zum Jahrestag der Eroberung Konstantinopels. [2] [Andreas Hügel] und Victorin [Strigel] sind noch in Haft. [Erasmus] Sarcerius veröffentlicht Verurteilungen, ähnlich dem Weimarer [Konfutationsbuch, → 8886]. In Erwartung des Exils lehrt M. weiterhin maßvoll. [3] Beilage über die Universität und M.s Kummer [Scripta publica 3, Bl. C6b-7b; das Gedicht auch CR 10, 646f Nr. 329]. [4] Ein Diakon aus Konstantinopel [Demetrios, → 8888] ist in [Wittenberg]; er berichtet, daß man dort [Reformatoren-]Schriften in griechischer Übersetzung liest. Gebet. → 9010

CR 9, 827 Nr. 6764.

Jahr aus § 2 (→ 8960.3 u. ö.).

8970

[Wittenberg], 29. Mai 1559

M.: Zeugnis für Maternus Eccilius.

[1] Über die Erforschung der altkirchlichen Lehre. [2] M. empfiehlt Maternus Eccilius aus Frankenstein in Schlesien, der die deutschen Gemeinden und Universitäten besucht. Eccilius war in Breslau Schüler des [Ambrosius Moibanus?] und des Johannes Heß. Er studierte in Krakau bei [NN], dem Präzeptor des Kg. Johann [Sigismund Zápolya], und bei [Petrus] Proboscius [Piotr z Proboszczowic] und war in Breslau Schulkollege des [Andreas] Winkler. Danach bildete er sich an den Universitäten Leipzig und Wittenberg weiter. [3] M. empfiehlt den Reisenden allen Gelehrten und betet für ihn. Gedenktag der Eroberung Konstantinopels durch die Türken.

CR 9, 827-829 Nr. 6765; vgl. Gillet 1, 107 Anm. 51.

8971

[Gottorf, Mai 1559]

Hz. [Adolf von Schleswig-Holstein] an M. [in Wittenberg].

→ 8541 Der Hz. empfiehlt Hermann Smidt aus Husum.

Erwähnt von S. an Johannes Pistorius [aus Husum], 1. 8. 1559: A. Andersen (Hrsg.), *Quattuor Centuriae Epistolarum. Provst Johannes Pistorius' Brevsamling 1541-1614* (1971), 110.

Datum: S. wurde am 31. 5. 1559 in Wittenberg immatrikuliert (Album 361b).

8972

[Wittenberg], 1. Juni 1559

M. an Heinrich Moller [in Dillenburg].

→ 8954 [1] Mo. erhält den Ruf auf die Professur des [Johannes] Forster. Er soll nicht ablehnen. [2] Die Verhaftung von Andreas [Hügel] und Victorin [Strigel] erregte viele. [3] Zur [Dithmarscher Fehde, → 8966.2]. [4] Grüße an Gf. Adolf [von Nassau-Dillenburg] u. a. → 9006

CR 9, 829f Nr. 6767.

8973

[Wittenberg], 1. Juni [1559]

M. an Joachim Moller [in Celle].

→ 8806 [1] Zum Tode des [Hz. Franz Otto von Braunschweig-Lüneburg]. Segenswunsch für Mo. und [Balthasar Klammer]. [2] Die Krieger in [Holstein bzw. Dithmarschen, → 8972.3] sollten lieber die Moskowiter von den deutschen Siedlungen in Livland fernhalten. [3] [Andreas Hügel] und Victorin [Strigel] sind noch in Haft. [4] Gruß an [Balhasar Klammer] u. a. → 9113

CR 9, 829 Nr. 6766.

Jahr aus § 3.

8974

Krakau, 1. Juni 1559

Anselmus Ephorus an M. in Wittenberg.

[1] E.s Zuneigung zu M. ist seit der Begegnung einst in Erfurt noch gewachsen. [2] Er empfiehlt die den Brief überbringenden Studenten [Joachim und Peter Morski].

Th. Wotschke: ARG 6 (1908/09), 354 [H 3060].

8975

[Wittenberg], 5. Juni [1559]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 13. 6. durch Heling.

→ 8958 [1] Freude über den Besuch des Moritz Heling. Gebet. [2] [Andreas Hügel und Victorin Strigel] sind noch in Haft. [Hz. Johann Friedrich d. M. von Sachsen] entsetzte auf Betreiben der Flacianer den [David Voit] seiner [Jenenser] Professur. [3] Gedenktag Leuktra. Segenswunsch. M. würde gern mit Heling nach Nürnberg reisen. Grüße. → 8985

CR 8, 103f Nr. 5405.

Jahr im Präsentationsvermerk B.s irrtümlich 1553. § 2 weist aber eindeutig ins Jahr 1559 (→ 8972.2; 8976.1). Heling war 1553 noch Rektor in Eisleben (→ 6930 usw.) und trat im Dezember 1555 das Nürnberger Amt an (→ 7646f). Von dort hatte er M. besucht (§ 1).

8976

[Wittenberg], 5. Juni [1559]

M. an Georg Cracow [in Augsburg]. Pr. 28. 6. durch Johannes Kittel.

→ 8959 [1] [Andreas Hügel] und Victorin [Strigel] sind noch in Haft. Gebet. [2] Heute hat M. mit den Herren von Schleinitz [→ 8844], Georg Fabricius und Moritz Heling [→ 8975.1] gespeist. Danach kam der Überbringer [Johannes] Kittel. [3] Anbei ein Gedicht über Christi Himmelfahrt [4. Mai 1559]. → 9058

Bds. 455f Nr. 460.

Jahr aus § 1 (→ 8975.2).

8977

[Wittenberg], 5. Juni [1559]

M. an Ulrich Mordeisen [in Leipzig].

→ 8966 [1] Freude über den Besuch des Georg Fabricius [→ 8976.2]. [2] [Caspar Peucer] bittet, seinen Bruder Gregor zu den regulären Gebühren in die Meißner [Fürsten]schule aufzunehmen. → 8980

CR 9, 830 Nr. 6768.

Jahr: Am 10. 6. 1559 ordnete Kf. August von Sachsen die Bewilligung von M.s Gesuch an: Kf. an den Verwalter der Schule zu Meißen [Johannes Faust], Konzept Dresden HSA, Cop. 279, f. 136v-137v. Am 7. August 1559 wurde Gregor Peucer in Meißen eingeschrieben: A. H. Kreyßig, Afraner-Album (1876), 27.

8978

[Wittenberg], 5. Juni 1559

M. an Abdias Praetorius in Frankfurt/Oder.

→ 8926 [1] Gegen die Zwietracht. In den Niederlanden werden nach dem Frieden [von Cateau-Cambrésis] die [Evangelischen] verfolgt. In [Thüringen] verfolgt man nach [Andreas Hügel und Victorin Strigel] nun auch andere, und [Erasmus] Sarcerius bereitet eine Streitschrift vor [→ 8969.2]. [2] Gedenktag Leuktra. Gruß vom kranken [Caspar Peucer]. Empfehlung des [Daniel] Garcaeus [→ 8946]. → 9045

CR 9, 831 Nr. 6769.

8979

[Wittenberg], 7. Juni 1559

M. an Georg Buchholzer in Berlin.

→ 8965 [1] B. soll mit Hilfe des Thomas Matthias den Aufenthalt des Mathematikers Valentin Engelhardt ermitteln, da Hz. [Albrecht] von Preußen ihn an die Universität Königsberg berufen hat. [2] In den Niederlanden werden nach dem Frieden [von Cateau-Cambrésis] die [Evangelischen] verfolgt. [3] [Johannes] Gropper ist in Rom gestorben. [4] M. betet für Kf. [Joachim II.] von Brandenburg und für B. → 8996

CR 9, 831f Nr.6770; vgl. G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 69 Nr.100 [H3134].

8980

[Wittenberg], 11. Juni 1559

M. an Ulrich Mordeisen [in Leipzig].

→ 8977 [1] M. schickt den Brief des Kg. Maximilian [8953], der ihn zur Mäßigung ermahnt. M. bedauert, in seiner geplanten Antwort Rücksicht auf [Kaiser Ferdinand] und auf jenen nehmen zu müssen. Er, der in den bestehenden [Religions]streit hineingeraten war und dann die Ungereimtheiten geglättet hat, muß sich von Förderern der flacianischen Irrlehren zur Mäßigung mahnen lassen! In Regensburg [beim Religionsgespräch 1541] und auch sonst setzte er sich zur Zufriedenheit des Kaisers Karl und des [Nikolaus] Granvella und in Übereinstimmung mit Luther für den Fortbestand der [bischöflichen] Kirchenverfassung bei gereinigter Lehre ein; dann wurde er von verantwortungslosen Opportunisten gesteinigt. [2] Anbei ein Brief von Franz Burchard an M. [→ 8981]. Einen Brief aus der Schweiz über das Weimarer [Konfutations]buch [→ 8886] wird M. mitbringen. → 8993

CR 9, 832f Nr.6771.

8981

[Wittenberg], 12. Juni [1559]

M. an David Voit [in Jena].

→ 8963 Der Bote [NN], der wegen Kitzingen [→ 8989] zu [Johannes] Ering ging, traf ihn nicht an. Schlieben sucht auch einen Pfarrer. Gegen Preußen [→ 9032.2] spricht nur die Entfernung. Wegen Halle schrieb M. an die beiden zuständigen Herren [NN] den beiliegenden unversiegelten Brief und rät zu persönlicher Vorsprache. Er schrieb deswegen auch an Franz [Burchard], der in Halle größeres Ansehen genießt als M. → 9032

CR 9, 833 Nr.6772.

Jahr wie 8989, 9064, 9137 und die anderen Parallelen.

8982

[Wittenberg, Mitte Juni 1559]

M. an Michael [Aeneas] Meienburg [in Nordhausen?].

→ 8689 Heute reiste Mbg.s Frau Katharina mit ihrem Vater [Georg] Sabinus zur ärztlichen Behandlung nach Halle. M. hält sie für schwanger und betet für sie.

CR 9, 670f Nr.6650.

Datum: M.s kränkliche Enkelin Katharina heiratete nach dem 13. September 1558 (→ 8671.1; 8673; 8689.2; 8725.2). CR datiert deshalb MBW 8982 auf Ende Dezember 1558. Damals befand sich aber Sabinus auf Gesandtschaftsreise in Polen (→ 8810). Die nächsten Monate sind möglich, doch gibt es erst am 22. Juni 1559 ein Indiz: Sabinus brachte den Brief 8984 von Halle, wo auch Mbg. anwesend war, nach Wittenberg. Es besteht einige Wahrscheinlichkeit, daß erst damals Sabinus seine kranke Tochter nach Halle gebracht hatte. Deren Mann, der sich vermutlich in seiner Heimat Nordhausen aufgehalten hatte, ist dann auf M.s Mitteilung hin ebenfalls nach Halle gekommen. 8982 könnte also Mitte Juni 1559 geschrieben sein.

8983

[Wittenberg], 19. Juni 1559

M. an Anselm von Zschwitz [in NN].

M. bittet um Geduld. Wenn M. eine Arbeit für [Kf. August von Sachsen: 9000] fertig hat, wird er die Trostschrift [→ 9214] für Z.s Bruder [Balthasar] verfassen.

Bds. 456 Nr. 461 (Vorbemerkung: ex apographo; Z. 6: eueres Brudern); Adresse: E. Friedberg: Zs. für Kirchenrecht 4 (1864), 311 bzw. Sonderdruck S. 10 [H 2086].

8984

[Halle], 22. Juni 1559

Paul Praetorius an M. in Wittenberg.

→ 8485 [1] P. beauftragte seinen Wirt [NN] und jetzt [Georg] Sabinus, ihn zu entschuldigen, weil er ohne Abschied Wittenberg verlassen mußte. Er bedauert auch, daß er den kranken Caspar [Peucer, → 8954.4; 8978.2] nicht besuchen konnte. [2] Gestern klagte [Michael Aeneas] Meienburg, der Schwiegersohn des Sabinus, daß Gf. Johann Georg von Mansfeld seine Schulden bei ihm und seinen Brüdern [Johannes, Christoph, Caspar] nicht bezahle. P. rechnet mit der Zahlungsunfähigkeit aller Grafen [von Mansfeld] und rät, sich rechtzeitig eine Schuldverschreibung auf das Kloster [Walkenried] zu sichern. [3] P. versprach im Namen des [Eb. Sigismund von Magdeburg] M.s Sohn [Philipp] die Verwaltung des Klosters Zinna. Ob er dieser Aufgabe gewachsen ist, soll M. bei [Joachim] von Beust erfragen. [4] P. hat besten Wein besorgt. [5] P. erinnert M. an die Leichenrede für

Mgf. Friedrich [von Brandenburg, → 6612]. [6] Des Papstes [Paul IV.] unglaubliche Stellung zur Krönung Kaiser [Ferdinands, → 9000].

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 51r-52v.

8985

[Wittenberg], 23. Juni [1559]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 9.7.1559.

→ 8975 [1] Deutschland wird von Türken und Moskowitern bedroht. Der [Ordens]meister in Livland [Gotthard Kettler] wendet sich um Hilfe an Polen. Die Niedersachsen, die vor wenigen Jahren Krieg gegen Dänemark führten [→ 3099.2; 3659.1], lassen nun ihre baltischen Tochterstädte im Stich. [2] Über die Dithmarscher Fehde und das Heer des Hz. Adolf [von Schleswig-Holstein zu Gottorf]. → 8999

CR 9, 835f Nr.6776.

8986

[Wittenberg], 23. Juni [1559]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 8968 M. lädt C., Wolfgang [Meurer] und Balthasar [Sartorius] auf den 27. Juni zur [dann verschobenen] Disputation und Promotion von [Caspar Peucer] und [Andreas Rosa] ein. C. soll durch den Überbringer [NN] antworten. → 9038

CR 9, 834f Nr.6774; Cod. II, 481.

Jahr: Andreas Rosa wurde am 3. August 1559 zum Dr. med. promoviert: Scripta publica 4, Bl. E3b-4b; → 9024.3. Bei Peucer dauerte die Verzögerung bis zum 30. Januar 1560 (→ 9211.1). Als M. diese kurzfristige Einladung schrieb, wußte er offenbar noch nicht, daß er bald darauf nach Bautzen reisen würde (→ bei 8989) und daher am 27. Juni unmöglich in Wittenberg sein konnte.

8987

Dresden, 23. Juni 1559

[Kf. August von Sachsen] an M. [in Wittenberg] und an [Joachim] Camerarius [in Leipzig]. Dt.

→ 8924 Da Joachim Specht, Lehrer an der Schule zu Pforta, zum 15. August als Schulmeister nach Freystadt [in Schlesien] berufen wurde, sollen M. und C. einen Nachfolger suchen [→ 9011]. → 8994

Konzept: Dresden HSA, Cop. 279, f. 130r-v.

M. an Hermann Wilcken in [Riga]. Vorrede zu: Johannes Ranft, *Chronicon Regni Iudaici*. Wittenberg, Johann Krafft, 1559.

→ 8736 [1] Über den Krieg der Moskowiter in Livland. [2] Diese Vorrede soll M.s Sorge um W. und seinen Schmerz zum Ausdruck bringen.

CR 9, 1001 f Nr. 6894; CR 20, 823-825.

Datum: Vor 9030. Ranft hat sein Buch wahrscheinlich sofort nach dem Erscheinen verschickt, und die Vorrede wurde nach Ausweis der Bogenzählung zuletzt gedruckt. Von 24. Juni bis 9. Juli war M. nicht in Wittenberg (→ bei 8989; 8997). Die Zeit von seiner Rückkehr bis zur Anfrage Memmingens am 10. August ist für die Abfassung der Vorrede, die Vollendung des Drucks und seine Versendung, wenn auch durch besonderen Boten (→ 9030), doch recht knapp bemessen. Der Krieg in Livland beschäftigte M. seit März 1559 (→ 8881-8883; 8934; 8948; 8973), zuletzt am 23. Juni (8985), danach nur noch einmal, am 26. Oktober (9111). 8988 dürfte als nicht lange vor M.s Abreise nach Bautzen geschrieben sein.

M. und Paul Eber an Mgf. Georg Friedrich von Brandenburg-Ansbach. Dt.

→ 8344 [1] Auf Anforderung der ansbachischen Räte wird der Überbringer Johannes Ering aus Oelsnitz, der lange Prediger in Sagan war, als Pfarrer für Kitzingen empfohlen. [2] M. und E. wollten zuerst den Pfarrer von Jena [Andreas Hügel] empfehlen, der aber auf der Leuchtenburg inhaftiert ist. [3] Erinnerung an Mgf. Georg. Segenswunsch. → 9064

Ausfertigung, beide Unterschriften von Paul Eber: Würzburg SA, G-Akt 12950.

Eber unterschrieb für M., weil dieser unterwegs nach Bautzen war. Urkundlich nachweisbar ist er dort am 30. Juni (8991) und am 1. Juli (8992), am 5. Juli in Dresden (8993). Chronikalisch wird berichtet, daß er am Sonntag dem 25. Juni 1559 in Bautzen eingetroffen und bis 3. Juli geblieben sei; am 27. Juni habe er in der Schule die Geschichte von Johannes dem Täufer erläutert: *Neues Lausitzisches Magazin* 16 (1838), 315 [H 1737]. M. S., Die Anwesenheit Philipp Melancthons in Bautzen, in: *Gebirgsfreund. Organ des Gebirgsvereinsverbandes Lusatia in Zittau*, Jg. 9, Nr. 5 (1. 3. 1897), 50-52, bes. S. 51; R. Needon, Philipp Melancthons Beziehungen zu Bautzen, in: *Bautzener Geschichtsblätter* 2 (1910), 18 f [H 3085; vgl. auch H 3277] geben an, M. sei über Dresden nach Bautzen gefahren und am 24. Juni in Bischofswerda gewesen. Dies kann nicht richtig sein. Wenn M. am 23. in Wittenberg war und am 25. in Bautzen eintraf, müssen er und seine Begleiter noch am 23. abgereist sein und den kürzesten Weg, die Schwarze Elster aufwärts und dann über Kamenz, gewählt haben. Der Rat der Stadt Kamenz verehrte M. zehn Kannen Wein (M. S. wie oben). Daß dies durch eine Gesandtschaft in Bautzen geschah, wie M. S. annimmt, ist weniger wahrscheinlich, als daß M.s Anwesenheit in Kamenz den Anlaß bot. Nach Bischofswerda kam M. auf der Rückreise, die tatsächlich über Dresden ging (→ 8993).

8990

Augsburg, 28. Juni 1559

Johann Baptist Haintzel an M. in Wittenberg.

→ 8937 [1] H. dankt für M.s zahlreiche Briefe. [2] Er hat den Überbringern, namentlich [Georg] Cracow [→ 8820, auch Johann Hektor Mair, → 8892, und Johannes Rem, → 8937], nach Kräften geholfen. [3] Über den Reichstag wird Cracow schreiben. Unter den Augsburger Geistlichen herrscht Eintracht. [4] H. bedauert die Gefangenschaft von Victorin [Strigel] und Andreas [Hügel]. [5] H. dankt für Schriften [→ 8861.5; 8893.3; 8937.4]. Die Responsiones ad articulos Bavaricae inquisitionis [→ 9040] fanden Zustimmung. M. möge auch die Beurteilung der vor drei Jahren übersandten Schrift gegen die Schwenckfeldianer [→ 7964.1; 8139.1], die dringend benötigt wird, abschließen. [6] [Friedrich] Staphylus veröffentlichte die Leichenrede De exequiis Caroli V. [Augsburg, Philipp Ulhart, 1559], die M. wohl zusammen mit der deutschen Fassung der [Theologiae Lutheranae trimembris epitome, → 8549] zugegangen ist.

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 44r-45v; gekürzt bei O. Clemen: Zs. für bayrische Kirchengeschichte 11 (1936), 37f Nr.4 mit 34 = Kl. Schr. 6 (1985), 161f mit 158 [H3435].

8991

Bautzen, 30. Juni 1559

M. an Konrad Nesen in Zittau.

→ 8496 M., [Caspar Peucer] u. a. sprachen unterwegs täglich über N. *Trost* und Genesungswunsch.

CR 9, 836f Nr.6777.

8992

[Bautzen], 1. Juli [1559]

M. an Georg Otmann [in Bautzen].

→ 4899 M. und [Caspar Peucer] möchten O. sehen und sprechen, laden ihn sofort zum Essen ein und danken für einen Rehbock.

CR 10, 34f Nr.7019.

Jahr: O. lebte in Görlitz; vgl. P. Flemming: ThStKr 85 (1912), 636 Nr.7019 [H\*3118]. In 8992 befindet er sich vorübergehend und offenbar wider M.s Erwarten am gleichen Ort wie dieser und hatte durch ein Geschenk auf sich aufmerksam gemacht. Am 1. Juli 1559 weilte M. mit seinem Schwiegersohn Peucer in dessen Heimatstadt Bautzen. Wahrscheinlich besuchte O. bei dieser Gelegenheit seinen alten Lehrer.

8993

Dresden, 5. Juli 1559

M. an Ulrich Mordeisen [in Dresden].

→ 8980 [1] Auf der Rückreise aus [Caspar Peucers] Heimat [Bautzen] kam M. nach Dresden. Wie er Laurentius [Lindemann] sagte, wollte er Mo. aufsuchen. Der Wetterumschwung zwingt ihn jedoch, mit seiner kranken [Enkel]tochter [Anna Peucer] rasch heimzueilen. [2] Er hat das Gutachten über die Papstgewalt [9000] fertiggestellt und wird von Wittenberg aus eine Abschrift von Paul Ebers Hand schicken. [3] Segenswunsch für den Augsburger Reichstag. Die meisten Fürsten sind gegen eine evangelische Synode. Kaiser [Ferdinand] gegenüber soll man die Teilnahme an einem Konzil nicht verweigern. → 9076

CR 9, 837f Nr.6778.

8994

[Dresden, ca. 5. Juli 1559]

M.: [Mündliches] Gutachten für die kursächsischen Räte. Dt.

→ 8987 M. gibt in einer zwischen den Konsistorien Wittenberg und Leipzig strittigen Ehesache sein Votum ab: eine Dispensierung sei unnötig, da es sich nicht um einen Fall von Blutsverwandtschaft oder Schwägerschaft handele. → 9000

Erwähnt in: Räte an Kf. [August] von Sachsen, 10. 7. 1559: Konzept Dresden HSA, Cop. 298, f. 271v-272v.

Datum: Nicht lange vor dem 10. Juli 1559, also während M.s kurzem Aufenthalt in Dresden am 5. (→ 8993) mit einer oder zwei Übernachtungen.

8995

Augsburg, 7. Juli 1559

Hieronymus Wolf an M. in Wittenberg.

→ 8533 [1] W. hat M.s Responsio ad criminationes Staphyli et Avii [→ 8563.4] mit Gewinn gelesen. Er bedauert die Angriffe auf M. [2] W. verwendet statt M.s Grammatik [→ 3713] die des [Johannes] Rivius, weil diese für den Anfangsunterricht geeigneter ist und keine Theologie enthält, worauf der Augsburger Rat Wert legt. W.s Zuneigung zu M. ist davon unberührt. [3] W. wartet auf den zweiten Teil von M.s Chronicon [Carionis, → 9269]. Er hat im vorigen Jahr Nikephoros Gregoras ins Lateinische übersetzt und mit Philipp Gundels Übersetzung des Laonikos

Chalkokondyles zu einer vollständigen Geschichte des byzantinischen Reiches vereinigt [erschieden Basel, Johannes Oporinus, 1562]. Doch schadet W.s Werken die päpstliche Indizierung.

O. Clemen: Zs. für bayrische Kirchengeschichte 11 (1936), 39f Nr.6 mit 34 = Kl. Schr. 6 (1985), 163f mit 158 [H 3435].

8996

Berlin, 9. Juli 1559

Georg Buchholzer an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 8979 [1] Den von Luther festgehaltenen Satz von der Notwendigkeit guter Werke bekämpft Johannes Agricola auf der Kanzel. Trotz Widerspruch B.s und des Kanzlers [Lampert Distelmeier] hat er den Kf. [Joachim II. von Brandenburg] gewonnen. Er stützt sich auf drei paulinische Sätze. [2] [Hieronymus] Schwolle und [Joachim] Pascha sekundieren ihm. [3] Die Stellung der anderen Kollegen [Johannes Baderesch u. a.] und der Leute. [4] B.s Diskussion mit Kf. [Joachim]. [5] Der Behauptung, M.s Abendmahlslehre sei calvinistisch, ist B. mit Hinweis auf das Examen [ordinandorum, → 7098.2; 7950.2; bes. CR 23, 61-67] entgegengetreten. M. soll sich öffentlich dazu äußern. B. bittet erneut um die mit Bucer und Capito geschlossene [Wittenberger] Konkordie [1744]. [6] Bitte um Stellungnahme zu Agricolas paulinischen Belegstellen. Grüße an [Georg] Maior und [Paul] Eber. Bitte um die gegen [Matthias Flacius] gerichtete Schrift über die Synoden [8802?]. B. ist schwer krank. Bitte um M.s für Kf. August [von Sachsen] verfaßte Erwiderung auf das Weimarer Konfutationsbuch [8886].  
→ 9003

G. Kawerau, Johann Agricola von Eisleben (1881, Repr. 1977), 347-349 [H 2254].

8997

[Wittenberg], 10. Juli [1559]

M. an Gregor Peucer d. Ä. in Bautzen.

[Freude über das Zusammensein].

Erwähnt von A. Scheler: Serapeum 28 (1867), 91 [H 2111]. Seine Quelle, der Codex Goldasti in Bremen, ist nicht zu ermitteln.  
Jahr wie 8991-8993.

8998

Wittenberg, 13. Juli 1559

M. an Johannes Laurentius in Bunzlau.

[1] M. dankt für Trost. Er verteidigt sein Wirken gegen die Verleumder. [2] Anbei als Gegengabe ein Geschichtsbuch [Chronicon Carionis, → 8600]. [3] Über die Perle anlässlich des Margaretentags.

CR 9, 839f Nr. 6780.

8999

[Wittenberg], 15. Juli [1559]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg.

→ 8985 Freude über den Besuch des Dr. Erasmus [Flock]. Politische Umwälzungen drohen, besonders wenn auch Kaiser Ferdinand stirbt. → 9022

CR 9, 840 Nr. 6781.

Jahr: Die Formulierung „si et Imperator Ferdinandus morietur“ setzt den Tod Karls V. voraus, weshalb nur 1559 möglich ist, denn am 15. Juli 1558 lebte Karl noch.

9000

[Wittenberg, Mitte Juli] 1559

M.: Gutachten für Kf. August von Sachsen in Dresden. Dt.

→ 8994 Über die Macht des Kaisers und des Papstes. [0] 27 Fragen des Kf. [1] Über den Unterschied des Kirchenamts und der weltlichen Obrigkeit. Erwähnt: Ludwig der Bayer, Occam, Marsilius von Padua, Alexander d. Gr., Rudolf von Schwaben und sein Grab in Merseburg, Heinrich IV. Fazit: Der Papst hat nach göttlichem Recht keine Befugnis, Kaiser oder Könige ein- oder abzusetzen. [2] Wie Karl d. Gr. das Kaisertum erlangte. [2.1] Die römischen Kaiser. [2.2] Karl. [2.3] Seine Nachfolger bis Heinrich dem Vogler. [2.4] Otto I. [2.5] Otto II. [2.6] Otto III. und die Kurfürsten. [2.7] Seine Nachfolger. [3] Die angemäße Gewalt der Päpste. [3.1] Nach göttlichem Recht sind Predigtamt und weltliche Regierung getrennt. [3.2] Die Konstantinische Schenkung. [3.3] Die weltliche Macht der Päpste in Italien. [3.4] Die Kaiserwahl seit Otto III. durch die Kurfürsten, danach Krönung durch den Papst. Investiturstreit und Bann. [4] Antworten auf die ersten zehn der 27 Fragen. → 9011

CR 9, 851-889 Nr. 6793; F. A. Koethe, Philipp Melanchthon's Werke 3 (1829), 230-268.

Datum: M. hat diese Abhandlung, die vor dem 22. März 1559 von ihm verlangt wurde (→ 8901.2; 8903.1) und am 1. April konzipiert war (→ 8912; 8920; 8966.1), in Bautzen voll-

endet (→ 8993.2). In Wittenberg sollte sie dann von Paul Eber ins Reine geschrieben werden (ebd.). Da M. wohl noch am 5. Juli wegen seiner kranken Enkelin Anna Peucer Dresden verlassen hat und zügig nach Hause gefahren ist, dürfte er am 7. oder 8. in Wittenberg angekommen sein. Bis Mitte des Monats konnte die Ausfertigung vollendet sein.

9001

Wittenberg, 17. Juli 1559

M. an Christoph Lasius [in Lauingen].

→ 7879 → 9069

Abschrift: Klitschdorf, Kriegsverlust 1945; Notiz von Paul Flemming in der Melanchthon-Forschungsstelle Heidelberg.

9002

Kassel, 17. Juli 1559

Lgf. Philipp von Hessen an M. in Wittenberg. Dt.

→ 8898 [1] Anbei ein Schreiben der Gemeinden von Piemont an die evangelischen Fürsten auf dem Reichstag, das Ph.s Räte aus Augsburg schickten. [2] Erkundigung nach M.s Befinden. [3] Über den Reichstag ist M. wohl durch Kf. [August] von Sachsen unterrichtet. → 9012

Max Lenz: ZKG 4 (1881), 160f [H 2237].

9003

[Wittenberg], 19. Juli 1559

M. an Georg Buchholzer in Berlin.

→ 8996 [1] Anbei die zwischen Luther und Vertretern [oberdeutscher] Gemeinden geschlossene [Wittenberger] Konkordie [1744]. [2] In seiner Vorrede zur [1559 in Jena erschienenen] Neuausgabe von [Luthers] Hauspostille [→ WA 52, XXXV], die M. heute las, gibt [Nikolaus von] Amsdorf zu, daß man *gute Werke* tun muß. M. erläutert die Notwendigkeit des neuen Gehorsams. → 9024

CR 9, 843 Nr. 6785; vgl. G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 69 Nr. 102 [H 3134].

9004

[Wittenberg], 19. Juli [1559]

M. an Georg Fabricius in Meißen.

→ 8866 [1] Christus als Tröster. Eine glücklich überstandene Reise des F. [2] M.s [Enkel]tochter [Anna Peucer], die seine Reise [→ 8991] mitmachte, ist noch krank. [3] Ein Brief aus Frankreich [vielleicht 8947] berichtet über die Verfolgung der Dissidenten. [4] Am 29. Geburtstag von M.s

Tochter [Magdalena], der Frau des Caspar [Peucer]. Sie ist zum sechsten Mal schwanger. [5] M. dankt dem Musiker [Wolfgang Figulus].

CR 9, 842f Nr. 6784 (843 Z. 3: 19).

Jahr: Magdalena Peucer gebar am 29. 11. 1559 ihr fünftes lebendes Kind Philipp. Auch § 2 weist ins Jahr 1559 (→ 8991). Geboren wurde Magdalena aber 1531 (→ 1167.15; 1177.2). M. hat ihr Alter also um ein Jahr zu hoch angegeben, in 9005f jedoch ein Jahr zu niedrig.

9005

[Wittenberg, 19. Juli 1559]

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 8962 [1] M. begleitete den kranken [Caspar Peucer] nach [Bautzen], wo er fieberfrei wurde. Doch kam dessen Tochter [Anna] schwer krank zurück. [2] Unterwegs stellte M. das Gutachten über die Papstgewalt [9000] fertig. Er wird es schicken. Es wird angenehmer sein als Schriften von [Matthias] Flacius und [Friedrich] Staphylus. [3] Einladung zur medizinischen Doktorpromotion des Andreas Rosa [→ 8986]. [4] Anbei eine Verlautbarung des Dekans [der philosophischen Fakultät Esrom Rudinger, wohl das Gedicht vom 4. Juli: Scripta publica 4, Bl. D5b-7a]. [5] Am 27. Geburtstag von M.s Tochter [Magdalena Peucer], die zum sechsten Mal schwanger ist. → 9034

CR 9, 841f Nr. 6783.

Jahr aus § 1 (→ 8991-8993). Tagesdatum wie 9004 und 9006.

9006

[Wittenberg], 19. Juli [1559]

M. an Heinrich Moller [in Hamburg].

→ 8972 [1] Über das *Lebramt* und die Universität [Wittenberg]. In Übereinstimmung mit Mo.s Bruder [Joachim] ermuntert ihn M., dem Ruf [→ 8972.1] zu folgen. [2] Am 27. Geburtstag von M.s Tochter [Magdalena], der Frau Caspar [Peucers]. Sie ist zum sechsten Mal schwanger. Gruß an Mo.s Brüder [Eberhard und Johannes] und an Paul [von Eitzen].

CR 9, 841 Nr. 6782.

Jahr wie 8972. Zu § 2 → bei 9004.

9007

[Wittenberg], 20. Juli 1559

M. an Johannes Gigas in Freystadt in Schlesien.

→ 8264 [1] M.s Gebet in Versen. [2] Über den Tod des Erasmus Benedikt und seiner Frau. M. hofft, ihn bald im Himmel zu treffen. [3] M.

streitet mit Leuten, die die Notwendigkeit des neuen Gehorsams leugnen [namentlich Johannes Agricola, → 9010.2]. [4] Gebet um Eintracht. [5] M. empfiehlt den [Überbringer] Friedrich [NN].

CR 9, 844f Nr.6787.

9008

[Wittenberg], 20. Juli 1559

M. an Burkhard Mithoff [in Münden].

→ 7780 [1] Die [kursächsischen] Universitäten stimmen in der Lehre mit den [niedersächsischen] Gemeinden überein. In [Jena] dagegen wurden Victorin [Strigel] und [Andreas Hügel] verhaftet, weil sie die flacianische [Willenslehre] nicht billigen. Vielleicht wird Mgf. Johann [von Brandenburg-Küstrin] ihre Freilassung erreichen. [2] M. wünscht [*Friedrich Dedekind*] für sein Werk [Grobianus] einen Förderer. [3] Anbei Universitätsschriften [→ 9005.4]. → 9056

CR 9, 844 Nr.6786.

9009

[Wittenberg], 25. Juli 1559

M. an den Rat der Stadt Bremen. Dt.

→ 8085 Bitte um ein Stipendium für Heinrich Oldenburg aus Bremen.

B. Spiegel: Zs. für wissenschaftliche Theologie 11 (1868), 459f [H2124].

9010

[Wittenberg], 25. Juli [1559]

M. an Albert Hardenberg [in Bremen].

→ 8969 [1] M. dankt Gf. [Christoph von Oldenburg] für das angebotene Asyl. Doch er steht kurz vor dem Tod. Die Hitze schwächte ihn. Er entgeht gern den Spitzfindigkeiten. [2] Die Feinde [namentlich Johannes Agricola, → 8835.2; 8952.3; 8996; 9007.3; 9034.3; 9052.2; 9209; ferner 8939.3; 9003.2] leugnen die Notwendigkeit guter Werke. [3] Anhänger der Ubiquität [Johannes Praetorius, → 8900.7; 9015] erfanden eine doppelte communicatio idiomatum. M. wird in den Responsiones ad articulos Bavaricae inquisitionis [→ 9040] darauf eingehen. [4] Victorin [Strigel] und Andreas [Hügel] sind noch in Haft. H. soll zu M.s Ausführungen über den freien Willen [→ 8875] Stellung nehmen. → 9047

CR 9, 845f Nr.6788.

Jahr aus § 4 (→ 9012.5 u. ö.).

## M. an Kf. August von Sachsen. Dt.

→ 9000 [1] Über Kirche und Schulen. [2] Joachim Camerarius [→ 8987] schlägt in beiliegendem Schreiben Balthasar Sartorius aus Oschatz als Nachfolger des Joachim Specht in Schulpforta vor. M. schließt sich dem Vorschlag an und bittet um die kurfürstliche Bestätigung an den Verwalter [Wolfgang Lindner]. [3] Segenswunsch für den Kf., seine Gemahlin [Anna] und die Kinder [Elisabeth, Alexander und Hektor]. → 9082

CR 9, 846 Nr. 6789.

Sartorius wurde durch Schreiben vom 1. 8. 1559 zum Nachfolger Spechts ernannt: Konzept Dresden HSA, Cop. 279, f. 139.

## M. an Lgf. Philipp von Hessen. Dt.

→ 9002 [1] Dank für stetiges Wohlwollen. Segenswunsch für Ph. und seine Söhne [Wilhelm, Ludwig, Philipp und Georg]. [2] Die Erhaltung der Kirche in dieser Endzeit ist zwar gewiß, doch der Teufel und böse Heuchler bewirken Verfolgung. In Italien, Frankreich, Spanien und den Niederlanden werden Menschen, die sich weigern, das Brot anzubeten, getötet und verjagt, und [evangelische] Prediger sprechen dann von Märtyrern des Teufels. Wegen Abschaffung der Elevation wurden einem Pfarrer in Schlesien [NN] die Finger abgehackt [→ 9147.3], und zwar von einer Obrigkeit, die nicht papistisch sein will. Den Verlauf einer von Böswilligen beherrschten Synode mag Ph. sich selbst vorstellen. Ph.s Bote [NN] sah gestern, wie M. aus Breslau Akten über den Sakramentsstreit unter den Prädikanten [→ 9013-9015] erhielt, worin er auch von Intrigen alter Freunde gegen seine Person las. M. ist leidenswillig und nicht streitsüchtig, würde aber an einem anderen Ort das Nötige sagen. [3] Kg. [Heinrich II.] von Frankreich soll schwer verwundet sein. Ein Schreiben der deutschen Fürsten wegen der Verfolgung wäre also vergeblich, zumal er schon vorher sagte, er übe Strenge nur gegen solche, die auch von den Lutheranern verurteilt werden. [4] In Heidelberg herrscht Uneinigkeit unter den Professoren. Die Gesinnung der Räte ist Ph. bekannt. Als M. den aus Rostock berufenen Tilemann [Heshusen, → 8863] zur Friedfertigkeit mahnte, erhielt er eine hochmütige Antwort, obwohl er ihn viele Jahre an seinem Tisch hatte [→ 6305] und ihm große Dienste erwies. [5] Ph. möge sich bei Kf. [Friedrich III.] von der Pfalz für die Freilassung des Victorin [Strigel] und des Jenaer Pfarrers Andreas [Hügel] einsetzen. Die Frauen von [Erhard] Schnepf und Victorin, [Margarete]

Schnepf und [Blandina Strigel], baten M., deswegen an Ph. zu schreiben.  
[6] Segenswunsch für Ph. und seine Söhne. → 9044

Abschrift: Marburg SA, Best. 4i, Nr. 117.

9013

[Wittenberg, ca. 29. Juli 1559]

M.: Auftrag an Johannes Ferinarius in Wittenberg für Zacharias Ursinus in Breslau.

→ 8374 U. soll im [Breslauer Abendmahls]streit standhaft bei der wahren Lehre bleiben, aber wie M. mit Mäßigung und Geduld. M. las U.s Brief an F. und verlangte darauf U.s Thesen, die er überflog und lobte und eine genaue Lektüre versprach. → 9172

Referiert von F. an U., [31.7.1559]: Zitate bei Melchior Adam, Vita Ursini, in: ders., Vitae Germanorum theologorum (1620), 530f [H\*803 und \*835]; ders., Dignorum laude virorum immortalitates seu vitae (1705), Vitae Germanorum theologorum, 253f [H\*916]; vgl. Erdmann K. Sturm, Der junge Zacharias Ursin (1972), 135.

Datum: F.s Brief ist wahrscheinlich mit 9014f abgegangen. Die Nachrichten aus Breslau erhielt M. am 27. Juli (→ 9012.2). Also sprach er am 28., 29. oder 30. mit F.

9014

[Wittenberg], 31. Juli 1559

M. an Adam Cureus in Breslau.

→ 8141 [1] M.s Schmerz über den [*Abendmahls*]streit (Elbe, Tränen). [2] M. begrüßt die [Breslauer] Vereinbarung; wer sich nicht daran hält, ist streng zu bestrafen, wie M. an [Johannes] Mornberger schrieb [9015.2]. [3] Fragen, wie sie von den Papisten, von [Joachim] Westphal und [Erasmus] Sarcerius aufgeworfen wurden, gehören nicht vor das Volk. [4] Man soll über die wirksame Gegenwart Christi und über die Frucht der Gemeinschaft [des Leibes Christi] reden. M. bleibt bei seinem Examen [ordinandorum, → 8996.5] und läßt sich von [Johannes] Praetorius und [Leonhard] Stöckel nicht zu schädlichen Erörterungen verleiten. [5] Er rät auch C., nicht mit Praetorius zu streiten. Gebet. → 9271

CR 9, 850f Nr.6792; vgl. Gillet 1, 200-202, bes. Anm. 32; Flemming (1904), 36 Anm. 2 zu Nr.19; G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 69 nach Nr. 102 [H 3134].

## M.: Gutachten für Johannes Mornberger in Breslau. Dt.

[0] Die erwähnten Akten über den [Breslauer Abendmahls]streit sind nicht eingetroffen. Doch ist M. durch Adam [Cureus, → 9014] u. a. unterrichtet [→ 9012.2]. Er rät: [1] Die Prediger und Lehrer dürfen keinen Streit öffentlich austragen, sondern müssen ihre Streitfragen dem Stadtrat oder den Kirchenpflegern schriftlich vorlegen; dann können auch auswärtige Gutachten eingeholt werden. Dieses Verfahren bewährte sich in Nürnberg gegen [Andreas] Osiander, wobei Luther und die anderen [Wittenberger] Professoren Gutachten erstellten [→ 1814]. [2] Wer sich nicht an die vereinbarten Formulierungen hält, ist auszuweisen. M. bleibt bei der Formel des Examen ordinandum [→ 8996.5]. Die Erde aufzukratzen, wenn [Abendmahlswein] heruntertropft, wie [Erasmus] Sarcerius fordert, ist unnötig. Denn außerhalb des einsetzungsgemäßen Vollzugs gibt es kein Sakrament. Diesen Grundsatz hieß Luther vor 20 Jahren gegen Wenzeslaus Linck u. a. gut [→ 2009]. M. distanziert sich von der papistischen Frage nach dem Fressen der Maus [- → 8543.9.1] und von der Ubiquitätslehre des [Joa-chim] Westphal und lehnt Leonhard Stöckels Forderung, sich mit diesem zu verbünden, ab. [3] Gelingt es nicht, den Unruhestifter [Johannes Praetorius] zu entfernen, so sollen sich die anderen zurückhalten. Wer die Regel von der Aktualpräsenz nicht beachtet, stärkt die papistische Abgötterei. M. erinnert an das Wormser Gutachten für Ansbach [8340]. Er verlangt das Studium der Kirchenväter [→ 8900] und warnt vor Textverfälschungen. Eine vielzitierte Theophylakt-Stelle über die Transsubstantiation lautet im Codex der Hassensteinschen Bibliothek anders [→ 5861.1; MBW.T 2, 394 Nr. 442 Q 19]. [4] Die Obrigkeit soll den für die Kirche, auch in Frankreich, Italien, möglicherweise England, verheerenden Abendmahlsstreit zügeln. Segenswunsch.

CR 9, 847-850 Nr. 6791.

## M. an Jakob Bording [in Kopenhagen].

→ 8791 [1] M. antwortet nicht auf B.s Vorwürfe, sondern betet [anlässlich der Krönung] um eine glückliche Regierung für Kg. [Friedrich II.] von Dänemark. [2] Empfehlung des [Überbringers] Hieronymus Osius. M. wird B.s Angehörigen [- → 8791.3] beistehen. [3] Mehr durch [Ulrich] Mordeisen, der Kf. [August] von Sachsen begleiten wird. → 9020

CR 9, 191 f Nr. 6294.

Jahr: Friedrich II. von Dänemark wurde am 20. 8. 1559 gekrönt.

9017

[Wittenberg], 1. August 1559

M. an Kg. Friedrich II. von Dänemark. Vorrede zu: Martin Luther, *Der Zwelffte und letzte Teil der Bücher*. Wittenberg, Hans Lufft, 1559. Dt.

→ 8913 [1] Über die von Luther, Caspar Cruciger, Georg Röer und M. verfaßten Vorreden zu Luthers Werken (erwähnt: CA und Kaiser Karl). [2] Über die Kirche, deren Verfolger und die gottgewollte Reformation. [3] Erinnerung an die Widmung eines Bandes an Kg. *Christian III. von Dänemark* [5833]. Würdigung seines Lebens. [4] Segenswunsch für F. Seine Aufgaben als Regent. [5] F. herrscht über berühmte Völker. [6] Zuverlässigkeit der von Luther, Caspar Cruciger, Georg Röer und Georg Maior überwachten Ausgaben. → 9106

CR 9, 889-894 Nr. 6794.

9018

[Wittenberg], 6. August [1559]

M. an den Rat der Stadt Löwenberg in Schlesien. Dt.

M. bittet, *Caspar Orthmann* das Vertrauen nicht zu entziehen. Er verweist auf die Verantwortung gegenüber Kirche und Schule angesichts der wachsenden Unruhe, besonders nach dem Tod des Kg. [Heinrich II.] von Frankreich.

Flemming (1904), 64f Nr. 74.  
Jahr wie 9019.

9019

[Wittenberg], 6. August 1559

M. an Caspar Orthmann in Löwenberg [in Schlesien].

→ 6525 M. hat das Schreiben an den Rat [9018] dem [Heinrich] Paxmann zugeschickt. Dieser und O. sollen über die Weitergabe entscheiden. O. soll schreiben, was er erreichte. Denn Eperies, wo Sigismund Gelous Präfekt ist, sucht einen Schulleiter [→ 9033]. M. rät, den Bayern [NN] zu ertragen und verweist auf sich als Vorbild.

CR 9, 894f Nr. 6795.

9020

[Wittenberg], 7. August [1559]

M. an Jakob Bording [in Kopenhagen].

→ 9016 [1] Gemeinsames Gebet zur Krönung des Kg. [Friedrich II.] von Dänemark. [2] M. empfiehlt [die Überbringer] Ulrich Mordeisen und Franz Kram aus dem Gefolge des Kf. [August] von Sachsen. → 9112

CR 9, 197f Nr.6299.

Jahr wie 9016.

9021

[Wittenberg], 8. August 1559

M. an Hz. Georg II. von Liegnitz-Brieg [in Brieg]. Dt.

→ 8719 [1] Fürsorge für die Waisen. [2] Hieronymus Wittich hinterließ Frau und zwei Waisen, Zacharias und [N.]. M. bittet, das Stipendium für Zacharias Wittich um zwei Jahre zu verlängern. [3] Solche Almosen belohnt Gott und schützt seine Kirche vor Türken und dem Papst, der neulich England dem Kg. [Heinrich II.] von Frankreich preisgab, [worauf dieser umkam!]. [4] Segenswunsch für G., seine Gemahlin [Barbara von Brandenburg] und seine Kinder [Barbara, Joachim Friedrich und Johann Georg]. Mitunterzeichner Petrus Vincentius.

CR 9, 895f Nr.6796.

9022

[Wittenberg], 10. August 1559

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 22. 8. 1559 durch Fröschel.

→ 8999 [1] B.s Hilfsbereitschaft. [2] Die Frau des Erhard Zeileisin vermachte ihrem Verwandten Sebastian Fröschel ein Legat. B. soll Zeileisin veranlassen, dieses Legat durch Christoph Arndt zu schicken. [3] Im Hinblick auf frühere Dienste Fröschels, der mehr erwartete, und mit Rücksicht auf Fröschels drei Töchter möge Zeileisin aus dem Erbe zusätzlich etwas abtreten. [4] Papst [Paul IV.] soll England dem Kg. Heinrich II. von Frankreich zur Eroberung überlassen haben. [5] In Saarmund in der Mark stürzte während der Predigt durch ein Erdbeben das Kirchendach ein und erschlug 16 Menschen, darunter den Prediger [Andreas Stolpe?]. → 9071

CR 9, 896f Nr.6797.

9023

[Wittenberg], 10. August [1559]

M. an Hieronymus Besold [in Nürnberg].

→ 8928 [1] M. dankt Gott, daß die Pfalzgrafen evangelisch wurden, und betet für seine Heimat. [2] Über eine Schrift des [Caspar von] Schwenckfeld gegen Paul Eber und M. [→ 8886.2]. [3] M. bittet um Nachricht über B.s Visitation. Gerade ist Post über einen Streit in Schweinfurt [→ 9128f] und in Rostock eingetroffen. [4] In Hamburg wollte ein Jurist [NN] den Pfarrer [Paul von Eitzen] ermorden.

CR 9, 898f Nr. 6799.

Jahr wie 9128f.

9024

[Wittenberg], 10. August 1559

M. an Georg Buchholzer in Berlin.

→ 9003 [1] M. tröstet B. über den Tod seiner Schwester [Regina]. Er selbst denkt täglich an seinen Tod. [2] Längere Ausführungen über die Paulusworte [→ 8996] sind unnötig. M. wird in der Vorrede zu den Responsiones ad articulos Bavaricae inquisitionis [→ 9040] darauf eingehen. Auf die Schmähungen antwortet M. nicht und rät auch B., nicht mit [Johannes Agricola] zu streiten. [3] Anbei die letzte Rede [zur Promotion des Andreas Rosa, An virtutes sint habitus: CR 12, 324-330 Nr. 171; Koehn Nr. 216]. [4] Segenswunsch für [Kf. Joachim II. von Brandenburg]. [5] Papst [Paul IV.] gab Kg. Heinrich II. von Frankreich vor dessen Tod das Recht zur Eroberung Englands. → 9198

CR 9, 897f Nr. 6798; vgl. G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 69 Nr. 103 [H 3134].

9025

[Wittenberg], 10. August 1559

Georg Maior und M. an den Rat der Stadt Goldberg. Dt.

Nach den Absagen von Caspar Hartart und Laurentius Ludovicus wird Jonas Libing zu Michaelis als Diaconus kommen.

G. Eberlein: Correspondenzblatt des Vereins für Geschichte der evangelischen Kirche Schlesiens 8 (1903), 287f [H 2931]; Flemming (1904), 65f Nr. 75.

9026

[Wittenberg], 10. August 1559

M. an den Rat der Stadt Luckau. Dt.

→ 8608 M. empfiehlt den Überbringer Ludolf Hake aus Göttingen als Schulleiter. Er war vor seiner Wittenberger Studienzeit Schüler von Victorin [Strigel] und [Martin] Sitemann [= Seidemann] in Erfurt und mußte aus [dem kurmainzischen] Heiligenstadt weichen. → 9029

CR 3, 755f Nr. 1835; O. Tschiersch, Geschichte des Luckauer Schulwesens (Schulprogramm Luckau 1880), 48 [H 2238].

9027

[Wittenberg], 10. August 1559

M. an Heinrich Paxmann in Goldberg.

→ 8945 [1] Über Studien und Kirche. [2] Nach den Absagen von Caspar Hartart und Laurentius Ludovicus wird Jonas Libing zu Michaelis kommen [→ 9025]. [3] Dankgebet für die Erhaltung des Evangeliums. [4] Anbei die Rede [für Andreas Rosa, → 9024.3]. → 9043

CR 9, 900f Nr. 6801.

9028

[Wittenberg], 10. August [1559]

M. an Martin Tabor in Goldberg [in Schlesien].

[1] M. dankt Gott, der Kirche und Studien sich in Frieden entfalten läßt. Papst [Paul IV.] gab Kg. Heinrich II. von Frankreich das Recht zur Eroberung Englands. Christus verhinderte dies [durch den Tod des Kg.s] und zügelt auch die Türken: Die Söhne Sultan [Suleimans, Selim und Bajazet,] sind uneinig. Förderung der Gemeinden, der Lehrer und Schüler ist geboten. M. betet für die Kirche. Ein Diaconus [Jonas Libing] wurde vermittelt [→ 9025; 9027]. [2] T. soll seinen Namen nicht ändern. Anbei die Rede [für Andreas Rosa, → 9024.3].

CR 9, 899f Nr. 6800.

Jahr wie 9025 und 9027.

9029

[Luckau], 14. August 1559

Der Rat der Stadt Luckau an M. in Wittenberg. Dt.

→ 9026 Der Rat kann den von M. empfohlenen Ludolf Hake [→ 9026] nicht annehmen, da er sich bemüht, den derzeitigen Schulleiter [Johann Heintz, → 8608] zu halten, und andere Bewerber da sind.

Gallus: Beiträge zur Geschichts- und Alterthumskunde der Nieder-Lausitz 2 (1838), 212f [H 1740]; O. Tschiersch, Geschichte des Luckauer Schulwesens (Schulprogramm Luckau 1880), 49f [H 2238].

9030

Memmingen, 14. August 1559

Der Rat der Stadt Memmingen an M. in Wittenberg. Dt.

→ 7538 Johannes Ranft hat dem Rat sein Buch [→ 8988] in drei Exemplaren durch eigenen Boten zugeschickt. Näheres schreibt David Kienlin in beliebigem Brief. Da auch der Rat von Ravensburg dieses Buch erhielt (wie der Bote erzählte), und da Ranft in dem Begleitschreiben erwähnte, er kenne einige Memminger, denn er sei in dieser Gegend im Schuldienst gewesen, woran sich aber weder der Rat noch der Prediger Kienlin noch andere, die in Wittenberg studierten, erinnern, ist der Rat mißtrauisch und erkundigt sich deshalb bei M. über Ranft, dem er eine vorläufige Antwort zukommen ließ.

Reinschrift: Memmingen StA, Schublade 343, Paket 1.

9031

[Wittenberg], 15. August 1559

M. an Zacharias Praetorius [in Eisleben].

→ 7850 [1] Über die Ehe in Anlehnung an ein Zitat von [Johannes] Stigel. [2] Segenswunsch zur Vermählung mit [Magdalena Sarcerius]. M. schätzte deren Mutter [Christine]. Anbei ein Geschenk. Gruß an [Erasmus Sarcerius].

Th. Wotschke: Zs. des Harz-Vereins für Geschichte und Altertumskunde 60 (1927), 59 mit 51f [H 3286].

9032

[Wittenberg], 15. August [1559]

M. an David Voit in Jena.

→ 8981 [1] V. soll die Entscheidung über das Rektorat in Halle [→ 8981; 9229.2] abwarten. Die freie Pfarrstelle in Marienberg bei Freiberg in Sachsen kann erst nach der Rückkehr des Kf. [August] von Sachsen [aus Dänemark, → 9020] besetzt werden. [2] Auch die Universität Königsberg, wo *Johannes Aurifaber Vratislaviensis* und Peter Sicke wirken, ist zu empfehlen. Hz. [Albrecht] von Preußen bat M. um Entsendung eines Professors [→ 8948]. Ein Engländer [→ 8941.1] pries neulich Johannes Aurifaber Vratislaviensis. Er ist ganz anders als [Johannes] Aurifaber Vinariensis. [3]

Zuspruch für V. [4] Hz. [Johann Albrecht] von Mecklenburg sucht einen Pfarrer und Theologieprofessor für Rostock. → 9051

CR 9, 901 f Nr. 6802.  
Jahr wie 8981.

9033

Wien, 16. August 1559

Sigismund Gelous an M. [in Wittenberg].

→ 8961 [1] G. bezeugt seine Verehrung für M., den er sehnlich wiedersehen möchte. [2] G. ist seit Mai dienstlich in Wien. Er dankt für die in [Eperies] eingetroffenen Bücher mit Brief [8961], die seine Frau aufbewahrt, und für die Vermittlung [eines Pfarrers und eines Schulmeisters, → 8961.2]. [3] Bemerkung über den [Augsburger] Reichstag. [4] Auseinandersetzungen zwischen den Söhnen Sultan Suleimans, Selim und Bajazet. Waffenstillstand mit dem Sultan. → 9037

G. Bauch: Történelmi Tár 1885, S. 536-538 [H 2310].  
Pr. → 9039.2.

9034

[Wittenberg], 18. August [1559]

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 9005 [1] Dem verstorbenen Kg. Heinrich II. von Frankreich hatte Papst [Paul IV.] das Recht zur Besetzung Englands übertragen, was Gott verhinderte. [2] Ein Brief aus Venedig meldete Kämpfe der Sultansöhne [Selim und Bajazet]. So schützt Christus Deutschland vor den Türken. Ein ungarischer Gast [NN] berichtete M. über abnehmende Kampftätigkeit der Türken in Ungarn. [3] In Berlin bestreitet Johannes Agricola die Notwendigkeit guter Werke [→ 9010.2]. [4] Anbei die bei der Promotion des Andreas Rosa gehaltene Rede [→ 9024.3]. Bald mehr. M. befaßt sich im Gegensatz zu den Flacianern mit nützlichen Dingen. → 9035

CR 9, 902 Nr. 6803.  
Jahr aus § 1 (→ 9022.4; 9024.5; 9028.1) und § 3.

9035

[Wittenberg], 20. August [1559]

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 9034 Ein kurzer Gruß, bevor M. zum [Sonntagsgottesdienst mit dem] Evangelium vom barmherzigen Samariter [Luk 10, 25-37] geht. Der Sama-

riter Christus heile die Wunden seiner Gemeinden in Deutschland, Frankreich und England. → 9074

CR 9, 903 Nr. 6804.

Jahr: 1559 ist das einzige Jahr in M.s Lebenszeit, in dem der 13. Sonntag nach Trinitatis auf den 20. August fällt.

9036

[Wittenberg], 20. August 1559

M.: Gutachten [für Hz. Johann d. Ä. von Schleswig-Holstein zu Hadersleben]. Dt.

→ 7126 [1] Das göttliche Gebot Lev 18 [V. 16] und 20 [V. 21] läßt nicht zu, die Frau des Bruders zu heiraten. Die Ausnahme Dtn 25 [V. 5] galt nur für Israel. [2] Das göttliche Gebot gilt übereinstimmend mit dem Naturrecht für alle Völker. [3] Mißdeutung von Mk 6 [V. 18] durch Engländer [im Zusammenhang mit der Scheidung Kg. Heinrichs VIII. von Katharina von Aragon]. [4] Bedenken gegen eine derartige Ehe: [4.1] Gefahr für die Seligkeit, [4.2] [Gewissens]schmerzen, [4.3] Ärgernis, [4.4] Gefahr für den Frieden unter den Nachkommen. [5] Die Beispiele England und Polen sind unzutreffend. M. kann nicht von göttlichem Recht dispensieren.

G. Dedeken: *Thesaurus consiliorum et decisionum* (1623), Teil 3, S. 359ff; Abschriften: Altenbruch Gemeindearchiv, Scherder Bd. 5, p. 125-127; Rostock UA, theologische Fakultät, Liber Facultatis Theologicae, ID I/1558, f. 56-58.

9037

Wien, 22. August 1559

Sigismund Gelous an M. [in Wittenberg].

→ 9033 Empfehlungsschreiben für den ungarischen Studenten Georg [Albani Csirkei].

G. Bauch: *Történelmi Tár* 1885, S. 538 [H 2310].

9038

[Wittenberg], 23. August 1559

M. an Joachim Camerarius in Leipzig.

→ 8986 [1] M. empfahl [Reinbold Kreutfisch] aus Neuß dem Pfgf. Wolfgang [von Zweibrücken], der gerade die Entsendung von Pfarrern [in das Fürstentum Neuburg] erbat, und gab ihm auch einen Brief an [Konrad] Heresbach mit [9039]. [2] M. ist der zweiten Verhandlung am Hofe [in Dresden] gern ferngeblieben, denn die dortigen Schwierigkeiten sind dieselben wie an der Universität. M. hat den Glauben, daß Gebete wie die von

C.s Frau [Anna] und Tochter [Anna Rudinger] erhört werden. [3] Anbei ein Brief aus Ungarn [→ 9039.2]. Genesungswunsch für C.s Frau. → 9088

CR 9, 633f Nr. 6609; Cod. II, 467.

Datum: Von Cam. unter 1558 eingeordnet, offenbar weil in diesem Jahr am 16. oder 17. September C.s Tochter Anna Rudinger gestorben ist (→ 8728), deren Glaubensstärke M. auch in der Todesanzeige (CR 9, 614f Nr. 6598) und in 8731 gepriesen hat. Dies ist also ein terminus post quem. Ein weiterer ist das Ersuchen des Pfgf. Wolfgang, das zwar nicht überliefert ist, aber wahrscheinlich durch dessen Regierungsantritt in Pfalz-Neuburg nach Ottheinrichs Tod am 12. 2. 1559 (→ 8889.3) bedingt war. Die für Wolfgangs Stammlande bestimmte Empfehlung 8787 setzt ein solches Ersuchen nicht voraus. Der von M. vermiedene Besuch am Hof könnte der von Peucer am 10. März 1559 übernommene sein. Dann wäre 9038 zwischen 8887 vom 10. März und 8901 vom 22. März 1559 einzuordnen. Dagegen spricht, daß dann der erste Besuch am Hof, den M. nicht vermeiden konnte, nicht bekannt wäre oder sehr weit zurück läge, nämlich im Januar 1558 (→ 8502). Auch dürfte Wolfgang nicht so bald nach dem Erbfall nach neuen Pastoren gesucht haben, sondern erst, nachdem die Probleme mit dem bayerischen Wittelsbacher gelöst waren (→ 9055.2), also etwa zu der Zeit, als er in Neuburg seine Zweibrücker Kirchenordnung einführen wollte (→ 9069.1). Die Widmungsvorrede vom August 1559 (9040) ist M.s öffentliche Antwort auf Wolfgangs Kirchenpolitik. In dieser Zeit schrieb M. auch an Heresbach (9039) und erwähnte dabei einen Brief aus Ungarn. Nicht erwähnt ist darin der Neußer Student; dies ist vom Wortlaut des Briefes an C. her nicht erforderlich, denn M. schreibt nur, daß er dem an Wolfgang Empfohlenen auch einen Brief an Heresbach mitgegeben habe. 9038 dürfte also an demselben 23. August 1559 abgegangen sein. Damit ist das erste Gespräch mit dem Hofe in angemessener Nähe: Anfang Juli 1559 war M. in Dresden und mußte bei dieser Gelegenheit einen Ehefall begutachten (8994). Über eine weitere Beratung, anscheinend über Universitätsangelegenheiten, zu der M. nicht kommen mußte, hat offenbar C. geschrieben. – Studenten aus Neuß gibt es um diese Zeit in Leipzig nur zwei, Reinbold Kreitfisch, der im Sommersemester 1555, und Arnold Gretfisch, der im Wintersemester 1557/58 immatrikuliert wurde. Nur Reinbold ist auch in Wittenberg eingeschrieben, und zwar am 13. August 1557 (Album 332b: Erdfisch). Schon am Tag darauf erwarb er den Grad des Baccalaureus artium (Köstlin 1891, S. 6: Kretfischer). An demselben Tag reiste M. zum Wormser Religionsgespräch ab (→ 8308). Den frischen Bakkalar hat er vermutlich noch wahrgenommen. Zwei Jahre danach konnte dieser das für ein Pfarramt nötige Alter erreicht haben.

9039

[Wittenberg], 23. August 1559

M. an Konrad Heresbach [auf Lorward].

→ 8821 [1] M. hat an [Hz. Wilhelm von Kleve-Jülich] einen Antrag auf ein Stipendium für Johannes Clarenbach gerichtet und bittet H. um Unterstützung. [2] Die Studien sind befriedigend. Ein Brief aus Ungarn [9033] über Kämpfe der Söhne des Sultans, [Selim und Bajazet]. H. soll über Frankreich berichten.

CR 9, 903 Nr. 6805.

9040

[Wittenberg], August 1559

M. an Hz. Wolfgang von Zweibrücken. Vorrede zu: Responsiones ad articulos Bavaricae inquisitionis. Wittenberg, Georg Rhau Erben, 1559.

→ 8391; 8744 [1] Der Sinn der Geschichtsbetrachtung. [2] Bayern bis zur Zeit Karls des Großen. [3] Die Abstammung der Wittelsbacher. [4] Segenswunsch. [5] Widmung. Gebet um Einheit der Kirche. → 9092

CR 9, 904-906 Nr. 6807; MSA 6, 278-281 (Text der Responsiones ebd. 281-364).  
Zur Entstehung → 8753.3 u. ö.; 8809.1; 8826.1; 8840.4; 8841.2; 8842.5; 8853.5; 8889.5; 8896.2; 8898.1; 8899.1; 8909.1; 8925; 8932.2; 8935.3; 8937.4; 8938.2; 8939.2; 8953.1; 8990.5; 9010.3; 9024.2. Schon am 3. September vergriffen und alsbald nachgedruckt (→ 9047.2).

9041

[Wittenberg], 1. September 1559

M. an den Rat der Stadt Kaschau.

[1] Für die Abwehr der Tataren und Türken erntete [Ungarn] keinen Dank. Doch die Bewahrung der Kirche, wozu Kaschau beiträgt, ist für M. tröstlich. [2] Von den Kaschauer Stipendiaten Stephan Mustricz und Stephan Theani bittet ersterer um Verlängerung wenigstens über den Winter. [3] Friedenswunsch. Streitigkeiten mögen gemäß der Confessio [Saxonica oder CA] entschieden werden.

L. Kemény: Történelmi Tár 1889, 603f.

9042

[Wittenberg], 1. September 1559

M. an Johannes Marbach in Straßburg.

→ 8939 [1] Georg von Komerstadt diene den Hzz. Georg, Heinrich und Moritz von Sachsen und berät nun Kf. August von Sachsen. [2] M. empfiehlt dessen Sohn Julius von Komerstadt, der in Straßburg Jura studieren will. Er ist Dompropst von Meißen. [3] Anbei die Responsiones ad articulos Bavaricae inquisitionis [→ 9040] mit der Bitte um Beurteilung. [4] Grüße an [Johannes und N.] Sturm und alle.

CR 9, 908 Nr. 6810.

9043

[Wittenberg], 1. September 1559

M. an Heinrich Paxmann in Goldberg.

→ 9027 [1] M.s Mitleid mit den armen Studenten. [2] M. bittet P., dem Überbringer Johannes Reuter aus Bremen eine Präzeptorenstelle zu verschaffen. Er hat ihm ein Zeugnis ausgestellt. → 9086

CR 9, 907 Nr. 6809.

9044

[Wittenberg], 1. September 1559

M. an Lgf. Philipp von Hessen. Pr. 10. 9. 1559 in Weißenstein. Dt.

→ 9012 [1] M. empfiehlt Abraham von Günterode, den Schwager des Caspar Cruciger, zur Anstellung. Sein Bruder [Tilemann von] Günterode hat schon dem Lgf. gedient. Abraham studierte in Frankreich bei [Franciscus] Duarenus und leistete 1557 Kriegsdienst unter dem Rheingrafen [Johann Philipp]. Sein Großvater [Hans? von] Günterode war mit Hz. Albrecht von Sachsen in Jerusalem [5. März bis 5. Dezember 1476]. M. besitzt dessen Reisebeschreibung [nicht bei R. Röhrich und H. Meisner, Deutsche Pilgerreisen nach dem Heiligen Lande, 1880]. Sein Vater [Kunz] diente Hz. Georg [von Sachsen] in Friesland. [2] Anbei die Responsiones ad impios articulos Bavaricae inquisitionis [→ 9040]. → 9060

J. F. C. Retter: Hessische Nachrichten 3 (1741), 49-52 [H 1189].

9045

[Wittenberg], 1. September 1559

M. an Abdias Praetorius in Frankfurt/Oder.

→ 8978 [1] Über die Etymologie von Bayern und Ungarn. [2] M. schickt die Responsiones [→ 9040] mit der Bitte um Beurteilung. Denn [Friedrich] Staphylus polemisiert gegen M. [→ 8990.6; 9104.3], und [Nikolaus Gallus] richtete ein Buch über den freien Willen [→ 8824] gegen M. → 9080

CR 9, 906 f Nr. 6808.

9046

[Wittenberg], 1. September 1559

M.: Geleitbrief für NN.

Unter Hinweis auf Ungarns und namentlich Johannes Hunyadis Verdienste um die Türkenabwehr bittet M. um Schutz und Zollfreiheit für vier unga-

rische Studenten [NN], die mit ihrer Habe in die Heimat zurückkehren.  
→ 9049

CR 9, 908f Nr.6811.

9047

[Wittenberg], 3. September [1559]

M. an Albert Hardenberg in Bremen.

→ 9010 [1] Die Wittenberger sind einträchtig und würden H. als Kollegen begrüßen. Wenn die Feinde in [Thüringen] M.s Vertreibung erreichen, wird er mit H. in der Nähe seiner Heimat Unterschlupf suchen. Allein vertrieben, wird er sich wie Hieronymus nach Palästina begeben. [2] M. schickt dem kranken [Peter] Medmann das letzte Exemplar der ausverkauften Neuerscheinung [Responsiones, → 9040]. Ein Nachdruck ist im Gang. [Nikolaus Gallus] hat dagegen polemisiert [→ 9045.2]. [3] Nachricht über die Türken in Ungarn und die Kämpfe zwischen den Söhnen des Sultans, [Selim und Bajazet]. [4] Grüße von [Paul Eber] und allen Kollegen. → 9131

CR 9, 910f Nr.6813.

Jahr wie 9048.

9048

[Wittenberg], 3. September [1559]

M. an Peter Medmann in Emden.

→ 7754 [1] M. betet für Med.s Genesung und schickt ein Buch [Responsiones, → 9040]. [2] Wenn M. vertrieben wird, kommt er zu Med. Er möchte dauernde Freundschaft. [3] Heute wurde der Emdener Isebrandus [Immenius für Leer in Ostfriesland] ordiniert. → 9068

CR 9, 607f Nr.6589.

Jahr aus §3 (WO Nr.1903).

9049

[Wittenberg], 3. September 1559

M.: Geleitbrief für NN. Dt.

→ 9046 M. bittet um Zollfreiheit für N. aus Kronstadt in Siebenbürgen und drei Ungarn, die nach mehrjährigem Studium in Wittenberg mit ihren Büchern und Kleidern in die Heimat zurückkehren. Gebet für Ungarn und Deutschland.

CR 9, 909f Nr.6812.

9050

[Wittenberg], 4. September 1559

M. an Christoph Pannonius in Olmütz.

→ 8669 [1] Die gegenseitige Freundschaft wird im Himmel fortgesetzt werden. M. dankt für Briefe. Er schickt durch Stanislaus Graner [die Responsiones, → 9040]. [2] Die Studien gedeihen. Die Lehrer sind einträchtig. Sogar in Jena gibt es Wohlgesinnte. Nur der Haß der Flacianer stiftet Unruhe. [Andreas Hügel] und Victorin [Strigel] sind schon vier Monate in Haft. [3] M.s Wirken. [4] Stanislaus Graner wurde [ordiniert]. P. soll ihn gelegentlich prüfen und belehren. → 9059

CR 9, 911f Nr.6814.

9051

[Wittenberg], 4. September [1559]

M. an David Voit in Jena.

→ 9032 [1] M.s Gebet. Segenswunsch. [2] Da V.s Frau [Katharina] vor der Niederkunft steht, soll V. allein von der Leipziger Messe weg nach Königsberg reisen und persönlich mit Hz. [Albrecht] von Preußen wegen einer Anstellung verhandeln. M.s Briefe an diesen und an Freunde [NN] können vorher nicht befördert werden. Einem Frankfurter Kaufmann [NN] wurden Aufträge wegen des Reisegeldes erteilt. Doch hat diese wohl [Justus] Jonas [d.J.] an sich gezogen, der bei Hz. [Johann Albrecht] von Mecklenburg weilt. [3] M. ermutigt V. und rät ihm, wegen der Flacianer Deutschland zu verlassen. Er betet für ihn und für eine glückliche Rückkehr des Franz [Burchard] aus England zu seiner Frau [→ 9063.2; 9140.1]. [4] Die Stelle in Rostock [→ 9032.4] ist noch frei; doch Preußen ist vorzuziehen. → 9150

CR 9, 912f Nr.6815 aus der einzigen Abschrift: Paris BSG, Ms. 1457, f. 515<sup>v</sup>-516<sup>r</sup> (CR Anm.: Adhibebis).

Jahr wie 9032.

9052

[Wittenberg], 5. September [1559]

M. an Johannes Crato [in Breslau].

→ 8956 [1] [C.s Schwager] Gottfried [Scharf, → 8804.2] ist begabt. Die Verführung durch schlechte Gesellschaft muß man seiner Jugend zugute halten. [2] Über die zügellose Zeit. [Johannes Agricola, → 8996.1; 9034.3] bezeichnete die Notwendigkeit der guten Werke als ein Wort des Teufels. Bald darauf stürzte eine benachbarte Kirche [in Saarmund] durch ein Erd-

beben ein und begrub den Prediger [Andreas Stolpe?] und fünf Menschen [→ 9022.5]. [3] Bitte um Auskunft über eine Simonides-Stelle. → 9205

Flemming (1904), 66 Nr. 76.  
Jahr aus § 2.

9053

[Wittenberg], 9. September 1559

M. an Christoph Schellenberg [in Grimma].

[1] Über die *Ehe* mit Hinweis auf [Johannes] Stigels Gedicht [→ 8043.1; 8240.1]. [2] Segenswunsch zur Vermählung mit [N. Siber]. Glückwunsch für den Schwiegervater [Adam Siber]. [3] M. kann nicht zur Hochzeitsfeier kommen, weil Kf. [August] von Sachsen erwartet wird. [4] Anbei ein Geschenk für die Braut. Grüße.

CR 9, 913f Nr. 6816 (Z. 3: *humanae*); vgl. P. Meyer: *Mitteilungen der Gesellschaft für deutsche Erziehungs- und Schulgeschichte* 7 (1897), 209 Anm. 1 [H 2523].

9054

[Wittenberg], 11. September 1559

M. an Johannes Doltz in Reichenbach [Vogtland].

[1] Beim Anblick seiner Enkel empfindet M. den Verlust seiner *Frau* [→ 8394] täglich neu. Deren Wirken. [2] Er *tröstet* D. über den Tod seiner Frau.

CR 9, 914f Nr. 6817.

9055

[Neuburg/Donau], 12. September 1559

Ulrich Sitzinger an M. [in Wittenberg].

→ 8889 [1] S. entschuldigt sich, daß er [Georg] Cracow ohne Brief an M. ziehen ließ. [2] Dieser wird über den [Augsburger] Reichstag berichten. [Hz. Albrecht] von Bayern und [Hz. Wolfgang von Zweibrücken] einigten sich über das Hzt. Neuburg. Kf. [Friedrich III.] von der Pfalz und [Hz. Albrecht] begegneten sich freundlich. [3] Beilage über Aufruhr in Schottland und Waffenstillstand zwischen Kgn. [Maria Stuart] und dem Volk und über die römischen Unruhen nach dem Tod Papst [Pauls IV.]. [4] Genesungswunsch für [Caspar Peucer]. Grüße an [Caspar und Magdalena Peucer, Philipp Melanchthon d.J.] und M.s Enkeltöchter [Anna, Katharina, Sabina und Martha Sabinus].

G. Ch. Croll, *Commentarius de Cancellariis et Procancellariis Bipontinis* (1768), 163-165 [H 1333].

9056

[Wittenberg], 13. September 1559

M. an Burkhard Mithoff [in Münden].

→ 9008 [1] M. wird die demnächst neu aufgelegten Responsiones ad articulos Bavaricae inquisitionis [→ 9040] schicken, denn er legt Wert auf Mith.s Urteil. [2] M. empfiehlt den [Überbringer] [Henning] Conradinus, Mith.s Verwandten, der über die Universität [Wittenberg] berichten wird. [3] Über die Söhne des Sultans, [Selim und Bajazet], und die Türken in Ungarn.

CR 9, 915 Nr. 6818.

9057

Grimma, 13. September 1559

Adam Siber an M. [in Wittenberg].

→ 8200 [1] S. übersendet sein in elegischem Versmaß gedichtetes Psalterium Davidis, wobei er seine Vorgänger [Marcantonio] Flaminio, [Publio Francesco] Spinola und Eobanus Hessus sowie seine früheren Gedichte [→ 7079] erwähnt und seine Absicht erläutert: Er wollte den Urtext vollständig, aber möglichst knapp und treffend lateinisch ausdrücken. Er benützte die Übersetzung Luthers und verglich die Arbeiten von Felix [Pratensis], [Johannes] Campensis, [François] Vatablus u. a. Außerdem half der Grimmaer Geistliche [Georg Wolf], der zehn Jahre Schüler des [Bernhard] Ziegler war. [2] S. bittet um eine Vorrede M.s [→ 9124] zu dem Werk, das er Kf. August [von Sachsen] widmen will und an dem er fünf Jahre gearbeitet hat. → 9124

Abschrift: Paris BSG, Ms. 1458, f. 125r-126r.

9058

[Wittenberg, vor 18. September 1559]

M. an Georg Cracow [in Wittenberg].

→ 8976 [1] M. betet für C.s und seiner Familie Genesung und für eine glückliche Rückkehr des Kf. [August] von Sachsen, seiner Gemahlin [Anna] und des Gefolges. [Franz] Kram schrieb aus Perleberg, daß jene am 10. September die Ostsee überquert haben, zwei Tage durch widrige Winde festgehalten wurden und am 18. September in [Wittenberg] eintreffen wollen. M. dankt Gott für ihre Rückkehr. [2] Über eine eherechtliche Disputation C.s. → 9063

CR 9, 327f Nr. 6370 (Z. 5/6 familiae: ecclesiae; Z. 9 Bramius: Cramius).

Datum: C. befindet sich krank bei seiner Familie; die von CR vorgenommene Datierung Oktober 1557 ist also nicht möglich. 1559 zog Kf. August ebenfalls nach Dänemark. Am 7.

August war er in Wittenberg; Kram befand sich in seinem Gefolge (→ 9020). Am 9. September erwartet M. die Rückkehr des Kf. (→ 9053.3). Laut 9058 war sie kurz zuvor für den 18. angekündigt. Am 21. September ging es C. wieder besser (→ 9063).

9059 [Wittenberg], 18. September [1559]

M. an Christoph Pannonius [in Olmütz].

→ 9050 M. schickt die Vorrede [9081] zur Verwendung nach Belieben. Er weiß, daß sein Stil dürr und herb ist. M. hat den Boten [NN] drei Tage aufgehalten. → 9081

CR 9, 918 Nr. 6820.

Jahr wie 9081.

9060 Bracht, 18. September 1559

Lgf. Philipp von Hessen: Instruktion für Krafft Spieß, Vogt zu Hasungen, an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 9044 [1] Auf M.s durch Schreiben vom 29. [20.] März [8898] erklärte Bereitschaft, an einer Synode teilzunehmen, hat Ph. an Hz. [Christoph] von Württemberg geschrieben, der nun endlich geantwortet hat [31. 7. 1559, pr. 12. 8.: Ernst, Christoph-BW 4, 686 f Nr. 595; vgl. Pol. A. Hessen 3, 339], was Spieß M. vertraulich vorlesen soll. Da weder Kf. [August] von Sachsen noch der Hz. von Württemberg eine Synode wünschen, verzichtet auch Ph. darauf. [2] Soeben bringt Ph.s Vizekanzler [Reinhard Scheffer] vom Augsburger Reichstag beiliegende Botschaft des Hz. Christoph, die dem widerspricht. [3] Verfolgungen in Spanien, in den Niederlanden und in Frankreich. Tod des Kg. Heinrich II. von Frankreich. Auch Kg. Philipp von Spanien soll gestorben sein. Kg. [Franz II.] von Frankreich schrieb an Ph.; was dieser antworten will. Papst [Paul IV.] und der Doge [Pietro Loredano] von Venedig sollen gestorben sein. [4] [Nikolaus von] Amsdorf publizierte ein Buch gegen [Johannes] Pfeffinger; M. soll raten, wie Einigkeit herzustellen sei. [5] Sorge um die Gesundheit des Kf. [August] von Sachsen wegen dessen Reise nach Dänemark [→ bei 9058]. → 9110

CR 9, 916-918 Nr. 6819.

9061 Frankfurt [Main], 18. September 1559

Paulus Unicornius an M. [in Wittenberg].

[1] Nach langem Warten erhielt U., der von M. empfohlen war [→ 8455; 8747.1], die Anstellung als Professor [an der Universität Heidelberg]. [2] U. hält sich an M.s Mahnungen, die Eintracht zu wahren – über den

[Heidelberger] Abendmahlsstreit hat er an [Paul] Eber geschrieben –, und Lexika zu gebrauchen, wobei ihm besonders das Lexicon [Hebraicum novum, 1557] des [Johannes] Forster weiterhilft. [3] Bei der Auslegung der Genesis stieß U. in den Magdeburger [Zenturien] auf eine Ansicht über den Logos, die schlimmer ist als die des Servet, nämlich daß ‚Logos‘ weniger vom inneren Werk der göttlichen Wesenheit als vom äußeren des geoffenbarten Evangeliums ausgesagt wird. Doch kann U. aus den alten hebräischen Kommentaren nachweisen, daß Joh 1 nicht auf Gen 3, sondern auf Gen 1 basiert. [4] U. beteuert seine Dankbarkeit.

Abschrift: Paris BSG, Ms. 1458, f. 89<sup>r-v</sup>.

9062

Köln, 19. September 1559

Johannes Echt an M. in Wittenberg.

[1] Magister Werner [Steinhausen] überbrachte M.s Brief und unterrichtete E. über M.s Gesundheit und über Wittenberg. Da E. nicht bei Hofe [in Düsseldorf] ist, gab er M.s Empfehlung des Johannes Clarenbach an Johannes Wier weiter; er rechnet mit der Bewilligung [des Stipendiums] durch [Hz. Wilhelm von Kleve-Jülich]. [2] E. dankt für die erneute Aufnahme seines Neffen [Hermann Echt] unter M.s Hausgenossen. [3] Zunahme der Wiedertäufer. [4] In Spanien wurde u. a. Constantin [Ponce de Leon], ein Beichtvater Kaiser Karls, verbrannt. Wegen Aufständen gegen die Inquisitoren eilt Kg. Philipp nach Spanien. [5] Schottlands Abfall vom Papsttum. [6] Kg. [Franz II.] von Frankreich ließ die von seinem Vater [Heinrich II.] verhafteten Parlamentspräsidenten [Aimar de] Ranconet und Fumet [Antoine Fumée] sowie fünf Assessoren [NN] frei. [7] Notiz M.s unter der Adresse: Der von [Konrad] Heresbach empfohlene Heinrich Schilling sucht eine Stelle.

C. Krause, Melanthoniana (1885), 171 f Nr. 76 [H 2306].

9063

[Wittenberg], 21. September [1559]

M. an Georg Cracow [in Wittenberg].

→ 9058 [1] M. betet für C.s Gesundheit und Reise. [2] M. wartet auf Nachrichten aus Frankfurt [Main]. Franz Burchard reist als Brautwerber nach England. [3] Die Familie des [Hieronymus] Krapp ist aus Ungarn zurückgekehrt, doch ohne einen Brief von [seinem Sohn] Jakob. Anbei ein freundlicher Brief von Dionysius [Melander, → 8897]. → 9072

CR 9, 919 Nr. 6821.

Jahr aus § 2 (→ 9140.1).

9064

[Wittenberg], 21. September 1559

M. und Paul Eber an Mgf. Georg Friedrich von Brandenburg-Ansbach. Dt.

→ 8989 [1] Überbringer ist der vor mehreren Wochen als Pfarrer für Kitzingen empfohlene Johannes Ering [→ 8989.1]. Die Christen bedürfen in der Endzeit weiser und treuer Fürsten, zumal die Türken nicht ruhen werden. [2] Segenswunsch zur Vermählung [mit Elisabeth von Brandenburg-Küstrin]. → 9137

Ausfertigung, Unterschriften eigenhändig: Würzburg SA, G-Akt 12950.

9065

[Wittenberg], 22. September [1559]

M. an Georg Agricola [Ambergensis] in Amberg. Pr. 2. 10. 1559.

→ 8914 [1] Anbei die Responsiones [→ 9040] zur Beurteilung. Die Kirche, d. i. die Gelehrten und Frommen, soll Richter sein über M. und die Päpstlichen, aber auch über M. und die Flacianer. [Nikolaus Gallus] über den unfreien Willen [→ 8824]. [2] Andreas [Hügel] ist noch auf der [Leuchten]burg in Haft. Dem kranken Victorin [Strigel] erlaubte [Hz. Johann Friedrich d. M. von Sachsen] die Rückkehr zu seiner Frau [Blandina]. Doch er steht unter Hausarrest. Gebet. → 9141

CR 9, 919 Nr. 6822.

9066

[Wittenberg], 23. September 1559

M. an Gf. Caspar Ulrich von Regenstein-Blankenburg [in Blankenburg am Harz].

[1] M. beteuert seine Zuneigung und betet für den Gf. [2] Zu dessen Frage spricht er sich wie früher in ähnlichen Fällen gegen die geforderten Eide aus.

CR 9, 920 Nr. 6823.

9067

Glogau, 24. September 1559

Joachim Cureus an M. in Wittenberg.

[1] C. bezeugt seine Verehrung für M. [2] Er lädt M., [Caspar Peucer] u. a. zu seiner Hochzeit am 11. Oktober mit [NN] aus Freystadt ein, an der auch

[Johannes] Crato, [Adam] Cureus, [Johannes] Gigas u. a. teilnehmen werden. [3] Der kaiserliche Rat Anton Carchesius bietet M. seine Dienste an. [4] Die kirchliche Lage in Schlesien. Es geht das Gerücht, daß Kaiser [Ferdinand] in Breslau überwintern will. Sorge vor dessen Begegnung mit Kg. [Sigismund II. August von Polen]. [5] Aus Breslau, wo C. letzten Monat bei seinem Bruder [Adam] war, bat er [Caspar Peucer] um ein Hochzeitsgedicht von einem der Wittenberger Poeten. Er wäre glücklich über einen einzigen Vers von M.

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 180r-181v.

9068

[Emden], 24. September 1559

Peter Medmann an M. [in Wittenberg].

→ 9048 [1] Isebrandus [Immenius] überbrachte M.s Brief [9048] und das Buch gegen die bayerische Inquisition [→ 9040], das Med. mit Kummer las. Über den gegenseitigen Briefwechsel. Med. wird sich des Isebrandus annehmen. Med. ist noch nicht ganz gesund. [2] Med. erwartet Nachrichten über die Universität Wittenberg, über [Joachim] Camerarius, [Alexander] Alesius, [Johannes] Stigel, Victorin [Strigel], Andreas [Hügel] und [Matthias] Flacius Illyricus. Er möchte M. treffen und seine Dankbarkeit beweisen. → 9301

Bartels: Jb. der Gesellschaft für bildende Kunst ... Emden 8/2 (1889), 162f [H 2360]; unvollständig: O. Clemen: Monatshefte für rheinische Kirchengeschichte 36 (1942), 111 = Kl. Schr. 6 (1985), 523 [H 3507b].

9069

Neuburg [Donau], 24. September 1559

Die Superintendenten des Hzt. [Pfalz-]Neuburg [Bartholomäus Wolfart, Johannes Faberius, Christoph Lasius, Jakob Rabus, Sigismund Kindinger und Georg Staudner] an M. [in Wittenberg].

→ 9001 [1] Der neue Landesherr Hz. Wolfgang will seine Zweibrücker Kirchenordnung von 1557 [→ 8103.2; vgl. Sehling 13, 31 und 125-127] im Hzt. [Pfalz-]Neuburg einführen. Vff. stimmten grundsätzlich zu, [2] mißbilligen aber in ihrem beiliegenden Gutachten [9070] die Einführung einiger Bräuche, die vor Jahren von Brenz u. a. abgeschafft wurden und nicht in Ottheinrichs Kirchenordnung [Sehling 13, 104f mit 14, 113ff] stehen. [3] Sie wehren sich nicht gegen den noch weitverbreiteten Chor-

rock und nicht gegen M.s Abendmahlsvermahnung aus der mecklenburgischen Kirchenordnung [Sehling 5, 199 und 202-204], [4] sondern gegen die Form der Beichte und Absolution [-> 9092.2] und überhaupt die Ausgestaltung der Liturgie. [5] Bei allem Verständnis für Hz. Wolfgangs Wunsch nach Vereinheitlichung seiner Territorien [6] halten sie angesichts des mehrfachen Wechsels in den letzten 16 Jahren eine erneute Änderung für unverantwortlich [7] und erbitten unter Empfehlung des Überbringers [NN] M.s Rat. -> 9070

W. Homanner: Neuburger Kollektaneenblatt 84 (1919), 30-34 [H 3196] (S. 32 Z. 1: S. P. D.; Z. 5: Neopyrgensis; Z. 12 iudicavimus: indicavimus; S. 33 Z. 4: aliquibus zu str.; Z. 8: linea; Z. 10: pro gestr.; Z. 15: Ottheinrici; Z. 30 esset: est; ebd.: Komma statt Punkt; S. 34 Z. 14: Neopyrgo; Z. 17: Neopyrgensi).

9070

Neuburg/Donau, 18./19. [24.] September 1559

Bartholomäus Wolfart, Johannes Faberius von Burglengenfeld, Christoph Lasius von Lauingen, Jakob Rabus von Monheim, Sigismund Kindinger von Neuburg und Georg Staudner von Sulzbach an Hz. Wolfgang von Zweibrücken. Pr. Neuburg, 19. 9. 1559.

-> 9069 Gutachten über W.s Kirchenordnung [-> 9069.1]. [1.1] Gott hat stets eine Kirche auserwählt und dem Volk, in dem sich die Kirche befand, fromme und weise Herrscher gegeben. [1.2] Nach dem Tod des Kf. Ottheinrich von der Pfalz hat Gott dem Fürstentum [Pfalz-]Neuburg W. als Nachfolger gegeben. [1.3] Fürbitte. [2] Vff., die Superintendenten des Fürstentums, wurden in die Kanzlei nach Neuburg bestellt, um über die Beibehaltung der bisherigen [-> 9069.2] oder Einführung der Zweibrücker [-> 9069.1] Kirchenordnung zu beraten. Diese wurde ihnen mit neuer Vorrede und Einführungsinstruktion zugestellt. Gutachten über Partikularschule, Konsistorien und Kirchengenichte werden ebenfalls gefordert. [3] Die Kirchenordnung stammt größtenteils aus der mecklenburger [-> 9069.3] und ist in fünf Stücke geteilt: Lehre, Kirchenamt, Zeremonien, Schulen, Einkommen der Prediger und Lehrer. [4] Zustimmung zu Punkt 1, 2, 4 und 5. [5] Kritik an der Abendmahlsordnung von Punkt 3. [5.1.1] Nach Gesang und Ermahnung des Priesters an das Volk knien Priester und Küster nieder, der Priester spricht eine offene Beichte, der Küster ein Gebet und der Priester die Absolution. [5.1.2] Dies ist seit der Abschaffung des päpstlichen Kults, wo es als Confiteor zur Vorbereitung des abgöttischen Meßopfers diente, am Ort nicht, in evangelischen Kirchen nur im entlegenen Mecklenburg und Zweibrücken üblich und wird deshalb Ärgernis erregen

[M. schrieb an den Rand: De publica confessione]. [5.1.3] Wegen der Unbildung und schändlichen Lebensweise der meisten Küster würde es ebenfalls Schaden stiften. [5.1.4] Man soll allen bösen Schein meiden, und das Confiteor geht auf Papst Pontianus zurück [diese Begründung von M. gestrichen]. [5.2] Nach dem Confiteor werden lateinische und deutsche Gesänge, Lesung von Kollekte, Epistel und Evangelium, eine möglichst kurze Predigt, danach viele ortsunübliche lateinische und deutsche Gesänge vorgeschrieben. Da die wünschenswerte Einheitlichkeit der Lehre und Zeremonien in Kürze nicht zu erreichen ist, nehmen Vff. auch hierzu Stellung. [5.2.1] Lateinische Gesänge sollen, wo üblich und nicht abgeschafft, bleiben, [5.2.2] andernfalls als unnützlich und schädlich nicht wieder eingeführt werden. [5.2.2.1] Deren Wiedereinführung würde beim gemeinen Mann, den man zuvor belehrt hat, sie seien nicht notwendig, Ärgernis erregen und die Predigt abwerten. [5.2.2.2] Gesänge und Lesungen beeinträchtigen die Predigt, die zudem auf eine Stunde begrenzt wird. Die Möglichkeiten der Schulen und Dorfpfarreien lassen die Wiedereinführung des lateinischen Gesangs nicht zu. [5.2.2.3] Die alte Ermahnung vor der Kommunion soll nicht durch die neue ersetzt werden. Die dreimalige Wiederholung der Absolution (samstag abends in der Privatabsolution, im Confiteor und in der Ermahnung) ist anstößig [mit Unterstreichung M.s]. [5.2.2.4] Gegen Abschaffung der antizwinglischen Danksagung nach der Kommunion. [5.2.2.5] Das Tragen des Chorocks sollte als Adiaphoron freigestellt werden. Vielleicht schafft dereinst eine einheitliche Kirchenordnung Abhilfe. [6.1] Vff. versichern ihre Ergebenheit. Der Widerspruch geschah nicht aus Widersetzlichkeit. [6.2] W. soll sich der durch Sekten, Irrtümer und Widersacher bedrängten Kirche annehmen. [6.3] Veränderungen sind gefährlich. Dies ist nach vier Veränderungen [von M. unterstrichen] in 16 Jahren die fünfte. [6.4] Die Pfarrer werden sich sträuben. [6.5] Etliche haben sich zuvor schon wegen Zeremonien vertreiben lassen. [6.6] Diejenigen unter den Vff., die bereits an der kfl. Kirchenordnung mitwirkten und diese jetzt fahren ließen, würden als unbeständig gelten. [6.7] Bitte, gemäß dem Gutachten zu handeln. Segenswunsch für W. samt Gemahlin [Anna] und Kindern [Christine, Philipp Ludwig, Johann, Anna, Elisabeth, Otto Heinrich, Friedrich, Barbara]. → 9093

Abschrift mit einer eigenhändigen Randbemerkung, einer Streichung und Unterstreichungen M.s, datiert 18. September 1559: München HSA, Pfalz-Neuburg, Neuburger Abgabe 6267, f. 7r-17r (Kindinger: Schüttinger); Abschrift, datiert 19. September 1559: ebd., f. 19r-32r (Kindinger: Kitzinger); die von W. Hommaner (wie 9069), S. 38, abgedruckten angeblichen Randbemerkungen M.s stammen nicht von dessen Hand.

Datum: Beilage zu 9069.

9071

[Wittenberg], 25. September [1559]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 5.10.1559 durch Johannes Span.

→ 9022 [1] M. schreibt gerade an den Patriarchen [Joasaph II.] von Konstantinopel [9073]. Diesen Sommer war der Raize [Demetrios, → 8888] in [Wittenberg], der Diakon in Konstantinopel ist. Er berichtete über die Ostkirche. [2] Empfehlung des Überbringers Carphus [= Span = Spon].  
→ 9097

CR 9, 924f Nr.6827.

9072

[Wittenberg, 25. September 1559]

M. an Georg Cracow [in NN].

→ 9063 M. schrieb heute früh an den Patriarchen [Joasaph II.] von Konstantinopel [9073]. Danach traf Post aus Frankfurt [Main] ein [→ 9063] über Engländer und Schotten, über Frankreich und Kardinal [Charles] de Guise. Anbei der Brief des [Georg] Tanner [→ 9074.4] und einer aus Basel. [M.s] Brief an Kgn. [Elisabeth] von England [9082] folgt später, weil er an [Kf. August von Sachsen] anders als im ersten Entwurf geschickt wurde. → 9090

CR 9, 924 Nr.6826.

Datum wie 9071.

9073

[Wittenberg, 25. September] 1559

M. an den Patriarchen Joasaph in Konstantinopel. Gr.

[1] Die Kirche in der Endzeit. [2] Demetrios [→ 8888; 8968.1; 8969.4; 9071.1; 9074; 9098; 9247] berichtete über die Ostkirche. [3] Er kann bezeugen, daß die Reformatoren sich an die Bibel, die Konzile und die Kirchenväter halten und die Irrlehren des [Paul] von Samosata, der Manichäer und der Mohammedaner ablehnen. Sie lehren Glauben und Gehorsam und distanzieren sich von den Erfindungen der Scholastiker. [4] M. bittet, den Verleumdern nicht zu glauben, sondern beide Seiten zu hören.

CR 9, 921-924 Nr.6825; J. Karmiris, *Orthodoxia kai protestantismos* 1 (1937), 33f [H 3447b]; deutsch: E. Benz, *Wittenberg und Byzanz* (1949, <sup>2</sup> 1971), 63f [H 3558]; J. Karmiris: *Theologia* 34 (1963), 375f [H 4052]; ders.: *Kyrios* NF 6 (1966), 162f [H 4146].

Datum aus 9071.1 und 9074.1. Der Überbringer Demetrios verließ Wittenberg aber frühestens am 28. September (→ bei 9074). Er nahm auch die gr. CA mit (→ 9102.1; 9112.3).

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 9035 [1] M. schreibt gerade an den Patriarchen [Joasaph II.] von Konstantinopel [9073]. Diesen Sommer war der Raize [Demetrios, → 9073.2] in [Wittenberg], der Diakon in Konstantinopel ist. Er berichtete über die Ostkirche. [2] Tod des Paul Vadinus. [3] Beilage mit der Bitte um Beurteilung. [4] M. erfährt aus Wien [von Georg Tanner, → 9072], daß die Willenslehre des [Nikolaus] Gallus bei [Kg.] Maximilian [II.] keinen Anklang findet. → 9132

CR 9, 925 Nr. 6828.

Jahr wie 9071, 9073 u. a. Überbringer ist Demetrios, der aber frühestens am 28. September Wittenberg verließ, denn an diesem Tag schrieb Caspar Peucer einen Empfehlungsbrief für ihn an Math., hrsg. v. H. Volz: ARG 24 (1927), 308 f Nr. 3; dazu ders. in: Geist und Geschichte der Reformation, Fs. Hanns Rückert (1966), 248 f Nr. 6 [H4167].

Leopold Grabner zu Rosenburg und Pottenbrunn, Lienhard Kirchberger zu Spitz und Zeißing und Achaz Enenkel zu Albrechtsberg und Pielach an M. in Wittenberg. Dt.

[1] Die M. unbekanntes Vff. schreiben in einer wichtigen Sektensache. [2] Vor vier Jahren wurde Christoph Reuter [→ 9219], ehemals Pfarrer in Bruck/Oberpfalz, von dem damaligen Statthalter zu Amberg Hz. Wolfgang von Pfalz[-Zweibrücken] als Schloßprediger [für Rosenburg] erbeten, wo er treu gemäß der CA lehrte und sowohl dem Papsttum als auch dem zwinglianischen Irrtum vom Abendmahl widerstand, wie auch die Vff. seit ihrem öffentlichen Bekenntnis auf dem Landtag zu Wien vor dem Kaiser bei der CA geblieben sind. [3] Doch der Hofprediger des Herrn [Veit Albrecht] von Puchheim in Horn, Christoph Arnold, und sein Spittelmeister Lienhard Sorer, früher schwärmerischer Prediger in Ulm, leugnen die leibliche Gegenwart Christi im Abendmahl. In ihren Schriften beharren sie auf Calvin und schmähen die Lutheraner und Luther. [4] Reuter hat gegen sie geschrieben. [5] Andere behaupten, unter den Anhängern der CA hielten es viele mit Calvin, der sich auf die CA berufen habe, die nicht von der leiblichen Gegenwart rede. [6] Wie Paulus an Jerusalem, so appellieren die Vff. an Wittenberg und erbitten ein Urteil von M. als dem Ältesten nach Luther. Anbei die Schriften von Sorer und Reuter. [7] M.s Urteil ist wichtig, weil in Österreich die öffentliche [evangelische] Predigt verhindert und nur auf den Schlössern unter Gefahr geübt wird, so daß sich unter dem Schein der CA leicht Irrtümer einschleichen. [8] Falls Reuter

nicht recht lehrt, soll M. dies mitteilen und ihn ermahnen. [9] M. wird um Auskunft gebeten, ob Calvin sich zu Recht auf die CA berufe, was diese über die leibliche Gegenwart aussage und ob die Seligkeit an dieser Frage hänge. [10] Der Bote [NN] soll auf Antwort warten. Bei Verzögerung soll M. einen eigenen Boten auf Kosten der Vff. nach Spitz schicken. [11] Vff. versichern ihre Dankbarkeit. [12] Wenn bis Ostern keine Antwort eingetroffen ist, werden die Vff. erneut einen Boten schicken. [13] Vff. bitten, an Reuter zu schreiben [9219]. → 9218

Abschrift: München SB, cgm 1320, f. 354r-356r; Referat nach einer Abschrift von Nikolaus Müller mit dem falschen Datum 27. August 1559: G. Loesche, Luther, Melancthon und Calvin in Österreich-Ungarn (1909), 151 [H 3054].

Pr. → 9201.

9076

[Wittenberg], 28. September [1559]

M. an Ulrich Mordeisen [in Leipzig].

→ 8993 [1] M. betet für [Sachsen]. Briefe an Hubert [Languet] und an M. [9062] offenbaren schreckliche Aussichten für Frankreich und Spanien. [2] Ein Ungar vom Wiener Hof [NN] erzählte, Kgn. [Elisabeth] von England [→ 9082] werde nur einen Anglikaner heiraten. Mehr wird der Überbringer Hubert [Languet] berichten, den M. empfiehlt. → 9133

CR 9, 632 Nr. 6607.

Jahr: Am 28. 9. 1558 (so CR) war Maria Tudor noch Königin von England; sie war verheiratet. Es ist eindeutig Elisabeth gemeint, die seit dem 17. 11. 1558 regierte.

9077

[Wittenberg], 29. September 1559

M. an den Rat der Stadt Leipzig. Vorrede zu: Justus Menius, Predigten aus den Episteln S. Pauli an die Römer, zu Leipzig gethan. Sampt einer Predigt Doctor Johan Pfeffingers uber der Leich Ern Justi Menii. Wittenberg, Georg Rhau Erben, 1559. Dt.

→ 7966 [1] Man muß das Leben der Prediger kennen. [2-5] Lebenslauf und Würdigung des *Justus Menius* (erwähnt: die Eltern, Joachim Camerarius, der den Menius in M.s Haus im Griechischen unterwies, Luther, Johannes Lang, [Georg Petz], die Kff. Johann und Johann Friedrich von Sachsen, Friedrich Myconius, Johannes Pfeffinger, [Heinrich] Salmuth, [Michael] Servet). [6] Widmung. Bitte, für die unmündigen Waisen [Georg, Timotheus, August] des Justus Menius zu sorgen.

CR 9, 925-929 Nr. 6829.

9078

[Wittenberg], 29. September 1559

M. an den Leser. Vorrede zu: *Corpus Doctrinae Christianae*. Das ist, gantze Summa der rechten waren Christlichen Lehre ... Leipzig, Ernst Vögelin, 1560. Dt.

[1] Die Entstehung der CA (Kaiser Karl, Luther, M. der Verfasser). [2] Confutatio und Apologie. [3] Die Confessio Saxonica. [4] M. verfaßte diese Schriften mit Billigung anderer. [5] M.s Gegner [Franciscus] Stancaricus, [Friedrich] Staphylus, [Matthias] Flacius und [Nikolaus] Gallus. → 9236

CR 9, 929-931 Nr.6830; vgl. CR 22, 35f.

9079

[Nordhausen, ca. September 1559]

Andreas Fabricius an M. [in Wittenberg].

→ 8240 [1] F. ist von langer Krankheit genesen. Er entschuldigt sein Schweigen und bekennt sich im Gegensatz zu vielen anderen in Nordhausen als echten Anhänger M.s. [2] Anton Otto, dessen Erwähnung M. erregen wird, behandelt in F.s Schule den Römerbrief, wovon F. sehr beeindruckt ist. Otto ist durchaus kein Antinomist. Aber sein Gegner [Jakob Sibold] hat ihn herausgefordert. [3] F. versieht den Schuldienst und predigt zu seiner Übung.

K. Hartfelder: ZKG 12 (1891), 203f [H 2384].

Datum: Im Briefwechsel F.s mit seinem Bruder Georg Fabricius, hrsg. v. H. Peter (wie bei 8240), beschwert sich Georg am 4. 4.1557, daß Andreas zwei Monate nicht geschrieben hat (l. c. I, Nr.47). Aber krank war Andreas damals nicht (l. c. II, Nr.50). 1559 hatte Georg am 19. April von Freunden erfahren, daß Andreas krank sei (Nr.67). Auch am 26. April fragt er danach (Nr.68). Am 9. September freut sich Georg, daß Andreas wieder gesund ist (Nr.69), und am 29. Oktober erkundigt er sich erneut nach dessen Befinden (Nr.70). MBW 9079 gehört gewiß in diese Zeit.

9080

[Wittenberg], 1. Oktober 1559

M. an Abdias Praetorius in Frankfurt/Oder.

→ 9045 [1] M. schickt die Responsiones ad articulos Bavaricae inquisitionis [-→ 9040] mit der Bitte um Stellungnahme, insbesondere zu den Ausführungen über den freien Willen. [2] M. schickt ferner die Oratio de Charitum appellationibus [CR 12, 331-338 Nr.172; Koehn Nr.217] durch Heinrich [Hamme]. [3] Grüße, namentlich an [Johannes Fidelis]. M. beglückwünscht dessen Heimat Schottland zur Kirchenreform. → 9102

CR 9, 935f Nr.6833.

9081

[Wittenberg], 1. Oktober 1559

M. an Eb. Sigismund von Magdeburg. Vorrede für ein Werk des Christoph Pannonius.

→ 8600; 9059 [1] Viele nützliche Institutionen des Altertums wurden später vernachlässigt oder gingen zugrunde wie der Prinzipat des Augustus, die Unabhängigkeit der Bischöfe von Rom und der Primat des Eb. von Magdeburg in Deutschland. [2] Die kirchlichen Aufgaben S.s, insbesondere die Förderung der Studien. [3] S.s Ahnen als Vorbilder. Kf. Johann [der Beständige] von Sachsen pflegte zu erzählen, wie S.s Urgroßvater Kf. Johann [Cicero] von Brandenburg durch sein Verhandlungsgeschick den Kampf um Schlesien verhinderte, als sich bei Breslau Kg. Matthias [Corvinus] von Ungarn, Kg. Kasimir von Polen, Kf. [Ernst] von Sachsen und er selbst gegenüberstanden. [4] Widmung und Empfehlung des Autors. → 9269; 9290

CR 9, 936-939 Nr. 6834.

Verfaßt am oder vor dem 18. September, ohne daß sie für ein bestimmtes Werk vorgesehen war (→ 9059). Eine Verwendung als Vorrede konnte nicht nachgewiesen werden.

9082

Dresden, 1. Oktober 1559

Kf. August von Sachsen [Vf. M.] an Kgn. Elisabeth von England.

→ 8880; 9011 [1] Gott hilft den rechtgläubigen Obrigkeiten. [2] Segenswunsch. [3] Freude, daß E. die Lehre der (dem Kaiser Karl 1530 überreichten) CA billigt. [4] Eine internationale Theologenkonferenz könnte ein gemeinsames Bekenntnis erarbeiten. [5] Segenswunsch und Hilfsbereitschaft. → 9087

G. Müller: ZKG 12 (1891), 621-624 [H 2394].

Vf.: Ulrich Mordeisen an Kf. August, Leipzig, 30. 9. 1559, erwähnt M. als Vf. des Schreibens an England, das er dem Kf. zuschickt, schlägt die Kürzung der von ihm unterstrichenen Stellen vor und bittet um Ausfertigung und Rücksendung zur Weiterleitung nach England: Dresden HSA, Loc. 8499 Kf. Augusti zu Sachsen Schreiben 1552-1580, f. 110r. Vgl. auch MBW 9072.

9083

[Wittenberg], 2. Oktober 1559

M. an Jakob Beurlin in Tübingen.

[1] M. würde den Überbringer, den Königsberger Professor Nikolaus [Jagenteufel, → 9104.1], gern begleiten, doch er ist angeschmiedet wie Prometheus und wird von [Friedrich] Staphylus, [Franciscus] Stancarus,

[Matthias] Flacius und ihresgleichen gequält. [2] Anbei die Responsiones ad articulos Bavaricae inquisitionis [→ 9040] mit der Bitte um Beurteilung, insbesondere der Ausführungen über die Willensfreiheit. Empfehlung des Überbringers.

Abschrift: Stuttgart HSA, Slg. J 1, 127 IV, f. 225r; hieraus Straßburg UB, Ms. 3899, f. 58r.

9084 [Wittenberg, vor 3. Oktober 1559]

M.: Gutachten für Hz. Heinrich [XI. von Liegnitz in Liegnitz]. Dt.

→ 8743 Ob Evangelische mit ihren päpstlichen Herren zur Messe gehen dürfen. [1] Auf dem Regensburger Religionsgespräch 1541 stellte M. im Beisein von Pfgf. Friedrich, [Nikolaus] Granvella und Julius Pflug den Grundsatz auf, daß es außerhalb des einsetzungsgemäßen Vollzugs kein Sakrament gibt. [Johannes] Eck konnte nichts entgegenen, wurde krank und starb. [2] Demnach sind Sakramentsprozessionen und Messen abgöttisch. [3] Naaman und Valentinian werden zu Unrecht als Beispiele angeführt. [4] Götzendienst ist zu meiden. Doch muß man auf die Schwachen Rücksicht nehmen.

CR 9, 940-942 Nr. 6837.

Datum: Vor 9086.

9085 [Wittenberg], 3. Oktober 1559

M. an Hermann Huddeus in Minden.

→ 8255 M. über seine *Gedichte*. H. soll den Druck verhindern [→ 9120].

CR 9, 939f Nr. 6835.

9086 [Wittenberg], 3. Oktober [1559]

M. an Heinrich Paxmann in Goldberg.

→ 9043 Hz. Heinrich [XI. von Liegnitz] hat richtig gehandelt, als er in Augsburg nicht an der Messe teilnahm. Die Antwort auf seine Frage ist gleichwohl schwierig. M. legt seine Antwort [9084] dennoch bei. → 9223

CR 9, 940 Nr. 6836.

Jahr: P., der als Dr. med. tituliert wird, war dies seit Juni 1557 (Scripta publica 3, Bl. 95<sup>a</sup>). Rektor in Goldberg war er seit November 1558 (→ 8772). Also kann 9086 nur 1559 geschrieben sein.

9087

[Wittenberg, vor 8. Oktober 1559]

M. an Kf. August von Sachsen. [Dt.].

→ 9082 M. empfiehlt Johann Malchaw aus Schneeberg für ein Stipendium.

→ 9096

Zu erschließen aus Kf. an Hans von Ponickau, 8. 10.1559: Dresden HSA, Cop. 300, f. 133v-134r.

9088

[Wittenberg], 8. Oktober [1559]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 9038 M. schickt einen Brief der Kgn. [Elisabeth] von England [an Kf. August von Sachsen] und die Antwort darauf [9082]. C. soll beide Schreiben selbst oder durch Franz Kram dem [Ulrich] Mordeisen zustellen und selbst sein Urteil abgeben. Der Hof beanstandete, daß [Kf. August von Sachsen] darin ein von vielen Völkern veranstaltetes [Religions]gespräch wünscht. M. jedoch billigt dies, weil man sich damit von Äußerungen wie der [Joachim Westphals] distanziert, die evangelischen Märtyrer seien Märtyrer des Teufels. Er möchte [Hugh] Latimer u. a. nicht so geschmäht sehen. → 9105

CR 9, 942 Nr. 6838; Cod. II, 462.

Jahr wie 9082.

9089

[Wittenberg], 10. Oktober 1559

M. an Johannes Aurifaber [Vratislaviensis in Königsberg].

→ 8935 [1] Dem [Wittenberger] Konsistorium gehören [Johannes] Schneidewein, Georg Cracow und Georg Maior an. M. u. a. werden bisweilen hinzugezogen. M. billigt nachdrücklich den beiliegenden Spruch in einer *Ehesache*. [2] Schulen und Kirchen sind einträchtig. M. hofft auf Gottes Schutz vor den Flacianern und anderen Feinden. [3] In Heidelberg ist ein Abendmahlsstreit ausgebrochen [→ 9091]. M. kennt die Absichten des kurpfälzischen Hofes noch nicht. [4] M. trauert seit zwei Jahren um seine Frau [→ 8394] und um das Leid der Kirche. [5] Er hofft, daß A. mit [Peter] Sicke zufrieden ist [→ 9091]. → 9108

CR 9, 943 f Nr. 6840.

9090

[Wittenberg, 10. Oktober 1559]

M. an [Georg Cracow in Wittenberg].

→ 9072 M. hat gleich, nachdem er am Sonntag [dem 8. Oktober vom Kirchgang] nach Hause kam, wieder einen Boten zu [Ulrich] Mordeisen nach Leipzig geschickt, der ihm den Brief an Kgn. [Elisabeth] von England [→ 9082] brachte, den er vom [Dresdner] Hof noch nicht erhalten hatte. M. gab ihm auch seine Antwort an Kg. Maximilian [→ 8953; 8980.1] mit, der ihn zur Mäßigung ermahnt hatte; C. soll sie ebenfalls lesen. Jetzt begutachtet M. für Pfgf. Wolfgang [von Zweibrücken und Neuburg] kirchliche Fragen [9092]. → 9099

Bds. 489 Nr. 503.

Adressat aus dem Aktenkontext Dresden HSA, Loc. 8573 Allerlei Schreiben von und an Dr. George Crackauen 1559-1574, Bd. 3, f. 44<sup>r-v</sup>.

Datum: Am 30. September 1559 schickte Mordeisen aus Leipzig den Entwurf M.s für das kurfürstliche Schreiben an England mit Kürzungsvorschlägen an den Kf. nach Dresden (→ bei 9082). Am 8. Oktober, einem Sonntag, weiß M. von Änderungswünschen des Hofes und schickt seine zweite Fassung an Camerarius zur Weiterleitung an Mordeisen oder Franz Kram (9088). Dies ist also der erwähnte Sonntag. M.s Rückkehr nach Hause kann durchaus die vom Kirchgang sein, wo er C. traf. Am 10. und 12. Oktober beantwortete M. das Schreiben der Neuburger vom 24. September (9069f; 9092f). 9090 ist deshalb mit großer Wahrscheinlichkeit am 10. Oktober 1559 geschrieben.

9091

[Wittenberg], 10. Oktober 1559

M. an Peter Sicke in Königsberg.

→ 8941 S. soll in Königsberg bleiben, wo er an Johannes Aurifaber [Vratislaviensis] einen vorzüglichen Freund und Kollegen hat. In Heidelberg bannte [Tilemann] Heshusen seinen Kollegen [Wilhelm Klebitz]. M. billigt S.s Disputation. Mehr durch [Melchior] Fasolt [→ 9116.5].

CR 9, 942f Nr. 6839.

9092

[Wittenberg], 10. Oktober 1559

M.: Gutachten [für Hz. Wolfgang von Zweibrücken und Neuburg]. Dt.

→ 9040 [1] M. hat die Proposition des Hz. und die Antwort der [Neuburger] Pastoren [→ 9069] gelesen und bittet mit diesen, die Kirchenbräuche nicht zu ändern mit Rücksicht auf die vielen Änderungen der letzten 15 Jahre und [2] wegen des zu erwartenden Streits (Erinnerung an den Chorrock in [Kursachsen, → 5558.2; 5559; 5565; 5569; 5574; 5643; 5653;

5717.1; 5740; 5861.1; 7955.6.2; 8070.2)). Die falsche Beurteilung der öffentlichen Beichte und Absolution durch die [Neuburger] Pastoren weist M. zurück und erklärt, warum er sie nach dem Augsburger Reichstag von 1530 einführte. → 9094

W. Homanner: Neuburger Kollektaneenblatt 84 (1919), 35 f [H 3196] (Z. 1: Ernwürdigen; Z. 2f: eintrechtig; S. 36 Z. 4: uneinigkeit; Z. 6 samlich: smelich; Z. 10: nemlich von M.s Hand; Datum und Unterschrift von M.s Hand).

9093

[Leipzig], 12. Oktober 1559

M. an die Superintendenten des Hzt. Pfalz-Neuburg Bartholomäus [Wolfart, Johannes Faberius, Christoph Lasius, Jakob Rabus], Sigismund [Kindinger und Georg Staudner].

→ 9070 [1] M. mahnt, die Einheit der Kirche in der Lehre zu suchen und nicht um Bräuche zu streiten. [2] Er hat von einer Änderung in Pfalz-Neuburg abgeraten [→ 9069.6], bittet aber, die abweichenden Bräuche anderswo hinzunehmen.

W. Homanner: Neuburger Kollektaneenblatt 84 (1919), 34 f [H 3196] (Z. 2 praecellentes: praestantes; Z. 6 ingemitus: tamen gemitus; ebd. accedat: cj. accendat; S. 35 Z. 5f doctrinae simulationis: doctrinae [et] invocationis; Z. 7: sine impietate; Z. 10: l. Buchst. Iota subscr., Akz. auf vorl. Silbe; Z. 11 suis: opus; Adresse: Reverendis viris, eruditione et virtute praestantibus, d. Bartolomeo, pastori ecclesiae dei in oppido Neuburg in ripa Danubii, et d. Sigismundo, pastori ecclesiae dei in oppido Neuburg in ripa Danubii, et vicinis pastoribus, venerandis amicis). Ort aus 9097.

9094

[Leipzig], 12. Oktober 1559

M. an Hz. Wolfgang [von Zweibrücken]. Pr. 6. 11. 1559 in Neuburg.

→ 9092 [1] M. begleitet sein Gutachten [9092] mit der Bitte, keine Änderung der Kirchenbräuche in Pfalz[-Neuburg] zu erzwingen. Der Friede hat Vorrang und die Fragen der Kirchenzucht, und Schulen sind wichtiger. Überdies wird der Heidelberger [Abendmahls]streit [→ 9103.4] den Fürsten vielleicht neue Sorgen bereiten. Gebet. [2] Anbei die Responsiones ad articulos Bavaricae inquisitionis [→ 9040].

W. Homanner: Neuburger Kollektaneenblatt 84 (1919), 37 f [H 3196] (Z. 15 e: enim; Z. 15 f: Iota subscr.; Z. 21: adferet; Z. 31: membratione: lucubratione; S. 38: domino Wolgango: domino, domino Wolgango). Ort wie 9093.

9095

[Leipzig], 12. Oktober 1559

M.: Empfehlungsschreiben für Anton Dusterlohe (von diesem erschlichen).

[1] Über Exile in der Kirche. [2] M. empfiehlt Anton Dusterlohe „Uxariensis“, der seine Pfarrei „Uthausen“ [= Authausen] an der Mulde unweit Eilenburg wegen des Brandes [→ 8901.1] verließ.

CR 9, 944f Nr. 6842.

Ort wie 9093f.

Als Pfarrer von Authausen wurde am 27. 9. 1553 Donatus Schwetz aus Leisnig ordiniert (WO Nr. 1440). Dusterlohe kann also nur kurz dort amtiert haben, oder er war wirklich ein Betrüger, wie der Wittenberger Pedell Michael Maius, der es wissen konnte, in seiner Edition behauptet: Scripta publica 4 (1561), Bl. G7<sup>a-b</sup> [H \*272].

9096

[Leipzig, 12. Oktober 1559]

[Ulrich Mordeisen: Auftrag des Kf. August von Sachsen an M. in Leipzig].

→ 9087 M. soll ein Epitaph für Kf. Moritz von Sachsen verfassen. → 9157

Zu erschließen aus Kf. an Hans von Ponickau und Mordeisen, Zschopau 9. 10. 1559, pr. Leipzig 10. 10. 1559: Dresden HSA, Loc. 4381 Kf. Moritzen Monument zu Freiberg, f. 3<sup>r</sup>-4<sup>v</sup>.

Datum: Da Mordeisen den kfl. Auftrag am 10. in Leipzig erhielt, wo M. am 12. Briefe ausfertigte (9093-9095), hat er sehr wahrscheinlich den Auftrag an diesem Tag mündlich weitergegeben.

9097

[Wittenberg], 13. Oktober [1559]

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 24. 10. 1559 durch Schopp.

→ 9071 [1] B.s Brief [8919] wegen [Martin] Frechts Schwestersohn [NN] erhielt M. in Leipzig, wo er sich mit dem Streit um die Kirchenbräuche im Gebiet des Hz. Wolfgang von Zweibrücken in [Neuburg] beschäftigen mußte [9094.1]. M. wird den Studenten einem Präzeptor anvertrauen. [2] Empfehlung des Überbringers Konrad [Schopp]. → 9152

CR 9, 945f Nr. 6843.

9098

Regensburg, 15. Oktober 1559

Demetrios an M. [in Wittenberg]. Gr.

[1] D. meldet den guten Verlauf der bisherigen Reise und gedenkt M.s. [2] In Joachimsthal wurde D. von [Johannes] Mathesius [→ 9074] freundlich empfangen, vom Rat bewirtet und beschenkt. [3] In Nürnberg brachten

ihm die Briefe Caspar [Peucers] keinen Nutzen. [4] Von Regensburg will D. mit dem Schiff weiterreisen. Unter Tränen denkt D. an M., den er segnet. [5] Grüße an Paul Eber, Caspar [Peucer], Georg [Maior], [Petrus] Vincencius, David [Ungnad], Hubert [Languet] und alle.

Martin Crusius, *Turcograecia* (1584), 263f (mit lat. Übersetzung) [H 520]; J. Karmiris, *Orthodoxia kai protestantismos* 1 (1937), 35f Anm. 1 [H 3447b]; deutsch: E. Benz, *Wittenberg und Byzanz* (1949; 21971), 69f [H 3558]; J. Karmiris: *Theologia* 34 (1963), 263f [H 4052]; ders.: *Kyrios* 6 (1966), 159f [H 4146].

9099

[Wittenberg, Mitte Oktober 1559]

M. an Georg Cracow [in Wittenberg].

→ 9090 M. bittet C., um [Johannes] Mathesius' willen mit aufs Land zu kommen zu Gesprächen über die Weimarer [flacianischen] Lehren: die vom widersprüchlichen Willen Gottes erneuert den Manichäismus mit seinen zwei Prinzipien und die von der Ubiquität wird Streit entfachen. → 9101

CR 9, 1002 Nr. 6895; Autograph: Dresden HSA, Loc. 8573 Allerlei Schreiben von und an Dr. George Crackauen 1559-1574, Bd. 3, f. 54r (CR Z. 1 fehlt; Z. 2: S. D. Clariss. vir et cariss. frater; Z. 4: rursus fehlt; Spero nos; a. E.: Philippus).

Datum: Auf die Manichäer kommt M. in seinen Briefen nur selten zu sprechen, zumeist als historische Reminiszenz (2685.1; 3775.3.2; 8713.1; 9073.3). Als aktuelle Häresie und in Verbindung mit den thüringischen Flacianern wie in 9099 erscheinen sie in dem Gutachten über das Weimarer Konfutationsbuch (8886.6), wo zudem ein Brief des Mathesius über die Willenslehre des Nikolaus Gallus erwähnt ist, ein Problem, das in M.s Briefen an Mathesius des Jahres 1559 mehrmals berührt wird (8826.1; 8925; 9074.4). Das Gespräch mit Mathesius, zu dem C. eingeladen wird, hatte also offenbar dasselbe Thema. Damit ist der Bezug zum Weimarer Konfutationsbuch des Jahres 1559 gegeben. In diesem Jahr hat Mathesius in Begleitung des „Gegenschreibers“ Georg Hochreuter M. zum letzten Mal besucht, wie er selbst in seiner Joachimsthaler Chronik festgehalten hat (Loesche, *Mathesius* 1, 192; 2, 397-400 Nr. XVII). An einem 22. Mai schrieb er aus Joachimsthal an Paul Eber und meldete seine glückliche Rückkehr. Loesche, *Mathesius* 2, 347f Nr. 162, bringt diesen Brief, der mit der unmöglichen Jahreszahl 1569 (*Mathesius* starb 1565) versehen ist, mit dem Besuch des Jahres 1559 in Verbindung, obwohl M. am 20. Mai 1559 einen Brief an Mathesius in Joachimsthal schrieb (8962 = Loesche 2, 346f Nr. 161). Der Brief vom 22. Mai kann aber auch deshalb nicht schon 1559 oder früher geschrieben sein, weil Eber hierin als Doktor bezeichnet wird, welchen Titel er am 7. Dezember 1559 erwarb (→ 9158; *Liber Decanorum* 48f). Mathesius war zur Promotionsfeier eingeladen, konnte aber nicht kommen, wie er am 26. (nicht 27.) November an Eber schrieb (Loesche 2, 351f Nr. 170). Daß der Brief vom 22. Mai ins Jahr 1561 gehört, erhellt aus seinem Inhalt: Mathesius hatte einen Sohn zum Studium nach Wittenberg gebracht. Sein zweiter Sohn Paul wurde dort am 8. Mai 1561 immatrikuliert; der im Brief erwähnte Präzeptor war Christoph Pezel (Loesche 1, 213). Mit dieser Datierung ist der Beleg für einen Besuch des Mathesius bei M. im Mai 1559 hinfällig. Ein Zusammentreffen mit C., das durch 9099 bezeugt ist, wäre im Mai 1559 nicht möglich gewesen, denn C. befand sich von Januar bis nach dem 28. Juni in Augsburg, das er vor dem 12. September verlassen hat (→ 8818.2; 8990.3; 9055). Mitte September ist er

krank in Wittenberg (→ 9058). In Augsburg hat er wahrscheinlich die Verlesung des Reichstagsabschieds, die am 18. August erfolgte (Ernst, Christoph-BW 4, 691 Nr. 598 Anm. 1), abgewartet, dürfte dann aber unverzüglich abgereist sein, so daß mit seiner Anwesenheit in Wittenberg ab Ende August gerechnet werden kann. Mathesius wurde am 19. Juli von M. zur Promotion des Andreas Rosa am 3. August eingeladen (9005.3). Am 18. August schickte M. den Druck der Festrede ohne einen Hinweis auf die Anwesenheit des Joachimsthaler Freundes (9034.4). Er war also nicht gekommen. Ein Treffen mit C. wäre auch am 3. August nicht möglich gewesen. Am 21. September mußte C. wieder verreisen (→ 9063). Am 25. war er nicht in Wittenberg (→ 9072), und M. schrieb an Mathesius einen Brief, in dem er das Problem der Willensfreiheit berührte (9074). Dieser Brief ging am 28. September ab, und der Überbringer, der über Nürnberg am 14. Oktober in Regensburg eintraf, wurde in Joachimsthal von Mathesius und vom Stadtrat freundlich aufgenommen (→ 9098). Mathesius war also Anfang Oktober zu Hause. Er war auch davor nicht in Wittenberg, denn dabei hätte er den Überbringer jenes Briefes, Demetrios, kennengelernt, den ihm M. und auch Peucer in seinem gleichzeitigen Schreiben (→ bei 9074) als einen Vertreter der griechischen Kirche, der den Sommer über in Wittenberg weilte, ausführlich vorstellen mußten. Der nächste erhaltene Brief M.s an Mathesius ist vom 14. November (9132), und am 26. lehnt Mathesius die Einladung zu Ebers Promotion ab (s. o.). Seinen Besuch in Wittenberg kann er also nur davor gemacht haben. C. ist am 10. Oktober in Wittenberg nachweisbar (→ 9090). Am 18. Oktober wurde er zum Rektor gewählt (→ 9103.7) und in den folgenden Briefen von M. so tituliert (9145 usw.). In 9099 fehlt diese Anrede, was auf die Zeit vor dem 18. Oktober weist. M. war am 12. Oktober in Leipzig (→ 9093-9096) und am 13. wieder in Wittenberg (→ 9097). Offenbar hatte auch Mathesius die Leipziger Herbstmesse besucht und war dann zu M. nach Wittenberg gekommen, möglicherweise zusammen mit ihm. 9099 ist also mit großer Wahrscheinlichkeit Mitte Oktober 1559 geschrieben. Vielleicht hat Mathesius MBW 9100 vom 18. Oktober mitgenommen.

9100

[Wittenberg], 18. Oktober 1559

M. an Matthäus Collinus in Prag.

→ 8944 [1] C. soll nur literarische Geschenke schicken. M. mag zwar Käse, ißt wegen seines Steinleidens aber nur zuweilen Ziegenkäse. [2] M. schickt als Gegengabe die Oratio de Charitum appellationibus [→ 9080.2] und die Responsiones ad articulos Bavaricae inquisitionis [→ 9040] und bittet um C.s Urteil. → 9192

CR 9, 947f Nr. 6846.

9101

[Wittenberg], 18. Oktober 1559

M. an Georg Cracow [in Wittenberg].

→ 9099 M. hofft C. sogleich bei der Wahl des Rektors, für die er Gottes Segen erfleht [→ 9103.7], zu treffen und über den abzufassenden Brief sprechen zu können. → 9142

CR 9, 946 Nr. 6844; Autograph: Dresden HSA, Loc. 8573 Allerlei Schreiben von und an Dr. George Crackauen 1559-1574, Bd. 3, f. 62r (CR Z. 1 fehlt; Z. 2: S. D. Clariss. vir et cariss. frater. Spero nos; a. E.: Philippus Melanthon. Dann von C.s Hand: A<sup>o</sup> 59, quo die ego Rector electus sum).

9102

[Wittenberg], 18. Oktober 1559

M. an Abdias Praetorius in Frankfurt/Oder.

→ 9080 [1] Anbei die griechische Übersetzung der CA [→ 9112.3], die durch [Demetrios] nach Konstantinopel geschickt wurde. Dieser berichtete über die Ostkirche. [2] Für P.s Geschenke als Gegengabe die Oratio de Charitum appellationibus [→ 9080.2]. → 9114

CR 9, 948 Nr. 6847.

9103

[Wittenberg], 18. Oktober 1559

M. an Jakob Runge [in Greifswald].

→ 8672 [1] Über die Erhaltung der Kirche. [2] M. freut sich der Übereinstimmung mit R. Er kümmert sich nicht um [Friedrich] Staphylus und [Matthias] Flacius. [3] Vertreibungen in Thüringen. Victorin [Strigel] ist krank, Andreas [Hügel] noch in Haft. [4] In Heidelberg, wo R. vor zwei Jahren predigte [→ 8416.2], bannte [Tilemann] Heshusen seinen Kollegen [Wilhelm Klebitz] wegen des Abendmahls. [Kf. Friedrich III. von der Pfalz] befahl beiden zu schweigen. Heshusen bat [Joachim] Mörlin, ihn in Niedersachsen unterzubringen, hat aber den Ruf nach Hildesheim noch nicht angenommen. [5] Warum M. Zeitungen mitteilt. In Rom stehen nach dem Tod des Papstes [Paul IV.] feindliche Heere. [6] Anbei die Oratio de Charitum appellationibus [→ 9080.2] für Hz. Johann Friedrich von Pommern, R. und Balthasar [Rhau]. [7] Georg Cracow wurde heute zum Rektor gewählt [→ 9101]. → 9177

CR 9, 946f Nr. 6845 (947 Z. 13 utique: utrique).

9104

Stuttgart, 19. Oktober 1559

Johannes Brenz an M. [in Wittenberg].

→ 8850 [1] Der Königsberger Professor Nikolaus [Jagenteufel] überbrachte M.s Brief [→ 9083]. B. schreibt durch [Pietro Paolo] Vergerio, der nach Preußen und Polen reist [→ 9127]. B. erhoffte bisher vergeblich Ruhe

für die Kirche Preußens. [2] In Heidelberg ist ein Abendmahlsstreit zwischen Tilemann [Heshusen] und [Wilhelm Klebitz] ausgebrochen. [3] B. sah Schriften des [Matthias Flacius] Illyricus [Bericht von etlichen Artickeln (H 190)] und des [Friedrich] Staphylus [Defensio pro trimembri theologia (H 195)] sowie einen Vergleich der Lehre M.s mit der des Arius [von Franciscus Stancarus (H 194)]. Klage und Zuspruch. [4] Über B.s verkrüppeltes Söhnchen Matthäus, dem M. in Worms kein langes Leben prophezeite. [5] Sein am 11. September 1558 geborener Sohn Philipp ist gestorben. → 9121

Bds. 456f Nr.462 mit S.464f Nr.474.

9105 [Wittenberg], 20. Oktober [1559]  
M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 9088 [1] Der Brief, den C. nach M.s Abreise [aus Leipzig, → 9093-9097] schrieb, freute M. mehr als das darin beschriebene Essen. Trost. [2] M. wartet auf Post über den Streit an der Universität [Heidelberg], zumal [Tilemann] Heshusen, der den Ruf nach Hildesheim noch nicht angenommen hat, sich wahrscheinlich auf die Flacianer stützt. → 9125

CR 9, 949 Nr.6848; Cod. II, 482.  
Jahr aus § 2 (→ 9103.4).

9106 [Wittenberg], 20. Oktober 1559  
M. an Kg. [Friedrich II.] von Dänemark. Dt.

→ 9017 [1] M. betet für F.s Regierung. [2] M. bittet um ein zweijähriges Stipendium für Laurentius Egende, den Sohn des Pfarrers [von NN] bei Varde in Jütland. → 9225

CR 9, 949f Nr.6849.

9107 [Wittenberg], 24. Oktober 1559  
M. an Hz. Albrecht von Preußen.

→ 8948 Unter Hinweis auf seinen durch den [Königsberger] Buchhändler [NN] überbrachten Brief [→ 9089] empfiehlt M. den Überbringer *David Voit*. Sein Vater [Johannes] ist Pfarrer [in Bürgel] bei Jena und wurde von den Kff. Johann und Johann Friedrich von Sachsen geschätzt. David verlor

sein Lehramt in Jena durch [Matthias] Flacius, weil er sich nicht gegen Victorin [Strigel] stellen wollte. Er ist mit [Katharina], einer Nichte des Franz Burchard, verheiratet. Da [Melchior] Fasolt seine Reise verschiebt [→ 9116.5], reist er mit [NN] aus Danzig. → 9116

CR 9, 950f Nr.6850.

9108

[Wittenberg], 24. Oktober 1559

M. an Johannes Aurifaber [Vratislaviensis in Königsberg].

→ 9089 [1] M. hofft, daß der [Königsberger] Buchhändler [NN] den Brief [9089] mit dem Entscheid des [Wittenberger] Konsistoriums überbracht hat. Nun empfiehlt er den Überbringer *David Voit*, den er entsendet, weil [Hz. Albrecht von Preußen] zwei [Professoren] wünschte [→ 8845.2]. Voits Vater [Johannes] wurde von den Kff. Johann und Johann Friedrich von Sachsen geschätzt. Voit lehrte treu [in Jena], wurde aber wegen seiner Freundschaft mit Victorin [Strigel] entlassen. [2] Über die kirchliche Lage. → 9111

CR 9, 951f Nr.6851.

9109

[Wittenberg], 24. Oktober 1559

M. an Jakob von Barthen [in Danzig].

→ 3714 M. bittet, dem Überbringer *David Voit* auf seiner Reise nach Preußen [→ 9107] behilflich zu sein (Franz Burchard und Victorin [Strigel] erwähnt).

CR 9, 952 Nr.6852.

9110

Marburg, 24. Oktober 1559

Lgf. Philipp von Hessen an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 9060 [1] Gemäß seiner durch Krafft Spieß gegebenen Zusage [→ 9060] schickt Ph. Abschriften seiner Briefe an Kg. [Franz II.] von Frankreich, an den Kardinal von Lothringen [Charles de Guise] und an Hz. [François] de Guise [vgl. Pol. A. Hessen 1, 29 Nr.32]. [2] Bitte um Zeitungen.

F. Gundlach: Zs. des Vereins für hessische Geschichte und Landeskunde 38 = NF 28 (1904), 86f Nr.20 [H 2961].

9111

[Wittenberg], 26. Oktober 1559

M. an Johannes Aurifaber [Vratislaviensis in Königsberg].

→ 9108 [1] Preußen bietet Zuflucht vor Moskowitern und vor Theologenstreitigkeiten. [2] M. empfiehlt den Überbringer Alban Gryphenberg aus Pommern für ein Universitätsamt. Er war Lehrer und Prediger in Livland, danach studierte er in [Wittenberg] und war Pfarrer in Wurzen. M. möchte nicht schon wieder Hz. [Albrecht] von Preußen damit belästigen. → 9117

CR 9, 953f Nr. 6854.

9112

[Wittenberg], 26. Oktober 1559

M. an Jakob Bording [in Kopenhagen].

→ 9020 [1] Segenswunsch zum Regierungsbeginn des Kg. Friedrich II. von Dänemark. Die [Sachsen, → 9020] kehrten heil zurück; auch der in Schwerin zurückgebliebene [NN] ist wieder gesund. [2] M. teilt die [falsche] Nachricht mit, [Pio Rodolfo] Carpi sei Papst geworden. [Tilemann] Heshusen bannte seinen Kollegen [Wilhelm Klebitz], der den Brotkult ablehnt. Kf. [Friedrich III.] von der Pfalz entließ beide. [3] Anbei die griechische Übersetzung der CA [des Paul Dolscius]. Sie erschien ohne M.s Zutun. Doch er billigt sie und hat sie durch [Demetrios], der den Sommer in [Wittenberg] verbrachte [→ 8888] und über die Ostkirche berichtete, nach Konstantinopel geschickt [→ 9102.1]. → 9180

CR 9, 952f Nr. 6853; CR 9, 935 Nr. 6832 (nur § 3).

Zu § 3 vgl. G. Kretschmar, *Die Confessio Augustana Graeca: Kirche im Osten* 20 (1977), 11-39; D. Wendebourg, *Reformation und Orthodoxie* (1986), 155-162; W.H. Neuser, *Bibliographie der Confessio Augustana und Apologie 1530-1580* (1987), 79 Nr. 50 mit S. 22.

9113

[Wittenberg], 27. Oktober [1559]

M. an Joachim Moller [in Celle].

→ 8973 M. drang in [Wittenberg] und Heidelberg darauf, den hebräischen Lehrstuhl einem Theologen zu übertragen. Er bat [Ulrich] Mordeisen, die Professur für Hebräisch und Theologie dem Heinrich Moller so zu verleihen, wie sie von [Johannes] Forster und [Paul] Eber versehen wurde, was Mordeisen billigte. Der Senat jedoch will die hebräische Professur dem Heinrich Moller, das Predigtamt [an der Schloßkirche] Georg Maiors Schwiegersohn [Paul Crell] übertragen. Nun steht die Entscheidung bei Mordeisen. → 9144

CR 9, 954f Nr. 6855.

Jahr wie 8954.2; 8972.1; 9006.1; 9133.1; 9144.2.

9114

[Wittenberg], 28. Oktober 1559

M. an Abdias Praetorius in Frankfurt/Oder.

→ 9102 [1] M. fragt, ob die Sendung [9102] mit der griechischen Übersetzung der CA angekommen ist. [2] Er gibt die [falsche] Nachricht über die Papstwahl des [Pio Rodolfo Carpi, → 9112.2] weiter und rechnet mit einem baldigen Konzil. → 9122

CR 9, 955 Nr. 6856 (Z. 11 Campanensem: Carpensem).

9115

[Wittenberg], 31. Oktober 1559

M. an Johannes Stigel [in Jena].

→ 8870 M. bedauert, zu selten mit St. Gedanken austauschen zu können, versichert ihn seiner Zuneigung und schickt schon jetzt ein Neujahrsgeschenk. Erinnerung an Luthers Ablaßthesen als Beginn der Reformation.

CR 9, 956 Nr. 6857.

9116

[Wittenberg], 1. November 1559

M. an Hz. Albrecht von Preußen.

→ 9107 [1] Neujahrswunsch. [2] Nach David Voits Abreise [→ 9109] erfuhr M., daß Kf. [Friedrich III.] von der Pfalz [Tilemann Heshusen] und [Wilhelm Klebitz] Schweigen auferlegte, worauf letzterer in die Schweiz ging. [3] [Friedrich] Staphylus treibt in Breslau großen Aufwand. [4] Die Unruhen in Rom dauern an, obwohl [Pio Rodolfo] Carpi zum Papst gewählt wurde [→ 9112.2]. [5] Fürbitte für [den Überbringer] Melchior Fasolt. → 9297

CR 9, 958f Nr. 6859.

9117

[Wittenberg], 1. November 1559

M. an Johannes Aurifaber [Vratislaviensis in Königsberg].

→ 9111 [1] Der Sekretär des Kf. [Friedrich III.] von der Pfalz [Stephan Cirler] berichtet, der Kf. habe den Heidelberger [Abendmahls]streit unterbunden. [Wilhelm Klebitz] sei in die Schweiz gegangen. [Tilemann] Heshusen schein zu [Matthias] Flacius zu neigen. Sein Bekenntnis [vom 1. 9. 1559: P. F. Barton, Um Luthers Erbe (1972), 207-214; VD 16, H 2999ff]

verteidigt wie das Bremer Bekenntnis [→ 8085] den Satz, das Brot sei wesentlich Leib. [2] Empfehlung des Überbringers Melchior Fasolt, der auch über die Universitäten [Wittenberg und Leipzig] berichten wird. → 9255

CR 9, 959f Nr. 6860.

9118 [Wittenberg], 1. November 1559

M. an Kf. Friedrich III. von der Pfalz [in Heidelberg].

[1] Segenswunsch. M. freut sich, daß der Landesherr seiner Heimat evangelisch ist. [2] M. hat F.s Brief gelesen und Stephan Cirler gehört. Anbei sein Gutachten über den Heidelberger *Abendmahlsstreit*. → 9119

CR 9, 960f Nr. 6861A; Varianten bei K. A. Meißinger: ARG 24 (1927), 29 [H 3291]; MSA 6, 482f.

9119 [Wittenberg, 1. November 1559]

M.: Gutachten [für Kf. Friedrich III. von der Pfalz in Heidelberg].

→ 9118 Über den *Heidelberger Abendmahlsstreit*. [1] Ein gefährliches Thema. [2] M. begrüßt es, daß der Kf. beiden Streitern [Tilemann Heshusen und Wilhelm Klebitz] Schweigen auferlegte. Er schlägt danach die Vereinbarung einer einheitlichen Redeweise im Anschluß an Paulus vor. [3] Paulus [1 Kor 10, 16] spricht von der Gemeinschaft im Vollzug, nicht wie die Papisten, die Bremer [Gegner Albert Hardenbergs] und [Tilemann] Heshusen. [4] M. wendet sich gegen abwegige Fragen, wie sie die Papisten, [Joachim] Mörlin und [Erasmus] Sarcerius aufwerfen, und wie eine vor zwei Jahren aus [Ansbach] an M. gestellt wurde [→ 8343 f]. [5] Es ist über die Frucht des Abendmahls zu lehren. Hinweis auf das Examen ordinandorum [→ 8996.5]. [6] Die Lehre der Kirchenväter über die Gegenwart Christi. [7] Heshusen verwirft die Kirchenväter. Seine angemaßte Autorität. [8] M. weiß, daß viele unterschobene Stellen angeführt werden. Doch er will nicht streiten. [9] F. soll weitere Streitigkeiten unterbinden. [10] M. hofft auf eine allgemeine Synode.

CR 9, 961-966 Nr. 6861B; Varianten bei K. A. Meißinger: ARG 24 (1927), 44 [H 3291]; MSA 6, 484-486.

Datum: Beilage zu 9118.

9120

[Wittenberg], 1. November 1559

M. an die Gff. Bernhard VIII. und Hermann Simon von Lippe. Vorrede zu: M., *Epigrammatum libri tres*, hrsg. v. Hildebrand Grathusius. Wittenberg, Johann Krafft, 1560.

→ 7940 [1] Im Gebiet der Gff. kämpfte Arminius gegen die Römer, während in Jerusalem der Jesusknabe lehrte. Jetzt ist hier die Kirche, wogegen in Palästina die Türken herrschen. [2] M. über seine *Gedichte* und diese Ausgabe. Er nennt als hervorragende Dichter in Deutschland: Eobanus [Hessus], [Georg] Sabinus, [Johannes] Stigel, [Jakob] Micyllus, Georg Fabricius und Adam Siber. [3] M. bittet um Förderung der Kirchen und Schulen.

CR 9, 956-958 Nr. 6858.

9121

Stuttgart, 3. November 1559

Hz. Christoph von Württemberg [Vf. Brenz] an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 8457; 9104 Die Ausführungen M.s im Kommentar zum Kolosserbrief [→ 8862] über Christus im Himmel [CR 15, 1270-1272 = CR 7, 883-885 Nr. 5011; → 8909.9] werden so verstanden, als wolle M. von der leiblichen Gegenwart Christi im Abendmahl, wie sie in der CA, in der Apologie und von Luther festgestellt wurde, abrücken. Ch. wünscht deshalb eine Erklärung. → 9147

Bds. 457f Nr. 463; vgl. Ernst, Christoph-BW 4, 711 Anm. 3.

9122

Frankfurt/Oder, 4. November 1559

Abdias Praetorius an M. in Wittenberg.

→ 9114 [1] P. unterrichtet M. über den Stand seiner Auseinandersetzung mit [Andreas] Musculus [→ 9131.2]. [2] Bitte um Antwort auf den letzten Brief [fehlt] und den dem Schotten [Johannes Fidelis] gegebenen Zettel [→ 9134.2]. Dank für die griechische Ausgabe der CA [→ 9102.1; 9114.1]. → 9134

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. I, f. 255.

9123

Hermannstadt, 6. November 1559

Der Superintendent [Matthias Hebler] und die anderen Pastoren der Siebenbürger Sachsen an den Pfarrer [Paul Eber], M. und die anderen Theologen der Universität Wittenberg.

→ 8830 [1] Entschuldigung wegen der Belästigung. [2] Vff. erinnern an den Ausbruch des Sakramentsstreits vor drei Jahren. Sie bezeichnen Franciscus Davidis und Caspar Helt [→ 9126] in Klausenburg als Abtrünnige, die Luthers Bücher gegen die Sakramentariier kritisieren und den Anschein erwecken, als seien die Wittenberger unter Mißachtung Luthers Anhänger von Zwingli, Oekolampad und Calvin geworden. [3] Die Vff. bitten im Einvernehmen mit ihrem Fürsten [Johann Sigismund Zápolya] um ein Gutachten über das Abendmahl. Sie legen bei: Thesen von Caspar Helt, eine Lehrzusammenfassung der gegnerischen Synode von Großwardein und das Bekenntnis der Siebenbürger Sachsen, das der Kgn. [Isabella] vor ihrem Tod überreicht wurde.

G. Gündisch und K. Reinerth: Zs. für Siebenbürgische Landeskunde 73 (1979), 10-13.

9124

[Wittenberg], 7. November 1559

M. an Adam Siber in Grimma.

→ 9057 [1] Über das *Meißner Land*. Luther deutete ‚Kalegia‘ [d. i. Wittenberg, vgl. Album 3, 768] bei Ptolemaios [→ 8211.1] als ‚Salelbia‘. [2] M. ermuntert S. unter Hinweis auf Eobanus [Hessus], seine Psalmen zu veröffentlichen, und möchte gern eine Vorrede dazu schreiben [es wurde 9124 verwendet, → H 301].

CR 9, 966f Nr. 6862.

9125

[Leipzig], 10. November [1559]

Joachim Camerarius an M. in Wittenberg.

→ 9105 [1] C. empfiehlt widerstrebend den Überbringer [NN], einen soeben promovierten Magister. [2] Nach dem Tod des Papstes [Paul IV.] werden die Caraffa beschimpft. → 9135

Eigenhändig: Hamburg SUB, Sup. ep. 2<sup>o</sup> 5, f. 7.

Jahr aus § 2 (→ 9055.3; 9103.5). Der Caraffa-Papst Paul IV. war am 18. 8. 1559 gestorben.

9126

Klausenburg, 12. November 1559

Caspar Helt an M. in Wittenberg.

H. weist M.s harte Worte über die angebliche Streitsucht der Gemeinden in Ungarn und Siebenbürgen zurück und erinnert ihn mit ernstern Worten an seine Verantwortung vor Gott. M. hätte die ungarischen Superintendenten anhören [→ 9215] und die anderen in Siebenbürgen [→ 9123], die Luther mißdeuten, mit ihnen vereinigen sollen.

G. Gündisch und K. Reinerth: Zs. für Siebenbürgische Landeskunde 73 (1979), 13-15.

9127

Magdeburg, 12. November 1559

Pietro Paolo Vergerio an M. in Wittenberg.

→ 7895 [1] V. hat den kürzeren Weg über Magdeburg zu Hz. [Johann Albrecht] von Mecklenburg gewählt. Er will auf der Rückreise M. aufsuchen. [2] V. schickte Briefe von [Johannes] Brenz [9104], [Jakob] Beurlin [→ 9083] und Georg [Schwartzzerdt]. [3] Gruß an M., [Caspar] Peucer u. a.

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. I, f. 106.

9128

Wittenberg, 13. November 1559

Paul Eber, Johannes Pfeffinger, M. [Vf.], und Heinrich Salmuth an den Rat der Stadt Schweinfurt. Dt.

Aus den übersandten Schriften [→ 9023.3] ist keine Lehrdifferenz zwischen Wolfgang Rupert und Lorenz [Heunisch] zu ersehen. Anbei das Gutachten [9129] zur Aufhellung einiger Unklarheiten. Der Rat soll keine Kanzelstreitigkeiten dulden und streitsüchtige Geistliche ausweisen. Segenswunsch. → 9129

CR 9, 967f Nr. 6863.

9129

[Wittenberg, 13. November] 1559

Paul Eber, Johannes Pfeffinger, M. [Vf.] und Heinrich Salmuth: Gutachten für den Rat der Stadt Schweinfurt.

→ 9128 [0] Hinweis auf die vorliegenden Äußerungen M.s über die gesamte Lehre, namentlich die Responsiones ad articulos Bavaricae inquisitionis [→ 9040]. [1] M. gebraucht den Satz nicht: Gute Werke sind

heilsnotwendig. Doch er hält an der Notwendigkeit des neuen Gehorsams fest. Er empfiehlt eine einheitliche Redeweise zur Wahrung der Eintracht. [2] Über den Heiligen Geist und die Prädestination. [3] Zur Frage des [Wolfgang] Rupert, ob Adam ohne Sündenfall aus eigenem Gehorsam gerecht gewesen wäre, die auch [Andreas] Osiander behandelte. Rupert soll sie fallenlassen. [4] Die Prediger [Wolfgang] Rupert und Lorenz [Heunisch] sollen öffentlichen Streit unterlassen. Sie können sich privat beraten lassen oder anderswo Schiedsrichter suchen. [5] Der Rat soll Ungehorsame entlassen. [6] Lorenz [Heunisch] hat nicht das Verdienst eines Geschöpfes gelehrt. [7] Gebet um Eintracht.

CR 9, 969-971 Nr. 6864.

Datum: Beilage zu 9128.

9130

Käsmark, 13. November 1559

Albert Laski an M. in Wittenberg.

[1] M. hat in Gegenwart des Johannes Laski vor seinen Hörern die Familie Laski gerühmt und auch L.s Vater Hieronymus gekannt. Weil L. ihn nicht persönlich kennenlernen kann, schreibt er wenigstens und schickt ein Geschenk. [2] Er bittet, den Überbringer Erasmus Krossensky, den er als Schloßprediger verwenden will, zu ordinieren [→ 9159.1; 9174].

Th. Wotschke: ARG 6 (1908/09), 354-356 [H 3060].

9131

[Wittenberg], 14. November [1559]

M. an Albert Hardenberg [in Bremen].

→ 9047 [1] [Tilemann] Heshusen triumphiert in Heidelberg, weil sein Gegner [Wilhelm Klebitz] gewichen ist. Heshusen schließt sich den Flacianern an und bekämpft seinen ehemaligen Gastgeber M. [2] M. verspottet die Lehre vom Willen und von den Werken [des Andreas Musculus, → 9122.1; 9133.4]. [3] M. schickte gestern ein Gutachten an den Rat von [Schweinfurt: 9128f]. [4] Jakob Milichius ist gestorben. M. trauert und betet. Anbei die Todesanzeige [Scripta publica 4, Bl. H7<sup>a</sup>-I1<sup>a</sup>], auch für Peter Medmann [in Emden]. → 9170

CR 9, 971 f Nr. 6865.

Jahr aus § 1 und § 4.

9132

[Wittenberg], 14. November [1559]

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 9074 [1] Über Krankheit und Tod des Jakob Milichius. [2] M.s Mühen und Leiden steigern sich. Auch er wird bald sterben. → 9257

CR 9, 972f Nr. 6866.

Jahr aus § 1 (→ 9131.4).

9133

[Wittenberg], 14. November 1559

M. an Ulrich Mordeisen [in Dresden].

→ 9076 [1] M. wollte Mo. in Leipzig [→ 9096] nicht auch noch belästigen und verschiebt die Beratung über die theologische Professur [→ 9113] bis zur Leipziger [Neujahrs]messe [→ 9190; 9192]. [2] Gestern gab M. einem Schweinfurter Boten das Gutachten [9129]. [3] Im Heidelberger Streit entwich [Wilhelm Klebitz] in die Schweiz. [Tilemann] Heshusen wurde nach Hildesheim berufen. M. riet ihm anzunehmen. [4] In Frankfurt/Oder bestreitet [Andreas] Musculus gegen [Abdias Praetorius] die Notwendigkeit guter Werke. Der Senat der Universität befahl beiden, ihre Meinung schriftlich darzulegen. [5] Segenswunsch für den Hofdienst des [Johannes oder Adam von] Zesch und Gebet für Kf. [August] von Sachsen und alle. [6] Eigenhändiger Gruß von Paul Eber. → 9140

CR 9, 973f Nr. 6867.

9134

[Wittenberg, Mitte] November 1559

M. an Abdias Praetorius in Frankfurt/Oder.

→ 9122 [1] M. erwartet, daß der Senat der Universität Frankfurt den Streit zwischen P. und [*Andreas Musculus*] weise entscheidet. M. hält an der Notwendigkeit guter Werke fest. Er ist verwundert, daß [Musculus] angesichts der Schriften [des Katholiken Friedrich] Staphylus die Eintracht [der Evangelischen] verletzt, und daß er seine Niederlage im Streit um Christologie [→ 7896.7] und Determination [→ 7635] nicht bedenkt. [2] Über dessen gegen M. gerichtetes Schreiben an [Caspar] Widerstadt. [3] Die Kirche in der Endzeit. [4] Bestärkung des P. [5] Bitte um Antwort durch M.s Boten. → 9156

CR 9, 974f Nr. 6868.

Datum wohl etwa wie 9133.4.

9135

[Leipzig], 18. November [1559]

Joachim Camerarius an M. [in Wittenberg].

→ 9125 [1] Um das Empfehlungsschreiben [9125], das der Überbringer [NN] verlor, ist es nicht schade. C. schreibt dergleichen ungerne. [2] C. hat den beiliegenden Brief an M., der bei [Wolfgang] Fusius abgegeben worden war, geöffnet. Seine Sorge über den Inhalt verwandelte sich in Freude. Lob des Verfassers [NN]. → 9194

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 381.  
Jahr anscheinend wie 9125.1.

9136

[Wittenberg], 19. November 1559

M. an Johannes Krzysztoporski [in Wieluń].

→ 8943 [1] Segenswunsch für Deutschland und Polen. K.s Sohn [Nikolaus] und seine Kommilitonen [Stanislaus Gomolonski und Georg Laurentii] sind wohl auf. Die Studien der Universität sind aus ihren Schriften zu ersehen. [2] In Frankreich und Spanien werden die Evangelischen verfolgt. Deutschland und Polen werden von Glaubenskämpfen zerrissen.

CR 9, 976 Nr. 6870.

9137

[Ansbach], 20. November 1559

Die Räte [des Mgf. Georg Friedrich] von Brandenburg-Ansbach an M. und Paul Eber [in Wittenberg]. Dt.

→ 9064 [1] Dank für die Entsendung des Johannes Ering als Pfarrer von Kitzingen, auch im Namen des Mgf. Georg Friedrich. [2] Bitte, als Nachfolger für den verstorbenen Georg Widmann den derzeitigen Pfarrer von Buttstädt Castulus Stumpf oder einen anderen als Pfarrer von Crailsheim zu gewinnen. Die Pfarrei hat bis zu 300 Gulden Einkommen. → 9202

Konzept: Stuttgart LKA, A 29, 762, Acta der Pfarrei Crailsheim, Bd. 1, f. 228<sup>r</sup>-229<sup>v</sup>; Regest: G. Bossert: Blätter für württembergische Kirchengeschichte NF 1 (1897), 44 [H 2513].

9138

Lübeck, 20. November 1559

Laurentius Möller [aus Dorpat] an M. [in Wittenberg].

[1] Mö., der aus Schmerz über das Elend der Kirche und seiner Heimat Livland und wegen persönlicher Schwierigkeiten lange nicht geschrieben hat, dankt erfreut für M.s Oratio de Charitum appellationibus [→ 9080.2].

[2] Er befolgt den Rat, den ihm M. beim Abschied gegeben hatte, und schweigt zu törichtem Angriffen. Doch ist er über die Zwietracht der Lutheraner erschüttert, wogegen Papisten und Wiedertäufer unter sich einig sind. [3] Er empfiehlt den Überbringer, seinen Schüler Nikolaus Balhorn.

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 448r-449v.

9139

Wittenberg, 22. November 1559

M. an Matthias Luther in Nordhausen.

→ 8853 [1] M. dankt für die Übergabe seines Hochzeitsgeschenks an Dr. Kilian [Goldstein d. J.?). [2] In einem Brief aus Nürnberg [→ 9140.2] steht, daß mehrere Päpste gewählt wurden, auch daß der Eb. von Toledo [Bartolomé Carranza] verhaftet worden sei, weil er sich Kaiser Karl gegenüber zur evangelischen Rechtfertigungslehre bekannt habe. [3] M. arbeitet an den Thesen für [Paul] Eber [→ 9148.1]; er wird sie schicken.

CR 9, 977 Nr. 6871.

9140

[Wittenberg], 22. November 1559

M. an Ulrich Mordeisen [in Dresden].

→ 9133 [1] Gf. Volrad [von Mansfeld] und Franz Burchard sind aus England zurückgekehrt mit der Nachricht, daß Kgn. [Elisabeth] einem anderen die Heirat versprochen habe [→ 9142.1]. [2] Ein Brief aus Nürnberg [→ 9139.2] berichtet, daß vier Päpste gewählt worden seien. Verfolgungen in Frankreich und Krankheit des Kg. [Franz II.]. Verhaftung des [Eb.] von Toledo [Bartolomé Carranza]. [3] M. betet für das Land, für [Kf. August von Sachsen] und [die Räte]. → 9149

CR 9, 977 f Nr. 6872.

9141

[Wittenberg], 23. November 1559

M. an Georg Agricola [Ambergensis] in Amberg. Pr. 11. 12. 1559 durch Sebastian Erber.

→ 9065 [1] Über M.s Gegner [Matthias Flacius] Illyricus und [Nikolaus] Gallus. M. wird durch sie an die Schwärmer und Wiedertäufer erinnert. [2] Beilage. [3] [Tilemann] Heshusen verhält sich undankbar. → 9243

CR 9, 978 f Nr. 6874.

9142

[Wittenberg, 23. November 1559]

M. an Georg Cracow [in Wittenberg].

→ 9101 [1] Die gestern früh eingetroffene Nachricht von der Rückkehr des Franz Burchard aus England stellte sich als falsch heraus. Nur Gf. Volrad [von Mansfeld] soll zurückgekehrt sein nach erfolgloser Werbung [für Hz. Johann Wilhelm von Sachsen um Kgn. Elisabeth]. [2] M. schickt den Zwickauer Brief zurück. Er will dem armen [NN] helfen. [3] Nachricht aus [Frankfurt]/Oder vom Tod des [Johannes] Tarnowski [gest. 1561] und der [Kgn.] Isabella in Siebenbürgen [-→ 8784.2; 8810.2]. → 9145

CR 9, 978 Nr. 6873; Autograph: Dresden HSA, Loc. 8573 Allerlei Schreiben von und an Dr. George Crackauen 1559-1574, Bd. 3, f. 64<sup>r</sup> (CR Z. 1: fehlt; Z. 2: S. D. Magnifice d. Rector; Z. 8/9: scriptae sunt; Z. 10: extinctam; Z. 11: Isabellam; Z. 12: Philippus).

Datum: Am Tag nach 9140.

9143

[Wittenberg], 25. November 1559

M.: Quittung. Dt.

→ 8789 M. bestätigt, von Fürst Joachim von Anhalt und Fürst Johanns Erben [Karl, Joachim II. und Bernhard] 45 Gulden, fällig laut Verschreibung zum 25. November, durch Fürst Joachim aus Dessau erhalten zu haben [-→ 9300.3.1].

Eigenhändig: Magdeburg LHA, Außenstelle Oranienbaum, Anhaltisches SA, GAR 975, p. 40-42.

9144

[Wittenberg], 26. November [1559]

M. an Joachim Moller [in Celle].

→ 9113 [1] Neujahrswunsch. Die Belagerung von Trier wird schlimme Folgen haben [-→ 9157]. [2] M. wird mit [Ulrich] Mordeisen möglichst bald über [Heinrich] Moller sprechen [-→ 9133.1]. Er wird zweifellos den Lehrstuhl für Hebräisch erhalten. [3] Beilage [-→ 9145.2] mit der Bitte um Beurteilung. → 9256

CR 9, 979 Nr. 6875.

Jahr: § 1 wie 9145 u. ö.; § 2 wie bei 9113.

9145

[Wittenberg], 27. November [1559]

M. an Georg Cracow [in Dessau].

→ 9142 [1] Die Belagerung von Trier [→ 9157] wird schreckliche Kriege verursachen. Gebet. Nach C.s Abreise erhielt M. darüber Briefe von Freunden [NN]. [2] Anbei Schriften der Disputation [des Paul Eber, → 9148.1] und über [Jakob] Milichius [Scripta publica 4, Bl. H7b-J1a und/oder J1a-b]. [3] Heute hat M. dem Hz. [Christoph von Württemberg] geantwortet und dabei an die Universität Tübingen appelliert und seinen Vater [Georg Schwartzerd d. Ä.] und [Johannes] Reuchlin erwähnt [Vorform von 9147]. Der Gedanke an die häufigen Denunziationen durch Theologen [nun auch Brenz!] machen M. bereit zum Exil in Asien [Palästina, → 8910.1; 9047.1]. Er empfiehlt sich Gott. → 9155

Bds. 458f Nr. 464.

Jahr: C. als Rektor bezeichnet, was er nur im Wintersemester 1559/60 war. Bestätigt durch die Parallelen.

9146

Prag, 27. November 1559

Florian Griespek an M. in Wittenberg.

G. empfiehlt auf Bitte der Eltern den österreichischen Studenten Josias Hufnagel.

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. I, f. 153.

9147

[Wittenberg], 28. November 1559

M. an Hz. Christoph von Württemberg.

→ 9121 [1] M. ist bereit, sich vor einer Synode zu verantworten (Argonauten; Kreuzzug des Gottfried [von Bouillon]). [2] M. wehrt sich gegen den Vorwurf [9121], die Naturen in Christus zu trennen, wenn er mit den [Kirchenvätern] lehrt, die Rede von der Allgegenwart Christi sei [nur] auf Grund der *communicatio idiomatum* möglich [vgl. CR 7, 884f = 15, 1271]. Im Bremer Streit um die Ubiquität riet M., ein Gutachten der Universität Paris über die Lehre der Kirchenväter einzuholen [→ 8048]. [3] In [Hamburg] werden die in Frankreich und England hingerichteten Gegner des Brotkults Märtyrer des Teufels genannt [von Joachim Westphal, → 8898.2]. In Schlesien wurden einem [NN], der die Elevation nicht ausführen wollte, drei Finger der rechten Hand abgehackt [→ 9012.2]. [4] Diese Auseinandersetzungen schmerzen M. seit vielen Jahren. Doch er schweigt, weswegen man gegen ihn hetzt. [5] Anbei Schriften [wohl die

Responsiones (→ 9040) und Paul Ebers Disputation (→ 9148.1)], die seine Lehre offenbaren. Er bittet, ihn nicht ungehört zu verurteilen.

Bds. 459f Nr. 465.

Zu Ch.s Reaktion vgl. dessen Schreiben an Pfgf. Wolfgang von Zweibrücken vom 24. 12. 1559: Ernst, Christoph-BW 4, 719f Nr. 633, und MBW 9213.2.

9148 [Wittenberg], 29. November [1559]

M. an Christoph Leib in Brandenburg-Altstadt.

→ 8964 [1] M. schickt für L. und [Johannes] Kittel die Thesen von [Paul] Eber sowie [Erasmus Laetus, Johannes Kogeler und Paul Crell: CR 12, 645-657 Nr. 69] und lädt zur Promotion ein. [2] Die Stadt Trier wird von Eb. [Johann VI.] belagert. M. befürchtet schlimme Folgen [→ 9157]. Gebet und Trost. [3] Heute morgen wurde dem [Caspar Peucer] ein Sohn [Philipp] geboren. → 9165

CR 9, 982 Nr. 6879.

Jahr aus § 2.

9149 [Wittenberg], 29. November 1559

M. an Ulrich Mordeisen [in Lochau].

→ 9140 [1] Der heute eingetroffenen Weisung des Kf. [August] von Sachsen, mit Georg Cracow nach Lochau zu reisen, kann M. erst morgen nachkommen, weil Cracow erst um 12 Uhr aus Dessau zurückkehrte. [2] [Caspar Peucer] kann nicht mit, da [Magdalena Peucer] heute einen Sohn [Philipp] geboren hat. Zur Taufe wurden Johannes Neefe und Hans Jenitz eingeladen. → 9221

CR 9, 981f Nr. 6878.

9150 [Wittenberg], 29. November [1559]

M. an David Voit [in Königsberg].

→ 9051 [1] Jakob Milichius ist gestorben [→ 9131.4]. [2] Gf. Volrad [von Mansfeld] kehrte aus England zurück, Franz [Burchard] noch nicht [→ 9142.1]. [3] Die Stadt Trier wird von Eb. [Johann VI.] von Trier belagert [→ 9157]. V. soll dies Peter [Sicke] mitteilen. [4] Anbei die gestrigen Disputations[thesen, → 9147.5]. Johannes [Aurifaber Vratislaviensis] soll dazu Stellung nehmen. [5] Heute morgen wurde dem [Caspar Peucer] ein Sohn [Philipp] geboren [→ 9148.3]. → 9206

CR 9, 979f Nr. 6876.

Jahr aus den Parallelen.

9151

[Wittenberg, 30. November] 1559

M. an Laurentius Moller in Hildesheim.

→ 8790 [1] Anbei die Thesen der letzten Disputation [→ 9147.5] mit der Bitte um Beurteilung. M. hat seinen Feinden ein gutes Gewissen entgegenzusetzen. [2] M. fürchtet, daß die Belagerung von Trier zum Krieg führt [→ 9157]. [3] Gruß von [Caspar] Peucer, dem gestern ein Sohn [Philipp] geboren wurde. → 9179

CR 9, 982 f Nr. 6880.

Datum aus § 3 (→ 9148.3). Demnach ist im Druck vor „Cal. Dec.“ ein „Pridie“ ausgefallen.

9152

[Wittenberg], 1. Dezember 1559

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 15. 12. 1559 durch Andreas.

→ 9097 [1] Neujahrgedicht »Ipse deus sapiens« [→ 9180.1]. [2] Gefahren durch die Belagerung von Trier [→ 9157]. M. betet für B., der im Klimakterialjahr [dem 63.] steht. [3] M. bittet, den Brief in Sachen des [Sebastian] Fröschel [→ 9022] dem Nürnberger Rat empfehlend zu übergeben. → 9285

CR 9, 983 f Nr. 6881.

9153

[Wittenberg], 1. Dezember 1559

M. an Christoph Fischer in Schmalkalden.

→ 8188 Anbei die Thesen des [Paul] Eber [→ 9148.1] mit der Bitte um Beurteilung. M. hätte gern gesehen, daß F. mit ihm promoviert worden wäre. Er wird mit [kursächsischen] Räten [namentlich Ulrich Mordeisen] darüber sprechen und nach Winterbeginn [12. Dezember] wieder schreiben.

CR 9, 984 Nr. 6882.

9154

[Wittenberg], 1. Dezember 1559

M. und Veit Örtel: Quittung. Dt.

→ 3750 M. quittiert für sich und zusammen mit Ö. als Vormünder der Erben des Johannes Feldkirch [Bernhardi, → 1455] 15 Gulden, die gemäß dem von

Hans Löser ausgestellten Kaufbrief jährlich an Nicolai von der Dorfschaft Merschwitz [bei Wittenberg] zu entrichten sind.

H. Weber: ZKG 34 (1913), 558f [H\*3136].

Die Erlaubnis des Kf. Johann Friedrich von Sachsen zu diesem Rentengeschäft war am 16. 1. 1533 erteilt worden; vgl. F. Bode: Thüringisch-sächsische Zs. für Geschichte und Kunst 1 (1911), 263f [H 3097].

9155 [Wittenberg, Anfang Dezember 1559]

M. an [Georg Cracow in Wittenberg].

→ 9145 Den fraglichen Brief hat [Caspar Peucer], der noch schläft. M. hat ihm aufgetragen, ihn dem [Johannes] Neefe mitzugeben. Das Schreiben offenbart den Widerwillen des Vaters [NN] gegen die Sache [Heiratsplan eines Studenten?]. → 9158

Bds. 462f Nr. 470.

Adressat durch den Aktenkontext des Autographs: Dresden HSA, Loc. 8573 Allerlei Schreiben von und an Dr. George Crackauen 1559-1574, Bd. 3, f. 47r.

Datum: C. wird als Rektor angeredet, was er nur im Wintersemester 1559/60 war. Neefe war zur Taufe des am 29. 11. 1559 geborenen Philipp Peucer eingeladen (→ 9149.2).

9156 Frankfurt [Oder], 2. Dezember 1559

Abdias Praetorius an M. [in Wittenberg].

→ 9134 [1] Nachdem M.s Bote [NN] weg war, erhielt P. durch [Caspar] Widerstadt eine [handschriftliche] Disputation [Thesenreihe] des [Andreas] Musculus. Da diese nicht mit dem [Vermittlungsversuch] Widerstadts übereinstimmte, schickte er sie mit dem Erbieten einer öffentlichen Disputation zurück, wurde aber ersucht, privat zu antworten. In seiner Antwort überführte P. den Musculus des Antinomismus, der Schwärmerei, des Arianismus, des Osiandrismus, des Katharertums [Manichäismus] und der Irrlehre des [Jacobus] Latomus [→ 141.2]. Musculus schmäht auch Luther und M. [2] P. teilt einige Streitpunkte und Argumente mit. [3] Die Berliner [Johannes Agricola, Hieronymus Schwolle, Joachim Pascha] verleumden P. ebenfalls. In vier Tagen schrieb P. 27 Seiten; er wurde dabei in seiner von M. empfangenen Lehre bestärkt. [4] P. will kommen oder wenigstens die Schriften schicken, da sie auch Musculus dem Bürgermeister [NN] gezeigt hat, wodurch sie an den [Berliner] Hof gelangt sind. Widerstadts Schwiegersohn [NN], ein Landsmann [Paul] Ebers, berichtet weiteres. → 9160

C. Krause, Melanthoniana (1885), 173f Nr. 77 [H 2306].

M.: Gutachten [für Kf. August von Sachsen]. Dt.

→ 9096 Über das Eingreifen evangelischer Fürsten in Trier und Würzburg. [1] Die Bischöfe [Eb. Johann VI.] von Trier und [Bf. Friedrich] von Würzburg können durch die Unterdrückung [der Evangelischen] einen Krieg auslösen. [2] Ihre Strafe wird kommen. [3] Doch das Eingreifen der [evangelischen] Fürsten ist gegen den [Religionsfrieden von 1555], das kaiserliche Recht und den Landfrieden. [4] Die gegenseitige Hilfe der Christen ist nur in der Ordnung und nach Möglichkeit geboten. [5] Die historischen Beispiele Judas Makkabäus und [6] Konstantin treffen hier nicht zu. [7] Die Erfolgsaussichten sind abzuwägen. [8] Die Uneinigkeit der [evangelischen] Fürsten und Städte. Erinnerung an die Reibungen zwischen Kf. Johann Friedrich [von Sachsen], [Hz. Ulrich] von Württemberg und [Lgf. Philipp] von Hessen im [Schmalkaldischen] Krieg. [9] Einen Präventivkrieg muß der Fürst selbst verantworten, wie [Kf.] Friedrich [II.] von der Pfalz sagte. [10] Wenn die [evangelischen] Fürsten siegen, könnte die Lehreinheit dennoch nicht hergestellt werden, und die Aufteilung der Bistümer würde die Verfassung des deutschen Reiches zerstören. [11] Trost. [12] Verteidigung ist rechtmäßig. → 9168

Bds. 439-442 Nr. 451.

Datum: Die Trierer Gegenreformation erwähnt M. ab dem 26.11.1559 (→ 9144.1; 9145.1; 9148.2; 9150.3; 9151.2; 9152.2). Am 29.11.1559 erhielt er den Befehl, noch an diesem Tag mit Georg Cracow und Caspar Peucer nach Lochau zu kommen (→ 9149). M. erklärte, wegen Cracows später Heimkehr erst am 30. abfahren zu können (→ 9149.1). Aber am 1. Dezember war er noch in Wittenberg (→ 9152). In Lochau war er danach, nämlich kurz vor der Promotionsfeier des 7. Dezember (Liber Decanorum 48f), zu der er nach Wittenberg zurückeilte (→ 9160). Das Gutachten 9157 ist sehr wahrscheinlich in Lochau entstanden. Das Fehlen einer Adresse und begleitender Korrespondenz wird dadurch verständlich.

M. an den Rektor [Georg Cracow] und den Senat der Universität Wittenberg.

→ 9155 M. bittet, Paul Eber und Paul Crell die Promotionsgebühren [→ 9148.1] zu erlassen. → 9159

Bds. 461 Nr. 467.

9159

[Wittenberg], 12. Dezember [1559]

M. an [Georg Cracow in Wittenberg].

→ 9158 [1] Gestern mußte M. den für Polen und Ungarn Ordinierten [u. a. Erasmus Krossensky] Empfehlungsbriefe schreiben [9174]. Heute schreibt er ein Zeugnis für [Johannes Kogeler], der nach Stettin geht; er hat im Bett an [den Pommern] C. gedacht. [2] Nachricht, daß eine in Jena geplante Synode die Verurteilungen bekräftigen wird [→ 9164.4; 9165.1]. Meldung aus [Frankfurt]/Main über bevorstehende Bündnistage päpstlicher und lutherischer Fürsten. Gebet. → 9161

Bds. 597 Nr. 584 (Z. 3: Secerio verlesen für durchgestrichenes Stetin...).  
Adressat und Jahr wie 9155 (l. c. f. 1).

9160

[Wittenberg], 12. Dezember 1559

M. an Abdias Praetorius in Frankfurt/Oder.

→ 9156 [1] Anbei die Thesen [Paul] Ebers [→ 9148.1]. [2] P. soll seine Verteidigungsschrift [→ 9156.1] schicken. In Lochau [→ 9157] sprach Kf. [Joachim II.] von Brandenburg mit M., hauptsächlich jedoch über Victorin [Strigel] und die Leugnung der Willensfreiheit, nicht über [Andreas Musculus], denn der Kf. eilte zur Jagd und M. mußte zur Promotion [am 7. Dezember]. M. spricht P. Mut zu. → 9166

CR 9, 985 Nr. 6883 (Z. 3 v. u. voluptatis: voluntatis).

9161

[Wittenberg, ca. 12. Dezember 1559]

M. an [Georg Cracow in Wittenberg].

→ 9159 [1] Dorpat wurde von den Livländern zurückerobert. [2] M.s Hausgenosse [David] Ungnad berichtet, daß sein Onkel Hans Ungnad von Württemberg nach Basel gehen wird. [3] Gestern kam ein Brief von [Georg Schwartzerd], der schreibt, daß Trier [→ 9157] sich [dem Eb. Johann VI. von Trier] ergeben hat und daß [Tilemann Heshusen und Wilhelm Klebitz] wegen ihres Abendmahlsstreits Heidelberg verlassen haben [→ 9117.1]. → 9167

Bds. 463 Nr. 471.

Adressat und Jahr wie 9155 (l. c. f. 49r). In 9157 wußte M. noch nichts von der Kapitulation Triers, und am 15. kannte M. den neuen Aufenthaltsort Heshusens (→ 9165.1). Ob 9161 vor oder nach 9159 einzuordnen ist, läßt sich nicht entscheiden.

9162

Königsberg, 13. Dezember 1559

Matthias Stoius an [M. in Wittenberg].

Da der Überbringer David [Voit] alles andere erzählen wird, berichtet St. nur über den unerwarteten *Tod des Andreas Aurifaber* am 12. Dezember abends gegen 7 Uhr. Etwa gleichzeitig kündigte Pietro Paolo Vergerio aus dem Dorfe [NN] dem Hz. [Albrecht von Preußen] seine Ankunft an.

Eigenhändig: Erlangen UB, Sammlung Trew, Stoi 81.

Adresse fehlt. Doch die Anrede „praeceptor carissime“ deutet auf M.

9163

[Wittenberg, ca. 13. Dezember] 1559

M.: Quittung. Dt.

→ 8461 M. bestätigt, von Vinzenz Hase 75 Gulden [Gehalt] für das Quartal Luciae erhalten zu haben.

Eigenhändig: Halle UA, Rep. 1, Nr. XXIV, Nr. 33, 2.

Datum: Luciae ist der 13. Dezember.

9164

[Wittenberg], 14. Dezember 1559

M. an Andreas vom Berge in Sagan.

[1] B. soll nach [Wittenberg] zurückkehren, wenn ihn die Mönche von Sagan vertreiben. [2] M. betet für Bonaventura [NNs] Genesung. [3] Anbei die letzten Disputationsthesen [→ 9148.1] für B. und [Melchior] Severus mit der Bitte um Beurteilung. [4] Die Thüringer berufen eine Synode ein [→ 9159.2].

CR 9, 985 f Nr. 6884 (Z. 3: alicubi).

9165

[Wittenberg], 15. Dezember [1559]

M. an Christoph Leib in Brandenburg-Altstadt.

→ 9148 [1] Die Flacianer maßen sich an, eine Synode einzuberufen [→ 9159.2], und werden vielleicht auch andere hinzuziehen, insbesondere [Joachim Mörlin] und [Tilemann] Heshusen, der jetzt in Bremen ist. [2] Grüße an [Johannes] Kittel. → 9227

CR 9, 669 Nr. 6647; vgl. Flemming (1904), 13.

Jahr: Nicht 1558 (so CR aus Manlius), sondern wie 9166.

9166

[Wittenberg], 15. Dezember 1559

M. an Abdias Praetorius in Frankfurt/Oder.

→ 9160 [1] Der Überbringer [NN], ein [Wittenberger] Bürger, reist nach Preußen. [2] Die [Thüringer] wollen eine Synode einberufen [→ 9159.2], und werden vielleicht auch andere hinzuziehen, insbesondere [Joachim Mörlin] und [Tilemann] Heshusen, der jetzt nach Bremen kam. [3] M. bittet um Stellungnahme zu den Thesen [Paul] Ebers [→ 9148.1]. → 9199

CR 9, 986 Nr. 6885.

9167

[Wittenberg, 17./18. Dezember 1559]

M. an [Georg Cracow in Wittenberg].

→ 9161 M. hat dem in C.s Heimat [Pommern] reisenden Doktor [Johannes Kogeler] dieser Tage ein Zeugnis geschrieben [→ 9159.1] und die Rede [des Georg Maior bei der Promotionsfeier: CR 12, 339-345 Nr. 173; Koehn Nr. 219] ergänzt. Deshalb hat er das Schreiben für den Hof [9168] aufgeschoben, zumal er kaum weiß, was er schreiben soll. Gestern erhielt er einen Brief von Hans Ungnad, der von ihm verlangt, er solle für ein Fürstentreffen und eine Synode eintreten [→ 9260.2]. Er wird Kf. [August] von Sachsen in gleicher Weise zusetzen [9260.4]. → 9169

Bds. 460f Nr. 466.

Adressat und Jahr wie 9155 (l. c. f. 34r). Die Rede wurde am 7. 12. 1559 gehalten, das Zeugnis am 12. oder kurz danach abgefaßt (→ 9159). Ob M. das auf den 18. 12. 1559 datierte Gutachten 9168 tatsächlich an demselben Tag wie 9167 vollendete, erscheint fraglich, weshalb 9167 vermutlich kurz vor dem 18. geschrieben wurde. Der Brief Ungnads ist der in 9260.2 erwähnte.

9168

[Wittenberg], 18. Dezember 1559

M.: Gutachten [für Kf. August von Sachsen]. Dt.

→ 9157 [0] M. nimmt Stellung zu Gutachten über eine Zusammenkunft der evangelischen Fürsten wegen eines *Verteidigungsbündnisses* und wegen der *Lehreinheit* [→ 9252.1]. [1.1] Ein Präventivkrieg ist verboten, besonders nach dem [Augsburger] Religionsfrieden. Verteidigung ist erlaubt. [1.2] Die bestehende Erbeinung zwischen Sachsen, Brandenburg und Hessen [→ 8686.11] genügt. Die [Reichs]städte sowie [die Hzz. Barnim XI. und Philipp von] Pommern, Hz. [Wilhelm von Braunschweig-]Lüneburg und die Fürsten [Wolfgang, Joachim, Karl, Joachim II. und Bernhard] von Anhalt werden einem neuen Bündnis ohnehin nicht beitreten. [1.3] Die Gefahr von Krieg und Zerstörung des Reichs. [1.4] Lehren aus dem

Schmalkaldischen Krieg. [1.5] Der vom Kaiser garantierte [Augsburger] Religionsfrieden und die Erbeinung bieten genügend Sicherheit. [2.1] M. rät von einer *Synode* ab. Viele Fürsten, namentlich Kf. [Joachim II.] von Brandenburg, der Hz. von Lüneburg, Pommern, [Hz. Albrecht] von Preußen, Anhalt, sowie die Städte Nürnberg, Breslau, Lübeck und Lüneburg sind abgeneigt. Synoden vermehren meistens die Spaltungen. Erinnerung an Constantius, an ein Wort des [Gregor von] Nazianz und an die Mühen des Hz. Ulrich [von Württemberg] und des Lgf. [Philipp von Hessen] in Schmalkalden [im Jahr 1537, → 1845 ff]. Damals ging es nur um das Abendmahl. Jetzt vermehrt das Weimarer Konfutationsbuch [→ 8886] die Streitpunkte. [2.2] Als gemeinsames Bekenntnis genügt die von M. verfaßte CA. Spitzfindigkeiten sind unnütz. [2.3] Die Universitäten Tübingen, Heidelberg, Marburg, Leipzig, Wittenberg, Frankfurt [Oder], Rostock, Greifswald, Kopenhagen und die Prediger in Nürnberg, Breslau, Lübeck, Hamburg, Lüneburg, Stettin und Halle sind einig. Unruhestifter sind [Matthias Flacius] Illyricus und [Nikolaus] Gallus. [2.4] Mit den ausländischen Kirchen in der Schweiz, in Frankreich, England, Polen und Ungarn besteht Einigkeit in den Hauptlehren außer im Abendmahl. [2.5] Abendmahlsstreitigkeiten [→ 8543.9; 9147] in Schlesien (Elevation, [NN]), in [Hamburg, Joachim Westphal] (Märtyrer des Teufels), Bremen (Ubiquität), Erfurt [Johannes Hachenburg] und durch Joachim Mörlin. [2.6] Eine Synode darf nicht übereilt werden. M. bleibt bei seiner Lehrweise. Erinnerung an die Visitation [→ 610.3 u. ö.]. [2.7] Was den Bischöfen laut den Schmalkaldischen Artikeln [→ 1833] nachgegeben werden kann, wird vom Weimarer [Konfutations]buch, das keinerlei *Adiaphora* duldet, nicht befolgt. Was Eb. [Sigismund] von Magdeburg in Halle anordnete, kann akzeptiert werden. [2.8] Konsistorien für Ehesachen und Exkommunikation. [2.9] Hilfe für die ausländischen Christen [Hugenotten]. Zu erwartender Einwand des Kg. Franz [II. von Frankreich]. [2.10] Ein Fürstentreffen wegen einer Synode ist zu unterlassen. [2.11] Segenswunsch. → 9263

CR 9, 986-993 Nr. 6886.

9169

[Wittenberg, ca. 20. Dezember 1559]

M. an [Georg Cracow in Wittenberg].

→ 9167 M. schlägt dem Rektor [C.] vor, mit Rücksicht auf die Kälte den Hamburger Studenten [NN], der wegen indirekter Beteiligung an dem bewaffneten Auflauf [in der Nacht des 16. Dezember, vgl. *Scripta publica* 4, Bl. K1<sup>a-b</sup>] erneut verhaftet wurde, aber nun durch einen Fürsprecher [NN]

seine Unschuld beteuert, unter Aufsicht eines Bürgen bis zur Verhandlung aus dem Karzer in Hausarrest zu überführen. → 9171

Bds. 462 Nr. 469.

Adressat und Jahr wie 9155 (l. c. f. 43r). Einige Tage nach dem Tumult des 16. 12. 1559, da der Beschuldigte ein zweites Mal inhaftiert wurde.

9170

[Bremen], 21. Dezember 1559

Albert Hardenberg an M. in Wittenberg.

→ 9131 [1] Über Tilemann Heshusen, der H. zu einer öffentlichen Disputation herausforderte, hat H. durch den friesischen Boten Thomas [NN] an Sebastian [Dietrich] geschrieben. [2] Jetzt wendet er sich direkt an M. um Rat. Er will heimlich nach Heidelberg, um mit Heshusen zu disputieren. Doch weiß er nicht, ob die dortigen Professoren Flacianer sind. Er kennt nur [Michael] Diller und von Löwen her den Kf. Friedrich [III. von der Pfalz]. [3] Anbei das deutsche Bekenntnis des Heshusen [→ 9117.1]. [4] Erneute Bitte um Hilfe. M. soll auch mit [Paul] Eber, [an den H. ebenfalls schrieb: CR 9, 995 f Nr. 6888], [Joachim] Camerarius u. a. darüber beraten. → 9182

CR 9, 993-995 Nr. 6887.

9171

[Wittenberg, vor 25. Dezember 1559]

M. an den Rektor [Georg Cracow in Wittenberg].

→ 9169 [1] Über das Gloria der Engel bei der Geburt Christi. [2] C.s Gedicht soll den anderen beigegeben werden. Das Gedicht des Joachim [Camerarius]. → 9195

Eigenhändig (am Ende fragmentarisch): Dresden HSA, Loc. 8573 Allerlei Schreiben von und an Dr. George Crackauen 1559-1574, Bd. 3, f. 32r.

Adressat und Jahr wie 9155. Tagesdatum wie 9172.

9172

[Wittenberg, vor 25. Dezember 1559]

M. an Johannes Ferinarius [in Wittenberg].

→ 9013 F. soll sein Weihnachtsgedicht [Scripta publica 4, Bl. K3<sup>a</sup>-4<sup>a</sup>] bringen, damit es gedruckt werden kann. → 9268

CR 9, 996 f Nr. 6889.

Datum: Jahresbeginn 1560 (d. i. 25. 12. 1559) laut Scripta publica. Der Druck mußte am 25. vorliegen.

9173

[Wittenberg], 25. Dezember [1559]

M. an NN.

M. schickt am Tag der Geburt Christi einen Neujahrswunsch. Wegen der beiderseitigen Last der Geschäfte werden selten Briefe gewechselt. Doch die Freundschaft wird im Himmel fortgesetzt werden.

CR 10, 29 Nr. 7010.

Jahr: Die Todeserwartung wird 1559 besonders häufig ausgesprochen, doch auch schon in früheren Jahren, die sich also nicht ausschließen lassen.

9174

Wittenberg, 25. Dezember 1559

Paul Eber, M., Georg Maior, Sebastian Fröschel, Johannes Sturio, Peter Etzel: Ordinationszeugnis.

[1] Die Sammlung der Kirche. [2] Erasmus Krossensky aus Käsmark wurde geprüft und für die Burg Käsmark ordiniert [→ 9130.2; 9159.1]. [3] Ermahnung zur Reinheit der Lehre. [4] Empfehlung an Johannes Sommer.

CR 9, 997-999 Nr. 6890.

Gedrucktes Formular wie zuletzt 8807. Laut 9159.1 am 11. Dezember ausgefertigt. Die Ordination war am 10. 12. 1559: WO Nr. 1943 mit Bd. 2, S. VIII.

9175

[Amberg, 25. Dezember 1559]

Martin Schalling an M. in Wittenberg.

→ 8824 [Inhalt unbekannt].

Erwähnt mit der Bitte um Weiterleitung in dem Brief Sch.s an Joachim Camerarius in Leipzig vom 25. 12. 1559: Eigenhändig München SB, clm 10358, f. 460r-461v Nr. 344.

9176

[Wittenberg], 27. Dezember [1559]

M. an Caspar Peucer [in Bautzen].

→ 8636 Trost. M. las mit Schmerz P.s Mitteilung über seine Schwestern [NN] und die Waisen [NN], die bei Verwandten untergebracht werden müssen. Gruß an alle.

CR 9, 999 Nr. 6891.

Jahr: P., der in der Adresse als [Schwieger]sohn bezeichnet wird, was er seit 2. 6. 1550 war (→ 5803), befindet sich offenbar in seiner Heimat Bautzen, wo zwei (oder mehr) Schwestern P.s gestorben sind und kleine Kinder hinterlassen haben. M.s Gruß läßt persönliche Bekanntschaft vermuten, die im Sommer 1559 entstanden war (→ bei 8989). Ein zwingendes Indiz ist dies freilich nicht. Doch lassen sich die anderen Jahre seit 1550 mit Sicherheit ausschließen oder sind

unwahrscheinlich: 1558 war P. am 1. 1. 1559 nachweislich in Wittenberg (→ 8821.4). 1557 war er gerade mit M. von Worms nach Wittenberg zurückgekehrt (→ 8461). 1556 reiste P. Mitte Oktober mit Camerarius nach Franken und kehrte anscheinend erst im Dezember zurück (→ 8004; 8008; 8026; 8047.3); eine Reise nach Bautzen gleich danach läßt sich nicht ganz ausschließen, insbesondere nicht im Falle eines familiären Unglücks. 1555 war P. einige Zeit vor dem 13. 1. 1556 in Wittenberg (→ 7687.1). 1554 ist er am 26. 12. in Wittenberg bezeugt (→ 7369.2). 1553 ist er am 17. 12. in Wittenberg (→ 7043.5), 1552 am 26. 12. in Torgau (→ 6685f). 1551 war M. am 22. 12. in Dresden (→ 6287), kehrte dann für wenige Tage nach Wittenberg zurück, das er am 4. 1. zu seiner Konzilsreise verließ (→ 6296), wobei ihn P. begleitete (→ 6307.3). 1550 wird P. in der fraglichen Zeit in MBW nicht erwähnt; vermutlich war er zu Hause. Somit bleibt das Jahr 1559 das einzige mit dem positiven Indiz der persönlichen Bekanntschaft M.s mit den Bautzener Verwandten seines Schwiegersohns.

9177

[Wittenberg], 28. Dezember [1559]

M. an Jakob Runge [in Greifswald].

→ 9103 [1] Neujahrswunsch. [2] Anbei die Disputationsthesen [→ 9148.1] zur Beurteilung. [3] [Joachim] Mörlin hat [Tilemann] Heshusen nach Bremen gebracht, wo dieser Albert [Hardenberg] zu einer Disputation herausfordert. [4] In Straßburg und Basel suchen 400 aus Frankreich vertriebene Familien Zuflucht [→ 9180.2]. [5] Mehr auf der Leipziger Messe. M. empfiehlt den Überbringer [NN aus Greifswald], auch an Hz. [Philipp] von Pommern. → 9213

CR 9, 999f Nr. 6892.

Jahr aus § 3 (→ 9166.2; 9170; 9182; 9246; 9252.2; 9256.1; 9261; 9277.3; 9296.5).

9178

[Wittenberg], 1559

M.: Gutachten [für NN].

Über die geistliche Strafgewalt der weltlichen Obrigkeit. [1] Die weltliche Obrigkeit ist für beide Tafeln des Dekalogs zuständig. [2] Danach sind die Fragen zu beurteilen, ob die Obrigkeit die Häretiker strafen soll, ob der Rat von Genf den [Michael] Servet zu Recht hinrichtete, ob hartnäckige Wiedertäufer hingerichtet werden sollen. [3] Solche Wiedertäufer, die unlehrbar auch die weltliche Ordnung bestreiten, sind hinzurichten. [4] Solche Häretiker, die nicht die weltliche Ordnung, sondern Glaubenslehren verderben, wie [Michael] Servet und [Johannes] Campanus, verfallen dem Kirchengesetz und sind danach von der weltlichen Gewalt zu strafen. [5] Die regional begrenzte Zuständigkeit der weltlichen Obrigkeit und die abgestufte Behandlung der Vergehen. [6] Mit dem Einwand, die weltliche Obrigkeit habe keine Gewalt über die Gesinnung, kann man nicht ihre Zuständigkeit bestreiten. Sie straft nicht die Gesinnung, nur die Taten.

CR 9, 1002-1004 Nr. 6896.

Laurentius Moller an M. [in Wittenberg].

→ 9151 [1] Der verstorbene Bugenhagen hatte Mo. eine Wittenberger Bibel von 1545 mit handschriftlichen Eintragungen von Luther, Bugenhagen, Jonas, M. und Cruciger geschickt. Mo. will diese nach seinem Tod der Allgemeinheit vermachen. Er schickt ein Gedicht zur Prüfung, das er ebenfalls eintragen will. Gruß an [Caspar] Peucer. [2] Peter Swawe stammt wie Mo. aus Stolp, ebenso Jakob Wobeser, der Erzieher und Kanzler des [Hz. Barnim XI. von Pommern], der Bugenhagen den Ruf zum Bischof von Kammin überbrachte. Danach wurde [Bartholomäus] Swawe aus Stolp Bischof von Kammin. Dessen Nachfolger Martin Weger [= Weyer] war Schüler Mo.s und Hausgenosse Luthers. Jetzt ist der Sohn des Hz. [Philipp von Pommern, Johann Friedrich,] Bischof. [3] Gedicht über die Familie Moller. Erwähnt: Michael Moller (Vater) und Verona, geb. Carstens, Johannes Moller, Abt von Neuenkamp, Michael Moller (Verwandter), Gregor Carstens, [N.] Lupulus, Johannes Moller (Bruder), Rixa Moller, ferner Hz. Philipp von Pommern, Bugenhagen, Kf. [Johann Friedrich] von Sachsen, Lgf. Philipp von Hessen und [Antonius] Corvinus. → 9273

O. Vogt: Baltische Studien 42 (1892), 25-30 [H 2424].

Datum: Nach Bugenhagens Tod am 20.4. 1558. Die WAB 9, 494 Anm.1 vorgeschlagene Datierung „Sommer 1556“ ist also nicht möglich.

M. an Jakob Bording [in Kopenhagen].

→ 9112 [1] Neujahrs Gedicht »Ipse deus sapiens« [-> 9152.1]. [2] 400 aus Frankreich vertriebene Familien suchen Unterkunft in Basel und Straßburg [-> 9177.4]. Rüstungen in Lothringen, angeblich wegen Schottland, tatsächlich wegen Dänemark. [3] M. schickt B.s Kindern Verse auf das [Weihnachts]fest [-> 9172] und betet für B.s Familie.

CR 9, 1023f Nr.6902.

M. an Nikolaus Cisner [in Heidelberg].

[1] Der greise M. sehnt sich nach seiner Heimat und nach seinem Bruder [Georg Schwarzerdt]. [2] Er empfiehlt [den Überbringer], seinen Neffen Sigismund [Melanchthon, → 9183]. → 9284

CR 9, 1021 Nr.6900.

9182

[Wittenberg], 1. Januar [1560]

M. an Albert Hardenberg [in Bremen].

→ 9170 [1] M. gibt diesen Brief dem [Bremer] Bürger [NN] mit, obwohl er in Leipzig wieder schreiben will [→ 9190]. [2] M. hält nichts von einer Reise H.s nach [Heidelberg, → 9170], denn [Tilemann Heshusen] wird nicht so lange dort bleiben und Kf. [Friedrich III. von der Pfalz] eine Disputation verbieten. Einige Professoren würden H. gewogen sein, doch das Volk ist [der reformierten Abendmahlslehre] abgeneigt. Der Kf. ist auf Ruhe bedacht. [3] Was H. tun soll, wenn [Heshusen] nach [Bremen] kommt. [4] H. soll dem [Bremer Domkapitel] mit einer Sammlung von Kirchenväterstellen beweisen, daß der Brotkult eine Neuerung ist [→ 9245.1]. M. will selbst eine Sammlung anlegen [→ 8247]. → 9190

CR 9, 1022f Nr. 6901.

Jahr: Antwort auf 9170.

9183

[Wittenberg], 1. Januar 1560

M. an Rektor [Johannes Geyselbach] und Senat der Universität Heidelberg.

→ 8400 [1] Eine Blütezeit der Universität Heidelberg war das Wirken von [Johannes von] Dalberg, Rudolf Agricola, [Johannes] Reuchlin, [Dietrich von] Plieningen, [Johannes] Vigilius und [Jodocus] Gallus, der als Greis in Speyer Erasmus beherbergte. Einige sah M. als Jüngling. Die Griechischstudien begannen. [Johannes] Sorbillo dichtete einzigartig. Danach waren dort [Johannes] Oekolampad, [Simon] Grynaeus und [Jakob] Micyllus. [2] M.s Freude über die Kirchenreform und sein Gebet. [3] M. dankt für die Berufung des Sigismund Melanchthon, des Sohnes seines Bruders [Georg Schwartzert], und empfiehlt ihn [→ 9181].

Hartfelder, Mel. paed. (1892), 70-72 Nr. 28 [H 2411].

9184

Wittenberg, 1. Januar 1560

M. an Niels Hemmingsen in Kopenhagen.

→ 8933 [Über den Zusammenhalt in der Kirche].

Verloren. Datum und Anfang notiert von H. P. Resen (gest. 1638); vgl. H. F. Rørdam: Kirkehistoriske Samlinger 4 (1867/68), 324 [H 2123a].

Ohne nähere Angaben verzeichnet Resen noch zwei Briefe M.s an H. aus den Jahren 1551 und 1556; vgl. H 2123a.

9185

[Wittenberg], 1. Januar 1560

M. [an den Leser]. Vorrede zu: NN, *De origine Imperii Turcorum eorumque administratione et disciplina*. Bartholomäus Georgievitz, *De Turcorum moribus*. Wittenberg 1560.

→ 3656 [1] Der Gegensatz zwischen der Geschichte der Kirche und der Geschichte der großen Reiche (Nero, Paulus). [2] Die Macht der Türken. [3] Der Trost der Kirche.

CR 9, 1026f Nr.6904; vgl. O. Clemen, *Unbekannte Drucke* (1942), 74-84 = *Kl. Schr.* 7 (1985), 534-544 [H 3507].

9186

[Wittenberg], 1. Januar 1560

M. an die Leser. Vorrede zu: Johannes Nysaeus, *Tabulae locorum communium theologorum Philippi Melanchthonis*. Basel, Johannes Oporinus, 1560.

[1] Die Quellen der Kirchenlehre sind die prophetischen und apostolischen Bücher in ihrem ursprünglichen Sinn. Danach ist das Apostolische und das Nicänische Glaubensbekenntnis zu erläutern. Dabei keine Allegorie, aber Erfahrung und Denken. So Epiphanius gegen Origenes. Davon handelte früher die Katechese. M. wünschte immer einen in Gemeinschaftsarbeit erstellten Katechismus. [2] Vor 30 Jahren zur Kirchenvisitation berufen, stellte M. die Hauptstücke der Lehre zusammen [→ 610.3]. Er überläßt das Urteil der Kirche. Deren Feinde. Gebet. M.s Alter.

CR 9, 1024f Nr.6903; vgl. H \*201.

9187

[Wittenberg], 1. Januar 1560

[Paul Eber, M. u. a.]: Ordinationszeugnis für Laurentius Stephanus.

Zusatz M.s: St. wird der weiteren Obhut seines Vaters Jakob Stephanus in Reichelsheim in der Wetterau empfohlen.

Nur dieser Zusatz durch St. überliefert: A. Nebe, *Zur Geschichte der evangelischen Kirche in Nassau I: Denkschrift ...* Herborn 1863, S. 51 Anm. 2 [H 2080].

9188

Straßburg, 1. Januar [1560]

[François] Hotman an M. [in Wittenberg].

→ 8098 [1] H. hat M. über die Grausamkeit des Kardinals [Charles de Guise] von Lothringen bei der Zerschlagung der evangelischen Gemeinden

[in Frankreich] in zwei Briefen geschrieben, die der Bote [NN] des [Johannes] Laski beförderte. Jetzt schickt H. das Bekenntnis [Confessio Gallicana], dessen Veröffentlichung durch die Angriffe der Gegner auf die Abendmahlslehre der [Hugenotten] veranlaßt wurde. Da deutsche Studenten in Poitiers dieselben Vorwürfe erheben, bittet H. durch den adligen Überbringer [NN], M. möge das Bekenntnis mit einem empfehlenden Vorwort in [Wittenberg] drucken lassen. [2] Die Forderung von königsblütigen Fürsten, die Regierungsgeschäfte für den minderjährigen Kg. [Franz II.] sollten durch die drei Stände geführt werden, wurde durch Edikt zum Hochverrat erklärt. Die vorherrschenden Guisen sehen den Übergang der Macht an die Familie von Vendôme [Bourbonen] voraus. [3] Gruß an [Caspar] Peucer.

D. R. Kelley, François Hotman. A revolutionary's ordeal (1973), 341 f Nr. 3.  
Jahr: Laut § 2 nach dem Tod Kg. Heinrichs II. von Frankreich (→ 9060.3).

9189

Straßburg, 3. Januar 1560

Jakob Fabricius an M. in Wittenberg.

→ 8868 [1] Im Dezember erhielt F. von Johannes Banno die Nachricht vom Tod des Bohuslav Griespek und beiliegenden Brief an M., der vermutlich dasselbe enthält. F. kann nichts anderes schreiben, als in dem durch [Paul] Ebers Sohn überbrachten Brief steht. Er bezeugt M. seine Dankbarkeit. [2] Grüße vom dem schwer kranken [Nikolaus] Gerbel. Neujahrswunsch von F. und seinem Bruder Blasius.

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 450.

9190

Leipzig, 5. Januar 1560

M. an Albert Hardenberg [in Bremen].

→ 9182 [1] M. gibt dem [Bremer] Bürger [NN] zu [9182] auch noch diesen Brief. [2] Gesandte der Pfalzgrafen [Kf. Friedrich III. und Hz. Wolfgang von Zweibrücken], des [Hz. Christoph] von Württemberg und des [Lgf. Philipp] von Hessen wollen Kf. [August von Sachsen] für eine Synode gewinnen. [3] M. will beim Bremer Rat gegen eine Disputation wirken. Mehr demnächst [9196]. → 9196

CR 9, 1027 Nr. 6905.

9191

Schlächtern, 5. Januar 1560

Abt Petrus Lotichius an M. [in Wittenberg].

→ 8452 [1] Da Fuhrleute nach [Wittenberg] fahren, grüßt L. seinen Freund M. und bekundet ihm seine Dankbarkeit und sein Bedauern über die [innerprotestantischen Streitigkeiten]. Sein Gebet. [2] L. empfiehlt M. den Wittenberger Studenten Johannes Hettenus aus Groningen. [3] Grüße von L.s Neffen Petrus Lotichius [Secundus], der unlängst wegen Krankheit seiner Schwester in Schlächtern war, und von allen, namentlich dem Pfarrer Sifridus [NN] und dem Magister Christian [Lotichius].

Abschrift: Marburg SA, Best. 4i, Nr.317a Kloster Schlächtern 1-15/16, f. 1r.

9192

Leipzig, 7. Januar 1560

M. an Matthäus Collinus in Prag.

→ 9100 [1] M. betet für die Freilassung des Jakob [Camenicenus]. M. ist entrüstet über das grausame Vorgehen gegen verheiratete [Priester]. Jakobs Brief bekundet seinen ungebrochenen Sinn. [2] Dank für Geschenke. Anbei ein Gedicht [→ 9180.1]. → 9244

CR 9, 1028 Nr.6906.

9193

[Leipzig], 7. Januar 1560

M. an Johannes Trautenbül [in Halle].

Verschollen; vgl. CR 9, 1028.

9194

[Wittenberg], 10. Januar [1560]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 9135 [1] Als M. nach beschwerlicher Reise [aus Leipzig, → 9190] zu Hause ankam, besuchte ihn der aus Preußen zurückgekehrte David [Voit, → 9107ff]. Er preist Hz. [Albrecht] von Preußen und Johannes Aurifaber [Vratislaviensis]. Er hat auch Aufträge des Hz. an C. [2] Anbei der Brief des [Matthias] Stoius über den vorzeitigen Tod des Andreas Aurifaber [9162]. M. trauert mit Johannes Aurifaber. Dessen einzigartige Güte rühmte vor einem halben Jahr ein englischer Bischof [William Barlow, → 8629; 8880.3]. Er wird dem David [Voit] die Fremde lindern. Gebet. → 9200

CR 9, 1028f Nr.6907; O fehlt; Abschrift: Cod. II, 474.

Jahr aus §2.

9195

[Wittenberg], 11. Januar [1560]

M. an [Georg Cracow in Wittenberg].

→ 9171 [1] M. betet für C.s Hofdienst [in Dresden, → 9204 usf.] und für alle. [2] M. hat einen Brief an [Ludolf] Schrader über die Eintracht der Universitäten aufgesetzt [→ 9199.2; 9203.2]. Er bittet C. zum Essen. → 9201

Bds. 465 Nr. 475.

Adressat und Jahr wie 9155 (l. c. f. 38<sup>r</sup>).

9196

[Wittenberg], 12. Januar 1560

M. an Albert Hardenberg [in Bremen].

→ 9190 [1] M. bleibt bei seinem Schreiben [9182], in dem er H. von einer öffentlichen Disputation abriet und die Sammlung von Zeugnissen der alten Kirche anregte. Auf diese berief er sich auch in einem Brief an Hz. [Christoph] von Württemberg [9147]. [2] M. weist H.s Vorwurf des Zauderns zurück. Auch [Erhard] Schnepf pflichtete in Worms [→ 8335] M. bei, als er keine [Abendmahls]formel aufstellen wollte. Schon 20 Jahre erwartet er das Exil, weil er den Brotkult nicht billigt. Die Wut der Kritiker und die täglichen Geschäfte hindern M., ein umfassendes Werk zu schaffen. → 9226

CR 9, 1029f Nr. 6908.

9197

Basel, 12. Januar [1560]

Theodoricus Artopoeus an M. in Wittenberg.

→ 8138 [1] A. schildert eindringlich seine Sehnsucht nach der Universität Wittenberg und versichert seine Treue zu ihrer Lehre. [2] Nachdem am 17. Dezember der Magdeburger Bote [NN] einen Brief mitgenommen hat, wiederholt A. seine Bitte um eine Empfehlung an [Johannes] Oporinus für sein anthropologisches Werk, das M.s *De anima* [→ 6627] erläutert.

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 250<sup>r-v</sup>.

Jahr: A. kam wohl 1559 nach Basel; jedenfalls wurde er in diesem Jahr in die *Matricula Collegii Superioris* eingetragen: Basler Matrikel 2, 124 Nr. 72.

9198

[Wittenberg], 13. Januar 1560

M. an Georg Buchholzer [in Berlin].

→ 9024 [1] Geburtstagswunsch für Kf. [Joachim II.] von Brandenburg. Anbei für diesen und B. Bildnisse türkischer Beamter [→ 9185], sowie

Reden und Thesen von [Paul] Eber [→ 9148.1]. [2] Den Anfeindungen begegnet M. mit Gottvertrauen. [3] Segenswunsch für B. und Kf. [Joachim], der in das entscheidende 56. Lebensjahr eintritt. [4] Anbei die Leges Academiae [UUW 1, 302-308 Nr.305] mit einer Rede des [Christoph Burggraf von Dohna: Scripta publica 4, Bl. F8<sup>a</sup>-G2<sup>b</sup>], [5] sowie weitere Exemplare der Bildnisse türkischer Beamter für [Lampert] Distelmeier und Thomas Matthias. → 9208

G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 69f Nr. 104 [H3134].

9199

[Wittenberg], 13. Januar 1560

M. an Abdias Praetorius in Frankfurt/Oder.

→ 9166 [1] Geburtstagswünsche für Kf. [Joachim II.] von Brandenburg. [2] Der Bote [NN] bringt ein Hochzeitsgeschenk und einen Brief [→ 9195.2] für [Ludolf] Schrader. [3] M. schickt Bilder türkischer Herrscher [→ 9185]. Ein Exemplar ist für [Georg] Sabinus. [4] P. soll über den Streit des [Andreas Musculus] berichten. → 9203

CR 9, 1030f Nr. 6909.

Ein Brief des Paul Eber an Ludolf Schrader vom 14. 1. 1560, eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. I, f. 213<sup>r-v</sup>.

9200

[Wittenberg], 15. Januar [1560]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 9194 [1] M. bittet C., *Wein* für ihn zu kaufen. Er hat dem Fuhrmann 12 Taler gegeben. [2] Gestern erhielt M. von einem Freund [Abdias Praetorius, → 9199] beiliegende Probe der märkischen Spitzfindigkeiten Gebet. → 9233

CR 9, 729f Nr. 6675; Cod. II, 483.

Jahr: Märkische Streitigkeiten gab es 1553 (→ 6706 u. ö.) und 1560 (→ 9199.4). Im Januar 1553 war C. in Nürnberg (→ 6703; 6723). Es ist unwahrscheinlich, daß M. dieses kurze Brieflein ohne jede weitere Andeutung an einen so weit entfernten Adressaten schickte. Vielmehr ist es ein Glied des regen Verkehrs zwischen Wittenberg und Leipzig, wo M. kurz zuvor war (→ 9194.1). Die heitere Stimmung M.s ist auch in 9204 zu bemerken, wo ebenfalls von Wein die Rede ist.

9201

[Wittenberg, Mitte Januar 1560]

M. an [Georg Cracow in Wittenberg].

→ 9195 Der Überbringer [NN] kam aus [Österreich] mit Anfragen an M. [9075] und an das [Konsistorium]. M. beantwortete die theologische Frage [9218]. Die juristische dürfte heute Georg Maior mitgebracht haben. M. ist empört über die Anmaßung der Fragesteller, die den Boten ohne Zehrgeld geschickt haben und Vorschriften über die rasche Beantwortung machen. Wenn [das Konsistorium] länger braucht, soll es den Boten nicht warten lassen. → 9204

Bds. 461 f Nr. 468.

Adressat aus dem Aktenkontext Dresden HSA, Loc. 8573 Allerlei Schreiben von und an Dr. George Crackauen 1559-1574, Bd. 3, f. 44r. Die Anrede C.s als Rektor weist wie bei 9145 u. ö. in das Wintersemester 1559/1560. M.s Wut über die Anmaßung der Fragesteller entlarvt deren Schreiben: es ist eindeutig 9075 vom 27. 9. 1559, das mit 9218f vom 4. 2. 1560 beantwortet wurde. M.s kurze Antwort, zumindest 9218, war am 2. Februar vollendet (→ 9214). Da M. die Aufenthaltskosten des mittellosen Boten gering halten wollte, sollte man annehmen, daß er die Anfrage sofort erledigt hat. Dann wäre 9201 kurz vor 9218 anzusetzen. Doch in dieser Zeit, die durch 9216 und 9220 abgedeckt ist, war C. in Dresden. Am 11. Januar steht seine Abreise aus Wittenberg bevor (→ 9195). Am 22. Januar ist er – wohl schon einige Tage – dort (→ 9204). 9201 setzt ihn aber in Wittenberg voraus. Darauf deutet die Anrede als Rektor hin, die in den nach Dresden gerichteten Briefen nicht gebraucht wird, ferner das Erscheinen Maiors, der ebenso wie C. Mitglied des Wittenberger Konsistoriums war, schließlich die äußere Form des Billetts, die innerhalb der Stadt üblich war. 9201 ist also wenige Tage vor C.s Abreise geschrieben. Der Bote aus Österreich war kurz zuvor eingetroffen und wurde von M., der seine Antwort schon niedergeschrieben hatte, mit 9201 zu C. geschickt, der als Jurist wohl am westlichen Ende der Stadt wohnte. Er mußte dann doch noch zwei Wochen warten, bis 9218f ausgefertigt waren. Übrigens entschuldigt M. bei C. am 5. Februar seine Überreaktion gegen die Ubiquitätslehre des Brenz mit seiner nervlichen Belastung, die dadurch entstanden war, daß innerhalb von vierzehn Tagen aus Frankreich, Ungarn und Österreich Klagen über den Abendmahlsstreit eingetroffen waren (9220.1). Dies verträgt sich mit der Datierung von 9201.

9202

Wittenberg, 18. Januar 1560

Paul Eber und M. an die markgräflichen Räte in Ansbach. Dt. Pr. 3. 2. 1560.

→ 9137 [1] Bestätigung des Schreibens [9137] über die Besetzung der Pfarrei Crailsheim. Der vorgesehene Castulus [Stumpf] ist bei seiner Gemeinde Buttstädt so beliebt, daß sie eine Kautions von 1000 Gulden stellte, als er verhaftet wurde, weil er das Weimarer Konfutationsbuch [→ 8886] nicht von der Kanzel verlesen wollte. [2] Derselbe bittet durch seinen Schwager Konrad Wichart [Weichart], ihm die Pfarrei Crailsheim bis Ostern zu reservieren, da er noch nicht frei ist. [3] Vff. regen eine Bitt-

schrift des Mgf. Georg Friedrich [von Brandenburg-Ansbach] an Hz. Johann Friedrich d. M. von Sachsen an. → 9228

G. Bossert: Blätter für württembergische Kirchengeschichte NF 1 (1897), 45f Nr.2 [H2513].

9203 [Wittenberg], 18. Januar 1560

M. an Abdias Praetorius in Frankfurt/Oder.

→ 9199 [1] Wie Polykarp über Marcion ist M. bekümmert über die von den Gegnern [Johannes Agricola (→ 9010.2; 9204.3) und Andreas Musculus] verbreiteten Irrlehren. Gebet. [2] Anbei angenehmere Schriften. M. erwartet Post durch den Boten, der das Hochzeitsgeschenk des Senats der Universität [Wittenberg] für [Ludolf] Schrader brachte [→ 9199.2]. [3] Rüstungen in Thüringen. Gebet. → 9232

CR 9, 1031 Nr.6910.

9204 [Wittenberg], 22. Januar [1560]

M. an Georg Cracow [in Dresden].

→ 9201 [1] Der gottgewollte Staat. Segenswunsch für C.s Tätigkeit am [kursächsischen] Hof. [2] Die Hzz. [Johann Albrecht und Ulrich] von Mecklenburg bedrohen Rostock. Truppen werden in Niedersachsen und am Main geworben. [3] Johannes Agricola bestreitet jetzt die Sichtbarkeit der Kirche. M. ist solche Kritik von Schwärmern gewohnt. [4] Dr. Peter [Richter?] bringt einen Brief von C.s Frau [Sara]. Daniel [Greser] soll wissen, daß M. seinen Wein gelobt hat. [5] Trost angesichts der Zeitläufte. → 9212

CR 9, 1032f Nr.6912.

Jahr wie 9216.

9205 [Wittenberg], 25. Januar 1560

M. an Johannes Crato [in Breslau].

→ 9052 [1] M. bedauert, daß C. bei der medizinischen Doktorpromotion des [Caspar Peucer, → 9211.1] nicht anwesend sein kann. [2] Heute berichtete ein Ankömmling aus Frankreich [NN, → 9188] über den dortigen Abendmahlsstreit. M. zitiert aus den unlängst [in Paris] erschienenen Homilien des Makarios [MPG 34; → 9226.3]. → 9274

Flemming (1904), 66f Nr.77.

9206

[Wittenberg], 25. Januar 1560

M. an David Voit [in Jena].

→ 9150 [1] Trauer um Franz [Burchard]. [2] V.s Disputation soll am 14. März, die Promotion am 19. März stattfinden. V. soll M.s Gast sein [→ 9255.2; 9265.2; 9297.3].

CR 9, 1033 Nr. 6913.

9207

Malitzschkendorf, 25. Januar 1560

Caspar Keyser an Paul Eber und M. in Wittenberg. Dt.

[1] Der Bauer Anton Mickarth in dem Filialdorf Jagsal, Untertan des Hans von Stauchwitz in Osteroda, schnitt am 17. Januar morgens ein Brot an, aus dem Blut floß. Auf Anraten seiner Tochter wusch er sich die Hände. Doch das Blut kam weiter aus dem Brot. Hans von Stauchwitz befragte den Bauern im Beisein K.s. Beide bitten um ein Gutachten über die Bedeutung dieses Vorfalls. [2] K. möchte wissen, ob Georg Kalmann eine Base zweiten Grades, mit der er schon Geschlechtsverkehr hatte, heiraten darf. → 9211

Eigenhändig: Gotha FLB, Cod. chart. A 123, f. 304r-305v.

9208

[Wittenberg], 26. Januar 1560

M. an Georg Buchholzer in Berlin.

→ 9198 [1] M. erträgt gleichmütig die Wut der Gegner und begnügt sich mit dem Urteil der Frommen und Gelehrten. [2] Er schickt einen Band Reden [vermutlich Koehn Nr. 25]. → 9209

CR 9, 433f Nr. 6447; vgl. G. Kawerau: JBrKG 9/10 (1913), 70 Nr. 105 [H3134].

9209

Wittenberg, 26. Januar 1560

M.: Äußerung gegenüber Willibald Ramsbeck, von diesem [Georg Buchholzer] in Berlin überbracht. Dt. und lat.

→ 7264; 9208 [1] M. verachtet zwar *Johannes Agricola*, will aber das von diesem gegebene Ärgernis [→ 9010.2; 9204.3] ausräumen. [2] Die zur Kaiserwahl Ferdinands versammelten Kff. [Ottheinrich von der Pfalz, August von Sachsen, Joachim II. von Brandenburg] übersandten M. den [Entwurf zum Frankfurter Rezeß, → 8567.2] zur Prüfung. M. hielt dabei an der Notwendigkeit guter Werke fest, lehnte aber den Zusatz „ad salutem“ ab. [3] Agricola lügt nun, die Wittenberger hätten die Heilsnotwendigkeit

guter Werke gefordert. Der Förderer des Interims gibt sich jetzt als Erzlutheraner. [4] M. wird seinen Satz bis zum Tod verteidigen. [5] Erst die Türken werden den Schmähungen über M. ein Ende bereiten. Er wird behandelt wie Joseph von seinen Brüdern, worüber ein Magstrand [NN] heute schrieb. → 9231

N. Müller: ZKG 14 (1894), 135 und 139f [H2430].

9210

[Wittenberg], 26. Januar 1560

M. an Jakob Sibold in Nordhausen.

[1] M. schickt als Heilmittel zwei Stücke von einem Elchhuf, den er von Hz. [Albrecht] von Preußen erhielt. Segenswunsch. [2] Er wird sich um den empfohlenen Studenten [NN] kümmern. [3] M. trauert um Franz Burchard, den er jedoch bald im Himmel treffen wird.

CR 9, 1033f Nr.6914.

M. bedankte sich bei Hz. Albrecht vermutlich in dem verlorenen Brief, den Georg Sabinus am 11. Februar aus Frankfurt/Oder nach Preußen weiterleitete: eigenhändiges Begleitschreiben Berlin SAPK, ehemals SA Königsberg, HBA, A 4, Kasten 238.

9211

Wittenberg, 29. Januar 1560

[Paul Eber für M.] an Caspar Keyser in Malitzschendorf. Dt.

→ 9207 [1] E. bestätigt den Brief [9207] mit der Bitte um Deutung des blutenden Brotes. M. konnte nicht gefragt werden, denn sein Schwiegersohn Caspar Peucer wird morgen zum Doktor der Medizin promoviert; M. betreut die auswärtigen Gäste und verfaßt die Reden [CR 12, 350-360 Nr.175; Koehn Nr.221]. [2] Das blutende Brot bedeutet Blutvergießen als Strafe für Mißachtung der irdischen und himmlischen Gaben Gottes. [3] Es ist eine besondere Warnung an die Adligen, die ihre Untertanen aussaugen, [4] und für alle eine Mahnung zur Umkehr. [5] K. soll beide, das Volk von der Kanzel und die Junker im Geheimen, zur Buße mahnen. [6] Zur Ehefrage: Ehen zwischen Verwandten dritten Grades gleicher Linie sind erlaubt.

Konzept von fremder Hand, Korrekturen und Adresse von [Paul Eber]: Gotha FLB, Cod. chart. A 123, f. 330r-331v.

9212

[Dresden], 30. Januar 1560

Georg Cracow an M. [in Wittenberg].

→ 9204 [1] C. kämpfte mit Erfolg gegen eine der Universität Wittenberg nachteilige Auslegung des Privilegs [→ 9235.1]. Die Antwort des Kf.

[August von Sachsen] folgt demnächst. [2] Christoph von Carlowitz heiratet in zweiter Ehe die Witwe Heinrichs von Gersdorf [N., geb. von Breitenbach]. [3] C. schrieb vorgestern durch einen Boten des Kurfürsten. Dieser verlangt M.s Gutachten über das Abendmahl [→ 9216]. [4] C. hätte lieber an der [Promotionsfeier] für Caspar [Peucer] als an der Hochzeit des [Hans] Jenitz teilgenommen. → 9216

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 61<sup>r-v</sup>.

9213

[Wittenberg], 1. Februar 1560

M. an Jakob Runge [in Greifswald].

→ 9177 [1] [Wilhelm von] Grumbach, der mit [Jakob von] Zitzewitz neulich in Pommern war, sucht einen Krieg in Deutschland zu entfachen. [2] [Hz. Christoph] von Württemberg schickte [als Antwort auf 9147] das von [Johannes] Brenz verfaßte [Stuttgarter Bekenntnis] vom Abendmahl [W. Köhler, Bibliographia Brentiana (1904), 169 Nr.368] an Kf. [August] von Sachsen. M. bezeichnet es als Hechinger Latein. [3] Er erzählt die Anekdote, wie auf dem von [Kaiser] Maximilian [I. im Jahre 1507] einberufenen Konstanzer Reichstag im Gespräch mit Hz. Philipp [dem Schönen von Burgund, gest. 1506] und Kf. Friedrich [dem Weisen] von Sachsen Gregor Lamparter diesen Ausdruck für die Antwort des Gf. [Eitel Friedrich II.] von Zollern an den französischen Gesandten [NN] prägte. [4] Brenz verteidigt die Ubiquität und die Anbetung [des Brotes]. Kf. [August] antwortet, daß die erbetene Zustimmung der Universitäten [Wittenberg und Leipzig] vorher hätte eingeholt werden müssen. [5] M. empfiehlt Jakob Wibenius aus Stolp für ein Stipendium in Greifswald. Er hat auch ein Empfehlungsschreiben des Georg Cracow, der am Dresdner Hof weilt [→ 9212]. → 9296

CR 9, 1034-1036 Nr.6915.

Zu §3: Philipp der Schöne hat den Konstanzer Reichstag nicht erlebt.

9214

[Wittenberg], 2. Februar 1560

M. an Elisabeth, geb. von Ebeleben, Gemahlin des Balthasar von Zschwitz [auf Schnaditz]. Dt.

→ 8805 M. konnte die Trostschrift [→ 8201.4; 8805; 8983] wegen dringender anderer Antworten, namentlich nach Ungarn [9215] und Österreich [9218f], noch nicht verfassen. Er bestärkt E. in ihrer Ehe [→ 8058].

Bds. 466 Nr. 476 (Z. 8 bei: fur; Z. 10: Osterich).

9215

[Wittenberg, 2./3. Februar 1560]

M.: Gutachten für NN in Ungarn.

Über das *Abendmahl*. [1] Seine Entstehung als Mitte des öffentlichen Gottesdienstes. Die verschiedenen Bezeichnungen. [2] Sein Wesen ist der Empfang des wahrhaftig gegenwärtigen Leibes und Blutes Christi, doch nicht außerhalb des Vollzugs. Keine Transsubstantiation, aber auch kein bloßes Symbol. [3] Sein Zweck ist hauptsächlich das Zeichen der Gnade, insbesondere der Sündenvergebung, sodann Danksagung und Bekenntnis, schließlich die Mitte des öffentlichen Gottesdienstes.

CR 9, 1039f Nr. 6919; vgl. H 702.

Datum: Vermutlich das 9214 und 9220.1 erwähnte Gutachten. Zum Anlaß vgl. auch 9126.

9216

[Wittenberg], 3. Februar [1560]

M. an Georg Cracow [in Dresden]. Pr. 5. 2. 1560.

→ 9212 [1] M. verspottet das [Stuttgarter Bekenntnis, → 9213] als Hechinger Latein. Er erzählt die von [Kf.] Friedrich [dem Weisen von Sachsen] überlieferte Anekdote [→ 9213.3] für [Kf. August von Sachsen], [Ulrich] Mordeisen und C. auf einem Beiblatt. Dankbare Erinnerung an Gregor Lamparter. [2] M. antwortet dem [Kf. August von Sachsen], er bleibe bei der [Abendmahlslehre] des Examen ordinandorum [→ 8996.5]; die Papisten, die Weimarer, die Württemberger, [Joachim] Westphal und [Erasmus] Sarcerius stimmen nicht mit den Kirchenvätern überein [→ 9182.4]. [3] Neuerdings greift [Johannes Agricola] M.s Lehre von der sichtbaren Kirche an [→ 9204.3]. Anbei ein Brief darüber. [4] M. antwortet nicht, um den Streit nicht auszuweiten. Er bietet seinen Weggang an. C. möge urteilen, ob er richtig gelehrt hat. [5] C.s Frau [Sara] schickte M. eine Kostprobe von C.s Wein. [6] C. soll mitteilen, ob eine längere Antwort [als die § 2 erwähnte] gewünscht wird; doch äußert sich M. nicht gern zur Ubiquität. → 9220

CR 9, 1036f Nr. 6916.

Präsentatum aus dem Autograph: Dresden HSA, Loc. 8573 Allerlei Schreiben von und an Dr. George Crackauen 1559-1574, Bd. 3, f. 50r-51v.

9217

Zossen, [vor 4. Februar] 1560

Eustachius von Schlieben an [M. in Wittenberg].

→ 7373 [1] S. bedauert, daß das Schicksal ihn nicht zum Gelehrten, sondern zum Höfling gemacht hat, weshalb er den umfassend gelehrten M. mit

seinen dummen Fragen belästigen muß. [2] Er charakterisiert das Wirken des Teufels gegen die Kirche durch Schismen und Häresien und durch Angriffe auf M. Er lobt M.s Widerlegung der bayerischen Inquisition [→ 9040]. [3] S. geht häufig zum Abendmahl, hat aber Gewissensbisse, ob er es angesichts seiner politischen Tätigkeit immer würdig empfängt, und erbittet deshalb M.s Ratschlag. → 9222

Abschrift: Gotha FLB, Cod. chart. B 1482, f. 270<sup>v</sup>-272<sup>v</sup>.

Datum: M. schreibt in seinem Brief an S. vom 5. 2. (9222), daß er gestern schon einmal auf 9217 geantwortet habe.

9218

[Wittenberg], 4. Februar 1560

M. an Leopold Grabner [zu Rosenberg am Kamp und Pottenbrunn, Lienhard Kirchberger zu Spitz und Zeißing und Achaz Enenkel zu Albrechtsberg und Pielach]. Dt.

→ 9075 M. schickt das Examen ordinandorum [→ 8996.5], das seine Rede-weise vom Abendmahl zeigt. Das zugesandte Buch [von Christoph Reuter, → 9075] schickt M. zurück, denn er will keinen Streit erregen. Nur im einsetzungsgemäßen Vollzug ist Sakrament. Damit fallen die Sakramentsprozeptionen und dergleichen. Doch kann M. dies in kurzer Zeit nicht ausführlich darlegen. Es war unfreundlich, den Boten [NN] ohne Geld zu schicken. M. hat ihm zwei Taler gegeben.

CR 9, 1038f Nr.6918.

9219

[Wittenberg], 4. Februar 1560

M. an Christoph Reuter zu Rosenberg [am Kamp] in [Nieder]österreich.

[1] Anbei das [Examen ordinandorum, → 8996.5], das M.s Abendmahlslehre enthält. Sie kann der Eintracht dienen. M. möchte sich nicht in R.s Streit [→ 9075] einmischen. [2] Antwort über Wucher und Zinsen. M. hat sich in seinen ethischen Schriften [vgl. CR 16, 495-508] darüber geäußert. [3] Anbei die letzten Disputationsthesen [→ 9198.1].

CR 9, 1037f Nr.6917.

9220

[Wittenberg], 5. Februar [1560]

M. an Georg Cracow [in Dresden].

→ 9216 [1] M. entschuldigt den Unernst im letzten Brief [9216] mit seinem Schmerz. Denn innerhalb von vierzehn Tagen erhielt er aus Frankreich, Ungarn und Österreich Klagen über den [Abendmahls]streit [→ 9188.1; 9215; 9218f]. Man beschwört ihn, nicht zu schweigen. Einige Ungarn veröffentlichten eine gehaltvolle Schrift. Das sind die Folgen der Weimarer Artikel [Konfutationsbuch, → 8886]. [2] Der Überbringer Bartholomäus Lasan aus Zwickau bewirbt sich bei Kf. [August von Sachsen] um ein Amt. [3] M. dankt dem Kf. und den Räten für die Entscheidung über die Besetzung der Lehrstühle [vom 24. 1. 1560: Liber Decanorum 50f]. [Johannes Bugenhagen d.J.] erhielt Entlastung von seiner Vorlesungspflicht, da [Heinrich Moller] für Hebräisch berufen ist, und als Schloßprediger eine zeitweilige Hilfe, was auch der Wunsch des Hauptmanns [Adrian von Steinberg] war. → 9229

CR 9, 1041 Nr. 6920.

Jahr: § 1 wie 9216, § 2 wie 9221.2.

9221

[Wittenberg], 5. Februar 1560

M. an Ulrich Mordeisen [in Dresden].

→ 9149 [1] M. dankt Christus für seine Wohltaten in [Kursachsen]. Aus Wien bekam er nichtsnutzige Schriften von Jesuiten u. a., was ihn zum Dank an [Kf. August von Sachsen] und Mo. bewegt für ihre Förderung der Studien. [2] M. empfiehlt den Überbringer Dr. Bartholomäus Lasan, der für [das Frankreichstipendium, → 8098.2; 8892.1; 9220.2] dankt und sich um ein Amt bewirbt.

CR 9, 1042 Nr. 6921.

9222

[Wittenberg], 5. Februar 1560

M. an Eustachius von Schlieben [in Zossen].

→ 9217 [1] M. antwortete auf S.s Brief [9217] gestern und legte Schriften bei. Heute kam ein Bote [NN], der meint, daß diese Antwort verlorengehen würde. [2] M. heißt es gut, daß S. häufig zum *Abendmahl* geht. Er soll sich nicht durch den Gedanken an seine Unwürdigkeit davon abbringen lassen. Mehr darüber im beiliegenden Examen ordinandorum [→ 8996.5]. [3] M.

schickt auch das Chronicon Carionis [→ 8600; 9269]. [4] Gegenüber seinen Verleumdern hat M. ein gutes Gewissen. Segenswunsch.

CR 9, 1042f Nr.6922.

9223

[Wittenberg], 7. Februar 1560

M. an Heinrich Paxmann in Goldberg.

→ 9086 [1] Segenswunsch zur Vermählung des [Henning] Paxmann. Anbei ein Hochzeitsgeschenk. Mit dem Boten [NN] reisen auch die zwei erbetenen Schulgehilfen [NN]. [2] Anbei Universitätschriften.

CR 9, 1043f Nr.6923.

9224

[Wittenberg], 8. Februar 1560

M. an Johannes Sutelius in Northeim.

→ 3572 M. verhindert, wo er kann, den Druck von Streitschriften. Auch die Universitäten [Wittenberg und Leipzig] haben [kur]fürstliche Befehle in diesem Sinn. M. schickt S.s Schrift [ungedruckt] zurück.

CR 9, 1044 Nr.6924.

9225

Nyborg, 8. Februar 1560

Kg. Friedrich II. von Dänemark an M. in Wittenberg. Dt.

→ 9106 F. schickt 50 Taler des Gnadengeldes auf Lebenszeit, wie es von seinem Vater [Christian III.] gezahlt wurde. → 9286

Ausfertigung: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. I, f. 43.

9226

[Wittenberg], 9. Februar 1560

M. an Albert Hardenberg [in Bremen].

→ 9196 [1] Bitte um Post. Gestern erhielt M. die unwahrscheinliche Nachricht, Tilemann [Heshusen] werde nach Rostock zurückkehren. [2] Hz. [Christoph] von Württemberg schickte das [Stuttgarter Bekenntnis, → 9213] an [Kf. August von Sachsen]. Der Bitte, es den Universitäten [Wittenberg und Leipzig] vorzulegen, wurde nicht entsprochen. [3] Eine Makarios-Stelle [→ 9205.2] über das Abendmahl. → 9245

CR 9, 1046f Nr.6927.

9227

[Wittenberg], 9. Februar 1560

M. an Christoph Leib in Brandenburg-Altstadt.

→ 9165 [1] Auch Eustachius [von Schlieben] berichtete M. über Johannes Agricola und tröstete ihn [9217.2]. M.s Antwort [9222]. M. trägt schweigend die ungerechten Angriffe, wie es Gottes Wille ist. [2] Auskunft über die Wiederverheiratung Geschiedener unter Berufung auf Luther und Johannes Bugenhagen.

CR 9, 1044-1046 Nr.6925f; vgl. Flemming (1904), 13.

9228

[Ansbach], 9. Februar 1560

Die Räte des Mgf. Georg Friedrich von Brandenburg[-Ansbach] an Paul Eber und M. in Wittenberg. Dt.

→ 9202 [1] Dank für [9202]. [2] Die Pfarrei Crailsheim kann für Castulus Stumpf in Buttstädt nur reserviert werden, wenn er binnen vier Wochen die Übernahme bis Ostern fest zusagen kann. Es gibt dort einen Superintendenten und ein Kapitel, dessen Dekan der Pfarrer ist. [3] M. soll sich um Stumpfs Entlassung aus Buttstädt bemühen. Eine Bittschrift des Mgf. Georg Friedrich von Brandenburg[-Ansbach] an Hz. Johann Friedrich d. M. von Sachsen in dieser Sache ist nicht möglich, weil der Mgf. außer Landes ist. → 9279

Konzept: Stuttgart LKA, A 29, 762, f. 236r-237v; Regest von G. Bossert: Blätter für württembergische Kirchengeschichte NF 1 (1897), 46 Nr. 3 [H 2513].

Die Stelle übernahm Matthias Gunderam (→ 9279).

9229

[Wittenberg], 11. Februar 1560

M. an Georg Cracow [in Dresden]. Pr. 14. 2. 1560.

→ 9220 [1] Sorge und Gebet. Die Hzz. [Johann Albrecht und Ulrich] von Mecklenburg haben sich mit Rostock vertragen. Johann [Sigismund Zápolya] von Ungarn wirbt um eine Tochter des Kaisers Ferdinand, wie ein gestern eingetroffener Brief meldet. Die Weimarer [Hz. Johann Friedrich d. M. von Sachsen] planen angeblich etwas gegen den Herrn des [Vogtlandes, Heinrich VI. von Plauen]. [2] Dieser Tage war der Rektor [NN] der Knabenschule von Jena da, der als Melanchthonianer in Gefahr geraten ist. M. empfahl ihn nach Halle [→ 9032.1]. → 9235

CR 9, 1056 Nr.6934.

Datum und Präsentatum aus dem Autograph: Dresden HSA, Loc. 8573 Allerlei Schreiben von und an Dr. George Crackauen 1559-1574, Bd. 3, f. 16.

9230

[Wittenberg], 11. Februar 1560

M. an Simon Rost in Weißenfels.

[1] Gebet für die Familie. [2] R.s Sohn [Simon Fabian] hat einen tüchtigen Präzeptor [NN] erhalten. M. wird seine Studien überwachen. [3] Anbei die letzten Disputationsthesen [→ 9198.1] zur Stärkung gegen die [Flacianer].

CR 9, 1047 Nr. 6928.

9231

[Wittenberg], 13. Februar 1560

M. an Georg Buchholzer in Berlin.

→ 9209 [1] Segenswunsch zur Hochzeit des Hz. Julius [von Braunschweig-Wolfenbüttel] mit [Mgfn. Hedwig von Brandenburg]. [2] Heute schrieb [Ägidius Schemel] aus Speyer, Papst [Pius IV.] habe Ferdinand als Kaiser anerkannt. [3] Streit zwischen Lgf. [Philipp von Hessen] und Eb. [Daniel] von Mainz um die Grafschaft Wertheim. [4] Verbrennung des [Anne] du Bourg in Paris. Dessen Bekenntnis wird M. schicken [→ 9245.3]. [5] Johann [Sigismund Zápolya] von Ungarn wirbt um eine Tochter des Kaisers Ferdinand. → 9238

CR 9, 1049 Nr. 6930; vgl. G. Kawerau: JBKG 9/10 (1913), 71 Nr. 106 [H3134].

9232

[Wittenberg], 13. Februar 1560

M. an Abdias Praetorius in Frankfurt/Oder.

→ 9203 [1] Auch Eustachius [von Schlieben] schrieb wegen Johannes Agricola an M. [9217.2]. [2] M.s täglicher Trost. [3] M. billigt P.s Antwort. [4] Neulich wurde [Anne] du Bourg in Paris verbrannt [→ 9231.4]. [5] P. soll sich von dem triumphierenden [Andreas Musculus] nicht aus der Fassung bringen lassen. [6] Boten aus Basel [NN] u. a. hindern M., mehr zu schreiben. → 9272

CR 9, 1048 Nr. 6929.

9233

[Wittenberg], 14. Februar [1560]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 9200 [1] Alter und Kummer verleiden M. das Schreiben. [Anne] du Bourg wurde in Paris verbrannt. [2] [Ägidius Schemel] schreibt aus Speyer, Papst [Pius IV.] habe [Kaiser] Ferdinand anerkannt. Er ist damit

klüger als [Papst Paul IV.]. [3] Anbei das Schreiben und ein Brief an die Juristen [der Universität Leipzig, Modestinus Pistoris, Franz Kram, Johannes Reiffschneider, Ägidius Morch], die M. eingeladen hatten. Stürme und Geschäfte, namentlich mehrere Ehegutachten, halten M. fest. → 9234

CR 9, 1049f Nr.6931; Cod. II, 475.  
Jahr aus § 1 (→ 9232.4).

9234

[Leipzig], 15. Februar [1560]

Joachim Camerarius an M. in Wittenberg.

→ 9233 [1] Einem Brief von [Ulrich] Sitzinger lagen Briefe an M. und [Caspar Peucer] bei, die C., vom Absender ermuntert, öffnete. Das angekündigte Stuttgarter [Bekenntnis, → 9213.2] lag nicht bei. [2] Die Vorrede [9236] kam rechtzeitig. Weiteres mündlich. [3] M.s Fernbleiben von der Feier [→ 9233.3] erregte Verdacht, den C. zerstreute. → 9249

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 378.

Jahr: Die lückenlose Zuordnung der von C. angedeuteten drei Themen zu anderen Briefen sichert das Jahr 1560.

9235

[Wittenberg], 16. Februar 1560

M. an Georg Cracow [in Dresden].

→ 9229 [1] M. dankt im Namen der Universität für das Privileg [→ 9212.1] und für einen Privatbrief. Über Privilegien und über das Recht. [2] Anbei ein Brief des Sebastian [Boetius] über den Tod des [Andreas Boetius]. [3] In Paris wurde [Anne] du Bourg verbrannt [→ 9232.4]. Solche Männer nennt [Joachim] Westphal Märtyrer des Teufels. [4] Papst Pius IV. hat Kaiser Ferdinand anerkannt. [5] An M.s 63. Geburtstag. → 9265

CR 9, 1055f Nr.6933.

An seinem 63. Geburtstag trug M. in der Vorlesung sein Gedicht über 1 Chron 17, 17 (CR 10, 648 Nr.332) vor; vgl. K. Karner: ARG 55 (1964), 67 [H\*4092].

9236

[Wittenberg], 16. Februar 1560

M. [an den Leser]. Vorrede zu: M., Corpus doctrinae christianae. Leipzig, Ernst Vögelin, 1560.

→ 9078 [1] Wie Luthers Lehre vor 40 Jahren aufgenommen wurde. [2] Die unberechtigte Polemik der vom Papst gekauften [Friedrich] Staphylus, [Georg] Witzel, [Petrus] Canisius u. a. [3.1] Kaiser Karls Forderung nach

einem Konzil, der Augsburger Reichstag 1530 und die Notwendigkeit eines Bekenntnisses. [3.2] Mangelnde Vorarbeiten und Verwirrung bezüglich der Glaubensgerechtigkeit. [3.3] M. verfaßte in Abstimmung mit Fürsten und Predigern die CA, die von Luther gebilligt und vor dem Kaiser verlesen wurde. [4] Später zur Zeit des Trienter Konzils schrieb M. die Wiederholung der CA [Confessio Saxonica, → 6080], die viele Unterschriften trägt [6111; 6124; 6153; 6215]. Gegen M.s Kritiker, namentlich [Franciscus] Stancarus. [5] Die Vielfalt der Meinungen machte M.s Arbeit schwierig. Seine Absicht. [6] Seine Definition der Kirche als sichtbare Gemeinschaft stieß auf Kritik [→ 9204.3]. [7] M. hat ein gutes Gewissen und unterwirft sich dem Urteil anderer. [8] Warum die Responsiones ad articulos Bavaricae inquisitionis aufgenommen wurden. Über [Friedrich] Staphylus, [Franciscus] Stancarus, [Matthias] Flacius und [Nikolaus] Gallus. [9] Gebet. M.s Trost bei den Anfeindungen. An M.s 63. Geburtstag.

CR 9, 1050-1055 Nr. 6932; MSA 6, 5-11; vgl. CR 21, 587 ff; dt. Übersetzung: Deutsche Evangelische Kirchenzeitung (Berlin), 10 Nr. 51 (17. Dezember 1898), 431-433 [H 2820]; holländische Übersetzung: J. N. Bakhuizen van den Brink, Protestantse pleidooien uit de zestiende eeuw (1962), Bd. 1, 156-161 Nr. 18 [H 4008].

Datum: Vor dem 15. 2. 1560 nach Leipzig geschickt (→ 9234.2). Auf M.s Geburtstag vordatiert.

9237

[Wittenberg], 16. Februar 1560

M.: Empfehlungsschreiben für Martin Abdon.

[1] Über die Heneter [Slawen]. [2] M. empfiehlt Martin Abdon [Bruder des Jan Blahoslav] aus Prerau (Přerov), der in Königsberg unter Georg Sabinus und in Wittenberg studierte und mit M. die Zerrissenheit der Kirche beklagte. Am 63. Geburtstag M.s.

A. Gindely, Quellen zur Geschichte der Böhmisches Brüder (1859), 212 Anm. [H 1918a].

9238

[Wittenberg], 19. Februar 1560

M. an Georg Buchholzer in Berlin.

→ 9231 [1] M. erhielt heute zwei Briefe B.s, einen über die Beschuldigung des Johannes Agricola. M.s Stellungnahme. [2] Anbei die Rede [über Gregor Brück: CR 12, 350-360 Nr. 175; Koehn Nr. 221]. [3] Frankreich betreibt Krieg gegen Schottland und England. [Hz. Emanuel Philibert] von Savoyen bedroht Bern. → 9240

CR 9, 1056 f Nr. 6935.

9239

Rostock, 19. Februar 1560

**Der Rat der Stadt Rostock an M. in Wittenberg. Dt.**

→ 8466 [1] Der Rostocker Rat kann zu seinem Bedauern den Universitätslehrer und Geistlichen Johannes Draconites nicht behalten, weil er zu leise predigt und andere Prediger [Tilemann Heshusen und Johannes Freder] die Schriftgemäßheit seiner Lehre anzweifeln. [2] M. soll dem Überbringer Johannes Possel einen Nachfolger für Draconites vermitteln.  
→ 9253

Konzept: Rostock StA, Acta betreffend die Kirchenreform, Ecclesiastica II A, Reformation Volumen I; Datum und Adresse: Ratsprotokoll Nr. 6 (1557-1562), f. 80.

9240

[Wittenberg], 22. Februar [1560]

**M. an Georg [Buchholzer] in Berlin.**

→ 9238 [1] M. empfiehlt Johannes Schosser, der ein Hochzeitsgedicht [auf Hz. Julius von Braunschweig-Wolfenbüttel und Mgfn. Hedwig von Brandenburg, → VD 16, S 3983] übergeben wird. [2] Anbei die Oratio de Gregorio Pontano [→ 9238.2]. → 9241

CR 9, 1057f Nr. 6936; Bds. 491 Nr. 506 (ohne Text).  
Jahr aus § 2.

9241

[Wittenberg], 22. Februar [1560]

**M. an Georg Buchholzer in Berlin.**

→ 9240 M. trägt zum Empfehlungsschreiben für Johannes Schosser [9240] nach: Hz. [Emanuel Philibert] von Savoyen bedroht die Schweizer. Grausamkeiten in Frankreich. → 9262

CR 9, 1058 Nr. 6937.  
Jahr wie 9240.

9242

[Wittenberg], 23. Februar 1560

**M.: Zeugnis für Wenzeslaus Formanek.**

[1] Über die Slawen. [2] Zeugnis für Wenzeslaus Formanek aus Leitmeritz. Er war in Marienberg in Sachsen Schüler des Matthäus Poler. Anschließend studierte er in [Wittenberg]. [3] Empfehlung an seinen Vater u. a. Gebet.

CR 9, 1058f Nr. 6938; vgl. O. Waltz: ZKG 2 (1878), 188 [H 2209].

9243

[Wittenberg], 26. Februar [1560]

M. an Georg Agricola [Ambergensis] in Amberg.

→ 9141 [1] Trauer um Hz. Philipp von Pommern. Er hatte eine pfälzische Mutter [Amalia] und wurde am Hofe des Kf. Ludwig von der Pfalz erzogen. M. erzählte ihm viel von pfälzischer Geschichte. Sein ältester Sohn [Johann Friedrich] wird die Nachfolge antreten. [2] Anbei die Oratio de Gregorio Pontano [→ 9238.2]. Der Sieg der Wahrheit tröstet M. gegen die [Flacianer]. [3] Am 4. Todestag des Kf. Friedrich II. von der Pfalz. → 9261

CR 9, 1060f Nr.6940.

Jahr von A. notiert.

9244

[Wittenberg], 28. Februar 1560

M. an Matthäus Collinus in Prag.

→ 9192 [1] Grausame Verfolgung der Protestanten in Frankreich und Spanien. [2] Als Gegengabe für Schriften schickt M. die Oratio de Gregorio Pontano [→ 9238.2]. [3] Wegen Jakob [Camenicenus, → 9192.1] schreibt M. gern nach Königsberg. Er hofft auf dessen Befreiung.

CR 9, 1061 Nr.6941.

9245

[Wittenberg], 28. Februar 1560

M. an Albert Hardenberg [in Bremen].

→ 9226 [1] Der [Bremer] Rat wird wohl keine öffentliche Disputation zulassen. Doch soll H. Zeugnisse der Kirchenväter bereithalten [→ 9182.4]. [2] Neulich schickte [Hz. Christoph] von Württemberg das [Stuttgarter Bekenntnis, → 9213] an Kf. [August] von Sachsen. Er verteidigt die Ubiquität. [3] H. soll das Bekenntnis des [Anne du Bourg, → 9231.4] besorgen. Beilage. → 9246

CR 9, 1062 Nr.6942.

9246

[Wittenberg], 29. Februar 1560

M. an Albert Hardenberg [in Bremen].

→ 9245 Nach dem gestrigen Brief [9245] kam [Johannes] Possel; er versichert, [Tilemann] Heshusen werde an die Universität Rostock zurückkehren, wolle aber dennoch in Bremen [mit H.] disputieren. [Joachim] Mörlin (dessen Horoskop!) steckt vermutlich dahinter. M. wird an David

Chytraeus schreiben und von einer Disputation abraten [→ 9252.2]. Jedenfalls soll H. verlangen, daß Petrus Martyr [Vermigli], M. u. a. hinzugezogen werden. Eine Erlaubnis des Bremer Rates oder des Domkapitels wäre aber töricht. Diesen Brief kann H. vorzeigen. → 9277

CR 9, 1062f Nr.6943.

9247

Venedig, letzte Dekade Februar 1560

Theonas, Metropolit von Pasonaxia, an M. [in Wittenberg] und an Joachim Camerarius [in Leipzig]. Gr.

Der Exarch des Patriarchen Joasaph dankt für einen durch Demetrios [→ 9073] überbrachten Brief des C. und bringt seinen Wunsch nach Einheit zum Ausdruck.

Ausfertigung: München SB, clm 10365, Nr.217.

Die schwierige Handschrift wurde noch nicht entziffert. Zwei zeitgenössische Transkriptionsversuche in clm 10365, Nr.218 und 219. Es handelt sich offenbar um Höflichkeiten ohne konkreten Inhalt. Das Regest verwendet die allgemeinen Bemerkungen von J.Karmiris, *Orthodoxia kai protestantismos* 1 (1937), 36 Anm. 1 [H 3447b]; ders.: *Kyrios* NF 6 (1966), 164f Anm. 48 [H 4146]; E. Benz, *Wittenberg und Byzanz* (1949, <sup>2</sup> 1971), 90 mit 264 [H 3558].

9248

[Wittenberg], 1. März [1560]

M. an Anton Lauterbach in Pirna.

→ 6714 [1] M. hat Verständnis dafür, daß L. wegen des Winters nicht [zu Peucers Promotion, → 9211.1] kam. Anbei die Oratio de Gregorio Pontano [→ 9238.2]. Caspar [Peucer] ist bei seinem kranken Vater [Gregor in Bautzen]. [2] Hz. Philipp von Pommern ist gestorben. Segenswunsch für seine Söhne [Johann Friedrich, Bogislav XIII., Ernst Ludwig, Barnim XII. und Kasimir]. [3] Kf. [August] von Sachsen ist noch in der Mark [Brandenburg]. [4] Waffenruhe in Ungarn. Sultan [Suleiman] will, daß der Sohn des Johannes [Zápolya, Johann Sigismund Zápolya,] nach Konstantinopel kommt, was dieser aus Vorsicht ablehnt.

CR 9, 1064 Nr.6944 (Z. 4 v. u.: Iohannis).

Jahr aus den Parallelen.

9249

[Wittenberg], 3. März [1560]

M. an Joachim Camerarius [in Leipzig].

→ 9234 M. rechnet damit, daß C. [der Einladung der Wittenberger philosophischen Fakultät] nicht folgt, da [Ulrich] Mordeisen und die Gesandten, unter ihnen [N.] Glebinger und Ulrich Sitzinger, in [Leipzig] sind. Es geht

um eine Synode und ein Bündnis im Hinblick auf zu erwartende Unruhen, denn Hz. Adolf von [Schleswig-]Holstein setzt die gegen Frankreich geworbenen Reiter nach England über und Hz. [Emanuel Philibert von Savoyen] bedroht die Schweiz. Wenn also C. wegen Sitzinger, bei dem vermutlich C.s Sohn [Philipp] ist, nicht kommen kann, wird M. verständnisvoller urteilen als neulich die [Leipziger] beim Ausbleiben der [Wittenberger, → 9234.3]. M. bittet um Antwort durch den Boten [NN] des Dekans [Matthias Gunderam]. → 9259

CR 9, 109f Nr.6201; Cod. II, 431.

Jahr wie 9252. Zur Sache vgl. Pol. A. Hessen 3, 441 Nr.2816.

9250

[Wittenberg], 4. März 1560

M. an Paul Luther in [Weimar].

[1] M. wird L.s Brief dem [Caspar Peucer] aushändigen, wenn dieser von seinem kranken Vater [Gregor] zurückgekehrt ist. M. versichert L. und [NN] seiner Zuneigung. Anbei die Rede [über Gregor Brück, → 9238.2] als Beweis seiner Gesinnung. [2] Der Bote erhielt 1½ Taler.

CR 9, 1064f Nr.6945.

9251

[Wittenberg], 4. März 1560

M. an Castulus Stumpf in Buttstädt.

[1] Segenswunsch. Wegen Crailsheim [→ 9202; 9228] wird sich Rat finden. [2] Anbei die Rede über [Gregor] Brück [→ 9238.2]. Dieser hat St.s Schwiegervater [NN] geschätzt. M. wird bald beide Freunde im Himmel treffen.

CR 9, 1065 Nr.6946.

9252

[Wittenberg], 5. März 1560

M. an David Chytraeus [in Rostock].

→ 8955 [1] M. bricht das beiderseitige Schweigen mit diesem durch [Johannes] Possel überbrachten Brief. Er fordert Zusammenhalt gegen die gemeinsamen Feinde. Gesandte der Pfalzgrafen [Kf. Friedrich III. und Hz. Wolfgang von Zweibrücken], des [Hz. Christoph von Württemberg] und des [Lgf. Philipp] von Hessen werben für Synode und Bündnis [→ 9168; 9249; 9256.2]. [2] [Tilemann] Heshusen fordert Albert [Hardenberg] zu

einer Disputation heraus, vermutlich auf Anstiften des [Joachim] Mörlin. C. soll dem entgegenwirken. → 9278

CR 9, 1065f Nr. 6947.

9253

[Wittenberg], 5. März 1560

M. an den Rat der Stadt Rostock. Dt.

→ 9239 [1] M. ist wegen des Kirchenstreits in Rostock und andernorts betrübt. [2] Für die Universität Rostock empfiehlt er Lucas [Bacmeister], derzeit Hofprediger der Kgn. [Dorothea], der Witwe des Kg. Christian [III. von Dänemark], für das Pfarramt mit Professur den Überbringer Johannes Possel; er nennt noch Matthias Casselius.

Bds. 467f Nr. 478.

9254

[Wittenberg], 7. März 1560

M.: Erzählung.

Als Kaiser Karl V. 1547 Wittenberg belagerte, ließ er den alten Lucas [Cranach] zu sich kommen, sagte, der jetzt bei Mühlberg gefangengenommene Hz. Johann Friedrich von Sachsen habe ihm auf dem Reichstag zu Speyer [1544] eines seiner Gemälde geschenkt, das ihm viel Freude bereitet habe. Er habe von seinem angeblichen Tod gehört und von dem ebenbürtigen Sohn [Lucas Cranach d.J.]. In Mecheln sei ein von Cranach gezeichnetes Bild von ihm als Kind. Er wollte wissen, in welchem Alter und aus welchem Anlaß er gezeichnet worden sei. Der Maler sagte, er sei acht Jahre alt gewesen; Kaiser Maximilian habe ihn zur Huldigung durch die Niederlande geführt. Da beim Zeichnen der Junge ständig den Kopf drehte, habe man auf Rat seines Lehrers [NN] eine Lanze an die Wand gehängt, die er dann angeschaut habe, bis das Bildnis fertig war. Der Maler nutzte die gute Stimmung des Kaisers zu einer Fürbitte für seinen gefangenen Fürsten und erhielt eine gnädige Antwort.

CR 6, 539f Nr. 3875.

9255

[Wittenberg], 8. März 1560

M. an Johannes Aurifaber [Vratislaviensis in Königsberg].

→ 9117 [1] Verfolgung der Protestanten in Frankreich und Spanien. [2] David Voit ist hier wegen seiner [Doktor-]Disputation [CR 12, 657-663 Nr. 70]. Anbei die zu [Caspar] Peucers Promotion [gehaltene Rede über

Gregor Brück, → 9238.2]. Die [kursächsischen] Ehegesetze [→ 7718.1] schickt Voit. Grüße an [Peter] Sicke u. a. → 9298

CR 9, 1060 Nr. 6939.

Datum und Adressat in der Abschrift: Paris BSG, Ms. 1457, f. 459<sup>v</sup>-460<sup>r</sup>.

9256

[Wittenberg], 9. März [1560]

M. an Joachim Moller [in Celle].

→ 9144 [1] [Joachim] Mörlin brachte Tilemann Heshusen nach Bremen. Dieser forderte Albert [Hardenberg] zu einer Abendmahls-Disputation heraus. Mo. und [Balthasar Klammer] sollten beim Bremer Rat dagegen wirken. [2] [Hz. Emanuel Philibert] von Savoyen wird Bern bekriegen. Gegen Schottland wird Krieg geführt. Jetzt sind Gesandte des Hz. [Christoph] von Württemberg, des Pfgf. Wolfgang [von Zweibrücken] und des [Lgf. Philipp] von Hessen wegen einer Synode bei Kf. [August] von Sachsen. → 9276

CR 9, 1066f Nr. 6948.

Jahr wie 9252.

9257

[Wittenberg], 10. März 1560

M. an Johannes Mathesius [in Joachimsthal].

→ 9132 [1] Verfolgung der Protestanten in Spanien. [Kg. Philipp] konnte kaum die Schändung von Kaiser Karls Leichnam verhindern. Auch Kaiser [Ferdinand] wird härter. [2] Auf Math.s Brief antwortet M. mit einer Ermütigung zum Ausharren und zur Unterstützung hilfeschender Evangelischer aus der Nachbarschaft. Er hofft auf Math.s Besuch. [3] Gesandte des Pfgf. Wolfgang [von Zweibrücken], des Hz. [Christoph] von Württemberg und des [Lgf. Philipp] von Hessen waren wegen einer Synode bei Kf. [August] von Sachsen [→ 9252.1]. Gefahren einer solchen.

CR 9, 1067f Nr. 6949.

9258

Pińczów, 11. März 1560

Nikolaus Oleśnicki an M. [in Wittenberg].

[1] O. dankt für einen Brief und ein Geschenk. [2] Er begrüßt es, daß M. die Lehre vom Mittler Christus verteidigt [→ 6706 u. ö.; 6854], beklagt die Verhärtung der Fronten durch den Abendmahlsstreit und bittet M., den

Frieden der Kirche herzustellen. [3] O. kann als Kriegsmann M.s Schrift [gegen Franciscus Stancarus: 6854] nicht beurteilen; er billigt sie, vermißt allerdings eine ausführliche Behandlung des Abendmahls.

Th. Wotschke: ARG 6 (1908/09), 356 f [H 3060].

9259

[Leipzig], 13. März [1560]

Joachim Camerarius an M. in Wittenberg.

→ 9249 Gestern speiste [Ulrich] Sitzinger bei C., war aber in ungemütlicher Eile. Um über seinen Sohn [Philipp] u. a. sprechen zu können, begleitete C. ihn nach Lützen. Dort schrieb Sitzinger beiliegenden Brief. Der Anlaß seines Besuchs [→ 9249] war wenig erfreulich. C. möchte mit M. reden. Gruß an [Caspar Peucer].

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 376 II.  
Jahr wie 9249.

9260

Urach, 14. März 1560

Hans Ungnad, Freiherr zu Sonnegg, an M. in Wittenberg. Dt.

[1] U. hat M.s Brief vom 2. Januar am 3. Februar durch seinen Stallmeister Hans Hofmann erhalten. Er dankt für M.s Gebet für ihn, seine Gemahlin [Magdalena von Barby] und Kinder und erwidert es. [2] M. hat die von U. vorgeschlagene Zusammenkunft abgelehnt, weil keine Hoffnung auf Einigung bestehe und nur die Streitigkeiten des [Nikolaus] Gallus verbreitet würden. Hierauf, auf die U.s Boten Hofmann öffentlich gemachten Vorhaltungen, und weil verleumderische Briefe an U.s Freunde in Wien geschickt wurden, muß U. sich schriftlich an M. wenden und ihm auch mitteilen, was er mehrmals an Kf. [August] von Sachsen geschrieben hat [→ 9167; Dresden HSA, Loc. 8301 Erstes Buch Grafen und Herren Sachen; Anderes Buch Grafen und Herren Sachen]. [3] Der Hoffnungslosigkeit M.s setzt U. sein und vieler, auch gelehrter Standespersonen Gottvertrauen entgegen, daß durch eine Zusammenkunft Eintracht hergestellt und den Gegnern der Vorwurf des Zwiespalts genommen werden könne. [4] U. bedauert die Schmähschriften. Bevor er aber auf die Beschwerden M.s und [Caspar] Peucers eingeht, will er darlegen, warum er an Kf. [August] von Sachsen geschrieben und Schmähschriften übersandt hat. Von den Schmähschriften selbst distanziert er sich und bedauert, daß die [Hzz. Johann Friedrich d.M., Johann Wilhelm und Johann Friedrich d.J.] von Sachsen solche zulassen. [5] U. hat an den Kf. geschrieben und die

Schmähschriften übersandt in der Hoffnung, daß weitere unterbunden und durch die Zusammenkunft der Kurfürsten und Fürsten der CA die Kirche bewahrt und die Eintracht gefördert werde. Es geht nicht nur um die Theologen von Wittenberg und Jena. [6] Als U.s Diener seinen Brief vor vielen Leuten verlas, habe M. unwirsch verlangt, mit solchen Schreiben verschont zu werden, denn [Matthias Flacius] Illyricus sei sein Feind und bleibe es. [Fürst Wolfgang von Anhalt] habe vergeblich versucht, ihn zum Schweigen zu bringen. Peucer äußerte zornig, man wolle dem Kf. Vorschriften machen. U.s Diener wurde gewarnt, in Dresden Briefe zu übergeben. U. sei nur des Illyricus wegen zur Hochzeit [Johann Friedrichs d. M. mit Pfgfn. Elisabeth am 18.6.1558] nach Weimar gereist. Da U.s Diener feindselige Briefe bringe, solle U. nicht als Freund M.s auftreten. [7] U. versichert, zu Unrecht verdächtigt worden zu sein. Er hat außer Luther niemanden so sehr geliebt wie M. und ist kein Anhänger des Illyricus oder anderer. [8] U. schätzt die CA und die Loci M.s. Er hat zwar keine Universität besucht, doch wirft man ihm erst jetzt mit 65 Jahren vor, er verstehe nichts, obwohl er um des Wortes Gottes willen den Dienst seines Landesherrn [Ferdinand], reiche Güter und das Vaterland verließ und fast drei Jahre in Wittenberg lebte. [9] Als man merkte, daß U.s Diener auch Briefe an Kf. [August] bei sich hatte, wollte man den Kf. gegen U. einnehmen. [10] Entgegen Peucers Beschuldigung, er habe ein Konzil und eine Ordnung erzwingen wollen, hat U. dem Kf. lediglich geschrieben, er bedauere, daß der Kf. und die Hzz. in Weimar duldeten, daß ihre Theologen Schmähschriften drucken ließen. Eine Zusammenkunft der Kurfürsten, Fürsten und Theologen würde Abhilfe schaffen. Er kennt den Kf. schon seit dessen Dienst am Hofe [Ferdinands]. [11] U. verwahrt sich gegen die Anmaßung Peucers. Auf der Rückkehr von seiner Reise mit Gemahlin und Kindern zu dem jetzt verstorbenen Kf. Ottheinrich von der Pfalz und nach Württemberg über Eisleben und Heldrungen haben ihn seine Schwäger, die Gff. Hans Georg, Hans Ernst und Hans Albrecht von Mansfeld, samt Gemahlinnen bewogen, mit zur Hochzeit nach Weimar zu ziehen. Den Illyricus hat U. gar nicht gesehen. Über M. wurde nur gut gesprochen, wie U. aus Heldrungen schrieb. [12] Mit Illyricus hat U. nichts zu tun. Er veranlaßte lediglich U. anlässlich der Coswiger Handlung [→ 8097 usw.], Kf. [August] und M. aufzusuchen und zu vermitteln. Und während M. sich beim Religionsgespräch in Worms aufhielt, schrieb Illyricus einen Brief an U., den dieser [Georg] Maior zu lesen gab und an M. schickte, worauf Peucer freundlich antwortete. [13] Verwahrung gegen Peucer mit Seitenhieb auf dessen „Sternsehen“ (Astrologie). [14] Aus Ulm erhielt U. eine Schmähschrift des Gallus gegen M. und Wittenberg. Man behauptet, Luthers Postille sei gefälscht worden. Der Frankfurter [Rezeß; → 8567.2]

wird angegriffen werden. Notwendigkeit einer Zusammenkunft. Verhandlungen seit 1530 unter Kaiser Karl. Peucer soll diesen Brief lesen.  
→ 9267

Abschrift: Wolfenbüttel HAB, Cod. 71b Helmst., f. 232r-239v.

Datum: Die einzige Überlieferung hat im Text den 14. März 1560, im Rubrum den 14. Februar. U.s Bote kehrte vor dem 29. März nach Urach zurück (→ 9267). Bei zügigem Ritt war dies ab 14. März möglich. Daß er schon am 14. Februar abgeritten und also sechs Wochen unterwegs gewesen sein sollte, ist weniger warscheinlich.

Ein früherer, von Johannes Brenz veranlaßter Brief U.s an M. über christologische Fragen wird erwähnt bei C. Peucer, *Tractatus historicus de ... Melanthonis sententia de controversia coenae domini* (1596), S. 33 [H 671].

9261

[Wittenberg], 15. März 1560

M. an Georg Agricola [Ambergensis] in Amberg.

→ 9243 [1] In Kursachsen, in Kurbrandenburg und in Pommern herrscht Ruhe. Doch anderwärts lärmen [Matthias] Flacius, [Tilemann] Heshusen und Konsorten. Heshusen, der aus Opportunismus von M. abgefallen ist, hat gegen M.s Rat [Albert Hardenberg] zu einer Abendmahls-Disputation herausgefordert [→ 9177.3]. [2] Anbei die Oratio de Gregorio Pontano [→ 9238.2] und anderes. Gedenktag Caesar.

CR 9, 1068 Nr.6950 (Z. 11: Prorsus).

9262

[Berlin], 15. März 1560

Georg Buchholzer an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 9241 [1] Über Johannes Agricolas Darmkrankheit. [Hieronymus] Schwolle hat den Brand am Bein. [Andreas] Musculus' Frau ist gestorben. [2] Gottschalk [= Abdias Praetorius] ist wegen des Streits um die Notwendigkeit der Werke in [Berlin]. Er und B. haben dem Kf. [Joachim II. von Brandenburg] gesagt, sie würden ein Buch des [Andreas] Musculus mit einer Gegenveröffentlichung in Wittenberg beantworten. Gottschalk wundert sich, daß M. in Berlin und Cölln angefeindet wird, B. aber unbehelligt gegen Agricola predigt. [3] Grüße an [Paul] Eber, [Georg] Maior und [Caspar] Peucer.

CR 9, 1068 f Nr.6951 (Z. 3 v. u. Georgii: Gregorii); vgl. H 1042.

[Kf. August von Sachsen] an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 9168 M. wird beauftragt, zusammen mit den Vertretern der Universität Leipzig in der Woche Lätare [24.-30. März] in Leipzig die theologischen Stipendiaten zu prüfen. M. soll dem Examen auch in den folgenden Jahren unaufgefordert beiwohnen und schriftlichen Bericht erstatten.

Konzept: Dresden HSA, Cop. 279, f. 185<sup>r-v</sup>.

Ebd. f. 181<sup>r</sup>-183<sup>v</sup> das diesbezügliche Schreiben des Kf. an die Universität Leipzig vom 18. März 1560. Es enthält einen zweiten Teil, den Th. Flathe, Sanct Afra (1879), 471 f Nr. 15 publizierte, worin angeordnet wird, daß die Landesschulen in Meißen, Grimma und Pforta, die seit zwei Jahren nicht visitiert wurden, künftig ohne besonderen Befehl jährlich durch Abgeordnete der Universität Leipzig und M. visitiert werden sollen, wobei M. grundsätzlich bei Verhinderung dispensiert ist. Die Adelsvertreter Dietrich von Starschedel für Grimma, Hans (Johannes) von Schleinitz für Meißen und Wolf Koller für Pforta sollen aber wie bisher (→ 8661) mitwirken. M. erhielt diesen Befehl, als er zur Stipendiatenprüfung in Leipzig weilte: CR 10, 218. In Meißen freute man sich darüber: Inspectionem ludorum commissam D. Philippo gaudeo, schrieb Georg Fabricius am 9. April 1560 an Joachim Camerarius; ed. D.C.G. Baumgarten-Crusius (1845), 145 f [H 1788b].

M. an Hzn. Clara von Braunschweig-Lüneburg [in Fallersleben]. Dt.

M. schickte einen jungen Danziger [Christoph Fischer] als Prediger. Wenn dieser nicht angenommen wird, will M. bis Pfingsten einen anderen vermitteln.

Bds. 468 Nr. 479.

M. an Georg Cracow [in Speyer].

→ 9235 [1] Der Bote will gleich weg. M. ließ ihn auch von C.s Familie Post mitnehmen. Es herrscht Ruhe. M. wünscht, daß C. gesund zurückkehrt. [2] Gestern wurde David [Voit], ein Verwandter des Franz Burchard, zum Doktor promoviert. Anbei für C. und Ägidius [Morch?] die Disputationsthesen [→ 9255.2]. [3] Es wird berichtet, Kg. [Sigismund II. August] von Polen sei gestorben und die Polen wünschten Zar [Iwan IV. Grosny] als Nachfolger. → 9287

CR 9, 1069 f Nr. 6952 (Z. 7 est: es; Z. 8 de: te).

Jahr aus § 2: Liber Decanorum 50. Adressatenort aus 9287.

9266

[Wittenberg], 20. März 1560

M. an Gf. Günther XLI. von Schwarzburg [in Arnstadt]. Dt.

[1] M. bittet unter Erinnerung an G.s Vater [Günther XL.] um gnädige Annahme seines Schreibens. [2] Adam Remp, dessen Eltern aus Arnstadt stammen und dessen Vater Bonifacius [→ 736.3] in [Wittenberg] von G.s Vater unterhalten wurde, widmet G. eine lateinische Psalmendichtung und bittet um ein Stipendium.

CR 9, 1070f Nr. 6953.

9267

[Wittenberg, ca. 20. März 1560]

M.: Mündliche Antwort an den Boten [Hans Hofmann] des Hans Ungnad in Urach.

→ 9260 M. und Peucer sind empört, daß U. Schriften über Wittenberg und M. von [Nikolaus] Gallus, [Matthias Flacius] Illyricus, [Johannes] Wigand, Erasmus Sarcerius und von Theologen der Seestädte [Hamburg u. a., Joachim Westphal u. a.] an Kf. [August] von Sachsen geschickt hat, und lehnen den Plan einer Zusammenkunft der Fürsten Augsburgischer Konfession zur Schlichtung des Streits ab. M. verwies auf ein Schreiben und bezeichnete Flacius als seinen Feind.

Referiert von U. an Kf. August von Sachsen, Urach 28.3.1560: Dresden HSA, Loc. 8301 Anderes Buch Grafen und Herren Sachen, f.181r-182v; und an Lgf. Philipp von Hessen, Urach 29.3.1560: Marburg SA, Best. 3, Nr.1423, f.134r-135v. Der Bote verließ Urach mit dem Schreiben vom 14. März (9260). Am 28. März konnte U. über M.s Reaktion berichten.

9268

[Wittenberg, 24.] März 1560

M.: Empfehlungsschreiben für Johannes Ferinarius.

→ 9172 [1] M. empfiehlt Johannes Ferinarius aus Neumarkt/Schlesien, der nach dem Vorbild des Basilius eine theologische Bildungsreise unternimmt. [2] Über die Kirche. Gebet. Gedenktag [Abendmahl; Hohepriesterliches Gebet, Joh 17].

CR 9, 1071 f Nr. 6954.

Datum: Abschriftlich überliefert ist der 23. März 1560. Doch die Beschreibung des Gedenktages führt auf den Tag vor Karfreitag, der in M.s absoluter Chronologie am 25. März war (9269.8 und sehr oft).

9269

[Wittenberg], 25. März 1560

M. an Eb. Sigismund von Magdeburg. Vorrede zu: M., Secunda pars Chronici Carionis. Wittenberg, Georg Rhau Erben, 1560.

→ 9081 [1] Erinnerung an die Vorrede zum ersten Teil [8600]. [2] M.s Erschöpfung wuchs mit dem Werk. Für den ersten Teil war der Stoff großartiger und die Überlieferung besser. [3] M.s Ekel an der römischen Kaiserzeit und an den Lehrstreitigkeiten. [4] Der Niedergang in der Endzeit. [5] Der Zweck des Studiums der Spätzeit: Sie ist Bußruf und Kompaß zur wahren Kirche. [6] Die Irrlehrer ([Friedrich] Staphylus erwähnt) und die Glieder der wahren Kirche. [7] Der Wert der Zeugnisse der alten Kirche. [8] Widmung. Gedenktag Kreuzesopfer und Erschaffung des Menschen.

CR 9, 1073-1077 Nr. 6956.

9270

[Wittenberg], 26. März 1560

M. an Laurentius [Lindemann in Wittenberg].

Aus Berlin kam ein polnischer Priester [NN], der an Epilepsie leidet und einige Tage im Spital unterkommen möchte [→ 9281]. M. hat ihm einen halben Taler gegeben. Er bittet auch [L.s polnische Hausgenossen], etwas zu seinem Lebensunterhalt beizusteuern. Das weise Altertum.

CR 9, 1077 Nr. 6957.

9271

Breslau, 26. März 1560

[Adam Cureus] an M. [in Wittenberg].

→ 9014 [1] C. empfiehlt den Überbringer Philipp Drachstad und bittet, ihn zum Frieden zu mahnen. [2] [Friedrich] Staphylus und die Bischöfe hetzen Kaiser [Ferdinand] auf. Dieser ordnete an, in Ungarn, Österreich, Mähren und Schlesien die lutherischen Geistlichen durch sogenannte katholische zu ersetzen. [3] Gestern war der Pfarrer Joachim [NN] hier und berichtete über die Grausamkeit der Bff. [Marcus Kühn] von Olmütz und [Balthasar von Promnitz von Breslau in] Neiß; er selbst entkam mit Hilfe seines Patronatsherrn [N.] von Fulstein, der sich an [Kg.] Maximilian [II.] gewandt hatte, aus der unmenschlichen Haft des Bf. von Olmütz. [4] C. mißbilligt, daß die Lehre dieser sich zur CA bekennenden Gemeinden getadelt und die Breslauer Gemeinde wegen der nebensächlichen Zeremonien des Exorzismus und der Kerzen als abgöttisch bezeichnet wird. Er

selbst wird mit keinem öffentlich streiten und nötigenfalls, wie M. riet [9015], verlangen, daß die Kritik dem Breslauer Rat vorgelegt wird, der sich an die Universität [Wittenberg] wenden soll. C. würde gern die Elevation und andere Zeremonien abschaffen, hält aber den Zeitpunkt für nicht geeignet. M. möge beten. [5] Grüße an Caspar [Peucer] und Paul Eber.

Bds. 469f Nr. 480.

Absender: 9271 ist zwar in der 1699 erschienenen Ausgabe der Briefe des Hubert Languet [H 898] und nur hier überliefert, aber dieser kann weder vom Inhalt noch von seinem Itinerar her der Vf. sein. Vielmehr ist es ein gemäßigt lutherischer Geistlicher in Breslau, der bei M. studiert hatte und einen bestimmten Rat M.s zu befolgen bereit ist. Es handelt sich sehr wahrscheinlich um M.s ehemaligen Hausgenossen Adam Cureus.

9272

[Wittenberg], 27. März 1560

M. an Abdias Praetorius in Frankfurt/Oder.

→ 9232 [1] Die Schwärmer nannten sich selbst Männer des Geistes und die anderen verächtlich Lehrer des Buchstabens. M. erinnert an Schwenckfeld, an die Schmähungen Luthers durch die Anhänger [Thomas] Müntzers, an sein Erlebnis mit [Nikolaus] Storch und an Müntzers Ende als Aufrührer in Thüringen. Im Gegensatz dazu bekennt sich M. als Lehrer des Buchstabens [1 Kor 3, 6f]. [2] P. soll sein Bekenntnis schicken. M. will es unterschreiben. [3] Anbei der noch ungebundene zweite Teil des Chronicon Carionis [→ 9269] für P. und [Georg] Sabinus. [4] Mit dem Boten [NN] kommt der M. von Joachim Camerarius empfohlene Gabriel Meichsner aus Nürnberg. Er reist nach Stettin an den Hof des Gf. [Ludwig] von [Everstein-]Naugard. P. soll ihm wegekundige Begleiter vermitteln.  
→ 9288

CR 9, 1077f Nr. 6958 (Z. 18 misi: nisi).

9273

[Wittenberg], 28. März 1560

M. an Laurentius Moller in Hildesheim.

→ 9179 [1] Die Gegner wollen M. aus Deutschland vertreiben, und er ist es leid, im Bereich ihrer Irrlehren zu leben. Nach seinem Tod werden sie selbst aneinander geraten. [2] Beilage [→ 9288.2].

CR 9, 1078f Nr. 6959.

9274

[Wittenberg], 29. März 1560

M. an Johannes Crato [in Breslau].

→ 9205 [1] *Trost* [anlässlich eines Todesfalls]. Über göttliche und menschliche Liebe. Wie M. sich vor 30 Jahren über den Tod seines Sohnes [Georg] tröstete [→ 8092.1]. [2] Der Besuch des Petrus Vincentius wird C. in seiner Trauer angenehm sein.

Flemming (1904), 67 Nr.78.

9275

[Wittenberg], 29. März 1560

M. an Paul von Eitzen in Hamburg.

→ 8513 [1] Das Zusammentreffen mit Heinrich [Moller] wird E. angenehm sein. [2] Anbei der zweite Teil des *Chronicon Carionis* [→ 9269] mit der Bitte um Beurteilung. [3] M. nimmt an, daß E. eine Disputation in Bremen ebenfalls für schädlich hält [→ 9296.5]. [4] Gruß an [Matthäus] Delius [→ 8745].

CR 9, 1080 Nr.6961 (Z. 11: de tuo iudicio significes. cj.; a. E.: Delio salutem opto. Hs.).

9276

[Wittenberg], 29. März [1560]

M. an Joachim Moller [in Celle].

→ 9256 [1] M. betet für Heinrich Mollers Reise. Dessen erfreuliche Anfänge [als Professor für Hebräisch, → 9113]. Er wird über die Gesandtschaft an Kf. [August] von Sachsen wegen einer Synode berichten [→ 9252.1]. [2] Mo. und [Balthasar Klammer] sollen sich um den Bremer [Streit um Albert Hardenberg] kümmern [→ 9256.1]. → 9291

CR 9, 1079 Nr.6960.

Jahr: Überbringer wie 9275.

9277

[Wittenberg], 30. März 1560

M. an Albert Hardenberg [in Bremen].

→ 9246 [1] Die Gefahr für die Gegner des Brotkults wächst. [2] M. empfiehlt den Überbringer Walter [Orthocherus Thorneus], der wegen [Hermann] Hamelmann Lemgo verließ [→ 9289.2]. [3] H. soll über die Disputation mit [Tilemann] Heshusen berichten [→ 9261.1; 9296.5].

CR 9, 1080f Nr.6962; Biermann (wie 9289), 147f.

9278

Rostock, 31. März [1560]

David Chytraeus an M. [in Wittenberg].

→ 9252 [1] C. empfiehlt den Überbringer Christian Varnheide aus Rostock, der lange in Königsberg lebte und jetzt preußische Adlige im Haus seiner Mutter in Rostock erzieht, [2] und seine Begleiter Heinmann [NN] und Ludolf [NN].

O. Clemen, *Unbekannte Drucke, Briefe und Akten aus der Reformationszeit* (1942), 43f Nr.8 = *Kl. Schr.* 7 (1985), 503f Nr.8 [H 3507] (44 Z. 1 meae: suae).

Jahr: Der Überbringer wurde am 1.6.1560 in Wittenberg immatrikuliert (Album Bd.2, S.5: Farenheid).

9279

[Wittenberg], 1. April 1560

Paul Eber und M. an die Räte des Mgf. Georg Friedrich von Brandenburg[-Ansbach]. Dt. Pr. 14. 4. 1560.

→ 9228 [1] Da die Entlassung des Castulus [Stumpf] sich verzögert, wird für das Pfarramt in Crailsheim der Überbringer Matthias Gunderam empfohlen, der zwölf Jahre die Kinder seines Veters Lucas Cranach [d.J.] unterrichtete. Die Entscheidung soll jedoch dem Mgf. Georg Friedrich von Brandenburg[-Ansbach] und seinen Räten überlassen bleiben. [2] Das Zehrgeld soll Gunderam in jedem Fall ersetzt werden.

G. Bossert: *Blätter für württembergische Kirchengeschichte* NF 1 (1897), 46f Nr.1 [H2513]. M. war am 30. März nach Leipzig abgereist (CR 10, 210 und 262).

9280

[Leipzig], 1. April 1560

M. an Kg. Anton von Navarra.

[1] Lob Frankreichs. Doch die Unterdrückung der wahren Religion schmerzt M. und mißfällt wohl auch A. [2] Empfehlung des Überbringers Hubert Languet.

Bds. 470f Nr.481.

9281

[Leipzig], 1. April 1560

M.: Empfehlungsschreiben für NN.

[1] Über Slawen und Deutsche. Polen als Bollwerk gegen die Tataren. [2] M. empfiehlt den kranken polnischen [Priester, → 9270], der Heilung suchte. Er ist bei Krakau geboren und reist in seine Heimat zurück.

CR 9, 1084f Nr.6966.

9282

Dresden, 1. April 1560

Der Rat der Stadt Dresden an M. [in Wittenberg]. Dt.

→ 8746 Durch Daniel Greser erfuhr der Rat, daß M. den Michael Richard hergeschickt hatte. Doch wurde das Kantorat an der [Kreuz-]Schule vor acht Tagen mit dem kinderreichen Leipziger Kantor und Schulmeister Andreas Jan besetzt. Richard erhielt ein Zehrgeld.

Konzept: Dresden StA, A IX 18b, f. 209<sup>r-v</sup>; vgl. H. M. Neubert, *Melanchthon und die Stadt Dresden* (1860), 50f [H 1999]. Hier und deshalb auch bei Butte (wie bei 8586), S. 282, wird der von M. Empfohlene irrtümlich Michael Reinhard genannt.

9283

[Genf], 1. April 1560

Henricus Stephanus an M. [in Wittenberg]. Vorrede zu: Pindari Olympia, Pythia, Nemea, Isthmia. Caeterorum octo Lyricorum carmina. [Genf], Henricus Stephanus, 1556.

→ 8652 [1] St. dankt für einen Brief M.s und für Anregungen M.s und des Joachim Camerarius zu einem Thesaurus Graecae linguae. Seine Editionen griechischer Schriftsteller, namentlich des Diodor, Xenophon und Pindar, halten ihn noch davon ab. [2] St. lobt M.s paraphrasierende Pindar-Übersetzung [→ 8636] [3] und erklärt, warum er eine wörtliche bietet. [4] Die Fragmente der griechischen Lyriker im Anhang werden M. besonders willkommen sein.

Bds. 471-473 Nr. 482; vgl. HA227b u. ö.

9284

Heidelberg, 3. April 1560

Nikolaus Cisner an M. [in Wittenberg].

→ 9181 [1] C. wünscht M. noch ein langes Leben, denn nach seinem Tod sind schwere theologische Streitigkeiten zu erwarten. Die Angriffe auf M. sind strafwürdiger Undank. Doch hat M. auch viele Anhänger. [2] Sigismund [Melanchthon] wird allgemein geschätzt [→ 9183.3]. [3] Zeitungen: Spanien. Bündnis Englands und Schottlands gegen Frankreich; angebliche Ehe der Kgn. Elisabeth mit dem schottischen Grafen Harangus [James Hamilton Earl of Arran]. Bevorstehende Krönung Kaiser [Ferdinands] durch Papst Pius IV. in Mailand; Zusage eines Konzils; Haft des Kardinals [Carlo] Caraffa in der Engelsburg und Anklagen gegen diesen; Ernennung des Kardinals [Giovanni] Morone zum päpstlichen Kanzler und Inquisitor mit dem Auftrag zur Milde, diese getadelt von [Bf. Otto] von Augsburg, jedoch gebilligt von [Bf. Cristoforo Madruzzo] von Trient, dem auch die

Romagna unterstellt wurde. Der Sohn und Nachfolger des Ercole [II.] d'Este, [Alfonso II.], zog mit einer Krone in Ferrara ein. Hz. [Cosimo I.] von Florenz ließ fünf Verschwörer hinrichten. Florentiner Schiffe wurden von Venedig gekapert, gegen das wiederum Kg. Philipp von Spanien mit Florenz und dem Papst Krieg führen wird.

N. Cisner: *Opuscula historica et politico-philologa* (1611), 925-927 [H\*767].

9285

Leipzig, 4. April 1560

M. an Hieronymus Baumgartner in Nürnberg. Pr. 13. 4. 1560 durch Andreas.

→ 9152 [1] M. ist in Leipzig zur jährlichen Prüfung der kurfürstlichen Stipendiaten. Er und Joachim [Camerarius] beklagten die allgemeine Verworrenheit, sprachen auch über B. und beten für die Kirche und für B. [2] Anbei der zweite Teil des *Chronicon Carionis* [→ 9269].

CR 9, 1085 Nr. 6967.

9286

[Leipzig oder unterwegs], 4. April 1560

M. an Kg. Friedrich II. von Dänemark. Vorrede zu: C. Erasmus Michael Laetus, *Bucolica*. Wittenberg, Georg Rhau Erben, 4. April 1560.

→ 9225 [1] Über die Kirche. [2] F.s Vater Kg. Christian III. machte sich um die Reformation verdient. [3] Über den Autor C. Erasmus Michael Laetus und sein Werk. [4] Wissenschaft und Dichtung in Dänemark. M. erinnert sich an Johannes Sinning [→ 2090; 5106.2] und an [Petrus] Palladius [→ zuletzt 8904]. Erasmus Laetus rühmte F.s Wohltätigkeit gegenüber ihm, Jakob Bording u. a.

CR 20, 825-828 Nr. 4; CR 9, 1000 Nr. 6893 (Konzept des Anfangs).

Datum: Die Vorrede ist auf denselben Tag datiert wie der ganze Druck. Nach Ausweis der Bogenzählung wurde sie zuletzt gedruckt. Da der 4. April 1560 kein besonderer Tag war, besteht kein Grund zur Annahme einer gezielten Datierung. Das Zusammentreffen der beiden Daten dürfte also zufällig zustande gekommen sein. Am 4. April 1560 fuhr M. von Leipzig Richtung Wittenberg. Erst nach seiner Ankunft konnte die Vorrede, die wohl unterwegs geschrieben wurde, gedruckt werden.

9287

Frankfurt [Main], 5. April 1560

Georg Cracow an M. [in Wittenberg].

→ 9265 C. kam zur Korrektur von Büchern von Speyer nach Frankfurt und traf Hubert [Languet]. Über Frankreich berichtet dessen Brief [9292]. Die

Gesandten des Kf. [Joachim II.] von Brandenburg sind noch nicht da. C. möchte lieber bei seinem Hausbau [in Wittenberg] sein. Der Fürstentag in Worms wird übermorgen beendet. Alle sind um M.s Gesundheit besorgt. Die Witwe [Hzn. Christine] von Lothringen plant Böses. Peter Ochs und Wilhelm von Grumbach sind ihre Räte. Gestern traf C. den Franz [Kram].

Eigenhändig: Wolfenbüttel HAB, ehemals Landeshut, Ms. II, f. 60<sup>r-v</sup>.

9288

[Wittenberg], 6. April 1560

M. an Abdias Praetorius in Frankfurt/Oder.

→ 9272 [1] M. sah in Leipzig eine gedruckte Aufforderung der Flacianer an Hz. Johann Friedrich [d. M. von Sachsen], eine Synode [→ 9276.1] einzuberufen, die [Joachim] Mörlin unterschrieben hat. Sie wird die Spaltung vertiefen. [2] Beilage über das Studium der hebräischen Sprache [Antrittsrede des Heinrich Moller: CR 12, 385-392 Nr. 180]. Sie ist angenehmer als die Spitzfindigkeiten des [Andreas Musculus]. Grüße an [Georg] Sabinus u. a.

CR 9, 1085f Nr. 6968.

9289

[Wittenberg], 7. April 1560

M. an den Rat der Stadt Lemgo. Dt.

[1] Auf Anfrage äußert sich M. lobend über Hildebrand [Grathusius, → 9120]. [2] M. bittet den Rat, Streitigkeiten zu unterbinden. Über Walter [Orthocherus Thorneus], der nur fünf Tage [in Wittenberg] blieb [→ 9277.2], konnte sich M. kein Urteil bilden. Wenn er in L. Aufruhr macht und Privatkonventikel hält, wird dies von M. entschieden mißbilligt. Segenswunsch.

A. Biermann, Melanchthon und Lippe: Jb. des Vereins für westfälische Kirchengeschichte 85 (1991), 141-147.

9290

[Wittenberg], 7. April 1560

M. an Christoph Pannonius in Olmütz.

→ 9081 [1] P. schrieb von seiner Gesandtschaftsreise zu Kaiser Ferdinand. M. betet für P., seine Familie und sein Land. [2] In M.s Umgebung sind keine Kriege, aber die Flacianer stiften Unruhe. [3] Da die Buchläden [am heutigen Palmsonntag] nicht geöffnet sind, kann M. nur den zweiten Teil seines Chronicon [→ 9269] schicken; er bittet um P.s Urteil.

CR 9, 1090 Nr. 6971.

9291

[Wittenberg], 8. April 1560

M. an Joachim Moller [in Celle].

→ 9276 [1] M. leidet an den seit der Reise nach Heidelberg [→ 8400; 8420.1; 8421.1] heftigsten Steinschmerzen. Sie waren durch eine [Mond]-finsternis und eine Konstellation angekündigt. Vielleicht will Christus ihn [durch den Tod] vor der Räubersynode der Flacianer [→ 9288.1] bewahren. [2] M. empfiehlt Mo. und [Balthasar Klammer] den Überbringer Zacharias [Cellarius]. [3] Anbei die [Antritts]rede des [Heinrich] Moller [→ 9288.2].

CR 9, 1091 Nr.6972.

9292

Frankfurt [Main], 8. April 1560

Hubert Languet an M. [in Wittenberg].

→ 8456 [1] Ein Bild des Johannes Hus erinnert L. an die Leiden Böhmens, die jetzt *Frankreich* bevorstehen. Kg. [Franz II.] erließ eine Amnestie für vergangene, nicht für künftige Religionsdelikte. [2] [Katharina von Medici] wurde durch die Erinnerung an den Tod ihres Gemahls Kg. [Heinrich II.] von Frankreich verärgert. [3] Verfolgung in den Niederlanden. Kgn. [Elisabeth] von England führte aus Furcht vor Kg. [Philipp] von Spanien Bilder, Kerzen und Gewänder wieder ein. [4] Hinrichtungen in Spanien. Doch der Eb. von Toledo [Bartolomé Carranza] lebt. Foxius Mirzillus ertrank auf der Flucht. [5] Italien hofft auf Papst [Pius IV.]. Dieser ernannte [Giovanni] Morone zum Inquisitor mit dem Auftrag zur Milde. [6] L. traf [Georg Schwartzertdt] nicht. Sigismund [Melancthon] ist zufrieden [→ 9284.2]. Er rühmt [Wilhelm] Xylander. Am [kurpfälzischen] Hof herrscht Gf. Eberhard von Erbach [→ 8436]. [Erasmus] von Minckwitz [→ 8857.2] ist ohne Einfluß. Lob für Kf. [Friedrich III. von der Pfalz], über den Mgf. Albrecht [von Brandenburg-Kulmbach] einst abfällig urteilte. [7] Anbei [Andreas] Alciatus, *De formula Romani Imperii libellus. Dantis de monarchia* [libri tres. Basel, Johannes Oporinus, 1559], und Geschenke für die Knaben [Caspar Peucer d.J. und Philipp Peucer]. Mehr an [Caspar] Peucer [ed. J. P. Ludewig, 1699 (H 898), S. 42-45]. [8] L. reist trotz Gefahren nach [Frankreich].

Bds. 473-475 Nr.483.

9293

[Wittenberg], 12. April 1560

M. an Fürst Joachim von Anhalt [in Dessau].

→ 8894 [1] M. dankt für die Sorge um seine Gesundheit und für Bier, das dem [Joachim] Camerarius, den M. erwartet, schmecken wird. Mit ihm will

er J. besuchen. [2] Aus Hamburg und von [Ulrich] Mordeisen erfuhr M., daß in Frankreich das Wüten [gegen die Protestanten] nachläßt. Aus Frankfurt [Main] erwartet M. weitere Briefe darüber [9287; 9292]. [3] Sorge vor Unruhen in der Umgebung. Gebet. [4] M. schickt den zweiten Teil des Chronicon [Carionis, → 9269] und betet für J.

C. Krause, Melanthoniana (1885), 174f Nr. 78 [H2306].

9294 [Wittenberg], 14. April 1560

M. an Zacharias Orth [in Greifswald].

→ 8713 M. bekräftigt die gegenseitige Freundschaft. Das Trauergedicht auf [Hz. Philipp von Pommern] samt den anderen lateinischen Schriften wird M. bis zur Leipziger Messe drucken lassen. Jetzt konnte als Trost für die [Hzn. Maria] nur die deutsche Predigt erscheinen [→ 9296.2]. M. hat Fieber und muß auch noch nach Preußen schreiben [9297]. O. soll ihn bei den Freunden entschuldigen.

R. Stupperich: ARG 51 (1960), 222 Nr. 3 [H3908].

9295 [Wittenberg], 14. April 1560

M. an Andreas Runge in Greifswald.

[1] M. bekundet seine Trauer um Hz. Philipp von Pommern. Er wird dafür sorgen, daß die Epitaphien [Schottenloher Nr. 32477a] vor der Leipziger Messe erscheinen. Fieber hindert ihn, mehr zu schreiben. [2] Gruß an Friedrich [Pensold] aus Weida [→ 8015.1]. Anbei Osterprogramme [CR 9, 1091-1093 Nr. 6973] zum Verteilen.

R. Stupperich: ARG 51 (1960), 221 Nr. 2 [H3908].

9296 [Wittenberg], 14. April 1560

M. an Jakob Runge in [Greifswald].

→ 9213 [1] M. las in Todeserwartung und unter Tränen R.s Leichenpredigten über Hz. Philipp [von Pommern]. Er erinnert sich an dessen pfälzische Verwandte, die Großeltern [Hz. Bogislav X. von Pommern und Kf. Philipp von der Pfalz], die Mutter [Amalia] und deren Bruder [Kf. Ludwig V.]. Als Hz. Philipps Vater [Georg] in Heidelberg Hochzeit hielt, trug M. im Hause des [Pallas Spangel] den Gästen Wein auf. [2] Der Drucker schickt zwölf Exemplare der deutschen Predigt [Wittenberg, Georg Rhau Erben, 1560 (Schottenloher Nr. 32478)]. Der Rest wird zur Leipziger Messe gedruckt. [3] M. leidet seit drei Jahren an einem Katarrh,

wozu jetzt auch Fieber kam. [4] Die Flacianer haben ihre Forderung nach einer Synode veröffentlicht [→ 9288.1]. [Joachim] Mörlin ist wohl der Verfasser. [5] In Bremen äußerte sich das Domkapitel gegen eine Disputation [zwischen Albert Hardenberg und Tilemann Heshusen, → 9277.3]. [6] Papst [Pius IV.] verhandelt wegen des [Trienter] Konzils. Frankreich ruft die [Hugenotten] zurück.

CR 9, 1094f Nr. 6974; Garrelts: NKZ 36 (1925), 279-289 [H 3249]; R. Stupperich: ARG 51 (1960), 219-221 Nr. 1 [H 3908]; H. Scheible, Melanchthons Abschiedsbrief an seinen Schüler Jakob Runge: Bibliothek und Wissenschaft 23 (1989), 268-290.

9297

[Wittenberg], 15. April 1560

M. an Hz. Albrecht von Preußen.

→ 9116 [1] M. betet für A. und seinen Sohn [Albrecht Friedrich]. [2] M. ist schwer krank. Er empfiehlt A. die Lehre, wie sie von Johannes Aurifaber [Vratislaviensis] und seinen Kollegen, den Universitäten Tübingen, Marburg, Leipzig, Wittenberg, Frankfurt [Oder], Greifswald, Rostock und einigen Gelehrten in Hamburg und Lüneburg vertreten wird. [Matthias] Flacius und [Joachim] Mörlin können davon nicht ablenken. [3] M. empfiehlt den Überbringer David Voit, den Sohn des [Johannes Voit]. Er wurde in [Wittenberg] zum Doktor der Theologie promoviert [→ 9265.2], wie das beiliegende Zeugnis ausweist. Die Flacianer [in Jena] wollten ihn dann doch zum Bleiben bewegen. Die Fürsten sollen die Einheit der Kirche bewahren. [4] Segenswunsch.

CR 9, 1095-1097 Nr. 6975; Sillem, Westphal-BW 420f Nr. 212.

Vollendet am 16. laut CR 10, 226. Am 15. schrieben auch Joachim Camerarius und Paul Eber an Hz. Albrecht: Berlin SAPK, ehemals SA Königsberg, HBA, A 4, Kasten 238 und 239.

9298

[Wittenberg], 15. April [1560]

M. an Johannes Aurifaber [Vratislaviensis] in Königsberg.

→ 9255 [1] M. weiß, daß A. in Breslau ist, wo er [Johannes] Crato, Adam [Cureus], Petrus Vincentius und [Johannes] Mornberger trifft. Doch er schreibt, weil er schwer krank ist. [2] Er erwähnt den Brief an [Hz. Albrecht von Preußen: 9297] und empfiehlt den Überbringer David Voit. A. soll antworten, wenn M. noch lebt. [3] Dank für alle Wohltaten, auch gegenüber [Peter] Sicke und David Voit. M. erwartet den Tod.

CR 9, 1097 Nr. 6976.

Jahr wie 9297.

9299

[Wittenberg, ca. 15. April 1560]

**M.: Aufzeichnung.**

Gründe, weshalb man den Tod nicht fürchten muß.

CR 9, 1098 Nr.6977 aus Pezel (1600); Stammbucheintrag des Caspar Peucer vom 16. 10. 1563: Wolfenbüttel HAB, Cod. Guelf. 226.1 Extrav., f. 113<sup>r</sup>-114<sup>v</sup>; Scripta publica 5 (1564), Bl. K3<sup>b</sup> [H\*343]; C. Krafft: Theologische Arbeiten 8/9 (1889), 124-129 [H 2371]; H. Wrampelmeyer, Ungedruckte Schriften Philipp Melanchthons (Schulprogramm Clausthal 1910), 2f Nr.55 [H 3065]; vgl. auch H 2769, 2779 und 3884.

Datum: Laut der Überlieferung, die übrigens im Wortlaut stark differiert, wenige Tage vor M.s Tod.

9300

[Wittenberg], 18. April 1560

**M.: Testament.**

[1] M. verfaßt in Krankheit sein Testament. Zwei gingen verloren [→ 2302]. Sein letztes Bekenntnis gegen Papisten, Wiedertäufer, Flacianer u. dgl. sind die Responsiones ad articulos Bavaricae inquisitionis [→ 9040]. [2] M.s Erben: Philipp Melanchthon d.J., Georg Sabinus namens seiner Töchter [Anna Menius, Katharina Meienburg, Sabina und Martha] sowie Caspar Peucer namens seiner Frau Magdalena. [3] Erbgut: [3.1] Eine jährliche Rente von 45 Gulden aus Dessau [→ 9143]. [3.2] Das vordere Haus im Wert von 600 Gulden; [3.3] das hintere Haus wurde mit M.s und seiner Frau [Katharina] Zustimmung von Caspar Peucer erbaut und gehört diesem. [3.4] Eine mit [Johannes Bernhardi aus] Feldkirch gemeinsame Rente von 15 Gulden aus Merschwitz, einem Dorf des [Hans] Löser [→ 9154]. [3.5] Von Hieronymus Krapp jährlich 14 alte Schock. [3.6] Einiges bei Georg [Schwartzerd]. [4] Philipp Melanchthon d.J. soll die Dessauer Rente [→ 3745; 9143] erhalten, Caspar Peucer das vordere Haus.

CR 9, 1098-1100 Nr. 6978; das von CR verglichene Autograph ist verschollen. Vermutlich handelt es sich um die Abschrift des Johannes vom Berge: Magdeburg LHA, Außenstelle Oranienbaum, Anhaltisches SA, GAR 967, p. 39-43.

9301

[Emden], 18. April 1560

**Peter Medmann an M. [in Wittenberg].**

→ 9068 Med. empfiehlt den Studenten Christian van Gelder auf Wunsch seines Vaters Gerhard. Grüße an [Joachim] Camerarius und [Alexander] Alesius.

Bartels: Jb. der Gesellschaft für bildende Kunst ... Emden 8/2 (1889), 163f [H 2360]; unvollständig: O. Clemen: Monatshefte für rheinische Kirchengeschichte 36 (1942), 111f = Kl. Schr. 6 (1985), 523f [H 3507b].









UNIVERSITY OF MICHIGAN



3 9015 03172 2559

