

Beilage III.

Die Schriften Johann Apel's ¹⁾ und ihre Ausgaben ²⁾.

I.

Defensio pro suo coniugio.

1523.

- * 1. *Defensio Johannis Apelli ad Epscopum Herbipolensem pro suo coniugio.*

Boransteht: Joanni Croto, vere Viro in Christo, Martinus Luther. Am Ende des Briefs: Vitembergae 1523. Der Brief bei d. W. II. 358 (Juli 1523), deutsch bei Walch XIII. S. 225.

In fine: Impressum Wittemberge 1523. 1 Bg. 4. Vgl. Allgemeiner litterarischer Anzeiger. 1798. N. CXXI. col. 1221.

- * 2. *Defensio Johannis Apelli ad Episcopum Herbipolensem pro suo Coniugio. Prefixa Martini Lutheri Epistola ad Crotum de eadem defensione.* 1. Bg. 4.

In fine: Impressum apud Regimontanos Borussiae 1524. Der Buchbruder ist wahrscheinlich Hans Weinreich, der 1522 das erste Buch in Königsberg druckte.

Vgl. Richter in den Litterarischen Blättern 5. Bb. Nürnberg. 1805. 4. col. 319. 320.

3. Defensio Ioannis APELLI | ad Episcopum Herbipolensem pro suo | conjugio. | Ioanni Croto, vere Viro in Christo, | Martinus Luther. |

Wörtlicher Abdruck von 1. in: Unschulbige Nachrichten von Alten und neuen THEOLOGISCHEN Sachen 2c. Auff das Jahr 1710 2c. Leipzig. 8. CC. 199—208.

4. Eine deutsche Uebersetzung der Defensio findet sich wahrscheinlich in:

Handlung des Bischofs von Würzburg und beeder gefangenen geistlichen Doctoren Freundschaft, ehelich Verheurathung betreffend. Supplication D. Joh. Apels Gefreundten an das Regiment zu Nürnberg. Antwort des Regiments an den Bischof von Würzburg. Eulenburg s. a.

Vgl. Allgem. litterar. Anzeiger a. a. D. col. 1222 u. G. A. Will's Nürnberg. Gelehrten-Lexikon 2c. fortgesetzt von C. C. Hopitsch 5. Th. S. 36.

5. Johann Apell vnnnd Fridenrich Fischer, beyde Doctorn. MDXXIII. Was sich mit ernandten beyden Doctorn, Ihrer Ehelichen verhehratung halb, vnd dem Bischoff zu Würzburg, biß zu ihrer gefändnuß, vnd folgendes zu ihrer ent-

ledigung zugetragen vnd verlossen, Ist erstmals durch Nicolaus Apell Buchmacher vnd Burger zu Nürnberg, Im Jar M. D. xx iij. zusammen getragen, vnd durch den tract öffentlichen an tag gegeben worden. Etc.

in

Eubouicus Rabus, Historien der Heiligen Außermöchten Gottes Zeugen 2c. 7. Theil: MDLVII. 4. fol. I. sqq.

Hier findet sich Apels Defensio deutsch ohne den Brief Luthers fol. III.—V.

6. Die Darstellung bei Rabus ist wieder abgedruckt bei Golbast, Politische Reichshändel p. XVIII. pag. 785 sqq.

II.

Methodica dialectices ratio.

1527—1535.

1. **METHODICA DIALECTICES RATIO, AD IVRISPRV- | dentiam adcommodata. |** Authore Iohanne Apello, Iuris utri- | usque Doctore. | Norimbergae apud Fridericum Peypus. | Anno M. D. XXXV. 15 Bogen. 4.

Sign. P. finden sich folgende Verse:

Iohannes Apellus adolescenti iuris ciuilis studioso.

Crede mihi bene qui definit, diuidit atque

Partitur, cunctos explicat hic numeros.

Aerea fictilibus contra sic misceat, iners qui

Confundit partem non bene cum specie.

Hoc est quod ueteres quondam dixisse feruntur,

Multa hunc scire uirum, qui numerare sciat.

In dem von mir benutzten Exemplar der Königsberger Königl. Bibliothek sind die Druckfehler von Apels Hand corrigirt. Dem Druckfehlerverzeichnis ist beigefügt: „sunt correcta“. Jedenfalls ist es dasselbe Exemplar, welches Apel an Herzog Albrecht schickte.

2. CLARISSIMI IVRECONSVLTI CLAV-
DII CANTIVNCVLAE METENSIS, Regij
tribunalis apud Ensisheym | Cancellarij |
TOPICA LEGALIA. | QVIBVS IN EAN-
DEM FERME RATIO- | nem conscriptas
adiecimus | IO. APELLI NORICI, ET
PFTRI GAM- | mari Bononiensis Commen-
tationes cumprimis eruditas | multumque
Legum studiosis profuturas. | ITEM | Eius-
dem Petri Gammari de prestantia ac certi-
tudine Legalis scientie | Lucubrationunculam,
Cum Rerum et Verborum in hisce omnibus
memorabi- | *lium Indice locupletissimo.* |
BASILEAE APVD HIERONYMV M CVRIO-
NEM | MENSE MARTIO, ANNO M. D. XLV.
Al. Fol.

Apels Werk beginnt auf S. 108 und geht bis S. 164.

Die Vorrede des Cl. Cantionucula ist datirt vom 1. Juni 1520.

- Bgl. Allgem. Litterar. Anzeiger a. a. O. 2c. 1222.
3. PRIMVM | VOLVMEN TRACTA- | tuum
ex variis iuris interpretibus collectorum, |
etc. | LVGDVNI | M. D. XLIX. | Cum pri-
uilegio Regio ad sexennium. | fol.

Hier findet sich: „*Rethorica dialectica*“

tices ra- | tio ad iurisprudentiam adcommo-
data Joanne | Apello authore“. | (wie es
scheint aus Cantianoul. Top.) abgedruckt fol.
279 b. bis fol. 278 b. (mit den schematischen
Uebersichten).

4. IOAN. APELLI | TYROCI- | NIA IVRIS
DISTIN- | CTIONIBVS RE- | PETITA, |
per | IOAN. REICH. SCHEFFERV. |
Repetitiones sequens pagina | significabit.
(Zeichen des Verlegers.) Cum gratia et
Privileg. Caes. Maiest. | BASILEAE, |
PER SEBASTIANVM HENRICPETRI. |

In fine: BASILEAE, | Per SEBASTIA-
NVM HENRIC- | PETRI ANNO A CHRI-
STO NA- | TO. M. D. XXC. MENSE |
SEPTEMBRI. | 11 Bogen. 8.

Hier findet sich: „METHODICA DIA- |
LECTICAE INVENTIONIS INTRODVCTIO
IVRISPRV- | dentiae exemplis il- | lustra-
ta“ auf SS. 68—75. Die Widmungsepistel,
Einleitung, Nachwort und die schematischen
Uebersichten sind hinweggelassen; der Tractat
beginnt (entsprechend dem 3. Capit. bei Apel
„De causa“) mit der Ueberschrift: DE CAUSA
EFFI- | CIENTE. Dann folgt das Uebrige
mit Umstellung der Reihenfolge der Materien
und Einschlebung des in den beiden ersten
Capiteln bei Apel Enthaltene. Der Heraus-
geber liefert also eine neue Bearbeitung,
welche Absicht er auch in der Vorrede aus-
spricht: Habes, amice Lector, Ioannis Apelli
iuris Tyrocinia, repetita eadem eo quidem

genere, quo nobis sua Iurisconsultus ingenij dexteritate reliquit communicata: sed tamen et paulo commodiori tam uniuersae materiae, quam observationum singularium distinctione nunc recens in gratiam iuuentae illustrata“. Vgl. Philippi Friderici Weis de aetate Brachylogi observat. (Vorrede zum Marburger Lectionskatalog für das Wintersemester 1808) bei Böding in der Vorrede zu seiner Ausgabe des Brachylogus p. LXXVI. in der Note.

III.

Isagoge.1535.

1. ISAGOGE | PER DIALOGVM IN QVAT-
VOR | libros Institutionum diui Iustiniani |
Imperatoris. |

AVTORE IOANNE APELLO | Norber-
gen utriusq; Iuris Doctore, ante aeditio- |
nem mortuo. Per Erasmus Pöherl ciuem
Vra- | tislauien in studiosorum Iuris pru-
dentiae usum | ex autoris ipsius autographo
| fideliter descripta. |

In fine: EXCVSSVM VVRATISLAVIAE
IN | OFFICINA TYPOGRAPHICA AN- |
DREAE VINCLERI. ANNO DO- | MINI.
M. D. XL. | $4\frac{1}{2}$ Bogen. 8. Keine Blatt-
und Seitenzahlen, wohl aber Signaturen.
Signatur des letzten Blatts E 2.

Voransteht: IOANNES | LANGVS SILE-

SIVS ANDREAE | Vincero suo. S. D.
Am Ende des 5 Seiten langen Briefs: Datum Nissae ipsis Soterijs. Septimo Calend. Aprilis. Anno. MDXXXX.

Dann: DE DIALO | GO ISAGOGICO
IN INSTIVTIO- | nes Iustiniani Imperatoris, Ioannis Apelli ad | Candidatos Iuris ciuilibus Ioannes Langus Silesius. 23 Distichen auf 2 Seiten. Hierauf: PRAEFATIO mit kurzer Angabe des Inhalts und endlich von Sign. A. 6 an: der Dialog.

Ich habe diese Ausgabe um so sorgfältiger beschrieben als sie weder Weis, noch Savigny, noch Böcking bekannt ist. Sie befindet sich auf der Königsberger Königl. Bibliothek in zwei Exemplaren. Das von mir benutzte Exemplar (Da. 11. IV. 8.) befand sich einst in der Bibliothek des Pomesanischen Bischofs Paul Sperat.

Es mag hier noch ein Abdruck der Stellen Platz finden, welche von der Handschrift des Brachylogus handeln, die Apel in Preußen gesehen hat.

Sign. B. (8b.): SVLPITIVS. — — nam hoc ausim affirmare — —, longe accommodatius subiungi eam (donationem) quatuor contractibus quibus utraque obligatio etiam solo consensu plerumque introducitur. Talis siquidem est hodie Iustiniano sic uolente donationis natura, praesertim, quantum ad eam attinet, quae fit sine mortis mentione. Alteram etiam speciem

maluit Iustinianus ultimis uoluntatibus connumerare, quae nimirum a iure ciuili suum robur accepit, quae tamen admodum frequens non est, et in qua traditio inest, atque ego ante annos non ita multos exemplum uidi, in quo in eum modum hic donationis tractatus distinctus erat etc.

Sign. C 3: SVLPITIVS. — — Postremo CONSENSV per emptionem, uenditionem, locationem, conductionem, societatem et mandatum. Quibus iam antea exemplo uetusti libelli inductus, ausus sum donationem inter uiuos adnumerare.

Sign. C 5 (b): SVLPITIVS. — — Caeterum ut haec omnia melius et exactius intelligerem adiuit me libellus Institutionum, annis abhinc quadringentos conscriptus, quibus LOTHARIVS Saxo orbi Romano imperauit, ad eum modum, qui sequitur. Primus in ordine liber erat qualis etiam hodie circumfertur, sic tamen ut titulus de iure personarum primum sibi locum uendicaret, reliqui duo tituli, qui praecedunt, essent uniuersae tractationis praeludia. Deinde secundus liber usque ad Titulum de obligationibus protendebatur: tum tercius ab eo loco usque ad titulum de actionibus, ita ut principium tituli de donationibus titulum de legatis, reliquum uero titulum de mandato sequeretur, quemadmodum iam antea memini. Praeterea titulus quibus modis tollitur obligatio titulum de

actionibus praecederet, ultimoque loco libro tercio poneretur. Postremo titulus de actionibus cum his, quae sequuntur, liber quartus erat, ut nimirum luce hac meridiana clarius cernas librum primum tractationem personae, secundum modos quibus dominium uel iure gentium, uel iure ciuili introducitur, tertium contractus, delicta et quasi, ex quibus oritur obligatio, et quartum librum officia et effectus tum dominij, tum obligationis complecti. **ALBERICVS.** Quis fecit tibi o Sulpiti eius libelli copiam. **SVLP.** Nuper inueni eum apud mare Balticum et sinum Codanum in Bibliotheca quadam haud ita magna à tineis corrasum et pulueribus bene obsitum. **ALB.** Hui in hoc orbis angulo apud Cimmerios tam splendidum libellum, qui possit talibus tenebris tam claram lucem reddere. **SVLP.** Etiam Alberice, et puto eum a docto aliquo, qui cum **PRIMISLAO** aut **OTHOCARO** quinto Bohemorum rege, nisi me coniecturae fallunt, proficisceretur, illuc perlatum fuisse, quum inibi temporibus **RODOLPHI** Romanorum regis, qui ex Habsburgensium familia primus superiori Pannoniae praefuit, **Vlirigiam**, in eo loco, quem **Plinius Austriam** gens ipsa **Sudanen** adpellat, aedificaret, quae hodie **Illustris principis ALBERTI** Marchionis Brandenburgensis et domini **Borussiorum** beneficio **Serenissimi SIGISMVNDI** Polonorum regis auunculi

- principalis sedes est, atque à fundatore rege mons regius appellatur.
2. D. VLRICI FABRI | CH CONFLVENTINI | Iurecons. et Archiepisc. Principisq. Ele | ctoris Treuerici cōsiliarij, Processus | iudiciarius utilissimus, iampri | mum euulgatus. | Cum praefatione D. IVSTINI GOB | LERI Goarini iurecons. in qua et de | eiusdem Fabricij uita et moribus | nonnulla. | ITEM, | PETRI MOSELLANI PROTE- | gensis uita, continens studiosi hominis imagi- | nem, per eundem D. Iustinum Gob- | lerum conscripta. | DIALOGVS ISAGOGI | cus in Institutiones Iustiniani Imp. certam lega | lis studij methodum exponens, IOANNE | APELLO Iurecons. autore. | BASILEAE. | s. a. 12 Bogen. 8. Die Epistula dedicator. Goblens ist vom 30. August 1541; doch findet sich SS. 102. 103 auch ein Brief Goblens v. 1. Mai 1542. SS. 131 — 135 der Brief Johann Lange's an Andreas Vincler; S. 136 beginnt das Gedicht von Ioannes Langus Silesius: De dialogo isagogico in Institutiones Iustiniani Imperatoris Ioannis Apelli, ad candidatos Iuris ciuilis. S. 138. ARGVMENTVM. SS. 139—192: DIALOGVS ISAGOGICVS IN | Institutiones Iustiniani Imp. Ioanne | Apello autore. |

Diese Ausgabe halten noch von Savigny und Böcking für die erste.

Ob die Zusammenstellung von Ulrich Fab-

ricius (eigentlich Windemacher), dem bekannten Jugendfreund und Rheinischen Wandergenossen Ulrich's von Hutten, mit Petrus Mosellanus und Johann Apel nur zufällig ist, oder ob Justinus Gobler, welcher die Wittwe des Ulrich Fabricius geheirathet hatte, jene Männer, von denen nachweisbar der erste mit dem zweiten und der zweite mit dem dritten in Zusammenhang stand, absichtlich verband, mögen Andere entscheiden. Daß Apel mit dem Rheinland und der Moselgegend bekannt war, möchte ich fast behaupten. Man s. Isag. Sign. D. 1. (Ausg. 1): „Deinde adsimilabat hunc harum Institutionum enarratorem cuidam Paedagogo, qui duxerat puerum Vindeuianam“ und die nun folgende Reisebeschreibung.

- * 3 Isagoge per dialogum in IV. Lib. Institutionum Diui Iustiniani, Auctore Ioanne Apello, Norimbergensi, iuris utriusque doctore, Lugd. 1543.

Cf. Püttmanni Miscellaneorum c. VII. und Böcking in seiner Ausgabe des Brachylogus p. XLIII. in not., p. LXXI., p. LXXV.

Weis hält diese Ausgabe, die er übrigens auch nicht gesehen hat, für die Editio princeps.

Püttmann a. a. O. und nach ihm Stodmann in seiner Ausgabe von Bachii histor. iurisprudent. Rom. (§. XX. Lib. III. c. I.) haben fälschlich behauptet, es sei dieser Ausgabe von Apels Isagoge eine Ausgabe des

Brachylogus beigelegt gewesen. Vgl. Böcking l. l. p. XCIV. — Die Angabe, daß eine Ausgabe der Isagoge Lugdini 1553. 8. erschienen sei, welche unter Verweisung auf Büttmann in Bachii Histor. iurisperdient. Rom. ed. Stockmann p. 635 sich findet, scheint irrig zu sein. Bei Büttmann findet sich unmittelbar nach Anführung der Ausgabe der Isagoge von 1553 die Lyoner Ausgabe des Brachylogus v. 1553 citirt. Dieß scheint zu dem Irrthum Veranlassung gegeben zu haben. Cf. die Abdrücke bei Böcking l. l. p. LXXII. mit p. LXXI.

- * 4. CORPVS LEGVM | PER MODVM INSTI-
TVTIO- | NVM, AB INCERTO AVTORE
IN COM- | PENDIVM REDA- | CTVM, EX
VETVSTIS- | sima Bibliotheca, vbi diutius
latuerat, | nuper inuentum: breuib; An-
notationibus illustratum. | | Isagoge D. Io-
annis Appelli in quatuor lib. | Institutionum
D. Iustiniani Imperatoris, | per Dialogum. |
(Signum) | LOVANI, | Excudebat Bartholo-
maeus Gra- | uis, impensis Martini Ro- |
tarij. AN. 1551. | Cum Gratia et Priuilegio
C. M. | 8.

Apels Isagoge findet sich pp. 129—181.
Vgl. Allg. Litter. Anzeiger a. a. O. col. 1219.
Will's Nürnberg. Gel. Lex. 5. Th. S. 36.
Böcking in seiner Ausgabe des Brachylog.
p. XCV. XCVI.

5. QVA RATIONE | AC METHODO INSTITV-
tionum libri III. Diui Iustiniani | Impera-

toris legi debeant, eleganter ac | concinne
in dialogos redacti, per | Ioannem Apellum
Norim- | bergensem. Iuris vtriusq; | Doctorem.
(Zeichen) COLONIAE, | Apud Ioannem
Birckmannum et | Vvernerum. Richwinum.
Anno 1564. | 5 Bogen. 12. Keine Seiten-
und Blattzahlen, aber Signaturen (letzte Sig-
natur E. 7.).

Zuerst die Epistula Ioannis Langi an
Andreas Vinclerus mit falscher Angabe des
Jahres, nämlich MDXLIII anstatt MDXL,
was z. B. noch Weis veranlaßt, anzunehmen,
Apels Isagoge sei vor 1543 nicht gedruckt
worden. Böcking p. LXXV. Gedicht Lange's,
„Praefatio“ (kurzes argumentum), dann
der Dialog. Wahrscheinlich Abdruck von N. 3.
Der Vrf. des Artikels in dem Allg. litter. An-
zeiger a. a. O. col. 1222 irrt, wenn er Ade-
lung, der unsere Ausgabe aufführt, der Ver-
wechslung mit einer ähnlichen Arbeit von
Franz Frosch beschuldigt. Vgl. auch Th.
Frideric. Weis, De aetate Brachylogi ob-
servatio (Marburger Lektionscatalog für das
Wintersemester 1808) bei Böcking l. l. p.
LXXV.

6. Ioan. Apelli Tyrocinia iuris etc. per Ioan.
Reich. Schefferum (s. oben II. 4) enthält
Johann Langes Carmen in der Vorrede, Apels
Dialog (umgearbeitet und mit Rubriken bei
den einzelnen Materieen versehen) §§. 1—67.
- * 7. Nic Reusneri *Χειρωναμία* sive cynosura
iuris etc. Spiraе apud Bern. Albinum. 1588. 8.

Appelli (so schreibt Reusner) dialogus fin-
det sich pag. 173—215.

Vgl. Allg. litter. Anzeiger a. a. O. S. 1222.
Böcking l. l. p. XIII. in Not.

III.

Epistulae.

1516. 1519. 1530—1536.

1. Gedruckte Briefe.

- a) Ioannes Apellus Georgio Spalatino. Lips.
19. Apr. 1516. Gedruckt in * Hekelii Manip.
Epistolarum singularium p. 25.

Der in diesem Brief erwähnte Dionysius
ist vielleicht der spätere Pfarrer in Frankfurt
am Main. D. B. III, 649. Hel. Eob.
Hessi et amicorum ipsius Epistol.
famil. libri XII (f. sub b) pp. 46. 48.

- b) Ioannes Apellus Eobano Hesso. Herbipoli
MDXIX. Gedruckt in HELII EOBANI |
HESSI, POETAE EXCELLENTISS. ET |
Amicorum ipsius, Epistolarum familiarium
Libri XII. | etc. | Marpurgi, Hessorum. |
Christianus Egenolphus excudebat. | In fine:
MARPVIRGI, Apud Christianum Egenol-
phum Hadamarium, ANNO 1543. | Mense
Martio. | Fol. (Vgl. Böcking, Index biblio-
graphicus Huttenianus No. 56.) p. 29 sq.

Ioannes Apellus Eobano Hesso, S.

Nescio, mi Hesse, quo fato contingat, ut doctis quibusq; insinuer homuncio ego, Accursio planè suffocatus absynthio, ita ut me prorsus indignum iam antea iudicauerim, qui uel nominer apud Gratias et Musas. Quòd si uerum licet fateri, magnum apud doctas frontes mihi ruborem Iustus Vuinds-hemius parit, qui me cogat anserem inter olores strepere. Quanto enim consultius, bone deus, facerem, si domi latens, me meo pede metirer. Et possum quidem aliquibus uideri sciolus, nisi soricis exemplo memetipsum proderem. At uero quid ego Vuindshemium incuso, hominem officiosissimum, ne quid dicam ambitiosius, meique amaptissimum? aut quid uerborum illecebras quero, perinde ac quicquam possit uerborum lenocinium ad amicitie munus obeundum? Ego te, mi Hesse, amo et amaui semper, posteaquam illa clarissima ingenii tui monu-menta uidi, nempe Heroidas, et iam profectionem Erasmicam. Si qua reliqua sunt, ad nostras manus haud peruenere, quando Papinianus denegat nobis ista curiosius peruestigare. Restat, Hesse, si eo adactus es, ut non sis dedignatus Apellum in al-bum amicorum scribere, ut in secundis aut tertijs eum consistere patiare. Siquidem imperitiae mee tam conscius mihi sum, ut temere primas non ambiam. Sit ergo hoc τὸ μνημόσυνον amicitie nostre sem-piternae. Vale feliciter et Langum, Jonam, Draco-nem, ex me saluta. Herbipoli. M. D. XIX.

Dieser Brief ist in mehrfacher Beziehung interessant,

das Buch ap. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12.

zuerst weil er beweist, daß Johann Apel mit dem Erfurter Humanistenkreis in Beziehung stand, dann, weil er andeutet, daß Justus Windsheim etwas von Apel veröffentlicht hat. Dieser Justus Windsheim ist wohl identisch mit dem Iodocus Wynsheim, den Lic. Padormannus Fornacifcis seinen würdigen Freund nennt, wie er auch Goban Hesse u. A. mit dem Prädicat „amici mei cordialissimi“ beehrt (Epp. obsce. uiror. [ed. Boeking] I. 38). Bei Panzer Annal. typ. VI. pp. 498, 499, 506 finden sich einige in Erfurt gedruckte Bücher des Jobocos oder Iudocus Windsheim, oder richtiger: Jobocus Textor aus Windsheim, der sich auf dem Titel eines derselben (s. a.) *Concionator Herbipolensis* nennt. Es ist mir noch nicht gelungen, sie zu Gesicht zu bekommen; ich bedaure daher, nicht untersuchen zu können, ob die in einem derselben (Panzer I. I. p. 498 n. 34) abgedruckte „*CANTALITI poete clarissimi Christiani poenitentis Elegiaca confessio*“, oder „*Ioannis Wetterii in praeceptoris sui lucubratiunculas commendatio*“, oder was sonst etwa von Johann Apel herrührt. Jetzt ist über Justus Windsheim und seine Bücher zu vergleichen Kampfschulte, Universität Erfurt I SS. 168 ff.

Nach einem Brief Goban Hesse's an Johann Apel habe ich vergeblich gesucht. Das Schreiben Hesse's: „*Ex Erphurdia, aequinoctio Martij. M. D. XIX.*“³⁾ könnte man etwa mit dem obigen Apel'schen Brief in Zusammenhang bringen, wenn die Adresse nicht entgegenstände; diese lautet nämlich: „*Optimo ac eruditissimo viro Iohanni Mylio Herbipolitano*“⁴⁾.

Auf die Worte Hesse's: „*Age igitur, mi Ioannes, Hessum tuum, si quid peccatum est, longa uel ab-*

sentia uel negligentia, isthoo crimine liberabis, et in album tuorum, si forte inde excidit uel inter primos restitues. Volo enim nulli tuorum in te uel amando uel ornando caedere, eiusque rei habes testem hanc epistolam. Simul et ὁδοπορικόν nostrum, quod cum ijs transmittito“ etc., könnte die zweite Hälfte des Briefes von Apel gar wohl als Antwort gelten. Möglich also, daß der Brief Hesse's an Apel eine ähnliche Phrase enthielt, wie der an Johann Mylius, möglich sogar daß beide durch denselben Ueberbringer nach Würzburg gelangten. Als solcher wird von Hesse: „noster Otto“⁵⁾ bezeichnet. Hesse benutzte wohl die gebotene Gelegenheit zu Sendungen und Schreiben an mehrere Würzburger Freunde. Der erste Theil seines Briefes an Apel enthielt etwa lobende Bemerkungen über das von Justus Windsheim veröffentlichte poetische Product Apels und Verwunderung darüber, daß der Jurist auch den Gratien und Musen huldige.

Uebrigens scheint Würzburg um jene Zeit ein Hauptsitz der anonymen und pseudonymen Schriftstellerei gewesen zu sein, die jetzt so viel Kopfzerbrechens verursacht. Daß Apels Freund, Friedrich Fischer, der anonyme Verfasser der „Exhortatio uiri cuiusdam doctissimi ad principes ne in decimae praestationem consentiant“ sei, haben schon Karl Hagen und besonders Eduard Böcking⁶⁾ überzeugend dargethan. Welche aber sind die „libri Vuirceburgenses“ von denen 1519 Henricus Urbanus durch den von einer Reise nach seiner fränkischen Heimath (Karlstadt) zurückgekehrten Johann Draconites Nachricht erwartet hatte⁷⁾? Ich weiß es nicht, aber der Vermuthung kann ich mich nicht entschlagen, daß Apel, Fischer und Jacob Fuchs um Manches

mußten, was man geheim zu halten Ursache hatte. Wurden doch auch, als man bei den beiden erstgenannten eine Hausfuchung vornahm, Schriften gefunden, die sie compromittirten, scheint es doch als ob Jacob Fuchs der Jüngere nach dieser Hausfuchung geflohen sei, was er gewiß nicht bloß deswegen that, weil er die Frauen Apels und Fischers gewarnt hatte.

Es fehlen mir die Hülfsmittel, um in dieser Richtung eine genauere Untersuchung anzustellen. Wenn ich mich dennoch unterfange^a), eine Vermuthung auszusprechen, so geschieht es mit größter Bescheidenheit und nicht weil ich von der Untrügbarkeit derselben überzeugt wäre. Ich glaube nämlich, daß an Apel und seine Würzburger Freunde zu denken ist sowohl bei dem in Böcking's Ausgabe von Hutten's Schriften (III. pp. 465 sqq.) abgedruckten „Pasquillus siue pasquillus exul. Dialogus anno MDXVIII. scriptus“, als bei dem Namen S. Abydenus, Corallus. Germ. (Vgl. Hutten's Schriften hrsg. von Böcking I. 442 ff. III. 553 ff.) Ich kann die einschlagenden Schriftstücke nicht lesen, ohne vielfach an die Rede-, Denk- und Darstellungsweise des Verfassers der „Isagoge per dialogum in quatuor libros Institutionum diui Iustiniani Imperatoris“ erinnert zu werden und daß letzterer eine umfassende theologische, juristische und zwar elegant juristische, philosophische und philologische Bildung besaß, daß er Sinn und Geschmack an, sowie Geschick für die Satyre hatte, läßt sich nicht läugnen. Und alle diese Eigenschaften finden sich auch bei dem oder bei den Verfassern der erwähnten anonymen und pseudonymen Schriften. Wem Anderes sollen wir oft wiederholte Ausdrücke und Wendungen wie „Tota lis est de uindiciis secundum liber-

tatem“ etc. (Hutten. opp. ed. Boecking I. 443), „Si fur, si homicida, si veneficus esset“ (ibid.), „Decernunt hoc leges ipsae, ut in malis causis propensiores sint iudices ad absolvendum quam ad damnandum“ (ibid. p. 444), „Olim lege sancitum erat, ne quid temporalis domini haberent vel opulenti essent flamines“ etc. (ibid. III. 558), „Quo iure cautum ut tot canones, tot leges in summam uertantur iniuriam?“ (ib. III. 566) und viele andre; wem anders die Erwähnung der lex Fannia, der lex Julia (ib. III. 557) u. s. w. (von Accursus und seiner Glosse [III. 469] zu geschweigen) zutrauen, als Jemand, der eine besondere Aufmerksamkeit und Neigung für diese Dinge besaß, der die Alten, namentlich Gellius, mit Sinn für die Römische Rechtsgeschichte gelesen hatte? Dann: Wer konnte Anders das Verhältniß der Theologie zur scholastischen Philosophie berühren, um fortzufahren: „Quibus propius accedunt Canonistae et qui iura tractant (prope dixerim summas iniurias), qui ilico ducentos canones producunt, inter quos uix tres concordant“ etc., als derjenige, welcher den juristischen Unterricht seiner Zeit kannte und über denselben ein Urtheil sich gebildet hatte? Dann der Satz: „Surrexit iam unus qui vocatur Philippus Melancthon, de quo ipsi multum tenent; ille fecit unam nouam logicam et unam nouam Rhetoricam, et dicit quod rhetorica sit dimidia logica, et una sit ab alia, et mutuent sibi mutuo principia (ibid. III. 582), ferner die Bemerkung: Ego sum ita occupatus in sancto Thoma, quod numquam in vita mea perlegi Bibliam (ibid. III. p. 584), wozu zu vergleichen ist Apelli Isagog. Sign. D. (7 a), weiter die Furcht vor Lau-

schern und Delatoren, welche in Apels Isagoge sowohl als in den Dialogen eine Hauptrolle spielt, endlich *) die Zeichen, welche andeuten, daß wenigstens die *Dialogi septem* in Süddeutschland verfaßt seien („*Vidistis apostolicum Breve, omnibus pene temptorum valvis Magunciae affixum*“? *ibid* III. 558; Maximilianus Aethilianus; *ib.* III. p. 561), sowie die Neigung griechische Wörter und Redensarten einzustreuen oder Namen der alten Geographie zu hennen, alles das sind Spuren, welche auf die Annahme einer gewissen Verwandtschaft zwischen S. Abydenus, Corallus, Germ. und dem Autor der Isagoge *per dialogum in quatuor libros Institutionum diui Iustiniani Imperatoris* hinführen.

Aus dem Namen Abydenus, Corallus läßt sich zur Noth ein Abellus, noryous d. a. (*doctor artium*? ¹⁰) herauslesen, der Buchstabe S. könnte etwa *sacerdos* bedeuten, wie ja auch Friedrich Fischer von sich sagt: „*qui sacerdotum collegio donati sumus*“ ¹¹); die Bezeichnung Abydenus, so viel als *sy-cophanta*, würde aus der damaligen Beschäftigung Apels mit Advokatur zu erklären sein oder mit einer gewissen Selbstironie auf den Character der unternommenen Schriftstellerei hinweisen. Corallus = *pellitus* aber wäre in Verbindung zu bringen mit der komischen Etymologie des Horazischen Namens Apella bei den Scholiasten des Horaz ¹²); es bedeutete dann so viel als Unbeschnittener und der zu Grunde liegende Gedanke wäre: trotz des Namens: Apellus, ein Christ.

Wie künstlich und gesucht diese Erklärung auch sein mag, wie sehr ich auch mir bewußt bin, überall keinen hinreichenden Beweis geliefert zu haben, so glaube ich doch mehr durch Zufall auf einen noch weniger betretenen

Pfad gekommen zu sein, der möglicherweise zu einem erstrebten Ziele hinführt. Auf ihn wollte ich scharferblickende und erfahrenere Forscher aufmerksam machen, das ist der einzige Zweck vorstehender Auseinandersetzung.

Nur das will ich noch bemerken, daß von mir eine ausschließliche Autorschaft Apels für die in Rede stehenden Schriften nicht behauptet werden soll: wie viel ihm, wie viel seinen Würzburger Genossen zukomme, wird schwer zu entscheiden sei. Ja selbst eine Betheiligung von Grotius Rubeanus stelle ich nicht in Abrede; nur möchte ich diesen, der in so unvergleichlicher, fast anmuthiger Weise das Latein der obscuri viri zu handhaben verstand, von der Autorschaft eines so frostigen, steifen und langstieligen (sit uenia uerbo!) Products, wie es das „Conciliabulum theologistarum“ ist, entbinden. Letzteres hat sicher Jemand geschrieben, der sich beim Gebrauch des Küchenlateins nicht so recht in seiner Haut fühlte.

2. Handschriftliche Briefsammlungen.

- a) Briefwechsel Apels mit Paul Sperat, Bischof von Bomesanien im Kgl. Geh. Archiv zu Königsberg. Vgl. oben S. 274 und S. 318 Note 132.
- b) Briefwechsel Apels mit Herzog Albrecht von Preußen im Kgl. Geh. Archiv zu Königsberg. Vgl. oben SS. 280 ff. Ich lasse hier den schon versprochenen Abdruck eines Briefes, der Schr. 3 ff. 34 Nr. 34 sich findet, folgen ¹³⁾:

Johann Apel an Herzog Albrecht von Preußen.

Durchleuchtigster hochgeborner fürst vnd herr. Eure f. g. sein mein ganzwillige bereite Dienst in aller unterthenigkeit alzeit zuuorn. Gnedigster her. Eurer f. g. schreiben mit eigener hant, welchs dat. steet künigsberg den XVII Aprilis hab ich den XIII Maji mit gebürlicher eererbietung entpfangen. bedant mich erstlichen ganz unterthenigklichen, des genebigen schreibens vnd zuentbietens. bin ganz bereit vnd willig solchs neben vill anderer gnaden vmb e. f. g. zuuerbienen. Es soll auch ob got will die weil ich leb an meinen vleissigen vnd treuen diensten gegen eure f. g. nimmermehr erwinden. got geb das ich dem willen mit der that müge volgethon. ut facultas uoluntati respondeat. Wo auch e. f. g. mehr sünderlichs in geheim zuschreiben haben, bit ich e. f. g. wöllen sich solcher mühe mit eigener hant zuschreiben enthalten. Gnedigster fürst vnd herr. ich bin inwendig drehen wochen bey dem hingkenden man zugast geweest, es hat sich aber (wie gemeiniglich alwegen) zugetragen das ander leut auch alda geweest. vnd hat gesagt ehr hab vill mit mir zureden, darauf gebeten, ich soll bald widerumb allein zu im kummen. Es hat sich aber begeben, das ich als bald barnach in ein hart siber bin gefallen, wie mich auch euer f. g. geschickter mit den briesen im pet gefunden, das ich siber dieser zeit aus dem Haus nit bin kummen. wolt mich sunst nit lang gesaumbt haben. vnd nach dem mich got lob das siber icht zum dritten mall verlassen, bin ich willens auf das schirft, ist es gots will, der sachen nachzukummen. auch mit geschidligkeit nach des alten truchsessens sun zu-

fragen. Jetzt aber kan ich eure f. g. anzeigen, das mir der hingket man gesagt, des alten Schrantkeims sun sey mit einem andern Preussischem Edelman alhie durchgeriten vnd sehen bey im geweest. Disem mus ich auch nach fragen, wo sie hinnaus zc. haben zu warzeichen gesagt, wie e. f. g. zu wild bey fr. Ma. geweest zc. Ich kan eure f. g. nit verhalten. das ich ein Medicum hab zu mir geen. vnd wie sich die redt von berckwergken haben zugetragen hebt er an vnd sagt. Es sehen dreierley leut die vmb skinst hoffen. die ersten so berckwerck pauen. die andern sehen die Jüden, so gedencken Jerusalem vnd das vmbilgent landt Siria zuerobern. die dritten sehen die teutschen herrn, welche widervmb in Preussen wollen. Jedoch haben die ersten am allermeisten vnter disen allen zuhoffen. In summa. man treibt das gespöt aus inen. vnd hab noch keinen menschen gehört der sie tröstet. So hört auch der hingket man, bey vill leuten nit gern von Preussen reden, schembt sich. Aber wie dem allen, ich will kein vleis sparn, wo auch ethwas vorhanden wehr. der kres hat von dem Commetur zu Ellingen ethwas heraus gebracht. Meins weibs bruder ist auch der gewaltigen einer im weissen mantel, wie mich meiner herrn einer bericht hat. werde auf die tage hin vnd wider gebracht. Sey sehr zornig ob der sache, ehr kün sich aber gleichwol selbst nit trösten, hab ganz ausgehoft, das mehr ethwas aus der sache werdt. Vnd lest sich der handel ansehen durch vil anzeigung, wen sie nur das ieszig möchten behalten, weren sie wol zufrieden. den sie wissen selbst wol was sie für merckenshaft sein, vnd wie wee sie allen nachtbarn thon. Der bischof von würzburg kint einem auch wol ein lieblein darvon singen. besglichen der Stift zum Neuenmünster zu Würzburg,

da ich ein Canonicus geweest bin. Versich mich mains weibs bruder werd mit der Zeit hieher kommen. will ich alsdan auch ein aufmercken haben. Vnd mit den andern im teutschen haus wils got auch bald kunttschaft machen. Von dem Doctor, welchen der hindet man abhenbig gemacht, verwardt ich, das die hofnung nach dem Bregel gar gering ist. diser doctor gnedigster herr, wie ich leicht erfarn hat ein grossen mangel am lattein. hats fürwar vorhin nit gewußt. wolt nit das ich inen het pberedt. bisanher haben wir dermassen studirt. das vnter dreissig gelarten iuristen nit einer ein rechten lateinischen brief schreiben kan. wie wol got lob die iungen gesellen sich numals vnterstehn vorhin latein, darnach iura zustudiern, vnd sündertlich zu Wittenberg. das mag man dem Melanchthon dankgen. wiewohl auch nit alle. Gnedigster fürst und herr. Ich wart alle stund auf Doctor Sebaldt Münsterer von Wittenberg, Churfürstlicher Durchlauchtigkeit zu Sachsen zc. rhat und diener. Vnd wiewol ich weys das ehr als weng von Wittenberg gedemut, als ich von Nürnberg, jedoch will ich all mein kuntz fürwenden, ander leut auch dazzu brauchen vnd vreis fürwenden, ob ich inen eure f. g. auf Bartholmei oder Michaelis müge bestellen vnd zuschicken. will mich versehen eur f. g. weren ime den solt vnd auffpeisung geben, wie ich von eure f. g. gehabt hab. was ich ausricht will ich e. f. g. verstendigen. Ehr ist gelart, ein guter lateiner. vnd zimlich beredt. vill gebraucht worden. Eins Erbarn redlichen wandels. dem Poliander sehr wol bekant. Versich mich ehr soll eure f. g. die Canples verwesen. ist noch iung vnd vnuordrossen. Des andern mans ¹⁴⁾ geschwinde practicken, seyen leicht ganz still. die Doctor fischerin ist alhie vor etlichen wochen durchgereist

gegen frankfurt. vnd nachdem sie zu Amberg dise Zeit
gewest zeigt sie an die sage sey, das ehr künigin Maria
nemen soll. Man sagt bisweilen von des gefangnen
Dochter; doch vom künigreich ganz spöttisch. welche eth-
was von seinem thun wissen. sagen ehr verheirat sich
nit Die herrn vom wolffstein sein bisweilen alhie, nit
weit von meiner behausung zu herberg. bey meiner
guten freunt einem. desgleichen ir Vogt vnd andere von
adel inen verwante. welche mit disem man am Cammer-
gericht hangen vnd vill vmb sein thun wissen. Durch
dise will ich wol ethwas ersharn. solchs e. f. g. wissen
lassen. Ein iunger Doctor von beulwitz wirt meins
achtens ans Cammergericht kummen der soll eure f. g.
auch vorthin dienstlich sein. Es hat mir derselb standt
(alhie geredt) wol gebeien mügen, wo ich eure f. g.
dardurch het dienen mügen vnd die sache dermassen ge-
legen gewest, wehr weis was ich eure f. g. zu unterthe-
nigen gefallen het thun wollen. Der Doctor von Bel-
witz ist lenger dan ein halb iar zu Speier gewest, hat
sein pfennig gezert, wirt bald hieher kummen. den will
ich auch eraminirn. vnd e. f. g. weiter berichten. Die
ijj e. fl. hab ich eurer f. g. beffel nach ausgeteilt, wie
ich dan e. f. g. desselben im nechsten schreiben bericht
gethan. Dem Georg Bogler¹⁵⁾ hab ich eurer f. g.
gemüht vnd meinung angezeigt von wort zu wort, vnd
wie ehr die colera mit flegma soll vermischen. Doch
darneben, ehr werde sich wol wissen zuentschuldigen vnd
das dises eurer f. g. schreiben, sein ungnedig gemüte
anzeigt. das mir auch e. f. g. nochmals beffollen, ime
die ij e. fl. zuzuschicken. 2c. Der neuen Zeitung bedant
ich mich gegen eure f. g. ganz dienstlichen vnd unter-
theniglichen. got geb dem frummen fürsten vnd erwelten
künig 2c. gnad, seligkeit, sig vnd frid. amen. der Domi-

nicus sampt seiner Kirchen bitet treulich für e. f. g. vnd derselben verwante. Christof kres hat neulichen gesagt, ehr wiß so vill bescheids, das die von lübeck werden zupoden gehn vnd nit mehr auf die heim kummen. das e. f. g. gern sehen, das sich fürsten vnd stet in disen krieg legten, hab ich an den orten angezeigt, da es villeicht stadt findt. Ob dem frummen Doctori Martino mit der aufrur recht oder vnrecht geschehe, werden e. f. g. aus dem büchlein selbst wohl abnehmen vnd versteen. Es ist nichts als gut geschriben oder gesagt, das man nit mug vbel auslegen. Mein Dialectica hab ich dem herrn von Primisal wöllen zuschreiben, allein darumb, das eur f. g. mit seiner person ethwas mehr freunttschaft haben möcht. dan wie ich inen an sich. so wirt ehr in der kron vill werden. Ob ichs getroffen hab oder nit, will ich ander leut vrteilen lassen. wird vill meister vberkummen. iedoch las ich mir nit vnrecht thon. ich hab got lob hinten vnd papier. trotz einem pösen. wiewol es möglich das ich bisweilen einen feler geschossen. will mich solchs nit schemen. Darumb aber das vbrig nit lassen untertrücken. es sein tausent exemplar getrückt fast alle verkauft. vnd nach dem es in der fasnacht gedrückt, ist es sehr falsch gedrückt worden, das es mich verdreust. Versich mich die buchfürer haben die exemplar gegen künigsparg von leipzig gebracht. iedoch schick ich eure f. g. eins neben dem andern büchlein vom Zinsgroschen. bin e. f. g. in aller unterthenigkeit zubienen ganz willig beßht e. f. g. sampt derselben gemahl vnd iungen her- schaft, meinen g. h. vnd freulein auch landen vnd leuten got dem almechtigen vnd mich eurer f. g. Dat. Nürm- berg mitwoch in pfingsten Anno 1c. x x x v

E. f. g. untertheniger Diener Iohan Apel.

Durch weitere Nachweisungen über Schriften Jo-

hann Apel's, über deren Ausgaben, über Briefe desselben u. s. w. wird man mich zu hohem Dank verpflichten.

Zusätze.

Zu Seite 245.

„Friderichus Fischer canonicus herbipolen.“ wurde im Wintersemester 15¹¹/₁₂ zu Wittenberg inscribirt. Alb. p. 39. Im Semester zuvor waren einige der vertriebenen Erfurter Humanisten nach Wittenberg gekommen z. B. Iodocus (Iustus) Ionas. — Im Wintersemester 15¹⁷/₁₈ findet sich noch folgende Inscrip- tion: „Fridericus Fischer de Hirspergk dioc. Bam- bergens 3 Decem.“ cf. Album. p. 70. Ich bezweifle die Identität dieses letzteren Fr. Fischer mit dem erst- genannten.

Zu Seite 310 Not. 75.

Den Brief des Erotus an Herzog Albrecht vom letzten September 1531 hat nunmehr Prof. D. Gosack in Königsberg (welchem ich die Kenntniß von dem betreffenden Actenstück verdanke) in seinem Werk über Paul Sperat veröffentlicht. Auch hat er daselbst Auszüge aus dem höchst denkwürdigen Gutachten Sperats über den Brief des Erotus und dessen Apologie des Cardinal Albrecht gegeben. Sperat schildert den Charakter des Erotus in ähnlicher Weise, wie der Verfasser der „Ad Apologiam Ioannis Croti Rubeani responsio“ etc. (Böcking, Drei Abhandl. S. 89 ff. und Huttens Schriften II. 456). Wenn Gosack (Paul Speratus SS. 416 ff.) nicht abgeneigt ist, Johann Apel für den Verfasser der Responsio zu halten, so

kann ich ihm nicht beitreten, dennoch aber scheint mir das Datum der letzteren „in Sarmatis“ nicht so ganz aus der Luft gegriffen zu sein, wie Böcking (Drei Abhandll. S. 76) meint.¹⁶⁾ — Ueber den Aufenthalt des Erotus in Preußen giebt Sperats Schrift mehrfach wichtige Aufschlüsse. Ich hebe nur Einiges hervor. Sperat sagt unter Anderem: „Vnd da mit ich beß ein mall ein vrfund mach So wehßt man woll wie er (Erotus) die schutzed Preussischer verenderung Ihm zu stellen vertramet Absynthium zu nennen pflag als die ihm bitter giffet vnd gallen wer vnd er lieber stein an die mauer getragen hett denn also ein sach helffen fordern die Im grund wider sein gewissen war ließ vns dennoch Imer auff dem glauben, als meinet ers gar kostlich vnd gut wie woll ich das dar Inn nicht thadlen will was wol geschriben ist vnd ich nicht also gut machen konnt Man muß ia bekennen das ers wol kann wenn er will wir haben aber hie darzu seinen vnwillen gespurt vnd das er alweg vnserer religion zu wider gewesen ist“ 2c. Danach ist Erotus Concipient der am 29. October 1526 ausgegebenen Rechtfertigungsschrift des Herzog Albrechts, welche derselbe in deutscher und lateinischer Sprache drucken und verbreiten ließ. Wir liegen sowohl von der deutschen als der lateinischen Ausgabe Exemplare vor. Titel der ersteren: Christliche verant- | worttung, des Durchleüchtigen vñ | Hochgebornen Fürsten vñ herrn, | Herrn Albrechten Marggra- | ffen zu Brandenburg, Her- | zogen ynn Preüßsen 2c. | Auff Herr Dietterichs | von Glee Meysters | Deütsch Ordens | außgebreyten Druck, | vnnd angemoste, verönglynip | ffung. | Dieß in breiter mit Figuren gezielter Holzschnittleiste, in der un- tern Leiste ein von Engeln gehaltenes Schild mit der

Inskrift: Eyn andern | grunt tan | nymant le | gen,
dan der | gelegt ist. | 1. Cor. 3 | Am Ende: Gedruet
vnnß außgangen vnn vnser Statt Röß | nigßberg vnn
Preußen, am xxix tag Octobris. | Vnnß Christi vnnsers
eynichen seligma | chers geburt fünfftzehen hundert |
vnnß ym sechßvndczwant | zigsten yhar. || 4 Bogen we-
niger 2 Blatt 4. — Titel der lateinischen Ausgabe:
Iustis Principis | et domini, Dñi Alberti Marchionis |
Brandenburgen. in Borussia, Ste | tinen. Pomeranie,
Cassuborū ac | Sclauorū, Ducis, Burggrauij | Muren-
bergen. et Principis | Rugie Christiana respō: | sio, cōtra
insimulatio: | nem dñi Theoderi: | ci de Clee, Teu | tonici
ordi | nis Ma | gistri, | e verna: | culo Germani: | nico
(sic), quatenus fieri po: | tuit in latinū sermonē cō-
uersa || Einfassung wie oben, nur fehlt im Schild der
unteren Leiste der Bibelspruch. Auch das Datum am
Ende ist ausgelassen. 4 Bogen. 4. Wie Alles, was
Grotius machte, hat auch die „Verantwortung“ Hand
und Fuß. Es werden nicht bloß Schriftstellen, sondern
auch Digestenfragmente und Stücke aus dem canonischen
Rechtbuch citirt. Aber welcher Contrast? 1526 die
Verantwortung der „Christlichen Veränderung“ in
Preußen, 1531 die Apologie des Cardinal Albrecht!
Uebrigens hatte Grotius bei seinem Weggang nach
Deutschland zugesagt, nach Preußen zurückzukehren und
es war ihm für diesen Fall eine Prälatur (s. jedoch
hierüber nunmehr Co|a & a. a. D.) versprochen worden.
Während seines Aufenthalts in Königsberg hatte er ver-
trauten Umgang mit Dr. Laurentius Wild, Herzoglichem
„Physicus und Rath“. Wild hatte Grotius zum „Te-
stamentarius“ gemacht. Ein Brief Herzog Albrechts
vom 18. März 1534 mit der Adresse: „Johann Grotio

Doctor“ ist abschriftlich noch vorhanden, worin Erotus gebeten wird, einem alten Diener Wilbs zu dem ihm im Testament ausgesetzten Legat zu verhelfen. Vol. Grauen Herren 2c. II.

Zu Seite 265.

Am 23. Dec. 1526 schreibt Johann Meßler (I. V. D. Vratislaviens. senator primarius) an Melanthon: „— — Vale optime cum coniuge et liberis, saluta Martinum Theologum et Apellum IC^{um}.“ Cf. Terti^{us} liber epistolarum H. Eob. Hessi et aliorum ed. . . . Ioach. Camerario. Lips. 1561 Sign. R. 2.

Zu Seite 474.

Böcking hat sich im 5. Bd. seiner Ausgabe von Hutten's Werken in den „Curae posteriores ad priora volumina“ (pp. 514. 515) über meine obige Vermuthung ausgesprochen und zwar sagt er, was den Pasquillus exul anbetrifft:

„Huius Pasquilli auctorem esse Ioannem Apellum Norimbergensem opinio est Theodori Mutheri, quam nunc neque reicio neque comprobare possum“

und bezüglich des S. Abydenus, Corallus. Germ.:

„Sub „S. Abydeno Corallo“ Ioannem Apellum latere Mutherus opinione augurari sibi uisus est: nam inter Pasquillum Dialogosque septem Apellique „Isagogen per dialogum in quatuor libros Institutionum diui Iustiniani imperatoris“ haud paruam esse similitudinem. ceterum addit Mutherus, Apellum sibi scriptorum illorum libellorum, non omnium par-

tium eorum etiam inuentorem, non nulla enim, quae accuratius hodie nemo definierit, eum ab amicis suis Wirceburgensibus mutuatum esse uideri. Quod ut ut est; nominis „S. Abydenus Corallus“ transformatio in „Sacerdos Abellus Norycus doctor artium“ probabilitatem ullam habere nego: ita non utebantur nominibus sacerdotis et doctoris, neque „Norycum Germanum“ se dixerit Apellus.“

Die Erklärung des Namens S. Abydenus Corallus anlangend widerspreche ich Böding nicht. Meine weitere Vermuthung aber, habe ich auch jetzt nicht unterbrücken zu sollen geglaubt.

A n m e r k u n g e n .

1) Die Rechtschreibung des Namens anlangend, so schreibt Apel sich selbst: Apellus, oder deutsch: Apel. Sein Bruder Nicolaus aber gebraucht auch deutsch die Form Apell. Selten findet sich die Form Appel oder Appell.

2) Die Ausgaben, die ich nicht selbst gesehen habe, sind mit einem Sternchen (*) bezeichnet.

3) Libellus alter, epistolas complectens Eobani et aliorum quorundam doctissimorum uirorum etc. (ed Ioach. Camerar.) Lips. in officina Papae. an. M. D. LVII. 8. Sign. B.

4) Nebenbei! Sollte dieser Johann Mylius, oder Johann Müllner, (auch Johann Müller oder Johann Myller?), „Iuriconsultus et Philosophus“, der in den Briefen und Gedichten Eoban Hesses so häufig erwähnt und wegen seiner Gelehrsamkeit und humanistischen Bildung gepriesen wird, nicht der Verfasser des Heracliticon vor Ulrichs v. Hutten erstem Nemo sein? Die Ueberschrift lautet: IOANNIS M. HERBIPOLITAE in persona Neminis Hexastichon und M. IOANNIS.

M. HERBIPOLITAE in persona etc. Vgl. Böcking, Index bibliographicus Huttenianus N. VII. und Hutteni opp. I. p. 27. Vielleicht ist Johann Mylius identisch mit dem Mr. Ioannes Muller alias Landtsperger, dessen 1516 in Landshut gedrucktes Buch: De uita et honestate clericorum et eorum priuilegiis Panzer (Ann. IX. p. 478 N. 10 b.) beschreibt.

5) Ich weiß nicht, ob es möglich ist, hier an Otto Brunsfels zu denken. Jedenfalls aber möchte ich, soll nebenbei bemerkt werden, unter dem Otho, den Hutten am 4. Juni 1520 durch Petrus Rosellanus grüßen läßt (Hutteni opp. ed. Böcking III. 690), lieber den Canonicus Otho oder Otto Beckmann zu Wittenberg als Otto Brunsfels verstehen.

6) Drei Abhandlungen über reformationsgeschichtliche Schriften (1858) S. 15 ff.

7) H. Eobani Hessi . . . epp. famil. I. XII. Marp. 1543 p. 29: Enricus Vrbanus Ioanni Draconi, S. — — Miro uero Draco, cur de Tuo reditu, de libris Vuirceburgensibus, de amicis communibus nil scripseris. De omnibus enim uelut satuatim aliquid oportuit. — — Erfurdiae MDXIX.

8) Ich weiß wohl, daß es eine Kühnheit ist, über Fragen mitreden zu wollen, über die ein Kenner wie Böcking, für dessen Nationalwerk im vollen Sinn des Wortes wir nicht genug danken können, sich ausgesprochen hat. Aber da hier der Meister selbst zweifelhaft zu sein scheint, mag es entschuldbar sein, wenn auch ein Unerfahrener sein Scherflein beizutragen unternimmt. S. jetzt den Zusatz zu S. 474.

9) Auch das Räthselhafte „Abel“ im Huttenus captiuus (p. 594), welches Böcking an „Apella“ erinnert, mag noch erwähnt werden. Zu erklären freilich weiß ich es nicht.

10) Ob die Mgri. artium auch befugt seien, sich Doctoren zu nennen, war zwar bezweifelt, aber doch durch die Glosse und andere Autoritäten anerkannt worden. Vgl. Christoph. Cuppenerius, Aurea auctentica habita etc. (Lips. 1506. fol.) Sign. B iij (b) und Sign. G iij s. u. Magistri.

11) *Exhortatio uiri cuiusdam doctissimi etc.* Bei Bötting, Drei Abhandlungen S. 26.

12) *Acro, et Porphy. veteres Horatii Scholiastae putant apella esse nomen commune Iudaeis omnibus, quia cum circumcisi sunt, pellem seu praeputium in uirili membro non habeant: ut sit Graecorum more composita vox ab α priuatiua et pellis. Cf. Forcellini, Lex. s. u. Apella.*

13) Außerdem sind mir noch einzelne Briefe Apels an verschiedene Personen in die Hand gefallen und ich zweifle nicht, daß mit der Zeit noch mehrere zum Vorschein kommen werden.

14) Pfalzgraf Friedrich zu Rhein.

15) Vormals Markgräflich Brandenburgischer Kanzler zu Anspach.

16) Daß die *Responsio* in Preußen geschrieben sei, glaube ich nicht. Aber ebensowenig daß Justus Jonas oder Justus Menius der Verfasser sei. Keiner von beiden würde es vermieden haben, daß der salbungsvolle lutherische Priesterroß bisweilen unter dem Gewand des Satyrikers hervorblickte. — Es läßt sich aber denken, daß ein Theil des Stoffs zur *responsio* aus Preußen einem alten Freund wie z. B. einem der beiden Fuchs geliefert worden wäre.
