

Beilage III.

Zur Biographie von Hieronymus Schürpf.

A. Ueber die Quellen.

Es liegt nicht in meinem Plan, eine vollständige Aufzählung der Quellen für die Biographie Schürpfs zu geben. Nur das Nothwendigste will ich in dieser Beziehung hier bemerken.

I. Schürpfs eigene Schriften.

1) Consilia.

a) Von der Consilienammlung Schürpfs in drei Centurien sind meines Wissens folgende Ausgaben erschienen.

α) Erste Ausgabe.

Centurie 1: CONSILIORVM SEV | RESPON-
SORVM IVRIS | DN. HIERONYMI SCHIVRPFF,
DE SANCTO GALLO, | viri et Ivreconsvlti doctis-
simi, Florentiss. Vitenbergensis Acade- | miae Ordi-
narii LL. Professoris, CENTVRIA PRI- | MA: In
gratiam et utilitatem stu- | diosorum edita. | ADDITA
SINGVLIS CONSI- | liis Themata et Summaria.
Cum indice tam rerum | quam uerborum copioso,
quo studiosus Le- | ctor quamuis materiam, sine
ne- | gotio obuiam habeat.

(Signum Egenolphi) Cum gratia et priuilegio. |
FRANCOFVRTI, APVD CHRISTIANUM Egenol-
phum Hadamarium. Fol. 539 pp.

Die Widmung des „H. Schiurpff V. I. D.“ an
Joh. a Doltzick, eq. aureat. ist vom 14. März 1545.
Dann folgt die Vorrede des Herausgebers: Zoch.

Schluß: Finis. Francofurti apud Christianum
Egenolphum. Anno M. D. XLV mense Martio.

Centurie 2: CONSILIORVM SEV | RESPON-
SORVM IVRIS, DN. HIERONYMI | SCHIVRPFF,
DE SANCTO GALLO, | IVRECONSVLTI CLARIS-
SIMI, CENTV- | RIA SECVNDA. | CVM SVMMA-
RIIS, SINGVLIS | Consiliis praefixis. Et INDICE
materiarum, toto | Opere comprehensarum, copioso.

(Signum Egenolphi)

Cum gratia et Priuilegio Imperiali. |

FRANCOFVRTI, Apud Chr. Egenolphum, Ha-
damarium. Fol.

Widmung von „H. Schiurpff“ an Joannes Theo-
doricus a Malzan, Megapolitan. (ehemaligen Schüler
Schürpfs.)

Ende der 2. Centurie auf S. 498.

Schluß: FRANCOFVRTI, Apud Christianum
Egenolphum Hadamarium. Mense Januario. Anno
1551.

Centurie 3: CONSILIORVM SEV | RESPON-
SORVM IVRIS | DN. HIERONYMI | SCHIVRPFF,
DE SANCTO GALLO, | IVRECONSVLTI CLARIS-
SIMI | CENTVRIA TERTIA. CVM SVMMARIIS,
SINGVLIS consiliis | praefixis. Et INDICE mate-
riarum, toto Opere | comprehensarum, copioso. |

(Signum)

Cum Gratia et Priuilegio Reg. Maie. |
 FRANCOFVRTI AD VIADRVN IN OFFICINA
 Joannis Eichorn. Anno MDLIII.

Widmung an Christian III von „H. Schiurpff“ d.
 21. Sept. 53. Fol.

β) Zweite Ausgabe: Francof. apud heredes
 Christiani Egenolphi 1575. Fol.

1. Centurie mit der Widmung Schürpfs und der
 Vorrede Zochs. 2. Centurie mit besonderem Titel, eben-
 das. eod. anno; auch die Widmung an Malzan wie-
 der abgedruckt. 3. Centurie mit besonderem Titel, eben-
 das. eod. anno, mit der Widmung an Christian III.
 Der Haupttitel, Index und Vorrede sind offenbar später
 gedruckt. Das wird auch durch den Schluß (p. 447)
 bestätigt: Francofordiae apud haeredes Christiani
 Egenolphi Anno MDLXIII, das Titelblatt druckt den
 Namen des Autors Schurpff, die Folioüberschriften
 haben Schiurpf.

γ) Dritte Ausgabe: Francof. ap. haeredes
 Christiani Egenolphi MDXCIII. Fol. Consiliorum
 seu responsorum iuris, D. Hieronymi Schurpf, de
 Sancto Gallo, uiri et iureconsulti doctissimi, floren-
 tias Wittenbergensis Academiae quondam ordinarii
 LL. Professoris. Centur I^a. (Centur. II^a, III^a, jede
 mit besonderem ähnlichen Titel). Centur. I mit der Wid-
 mung an Dolzick und der Vorrede Zochs., Cent. II
 ohne Widmung, dagegen Cent. III wieder mit der Wid-
 mung an Christian III.

δ) Weitere Ausgaben werden erwähnt von Lipenius
 Biblioth. real. iurid., welcher s. u. Responsa aufzählt:
 Hieronymi Schurpfii Responsa Fref. 1612; und von
 Haubold, Königl. Sächs. Privatrecht §. 49, bei dem

eine Ausgabe der *Consilia Schürpfs* Frcf. 1617. fol. als neueste Auflage bezeichnet wird.

b) Auch in den Consilienfammlungen Anderer finden sich hie und da Consilien Schürpfs, namentlich in: (Laurent. Kirchoff) *Responsor. iuris siue consiliorum* . . . Tomi etc. 5 Bde. Francof. 1568—1578. Fol. Dedekennius, *Thesaur. Consilior.* Hamb. 1623. fol. (3. B. I. 2 pp. 239 sqq.). Modestini Pistoris *Consilia* Vol. I (Lips. 1596).

Auch einzelne Consilien Schürpfs mögen besonders abgedruckt erschienen sein. So findet sich bei Lipenius s. u. *utilitas publica*: Hieronymi Schurffii *Consilium de utilitate publica priuatae praeferenda*. Frcf. 1565., und Ebenas. s. u. *amor*: Hieronymi Schurffii *consilium de non confiscandis bonis mulieris, quae ex impatientia amoris sibi mortem conscuit*. Frcf. 1565.

2) Reden.

Von den Reden in Melanthon's *Selectae Declamationes* muß ich für Schürpf mehrere in Anspruch nehmen.

a) *De reuerentia legum*. Oratio de D. Hier. Schurphio Sangallensi habita in promotione D. Ioannia a Borcken Bremensis (1553).

Select. Declamatt. III 101 sqq.

C. R. XII pp. 12 sqq.

Daß die Rede von Schürpf und nicht von Melanthon concipirt sei, ergibt sich aus dem Inhalt, besonders den mancherlei persönlichen Beziehungen, deren in ihr gedacht ist.

b) Oratio de legum iusticia et disciplinae praestantia ac necessitate. An. 1552.

Select. Declamatt. III pp. 142 sqq.

C. R. XI pp. 1016 sqq.

Obwohl der Name Schürpf nicht genannt ist, so geht doch aus dem Inhalt zweifellos hervor, daß er Verfasser der Rede sei.

c) Wahrscheinlich gehören Schürpf auch noch andere Reden an, doch läßt sich bei ihnen der Beweis nicht so stringent erbringen, wie bei den oben erwähnten. Ich hebe hervor die

Oratio de ordine politico; item de periculis et officio eorum, qui adhibentur publicis consiliis. Wohl aus dem Jahr 1549 oder 1550.

Selectae Declamatt. III pp. 133 sqq.

C. R. XI pp. 1011 sqq.

3) Briefe. Gedruckt sind mehrere in Luthers Werken hrsg. von Walch. S. z. B. oben S. 200 Note 58. Einige noch ungedruckte, lasse ich unten folgen.

Anmerkung. Von anderen Druckschriften Schürpfs ist mir nichts zu Gesicht gekommen. Doch unterliegt es keinem Zweifel, daß er auch akademische Gelegenheitschriften verabsaßt hat. So werden erwähnt „Positiones und Schlußreden vom Wucher“ welche „praesidente Hieronymo Schurff“ von Ulrich Mordeisen bei seiner Promotion (1539) vertheidigt wurden (Tischreden I p. 276). Luther sagt, er habe Schürpf oft gebeten, ein Buch wider den Wucher zu schreiben, derselbe sei es auch Willens gewesen, habe aber den Plan nicht ausgeführt (Ebendas.). Noch im Juli 1543 erinnert sich Luther der „Disputation Hieronymi“ vom Wucher (Luthers Briefe [de Wette] VI. 346). Uebrigens hat Schürpf dieses Thema vom kanonistischen

Standpunkte aus in mehreren Consilien ausführlich behandelt (Consil. I. 52 n. 19. II. 50. III. 83).

Ueber die wahrscheinlich Schürpf (oder einem seiner Schüler) angehörigen *Conclusiones contra Dignitatem* s. oben S. 224 Note 72.

II. Aufzeichnungen von Zeitgenossen.

1) Hauptquelle für Schürpfs Biographie ist die
ORATIO | DE | VITA | CLARISSIMI VIRI |
HIERONYMI Schurffii, | i. v. doctoris | recitata
| a d. michaelē tevbēro, | doctore, | cū decer-
neretur gradus doctoris, | docto viro | m.
georgio cracovio, | pomerano, | additis quibus-
dam ritibus | in illo actu observatis. | die sep-
timo mensis augusti | anno 1554. | vitebergae |
in officina haeredum petri seitz 8^o.

Vgl. Literar. Bl. 1803 (3. Bb.) S. 386. Die Rede ist wiederabgedruckt in: *Selectarum declamationum Philippi Melanthonis, quas conscripsit, et partim ipse in Schola Vitebergensi recitavit, partim aliis recitandas exhibuit* T. III (Argentorati 1567) pp. 324 sqq.; *Hallische Beiträge zu der jurist. gelehrten Historie* 2. Bb. pp. 95—140; C. R. XII pp. 86 sqq. (s. daselbst weitere Nachweisungen). Der Herausgeber, Michael Teuber, sagt in der Widmung an Martinus, Bischof zu Camin:

— orationem de vita . . . Hieronymi Schurffii . . . conscriptam, a me uero in Gymnasio Vitebergensi publice habitam, tum quod ab auctore luculenter eloquenterque contexta est, tum uero etiam, quod eius Viri memoriam ad omnem posteritatem durare, Reipublicae interest, in publicum prodire etc.

Hiernach ist Teuber nicht Verfasser der Rede. Zweifellos ist die Autorschaft derselben Philipp Melanthon zuzuschreiben, dem langjährigen Freunde und Verehrer Schürpfs, dessen Stiel auch nicht zu verkennen ist. Dennoch habe ich die Rede unter dem Namen des Herausgebers citirt.

2) Luthers und Melanthon's Schriften, besonders die Briefe, sowie reformationsgeschichtliche Quellenwerke überhaupt. Hervorzuheben sind die Wittenberger akademische Urkunden enthaltenden Publikationen, namentlich: *Album academiae Vitebergensis ab a. Ch. MDII usque ad a. MDLX.* Ed. C. E. Foerstermann. Lips. 1841. 4. — *Scriptorum publice propositorum a professoribus in academia Witebergensi etc. T. I et II* (beginnen mit dem Jahr 1540). — Urkunden bei den Geschichtsschreibern der Universität Wittenberg: Sennert, Sueuus, Grohmann (*Annalen der Universität Wittenberg* [1801] 3 Bde.).

3) Aus ungedruckten Visitationsacten der Universität Wittenberg entnommen und daher einen selbständigen Werth wählend, ist die kurze Biographie Schürpfs bei L. a. Seckendorff, *Commentar. histor. et apologet. de Lutheranismus etc.* Francof. et Lips. 1692. Lib. I Sect. 42 §. XCVI Addit. I i. f. p. 157. Die Urkunden des Großherzogl. und Herzogl. Sächsischen gemeinschaftlichen Archivs in Weimar, welche Seckendorff benutzte, haben mir auch vorgelegen und theile ich unten daraus Einiges mit, was um so nöthiger ist, als bei v. Seckendorff Irrthümer mit unterlaufen.

III. Spätere Biographien Schürpfs.

Der Werth derselben als Quellen für Schürpfs Leben ist sehr gering, da sie sammt und besonders

der oben erwähnten *Oratio de vita H. Schurfii* und der Darstellung Seckendorffs blindlings folgen (Vgl. Hallische Beiträge a. a. O. S. 93 Note). Ich hebe hervor: Melch. Adami, *Vitae Germanorum Ictorum et Politicor.* Heidelb. 1620. pp. 96 sqq. Freher, *Theatrum uirorum eruditor.* p. 831. Beemann, *Notitia Academ.* Francfurt. c. 7 p. 180 (hier einige Berichtigungen Teubers). Ioh. Henric. a Seelen, *Ictorum, qui Lutheranismi insigniter profuerunt* **TETPAΣ.** Lub. 1730. N. 3 (wieder abgedruckt in Seelens *Stromat. Lutheran.* p. 447 und in den Hallisch. Beiträgen II pp. 154 sqq.). I. A. Wimmer, *Vita Gregorii Pontani.* Altenb. 1730. pp. 47 sqq. G. G. Küster in seiner Ausgabe von W. J. Seibels *Bildersammlung (Icones).* Berl. 1751 (einiges Neue). (Nettelbladt) *Hallische Beiträge zur Juristischen Gelehrten-Historie* 2. Bd. pp. 98 ff. (nicht ohne Kritik). Ch. F. Schnurreri *Oratt. acad. . . delectus posthumus* ed. C. E. G. Paulus. Tab. 1828. 8. pp. 68 sqq. Vgl. auch Foerstemann im *C. R.* I col. 280 not. 280. Das daselbst citirte Programm: I. G. Lehmus, *Progr. de Hieronymo Schurfio, Evangelicae ueritatis adsertore cum primis strenuo.* Roteb. ad Tubar. 1776. 4^o habe ich noch nicht zu Gesicht bekommen.

In den literarischen Blättern 2. Bd. Col. 149 findet sich die Anfrage, ob „G. F. Deinlini *Acti Altorf. oratio inaugural. de Hieronymo Schurfio, D. Lutheri comite atque advocato*“ gedruckt sei? Ich erneuere hiermit diese ihrer Zeit unbeantwortet gebliebene Anfrage.

Zum Schluß noch eine Vermuthung. In der sog.

Mader'schen Centurie, oder besser: Wimpinae Centur. ist unter No. LXXXVI (ed Merzdorf. p. 84) ein Wittenberger Philosoph und Jurist unter dem Namen Hieronymus Schent de Summaw aufgeführt. Als gedruckte Schrift desselben erwähnt Wimpina:

Ad Fridericum Ducem Saxoniae de vera nobilitate l. I.

Sollte nicht anstatt Hieron. Schent de Summaw zu lesen sein: Hieronymus Schurpf de S. gallo?

Auch Christoph Scheurl in seiner 1507 gehaltenen Rectoratsrede nennt Hieronymus Schürpf: „philosophus sine aemulo acutus“ (Cyprian, Rühl. Urkund. I. p. 476). Vgl. auch Melancthon's Aeusserungen oben S. 228 Not. 119.

B. Einige Urkunden.

1) Die Bestellung der ersten juristischen Lehrer in Wittenberg.

A. 1502.

Aus R. O. pag. 160 LLL. Nr. 5 des Großherzogl. u. Herzogl. Sächsischen Hauptarchivs zu Weimar.

Wir friderich 2c. Bekennen fur Uns vnd vner erbennigen allermeniglichen, Nachdem Wir Bnnserm Churfurstenthum zu Sachssen vnd anndern vnern Landen vnd also gemeynen nuß zu furdorung, ein vniuersitet, vnd hochschule zu Wittemberg vermittelt gotlicher hilff angefangen vnd aufgericht, Als haben Wir zu enthaltung der

selben Den hochgelarten Wolffgang Stehelin Doctor aufgenommen vnd bestalt V Jarlang die sich auf michahelis nechstuerschinen angefangen Also das er zur Zeit ordinarius In geistlichenn rechten alle tage lesen . vnd anneder actus halben solle die sich nach ordnung der Vniuersitet mit lesen vnd annndern zuhalten geburnn Er solle auch das oberhoffgericht mit annndern verordenten besitzen vnd Inn dem allem fleis thun getrewlich vorzusteen, vnd aufzurichten, Darumb sollen vnd wollen wir Ime, die bestimpten funff Jare ydes besundr, zu sold geben hundert vnd dreissig gulden Kleinisch vnd mit bequemer behawung vnd zimlicher notdurftiger beholzung versehen. Darzu Zerlichß ein gute Swein, vnd einen hirß oder stuckwilbes geben vnd antworten lassen. Op er auch In der Zeit In krankheit viele solle Ime In Jars frist sein sold zunberreichen nicht versagt werdenn So auch ein sterben Insielc zu Wittemberg also das die vniuersitet vnd studenten slichn wurden an ein andr sicher end doselbst solle genanter Doctor zulesen vnd actus zuhalbenn wie zu Wittemberg verpflichtet sein darauf hat genannter Doctor Wolffgang vns pflicht vnd zusage gethan Dem also getrewlich nachzukomen vnd zuhalten als Ime auß billicheit zuthun geburt alles ongewerde zu urfund (etc.)

In (?) form Doctori Ambrosio Ballant In werntlichen rechtenn uf iij Jare.

Aufschrist: 1502. D. Wolffgangi Stehelin funfzerige Bestallung das Er zu Wittemberg als ein ordinarius ius Canonicum profitiren sol.

Dabei liegt auf anderem Blatt und von anderer Hand noch folgende Notiz:

Item die zween Doctores seyn bestellet izlicher vmb dreyßig vnnnd hundert gulden weyter sal In meyn gr^e herre geben Erbare behausung Izlichem notdurfftige beholzüng Izlichem eyn zimlich guet Schweyn Izlichem eyn hirß aber eyn gut Stück Wildes vnd ab Eynen In krankheyt fiele sal Im Jarß frist seyn solt nicht vorsagt werden.

Dorffur sal Doctor Wolff ordinarius In geystlichenn rechten alle tag lesen die nach ordenung der Vniuersitet leßlich seyn gefordert daß Hoffgericht besitzen: deß gleichen Doctor ambrosius In weltlichen rechten teglich zu lesen vorpflichtet deß gleichen daß Hoffgericht besitzen wue er dor zu gefodert

Item ab eyn Sterben Eynfiele vnnnd die vniuersitet fliehen wurde an eyn ander Sicher ende doselben füllen gnante Doctores wie zw Wittenberg lesen vnnnd vorsehen werde.

Item Doctor Wolff Ist funff Jahr bestellet.

Item Doctor ambrosius ist drey Jar bestellet.

Item dy bestallung Doctoris Wolffgang Stehelin hat angefangenn Michaelis Im 1. 5 O. 2.

Item Doctor ambrosij vollandi bestellung hat angefangen Nativitatis Christi Schirßl. hernach.

2) Bestallung des Hieronymus Schürpf als Regent für den Codex.

A. 1507.

Eben das.

Von Gots gnaden wir fridrich herzog zu Sachßen u.

Un kundt mit diesem Unserm brif gen Allermeniglich das Wir den hochgelerten Unsern lieben getreuen Hieronymus . . Doctor vñ funf Jar die nastenn folgendt aufgenommen vñd bestalt haben dermaßen das ehr in vnser vniuersitet hie zu Wittl. ein lection wie ehr bißher getan in Cobice leßenn Vñd sol sich sonst doneben Erbars redlichs guts weßens als seinem standt nach gepurt halten. So wollenn Wir Ime die funf Jar aß Jarlich hundert gulden auß vnser Camer For solbung vmb solche lection der er trewlich vñd vleißig außzuwarten gemilligt vñd zugesagt hat antworten vñd geben lassen, alles trewlich vñd vngeserlich Zuurfund 2c. Datum Wittl. Montag nach dem Sontag Cantate Anno Dm. xvc. Septimo.

Auffschrift: Vorschreibung Doctor Iheronimus Schurff vmb sein lection vor hundert hundert fl. vff 5 Tharlang 2c.

3. Hieronymus Schürpfs Bericht an die Visitatoren der Universität Wittenberg.

A. 1517.

Aus R. O. litt. QQ fol. 111—114 des Großherzogl. und Herzogl. Sächsl. Hauptarchivs zu Weimar.

Jabian von Fehlitsh und Hans von Taubenhayn kamen 1517 am St. Mathäustag (Montag) Abends nach Wittenberg, um auf Befehl des Kurfürsten Friedrich eine Visitation der Universität vorzunehmen. Dienstags darauf wurde die „handlung vñd erfahrung vff vbergeben artikel . . . furgenommen“. Hieronymus Schürpf war des „versäumlichen“ Lesens angeklagt und scheint diese Beschuldigung als von D. Wolfgang

Stehelin ausgehend sehr übel empfunden zu haben. Er giebt an, daß er außer seiner pflichtmäßigen Vorlesung in Abwesenheit des Propstes Henning Göde auch dessen Lection (kanonisches Recht) „bei wehlen für die lange weyle für Ine“ lese, „aber selten“

Im Uebrigen gab Schürpf seine Beantwortung der Artikel auf Erfordern der Visitatoren schriftlich ein und dieser Bericht ist es, welcher hier folgt.

Günstige Herrn. Ich thw E. gunstl. auff hewtliche anschnung diesen Vnderricht das ich am Sontag nach Natiuitatis Marie Im andern Jar der Winder Zeall Von wegen meins gnedigst. Herrn des Churf. zu Sachsen ich durch Doctor Staupitz zu Thwringen In der Vniuersitet als ein Magister in artibus alhieher gehn Wittenberg, vnd doselbst zu lessen Zwo lectiones In philosophia Nehmlichen am morgen Hora sexta maiorem logicam Aristotelis nach auslegung vnd mainung Doctoris Subtilis Scoti genannt Vnd hora tertia nachmittag in libris de celo et mundo Vnd de generatione et corruptione ich bin bestalt vnd aufgenommen worden, do vor mir gedachter Doctor, an stadt vnd von wegen hochgedachts meins gnedigsten Herrn Zerlichen dreissig gulden vnd ein wolbestaltten tisch, essen vnd trincken mit wein, den ich sonderlichen mit einbringkt, drei Jar lang vorheischen vnd zwogesagt, darauß bin ich desselben Jars auf Galli hieher kommen vnd die Vniuersitet auff luce volgendt helfen einfuren Vnd intronisiren Vnd also lauts meiner bestellung angezeigte lectiones gelesenn Vnd andere actus scholasticos mit Disputirung, dan ich die erste Disputation in artibus, in dieser loblichen Vniuersitet gehalten ich gethan Vnd Im erstl. Jar Ist mir alle quattermer der tisch szo viel ich do vor hab müssen In der stadt

gebenn, dan ich hin vnd wider zw tisch gangenn, bezalt worden, Aber Im andern Jar, hat man mir nicht mehr wollen gebenn vor den tisch, dan Zehen gulden, da hab ich müssen vor essen vnd tringken das ander Jar sibn gulden zwbüßen etc. Mir ist aber nie kein wein des tisch halben bezalt worden das ich doch so ich das bier gekostet, auff dasselb maß nicht groß geachtet. Als ich awer dritthalb Jar vor vorlauffung dreier Jaren meiner bestellung, nehmlichen In der fasten, als Doctor Marschalk von Wittenberg Scogt Vnd Doctor Vincentius der Jung Welsch (?) lectionem Codicis erlanget, lauts solcher bestellung gelesen, do hat mir mein gnedigster Herr, aus sonderlichen gnaden lectionem sexti vnd Elementinarum vorliehen Mit besoldung sechzig gulden darauff ich dan In der fasten iht vor zwolff Jaren Doctor worden vnd solche lection Zwei Jar versehen. Vnd hernach nehmlichen Walgurpis Jungst vorschynnen Zehen Jar vorlossen, hat mir Hochgedachter mein gnedigster Herr, lectionem Ordinariam Juris ciuilis in Codice funff Jar lang gnediglichen vorliehen Vmb hundert gulden jährlich solbes, die ich biß hieher, als ich hoffe on rüm zw reden, S. E. G. zw ehren vnd der schulen zw nuß ... versehen vnd gelesenn. Auch anderes noch meinen Vormögenn, so mir als S. E. G. Diener aufgelegt vndertheniglichenn vollbracht. Mit vndertheniger vorhoffnung sein churfl. g. werden solchs alles aus S. E. G. milde gnediglichen erkennen.

Hieronymus Schürpf
Doctor zc.

4. Brief Spalatins an Kurfürst Friedrich zu Sachsen
über die Stimmung zu Wittenberg nach Bekanntwerden
der Päpstlichen Bulle wider Luther.

Ende November 1520.

Aus R. O. G. 140 D D D Nro. 6. 10. des
Weimarer Hauptarchivs.

Gnädigster Herr. Gott lob ich find vil weniger
clenmutigkeit zu Wittenberg dan ich besorgt.

Doctor Martinus kan nit wissen aus was ursachenn
der Vniuersiteth schreiben an E. E. G. erwachsen sey.
Hett aber mogen leyden das es verbliben.

Die andern so vil ich Ir angerebt. stellen sich alle
fester vnd-getroster dann das schreiben gelautt.

Wiewol ir warlich etlich mochten clenmlauter wer-
den. so es an das treffen geen wurd.

Souil ich von vilen vermerkt ist das schreiben ver-
ursacht durch den außbruch etlicher priester¹⁾. der doch
als magister philippus mich bericht fast wenig seint. von
den etliche berayt sollen wider kommen sein. wie wol
etlich sagen wellen als solten ob II^c sich von dannen
gewendt haben. Dagegen hor ich das teglich Newe stu-
denten kommen.

So hab ich gestern in magister philipps lection
freglich bey V oder VI VI^c auditores vnd in Doctor
Martinus vnter vierhundert auditores wenig gefunden.
vnd darunder vil dapferer seynner leut vnd gesellen, vnd
den Schlicke icho Rector vnd den Newen Canonicum
zu Aldenburg Doctor Simon Steyn der in Theologia
studirt.

Doctor Martinus vnd Doctor Carlstat befelen sich
vffs vntertenigst E. E. G.

Desgleichen der probst²⁾ vnd dechant³⁾.

Der probst erbeut sich den brief so er E. E. G. hieuor geben abermals mit eynem sigel zubefesten. E. E. G. soll allein gnediglich ob im halten. das er von den von Erffurt betzalt werde, Er helbeth von der bullen nichts. Vnd sagt wiewol im gin Erffurd zu komen geschriben, so welle er es doch iho vnterlassen, vnd zu Wittenberg bleiben. damit man nit durff sagen. er sey aus forcht vnbannenn geschidenn.

Es gefallen mir die Newen bildnuß ser wol im tor zu Wittenberg.

Die pfarrkirchen vnd Closter werden Doctor Martinus schier vil zu cleyn zu seynere predig. Sein prior besorgt das solch werd im eynst das haus einbrucken.

Gott sei gelobt in ewigkeit. Es gefell mir noch allenthalben wol zu Wittenberg. vnd es steck noch vberal solch studentenn. die mit grossen vleis studirenn. Vnd hoff Gott werd sein werck weiter vnterhalten. vnd vor menschlicher bosheit mit mechtiger gewalt erretten.

Das hab E. E. G. ich vnterteniger meynung lenger mit wellen verhalten. E. E. G.

Vnterteniger Diener

Spalatinus.

Auffschrift: Meinem Gnedigsten hern dem Churfürstenn zu Sachsen.

5. Hieronymus Schürpf's Bericht über die Ankunft des Kaiserlichen Botschafters Haunart in Wittenberg.

A. 1524.

Aus Reg. O. S. 136 DDD Nro. 5 des Hauptarchivs in Weimar.

Durchlaugster hochgeborner Churfürst. Mein ganz-

willige vnderthenige gehorsam Dinst seynt e churf g zuuor. Gnedigster her Ich bit e churf. g. vndertheniglich zuwissen das ich e churf. g. beschel nach Ro^{er} fog May^{te} botschafft den Hamart Am Dynstag gen abendt Jungst vorscheine alhir In der Herberg In Christianus Goltzschmidts Haß empfangen zc. darauff er sich anfenglichen gein e churf g vndertheniglichen bedagkt mit vor-meldunge söchs fog^{er} May^{te} anzuzeigen zc. er ist auch baldt willens gewesen seien wegt nach ehlenburgk zu-nemhen. Vnd also bin ich von Ime gescheiden. Vnd hernach vngeserlichen in einer halben stundt. hat er e. churf. g hauskeller zu mir geschickt mit beger ich wölte mit Ime Colacon haltent, vnd als ich zu Ime kommen hat er mich heßsen nyder setzen zeum Tysch vnd mit Im essen, er saß auch allein zu Tysch vnd mich fleissiglich gefragt, wie weit Goldigs von Weymar auch von Halberstadt gelegen. Vnd als ich vorsthe so weis er nicht anders, er werde zu m g h herzog hanffen kommen Er syng auch vnder andern an von Doctor Martinus. Vnd der Newen Iher, wie ers Taufft etwas spizig ztereden. Vnd sonderlichen dweil bouil gelarter leutt hirmieren vnd doch alle Doctor Martino beßhilen, welchs Inea nicht ein geringe smache were, man shege auch nichts guts, oder besserung so daraus keme, Ich habe mich aber mit Ime derhalben gar In kein Disputacon wollen begeben. Dan als ich mich beßörge so ghyt er der vornunft mher dan dem Euangelio. wiewol ich derselbige auch nicht sonderliche bey Ime beßhunden habe. Gnedigster her ich fuge e churf. g. auch vndertheniglichen zuwissen. das ich mit ehlichen, Jungfraw Anna Spigellin freuntschafft geredet, vnd beßhinde bouil das ichs genßliche daruor halt, das koderik vor-

meliche die eliche beywonung gebachter Jungfrawe vnd ire vortrawten vorhindert vnd ist vorwar ein Erbarmliche clegliche Sach, das solcher offentlicher freffel vnd mutwill vnder gebachten schein des heyligen Ewangely widder got, alle billigkeit vnd ebarkeit vorgenommen nicht gestewert noch gestrafft sol werden. Vnd ist meyn ganz vnderthenig bit, e churf. g. wollet solchs meins schreibenns keinen Ungnedigen gefallen tragen dan ichs e churf. g. nicht habe konen vnangezeiget lassen. Dan ich mich hirmit vndertheniglichem beschelen thu. Dat Wittenberg. am freitag nach petri pauli apoloru anno 1c xxiiij. E. churf. g.

eigenhändig

vnderdeniger : . . .

. hieronimus
schurpff.

6) Untersuchung wider Hieronymus Schürpf, weil er sich mit dem Kurfürsten von Brandenburg in Berufungsverhandlungen eingelassen.

A. 1540.

Kurfürst Johann Friedrich zu Sachsen ertheilte unter dem Datum: „Weimar, Sonntag nach Reminiscere 1540“ an Kunz von Mila und den Schosser zu Wittenberg, Wolfgang Schifferbecker den Befehl, Hieronymus Schürpf Vorhalt zu thun wegen seiner Unterhandlungen mit dem Kurfürsten von Brandenburg. Hauptsächlich soll Schürpf daran erinnert werden, daß daß ihm Kurfürst Johann einen Anfall verliehen, welchen er um 1500 Gulden verkauft habe, ferner daran, daß die Besoldung Schürpfs auf 300 Gulden erhöht worden sei. Schließlich wird angeordnet, dem

Schürpf sei aufzugeben, sich aus Wittenberg bis zu Beendigung der Angelegenheit nicht zu thun noch zu begeben.

Sonnabends nach Reminiscere e. a. berichten Kunz v. Mila und Wolfgang Schifferdecker über die stattgehabte Vernehmung Schürpfs. Derselbe gebe, heißt es im Bericht, die Belehnung zu, doch habe er den Anfall nicht für 1500 Gulden, sondern für 1400 Gulden verkauft, indessen gestehe er ein, selbst daran schuld zu sein, daß er 100 Gulden weniger bekommen. Aber er habe die Belehnung längst abverdient. Besonders sei Schürpf darüber betroffen, daß ihm aufgegeben worden, Wittenberg nicht zu verlassen, er frage, ob er „verstrickt“ sein solle, wenn das der Fall, so wolle er sein Leben fallen lassen und alles aufkündigen.

Kurz nach der Vernehmung gab Schürpf folgendes Schreiben ein.

Hieronymus Schürpf an die Kurfürstl.
Räthe. 1540.

Aus Reg. Rr. S. 237. I. 15. 2. des Weimarer
Communalarchivs.

Lieben hern vnd freunde, Ich bin vngewiselt das ihr mein vnderthenige anthwort auf des durchlauchsten hochgebornen fursten vnd hern hern Johanß friderichen 12. vnd Burggrafen zu Magdeburg m. gft. h. vorgehaltnen beßell gnugsam vornommen, weil ir aber von mir begert solche mein antwort in ein kurze schrift zustellen, So hab ich solchs auch nicht wissen abzuschlahen vnd gib hirauf nochmals in aller vnderthenigkeit nachuolgende wharhaftige antwort vnd bericht, das der durchlauchst hochgeborn furst vnd her her Joachim Marggraf zu

Brandenburgt Churfurst 2c. auch m. gft. h. vngesertlich vor vir Jaren persönlich auch durch ehlliche f. Churf. g. rethe von mir begert vnd ansuchen gethan, mich legen frankfort an die Ober in die vnkuerstet zu begeben, welchs oft vnd vñilmals vnd sonderlich von derselbigen Rethen geschehen, Ich hab aber allemal aufzugliche antwortt dorauff gegeben, vnd das hochgedachter Churfurst am vorgangnem abent Simonis et Jude des iungst vorscheinē xxxix Jars f. Churf. g. Reth einen zu mir anher ten Wittenbergt abgefertigett der an stat f. Churf. g. begert das ich ime hirauff entliche vnd beschlißliche antwort geben wolte Dorauff ich geantwort ich wuste schlißlichs nichts zuzusagen ich hett dan solchs zuuor an Hochgedachten m. gft. h. den Churfürsten zu Sachsen 2c. vndertheniglichen gelangen lassen, Wñth vnderthenigster bitt f. Churf. g. wolten mir gnediglichen erlauben, vnd wen ich solche gnedige authwort erlangte, so konde ich mich alsodan in dieser sachen ferner einlassen, dorauff der geschickte bei mir weiter angehalten ich solt mich doch vornemen lassen wen ich nhun von hochgedachten m. gft. h. dem Churfürsten zu Sachsen 2c. antwort vber theme 2c. wormit ich mich bewegen lassen wolte, vnd solte ein oder mñher tausent gulden forbern, do hab ich anfanglich bedinget, das mir dan derselbig nicht abredigt sein wirrt, ich wolle f. Churf. g. nichts geret noch mich zu denselbigen zu begeben vorpflicht haben, Wo ich aber gnedig vrlub vberkern vnd mñir der Churfurst zu Brandenburgt 2c. ein summa. R. geld ehr vnd zuuor ich mich in die margt begeben gnediglich geben wolte, so wolte ich mich mit f. Churf. g. derwegen voreinigen, dorauff der geschickte von mir gangen mit anzeigung ehr wolte solchs f. Churf. g. berichten, Vnd als ich mitt andern Doctorn

die woche nach Circumcisionis Domini iungst vorschinn
 Zu Berlin gewesen, hat mich hochgedachter Churfürst zu
 Brandenburgt in s. Churf. g. gemacht Mittwoch vmb
 sechs schlag am abent noch Epiphanie Domini nechst ver-
 gangen muntlichen angereth s. Churf. g. entliche antwort
 zu geben Ich hab aber kein ander antwort geben wollen
 den wi ich zuuor s. Churf. g. gesanten am abent Simonis
 et Jude beantwort. Es hatt aber s. Churf. g. nicht
 vnderlassen vnd bei bei mhir doZurZeit In berlin durch
 mhergedachten Rath weiter angehalten, mith antzeigung
 es solte an der bestallung zc. nicht mangeln, Ich bin aber
 bei der fordrigen antwort bliben. Es ist auch derselbige
 Rath am Sambstag nach purificationis Marie neulich
 vorschinen bei mhir allhier zu Wittenbergt schließlicher
 antwort halben gewesen, doran ich ime disen bericht
 gethan, ich hett diese sache noch nicht an hochgedachten
 m. gft. h. den Churfürsten zu Sachsen zc. gelangen lassen,
 vnd ich vorsehe mich Doctor Brugt wurde in kurz an-
 herkommen so wolt ich mich mit Ime verhalten ansehl-
 lichen vnderreden mit bitt ehr wolte helfen vorsehen
 das ich ein gnedige antwort erlangte, dorum wuste ich
 ime noch zur Zeit keine entliche antwort zu geben, und
 sint der Zeit ist nichts weitters bei mir gesucht worden.
 Vnd Hirauff bin ich nicht abredig, das ich mich hab
 vornemen vnd hören lassen, ich woher willens mich ten
 frankfurt zuuorfugen; Ich hab aber hochgedachtem Chur-
 fürsten zu Brandenburgt zc. wi erhört biß vff disen heu-
 tigen tag kein entliche noch schließliche antwort ge-
 geben noch geben wollen, bißolang ich von hochgedachten
 m. gft. h. dem Churfürsten zu Sachsen zc. gnedige ant-
 wort erlangte, vnd wiewol ich willens gewesen diser
 sachen halben s. Churf. g. vmb gnedige erlaubniß zubitten,

so hab ich doch dormitt bißanher vorzogen, das mir bewust das s. churf. g. mith vñilen großwichtigen sachen beladen gewest vnd noch, vñnd sonderlich auch das ich vñmmer vorhoft die sache zwischen dem Churfürsten zu Brandenburgt zc. vnd m. g. h. herzog Henrichen zu Sachsen zc. solte in der gutte vortragen worden sein, wiewol ich zweifels frei bin das ich mein lebenslang ten vrsach gegeben, vnd furder nicht geben well, das einige vornuthung oder artwohn wider mich entstehen mocht, das ich in dieser vnd andern sachen, di gerechtikeit des loblichen Chur vnd furstlichen hauses zu Sachsen zc. belangent dornwieder rathen soltt, So hab ich auch bereitt hochgedachten herzog henrichen zu Sachsen zc. vff s. f. g. begern in dieser Erbforderung wider den Churfürsten zu Brandenburg vnd Lantgraffen zu Hessen ein sonderlichen Ratschlag gestellet, wiewol ich dozurzeit mitt großer schwachheit beladen vnd mir alle erbett von den Erztenn vorbotten whar, domitt Je mein vnderthenigkeitt vnd danckbarkeitt gegen dem hause zu Sachsen vormergkt wurde, Ich hab auch hochgedachten herzog Henrichen nebens andern s. f. g. gelerten Rethen zu Benig im oberhofgericht Lucie hirinnen meinen Rath auß treulichst vnd wi ich dise sache vorstehe mitgetheilet, vnd sonderlichen das mhan auch schriftliche vrkunden zu diser sachen dinlichen im schloß alhier zu wittenberg suchen solte, dergleichen ich auch vmb die rechtfertigung dieser sachen mit den andern gelerten Rethen als dem Ordinario doctor sachsen vnd doctor Melchior von Oßa die s. f. g. vnd mich nebens inen in diser anforderung gebraucht, zu leipzig am vorgangenen Sambstag nach Inuocauit dabin s. f. g. Anthonius von Schonbergt zu vns geschickt, ersucht worden vnd mit inen hirinnen geschlossen,

hirauß dan Je zum vberflus zuspuren das kein vor-
mutung wider mich geschepft werden kan, das ich mich
in diser sachen, wen ich bereit ten frankfort fur derselben
außortierung keme, gebrauchen liße, wi mhir auch als
einem Wider mhan nicht gebhuren wolte, Es ist auch hir-
uber mein gemuth nie anderß gewesen auch noch nicht,
wen ich mich gleich einer bestellung mit dem Churfursten
zu Brandenburg zc. vorgliche, den das ich in derselbigen
bestellung das Thur vnd furstliche hauß Zu Sachssen zc.
mit außgedruckten worten außszöhe, wider daßelb weder
offentlich noch heimlich zurathen, dorzn ich mich dan auch
schulbig erkenne vnd ungern vndanckbar befunden werden
wolte, legen den vhilfaltigen gnaden vnd woltaten so
mhir von hochgedachtem m. gft. h. dem Churfursten zu
Sachssen zc., vnd f. churf. g. hern vettern vnd hern
vatern seliger vnd milder gedechtniß geschehen, wie ich mich
dan auch aus gottlicher vorleihung, als ich hoff, legen
J. churf. g. in aller vnderthenikeit bißher danckbarlich
erzeigt, vnd mich nhun vom anbegin der vniuersitet al-
hier zu Wittenbergk, mit außschlahung viler dinst, vnd
vil Jar bei hochgedachts herzog friedrichs zeitten mit
einer kleinen besoldung, do ich an andern ortern vhir
mhal fouil vnd mher bekommen haben wolte, auch mit
außschlahung eßlicher solde, enthalten habe, vnd als ich
hoff f. churf. g. vnd derselbigen loblichen Vniuersitet zu
ehren vnd nuß, vnd mitt was erbeit vnd muße ich nhun
in das xxriiij Jar in iure gelesen, ist mhir am besten
bewußt, ich fuls auch wol an meiner gesuntheit, So
gibt mir auch hochgedachter m. gft. h. der Churfurst zu
Sachssen zc. für die erste vnd furnembste lection im kaiser
Rechten vnd besuchung des oberhofgerichts vff mein vn-
kosten, alein dritthalbhundert gulden vnd weil ich dan

biß vff den heutigen tag dem Churfursten zu Branden-
 burg entlichß vnd schließlichß nichts zugesagt, Auch in
 mein gemut vnd sin nie genommen mich on vorwissen
 hochgedachts m. gft. h. des Churfursten zu Sachsen zc.
 von hinnen legen frantzfort zubegeben, Dan weil ich mich
 mit gots gnade in meinen iungen Jaren dermaßen er-
 zeigt das mhir nimands mit bestande etwasß vnehrlichß
 vnd vorkerlichß auslegen magt, So vorhoff ich der al-
 mechtige gott werde mhir auch izund in meinem alter
 nicht weniger gnade vorleihen das ich mein leben, noch
 seinem gottlichen willen, mit ehren volende, So bin ich
 in vndertheniger trostlicher zuuorßcht f. Churf. g. werde
 die gefakte vngnade wider mich gnediglichen fallen lassen,
 vnd mein gnedigster her sein vnd bleiben, vnd nachdem
 ich allerlei beschwerunge alhier zu wittenberg hab vnd
 mir teglichen furfallent, di mir izt vff meinem letzten
 virthell zutragen fast beschwerlich, die ich zu seiner Zeit,
 wo es di nothurft erfordert, anzuzeigen weiß, vnd ich
 mich vom anfang der vniuersitet bißher alhier erhalten,
 vnd mich nimands weder mit gutt noch gelt von hinnen
 bewegen hab lassen, Auch in gnedigster betrachtung das
 ich allemal legen f. Churf. g. vnd deren hern vetter vnd
 hern vater frei gestanden vnd noch frei stehe, vnd mich
 mit nichts verbunden noch vorpflichtet, auch di Zeit
 meines lebens wider das lobliche hauff zu Sachsen zu-
 rathen nicht willens bin, So bin ich auch entlicher vnder-
 theniger zuuorßcht wen ich hochgedachten m. gft. h. den
 Churfursten zu Sachsen zc. vmb gnedigt erleubniß vnder-
 theniglichen bitten werde, f. Churf. g. werdent sich hir-
 innen legen mir, als f. Churf. g. alten treuen Diner,
 gnediglichen erzeigen zc. vnd bitt ihr wollet dißes langen

schreibens, in ansehung meiner nothurst keine beschwerung tragen.

hieronimus schürpf, D.

Hierauf erhielt Schürpf durch die Kurfürstl. Rätthe folgenden Bescheid (Weimarer Communalarchiv Reg. Rr. C. 237 I. 15. 2.):

Der Kurfürst habe durch Gunzen v. Milen, der Landvogt zu Sachsen dieserzeit Verweser und dem Schlosser zu Wittenberg Bericht empfangen, was Schürpf auf die Vorhaltung, die ihm geschehen, vom Mund und auch durch eine Schrift darauf zu Antwort gegeben.

Und biweil es Inhalts der Schrift die Wege noch nicht erreicht, daß Schürpf dem Kurfürsten zu Brandenburg eine endliche Zusage gethan, sich von Wittenberg zu Sr. Churfürstl. Gnaden zu wenden, wie denn derselbe auch keinen Urlaub zur Zeit bei dem Kurfürsten Johann Friedrich bitten thue, so hätte letzterer wol leiden mögen, Schürpf hätte hievor gegen andere also geredet und nicht, als ob er berürts Orts bereitan eine endliche Zusage gethan und wie seine bestellung schon aufgerichtet und beschlossen, wodurch er S. Ch. Gn. zu der Vorhaltung, so ihm durch den v. Mila und den Schlosser zu Wittenberg bechehen, Ursach gegeben, denn Schürpf könne selbst ermessen, daß der Kurfürst, wenn sich ein Diener ohne dessen Wissen in einen andern Dienst begeben, darob Mißfallen gehabt und daß er (Schürpf) auch S. Kurfürstlichen Gnaden und seines Bruders, des Herzogs Johann Ernst halben dazu nicht Ursache gehabt hätte. Denn die Besoldung Schürpfs sei ihm bisher gnädiglich gebessert und dazu sei ihm das Lesen zu seiner selbst Bequemlichkeit gestellt und ihm gestattet gewesen, Anderen zu dienen und auszureisen.

Und wiewol die Begnadigung, so Schürpf von des Churfürsten Vater löbl. Gedächtnißes geschehen, sich auf die Summa erstrecken möge, wie in der schriftlichen Antwort angegeben, so sei doch dergleichen Anderen vor ihm nicht widerfahren, sondern deßhalb geschehen, damit er, wiewol unverbunden, sich desto besser unter dem Churfürstl. Haus zu Sachsen möchte erhalten.

Was aber Schürpf zu Wittenberg für Beschwerden vorfielen, könne der Kurfürst eigentlich nicht wissen, denn Schürpf habe bisher S. Ch. Gn. davon nichts zuerkennen gegeben. „Vnnd wiewol sein Churf. gnaden vor dieser Zeit wol ursach gehabt hetten euch vnnd das Iren mißfallen zuuormelden lassen. das sich yhezuzeiten vorleinliche vnd ergerliche reden seiner Churf. g. beandtll religion kirchen breuche auch ordenungen vnd dergleichen halbem zugetragen. So habenns doch sein Churf. g. aus gnedigem bedenken bisher beruhenn lassen.“

Diemeil nun aus Schürpfs schriftlicher Antwort hervorgehe, daß er noch nicht verpflichtet, so wolle sich der Kurfürst versehen, er werde sich zum Weggehen nicht bewegen lassen, sondern unter und bei S. Ch. Gn. bleiben.

Damit aber war die Sache noch nicht zu Ende. Es findet sich noch folgender Brief des D. Gregor Brück an den Kurfürsten Johann Friedrich, datirt „Wittenberg Dienstags in Pfingsten 1540“ (Weimarer Communalarchiv Reg. A fol. 186^b):

Gnedigster her, Doctor Hieronimus der ist vor vier oder fünff tagen zu mir komen vnnd hat sich gleich dergestalt heut als ich meinen gefattern Conradt Wenhart zu Im geschickt vormerken lassen als gedeht er noch hin-

wegß vnd e. c. f. g. noch umb gnedigen vrlaub anzufuchen. nhun hab ich auffß freuntlichst mit Ime geredt vnnb gehandelt warumb es sein gelegenheit nit sein wolt vnnb das er es nhur an vnnb. In vergessen stellen solte Aber gleichwol gibt das wie gemelt legen mir shur (?) sonst hore ich nicht das er sich legen Jemadt andern vormerken lasse Aber ich glaub das es sein entlossene mahnung nicht sein werde allain das er es villeicht legen mir also furwendet Ich zeige es aber e. c. f. g. allein darumb vortreulich an, man sagt mir alhie, Er sol mit magister franken E. c. f. g. Cantzler vmb sein hauß alhie haben kauffen vnnb handeln auch den kauff auff eine summa haben bestieffen lassen Wo nhun dem also glaubt ich daß weniger das hinweg ziehen sein ernst sein werde. Aber E. c. f. g. können wol dem Cammerer befehlen bei dem Cantzler darumb nachforschung zuhaben ob der kauff geschlossen sey oder nicht dan were er geschlossen, glaub ich das er legen mir die anzaig allein darvmb thete ab Im villeicht e. c. f. g. des kauffgeldes halben eine weitere gnade mochten thun wie sich dan Doctor augustin⁴) eplicher maßen legen mir vormerken lassen, dan Doctor Hieronymus hat mir vertreulich angezeiget das Ime der marggraff wolle iij^M fl gnaden gelt geben wie wol man lang auff iij^M gestanden were, Solte frei stehen In herzog heinrichs v. Sachßenn sachen vnnb sonders nichts vorpflicht sein den seins gefallenß zu frankfurt zusein vnnb des geldes solt er habhaftig werden ehr er sich alhie erhube wie ich dan vormarkt das er Doctor breitenbach V^M fl höt legen Leipzig hat vorordenen müssen der marggraff wirdet roß vnd man fere feint machen 2c. E. ch. churfl. gn. wolte es sonst nit weiter lassen gelangen dan was e. c. f. g. dem cammerer wolten befehlen

mit mgr. franzen dem Cantzler des kauffs halb zureden
vnnb zuerkundigen zc.

7. Kurfürstl. Rescript an Joh. Bugenhagen, Pfarrer,
Gregorius Bruck, beide Doctores und Mgr.
Philipp Melanthon.

Dat. Weimar Dienstags nach Epiph. dmni anno 1544.
Aus Reg. O. C. 149. FF. Nro. 8 des Weimarer
Communalarchivs.

Von gots gnadenn Johans Friderich herzog zu
Sachsen Churf. zc. vnnb burggraue zu Magdeburg zc.
Vnsern grus zuuor, Erwirdige hochgelarten lieben an-
bedchtigen Rath vnd getreuen Wie vns izt ein schreiben
zu vnsern eigen handen von den bechant vnnb andern
Doctorn der Juristen facultet In vnser Vniuersitet do-
selbst zu Wittenberg zukommen Irrung halb die sich
Zwischen dem auch Erwirdigen vnnb hochgelarten vnnsern
lieben andechtigen Ern martin luther Doctor vnnb Inen
zutragen vnnb erhalten sollenn sende wier euch hie-
beiuornwart zubefindenn, Vnnb wiewol wier nit wissen was
die vrsach vnnb felle dieser gebrechen vnnb Irthumbs seint,
dorumb gemelter Doctor Martin ein druck wieder sie
wel ausgehen lassen So erachtenn wier doch bei vnns
das es solche sachen sein werdenn die seine christliche lahr
vnnb vnser augsburgische confession anlangenn dan ane
das würde sich ehegenanter Doctor aus anderer vrsach
zu einem offentlichen druck nit lassen bewegen Sunderlich
wider die Juristen facultet zu Wittenberg, weil solchs
anne ergernus nit konn beschehn, derwegen Ist vnser
gnedigs begern Ir wollet euch dorumb eigentlich erkunden

auch die ursach ann Doctor Martino selbst horen Were es nu an deme das die Doctores der Juristen facultet zu Wittemberg Inn Iren lection disputiren oder vrteilen, in einem oder mehr articeln vund stücken, etwas lerenn oder sprechen tetten, welchs dem reinen gottlichen Wort vnnb lere des heiligen Euangelij, auch vnnser, vnnb der andern Religionsvormanten getanen Christlichen confession vnnb bekentnus vff dem Reichstage zu augsburg entgegen vnnb widerwertig Inen anzeigenn das wier des kein gefallenß hetten vnnb sie zuuorhutung weiters ergernis dauon abweisenn, Solte sich aber sunst mißuorstand zwischenn Doctor Martino vnd Inen In etlich puncten zutragenn, desselben wollet sie Zuuorgleichenn vleis habenn doch Inn alwege vnuorleßlich des Doctor Martini christlich lahr. Vnnb nachdeme Wier vnns wissen zuer Innern das in eplichen vnnb sonderlich in ehesachenn die Juristen mit den Theologen nicht einer mehnung zusprechen seint, vnnb solchs viel vnrichtigkeit gebiert So wollen wier das die Juristenn sich in denselbigenn sellen mit denn Theologenn sollen vorgeleichenn darzu ir auch wollet helfen vnd mit allem vleis daran sein das solche vorgeleichung beschehe, Vnnb wen dieselbenn In einmütigen vorstandt mehr nach christlicher lahr, dann dem papistischen rechten gemess bracht, seint wier bedacht zubewelhenn das also vnnb nicht anders in vnsernn landen Thur vnnb furstenthumen gesprochen sol werden Wollenen aber epliche Juristen vff des Pabsts rechten vorharren, So solten nichts beste weniger die andern mit den theologen schließen dann vns dieser Zwispalt in solchen sachen nit lenger zugebulbenn sein wil Wier wollen auch den Jenigen so mit euch vnd den andern nit eynig sein vnser gemut vnd mehnung alsedan auch vormelden dan wier nicht bedacht, nachtzu-

laßen anders In vnser vniuersitet zuleren vnd zusprechen
 dan wie Ir euch des mit den andern werdet vergleichen
 Vnd kontenn auf denn Balh vnbilliger Wegerung so
 ferne es ane ergernus gescheen mochte wol leidenn, das
 Doctor Martinus mit seinem Druck fortffüre, sunder
 Zweiucl er wurde des legenn ansschreibenns nit scheue
 tragen Aber bose nachrede vnnb ergernus, wie gehört
 zuuorhuten wollet ann Doctor Martin von vnserntwegen
 gnediglich begernn, das er bis vff weitem euern bericht
 vnnb vnser schreibenn, domit wolle Innehalten, Mit der
 vormelbung das wier nit gemeintt etwas seiner chriftlichen
 lahr zu wider Jmands zuuorhengen Vnnb wie Ir diese
 Dinge befindet vnnb wie sie vorglichen Solchs alles
 wollet vnns neberrn eurem bedenken vormelben vnnb hewider
 berichtenn Daran thut Ir vnser gefellige meynung,
 vnnb wier woltens euch benen Wier mit gnaben geneigt
 nit vorhalten Datum Weimar Dinstag noch Epiphanie
 domi Anno dom. rvC xliij.

8) Concordia zwischen Theologen und Juristen zu Wittenberg.

A. 1545.

In Folge des sub Nr. 7 mitgetheilten Rescripts
 forderte Luther die Juristen des Hofgerichts (damals:
 D. Benedict Pauli, D. Bleichhard Sindringer, D. Mel-
 chior Kling, D. Lorenz Zoch, D. Ulrich Morbelsen ⁶⁾)
 und des Consistoriums (damals anstatt des in Halle
 befindlichen D. Kilian Goldstein: Lic. Conrad Mauser ⁶⁾)
 zu sich und es kam in der That zu einem Vergleich ⁷⁾.

Dieser Vergleich bezog sich nicht bloß auf die heim-
 lichen Verlöbniße, sondern auf Ehesachen überhaupt und

war förmlich „aufgerichtet“ d. h. zu Papier gebracht. Dafür habe ich folgenden Beweis. D. Melchior Kling, einer der Hauptgegner Luthers, scheint bei Abschluß der Einigung nicht anwesend gewesen zu sein oder sonstwie derselben sich entzogen zu haben. Denn als Kling gegen Ende des Jahres 1544 bei dem Kurfürsten in Ungnade gefallen und aus dem Kurfürstlichen Dienst entlassen war, zu Anfang d. J. 1545 aber von Neuem als Kurfürstlicher Rath und Professor in Wittenberg bestellt werden sollte, ließ ihm der Kurfürst neben anderen auch folgende Bedingung stellen:

„Zum dritten, das Doctor Melchior der Concordia berer sich Doctor Marthinus mitt ehlichen Juristen zu Wittenberg^t der ehesachen halbenn aufgericht vnnnd besundernn das Kein verlubdnus ane der elternn wessen vnd beliebunge solle zugelassen werdenn, auch mitt eynig sei, Vnnnd sich Im sprechen der Brtteil des Hofgerichts zu Wittenberg auch halbenn solle Vnnnd darwider keiner parthey rathenn oder beistehen“⁸).

Ich vermute nun, daß die unten mitzutheilende Urkunde die zwischen Luther und den Juristen aufgerichtete „Concordia“ sei. Sie berührt nämlich sämtliche Punkte die zwischen Luther und den Juristen streitig waren, und entspricht ihrer Form nach Dem, was der Kurfürst verlangt hatte. Landesherrliche Sanction aber scheint der Gesetzesvorschlag nicht erlangt zu haben. Kurfürst Johann Friedrich war, wenn es sich um Bestätigung von Gesetzen handelte, sehr bedenklich. So wurden auch die „Constitution und Artikel des Geistlichen Consistorij zu Wittenberg^t“ nicht — wie irrthümlich angenommen wird — landesherrlich bestätigt, sondern sie blieben Entwurf⁹). Demongeachtet aber haben beide

Urkunden ein großes Gewicht, denn nicht nur in der Praxis wurde ihnen nachgegangen, sondern sie sind überhaupt als Ausdruck einer Gesamtüberzeugung der wittenberger Reformatoren zu betrachten.

Aus R. O. S. 397 ff. Lit. YY. Nr. 1 des Weimarer Communalarchivs.

(Vgl. Zeitschrift für die historische Theologie 1860. S. 461 ff.)

Von den Grabibus.

Die Zellsche ¹⁰⁾ Ordnung, von den verbotenen grabibus sol eintrectiglich vndt gleich In Consistorijs gehalten werden, vndt sollen die Consistoria nicht darIn dispensiren, vor oder nach den Ehegelubhten, wer auch dawieder handelt sol von den Pastorn vndt Consistorien, der weltlichen Oberkeit abngezeigt werden, die sol ernstliche straff vben, doch soll vnterschiedt gehalten werden zwischen den Grabibus, die Gott außbrücllich verboten hat, vndt die In vnsern kirchen daruber angehengt sein. Zuer Innerung vndt zu guter Zucht, denn die Goltlichen vergebod seindt allen Creaturen ganz (un)dispensirlich vndt sollen mit ernster leibesstraff erhalten werden. Es sollen auch die Pasterer In allen kirchen Jerslich Zweymal auff bestimpte Sontag dem volck das 18. Capittel Leuitici verlesen mit kurzer erclerung vndt vermahnung, vor Ewigen vndt Zeitlichen straffen, die Got gewiewlich vber alle Incester sendet; dabei sollen sie auch die leuth von den andern verbotenen grabt deutlich vndt vnterschiedlich vnterrichten, das sie sich wissen zue hutenn.

Von der Ehescheidung.

Diese Goltliche Regel Ist vnwandelbar, was Gott

zusammengefüget hat, soll kein Mensch scheiden, darumb hat Keine Oberkeit gewaldt Eheleut von einander zu reisen, sondern alle Oberkeit vndt Regimentt seindt Got diesen Dienst schuldig, den Ehestandt, wie In Gott geordnet hat zuerhalten, vndt alle verbotene vermischung, vndt Zerstörung des Ehestandes, mit großem Ernste zu straffen, vndt vornemlich so die Pastorn vom öffentlichen Ehebruch bericht werden, sollen sie dem Consistorio dauon ahnzeigung thuen, das soll die gefallen Person Citiren vndt sie zur beßerung vermahnen, vndt mit der Publica Penitentia straffen. Dabey sol die weltliche Oberkeit Ihr straff auch vben, Wie nhun die vnschuldige Person Elaget, soll erstlich die Reconciliation versucht werden, vndt so dieselbe nicht erhalten wurd, vndt die vnschuldige Person begert, das sie ledig gesprochen werde, sol der Richter nach erkundung, ob auch die Elagende Person ein gut Zeugnuß habe, sie ledig sprechen, vndt zulassen das sie sich wieder umb In einen Christlichen Ehestandt mit einer andern Person begeben, Vnd wurd diese Ehe nicht durch den Richter zertrennet, sondern durch die schuldige Person, die wieder Gotes willen Ihren Ehestand selbstmutwilliglich zerreißt, vndt In Gotes gericht vndt Zorn stelt, Aber der Richter ercleret nach Gotes word, das die vnschuldige Person ledig sey wie Mattheij 19 geschrieben Ist, *Excepto casu Scortationis*.

Vndt wie die Proceßur ordentlich zuhalten sollt, das wissen die verordenten In den Consistorijs aus gemeinen Rechten, vndt sol vor solchen ordentlichen Proceß keiner Person erlaubet werden, sich In ein ander Ehestandt zu begeben, Es sollen auch die Pastores solche Personen nicht Trawen, wo sie nicht des Consistorij vrtheil zuvor gesehen haben, vndt sollen den Ampt leuten

bericht daruon thun, das sie solchs Zusammenlauffen ohne Ordentlichen Proceß nicht gestatten.

Von dem der nach der Ersten öffentlichen vorlobnus Eine andere beschlafft vndt Ehe zusagt.

So dieses vorfelle, das einer der ein Recht öffentlich vorlobnus mit einer gehalten hat, hernach eine andere beschlafft vndt Ihr auch eine Ehe zusaget, diese folgende beschlaftung Ist ohne Zweifel ein Ehebruch, den die Erste öffentliche verlobnus Ist gewißlich eine Ehe, darumb sol der Theter als ein Ehebrecher gestrafft werden, mit der Publica Poenitentia vndt durch weltliche Oberkeit vndt sol die versunung mit der ersten vorlobnuß versucht werden. So sie aber darouff beruget, das sie von Ime als von einem Ehebrecher ledig gesprochen werde, so(I) sie mit ordentlichen Proceß wie droben gemeldt ledig gesprochen werden, vndt sol Ihr vorleibet sein, sich widerumb Christlich mit einem andern zuuorehelichen vndt so die ander von dem ersten verlobnus nichts gewußt hat, sol Ihr auch erlaubet werden Christlich zu freyen, So sie aber das Erste verlobnuß gewußt hat soll sie durch die weltliche Oberkeit geburlich gestrafft werden, vndt soll publicam poenitentiam thun.

Vom weglauffen aus dem Ehestandt.

Die Gotliche Regel, wie droben gesagt ist, Ist unwandelbar, Was Got zusammen gesuget hat, sol niemandt scheiden. Wieder diese Gotliche Regel handeln alle die, welche boßhafftiglich weglauffen, vndt die verlobbe Person, oder Ehegenossen mit eigenem willen verlassen, etliche aus vngedult, etliche aus boßer lust zu vn-

gebundenem leben vndt zue Ehebruch, vndt laßen Ihre arme weib vndt Kinder In hunger vndt Elend sitzen. Diese zerreißen selber Ihren Ehestand wieder Gotes willen, vndt fallen in Gotes gericht vndt Zorn, vndt wurdet solcher Ehestand nicht vom Richter zertrent, sondern der Richter thut erclerung nach Gotlicher schrift, Corinth. 7, das die vnschuldige Person ledig sei, wie droben vom Ehebruch gesagt, Vndt Ist dieses nemlich geredt von boßhafftigen weglauffen, nicht von ehrlichen Personen die aus gebot Ihrer herrschafft In Legation, In Erlichen Kriegen, vndt andern Erlichen beuolen sachen ziehen, oder gefangen werden, oder sonst mit bewilligung der Hausfrauen ein Zeitlang ausbleiben, welche nicht jeindt Desertoires, den solche haben nicht animum deserendi vndt ist Inen herzlich leidt, das sie nicht bei Ihrem weib vndt Kindern sein Konnen, von denselbigen Redet S. Paulus nicht, Who nhun eine Eheliche Person, nach der beschlaffung von der andern muthwilliglich weglauffet, so die verlossen Person Ehebruch treybet, wie vielmahl geschiet, vndt die vnschuldige Person Elaget, Ist zu Procediren, wie zuuor vom Ehebruch gesagt, vndt Ist nicht not lenger der Zeit zuerwartten.

So aber der Ehebruch nicht zuerweisen Ist, sol die vnschuldig Person drey Jahr vorziehen, vndt sich so viel moglich von der vntrewen fluchtigen Person erkunden, vndt so sie wil ledig gesprochen werden, sol sie umb Citation der fluchtigen Person bei dem Consistorio ahnsuchen, die sollen nach ordentlichem Proceß vndt erkundung, ob die Elagende Person ein gut Zeugnuß habe, So die fluchtige Person außenbleibet, die ander vnschuldige Person ledig sprechen, vndt Ihr erlauben sich widerumb Christlich zuuer Ehelichen.

Vndt dieses vrthel sol durch die weltliche Oberkeit geschützt werden, also das die vntrew fluchtige Person, so sie widerumb kommet nicht zur Clag, auch nicht Zur Zerrung der andern ehe zugelassen werde, werde auch Zur straffe von wegen der geubten vntrewe Inlande nicht gebuldet.

Und vor solchen Sentenz des Consistorij sol der vorlaßen Person nicht gestadt werden, sich wiederumb In den Ehestandt zubegeben, Es sollen auch die Pastores keine solche Personen trawen, sie haben den deß Consistorij vrthel gesehen, wie droben gemeldt Ist.

So verlobte Personen vor dem beyliegenen Zweij Jahr mutwilliglich außbleiben, vnd die verlaßen Person Claget, vndt auff die Citation die fluchtige Person nicht erscheint, sol die Clagende Person ledig gesprochen werden, vndt sol Ihr erlaubet werden sich Christlich mit einem andern Zuuerehelichen, vndt so der fluchtige wieder kommet, soll er nicht zur Clag vndt zur Zerrung des Ihigen Ehestandes zugelassen werden, sol auch Zur straffe an demselbigen ort nicht gebuldet werden.

Von der Seuitia, Beneficijs vndt etlich andern hochbeschwerlichen fellen, sollen die Constistoria dieselbige sachen ahn die herschaft gelangen lassen, biweil es doch solche Crimina seindt, darin man besondere leibesstraffen vben muß.

Von der Eltern bewilligung.

Nach dem das ernstlich gebot Gotes du solt vater vndt Mutter Ehren: alle Kinder Ihren Eltern Valern vndt Muttern unterworffen hat, vnd die Kinder nicht Ihr selb herren seindt, sondern seindt In Ihrer Eltern gewalbt die sie durch Gotliche hulff erzeuget, vndt mit

herplicher lieb vndt vnaussprechlicher sorg vndt arbeit auffbracht haben, Darumb sie auch den Eltern auß Gotlichem beuehl gehorsam schuldig sindt, darzu auch der Eltern ampt Ist, das sie vor die Jhren sorgen, das sie nicht In vnChristliche oder sunst vnbedueme heyrat gerathen, welches die Eltern nicht thun Konnen, wenn die Kinder den gehorsam verachten, So gebieten wir ernstlich Buerhaltung gottlicher gebot, das sich Kein Junger gesell, auch Keine Jungfraw ohne wißen vndt ohne bewilligung Ihrer Eltern, mit Jemandt verloben soll, In betrachtung das beide Personen sehr vnrecht thuen, die Kinder selbst, so sich ohne wißen vndt willen Ihrer Eltern verendern, entwenden Jnen Jhren billichen gehorsam, Ehrerbietung vndt gerechtigkeit, die Jnen geburet, vndt die andere Person Raubet ein frembdt Kind, welches alles den Eltern aus vielen wichtigen vrsachen große betrubnus bringet, darumb wir auch alle solche verlobnuß die ohne wissen vndt ohne bewilligung der Eldern gescheen, als nichtig vndt vncrefftig sprechen, biß zu freundlicher bewilligung der Eltern, oder bieß zu erkenntnuß, der von Uns geordneten Consistorien, Welche erkennen sollen, ob die Eltern billiche, erhebliche vndt genugsame vrsachen haben zu widersprechen. Dan dieses ist auch Gotes gebot, das Vater vndt Mutter einen vaterlichen vndt Mutterlichen willen haben, der die Kind nicht vrsach zu vnmöglichkeit, oder Zuuorwundung Ihrer gewißen, vndt vorhinderung ahn Gotes ahnruffung bringe, vndt sollen zu solcher erkenntnuß von vrsachen, neben den Consistorien, Christliche gelarte vndt vornunfftige pastores oder Facultas Theologica gezogen werden, Wir wollen auch darneben die Kinder, so sich hinter wißen vndt willen der Eltern vorlobet, In allen fellen, die Ehe werde

volzogen oder nicht, nach gelegenheit der umbstende, vndt gestalt Ihres ungehorsams In geburliche vndt ernste straff nehmen lassen.

Von den heimlichen vorlobnus, wo gleich keine Eltern seind.

Wo die Eltern noch Im leben seindt, vndt vorlobnus gescheen ohne Ihr vorwissen vndt bewilligung, vndt sonst heimlich seindt, so Inen solchs vorkompt, haben dieselbigen Eltern Ihre einrede von wegen Ihrer veterlichen vndt Mutterlichen Auctoritet, die In Gotes gebot ausgedruckt Ist, wie zuuor gesagt Ist, Vndt Ist ein andere frag vonn dem heimlichen vorlobnus, ob gleich die Eltern nicht Im leben seindt. Nun ist Gotes Ernstlicher wille, das der Ehestandt sol ein ordentliche Ewige Zusammenfugung sein, eins einigen Mannes vndt eines Einigen weibes, die Zeugnus haben soll, dieser Ihrer gegenvorpflichtung, das man wiße, das die Personen nicht also zusammen geloffen seindt, Einander zuuorlassen Ihres gefallens wieder Gotlich ordenung.

Darumb verbieten wir Ernstlich alle heimliche vorlobnuß, da aber Personen vorkommen die mündig seindt, vndt das vorlobnuß bekennen, oder so es beweisslich, oder durch umbstend befindtlich Ist, Sol soliches verlobnuß Grefftig gesprochen werden, dan durch diese bekantnus beweisung oder ander auffsurung, Ist nhun das verlobnus offenbar; So geburet auch dem Richter nichts, sie nach Ihrer bekentnus von einander zusprechen; Was aber ander fell vnd Personen belanget, das sol stehen zu erkentnus der Consistorien, welche neben Christliche Pastoren oder Theologica Facultate sollen Macht ha-

ben, derselbigen Personen heimliche vndt unbekante verlobnuß vor vntreftig zuerkennen.

Von den beschlaffenen.

Auch geschicht oft, das die beschlaffenen Meidt furgeben, Ihnen sey die Ehe zugesagt, wo nhun die Ehe-liche Zusage nicht bekannt vndt nicht auffundig gemacht wurd, sollen Christliche Vormahnungen gescheen, das der beklagte sein gewissen nicht mit vnwarheit wolle beladen, Item das er der Meidt vndt des Kindes Elendt bedenden wolle, vndt was er woll In gleichen fall, vndt so er endlich darauff beruget, die meidt nicht zu Ehe-lichen, sol gesprochen werden, das der beclagte sol geben ein genandt gelth laut der Recht, oder nach erkentnuß des Consistorij, Item dem Kindt Alimenta, auch nach erkentnuß, vndt sollen beide Personen von weltlicher Oberkeit, vmb geubter vnzucht willen, mit Leiblicher straff vnachleßlich gestrafft werden, vndt sollen hernach die Personen publicam poenitentiam thun vndt anders nicht ad Communionem zugelassen werden, vndt sol hierin Niemandt verschonet werden.

Anmerkungen.

- 1) Vgl. C. R. I. 272. S. auch Luthers Briefe (de Wette) I. 494.
- 2) Henning Göbe.
- 3) Laurentius Schlamaw.
- 4) D. Augustin Schürpf, der Bruder des Hieronymus.
- 5) Nach einem Verzeichniß im Weimarer Hauptarchiv R. O. Lit. WW fol. 394—396.
- 6) Schreiben Kurfürst Joh. Friedrichs an Rector und

Doctoren der Universität Wittenberg d. d. Torgau Sonntags (? ob. Montags) nach Elisabeth 1544, im Weimarer Hauptarchiv R. O. Lit. LLL fol. 159.

7) Schreiben Luthers an den Kurfürsten Joh. Friedrich d. d. Sonntags nach Antonii 1544 bei de Wette Bd. 5 S. 715 ff. Trotzdem daß dieses Schreiben die Jahrzahl 1544 trägt, glaubt es de Wette in das Jahr 1545 setzen zu müssen. Es mag hier ununtersucht bleiben, ob die Gründe de Wette's stichhaltig sind, da für die Sache selbst nichts darauf ankommt, ob der Vergleich zwischen Luther und den Juristen im Jahre 1544 oder zu Anfang 1545 abgeschlossen wurde. Nur das will ich bemerken, daß bezüglich der ganzen in dieser Angelegenheit erwachsenen Correspondenz eine große Verwirrung im Feststellen der Daten zu herrschen scheint.

8) Nach einem Concept im Weimarer Hauptarchiv R. Rr. S. 28. l. 3 Nr. 5 mit der Ueberschrift: Nachuolgende Artikelh sol Doctor Melchior Kling sich verpflichtenn, So er onfers gnedigen herren des Churfürstenn zu Sachsen Dlenet Ratt vnnnd Rector sein welsch.

9) Mittwoch nach Michael 1544 berichten die „Verordenthe Commissarien des Consistorij zu Wittenberg“ an D. Brück, es sei zu wünschen, daß die noch nicht publicirte Consistorialordnung bald endgültig festgestellt werde. Weimarer Hauptarchiv R. O. S. 397 ff. Lit. YY Nro. 2. Daß diese Feststellung aber auch im Jahr 1545 und 1546 nicht erfolgte, ergibt sich daraus, daß die drei in den weimarer Acten befindlichen Exemplare der „Constitution und Artikel“ gerade so den Charakter eines Entwurfs tragen, wie der nach Buchholzer besorgte Abdruck bei Richter. (Vgl. z. B. bei Richter Kirchenordnungen I S. 371 col. 1 die Nota und S. 373 Nota). —

10) Es wird einer auf Ehefachen sich beziehenden „Ordinatio quae anno 1545 Cellae facta et conscripta est“ gedacht in Ernesti Cothmanni Respons. iuris seu consiliorum . . . Vol. I. Resp. I. n. 191 (p. 17). Neuerdings scheint diese Ordnung in Vergessenheit gerathen zu sein.